Lehrbuch

der Weltgeschichte.

Zweiter Band.

Lehrbuch

der

Weltgeschichte

mit Rücksicht

auf Cultur, Literatur und Religionswesen, und einem Abriß der deutschen Literaturgeschichte als Anhang

für

höhere Schulanstalten und zur Selbstbelehrung.

Von

Dr. Georg Weber,

Professor und Director der höhern Bürgerschule zu Heidelberg.

Zweiter Band.

Sechste verbesserte und bis auf die Gegenwart fortgeführte Auflage.

Leipzig,

Verlag von Wilhelm Engelmann.

1854.

Inhalt.

Dritter Cursus.

Die neue Zeit.

I. Die Vorboten der neuen Zeit.

1. Erfindungen und Entdeckungen. S. 3–11.
a) Compaß. Schießpulver. Buchdruckerkunst. S. 3. 4.
§. 418.
b) Der Seeweg nach Ostindien. S. 4. 5.
§. 419. — §. 420.
c) Entdeckung von Amerika durch Christoph Columbus. S. 5—7.
§. 421. — §. 422.
d) Weitere Entdeckungen und Eroberungen in der neuen Welt. S. 7—9.
§. 423. Balboa. Magelhaens. — §. 424. Cortez in Mexico (1519—1521).
§. 425. Pizarro in Peru.
e) Folgen der Entdeckung der neuen Welt. S. 9—11.
§. 426. (Zustand der Eingeborenen.) — §. 427. Produkte u. Handelsverhältnisse.

2. Das Wiederaufleben der Wissenschaften und Künste. S. 11—16.
A. Blüthe der humanistischen Studien. S. 11—15.
§. 428. — §. 429. (Italien.) S. 11. — §. 430. (Humanisten u. Obscuranten.) S. 12. — §. 431. (Universitäten und gelehrte Gesellschaften in Deutschland.) S. 12. — §. 432. Johann Reuchlin († 1522). S. 13. — §. 433. Erasmus von Rotterdam (1467—1536). S. 14. — §. 434. Ulrich von Hutten (1488–1523). S. 15.
B. Blüthe der christlichen Kunst. S. 16—23.
a) Die heilige Kunst des Mittelalters. S. 16—18.
§. 435. (Architektur der Domkirche.) — §. 436. (Skulptur, Musik und Malerei.)
b) Die moderne Kunst. S. 18—22.
§. 437. (Allgemeines.) — §. 438. Architektur. S. 19. — §. 439. Skulptur. S. 19. — §. 440. Malerei. S. 20.
1. Italien.
a) Florenz.
b) Die römische Schule.
c) Die venetianische Schule.
d) Die lombardische Schule.
e) Die Schule von Bologna.
§. 441.
2. Niederlande, Deutschland u. a.
a) Die niederländische Schule.
b) Die deutsche Schule.
c) Spanien. Frankreich. England.

II. Das Zeitalter der Reformation.

A. Die Begründung der neuen Zustände unter Karl V.

1. Ueberschau und Vorblick. S. 23—30.
a) Politisches. S. 23—25.
§. 442. Karl V. S. 23. — §. 443. (Zustand seines Reichs.) S. 24. — §. 444. Franz I. und Heinrich VIII. S. 24. — §. 445. Ihr Verhältniß zu Karl V. S. 25.
b) Zug der Reformation durch Europa. S. 25—30.
§. 446. Die lutherische Kirche. S. 25. — §. 447. Die reformirte Kirche. S. 27. — §. 448. Spanien, Italien (Socinus), Großbritannien. S. 28.

2. Die deutsche Reformation. S. 30—49.
a) Die Stimmung in Deutschland. S. 30.
§. 449.
b) Dr. Martin Luther. S. 31—34.
§. 450. (Sein früheres Leben.) S. 31. — §. 451. Die 95 Theses. S. 31. — §. 452. Die Leipziger Disputation. S. 32. — §. 453. Melanchthon. S. 33. — §. 454. Die Bannbulle. S. 33.
c) Der Reichstag zu Worms (April 1521). S. 34—38.
§. 455. (Worms.) S. 34. — §. 456. Die Wartburg und die Wiedertäufer. S. 35. — §. 457. Verbreitung der Reformation. S. 37. — §. 458. Ursprung der Spaltung in Deutschland. S. 37.
d) Der Bauernkrieg. S. 38—41.
§. 459—461.
e) Karls V. französisch-italienische Kriege (1521—1529). S. 41—44.
§. 462. Eroberung von Mailand. S. 41. — §. 463. Schlacht von Pavia (1525). S. 412. — §. 464. Plünderung Roms. S. 43. — §. 465. (Damenfrieden von Cambray.) S. 44.
f) Ausbildung des lutherischen Kirchenwesens. S. 44—49.
§. 466. Luther's und Melanchthon's vereinigte Thätigkeit. S. 44. — §. 467. Fortgang der Reformation. S. 45. — §. 468. Die Unterschiede. S. 45. — §. 469. Die Protestation (1529). S. 46. — §. 470. Die Augsburger Confession (1530). S. 47. — §. 471. Der Nürnberger Religionsfriede. S. 48.

3. Die helvetische Reformation durch Zwingli (1518—1531). S. 49—51.
§. 472. Huldrich Zwingli. S. 49. — §. 473. Der Abendmahlsstreit. S. 50. — §. 474. Spaltung in der Schweiz. S. 50. — §. 475. Der Religionskrieg der Eidgenossen. S. 50. — §. 476. (Schlacht bei Kappel.) S. 51.

4. Die Zeit der deutschen Religionskämpfe. S. 52—71.
a) Karls V. auswärtige Kriege. S. 52—54.
§. 477. (Tunis und Provence.) S. 52. — §. 478. (Algier und Champagne.) S. 52.
b) Zunehmende Spaltung in Deutschland. S. 54—59.
§. 479. Herzog Ulrichs Rückkehr nach Würtemberg (1534). S. 54. — §. 480. Die Wiedertäufer in Münster (1533—1535). S. 55. — §. 481. (Eroberung von Münster.) S. 56. — §. 482. Erweiterung des schmalkaldischen Bundes. S. 57. — §. 483. (Braunschweig-Wolfenbüttel. Pfalz. Köln.) S. 58. — §. 484. Religionsgespräch in Regensburg. S. 58.
c) Der schmalkaldische Bund. S. 59—64.
§. 485. Rüstungen und Bündnisse. S. 59. — §. 486. Der Feldzug an der Donau. S. 60. — §. 487. (Die oberdeutschen Städte.) S. 61. — §. 488. Der Feldzug an der Elbe (Mühlberg, 1547). S. 62. — §. 489. Karls Triumph. S. 63.

d) Die Zeit des Interims. S. 64—66.
§. 490. Das Tridentiner Concil (1545). S. 64. — §. 491. Das Augsburger Interim. S. 65. — §. 492. Die Folgen des Interims. S. 65.
e) Moritz. S. 66—69.
§. 493. Magdeburg. S. 66. — §. 494. Insbruck und Passau. S. 67. — §. 495. Moritzens Tod. Sachsen unter seinen Nachfolgern. S. 68.
f) Der Augsburger Religionsfriede und Karls V. Ausgang. S. 69—71.
§. 496. (Der Religionsfriede.) S. 69. — §. 497. (Die Abdankung.) S. 70.

5. **Die Calvinisch-reformirte Kirche.** S. 71—73.
§. 498. Johann Calvin in Genf. S. 71. — §. 499. Der Calvinismus. S. 72. — §. 500. Verbreitung des Calvinismus. S. 72.

6. **Gründung der anglicanischen und presbyterianischen Kirche.** S. 73—78.
§. 501. Heinrich VIII. S. 73. — §. 502. (Sein Blutregiment.) S. 74. — §. 503. Eduard VI. S. 75. — §. 504. Maria Tudor. S. 76. — §. 505. Schottland. S. 77.

7. **Scandinavien, Polen, Ungarn.** S. 78—84.
§. 506. Christian II., letzter Unionskönig. S. 78. — §. 507. Gustav Wasa. S. 79. — §. 508. Reformation in Schweden. S. 80. — §. 509. Dänemark reformirt. S. 81. — §. 510. Schweden unter Gustav's Söhnen. S. 81. — §. 511. Polen. S. 83. — §. 511 b. Ungarn und die östreichischen Staaten. S. 83.

B. Die Zeit der Gegenreformation (Reaction).

I. Das katholische Kirchenthum. S. 84—90.

a) Der Jesuiten-Orden. S. 84—87.
§. 512. Gründung. S. 84. — §. 513. Verfassung. S. 85. — §. 514. Grundsätze und Wirksamkeit. S. 86. — §. 515. Unterrichtswesen. S. 87.
b) Das Tridentiner Concil. S. 88.
§. 516.
c) Die römische Hierarchie. S. 89. 90.
§. 517. Die Päpste. S. 89. — §. 518. Neue Orden. S. 90.

II. Das Zeitalter Philipps II. (1556—1598) und Elisabeths (1558—1603). S. 91—121.

1. **Spanien und Portugal.** S. 91—94.
§. 519. Philipp II. S. 91. — §. 520. Der Frieden von Chateau-Cambresis (1559). S. 92. — §. 521. Portugal mit Spanien vereinigt. S. 93.

2. **Die Freiheitskämpfe der Niederländer.** S. 94—104.
§. 522. Margaretha's Statthalterschaft. S. 94. — §. 523. Der Geusenbund und die Bilderstürmerei. S. 96. — §. 524. Alba (1567—73). S. 96. — §. 525. (Steuerpläne. Kriegsgräuel.) S. 97. — §. 526. Oranien und Don Juan von Austria. S. 98. — §. 527. Alexander Farnese von Parma (1578—1592). S. 99. — §. 528. Die unüberwindliche Flotte (1588). S. 100. — §. 529. Unabhängigkeit der Niederlande. S. 101. — §. 530. Verfassung, Handel und Colonien. S. 102. — §. 531. Die Dordrechter Synode (1618). S. 103.

3. **Frankreich während der Religionskriege.** S. 104—114.
§. 532. Die Parteien. S. 104. — §. 533. Die drei ersten Religionskriege (1562—1570). S. 105. — §. 534. (Fortsetzung.) S. 107. — §. 535. Die Bartholomäusnacht (24. Aug. 1572). S. 108. — §. 536. Heinrich III. S. 110. — §. 537. Die Ligue. S. 111. — §. 538. Die Barricaden. S. 112. — §. 539. Heinrich's III. Ausgang. S. 113. — §. 540. Heinrich IV. S. 113. — §. 541. Die Versöhnung. S. 11

4. **England und Schottland.** S. 115—121.
§. 542. Elisabeth (1558—1603). S. 115. — §. 543. Kirchliches. S. 115. — §. 544. Maria Stuart in Schottland. S. 116. — §. 545. Darnley. Rizio. S. 116. — §. 546. Maria in England. S. 118. — §. 547. Englands Aufschwung. S. 119. — §. 548. Elisabeths Ausgang. S. 120.

C. Zustand der Cultur und Literatur von der Reformation bis zum Zeitalter Ludwigs XIV.

1. **Schulen und Universitäten in Deutschland.** S. 121.
§. 549.

2. **Astronomie.** S. 121—123.
§. 550. Copernicus. Kepler. Galilei.

3. **Die übrigen Wissenschaften.** S. 123. 124.
§. 551. Jurisprudenz. Medicin. Naturwissenschaften. Geschichte.

4. **Philosophie.** S. 124—127.
§. 552. a) Erneuerung alter Systeme. b) Neue Systeme. c) Cartesius. Malebranche. Spinoza.

5. **Italien.** S. 127—133.
§. 553. Geschichtschreibung. Macchiavelli. Davila. Sarpi. S. 127.
§. 554. Poesie. S. 128—133.
a) Novelle. Satire. S. 128.
b) Epos. Bojardo. Ariosto. Tasso. Marini. S. 129—132.
c) Dramatische Literatur. Metastasio. Goldoni. S. 132.

6. **Spanien und Portugal.** S. 133—135.
§. 555. Cervantes. Lope de Vega. Calderon. S. 133. — §. 556. Camoens. S. 135.

7. **England.** S. 135—139.
§. 557. Ossian. Drama. S. 135. — §. 558. Shakespeare. S. 136. — §. 559. Milton. Butler. Dryden. S. 138. — §. 560. (Pope. Thomson. Young. Swift. Romane.) S. 138.

III. Das siebenzehnte Jahrhundert.

A. Die Zeiten des dreißigjährigen Kriegs und der englischen Thronumwälzung.

I. **Der dreißigjährige Krieg. (1618—1648).** S. 140—163.

1. **Wachsende Spannung im Reich.** S. 140—143.
§. 561. Rudolf. (Concordienformel. Protestanten in Oestreich.) S. 140. — §. 562. Klagen. S. 141. — §. 563. Union und Liga. S. 142.

2. **Der böhmische Krieg.** S. 143—146.
§. 564. Matthias. S. 143. — §. 565. Ferdinand II. S. 144. — §. 566. Friedrich V. und Maximilian. S. 145.

3. **Der Krieg in der Rheinpfalz (1622, 23).** S. 146. 147.
§. 567. Tilly und Mansfeld. S. 146.

4. **Der niederdeutsche-dänische Krieg.** S. 148—151.
§. 568. Wallenstein. S. 148. — §. 569. Wallenstein's und Tilly's Siege. S. 148. — §. 570. Oestreichs Uebermacht. S. 149. — §. 571. Das Restitutionsedikt und Wallensteins Absetzung. S. 150.

5. **Schwedens Einmischung.** S. 151—157.
§. 572. Gustav Adolf. S. 151. — §. 573. Magdeburgs Zerstörung und die Leipziger Schlacht. S. 152. — §. 574. Gustav's Siegeszug. S. 153. — §. 575. Wallensteins Wiederkehr. S. 154. — §. 576. Schlacht bei Lützen. S. 155. — §. 577. Der Heilbronner Bund. S. 155. — §. 578. Wallensteins Ausgang. S. 156. — §. 579. Die Schlacht von Nördlingen. S. 157.

6. Frankreichs offene Theilnahme. S. 157—160.
§. 580. Kriegsleiden. S. 157. — §. 581. Bernhard von Weimar und Banér. S. 158. — §. 582. Torstenson und Wrangel. S. 159.

7. Der westfälische Friede und die Folgen des Kriegs. S. 160—163.
§. 583. a) Territorialbestimmungen. S. 160. — §. 584. b) Rechtszustand und Religionswesen. S. 161. — §. 585. Folgen. a) Politische Lage. b) Religiöse Zustände. c) Ackerbau, Gewerbfleiß, Handel. S. 161. 162.

II. Der Norden Europa's. S. 163—168.

§. 586. Christina von Schweden. S. 163. — §. 587. Karl X. a) Polenkrieg. S. 163. — §. 588. b) Dänischer Krieg. S. 166. — §. 589. Verfassungsänderungen in Dänemark und Schweden. S. 167.

III. Die englische Thronumwälzung. S. 168—188.

1. Die beiden ersten Stuarts. S. 168—182.
§. 590. Jacobs I. Charakter und Grundsätze. S. 168. — §. 591. Jacobs Regierung. S. 169. — §. 592. Karl I. — Wachsende Aufregung. S. 171. — §. 593. Strafford und Laud. S. 172. — §. 594. Schottland. S. 174. — §. 595. Das lange Parlament. S. 175. — §. 596. Bürgerkrieg (1642—1646). S. 177. — §. 597. Sieg der Independenten. S. 178. — §. 598. Karl bei den Schotten. S. 180. — §. 599. Zwiespalt zwischen Independenten und Presbyterianern. S. 180. — §. 600. Karl's Hoffnung vereitelt. S. 181. — §. 601. Karl's Ausgang. S. 181.

2. Die Republik. S. 182 —188.
§. 602. Cromwell's Siege (Quäker). S. 182. a) Irland. S. 183. b) Schottland. S. 184. c) Niederlande. S. 184. — §. 603. Die Verfassungskämpfe. S. 185. — §. 604. Anarchie und Restauratiou. S. 186.

IV. Das westliche Europa. S. 188—196.

1. Spanien und Portugal. S. 188—191.
§. 605. (Spanien unter Philipp III. und Philipp IV.) S. 188. — §. 606. Portugals Losreißung von Spanien (1640). S. 189. — §. 607. (Masaniello in Neapel. Spanien unter Karl II.) S. 190.

2. Frankreich unter Richelieu und Mazarin. S. 191—196.
§. 608. Maria von Medici und Ludwig XIII. S. 191. — §. 609. Richelieu. S. 192. — §. 610. Mazarin und die Fronde. S. 194.

B. Das Zeitalter Ludwigs XIV. und der unumschränkten Fürstenmacht.

I. Ausgang des siebenzehnten Jahrhunderts. S. 197—228.

1. Ludwig XIV. und seine Minister und Feldherren. S. 197.
§. 611.

2. Die zwei ersten Kriege. S. 198—203.
§. 612. Der spanische Krieg (1667—1668). S. 198. — §. 613. Einleitung zum Krieg wider Holland (Zustand von Holland). S. 198. — §. 614. Der holländische Krieg (1672—1679). S. 200. — §. 615. Saßbach und Fehrbellin (Nymweger Friede). S. 201.

3. Frankreichs innere Zustände. S. 203—207.
§. 616. Das Zeitalter Ludwigs XIV. S. 203. — §. 617. Kirchenzustände. a) Jansenismus. (Pascal.) S. 204. — §. 618. b) Huguenottenverfolgung. S. 206.

4. Ludwigs XIV. Uebermuth und Oestreichs Bedrängniß. S. 207—210.
§. 619. Die Reunionen. S. 207. — §. 620. Die Türken vor Wien (1593). S. 208.

5. England unter den beiden letzten Stuarts. S. 210—219.

§. 621. Karl II. (Test=Akte.) S. 210. — §. 622. Shaftesbury's Thätigkeit (Whigs u. Tories). S. 212. — §. 623. Jacob II. S. 215. — §. 624. Die Revolution von 1688. S. 216. — §. 625. Wilhelm und Maria. S. 217.

6. Ludwig's XIV. dritter (Orleansscher) Krieg. S. 219—221.

§. 626.

7. Frankreichs klassische Literatur. S. 221—228.

§. 627. Die Akademie. S. 221. — §. 628. Drama. Corneille. Racine. Molière. S. 222. — §. 629. Die übrigen Dichtungsarten. (Boileau. Lafontaine. Fenelon.) S. 224. — §. 630. Prosa=Literatur der Franzosen. S. 226.

II. Erste Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts. S. 228—282.

1. Süden und Westen Europa's. S. 228—242.

a) Der spanische Erbfolgekrieg. (1701—1714). S. 228—234.

§. 631. Veranlassung. S. 228. — §. 632. Höchstädt. S. 229. — §. 633. Spanien. S. 231. — §. 634. Ramillies. Turin. S. 231. — §. 635. Frankreichs Demüthigung (Oudenarde. Malplaquet). S. 232. — §. 636. Umschwung und Friedensschlüsse. S. 233.

b) Innere Zustände. S. 234—242.

§. 637. 1) Frankreich. S. 234. — §. 638 a. 2) Spanien. S. 235. — §. 638 b. 3) Italien. a) Oberitalien. b) Mittelitalien. c) Unteritalien. S. 235—240. — §. 639. 4) England. S. 240.

2. Der Norden und Osten Europa's. S. 242—268.

a) Der große nordische Krieg (1700—1718). S. 242—252.

§. 640. Karl XII. und seine Gegner. S. 242. — §. 641. Rußland unter dem Hause Romanow. S. 243. — §. 642. Peter der Große. S. 244. — §. 643. Polen. S. 245. — §. 644. Karl's XII. Siegeszüge. S. 246. — §. 645. Karl XII. in Sachsen. S. 247. — §. 646. Pultawa. S. 248. — §. 647. Karl XII. in der Türkei. S. 250. — §. 648. Karl's XII. Ausgang. S. 251.

b) Die innern Zustände. S. 252—268.

§. 649. 1) Schweden. S. 252. — §. 650. 2) Rußland. S. 253. — §. 651. 3) Polen. S. 255. — §. 652. Der polnische Erbfolgekrieg (1733 und 1734). S. 256. — §. 653. 4) Preußen. S. 257. — §. 654. Friedrich's II. Jugend. S. 259. — §. 655. Kirchliches. a) Verfolgungen. Religionswechsel. Vereinigungsversuche. S. 260. — §. 656. b) Pietisten. Herrnhuter. Methodisten. S. 262. — §. 656. c) Deutsche Fürstenhöfe. S. 265.

3. Der östreichische Erbfolgekrieg (1740—1748). S. 268—275.

§. 657. Karl's VI. Türkenkriege. S. 268. — §. 658. Die pragmatische Sanktion. S. 269. — §. 659. Oestreichs Unfälle. S. 271. — §. 660. Umschwung. S. 272. — §. 661. Erweiterung und Ausgang des Kriegs. S. 273.

4. Der siebenjährige Krieg (1756—1763). S. 275—282.

§. 662. Bündnisse (1755). S. 275. — §. 663. Pirna (1756). S. 276. — §. 664. Prag. Roßbach. Leuthen (1757). S. 276. — §. 665. Zorndorf. Hochkirch (1758). S. 278. — §. 666. Kunersdorf (1759). S. 278. — §. 667. Liegnitz. Torgau (1760). S. 279. — §. 668. Friedrich's Bedrängniß (1761). S. 280. — §. 669. Umschwung und Friedensschlüsse (1762. 1763). S. 281.

Vierter Cursus.

Das Revolutions-Zeitalter.

A. Die Vorboten der Revolution.

I. Die Literatur der Aufklärung. S. 285—293.

1. Die englischen Freidenker (Deisten). S. 285—287.
§. 670. Locke. Shaftesbury. Collins. Toland. Tindal. Morgan. Mandeville. Chubb. — Geschichtschreiber: Bolingbroke. Gibbon. Hume. Robertson.

2. Frankreichs kirchenfeindliche Literatur. S. 287—291.
§. 671. Voltaire. Montesquieu. Rousseau. — Der holbachische Club und die Encyclopädisten: Helvetius. Diderot. d'Alembert.

3. Wirkungen. S. 291—293.
§. 672.

II. Der nordamerikanische Freiheitskampf. S. 293—301.
§. 673. Einleitung. S. 293. — §. 674. Veranlassung des Kriegs. (Juniusbriefe.) S. 293. — §. 675. Kriegsbegebenheiten. S. 295. — §. 676. Erweiterung des Kriegs. S. 297. — §. 677. Die bewaffnete Neutralität (Holland). S. 298. — §. 678. Gibraltar. Friedensschlüsse. S. 300.

III. Die Reformationsversuche der Regenten und Minister. S. 302—328.

1. Westen und Süden. S. 302—304.
§. 679. a) Portugal und Pombal. S. 302. — §. 680. b) Spanien und Neapel unter Karl III. und seinen Ministern. S. 303.

2. Der Norden Europa's. S. 304—309.
§. 681. a) Dänemark. Struensee. S. 304. — §. 682. b) Schweden unter Gustav III. S. 306. — §. 683. Gustav's III. Ausgang. S. 308.

3. Deutschland zur Zeit Friedrich's des Großen u. Joseph's II. S. 309—318.
§. 684. a) Das deutsche Reich. S. 309. — §. 685. Joseph's II. Pläne. S. 310. — §. 686. b) Oestreich. S. 311. — §. 687. Joseph's II. Reformen. S. 312. — §. 688. Joseph's Streit mit den Niederländern und Ungarn. S. 313. — §. 689. c) Preußen. S. 315. — §. 690. Friedrich Wilhelm II. S. 317.

4. Rußland unter Katharina II. (1762 — 1769) und Polens Unfälle. S. 318—328.
a) Das Innere. S. 318—320.
§. 691.
b) Die erste Theilung Polens und der erste Türkenkrieg. S. 320—324.
§. 692. Polens Ohnmacht. S. 320. — §. 693. Der Dissidentenstreit. S. 321. — §. 694. Der erste Türkenkrieg. S. 322. — §. 695. Polens erste Theilung (1772). S. 322. — §. 696. Die Erwerbung der Krim. S. 324.
c) Die zweite Theilung Polens. S. 324—328.
§. 697. Zweiter Türkenkrieg. S. 324. — §. 698. Polens Constitution. S. 325. — §. 699. Kosciuszko und die Conföderation von Targowicz. S. 325. — §. 700. Die neue Theilung (1793). S. 326. — §. 701. Polens Ende (1794). S. 327.

B. Die französische Revolution.

I. Die letzten Zeiten der unumschränkten Königsmacht. S. 329—334.
§. 702. Ludwigs XV. Ausgang. a) Hofleben. S. 329. — §. 703. b) Besteuerung. S. 329. — §. 704. c) Streit mit den Parlamenten. S. 330. — §. 705. Ludwig XVI. a) Der Hof. S. 331. — §. 706. b) Malesherbes' und Türgot's Reformpläne. S. 331. — §. 707. c) Mißliche Finanzlage. S. 332. — §. 708. d) Hader mit dem Parlamente. S. 333. — §. 709. e) Einberufung der Stände. S. 334.

II. Die constituirende Versammlung (5. Mai 1789 — 30. Sept. 1791). S. 335—344.

§. 710. Die Nationalversammlung. S. 335. — §. 711. Die königl. Sitzung. S. 335. — §. 712. Erstürmung der Bastille. S. 336. — §. 713. „Die Schöpfungen der Nationalversammlung." S. 338. — §. 714. Der König und die Nationalversammlung nach Paris. S. 339. — §. 715. Begründung neuer Zustände. S. 340. — §. 716. Föderativfest. Flucht des Königs. S. 342.

III. Die gesetzgebende Versammlung (1. Oct. 1791—20. Sept. 1792). S. 344—350.

§. 717. Zunahme des Republikanismus. S. 344. — §. 718. Stürme gegen das Königthum S. 345. — §. 719. Sturz des Königthums am 10. Aug. S. 346. — §. 720. Die Septembertage. S. 349.

IV. Das republikanische Frankreich unter der Herrschaft des Nationalconvents (Sept. 1792 — Oct. 1795). S. 350—367.

§. 721. Hinrichtung des Königs. S. 350. — §. 722. Kriegsbegebenheiten. S. 351. — §. 723. Sturz der Gironde. S. 354. — §. 724. Die Gräuel im Süden. S. 356. — §. 725. Die Blutscenen der Vendee. S. 357. — §. 726. Der erste Coalitionskrieg (1793—1796). (England). S. 358. — §. 727. (Holland). S. 359. — §. 728. (Die Rheingegenden.) S. 361. — §. 729. Die Schreckensregierung (Terrorismus). S. 362. — §. 730. Sturz der Dantonisten. S. 363. — §. 731. Robespierre's Sturz (9. Thermidor 1794). S. 365. — §. 732. Die letzten Zeiten des Convents. S. 366.

V. Frankreich unter der Directorial-Regierung (26. Octbr. 1795 — 9. Nov. [18. Brumaire] 1799). S. 368—381.

§. 733. Napoleons italienische Feldzüge bis zum Frieden von Campo Formio. S. 368. — §. 734. Die Directorialregierung im Innern. S. 371. — §. 735. Das Ausland. S. 373. — §. 736. Der neue Coalitionskrieg (1798—1799). S. 375. — §. 737. Bonaparte in Aegypten und Syrien. S. 378. — §. 738. Der 18. Brumaire. S. 380.

C. Napoleon Bonaparte's Machtherrschaft.

I. Das Consulat (1800—1804). S. 381—390.

§. 739. Die Consular-Verfassung. S. 381.

a) Das Aeußere. S. 382—387.

§. 740. Marengo und Hohenlinden. S. 382. — §. 741. Der Friede von Amiens. S. 385. — §. 742. Neuer Zwist (St. Domingo). S. 386.

b) Das Innere. S. 387— 390.

§. 743. Der neue Hof und das Concordat. S. 387. — §. 744. Verschwörungen. S. 389.

II. Das französische Kaiserreich (1804—1814). S. 390—426.

§. 745. Das Kaiserthum. S. 390.

1. Der dritte Coalitionskrieg. S. 391—400.

§. 746. Die neue Coalition. S. 391. — §. 747. Austerlitz. Der Preßburger Frieden. S. 393. — §. 748. Der Rheinbund. S. 399.

2. Der preußische Krieg (1806). S. 400—409.

§. 749. a) Veranlassung. S. 400. — §. 750. b) Jena. S. 401. — §. 751. c) Eylau. Friedland. Tilsit. S. 402. — §. 752. d) Frankreich. Rußland. England. S. 407. — §. 753. Die Vorgänge in Scandinavien. S. 407.

3. Die Ereignisse in der pyrenäischen Halbinsel. S. 409—416.

§. 754. Portugal. S. 409. — §. 755. Das Intriguenspiel in Bayonne. S. 410. — §. 756. Der spanische Krieg. S. 411. — §. 757. Constitution vom Jahr 1812. S. 413. — §. 758. Ausgang des Peninsularischen Kriegs. S. 414. — §. 759. Gefangennehmung des Papstes. S. 415.

4. Napoleons zweiter Krieg wider Oestreich (1809). S. 416—420.
§. 760. Aspern. Wagram. S. 416. — §. 761. Der Volkskrieg in Tyrol. S. 418. — §. 762. Die Vorboten des norddeutschen Volkskriegs. S. 419.

5. Das französische Kaiserthum auf seiner Höhe. S. 420—422.
§. 763. S. 420.

6. Der Krieg gegen Rußland (1812). S. 422—426.
§. 764. Veranlassung S. 422. — §. 765. Napoleons Zug gen Moskau. S. 422. — §. 766. Rückzug der großen Armee. S. 424.

D. Auflösung des Kaiserreichs und Begründung neuer Zustände.

1. Napoleons Sturz. S. 426—432.
§. 767. Deutschlands Erhebung (1813). S. 426. — §. 768. Der deutsche Freiheitskampf. S. 428. — §. 769. Napoleons letztes Ringen (1814). S. 431.

2. Begründung der neuen Ordnung. S. 432—438.
§. 770. Sieg der Legitimität. S. 432. — §. 771. Napoleons Abdankung. S. 433. — §. 772. Der Wiener Congreß. S. 434. — §. 773. Die Schöpfungen des Wiener Congresses. S. 434. — §. 774. Die erste Zeit der Restauration. S. 437.

3. Die Herrschaft der hundert Tage (1815). S. 438—441.
§. 775. Napoleons Wiederkunft. S. 438. — §. 776. Mürats Ausgang. S. 439. — §. 777. Waterloo. S. 440. — §. 778. Napoleons Ausgang. S. 441.

4. Die Restauration. S. 441—443.
§. 779.

E. Die Völker und Staaten Europa's von Stiftung des heiligen Bundes bis zur Julirevolution.

§. 780. Die heilige Allianz. S. 443. — §. 781. Verfassungen und Parteien. S. 445. — §. 782. Der deutsche Liberalismus. S. 446.

1. Frankreich. S. 447—450.
§. 783. Ludwig XVIII. S. 447. — §. 784. Karl X. S. 448. — §. 785. Die Julirevolution. S. 449.

2. Die Verfassungskämpfe in der pyrenäischen Halbinsel und in Italien. S. 450—456.
§. 786. Absolutismus und Camarilla in Spanien. S. 450. — §. 787. Die Herrschaft der Cortes. S. 451. — §. 788. Volksbewegung in Portugal, Neapel, Sardinien. S. 451. — §. 789. Die Intervention der heil. Allianz. S. 452. — §. 790. Der Verfassungskampf in Portugal. S. 453. — §. 791. Geschichte der südamerikan. Freistaaten. S. 454.

3. Deutschland. S. 457—461.
§. 792. Die deutschen Meinungskämpfe. S. 457. — §. 793. Deutsches Verfassungswesen. S. 459.

4. Großbritannien. S. 461—465.
§. 794. Englische Zustände. S. 461. — §. 795. Gründung der engl. Herrschaft in Ostindien. S. 463.

5. Griechenlands Freiheitskampf. S. 466—468.
§. 796. Ypsilanti's heil. Schaar. S. 466. — §. 797. Griechenlands Ringen bis zum Fall von Missolonghi. S. 466. — §. 798. Ausgang. S. 467.

6. Die belgische Revolution und Polens Erhebung. S. 468—473.
§. 799. Niederlande. S. 468. — §. 800. Polen. S. 470.

7. Neuere und neueste Literatur des Auslandes. S. 473—507.
§. 800 b. A. Italien. S. 473—478. — B. England. S. 478—490. — C. Frankreich. S. 490—507.

F. Die öffentliche Lebensthätigkeit der europäischen Völker seit der Julirevolution.

I. Uebersicht und Allgemeines.

1. **Politische Zustände.** S. 507—511.
§. 801. Der constitutionelle Westen. S. 507. — §. 802. Der absolute Osten. S. 507. — §. 803. Die kleineren Staaten. S. 509. — §. 804. Die Republiken. S. 510.

2. **Kampf der Nationalitäten.** S. 511—514.
§. 805. Der Westen. S. 511. — §. 806. Mitteleuropa. S. 512. — §. 807. Der europäische Osten. S. 513.

3. **Pauperismus und Social-Reformen.** S. 514—519.
§. 808. Das Proletariat. S. 514. — §. 809. Saint-Simonismus. S. 516. — §. 810. Socialismus. a) Fourier. b) Owen. S. 517. — §. 811. Communismus. S. 519.

4. **Die innere Lebensthätigkeit der Völker auf dem Gebiete der Religion und Kirche.** S. 520—533.
1. Die katholische Kirche. S. 520—526.
§. 812. Der Süden. S. 520. — §. 813. Der Westen. S. 521. — §. 814. Deutschland. S. 522. — §. 815. Der Streit über die gemischten Ehen. S. 523. — §. 816. Der Deutschkatholicismus. S. 525.
2. Die protestantische Kirche. S. 527—531.
§. 817. Religiöse Richtungen. S. 527. — §. 818. Friedrich Wilhelm IV. Lichtfreunde. Gustav-Adolf-Verein. S. 530. — §. 819. Anglikanische Kirche. Calvinismus in Schottland und Waadt. S. 531.

II. Staatengeschichte.

A. **Die constitutionellen Staaten.** S. 533—557.
1. Frankreich. S. 533—544.
§. 820. Charakter der Juliregierung. S. 533. — §. 821. Frankreichs innere Zustände. S. 536. — §. 822. Frankreichs Stellung nach Außen. 1) Politische Haltung. S. 540. — §. 823. 2) Algier. S. 541. — §. 824. 3) Der Orient. S. 542. — §. 825. Otaheiti. S. 544.
2. Die pyrenäische Halbinsel. S. 544—550.
§. 826. Meinungskämpfe in Spanien. S. 544. — §. 827. Kampf der Christinos gegen die Karlisten. S 545. — §. 828. Parteikämpfe und Hofintriguen. S. 547. — §. 829. Portugal. S. 549.
3. Großbritannien. S. 550—557.
§. 830. Englands Staatsleben. S. 550. — §. 831. Irische Zustände. S. 551. — §. 832. Das Aeußere. 1) Canada. 2) Ostindien. S. 554 ff.

B. **Deutschland.** S. 557—563.
§. 833. Liberale Bewegungen. S. 557. — §. 834. Reactionen. S. 559. — §. 835. Hannover. S. 561. — §. 836. Folgen. S. 562.

C. **Die absoluten Staaten.** S. 563—569.
1. Oestreich.
§. 837. S. 563.
2. Preußen.
§. 838. S. 566.
3. Rußland.
§. 839. Russische Zustände. S. 567. — §. 840. Aeußeres. S. 569.

G. Die jüngsten Revolutionsstürme.

I. Die Vorboten. S. 570—575.

1. **Italien.** S. 570 f.
§. 841.

2. **Deutschland und die Schweiz.** S. 571—575.
§. 842. Preußen. S. 571. — §. 843. Bayern. S. 573. — §. 844. Freischaaren und Sonderbund in der Schweiz. S. 573.

II. Die Pariser Februar-Revolution 1848. S. 575—579.

§. 845. Die Reformbankette. S. 575. — §. 846. Sturz des Julikönigthums. S. 577. — §. 847. Die Republik. S. 578.

III. Zug der Revolution durch Europa. S. 579—591.

§. 848. Deutschland. S. 579. — §. 849. Oestreich. S. 580. — §. 850. Die Berliner Märztage. S. 582. — §. 851. Vorparlament und Nationalversammlung. S. 584. — §. 852. Schleswig-Holstein und Posen. S. 585. — §§. 853. 854. Italiens Wechselfälle. S. 586.

IV. Die deutschen Verfassungskämpfe u. Ungarns Fall. S. 592—639.

§. 855. 1) Die constituirende Nationalversammlung in der Paulskirche zu Frankfurt. — Die Centralgewalt. S. 592. — §. 856. Die Parteistellung. S. 593. — §. 857. Die Grundrechte und die äußere Politik. S. 594. — §. 858. Preußen und die Nationalversammlung. S. 597. — §. 859. Der Waffenstillstand von Malmö und die Frankfurter Septembergräuel. S. 597. — §. 860. Zunehmende Spaltung. S. 599. — §. 861. 2) Die constituirende Nationalversammlung in Berlin. S. 600. — §. 862. Die Frankfurter Nationalversammlung und das Ministerium Brandenburg-Manteuffel. S. 602. — §. 863. 3) Der östreichische Reichstag und die Wiener Zustände. S. 604. — §. 864. Die Octobertage in Wien. S. 606. — §. 865. Wiens Fall. S. 609. — §. 866. Die Frankfurter Versammlung in der östreichischen Frage. S. 611. — §. 867. Der engere und weitere Bund. S. 612. — §. 868. Gagerns Ministerprogramm. S. 614. — §. 869. Die deutsche Reichsverfassung. S. 615. — §. 870. Preußens und Oestreichs Haltung zur Frankfurter Nationalversammlung und das Wahlgesetz. S. 618. — §. 871. Vollendung der Reichsverfassung. S. 620. — §. 872. Olmütz und Kremsier. S. 621. — §. 873. Die zweite Nationalversammlung in Berlin. S. 623. — §. 874. Die Kaiserdeputation in Berlin. S. 624. — §. 875. Die Frankfurter Nationalversammlung nach Ablehnung der Kaiserkrone. S. 625. — §. 876. Preußen und die deutsche Verfassungsfrage S. 628. — §. 877. Schleswig-Holstein. S. 631. — §. 878. Die Bewegung zur Durchführung der deutschen Reichsverfassung. S. 633. — §. 879. Der Aufstand in Dresden. S. 634. — §. 880. Das letzte Ringen der Frankfurter Reichsversammlung. S. 636. — §. 881. Das Rumpfparlament. S. 637.

V. Unterdrückung der Revolution. S. 639—672.

§. 882. Die Bewegung in der Pfalz. S. 639. — §. 883. Die revolutionäre Erhebung in Baden. a) Rückblick. S. 640. — §. 884. b) Die Mai- und Junitage von 1849. Rastatt und Offenburg. S. 641. — §. 885. Karlsruhe. S. 642. — §. 886. Die Krisis. S. 643. — §. 887. Der Ausgang. S. 645. — §. 888. Ungarns Erhebung und Fall. S. 646. — §. 889. Jellachich. S. 648. — §. 890. Windisch-Gräz in Pesth und der Nationalitätskrieg in Siebenbürgen. S. 649. — §. 891. Ludwig Kossuth und Arthur Görgey. S. 651. — §. 892. Haynau und Paskiewitsch. S. 653. — §. 893. Die Katastrophe von Vilagos. S. 656. — §. 894. Die deutschen Bundesverhältnisse. 1. Der Dreikönigsbund. S. 658. — §. 895. 2. Erfurt. S. 659. — §. 896. 3. Union und Bundestag in Opposition. S. 661. — §. 897. Der Verfassungskampf in Kurhessen. S. 662. — §. 898. 4. Die Bundesexecution in Kurhessen. S. 664. — §. 899. 5. Die Herstellung des Bundestages und die Lage der Dinge in Schleswig-Holstein. S. 666. — §. 900. Rückblick auf Frankreich. S. 668. — Schluß. S. 671.

Anhang.

Geschichte der deutschen Literatur.

Erster Abschnitt.

Altdeutsche Dichtung.

A. Die heidnische Volkspoesie und die Dichtungen der Geistlichen.

I. Der heidnische Volksgesang. S. 1–3.
§. 1. Die ersten Spuren deutscher Dichtung. S. 1. — §. 2. Die Volkspoesie während der Völkerwanderung. S. 1.

II. Die Literatur in den Händen der Geistlichen. S. 3–6.
§. 3. Uebersetzungen. S. 3. — §. 4. Evangelienharmonien. S. 3. — §. 5. Profane Dichtungen der Geistlichen. S. 4. — §. 6. Legenden. Kaiserchronik. Annolied. S. 4. — §. 7. Das Rolandslied. S. 5. — §. 8. Herzog Ernst und König Rother. S. 5.

B. Die ritterliche Minnedichtung.

I. Blüthe der ritterlichen (romantischen) Poesie unter den Hohenstaufen. S. 6–16.
1. Antike Stoffe. S. 6. 7.
§. 9. Alexanderlied des Pfaffen Lambrecht. S. 6. — §. 10. Eneit. Trojanerkrieg. S. 7.
2. Der lyrische Minnegesang. S. 7–10.
§. 11. Der Minnedienst. S. 7. — §. 12. Die Wartburg. Walther von der Vogelweide. S. 8. — §. 13. Der spätere Minnegesang. S. 9.
3. Das deutsche Volksepos. S. 10–12.
§. 14. Nibelungen. S. 10. — §. 15. Kudrun. S. 11. — §. 16. Das Heldenbuch. S. 12.
4. Britische Sagenstoffe. S. 12–16.
§. 17. Tafelrunde und Gralsage. S. 12. — §. 18. Hartmann von der Aue. S. 13. — §. 19. Wolfram von Eschenbach. S. 14. — §. 20. Meister Gottfried von Straßburg. S. 15.

II. Verfall der epischen Ritterdichtung. S. 16–19.
1. Gottfrieds Schule. S. 16.
§. 21.
2. Wolframs Schule. S. 17. 18.
§. 22.
3. Ausgang der epischen Ritterdichtung. S. 18.
§. 23.

III. Lehrdichtung (didaktische Poesie). S. 19–21.
§. 24. Der wälsche Gast. Freidank. Der Stricker. S. 19. — §. 25. Beispiele. Der Renner. Boner's Edelstein. S. 20.

IV. Uebergang in die Volksliteratur. S. 21.
1. Das historische Lied. S. 21.
§. 26. Veit Weber.
2. Prosa-Romane und Volksbücher. S. 22. 23.
§. 27. — §. 28. Aeneas Sylvius.

Zweiter Abschnitt.

Die deutsche Volksliteratur im 15. und 16. Jahrhundert.

1. Der Meistergesang. S. 23.
§. 29.
2. Das Volkslied. S. 24.
§. 30.
3. Schwänke und Volksbücher. S. 25—27.
§. 31. — §. 32. (Till Eulenspiegel.) S. 26.
4. Satirische Lehrpoesie. S. 26—30.
§. 33. Das Narrenschiff. S. 27. — §. 34. Reineke Fuchs. S. 27. — §. 35. Thomas Murner. S. 28. — §. 36. Johann Fischart. S. 29.
5. Fabeln. Burkard Waldis (c. 1530). Rollenhagen (1542—1609). S. 30.
§. 37.
6. Hans Sachs. Dramatische Dichtung. S. 31—33.
§. 38. Hans Sachs. S. 31. — §. 39. Dramatische Poesie. a) Mysterien. S. 32. — §. 40. b) Fastnachtspiel. S. 32. — §. 41. c) Die deutsche Volkskomödie. S. 32. — §. 42. d) Die Oper. S. 33.
7. Luthers Einfluß auf die deutsche Literatur. S. 33—36.
§. 43. a) Deutsche Prosa. S. 33. — §. 44. b) Kirchenlied. S. 35.

Dritter Abschnitt.

Neuere Literatur.

A. Die Periode der Nachahmung.

§. 45. Charakter der Zeit. S. 36.
1. Die schlesische Dichterschule. S. 37—43.
§. 46. Opitz und Paul Fleming. S. 37. — §. 47. Die lyrischen Dichter nach Opitz S. 38. — §. 48. Zweite schlesische Schule. Gryphius. Hoffmannswaldau. Lohenstein. S. 39. — §. 49. Epigramme u. poetische Satiren. S. 40. — §. 50. Simplicissimus. Philander v. Sittewald. S. 41. — §. 51. Die Gegner der schlesischen Dichtung. S. 42.
2. Die Literatur des 18. Jahrh. vor Klopstock. S. 43—49.
§. 52. Culturzustand. S. 43. — §. 53. Leibnitz und Wolf. S. 44. — §. 54. Christian Thomasius. S. 45. — §. 55. Haller u. Hagedorn. S. 45. — §. 56. Gottsched. S. 46. — §. 57. Gottsched und die Schweizer (Bodmer u. Breitinger). S. 46. — §. 58. Die Verfasser der Bremer Beiträge. S. 47. — §. 59. Rabener und Gellert. S. 48. — §. 59 b. Fabeldichter. Zachariä. Kästner. S. 49.

B. Deutschlands klassische Literatur.

I. Ueberschau und Vorblick. S. 49—61.
§. 60. Poesie. S. 49. — §. 61. Religion u. Theologie. a) Rationalisten und Freidenker. — b) Die Orthodoxen u. Nicolai. — c) Der mystische Kreis in Münster. — d) Lavater u. sein Gegner Lichtenberg. — e) Jung Stilling und Herder. S. 50—54. — §. 62. Erziehungswesen. Kinder- und Volksschriften. S. 54. — §. 63. Philosophie. S. 55—58. — §. 64. Geschichte. S. 58—61.
II. Klopstock. S. 61—65.
§. 65. Sein Leben. S. 61. — §. 66. Seine Werke. S. 62. — §. 67. Die Schweizer (Geßner). S. 63. — §. 68. Die Literaturbriefe. S. 64. — §. 69. Die Anakreontiker. S. 64.
III. Wieland. S. 65—68.
§. 70. Biberach. S. 65. — §. 71. Erfurt und Weimar. S. 66. — §. 72. Heinse. S. 67.
IV. Lessing. S. 68—71.
§. 73. Leben u. Charakter. S. 68. — §. 74. Lessings Werke. a) Ueber Kunst u. Alterthum. b) Dramatik. c) Theologie u. Philosophie. S. 69—71.

V. **Herder.** S. 71—75.
§. 75. Die Originalgenies (Klinger). S. 71. — §. 76. Hamann. S. 72.— §. 77. Herder's Leben und Wirksamkeit. S. 73. — §. 78. Herder's Werke. S. 73.

VI. **Goethe und Schiller.** S. 75 u. ff.
1. Goethe's Jugend. S. 75—77.
§. 79. Goethe's Jugendleben. S. 75. — §. 80. Götz und Werther. S. 76. — §. 81. Frankfurt. Weimar. S. 76.
2. Goethe in Italien und Schiller's Anfang. S. 77—83.
§. 82. Iphigenie. Tasso. Egmont. S. 77. — §. 83. Faust. S. 78. — §. 84. Goethe's polit. Haltung. S. 79. — §. 85. Schiller's Jugend. S. 80. — §. 86. Don Carlos. Geschichte. Philosophie. S. 81—83.
3. Der Göttinger Dichterbund. S. 83—86.
§. 87.
4. Goethe's und Schiller's gemeinsame Wirksamkeit. S. 86—89.
§. 88. Xenien. S. 86. — §. 89. Balladen. Hermann u. Dorothea. S. 87. — §. 90. Wallenstein. Schauspielkunst. S. 87. — §. 91. Dramatische Thätigkeit in Weimar. S. 89.
5. Romanliteratur. S. 89—95.
§. 92. S. 89. — §. 93. Humoristische Romane. S. 90. — §. 94. Jean Paul. S. 91. — §. 95. Jean Paul's Werke. S. 92. — §. 96. Erweiterung der Romanliteratur. S. 93.
6. Goethe's Alter und die romantische Dichtung. S. 96—103.
§. 97. Verbreitung der deutschen Literatur. S. 96. — §. 98. Charakter der deutschen Romantik. S. 96. — §. 99. Novalis. Schlegel. Tieck u. A. S. 98. — §. 100. Weitere Dichter der romantischen Schule. S. 100. — §. 101. Die Befreiungskriege. Theodor Körner. Uhland. Arndt. Rückert. S. 102. — §. 102. Goethe's Alter. S. 103.
7. Die neueste Literatur unter dem Einfluß der politischen Meinungskämpfe. S. 103—127.
§. 103. Aristokratische u. liberale Richtung in der Literatur. S. 103. — §. 104. Börne. Heine. S. 105. — §. 105. Das junge Deutschland. S. 106. — §. 106. Die Dichter unter dem Einfluß der politischen u. socialen Zeitfragen. S. 109 — 112. — §. 107. Oestreichs Sänger. (Zedlitz, Anastasius Grün, Lenau u. s. w.) S. 110. — §. 108. Literarische Frauen. S. 114. — §. 109. Literarische Rundschau der Gegenwart und jüngsten Vergangenheit. a) Am Rhein. S. 117. b) Schwaben. S. 119. c) Franken. S. 119. d) Bayern. S. 120. e) Oestreich. S. 121. — §. 110. f) Thüringen und Sachsen. S. 121. g) Preußen. S. 123. h) Hannover. S. 125. i) Hansestädte. S. 125. k) Oldenburg und Mecklenburg. l) Schleswig-Holstein. m) Hessen. S. 126.

Dritter Cursus.

Die neue Zeit.

I. Die Vorboten der neuen Zeit.

1. Erfindungen und Entdeckungen.

a) Compaß. Schießpulver. Buchdruckerkunst.

§. 418. Im 14. und 15. Jahrhundert kamen mehrere große Erfindungen in Anwendung, die auf die Umgestaltung der mittelalterlichen Welt von dem wichtigsten Einfluß waren, der Compaß, das Schießpulver und die Buchdruckerkunst. — Die wunderbare Eigenschaft der Magnetnadel, nach Norden zu zeigen, scheint schon frühe bekannt gewesen zu sein, aber erst als Flavio Gioja aus Amalfi dieselbe im 14. Jahrhundert auf die Schifffahrt anwandte, kam sie in allgemeinen Gebrauch und war von unberechenbaren Folgen. Denn ohne den Compaß hätte die Schifffahrt wie bisher auf das Mittelmeer beschränkt und Küstenfahrt bleiben müssen; jetzt wagte man sich auf den Ocean und unternahm weite Entdeckungsreisen. — Ob das Schießpulver den Chinesen, Indern und Arabern bekannt gewesen, oder von dem deutschen Mönch Berthold Schwarz 1354.
aus Freiburg im Breisgau erfunden worden, ist streitig, gewiß aber ist, daß es seit der Mitte des 14. Jahrhunderts in Anwendung kam und auf die Umgestaltung des Kriegswesens eben so folgenreich gewirkt hat, wie der Compaß auf die Veränderung der Seefahrt. Die Einführung der Schießwaffen, die den Werth des geharnischten Reiters bedeutend herabdrückten, beschleunigte den Untergang des entarteten, von keiner höhern Idee mehr getragenen Ritterthums. An die Stelle des seit der Entkräftung des Lehnswesens machtlos gewordenen ritterlichen Heerbannes trat ein geübtes Fußvolk von bezahlten Söldnerschaaren und endlich stehende Heere, durch welche die Fürstengewalt über die losen Feudalzustände siegte. — Auf die Erfindung der Buchdruckerkunst, die in der geistigen Ausbildung der europäischen Menschheit eine neue Epoche schuf, mochte die im 14. Jahrhundert entstandene und zunächst zur Verfertigung von Spielkarten und Heiligenbildern angewandte Holzschneidekunst nicht ohne Einfluß gewesen sein. Allein die Ehre des Gedankens, eine Anzahl einzelner Buchstaben auf hölzerne Stäbchen einzugraben und zu Wörtern zusammenzusetzen, gebührt dem deutschen Bürger Johann Guttenberg, gebürtig aus Mainz, aber in Straß- 1440.
burg lange wohnhaft. In Verbindung mit dem Mainzer Goldschmid Fust oder Faust, der das zu den Arbeiten nöthige Geld hergab, und mit dem gewandten Bücherschreiber Peter Schöffer brachte Guttenberg die neue Erfindung bald zu solcher Vollendung, daß schon 1456 eine lateinische Bibel mit großer Vollkommenheit gedruckt werden konnte. Aber dem Erfinder war es nicht vergönnt, den Lohn seiner Anstrengung zu genießen. Faust zerfiel mit ihm, ließ sich durch das Gericht für seine Geldvorschüsse alle Lettern und Geräthschaften zusprechen und führte dann im Verein mit Schöffer, dem er seine Tochter vermählte, das Begonnene zum Ziel. Schöffer, ein fähiger Kopf, erfand die zu den Lettern

geeignete Metallmischung und die Druckerschwärze. Die anfangs geheim gehaltene Kunst wurde bald überall bekannt, als in dem Kriege, den der Erzbischof Dieter mit seinem Mitbewerber Adolf von Nassau führte (§. 368.), Mainz erobert wurde und sich viele Gesellen in andere Länder flüchteten. In Kurzem besaßen alle bedeutenden Städte Deutschlands und Italiens Druckerpressen und durch deutsche Kunstgenossen wurde die neue Erfindung bald allen civilisirten Nationen überbracht. Wurde schon dadurch die Verbreitung der Bücher unter dem für die geistigen Erzeugnisse alter und neuer Zeit mehr als je empfänglichen Volke erleichtert, so geschah dies noch mehr seit der Anwendung des Leinen- und Baumwollenpapiers statt des theuern Pergaments. Nun gelangten die Bücher, die bisher nur den Reichen und Vornehmen zugänglich gewesen, in Jedermanns Hände, und was der Geist erschuf war nicht mehr Sondergut der bevorzugten Stände, sondern drang ins öffentliche Leben, in die freie Welt. — Die geistliche Censur, die bald nachher als natürliche Gegenkraft in Köln, Mainz u. a. O. ins Leben trat und endlich von Rom aus allgemein eingeführt wurde, war nicht vermögend, den neuen Geist, der durch die Buchdruckerkunst über die Welt gekommen, zu unterdrücken. — Auch das durch Kaiser Maximilian in Deutschland begründete Postwesen förderte durch Erleichterung des schriftlichen und persönlichen Verkehrs den Austausch der Ideen und wirkte zur Begründung der neuen Zeit mit.

b) Der Seeweg nach Ostindien.

§. 419. Im Mittelalter wurden die Waaren des reichen Indiens auf beschwerlichen Wegen (Karavanenzügen) unter Vermittelung der Araber und anderer Mohammedaner durch die Venetianer und Genuesen dem
Heinrich der Seefahrer † 1460. Abendlande zugeführt. Aber in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts ließ der portugiesische Prinz Heinrich der Seefahrer, Großmeister des reichen Christus-Ordens, Entdeckungsreisen in dem atlantischen Meere unternehmen, die den glücklichsten Erfolg hatten. Der Auffindung
1418. der Inseln Porto Santo und Madera, wo die Anpflanzung des Weins und Zuckerrohrs vortrefflich gedieh, folgte bald die Erwerbung der Azoren und die Entdeckung des grünen Vorgebirgs und der an Goldstaub, Elfenbein, Gummi und Negersclaven reichen Küste von Oberguinea südwärts der Sierra Leone. Eine Urkunde des Papstes ertheilte den Portugiesen das Eigenthumsrecht über diese und alle fernern
Johann II. von Portugal 1481 — 1495. Entdeckungen bis nach Indien. König Johann II., der zuerst die rohe Macht des Adels brach und die Königsgewalt und den Bürgerstand hob, betrieb die Entdeckungsreisen planmäßiger. Von Unterguinea (Congo)
1486. aus gelangte der kühne **Bartholomäus Diaz** nach Afrika's Südspitze, dessen anfängliche Benennung „stürmisches Vorgebirg" der vertrauensvolle
Emanuel d. Große 1495 — 1521. König bald in die der „guten Hoffnung" umwandelte. Denn schon zwei Jahrzehnte nachher **entdeckte** von hier aus unter König Emanuel
1498. dem Großen der unternehmende **Vasco de Gama** den **Seeweg** nach **Ostindien**, indem er von Afrika's Ostküste (Mozambique und Zanquebar)

über den indischen Ocean nach der Malabarischen Küste segelte und in den Hafen von Calicut einfuhr.

§. 420. Da der Beherrscher (Samorin) von Calicut, aufgestiftet von den neidischen Mohammedanern, die bisher im Alleinbesitz des Handels gewesen, feindselig gegen die Portugiesen auftrat, so beschlossen diese, sich mit Gewalt Niederlassungen in Ostindien zu erkämpfen. Dieses schwierige Unternehmen wurde mit solcher Ausdauer und solchem Heldenmuthe ausgeführt, daß es den großartigsten Unternehmungen des Alterthums würdig zur Seite treten kann. Zwietracht der indischen Fürsten kam den Portugiesen zu Statten. Im Bunde mit dem Beherrscher von Cochin kämpften zuerst Vasco de Gama und Cabral (der bei der Ueberfahrt Brasilien ent- 1500.
deckt und für Portugal in Besitz genommen) mit Glück wider den Samorin. Vor Allen aber waren es Almeida und der heldenmüthige **Albuquerque**, die Portugals Macht in Indien begründeten und, wie einst die Hellenen, den Beweis lieferten, daß eine von Ehrgefühl, Ruhmbegierde und Vaterlandsliebe begeisterte und von europäischer Kriegskunst unterstützte kleine Schaar stets den Sieg über die despotisch regierten Massen des Orients davon trägt.

Almeida, ein vaterländisch gesinnter Mann, gewann eine glorreiche Schlacht über die vielfach überlegenen Streitkräfte der Inder und Mohammedaner, machte 1509.
mehrere Fürsten zinspflichtig und zwang sie, die Oberhoheit Portugals anzuerkennen und die Anlegung von Factoreien in ihren Hauptstädten zu gestatten. Nach Almeida, der auf der Rückkehr von den wilden Hottentotten erschlagen wurde, erhielt Alfons von Albuquerque, bei dem Heldensinn mit Weisheit gepaart war, die indische Statthalterschaft, zu deren Hauptsitz er das mit der größten Tapferkeit und Ausdauer eroberte Goa erkor. Mit 800 Portugiesen erstürmte er dann Malacca, den Stapelplatz des hinterindischen Handels, brachte den Beherrscher von Ormuz im persischen Meerbusen und mehrere andere Fürsten zur Unterwerfung und machte Emanuels Namen geachtet und gefürchtet. Aber dieser lohnte dem treuen Diener mit Undank; der Kummer darüber brach dem Helden das Herz, er entschlummerte im Angesichte Goa's. — In den nächsten 1515.
Jahrzehnten gründeten die Portugiesen Niederlassungen und Factoreien auf der Insel Ceylon und der Küste Coromandel und unterwarfen sich die gewürzreichen Molukken und Sundainseln; selbst das Christenthum mußte ihnen zur Erweiterung ihres Handels dienen. Aber bald wich der Heldengeist dem Eigennutz und der Gewinnsucht; leicht erworbener Reichthum erzeugte Verweichlichung und Ueppigkeit; Druck und Ungerechtigkeit machte die Herrschaft der Portugiesen verhaßt und bewirkte ihren baldigen Verfall. — Die Entdeckung der neuen Handelsstraße war ein Todesstoß für Venedig und Genua. Lange war Lissabon der Sitz des Welthandels, bis Mangel an eigener Industrie und die Schätze des Auslandes Schlaffheit hervorbrachten und das durch den neuen Handels- und Eroberungsgeist gegründete Bürgerthum seine Freiheit an die unbeschränkte Königsmacht und an die vielvermögende Geistlichkeit einbüßte.

c) Entdeckung von Amerika durch Christoph Columbus.

§. 421. Der Entdeckungseifer, den die portugiesischen Unternehmungen geweckt, führte einen der kühnsten Geister, deren die Weltgeschichte gedenkt,

den Genuesen Christoph **Colombo** (Colon) auf die Idee, durch eine westliche Fahrt einen neuen Weg nach dem gepriesenen Indien aufzufinden. Dunkle Sagen aus grauer Vorzeit von einer verschwundenen Insel Atlantis und mährchenhafte Berichte über unbekannte Wunderländer hatten seine Phantasie erfüllt, und der hohe Gedanke, diese der Welt zu erschließen, gewann mit den Jahren und den Hindernissen, die der Ausführung entgegentraten, immer mehr Festigkeit bei ihm. Umsonst theilte der begeisterte Mann seiner Vaterstadt Genua, den Portugiesen und den Engländern seinen Plan mit und bat um Unterstützung, er wurde als Schwärmer und Abenteurer abgewiesen. Zuletzt ließ sich Isabella von Castilien in der Freude ihres Herzens über die glückliche Eroberung Granada's (§. 395.) bewegen, drei Schiffe auszurüsten und dem kühnen Seefahrer anzuvertrauen. Die Würde eines Groß-Admirals und Unterkönigs über alle zu entdeckenden Länder und Inseln nebst dem zehnten Theil der daraus zu hoffenden Einkünfte für sich und seine Nachkommen wurde ihm als Preis des Gelingens zugesagt. Am
1492. 3. August verließ die kleine Flotte den andalusischen Seehafen Palos und fuhr an den canarischen Inseln vorbei immer westwärts. Die Furcht und Besorgniß der Schiffsmannschaft wuchs mit der Entfernung und ging endlich in Murren und offene Empörung über. Schon drohte die verzweifelte Rotte dem hochherzigen Führer Tod und Verderben, wenn er nicht umkehre, als am 12. Oct. die Entdeckung der Insel Guanahani (fortan San Salvador genannt) ihn rettete. — Sie fanden ein schönes fruchtbares Land mit nackten Wilden von kupferbrauner Farbe, die ohne allen Argwohn der Besitznahme ihres Landes im Namen des spanischen Herrscherpaares zusahen und ihre besten Güter gegen Flitter und Spielwerk vertauschten; aber die erwarteten Schätze an Gold, Edelgestein und Perlen waren weder hier noch auf den beiden größern Inseln Cuba und Hayti (Hispaniola, St. Domingo), die bald nachher entdeckt wurden, in der gehofften Fülle vorhanden. Nachdem Columbus auf der letztern Insel eine Colonie gegründet, kehrte er nach Spanien zurück und überbrachte nach einer gefahrvollen Ueberfahrt dem erstaunten Europa die Kunde von einer neuen Welt, die in Folge des ursprünglichen Irrthums bald den Namen West-Indien erhielt. Eine päpstliche Schenkungsakte verlieh den Spaniern alle 370 Meilen westwärts von den Azoren gelegenen neu zu entdeckenden Länder.

§. 422. Auf den folgenden drei Reisen*), die Columbus nach der neuen Welt unternahm, entdeckte er noch mehrere Inseln (z. B. Jamaika) und endlich auch die Nordküste von Südamerika nicht weit von der Mündung des Orinoko. Doch trägt der neue Erdtheil seinen Namen nicht von dem Entdecker, sondern von dem ersten Beschreiber, dem Florentiner **Amerigo** Vespucci. Columbus theilte mit vielen genialen Männern das Loos, daß ihm nicht vergönnt war, die Früchte seiner That zu genießen. Trüge der Urheber eines großen Werks nicht den Lohn in seiner Seele, der Dank der

Welt würde nie zu hohen Unternehmungen ermuthigen. Die auf Hispaniola zurückgelassene Colonie war durch Hader der Colonisten unter sich und durch Streit mit den von ihnen gedrückten und mißhandelten Eingebornen in große Verwirrung gerathen. Als nun Columbus zur Herstellung der Ordnung die zügellosesten Ruhestörer strafen wollte, fanden diese einen Weg, den als Fremdling gehaßten und beneideten Mann am spanischen Hofe zu verleumden. Da schickte Ferdinand, der dem großen Entdecker nicht so hold war, als Isabella, einen engherzigen, unfähigen Beamten zur Untersuchung ab, welcher sein Werk damit begann, daß er Columbus seiner Statthalterwürde entsetzte und in Ketten nach Spanien bringen ließ. Hier wurden zwar seine Fesseln, über die ganz Europa empört war, gelöst, aber an Erfüllung des abgeschlossenen Vertrags dachte Niemand. Der Neid und die Scheelsucht der Spanier verfolgten den großen Genuesen und seine Brüder; und als seine letzte Reise durch die Feindseligkeiten der meuterischen Rotte auf Hispaniola und durch Stürme verunglückte, war sein Ansehen dahin. Seiner Aemter und Würden beraubt starb er bald darauf tief gekränkt im 59. Le- 20. Mai 1506.
bensjahre in Valladolid, von wo sein Leichnam später nach Cuba gebracht wurde. Die Ketten, mit denen er gefesselt nach Spanien geführt worden, gab ihm, seinem Verlangen gemäß, sein Sohn Diego ins Grab mit.

*) Colombo's erste Reise fand statt 1492; die zweite 1493—1496; die dritte 1498—1500; die vierte 1502—1506. Amerigo Vespucci's Reise fällt zwischen die zweite und dritte Colombo's.

d) Weitere Entdeckungen und Eroberungen in der neuen Welt.

§. 423. Balboa. Magelhaens. Durch Columbus war ein neuer Heldengeist geweckt worden; alle muthvollen mit der See vertrauten Männer zogen auf Entdeckungen aus. Wer wollte da müßig sein, wo für Geld-, Ruhm- und Ehrbegierde ein so weites Feld offen stand? — Unter unglaublichen Beschwerden, welche die Beschaffenheit des Landes, die wilden Thiere und die feindseligen von kriegerischen Häuptlingen (Kaziken) beherrschten Horden der Eingebornen den verwegenen Abenteurern bereiteten, überstieg der unternehmende einfache **Balboa** mit einer kleinen Schaar die gebirgige Landenge von Panama und entdeckte den stillen Ocean. Der Tod durch 1515.
das Henkerbeil, wozu ihn der Neid seines unfähigen Nachfolgers verdammte, machte seinen weitern Entdeckungsplänen ein Ende. — Einige Jahre später 1517.
glückte es dem in spanische Dienste getretenen Portugiesen **Magelhaens** durch die nach ihm benannte Straße in das stille Weltmeer zu gelangen und nach den furchtbarsten Hungerleiden die ostindischen Inseln zu 1519-21.
erreichen und somit die erste Reise um die Welt anzubahnen. Der schreckliche Tod seines Vorgängers Diaz de Solis, der drei Jahre früher bei einer Landung an den Ufern des breiten La Platastroms von den wilden Bewohnern erschlagen und verzehrt worden war, hatte ihn nicht

abgeschreckt. Ruhmbegierde und Entdeckungseifer überwanden alle Schreck-
1521. nisse, Schwierigkeiten und Todesfurcht. Auch Magelhaens starb eines gewaltsamen Todes durch die Wilden auf den Philippinen und mußte Andern die Vollendung des Unternehmens überlassen.

§. 424. Cortez in Mexico (1519—1521). Im zweiten Jahrzehent des ereignißvollen sechzehnten Jahrhunderts unternahm der heldenmüthige Ferdinand Cortez, der Besonnenheit und Klugheit mit Tapferkeit und Feldherrngaben vereinigte und dessen große Seele auch für edlere Regungen empfänglich war, die Eroberung des mexicanischen Reichs, dessen Einwohner (die Azteken) in volkreichen Städten wohnten, Künste und Gewerbe trieben, sich in baumwollene Stoffe kleideten und in einer geordneten Staatsverfassung mit einem von einem reichen Adel und mächtigen Priesterstand umgebenen König lebten. Mit 500 kühnen Spaniern, denen einige eingeborne Völkerschaften (die Tlaskalaner) als schwache Bundesgenossen zur Seite standen, unterwarf Cortez eine volkreiche Nation, der weder Kriegsmuth noch Vaterlandsliebe abging, nahm ihren König Montezuma in seinem eigenen Palaste gefangen und eroberte die große von einem See umgebene Hauptstadt Mexico. Die schrecklichen Wirkungen des donnernden Geschützes, die stattliche Reiterei, der Glanz des europäischen Kriegswesens erzeugten in den Eingebornen die Vorstellung, daß die Spanier höhere Wesen seien, denen sie mit ihren schwachen Kräften und ihren armseligen Waffen (Eisen war ihnen unbekannt) nicht zu widerstehen vermöchten. Heldenmüthig vertheidigten die Mexicaner ihr Vaterland und ihre Freiheit. Sie tödteten ihren gefangenen König mit Steinwürfen und nöthigten die Fremdlinge durch einen verzweifelten Aufstand in der berühmten „Trauernacht" (vom 1. zum 2. Juli 1520) zu einem verlustvollen Rückzug. Aber weder der tapfere Widerstand der Eingebornen noch die feindseligen Angriffe der von dem neidischen Statthalter Velasquez gegen ihn ausgesandten spanischen Truppen schreckten den kühnen Feldherrn von seiner Unternehmung ab. Innerhalb zwei Jahren eroberte Cortez das Land, machte dem gräuelvollen Götzendienst, dem jährlich Tausende von Menschen als Opfer geschlachtet wurden, ein Ende und dachte bereits auf Einrichtungen, die die Wunden des Kriegs heilen und die Einführung europäischer Cultur fördern sollten, als
1528. Mißgunst und Verleumdung seine Zurückberufung bewirkten. Die Verwaltung des eroberten Landes wurde ihm entzogen, damit er nicht in Versuchung käme, ein eigenes Reich zu stiften. Bald waren seine Verdienste vergessen, obgleich er, um seine nach Thätigkeit dürstende Seele zu befriedi-
1536. gen, neue Züge unternahm und Californien entdeckte. Kummer und Verdruß über den Undank seines Gebieters verkürzten seine Tage. Er starb in Spanien im Jahre 1547.

1529-35. §. 425. Pizarro in Perū. Waren schon Mexico's Schätze groß genug, um Cortez und seine habgierigen Gefährten zu bereichern, was

konnte man erst von Peru erwaren, das die Eingebornen selbst als das Goldland bezeichneten? Pizarro und Almagro, Männer von eben so feurigem Unternehmungsgeist und Kriegsmuth wie Cortez, aber ohne Bildung und von Eigennutz und rohen Leidenschaften beherrscht, vollendeten die Eroberung Peru's mit noch geringeren Hülfsmitteln als dem Ueberwinder Mexico's zu Gebote standen. Die von dem reichen Königsgeschlecht der Ynkas beherrschten Peruaner waren eine gebildete, blühende Nation von mildem Charakter und ohne den gräuelvollen Götzendienst der Mexikaner, aber auch ohne deren kriegerische Tugend. Ein Thronstreit in dem Regentenhause erleichterte den Spaniern die Eroberung des Landes und der Hauptstadt Cuzco. Nachdem der grausame Franz Pizarro sich des Königs (Atahualpa) bemächtigt und trotz seiner Zusage, ihn gegen eine ungeheure Masse Goldes in Freiheit zu setzen, hatte hinrichten lassen, unterwarf
er das schöne an Goldminen reiche Land und legte die neue Hauptstadt Lima 1535.
an. Bald entzweiten sich Franz Pizarro und seine Brüder (Ferdinand und Gonzalo) mit Almagro, dem Entdecker von Chile und kehrten ihre Waffen wider einander. Almagro wurde besiegt und enthauptet, allein sein
Sohn rächte des Vaters Tod, indem er mit einer Schaar Verschworner 1538.
Franz Pizarro unerwartet überfiel und tödtete. Aber auch dieser starb im
nächsten Jahr eines gewaltsamen Todes durch Henkershand, als er sich auf 1541.
widerrechtliche Weise der Statthalterwürde bemächtigen wollte. Durch die wilde Wuth der Eroberer kam der Staat an den Rand des Untergangs. Da schickte Kaiser Karl V. einen weisen, besonnenen Priester, Pedro de la Gasca, als Statthalter nach Peru; dieser besiegte die aufrührerischen
Schaaren, ließ den letzten (Gonzalo) Pizarro am Galgen sterben und 1548.
ordnete dann den Staat aufs Neue. — Von Peru aus hatte Orellana unter unglaublichen Gefahren und Nöthen den Marañon oder Amazonenstrom entdeckt und durch seine fabelhafte Schilderung von einem Goldlande (Eldorado) die Wundersagen vermehrt und zu neuen abenteuerlichen Unternehmungen angefeuert.

Zwei Vicekönige verwalteten fortan von Mexico und Peru aus die der spanischen Krone unterworfenen neuentdeckten Länder; später kam noch ein drittes Vicekönigthum, das von Neu-Granada hinzu. Die Vicekönige waren der obersten Verwaltungsbehörde in Madrid und dem Handelshof in Sevilla untergeordnet. In den neuen Städten Cumana, Cartagena, Lima, Vera-Cruz, Buenos-Ayres u. a. bestanden oberste Justizhöfe und Erzbisthümer. Für Klöster, Mönchsorden, Missionen und Jesuiten boten die neuen Länder ein weites Feld der Wirksamkeit.

e) Folgen der Entdeckung der neuen Welt.

§. 426. Zustand der Eingebornen. Die Entdeckung von Amerika schuf eine neue Zeit; aber mit welchen Gräueln war die Besitznahme dieses Landes verknüpft! Die farbige Bevölkerung der westindischen Inseln ward in wenigen Jahrzehnten eine Beute der brutalsten Mißhandlung. Was dem Schwert

und den verheerenden Wirkungen des Schießpulvers entrann, wurde durch anstrengende Arbeiten, denen ihr schwacher Körper nicht gewachsen war, unbarmherzig aufgerieben. Sie mußten die Pflanzungen bestellen, die die Eroberer in ihrem Eigenthum gründeten; sie mußten die Gold- und Silberminen graben, die die Habgier und Gewinnsucht der Europäer anlegten. Umsonst predigten wohlmeinende Priester, die durch *Missionen* dem Christenthum und der Civilisation Eingang bei den Wilden zu verschaffen suchten, Milde und Menschlichkeit — der Eigennutz verstockte die Herzen der Europäer und machte sie taub gegen die Lehren des Evangeliums; und als endlich der edle Priester *Las Casas* die stärkern afrikanischen *Neger* zu den anstrengenden Arbeiten der Pflanzer empfahl, um das Loos der Indianer zu erleichtern, so gab dies Veranlassung zu dem grausamen *Sclavenhandel*, der eine Plage für die schwarze Bevölkerung wurde, ohne jedoch den Untergang der kupferfarbigen Rasse zu hindern. Nicht besser war das Loos der Bewohner des amerikanischen Festlandes. Die *Peruaner* und *Mexicaner* wurden als leibeigene Knechte spanischer Colonisten zu Arbeiten gezwungen, denen sie großentheils erlagen; die *Wilden* wurden in die Urwälder getrieben, wo sie in alter Weise fortlebten; aber die Axt neuer Anbauer raubte ihnen eine Strecke nach der andern. Die fremden der *weißen Rasse* angehörigen Uebersiedler — besonders Spanier und Portugiesen, Briten und Franzosen, Deutsche und Niederländer — eigneten sich die Herrschaft zu, indeß die *farbigen* Bewohner, Indianer und Neger, zu dem harten Loos der Unterwürfigkeit und Knechtschaft verdammt wurden.

Die gebornen Europäer heißen in Südamerika *Chapetonen*; sie sind die Inhaber aller Regierungsstellen; die in Amerika gebornen Europäer werden *Kreolen* genannt, die Mischlinge der Europäer und Indianer *Mestizen*, die der Europäer und Neger *Mulatten*.

§. 427. *Produkte und Handelsverhältnisse.* Die Folgen der Entdeckung der neuen Welt auf europäische Sitten und Cultur sind unberechenbar. Durch die Einführung amerikanischer Erzeugnisse wurde die Lebensweise ganz umgeändert. Sind nicht die *Kolonialwaaren*, Kaffee, Zucker, Taback und dergl., die seitdem herrschend wurden, ein unentbehrliches Bedürfniß? Bilden nicht die *Kartoffeln*, die uns von dort zukamen, den wichtigsten Nahrungsstoff des Volks? Welchen Einfluß hat nicht die *Vermehrung der edeln Metalle*, die Peru's und Mexico's Minen lieferten, auf alle Lebensverhältnisse und auf den Werth der Güter geübt? — Die Entdeckung von Amerika und die neuen Seewege gaben dem Handel eine andere Richtung; wie bisher die italienischen Handelsstädte, so wurden jetzt die westlichen Staaten *Portugal*, *Spanien*, die *Niederlande*, und etwas später *England* der Mittelpunkt des Verkehrs und der Sitz des Reichthums. Da aber die beiden erstern gleich von Anfang den Handel in Fesseln schlugen, so war die Blüthe von vorübergehender Dauer. Industrie und Handel gedeihen nur bei Freiheit; beide Staaten schlossen aber andere Nationen von ihren *Kolonien* aus, gestatteten diesen nur den Verkehr mit dem Mutterlande und legten ihnen drückende Lasten und hemmende Beschränkungen auf. Die Kolonien durften nur Rohstoffe und Naturprodukte absetzen, alle Erzeugnisse des Gewerbfleißes und der Kunst lieferte das Mutterland; daher gelangten die erstern zu keiner Blüthe und das letztere versank durch den leichten Gewinn in Schlaffheit und Trägheit. Während die Spanier jährlich auf stolzen *Galeonen* und *Silberflotten* die Schätze Amerika's, die der ergiebige Bergbau von Zocotecas und *Potosi* zu Tage förderte, in ihre Seehafen

einführten, geriethen ihre eigenen Bergwerke in Verfall; die Reichthümer, die aus der neuen Welt der Staatskasse zuflossen, vernichteten den letzten Rest ständischer Rechte, indem sie die despotischen Könige in Stand setzten, die Einberufung der Cortes, deren Geldbewilligung sie entbehren konnten, zu unterlassen; und mit der Freiheit schwand auch der Wohlstand, als die Spannkraft des Geistes und die Regsamkeit der Arme, wodurch allein eine Nation blühend wird, unter der harten Hand spanischer Gewaltherrscher erschlafften. — Unverkümmert dagegen war der Gewinn, den die Wissenschaft, besonders die Natur- und Erdkunde, aus den überseeischen Entdeckungen davon trug, und für das mehr und mehr an Uebervölkerung leidende und von religiöser Verfolgungswuth heimgesuchte Europa gewährte die neue Welt eine willkommene Zufluchtsstätte, namentlich seitdem die Entdeckungsreisen in Nordamerika größern Fortgang nahmen.

2. Das Wiederaufleben der Wissenschaften und Künste.

A) Blüthe der humanistischen Studien.

§. 428. Der geisttödtende Scholasticismus des Mittelalters war schon im 14. und 15. Jahrhundert mächtig erschüttert worden sowohl in Italien durch die Mediceer und einige aufgeklärte Päpste, die wie erwähnt (§. 387. 389.) durch den Ankauf von Manuscripten, durch Anlegung von Bibliotheken, durch Gründung von Akademien und durch freigebige Unterstützung gelehrter und geistreicher Männer sich große Verdienste um die Beförderung der klassischen Studien erworben, als in den Niederlanden durch die Brüderschaft des gemeinsamen Lebens, die in Deventer u. a. O. einen verbesserten Schulunterricht begründete. Aber den heftigsten Stoß erfuhr die mittelalterliche Schulweisheit im 15. und 16. Jahrhundert durch die neue aus den Werken der Griechen und Römer geschöpfte Wissenschaft, die von Italien aus sich über ganz Europa verbreitete und die religiöse und philosophische Weltanschauung früherer Zeiten allmählich überwand und verdrängte.

§. 429. In Italien wetteiferten im 15. Jahrhundert viele glänzende Höfe und reiche Städte mit einander um den Ruhm, Beförderer der Künste und Wissenschaften zu sein. Der Lohn und die Ehre, die dadurch dem Talent zuflossen, erzeugten bei der bildungsfähigen, regsamen Nation einen Culturgrad, wie er nur in einzelnen Staaten des Alterthums bestanden hatte. Werthvolle Manuscripte wurden eingesammelt und durch die Buchdruckereien, die allenthalben aufkamen und wovon einige, wie die Aldinische (des Aldus Manutius) in Venedig, zu hohem Ruhme gelangten, vervielfältigt und verbreitet; Wörterbücher und Grammatiken wurden bearbeitet; Erklärungen und Uebersetzungen erleichterten das Verständniß der alten Schriftsteller. Und hatte man sich bisher fast ausschließlich mit der römischen Literatur befaßt, so wurde jetzt auch das Hellenenthum zugänglich, seitdem in Florenz u. a. O. die griechische Sprache gelehrt wurde und der Aufenthalt kenntnißreicher Byzantiner in Italien während der Vereinigungsversuche der beiden Kirchen und seit der Eroberung Konstantinopels (§. 413. 414.) das Erlernen dieser Sprache erleichterte (Chalkondylas, Laskäris, Theodor Gaza u. A.). Ein klassisches Latein verdrängte die barbarische Sprache der Scholastiker und das Mönchslatein des Mittelalters, und schon Laurentius Valla wandte † 1457.
seine neuen Sprachkenntnisse zur Bekämpfung der Schulweisheit, zur Erläuterung des Bibeltextes und zur historischen Kritik an, indem er die Unächtheit der

Constantin'schen Schenkungsakte nachwies. Aber nicht blos das entartete Kirchenthum erlitt durch die neue Bildung einen heftigen Stoß, sondern auch die christliche Religion und Moral. Die Anhänger der platonischen Weisheit (Akademie) und der aristotelischen Philosophie (Peripatetiker), die zwei feindliche Parteien bildeten, vergaßen das Evangelium und die christliche Weltanschauung über den Lehren ihrer Meister, und aus Bewunderung und Nachahmung der Denk- und Redeweise des Alterthums fanden die gelehrten Kardinäle und Prälaten endlich Gefallen an heidnischen Vorstellungen und Ansichten und überließen die Lehren des Christenthums dem ungebildeten Volke, dem die heidnische Weisheit nicht zugänglich war, und das sich in demselben Grade dem Aberglauben hingab, wie jene in Unglauben versanken. Mit der Gleichgültigkeit gegen das Evangelium (Indifferentismus) ging der Verfall der Moral und Tugend bei den höhern Ständen Hand in Hand. Eigennutz und Selbstsucht ward die Quelle alles Thuns, weltliche Klugheit wurde allein geachtet. So entstand jene sittliche Verworfenheit,
† 1527. die der florentinische Staatsmann und Geschichtschreiber Machiavelli in seinem „Fürsten" der Welt enthüllt hat (§. 553.) und als deren Repräsentant die gottvergessene Familie Borgia (§. 389.) angesehen werden kann.

§. 430. Humanisten und Obscuranten. Italien wurde nunmehr die Pflanzschule für ganz Europa. Gelehrte und Künstler zogen schaarenweise aus allen Ländern dahin und brachten die Schätze der Weisheit und Kunst nach Frankreich, England, Deutschland u. s. w. zurück. Bald traten allenthalben zwei Parteien einander feindlich gegenüber, die für die neue Wissenschaft kämpfenden Humanisten und ihre für die Beibehaltung des Alten eifernden und als Obscuranten gebrandmarkten Gegner mit dem Dominicanerorden an der Spitze. Die Humanisten aller Länder standen, ohne Rücksicht auf Geburt oder Vaterland, mit einander in innigem Verband. Das Latein, das damals die allgemeine Sprache der Gelehrten und Diplomaten war, erleichterte den Verkehr und das Verständniß, ein lebhafter Briefwechsel, der die Stelle der Zeitungen vertrat, unterhielt die Verbindung, die literarischen Erscheinungen steuerten auf Ein Ziel los und wurden von den Humanisten aller Nationen als Gemeingut betrachtet.. Was konnte die altkirchliche Partei einer solchen Macht entgegenstellen? Ihre barbarische Sprache und spitzfindige Wortphilosophie konnte vor dem eleganten Latein und der gesunden Weltweisheit der Humanisten nicht bestehen und ihr blinder Eifer und ihre Verketzerungssucht erlagen ohnmächtig unter dem Spotte und den witzigen Satiren dee Neuerer; die geistige Versunkenheit der Mönche, dir Unsittlichkeit so vieler Kleriker, das weltliche Treiben der Prälaten boten manche Blöße zum Angriff. Dieser geistige Kampf hatte eine Veränderung der ganzen Denkweise zur Folge. Während aber in Italien, Frankreich und England die hochgestellten Gelehrten die neue Weisheit als Sondergut ihres Standes betrachteten und sie in aristokratischer Vornehmheit dem Volke vorenthielten, drang sie in Deutschland, wo der Bürgerstand im Besitze der Bildung war und die Religion tiefere Wurzeln hatte, in den Kern des Volks ein und ging aus der Gelehrtenstube ins Leben über, und während dort die Humanisten der Kirche und Geistlichkeit spotteten, dem Volke aber seinen Glauben und Aberglauben ließen, ward in Deutschland die ganze Nation zur Betheiligung an dem geistigen Kampfe zugezogen und dadurch eine Umgestaltung aller Verhältnisse in Kirche und Staat herbeigeführt.

§. 431. Universitäten und gelehrte Gesellschaften. Die nächste Folge des geistigen Aufschwungs war die Gründung neuer Bildungsanstalten. In Italien entstanden im Laufe des 15. Jahrhunderts in vielen

Städten Gymnasien und Universitäten, Kunstschulen und Akademien. Gelehrte Italiener begaben sich nach Frankreich und England und streuten hier, verbunden mit einheimischen Gleichgesinnten, einen Samen aus, der im Anfang des folgenden Jahrhunderts unter den Künste und Wissenschaften fördernden Königen Franz I. und Heinrich VIII. schöne Früchte trug und durch neugegründete Collegien zu einer nationalen Bildung aufblühte. Den fruchtbarsten Boden jedoch fand der Humanismus in Deutschland, das von jeher mit Italien in enger Verbindung gestanden. Hier erhoben sich eine Menge Lehranstalten und Universitäten*) mit Immunitäten (Abgabenfreiheit), eigner Gerichtsbarkeit und mancherlei Privilegien, und einige der ältern, wie Wien (seit 1365) und Heidelberg (seit 1386), nahmen einen neuen Aufschwung. Auch geringere Schulanstalten, deren eine große Menge an allen Orten und Enden entstanden, waren Pflanzstätten des Humanismus; so Deventer, wo Hegius wirkte, so die berühmte Schule von Schlettstadt unter des gelehrten Dringenberg Leitung; so Münster unter Rud. von Langens segensreicher Wirksamkeit und unter dem Einfluß Hermanns von dem Busche. — Es bildeten sich gelehrte Vereine zur Hebung und Verbreitung des Humanismus (die rheinische Gesellschaft, gestiftet von Konr. Celtes und Joh. von Dalberg, die von Wimpfeling gegründete Straßburger Gesellschaft u. a.), die mit einander in Verbindung standen und einen Gemeinsinn erzeugten. Heidelberg war der Mittelpunkt dieses geistigen Lebens. Hier wirkten abwechselnd Dalberg, Bischof von Worms, Freund und Rathgeber des Kurfürsten Philipp des Aufrichtigen, Agricola, Konr. Celtes, ein vielseitig gebildeter und vielfach anregender Mann, u. A. Reuchlin blieb in fortwährender Verbindung mit der rheinischen Gesellschaft und Melanchthon machte in Heidelberg seine Studien. Die meisten dieser Gelehrten führten ein vielbewegtes, thätiges Leben und suchten sich durch Reisen und persönliche Bekanntschaften einen größern Wirkungskreis zu eröffnen. Durch sie wurde der Klerus aus dem Alleinbesitz der Wissenschaft und Gelehrsamkeit gedrängt. Die bedeutendsten darunter waren Reuchlin, Erasmus von Rotterdam und Ulrich von Hutten.

*) Deutsche Universitäten wurden gegründet: Köln 1388; Erfurt 1392; Würzburg 1403; Leipzig 1409 (§. 363.); Rostock (Mecklenburg) 1419; Löwen in Brabant 1426; Trier 1454; Greifswald (Pommern) und Freiburg im Breisgau (durch Herzog Albrecht von Oestreich) 1456; Basel 1460; Ingolstadt 1472; Tübingen und Mainz 1477; Wittenberg 1502; Frankfurt a. d. O. 1506; Marburg 1527; Straßburg 1538 u. a. m.

§. 432. Johann Reuchlin († 1522) aus Pforzheim, ein höchst begabter Mann, der Italien und Frankreich bereiste und sich abwechselnd in Heidelberg, Ingolstadt und Tübingen aufhielt. Seine wichtige Stellung als Richter des schwäbischen Bundes hielt ihn nicht ab, sich mit allem Eifer der Philosophie und den alten Sprachen zu widmen. Er war Meister der hebräischen Sprache, die er zuerst zur Erklärung des Alten Testaments benutzte, und tiefer Kenner der klassischen Werke, die er durch ein lateinisches Wörterbuch und andere Schriften zugänglicher zu machen suchte. Als ein zum Christenthum übergetretener Jude (Pfefferkorn) behauptete, die hebräischen Schriften der nachchristlichen Zeit enthielten viele Stellen, worin Jesus gelästert werde, und das Oberhaupt der Kölner Dominicaner Hoogstraten auf deren Verbrennung antrug, erklärte sich der von Kaiser und Reich zum Schiedsrichter bestellte Reuchlin wider dieses Verfahren und bestritt die Wahrheit der Angabe. Darüber wurden die Kölner so

ergrimmt, daß sie ihn der Ketzerei beschuldigten, eine seiner Schriften, den Au-
1514. genspiegel, öffentlich verbrannten, die griechische Sprache als Mutter aller Häresien und das Erlernen des Hebräischen als Hinneigung zum Judenthum darstellten. Dies gab das Signal zu einem heftigen Federkriege, in dem alle Freunde der Bildung, und namentlich die strebsame Jugend, auf Reuchlins Seite traten und die Sache der freien Wissenschaft gegen Geistesbeschränktheit und rohe Gewaltthätigkeit so kräftig verfochten, daß endlich der päpstliche Hof sich gemüßigt sah, dem fernern Streiten zu wehren und dem Humanismus den Sieg zuzugestehen. Die Kölner wurden zu den Prozeßkosten verurtheilt und, als sie mit deren Entrichtung zögerten, von dem aufgeklärten Franz von Sickingen, dessen Stammschloß, die Ebernburg bei Kreuznach, der Sammelplatz vieler freisinniger Männer war, mit Gewalt dazu angehalten. Dieser Streit, bei welchem der Kaiser und alle Fürsten und Städte Partei für Reuchlin nahmen, mehrte die Zahl der Humanisten und förderte die Sache der Bildung. Von dem Kreise, der sich um Reuchlin schaarte, gingen die Briefe der Dunkelmänner (Obscuranten) aus, bei deren Abfassung namentlich Ulrich von Hutten thätig gewesen sein soll. In diesem ist „die Dummdreistigkeit der Bettelmönche, ihre gemeine Sittenlosigkeit und ihr Zetergeschrei über die Ketzerei der Humanisten mit ihrem eignen Küchenlatein als so treue Carricatur dargestellt, daß anfangs Dominicaner selbst dieses Buch verbreiteten, gegen das sie nachher vergeblich Bannflüche aufboten."

§. 433. Erasmus von Rotterdam (1467—1536), ein kluger, feiner Mann voll Scharfsinn und Witz. Er wurde in seiner Jugend beredet, in ein Kloster zu gehen, obwohl seine ganze Natur dem Mönchsleben widerstrebte. Durch den Beistand des Bischofs von Cambray erhielt er nach einiger Zeit seine Freiheit wieder und die Vergünstigung, in Paris Theologie zu studiren. Hier faßte er einen solchen Widerwillen gegen die Scholastik, daß er sie, wie auch das Mönchswesen, sein ganzes Leben hindurch mit allen Waffen des Witzes und Verstandes bekämpfte. Bald erscholl sein Ruhm bei allen europäischen Völkern; Fürsten und Edelleute überhäuften ihn mit Einladungen, Geschenken und Schmeicheleien; in allen Ländern begehrte man seiner und suchte ihn durch glänzende Versprechungen zu locken. Aber er zog ein freies Literatenleben jedem Amte vor; er bereiste alle Staaten des civilisirten Europa's, hielt sich aber zuletzt größtentheils in Basel auf, wo er in Verbindung mit dem Buchdrucker Froben eine Menge Schriften in der Sprache und im Geiste des Alterthums herausgab. „In sein Haus zu Basel strömten die Geschenke; von allen Seiten besuchte man ihn, nach allen Weltgegenden empfing er Einladungen. Ein kleiner, blonder Mann mit blauen halbgeschlossenen Augen voll Feinheit der Beobachtung, Laune um den Mund, von etwas furchtsamer Haltung: jeder Hauch schien ihn umzuwerfen: er erzitterte bei dem Worte Tod." Unter seinen zahlreichen Werken sind das Lob der Narrheit und die correcte Ausgabe des Neuen Testaments im griechischen Urtexte nebst lateinischer Uebersetzung und Umschreibung (Paraphrase) die wichtigsten. Jenes, eine volksthümliche Satire in lateinischer Sprache, aber vielfach übersetzt, geißelte die Thorheiten aller Stände, besonders der Geistlichen und Mönche; dieses regte zum Studium der Heiligen Schrift in der Ursprache an und that der Reformation großen Vorschub. Als nach Luthers Auftreten der Kampf des Neuen gegen das Alte eine so großartige Gestalt annahm, zog sich Erasmus, ein schüchterner, auf ruhigen Genuß des Lebens bedachter Mann, scheu zurück und bekämpfte Luthers Verfahren, das er anfangs gebilligt. Erasmus hatte für die Leiden des Volks kein Herz und jede gewaltsame

Erschütterung füllte ihn mit Schrecken; was er und seine aristokratischen Freunde verspotteten, sollte darum nicht auch dem Volke entrissen werden. Deshalb war er allen Demagogen abhold und verschloß dem flüchtigen, verfolgten Hutten, der in Basel bei seinem ehemaligen Freunde vorsprechen wollte, die Thür. Die Züchtigung dieses Verraths der Freundschaft war Huttens letzte heftige Schrift.

Dem Erasmus am nächsten in Gesinnung und Geistesrichtung stand der englische Kanzler Thomas Morus, der witzige und geistreiche Verfasser der Utopia (Nirgendheim), einer Schrift, in der durch die Schilderung der idealen Zustände eines fabelhaften Glückslandes die Gebrechen der Staaten und der Kirche in der Wirklichkeit anschaulich gemacht sind. Wie Erasmus wurde später auch Morus ein Gegner der Reformation und gebrauchte seine richterliche Stellung zur Verfolgung der Religionsneuerer. Aber die Nemesis ereilte ihn. Er starb auf dem
Blutgerüste, als er die Maßregeln Heinrichs VIII. zur Losreißung Englands von 1535.
dem Papstthum nicht billigte. Uebrigens war Morus im Leben ein höchst achtungswerther Mann, im Amte ein unbestochener Richter, und den Tod ertrug er mit der Ruhe und Standhaftigkeit eines Weisen.

§. 434. Ulrich von Hutten (1488 — 1523), aus einem fränkischen Rittergeschlechte, war der kühnste und kräftigste Kämpfer für die neue Bildung und für die Unabhängigkeit Deutschlands von jeder fremden Macht. Er verlor seines Vaters Gunst, weil er das Klosterleben in Fulda floh, zu dem ihn dieser bestimmt hatte; und als ihn nach dessen Tod die Mutter mit Thränen anflehte, die Vorzüge seines Standes zu genießen, da entsagte er freiwillig dem Besitz und Wohlleben, um ein freies Dichterleben zu führen und ungehemmt die ganze Kraft seiner starken Seele der Befreiung seines Vaterlandes von den mancherlei Ketten, die es umstrickt hielten, zuzuwenden. Unter den Leiden einer drückenden Krankheit, unter der Last der Armuth, der Mißachtung, der Verfolgung schritt er ohne Wanken auf seiner Bahn voran. In Gedichten, Satiren und Flugschriften geißelte er die Juristen und das römische Recht, den rohen Adel und die Tyrannei der Fürsten (Ulrichs von Würtemberg §. 479.), die Unsittlichkeit und geistige Versunkenheit der Priester und Mönche und die Albernheit der unpraktischen Schul-Gelehrten. Schon war sein Ruhm weit erklungen und der Dichterlorbeer umkränzte bereits sein Haupt, als ihn der um Künste und Wissenschaften hochverdiente Erzbischof Albrecht von Mainz auf Anregung des wackern Kanzlers Ethelwolf von Stein, an seinen Hof berief. Allen Warnungen zum Trotz nahm Hutten die Einladung an und entsagte dem freien Literatenleben zu derselben Zeit, wo Luthers Kampf gegen Rom anhub und in Huttens Seele die stärksten Anklänge fand. Nicht lange konnte er dem Drange widerstehen, seine freudige Theilnahme für die Reformation zu beurkunden und in Luthers Ton einzustimmen. Dies machte seine Stellung unhaltbar. Papst Leo X. forderte seine Auslieferung; Albrecht von Mainz entzog ihm seine Gunst und seinen Schutz; Mörder trachteten ihm nach dem Leben. Da begab sich Hutten zu Franz von Sickingen auf die Ebernburg bei Kreuznach und schleuderte von dort aus heftige Gedichte und satirische Gespräche in die Welt, nun nicht mehr in lateinischer, sondern in der deutschen Volkssprache. Unter diesen sind besonders die in Gesprächsform eingekleidete „Klag und Vermahnung wider die übermäßige, unchristliche Gewalt des Papstes" und „die Anschauenden" zu bemerken, zwei Schriften voll des beißendsten Witzes und der heftigsten Invectiven, die gerade zu der Zeit erschienen, wo der Reichstag zu Worms die Gemüther in Aufregung hielt, daher sie von der größten Wirkung waren. — Von nun an war Huttens Bahn eine gefahrvolle. Statt des geistigen Kampfes will er nun Kampf mit dem

Schwerte; die Freiheit und die nationale Einheit in kirchlicher und politischer Hinsicht soll mit Gewalt erkämpft werden; die unruhigen Bewegungen, die sich hie und da unter den Bauern zeigen, scheinen ihm nicht unwillkommen zu sein
7. Mai 1523. — da stirbt sein Beschützer Sickingen in einem Kampfe gegen den Erzbischof von Trier auf seiner Burg Landstuhl, und Hutten mußte sich, um der Rache seiner Feinde zu entgehen, nach der Schweiz flüchten, wo Elend, Krankheit und der ungestüme Drang seiner Feuerseele ihn in ein frühes Grab stürzten. Hutten, in dessen kleinem und kränklichem Körper ein hoher, freier Geist und eine warme, von jedem Eigennutz ungetrübte Vaterlandsliebe wohnte, starb im 36. Jahr sei-
August 1523. nes Lebens auf der Insel Uffnau im Zürichersee. Er durfte sagen: „Ich hab's gewagt!"

B. Blüthe der christlichen Kunst.

a) Die heilige Kunst des Mittelalters.

§. 435. Architektur der Domkirche. Im Mittelalter war die Kunst gänzlich im Dienste der Religion und alle Zweige derselben vereinigten sich in den erhabenen Domkirchen, in denen die hohen Ideen des Christenthums versinnbildlicht waren. Als die wichtigsten Träger der mittelalterlichen Cultur verdienen sie daher eine genauere Beachtung. 1) Was die Architektur betrifft, so nimmt man gewöhnlich zwei Hauptbauformen (Style) bei der Structur der Kirchen an, den altchristlichen oder Rundbogenstyl, und den gothischen (germanischen) oder Spitzbogenstyl. Zu jenem rechnet man die den altrömischen Bauwerken nachgebildeten Basiliken, die einen oblongen Raum umschließen, der vermittelst zweier durch Halbkreisbögen verbundenen Säulenreihen in drei Schiffe getheilt ist und vor dessen Eingang sich ein Vorhof (Porticus) und unter dem Hauptaltar eine unterirdische Kapelle (Krypta) mit den Gebeinen des Schutzheiligen (Patron's) befindet; so wie die nach dem Muster der oströmischen Kirchen (besonders der Sophienkirche in Konstantinopel) aufgeführten Dome im byzantinischen Baustyl mit gewölbten Rundbogen und hohen Kuppeln. Diesem altchristlichen Baustyle gehören an: die meisten ältern Kirchen in Rom, die byzantinische Marcuskirche in Venedig, und in Deutschland die Kathedrale zu Aachen und die ältesten Theile der Dome von Trier, Speyer, Worms, Mainz u. a. — Die Bauwerke im gothischen Styl, der im 13. und 14. Jahrhundert zu seiner völligen Ausbildung kam, haben einen leichten, freien, luftigen Charakter und streben nach Oben, wie der Glaube, der sie hervorgerufen. Die Hauptzierde derselben besteht in den schlanken Thürmen, die, je höher sie aufsteigen, desto leichter, kühner und zierlicher werden, bis sie mit einer majestätischen Blume in Kreuzesform endigen, „die, ihre Blätter gegen den Himmel emporbreitend, auf das Ziel deutet, welches menschliche Sehnsucht nicht zu erreichen vermochte." Der Grundriß trägt die Figur des Kreuzes, des allgemeinen Symbols der christlichen Kirche; alles Massenhafte und Schwerfällige ist vermieden. Das Halbdunkel, das durch die bemalten Fenster bewirkt wird, füllt die Seele des Betenden mit den Schauern der Ehrfurcht vor der Nähe des Allmächtigen. Die Domkirchen bestehen aus einem etwas erhöhten Chor, das nur der Geistliche betritt und wo sich der Hochaltar befindet, aus einem mit einer höhern Decke versehenen Mittelschiff, in das man durch das reichverzierte Haupt-Portal eingeht, und aus zwei (oder vier) durch luftige Säulen und Spitzbogengewölbe davon getrennten Seitenschiffen, zu denen man durch zwei Nebenportale gelangt. Das Ganze wird von Außen durch mächtige Strebepfeiler zusammengehalten.

Die bedeutendsten gothischen Kathedralen findet man in Deutschland, Frankreich und England; die merkwürdigsten darunter sind: der Kölner Dom, dessen beide wundervolle Thürme noch unvollendet sind; das Straßburger Münster, an dem der eine, von dem trefflichen Meister Erwin von Steinbach (im Badischen † 1318) entworfene Thurm im Jahr 1439 vollendet wurde; das herrliche Münster zu Freiburg im Breisgau; die Kathedrale von Antwerpen; die Wiener Stephanskirche, der Dom von Ulm, Regensburg u. a. — Da der Bau der meisten gothischen Bauwerke oft über ein Jahrhundert erforderte, so bildeten sich für jedes größere Unternehmen sogenannte Bauhütten, Vereine von Künstlern, Maurern und Steinmetzen, die zunftmäßig gegliedert unter eigenen Gesetzen standen, unabhängige Gerichtsbarkeit unter dem Vorsitz des ersten Meisters besaßen, und große Freiheiten und Privilegien genossen, so daß sie fast einen selbständigen Staat bildeten. Diese Corporationen hieß man Freimaurer-Vereine. Sie standen mit einander in Verbindung; jede Gegend hatte eine Hauptbauhütte, der die kleinern untergeordnet waren; den obersten Rang erwarb die Hütte von Straßburg; neben ihr waren die Hütten von Köln, Wien und Zürich am angesehensten.

§. 436. 2) Auch die übrigen Künste, Sculptur, Musik und Malerei standen im Dienste der Kirche. Die Bild- und Steinhauerwerke, die das Schwerfällige und Mühselige der Maurerarbeit verbergen sollten, waren mit der Architectur aufs Innigste verbunden; sie sind nur als Theile der großen Idee, die der gothischen Bauart zum Grunde liegt, zu betrachten; die Bildnisse von Christus und seinen Jüngern und Angehörigen, die Statuen der Heiligen, die mannichfaltigen Verzierungen, Reliefe und Symbole, die Blumen, die aus jeder Spitze des Aeußern emporblühen und mit einem Kreuze in Beziehung stehen — Alles deutet auf die christliche Religion und auf das Ringen der Welt und Menschenseele nach dem Göttlichen, so daß man über dem Einzelnen und Mannichfaltigen nie die Idee der Einheit und Vollkommenheit aus dem Auge verliert, wie ja auch die reiche Mannichfaltigkeit und Abwechselung in der Natur stets auf eine höhere Einheit hinweist. — Eben so haben auch die Schnitzwerke in Holz und Elfenbein, womit Altäre und Beichtstühle geschmückt wurden, die kunstreichen Gußarbeiten, die Bilder über den Altären, auf den Fenstern, an den Pfeilern und Decken eine innige Beziehung auf Religion und Kirche. Die Aufgabe der mittelalterlichen Kunst schien lediglich die zu sein, die ewigen Ideen des Glaubens unter einer sinnbildlichen (symbolischen) Form auszudrücken und der innern Anschauung näher zu führen; darum tragen auch die ältern Gemälde alle den Charakter der Ruhe an sich, weil Ruhe das Wesen des Göttlichen ist, aber eine glänzende Farbenpracht fügte der großen Einheit wieder die Mannichfaltigkeit bei. — Auch die feierlichen Töne der alten Kirchenmusik, die aus dem einfachen Kirchengesang (der bald von einem Einzigen, als Solo, bald von Mehreren als Wechselgesang, Antiphonien, bald von der ganzen Gemeinde im Chor, als Choralgesang, angestimmt wurde) und dem ergreifenden Orgelspiel bestand, dienten der religiösen Andacht, und in dem zum Ernst und zur innern Sammlung auffordernden Glockengeläute sollte die Sehnsucht zum Höhern in der Seele des Menschen geweckt werden.

Eine besondere Gattung der mittelalterlichen Malerei, die in der Regel nur religiöse Gegenstände behandelte, bilden die **Miniaturgemälde**, womit die meisten Gebet- und Andachtsbücher und viele Manuscripte verziert waren. Gewöhnlich sind Titel, Rand und Anfangsbuchstaben ausgeschmückt; manche sind von hoher Schönheit, alle von unübertrefflichem Farbenglanz. Außer Italien blühte die Malerei, die, gleich der Schreibkunst, meistens von Mönchen geübt ward, vorzüglich in Köln und in den Niederlanden. — Um die

Ausbildung der alten **Kirchenmusik** machten sich besonders Bischof Ambrosius von Mailand (§. 239.) und Papst Gregor der Große verdient. Von jenem sollen die noch jetzt in der katholischen Kirche üblichen Antiphonien, Hymnen und Vigilien zuerst eingeführt worden sein, aber der nach ihm benannte Ambrosianische Lobgesang Te Deum laudamus rührt von einem unbekannten Verfasser her. Gregor der Große (§. 280.), Stifter der römischen Singschule, war der Schöpfer des sogenannten Gregorianischen oder römischen Lobgesangs, des Choralgesanges und der römischen Kirchenmusik überhaupt, die von Rom aus sich über das ganze mittelalterliche Abendland verbreitete und von Karl dem Großen und Alfred besonders begünstigt und befördert wurde. — Im 11. Jahrhundert begründete der Benedictinermönch Guido von Arezzo das neuere Notensystem, und Franco von Cöln die Lehre vom musikalischen Zeitmaaß. In der weltlichen Musik wurden besonders der Rolandsgesang, ein begeisterndes Schlachtenlied, und später, vom 12.—15. Jahrhundert, die Gesänge der Troubadours, Minstrels und Minnesänger berühmt. — Im 15. und 16. Jahrhundert, als alle Künste und Wissenschaften einen hohen Aufschwung nahmen, wurde auch die neuere Kirchenmusik begründet; dies geschah für die katholische Kirche in Italien durch den großen Meister Palestrina (1529—1594), in Flandern durch Orlando Lasso, Palestrina's Zeitgenossen, für die evangelische Kirche von Luther selbst durch Einführung des mit Choralgesang begleiteten Kirchenlieds (wozu viele Hussitische Choräle und Melodien benutzt wurden) und in der calvinischen Kirche durch den in der Bartholomäus-Nacht getödteten Goudimel, der die französischen Psalmen componirte. Palestrina machte mit seiner missa Marcelli (1555) den Anfang von jener gedankenreichen, schwunghaften und edeln Musik, die sich an die Messe anschloß und in der päpstlichen Kapelle ihren Mittelpunkt fand. Ihr letzter schöpferischer Meister war Allegri (†1652). Aus einer Verbindung weltlicher Musik mit dem Kirchenstyl entstand das ernste Oratorium.

b) Die moderne Kunst.

§. 437. Um die Mitte des 15. Jahrhunderts nahm die Kunst wie die Literatur durch den Einfluß des Antiken eine neue Richtung. Dies geschah zuerst in Italien, wo man der alten Cultur näher stand und wo die Ueberreste des Alterthums selbst als Muster dienten; und wie sich hier das Interesse für alte Literatur zunächst darin bethätigte, daß man von allen Seiten Manuscripte einsammelte, so äußerte sich der Eifer für antike Kunst zunächst dadurch, daß man die Trümmer von Gebäuden, Denkmälern und Tempeln der alten Welt sorgfältiger vor dem Untergang bewahrte, und durch Ausgrabungen und Nachforschungen (welche die Auffindung des Apollo von Belvedere in Antium 1500, und der Gruppe des Laokoon, 1506, zur Folge hatte) das Verborgene ans Licht zu bringen suchte. — Die neue Kunstrichtung zeigt sich besonders in der Reinigung der Form, in der Rückkehr zum Körperhaften und Realen, und in der Losreißung der Sculptur und Malerei von der kirchlichen Architektur. Während im Mittelalter alle Künste der Baukunst untergeordnet und mit ihr zu einem religiösen Ganzen vereinigt sind, tritt dieselbe jetzt in ein untergeordnetes Verhältniß, indem die Sculptur und Malerei sich selbständig ausbilden und jener den Rang ablaufen. Dadurch gelangte jede Kunstgattung zu größerer Vollendung, aber die Vereinigung aller zu einem Ganzen und Allgemeinen und die durch diese Einheit und Gemeinsamkeit erzeugte großartige Wirkung ging darüber verloren. — Das Vorherrschen des Religiösen und Kirchlichen und die Sinnigkeit der ernsten germanischen Natur, die mehr den Blick ins Innere als nach Außen richtet, bewirkte

jedoch, daß auch die moderne Kunst eine mehr innerliche blieb und daß daher hauptsächlich die Malerei mit ihrem reichen Seelenleben zur Ausbildung kam.

§. 438. Architektur. Der Einfluß der Antike machte sich zunächst in der italienischen Baukunst bemerkbar. Unter der Leitung **Brunelleschi's** und seiner nächsten Nachfolger erhoben sich in Florenz der Palazzo Pitti und andere burgähnliche Paläste, in deren mächtigem aus festen Quadern gebildetem Mauerwerk die altrömische Kraft nachgeahmt ist, aber mit Freiheit und naiver Anmuth. Im 16. Jahrhundert hielt man sich genauer an die antiken Monumente, befolgte die Regeln und Vorschriften des römischen Schriftstellers Vitruvius über die Baukunst und brachte der treuen Nachahmung die lebensvolle Phantasie und den freien poetischen Hauch der vorhergehenden Zeit zum Opfer. Den Mittelpunkt dieser Kunst bildete Rom, wo namentlich **Bramante** († 1514), der den Grundriß zu St. Peter machte, und **Michelangelo** Buonarroti, der Meister dreier Künste, einflußreich wirkten. Der letztere, dessen Hauptwerk die Treppen und Paläste des Capitols sind, führte die Peterskirche weiter, die jedoch erst von andern nach verändertem Plane vollendet und zuletzt von Bernini mit der Colonnade umgeben und mit Decorationswerken geschmückt ward. — In dem Style des 16. Jahrhunderts sind die meisten Paläste von Venedig und Verona unter der Leitung des vielseitigen **Palladio** von Vicenza aufgeführt, und in Genua die Marmorpaläste mit den herrlichen Treppenhallen und Vorplätzen (Vestibülen). Michelangelo und Palladio bilden die Gränze des guten Geschmacks; jener, in allen seinen Schöpfungen kühn und gewaltig, ahmte die Antike mit Laune und Willkür nach und verleitete dadurch seine Nachfolger zur Manierirtheit, indem sie statt der festen Gesetze und Regeln der Schönheit individuellen Ansichten folgten; und Palladio's mannichfache Zierlichkeit führte im 17. Jahrhundert den affectirten Decorationsstyl voller Schnörkel und Windungen herbei, worin Bernini Meister war.

† 1444.

Michelangelo 1474 — 1563.

† 1580.

† 1680.

§. 439. Sculptur. In der Bildhauerkunst war der Einfluß der Antike am stärksten, daher sich hier vorzugsweise eine Richtung zur realen Formbildung, ein Interesse an körperlicher Existenz und körperlichem Handeln beurkundet; da aber fast allen Werken geistige und religiöse Ideen zu Grunde liegen, so findet sich hier nicht selten antike Aeußerlichkeit mit moderner Innerlichkeit gepaart. So besonders bei dem großen Florentinischen Künstler Lorenzo **Ghiberti**, dessen berühmte Bronzethüren an dem Baptisterium in Florenz die reiche, mannichfaltige Composition moderner Malerei mit der planen Form des antiken Basreliefs verbinden. Sein Zeitgenosse Donatello faßte die Aufgabe der Bildhauerkunst schärfer ins Auge, indem er sich rückhaltlos der Antike hingab und Kraft und lebensvolle Körperlichkeit zur Erscheinung zu bringen bemüht war. Von ihm finden sich in Florenz eine große Menge Bronzewerke. Auch als Münzstecher (Medailleur) war Donatello ausgezeichnet. Von der größten Bedeutung für die Sculptur ist **Michelangelo**, dessen Natur sich besonders in seinen Bildhauerwerken zu erkennen gibt. Da er aber hauptsächlich nach dem Gewaltigen strebte, so erliegt häufig das Gepräge der Wahrheit und Schönheit unter dem Ausdrucke der Kühnheit und Kraft. Seine bedeutendsten Werke sind sein Moses an dem großen Grabmonumente Julius' II. in Rom, zwei im Auftrage Leo's X. in Florenz ausgeführte Grabmäler der Mediceer Giuliano und Lorenzo und eine Christusstatue in Rom. Unter seinen Schülern verdienen besonders der durch seine (von Goethe deutsch bearbeitete) Selbstbiographie bekannte florentinische Goldarbeiter Benvenuto Cellini, der abwechselnd in Florenz, Rom und Paris lebte, und namentlich wegen seiner schönen Decorationswerke und als Medailleur berühmt ist, und Michelangelo's Nebenbuhler Bandinelli hervorgehoben zu werden. — Zu gleicher Zeit blühte die Sculptur auch in Nürnberg, das damals den Mittelpunkt der deutschen Kunst bildete und wo sich neben Adam Krafft die Familie Vischer durch treffliche

Ghiberti † 1455.

B. Cellini † 1572.

1500.

Bronzearbeiten auszeichnete. — Nach Michelangelo's Tod gerieth die Sculptur in Verfall. Künstelei und Manier traten an die Stelle der Genialität, und wenn auch in Italien die antiken Vorbilder noch einige Formvollendung festhielten, so giebt sich doch die Nüchternheit und Phantasielosigkeit der Zeit allenthalben kund, besonders in den affektirten Werken eines Bernini. Erst in unsern Tagen erhob sich die Sculptur wieder und gelangte durch eifriges Studium der Antiken zu einer Höhe, die selbst die Leistungen des 16. Jahrhunderts hinter sich ließ. Vor Allen zeichneten sich aus der Italiener Canova († 1822), der Däne Thorwaldsen (1772—1843), die Deutschen Dannecker (1758—1841), Christian Rauch in Berlin (geb. 1777) und Schwanthaler (geb. 1802 in München, † 1848).

§. 440. Malerei. 1) Italien. Auch auf diesen Zweig der Kunst wirkte die Antike ein, wenn gleich in geringerem Grade als auf die andern. Aus
† 1336. der Vergeistigung und Ruhe, die sich noch in den Bildern Giotto's, eines
† n. 1300. Zeitgenossen von Dante (§. 351.), und Cimabue's findet, ging die Malerei zur Auffassung des wirklichen Lebens über, das sie bald mehr bald weniger idealisirte und wobei sie durch Anwendung der Perspective eine große Mannichfaltigkeit und eine reiche Fülle der Darstellung entfaltete. Die Malerei, die am Ende des 15. und in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts im ganzen Abendlande in der höchsten Blüthe stand, wird zur leichten Uebersicht in verschiedene Schulen eingetheilt. In Italien, wo ihr Hauptvorzug in der Idealisirung der Wirklichkeit zur vollendeten Schönheit besteht, zerfällt sie nach dem Wirkungskreise der bedeutendsten Künstler in die florentinische, römische, venetianische, lombardische und bologneser Schule.

a) In Florenz, das unter den Mediceern der Mittelpunkt aller geistigen Bestrebungen war, schlug die Malerei zuerst eine freie Richtung ein. Von dem ruhigen Ernst und der erhabenen Würde eines Masaccio († 1443) und von der Zartheit und religiösen Tiefe eines Fiesole († 1455) und Seb. del Piombo (1485—1547) ging sie in Andrea del Sarto († 1530) zur heiteren Anmuth über und erreichte in **Michelangelo** Buonarroti ihren Höhepunkt. Der letztere, Meister in allen Künsten, wirkte Anfangs in Florenz, bis er nach Rom berufen wurde, wo er seine bedeutendsten Werke vollbrachte, zu denen im Gebiet der Fresco-Malerei die Deckengemälde und das dem Dante nachgebildete jüngste Gericht in der Sixtinischen Kapelle gehören. Da seine große Seele nur für das Kräftige und Kühne empfänglich war, so entbehren seine Bilder der Anmuth und Zartheit, weshalb seine Nachahmer und Schüler bald ins Gezwungene und in Uebertreibung verfielen. Um seine großen Kenntnisse in der Anatomie des menschlichen Körpers zu zeigen, gab er seinen Gestalten oft absichtlich schwierige und gezwungene Stellungen.

Raphael 1483—1520. b) Die römische Schule gelangte zur höchsten Vollendung durch **Raphael** Sanzio von Urbino. Die Schönheit der Form als Ausdruck eines lauteren Zustandes der Seele, das harmonische Gleichmaß der innern und äußern Existenz, die hohe und ungetrübte Ruhe des Gemüths und sein unermüdlicher Fleiß in der Nachbildung von Antiken bildet den eigentlichen Grundzug von Raphaels Kunst und erwarb ihm den Beinamen des Göttlichen. Seine ersten Werke sind noch im Style seines Lehrers Pietro Perugino gehalten, aber bald schwang er sich zu einer Höhe, die alle andern Künstler unter sich ließ, und auf der er jene herrlichen Bilder, theils in Oel (als die Verklärung, die Madonna von Foligno, die Sixtinische Madonna u. a.), theils in Fresco (die Stanzen und Loggien im Vatikan), theils in den Cartons zu Tapeten verfertigt hat, die bis jetzt noch unerreicht sind. Raphael förderte auch die Kupferstecher- und Holzschneidekunst durch Marc Antonio, der eine Menge Blätter nach seinen Zeichnungen in Kupfer gestochen hat. Unter seinen Schülern ist Giulio

Romano († 1546) der ausgezeichnetste. Auch Pietro da Cortona († 1669) war ein geachteter Künstler der römischen Schule.

c) Die venetianische Schule, bei der besonders das Colorit zur Ausbildung kam, erreichte ihre höchste Blüthe in **Tizian**, dessen zahlreiche Gemälde, namentlich Portraits, mit aller Wärme des Lebens erfaßt und mit allem Zauber des Lichts und der Farbe ausgeführt sind. Auf gleicher Höhe der äußeren Vollendung und in ungetrübter Heiterkeit erscheint die Kunst bei Paolo Veronese († 1588), während sie bei dem kräftigen leidenschaftlich bewegten Tintoretto († 1594) schon zu sinken beginnt. Tizian 1477—1576.

d) Die lombardische Schule. Dem Raphael am nächsten steht sein älterer Zeitgenosse **Leonardo da Vinci** aus Florenz, aber hauptsächlich in Mailand am Hofe des Franz Sforza (§. 385.) thätig. Auch er verband mit einer vollkommenen Bildung der Formen eine tiefe innige Auffassungsweise. Das bedeutendste Werk dieses vielseitig gebildeten, auch als Dichter und feiner Weltmann ausgezeichneten Künstlers, ist das mit Oelfarbe auf eine Klosterwand gemalte Abendmahl in Mailand. Neben Leonardo steht noch **Correggio** in der Reihe der ersten Meister, der das Zarte und Weiche auf eine gefährliche Spitze führte, auf der sich nur ein so hoch begabter Künstler, der alle Falten des Gemüths durchdrungen, mit Sicherheit bewegen konnte. Seine Bilder, in denen alle Seelenzustände mit affektvoller Beweglichkeit gezeichnet sind, führte die Nachahmer ins Sentimentale und Affektirte. Zu seinen berühmtesten Werken gehören die unter dem Namen der Nacht bekannte Anbetung der Hirten (in Dresden) und seine Frescomalereien in Parma. Leonardo da Vinci † 1519. Correggio † 1543.

e) Im Anfang des 17. Jahrhunderts blühte in Bologna die sogenannte eklektische Malerschule, die von den ältern Künstlern ihre Eigenthümlichkeiten entlehnte und in ihren Werken mit Freiheit nachahmte. Mehrere Künstler dieser von den drei **Caracci** begründeten Schule sind zu hohem Ruhm gelangt: so Annibale Caracci, Domenichino († 1640), Guercino, und besonders **Guido Reni**, ein talentvoller, phantasiereicher Künstler. Ihnen entgegen stehen die Naturalisten, die sich einer gemeineren Auffassung der Natur hingaben. Unter ihnen sind Caravaggio, in dessen Bildern der Ungestüm der Leidenschaft herrscht, der Neapolitaner Spagnoletto († 1656) und der Landschaft- und Genre-Maler **Salvator Rosa**, der vorzugsweise die düstere Seite der Natur und des Lebens auffaßte, die bedeutendsten. Schon zu ihrer Zeit bildeten die Maler einzelne bestimmte Richtungen mit Vorliebe aus, daher die Kunst bald in Historienmalerei, Genremalerei, Landschaftmalerei und andere Zweige auseinander ging. Annib. Caracci 1560—1609. Guido Reni † 1642. Salvator Rosa † 1673.

§. 441. 2) Niederlande, Deutschland u. a. Zu gleicher Zeit standen die Künste in den Niederlanden und in Deutschland in der Blüthe; aber so glücklich auch diese Schulen das Einzelne in der Natur auffaßten und darstellten, und so sehr die tiefe Innigkeit und der fromme Sinn in ihren Gemälden das Gemüth ansprechen, so blieben sie doch im Ganzen hinter dem großartigen Aufschwung in der italienischen Kunst zurück, woran theils der Mangel der Antike, theils die Reformation, die alle Kräfte dem spekulativen Denken zuwandte, Ursache sein mochten.

a) Die niederländische Schule (deren Begründer im Anfang des 15. Jahrhunderts die Brüder van Eyck, die Verfertiger des schönen allegorischen Altarbildes vom unbefleckten Lamm der Offenbarung in Gent, waren), faßte frühe mit liebevoller Sorgfalt die gemüthliche Seite der Natur und des Lebens auf. Ihrem Vorbilde folgte eine Anzahl von Schülern, unter denen um die Mitte des 15. Jahrhunderts Hemling (eig. Memling 1462—1499) von Brügge einer der bedeutendsten ist. Unter seinen Werken ist der Reliquienkasten mit den Miniaturbildern aus der Märtyrersage der heil. Ursula im Johanneskloster zu Brügge das berühmteste. Seit den Freiheitskriegen, Hubert van Eyck 1366—1426. Johann van Eyck 1400—1445.

welche eine Trennung des Landes in den protestantischen Norden (Holland) und den katholischen Süden (Belgien) zur Folge hatten, schlug die niederländische Schule zwei verschiedene Richtungen ein; denn während die flandrische und brabantische, gleich den italienischen Eklektikern, die ältern großen Meister zum Muster nahm und von den Italienern die Farbenpracht und den Schwung entlehnte, befolgte die holländische einen freien und unabhängigen Gang und begnügte sich mit der Auffassung und Darstellung der Wirklichkeit. Zu jener gehören außer Quintin Messys aus Antwerpen († 1529) vor
Rubens 1577—1640. Allen P. P. **Rubens**, dessen Bilder Leben und Bewegung in der Composition mit Schönheit des Colorits vereinigen, und sein Schüler van Dyck († 1641), welcher sich besonders durch seine Portraits auszeichnete. Der vorzüglichste Künstler der holländischen Schule
Rembrandt 1606—74. ist **Rembrandt**, in dessen meistens im Dämmerlichte des Helldunkels dargestellten Bildern eine düstere, trotzige Gemüthsstimmung mit einer getreuen und innigen Auffassung der Natur und einem poetischen, leidenschaftlichen Elemente vereinigt ist. In den Niederlanden bildete sich auch jene niedere Genre-Malerei aus, worin die Zustände des gemeinen Lebens in derber Ungebundenheit aufgefaßt und mit keckem Pinsel in heiterer Komik dargestellt sind. In dieser Gattung zeichneten sich besonders aus Jan Steen, die beiden Teniers u. A. v. Ostade (1610—1685). Die holländische Schule besitzt auch die talentvollsten Landschafts- und Thiermaler, unter denen besonders J. Ruysdael († 1681), dessen Bilder meistens schauerliche einsame Gegenden darstellen, Everdingen, Paul Potter († 1654), Alb. Cuyp († 1672), A. van de Velde, N. Berghem zu erwähnen sind.

b) Die deutsche Schule. Hat die italienische Malerei das Ideale zur Ausbildung gebracht, die niederländische die reale Wirklichkeit zur vollendeten Darstellung geführt, so steht die deutsche Schule, die mit einer richtigen Auffassung der Natur und scharfer Charakterzeichnung eine gemüthliche, in sich gesammelte Stimmung verbindet, in der Mitte.
Holbein † 1554. Als Zierden der deutschen Schule sind zu nennen **Hans Holbein** der Jüngere, und neben ihm der als Dichter und Künstler ausgezeichnete Nic. Manuel aus Bern. Diese Beiden führten die der deutschen Malerei eigenthümliche phantastisch-humoristische Gattung ein, die ihre höchste Ausbildung in den Todtentänzen erlangte. In diesen wird mit schauerlicher Lust vorgestellt, wie der Tod, eine Entsetzen erregende Knochengestalt, alle Geschlechter und Alter der Menschen mit sich fortzieht; oft werden mit diesen Gebilden einer launenhaften Phantasie satirische Anspielungen auf Personen und Zustände der Zeit verbunden. In den Bildern Holbeins, der einen großen Theil seines Lebens in England zubrachte und dort viele Portraits verfertigt hat, herrscht klare und ruhige Würde und ein lebendiges Colorit. Das Altarbild im Münster zu Freiburg im Breisgau (die Geburt Christi und die Anbetung der Könige darstellend) und die Madonna in Dresden gehören zu seinen
Albrecht Dürer 1471—1548. besten Arbeiten. Am meisten gedieh die deutsche Malerei in dem kunstsinnigen Nürnberg, besonders durch **Albrecht Dürer**. Scharfe und bestimmte Form und Charakterzeichnung ist das Wesen dieser Schule. Bei Dürer findet man einen hohen Reichthum an Ideen und
Lucas Cranach 1472—1553. Phantasie. Durch **Lucas Cranach** verbreitete sich diese Richtung nach Sachsen. Auch er ist sehr productiv, aber statt Dürers Ernst und Tiefe des Gedankens herrscht bei Cranach ein leichter spielender Humor, wie in Hans Sachs. Hans Burgkmaier lebte und wirkte in gleichem Sinne zu Augsburg. Alle diese Künstler leisteten auch Bedeutendes in der Kupferstecher- und Holzschneidekunst.

Zu hoher Vollendung wurde die Malerei im 16. und 17. Jahrhundert auch in Spa-
Murillo 1618—1682. nien geführt, wo namentlich **Murillo** eine glühende Begeisterung und hohen Schwung mit bestimmten Formen und lebensvollem Colorit vereinigt. Ihm reihen wir den besonders durch seine Portraits ausgezeichneten Velasquez (1599—1660) an.

Die französischen Künstler folgten hauptsächlich italienischen Vorbildern. Von ihnen wollen wir nur den vorzüglich durch das Studium der Antike gebildeten Nicol.

Poussin († 1665), den gewandten und liebenswürdigen Lesueur und den lieblichen Landschaftsmaler **Claude Lorrain** hervorheben. In Lebrun († 1690) zeigte sich schon die theatralische Scheingröße und das affektirte pomphafte Wesen, das den Verfall der Kunst in Frankreich herbeiführte. Claude Lorrain 1600—1682.

In England kam die Kunst erst später zur selbständigen Ausbildung. Am merkwürdigsten unter den Aelteren ist Wilhelm **Hogarth** durch seine satirischen und humoristischen Darstellungen der gesellschaftlichen Zustände mit ihren Albernheiten und Lastern, von ihm selbst in Kupfer gestochen. Hogarth † 1764.

II. Das Zeitalter der Reformation.

A. Die Begründung der neuen Zustände unter Karl V.

1. Ueberschau und Vorblick.

a) Politisches.

§. 442. Karl der Fünfte (vgl. §. 396. 399). In der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts war das burgundisch-habsburgische Regentenhaus im Besitz eines Reichs, wie seit Karls des Großen Tagen keins bestanden. Der Repräsentant des Hauses war Karl V. (geb. 1500 zu Gent), ein Mann von seltener Klugheit, feinem, verschlagenem Wesen und unermüdlicher Thatkraft; groß im Cabinet als kluger Ordner der Staatsgeschäfte und tapfer im Felde als Führer der Heerschaaren. Alle Fäden der Politik hielt er in seiner Hand und lenkte sie nach seinen in schweigsamer Seele verschlossenen Plänen, bei deren Ausführung ihm jedes Mittel, selbst Falschheit und Wortbrüchigkeit, dienen mußte. Von schwächlichem Körper, den Krankheit und Gichtleiden vor der Zeit abzehrten, und mit einem melancholischen Ausdruck auf dem blassen Gesichte, gab er nicht auf den ersten Anblick den raschen Geist kund, der in ihm lebte. In minderjährigem Alter war er schon Herr der reichen Niederlande, die ihm als väterliches Erbe zugefallen, als Jüngling gelangte er (nach dem Tode seines mütterlichen Großvaters Ferdinand des Katholischen) zu dem Besitz der vereinigten spanischen Monarchie mit dem reizenden Königreiche Neapel und Sicilien, den neuentdeckten Ländern Amerika's und den fruchtbaren Inseln Westindiens, und als angehender Mann erbte er die habsburgisch-östreichischen Staaten (die er seinem Bruder Ferdinand zur Verwaltung und dann zum Besitz überließ) und ward durch die Wahl der Kurfürsten der Nachfolger seines Großvaters Maximilian auf dem deutschen Kaiserthron. Mit Recht konnte er also sagen, daß die Sonne in seinem Reiche nie untergehe.

Karl V. —1556. † 1558. — 1516. — Jan. 1519. — 28. Juni 1519.

§. 443. In allen diesen Staaten standen dem Monarchen feindliche Mächte gegenüber, zu deren Bezwingung verschiedene Kräfte und Mittel erforderlich waren. In den Niederlanden bewachte ein mißtrauischer, von stolzem Zunftgeist durchdrungener Bürgerstand jede Handlung des Landesherrn, damit kein Eingriff in seine Gerechtsame geschehe, und war stets bereit, alter Sitte gemäß, sich bei der ersten Gelegenheit um die Fahne des Aufruhrs zu schaaren und mit Schwert und Armbrust zu streiten; in Spanien konnte der hochfahrende Sinn des mächtigen Feudaladels und die trotzige Kraft eines freien Bürgerstandes nur mit Gewalt unterdrückt werden und drohten, auch nach der Vernichtung der ständischen Rechte (§. 396.), zum Aufruhr loszubrechen; in Unteritalien und Sicilien wurden die schönen Fluren von den Osmanen und den nordafrikanischen Seeräubern (Corsaren) heimgesucht, die Handel und Wandel störten und gefangene Christen in Sclaverei schleppten; an der Grenze der östreichischen Staaten wüthete das Schwert der Türken und die ungestümen Janitscharen brannten vor Verlangen, den Halbmond auf den Zinnen von Wien aufzupflanzen; in Deutschland fürchteten die zahlreichen Fürsten und Edlen die Rückkehr eines kräftigen Kaiserregiments, wodurch sie ihrer angemaßten oder erworbenen Besitzungen und Rechte verlustig gehen konnten und suchten
Oct. 1520. ihm daher bei der Krönung durch einen beschränkenden Vertrag (Capitulation) die Hände zu binden. Die größten Verwickelungen jedoch führte die religiöse Spaltung herbei, wobei seine Pläne und Interessen den Wünschen der Völker und den Vortheilen der Fürsten entgegentraten. Aber allen Schwierigkeiten bot der Kaiser die Stirn, und konnte er nicht alle überwinden, so widerstand er ihnen doch mit Haltung und Würde; nur sein Plan, dem vielgegliederten deutschen Reichskörper und der getrennten Kirche wieder Einheit zu geben, den verblichenen Glanz der Kaiserkrone und die alte Schutzvogtei über den päpstlichen Stuhl wieder herzustellen, scheiterte an Ereignissen, die eine höhere Macht geschaffen und die aller menschlichen Klugheit und Berechnung spotteten. — Nächst der Spaltung der Kirche waren ihm republikanische Verfassungen und ständische und municipale Rechte besonders verhaßt, aber für eine absolute Universalmonarchie mit religiöser Gleichförmigkeit, wie er sie anstrebte, war kein Raum mehr in Europa.

Franz I. v. Frankr. 1515-47. Heinrich VIII. von England 1509-47.

§. 444. Franz I. und Heinrich VIII. Die bedeutendsten gleichzeitigen Regenten waren Franz I. von Frankreich und Heinrich VIII. von England, zwei einander ähnliche Fürsten, die ihrem ritterlichen Wesen nach dem scheidenden Mittelalter angehörten, während ihre Liebe für Kunst und Wissenschaft, ihre weichliche Genußsucht und ihre Despotie sie an die Spitze der neuen, unter Italiens Einflusse entstandenen Zeit stellten. Franz und Heinrich bildeten in vielen Dingen einen Gegensatz zu Karl; sie waren eben so leichtsinnig, unbesonnen und rasch, wie dieser klug, umsichtig und be-

dächtig; der Wollust und der Frauenliebe waren alle drei ergeben, während aber die erstern sich in den wichtigsten Angelegenheiten von weiblichem Einflusse leiten ließen, Franz zu dem verfeinerten Hofstaate und zu dem (fortan zum Nachtheile des Landes herrschend gebliebenen) Weiber- (Mätressen-) Regiment den Grund legte und Heinrich sich durch seine Leidenschaft für Anna Boleyn zur Trennung der englischen Kirche von Rom fortreißen ließ, folgte Karl den Rathschlägen kluger Staatsmänner (besonders des gebildeten und umsichtsvollen Granvella) und seinem eigenen hohen Verstand und bediente sich weiblicher Einwirkung nur da, wo er dadurch schneller zum Ziele kam. Für die Freiheit der Völker war es ein großes Glück, daß diese drei Fürsten, vor deren despotischem Sinn und gewaltigem Herrscherwillen weder Volks- noch Menschenrechte Geltung fanden, durch Verschiedenheit der Interessen von einer Vereinigung abgehalten, ja zu gegenseitiger Bekämpfung bestimmt wurden.

§. 445. Zwischen Franz und Karl bestand eine unvertilgbare, durch die Gleichheit ihrer Bestrebungen erzeugte Eifersucht. Im stolzen Gefühl ihrer Größe und gestachelt von Ehrgeiz und Ruhmsucht wollten beide die ersten Fürsten Europa's sein und bewarben sich daher eifrig um die deutsche Kaiserkrone, die diesen Vorzug allein verleihen konnte. Karl siegte, und seitdem suchte Franz die Macht desselben zu schwächen, indem er stets auf die Seite der Feinde trat und sie gegen den Kaiser unterstützte. Diese Feinde waren Heinrich von Albret, der von Ferdinand dem Katholischen seines Königreichs Navarra beraubte Schwager Franz des I., dem dieser zur Wiedererlangung seines Landes verhelfen wollte; sodann der Herzog von Cleve, der über den Besitz von Geldern mit dem Kaiser in Streit war, und endlich die protestantischen Fürsten Deutschlands. Ja selbst mit den Türken verband sich der „allerchristlichste" König gegen seinen verhaßten Nebenbuhler, der ihm überall den Rang ablief. Bei dieser Stimmung mußte das von den Franzosen besetzte, aber von dem Kaiser als deutsches Reichslehen angesprochene Herzogthum Mailand (§. 385.), so wie Karls Bestreben, das von Ludwig XI. seinem elterlichen Hause entrissene Burgund (§. 399.) wieder zu erwerben, bald Kriege herbeiführen. — Wäre Heinrich VIII. ein staatskluger Fürst gewesen, so hätte er aus diesen Umständen leicht Vortheil ziehen können; da er aber nur seinen Launen folgte und sich ohne politische Beweggründe bald auf die eine, bald auf die andere Seite neigte, so hatte er auf die Gestaltung der Dinge wenig Einfluß. Durch seine Ehescheidung von Katharina von Aragonien zerfiel er mit dem Kaiser, ihrem Neffen, und schloß sich daher seit dieser Zeit enger an Franz an.

b) Zug der Reformation durch Europa.

§. 446. Die lutherische Kirche. Von der sächsischen Universität Wittenberg ging von kleinen Anfängen die geistige Bewegung aus, die 1517.

dem Bau der mittelalterlichen Hierarchie den gewaltigsten Stoß versetzte. Von Sachsen*) und Hessen, die zuerst die neue Kirchenform einführten, verbreitete sich die lutherische Reformation, unter mancherlei Kämpfen, allmählich über die benachbarten Länder, gelangte im nördlichen Deutschland zur Herrschaft, machte in Franken und Schwaben, am Rhein und an der Donau siegreiche Fortschritte und brach sich von Straßburg aus Bahn nach dem Elsaß und Lothringen. Die zahlreichen Reichsstädte mit ihrem gebildeten Bürgerstand waren der Hauptsitz der evangelischen Lehre. — Frühe drangen Luthers Grundsätze an die Weichsel, wo
1525. der Großmeister des Deutschordens (§. 308. 342.), Albrecht von Brandenburg, gedrängt von den Polen und dem streitbaren Bürgerstand von Danzig und Elbingen und verlassen von Kaiser und Reich, der evangelischen Kirche beitrat, Preußen in ein Erbherzogthum verwandelte und die deutsche Oberlehnsherrlichkeit mit der polnischen vertauschte. Dasselbe geschah in Kurland und Liefland von dem Heermeister der Schwertritter. Die beiden, durch freiwilligen Austritt der Mitglieder fast verödeten Orden, bei denen die Kriegslust, der Religionseifer und die Ritterehre, die sie früher zu Großthaten begeistert, längst verschwunden waren, wurden aufgelöst, ihre Güter säcularisirt und die noch übrigen Ordensglieder der Welt zurückgegeben. Ohne diese Veränderung wären jene bedrängten und hülflosen Staaten wahrscheinlich eine Beute Polens geworden und ihrer Nationalität verlustig gegangen. Die kirchliche Umgestaltung hatte also hier die Erhaltung des germanischen Wesens zur Folge (§. 467). — Auch über
1527. die Ostsee drang Luthers Lehre. In Schweden änderte Gustav Wasa die bisherige Staatsverfassung und Kirche; er schuf ein unabhängiges Erbkönigreich, führte die Augsburgische Confession ein und verlieh dem neugegründeten Thron einen Theil der kirchlichen Einkünfte. In Dänemark, Norwegen und Island war der Sieg des evangelischen Glaubens an den Ausgang des Thronstreits geknüpft, durch den der lutherische Chri-
1536. stian III. zur Herrschaft gelangte. — In Böhmen wachte der alte Hussitengeist wieder auf und erleichterte dem Evangelium den Eingang; aber weder hier noch in Ungarn und Siebenbürgen errang die neue Lehre einen vollständigen Sieg, weil das Habsburger Regentenhaus in allen seinen Staaten die alte Kirche begünstigte. Doch erwarben sich die zahlreichen Bekenner der lutherischen Confession in diesen Ländern Religionsfreiheit und Rechtsgleichheit. — Eifriger als die ersten östreichischen Fürsten (Ferdinand I. und Maximilian II.) wirkten die beiden Herzoge von Bayern, die der Papst durch Verleihung von Hoheitsrechten über ihre einer Reformation zustrebende Geistlichkeit und von Einkünften aus den kirchlichen Instituten ihres Landes zu gewinnen gewußt, für Erhaltung des alten Glaubens, der in der Universität Ingolstadt eine thätige Pflanzschule erhielt. — Auch die geistlichen Reichsstände blie-

den größtentheils bei der katholischen Kirche, da sie keine Lust trugen, ihre Einkünfte und ihre unabhängige Stellung als Fürstbischöfe aufs Spiel zu setzen. Nur in Köln begann der sechsundsiebenzigjährige ehrwürdige Erzbischof Hermann von Wied eine Reformation in gemäßigtem Sinne, aber des Kaisers Sieg bei Mühlberg hatte seine Absetzung und die Unterdrückung seiner Versuche zur Folge.

*) Das von Friedrich dem Streitbaren abstammende sächsische Regentenhaus war seit 1485 in zwei Zweige getheilt, den ältern, Ernestinischen, welcher Thüringen und die Kurwürde und den jüngern, Albertinischen, welcher Meißen und den Herzogstitel besaß. Zu jener Linie gehören die muthigen Beschützer der Reformation Friedrich der Weise (1486—1525); sein Bruder Johann der Beständige (1525—1532) und dessen Sohn Johann Friedrich (—1554). Zu der albertinischen gehört der eifrige Verfechter der katholischen Kirche, Herzog Georg (—1539), sein Bruder, der evangelisch gesinnte Heinrich (—1541) und dessen Sohn, der kluge Moritz (—1553), nach dessen Tod sein Bruder August, von dem die königliche Linie in Sachsen abstammt, an die Regierung kam.

§. 447. Die reformirte Kirche. Unterdessen hatte Huldrich seit 1518.
Zwingli in Zürich die Reformation der Schweiz begonnen. Während der tiefsinnige, durch harte Seelenkämpfe und das überwältigende Gefühl von der Hülflosigkeit des Menschen durch die Sünde gepeinigte Luther in seiner monarchischen Gesinnung von dem Bestehenden ausging und durch Reinigung des Glaubens, auf dem allein unsere Rechtfertigung vor Gott beruhe, auf Sitte und Leben zu wirken suchte, ging Zwingli, ein freier lebensmuthiger Republikaner, auf den Urzustand des Christenthums zurück und suchte in seiner den Bedürfnissen des praktischen Lebens zugewandten Gesinnung zunächst Sitte und Leben zu bessern und der Eidgenossenschaft in moralischer, kirchlicher und politischer Beziehung eine neue Gestalt zu geben. Leider führte die verschiedene Auffassung der Lehre vom Abendmahl (§. 473.) eine frühe Spaltung der neuen Kirche herbei. Zwingli's durchgreifendere Reformation schlug Wurzel in Zürich und Bern, im Rheinthale und in den östlichen Kantonen und wäre wahrscheinlich durch die ganze Eidgenossenschaft gedrungen, hätte nicht die Schlacht von Kap- 1531.
pel, wo Zwingli und der Kern der protestantischen Bürgerschaft Zürichs den Heldentod starben, ihrer Verbreitung Einhalt gethan. — Von größerer Ausdehnung und Wirksamkeit war die reformirte Kirche **Calvins**, der in seiner streng Augustinischen Prädestinationslehre (§. 235.) mit Luther übereinstimmte, in Kirchenverfassung und Kirchenzucht sich zu Zwingli hielt und in der Auffassung des Abendmahls eine mittlere Stellung zwischen beiden einnahm. Das auf der Gränze von Savoyen und Frankreich lieblich gelegene Genf, das durch den kräftigen Reformator Calvin seiner politischen und kirchlichen Freiheit entgegengeführt wurde, ward die Pflanzschule jenes demokratischen Calvinismus, der in der wälschen Schweiz raschen Eingang fand, der in die nördlichen Provinzen der Niederlande

mit der politischen Unabhängigkeit siegend einzog, zu dem sich im Süden von Frankreich über 2000 Gemeinden bekannten, der in Italien und Spanien, in der Nähe des Papstes und des Kaisers, Anhänger zählte und der in seiner äußersten Strenge als presbyterische Kirche in Schottland auf den Trümmern der Klöster und Domkirchen sein Panier aufpflanzte. — Auch nach Deutschland drangen Calvins Grundsätze und vergrößerten die Spaltung und Zerrissenheit. In der Rheinpfalz gelangte der im Heidelberger Katechismus niedergelegte Calvinische Lehrbegriff zur Herrschaft, was bei den lutherischen Fürsten solche Erbitterung hervorrief, daß sich der Kurfürst durch ein Bündniß mit auswärtigen Staaten (Niederlanden, England und Frankreich) gegen Angriffe sichern zu müssen glaubte. In Frankreich rang die neue Kirche lange mit der alten um den Sieg. Franz I., im Bunde mit den protestantischen Fürsten Deutschlands und mit dem schismatischen König von England, hatte manche Aufforderungen zum Abfall von Rom. Auch ging er mehrmals mit dem Gedanken einer Reformation um und ließ an Melanchthon dringende Einladungen ergehen. Aber theils seine Verbindung mit dem Papst, der die Besetzung der geistlichen Stellen dem König überließ*) und ihm zur Wiedererlangung des Herzogthums Mailand unentbehrlich schien, theils sein despotischer Sinn, der jede freie Volksbewegung haßte, hielten ihn bei der alten Kirche fest. Am Hofe selbst dachte man über Religion so gleichgültig wie in Italien; und wie hätten wollüstige und genußsüchtige Hofleute an der calvinischen Sittenstrenge Gefallen finden sollen? Bald ergingen daher Verbote gegen das Einbringen calvinischer und lutherischer Schriften; die verwegensten Reformations-Prediger starben in den Flammen und die Zerstörung mehrerer von Waldensern bewohnten Ortschaften in der Provence bewies die ernste Absicht des Hofes, die alte Kirche bei ihren herkömmlichen Rechten zu erhalten.

*) Durch das zwischen Franz I. und Leo X. (14. Dec. 1515) abgeschlossene Concordat wurden die alten Freiheiten der gallicanischen Kirche, wornach die geistlichen Corporationen ihre Obern selbst wählten, sehr beschränkt; der König erlangte dadurch die Befugniß, zu allen geistlichen Stellen (10 Erzbisthümer, 83 Bisthümer, 527 Abteien) mit geringen Beschränkungen zu ernennen, was ihm große Vortheile brachte und den Klerus der Krone unterordnete; von dem an wurden einträgliche Pfründen von dem Hofe als Belohnung für Verdienste im Felde oder Kabinet oder aus Gunst ertheilt; dem Papst wurden dafür die an das Recht der Bestätigung geknüpften Annaten und die von den Concilien zu Constanz und Basel bestrittene Superiorität über die Kirche zuerkannt.

§. 448. „Nach Spanien kamen die Gedanken der Reformation in des Kaisers Gefolge, umgaben vielleicht noch sein Sterbebett und wurden von Einzelnen mit hoher Begeisterung aufgenommen. Aber der Katholicismus, besonders die Heiligenverehrung ist tief verwachsen in den zähen Volkscharakter; Reinheit des Glaubens galt dem Spanier so hoch als Reinheit des Bluts und der Bruder erschlug den abtrünnigen Bruder“ (Diaz). Bald

machte die Inquisition dem Protestantismus in Spanien ein Ende; die Verdächtigen starben theils in grausenhaften Kerkern, theils auf dem Scheiterhaufen „im volksbeliebten Gepränge der Autos da fé" (§. 394). — In Italien begrüßten die Humanisten und die Feinde der Hierarchie mit Freuden die neue Bewegung. In allen größern Städten gewann die evangelische Lehre Bekenner, besonders in Ferrara unter dem Schutze der Herzogin von Este, aber „die Geistigkeit des deutschen und französischen Protestantismus konnte bei einer so sinnlich künstlerischen Nation nicht Volkssache werden. Als man daher in Rom die Gefahr erkannte und ein Inquisitionstribunal mit furchtbaren Vollmachten niedersetzte, ent- 1542.
flohen Viele über die Alpen, Andre widerriefen und gingen unter in Leichtsinn, Gleichgültigkeit oder Wahnsinn. Scheu vor der Beredsamkeit des Märtyrerthums schreckte die Inquisition mehr durch Kerker, Galeeren und geheimen Tod. Nur in Calabrien wurden einige Gemeinden Waldenser wie wilde Thiere gejagt. Gegen Ende des Jahrhunderts verschwinden die Spuren jeder protestantischen Gemeinschaft. Unter den Flüchtigen waren hochgeehrte Theologen und Prälaten (Peter Martyr, Ochino, Vergerio u. A.). Sie sind mit wenig Ausnahme im Auslande verkümmert." In Spanien und Italien, wo jede von der Kirchenlehre abweichende Ansicht mit gleicher Strenge verfolgt ward, geriethen Einige auf Grundsätze, die selbst von den Reformatoren als häretisch verworfen wurden, wie die beiden Italiener Socinus (Lälius und Faustus), welche die Gottheit Christi und die Trinitätslehre leugneten und die in Polen weit verbreitete Sekte der Socinianer (in England Unitarier genannt) stifteten, und der Spanier Servet, der wegen schwärmerischer Ansichten über die Dreieinigkeit auf Calvin's Antrag in Genf verbrannt wurde (1553). — In England wurden die Anhänger Luthers wie die alten Lollarden (§. 376.) anfangs blutig verfolgt, bis Heinrich VIII. wegen seiner Ehescheidung mit dem Papste zerfiel, durch Parlamentsbeschluß die englische Kirche von Rom trennen und sich zum Oberhaupte derselben erklären ließ. Aber außer der Auflösung der Klöster und Vertilgung der Heiligenbilder geschah unter ihm wenig für die Reinigung der Kirche. Lutheraner und Papisten starben an demselben Galgen. Erst unter seinem Sohne Eduard VI. wurde durch Cranmer, Erzbischof von Can- Eduard VI.
terbury, die englische Kirche begründet. Seine Nachfolgerin Maria 1547—1553.
glaubte mit der Verbrennung des Reformators auch sein Werk vernichten und Maria 1553—
den Katholicismus wiederherstellen zu können; aber die Uniformitäts- 1558.
akte ihrer Schwester Elisabeth verschaffte dem englischen Protestantismus den Sieg. Dagegen wurden die eine Reinigung der Kirche nach Calvin's Grundsätzen anstrebenden Puritaner blutig verfolgt und zur Flucht nach Nordamerika's freiem Boden getrieben, wo sie, in zahlreiche Secten gespalten, das demokratische System jenes Reformators der vollendetsten Ausbildung entgegenführten. In Irland blieb der alte Glaube die Religion

des Volks, wenn gleich Englands Machthaber durch tyrannische Gesetze und Gewaltschritte den Religionsbeschlüssen des Parlaments auch dort Geltung zu verschaffen bemüht waren und das ganze irische Kirchenvermögen der englischen Hierarchie und Aristokratie zutheilten.

2. Die deutsche Reformation.

a) Die Stimmung in Deutschland.

§. 449. Seitdem die Hoffnungen, die man auf die großen Concilien in Constanz und Basel gesetzt, verschwunden waren, herrschte in Deutschland unter allen Ständen Verstimmung und Unzufriedenheit über die kirchlichen Zustände. Die Fürsten zürnten, daß alle Mahnungen an die Päpste zu einer freiwilligen Selbsterneuerung unbeachtet geblieben; daß die geistliche Gerichtsbarkeit den weltlichen Rechtsgang hemmte; daß der päpstliche Hof durch Ausdehnung seiner Dispensationsrechte und anderer Befugnisse Alles an sich reiße; daß durch die Annaten, die Pfründenverleihung an auswärtige Cardinäle, die Sportelerhebung und die mannichfache Besteuerung der Landeskirchen das Geld aus dem Lande gehe; die deutschen Prälaten waren ungehalten über die Eingriffe der römischen Curie in ihre Rechte; die niedere Geistlichkeit sah mit Neid auf die Bettelmönche, die, von dem römischen Stuhle mit hohen Vorrechten begabt, jene um allen Einfluß bei dem Volke brachten. Die Frommen nahmen Aergerniß an dem weltlichen Treiben der Prälaten und der Sittenlosigkeit so vieler Geistlichen; die Aufgeklärten waren empört über den beim Volke absichtlich genährten Aberglauben, der sich in dem übertriebenen Bilder- und Reliquiendienst und in der Verehrung der Heiligen kund gab; die Gelehrten sahen mit Verachtung auf die Unwissenheit, den Stumpfsinn und die Geistesträgheit so vieler Mönche und Geistlichen herab, während sie zugleich den künstlichen Bau der Scholastik und Kirchenlehre erschütterten, theils mit den philosophischen Waffen des klassischen Alterthums, theils durch Forschung in der dem Volke gänzlich entzogenen heiligen Schrift und den ersten Kirchenvätern (so Joh. Goch, Joh. Wessel, Joh. v. Wesel u. A.). Die Reichsstädte sahen sich durch die Befreiung der Geistlichen von ihren Gesetzen und Einrichtungen vielfach beeinträchtigt; ihre Zunftrechte wurden häufig verletzt, das Asylrecht hemmte die Handhabung der städtischen Justiz und Polizei, die Klöster und vielen Feiertage begünstigten Bettelei und Vagabundenleben, dem der ehrsame Bürgerstand vor Allem gram war — kein Wunder also, daß die Volksliteratur, die damals in den Städten blühte, ihre Angriffe und ihren Spott gegen Mönche und Geistliche richtete und hierin mit dem Streben der Humanisten zusammentraf (s. Anhang §. 33 ff.). — Noch war in Sachsen und den Nachbarländern der Same der

Hussitischen Ketzerei nicht ganz untergegangen und nährte in dem gemeinen Mann, dem die hohen Stolgebühren oft wehe thaten, während er in Zeiten der Trübsal umsonst sich um Hülfe und Trost an den gleichgültigen Seelsorger wandte, den Geist der Opposition.

b) D. Martin Luther (geb. 10. Nov. 1483. † 18. Febr. 1546).

§. 450. Martin Luther wurde geboren zu Eisleben am 10. Nov. 1483. Sein Vater war ein ehrsamer Bergmann aus einem Bauerngeschlecht in Möhra, der später nach Mansfeld übersiedelte. Hier in der gesunden Bergluft des Thüringer Waldes wuchs Luther unter strenger Zucht heran. Da ihn sein Vater zum Studium der Rechtswissenschaft bestimmt hatte, so wurde er in seinem 15. Jahre auf die Schule zu Eisenach gebracht und besuchte dann die Universität Erfurt. Vier Jahre lag er hier den Studien mit allem Fleiße ob, als ihn angstvolle Sorge um das Heil seiner Seele, der plötzliche Tod eines Freundes und eigne Lebensgefahr bei einem schweren Gewitter zu dem Entschluß brachten, in das Kloster zu gehen. Noch einmal ergötzte er sich mit seinen Freunden bei heiterm Gesang, Saitenspiel und Wein, und schloß sich dann in die stille Zelle eines Augustiner-Klosters in Erfurt ein. Hier unterzog er sich gewissenhaft allen Pflichten und Dienstleistungen eines Bettelmönchs, aber weder die Erniedrigung und Selbstentsagung, noch das fleißige Studium der Scholastiker vermochten den Trübsinn seiner Seele und das angstvolle Ringen der Creatur nach einer Vereinigung mit ihrem Schöpfer zu lindern; das thatenlose Leben in der einsamen Klause begünstigte seinen Hang zum Grübeln und erhöhte seine Schwermuth und sein Seelenleiden, bis es endlich in dem Glauben, daß der Mensch nicht durch seine Werke, sondern durch den Glauben an die Barmherzigkeit Gottes in Christo selig werde, Beruhigung fand. Durch die Empfehlung des Ordensvorstehers Staupitz, der sich Luthers Vertrauen gewonnen und ihn durch Trost und Führung aufgerichtet hatte, kam er 1508 nach Wittenberg, um auf der von Kurfürst Friedrich dem Weisen neugegründeten Universität theologische Vorlesungen zu halten. In diesem seiner kräftigen Natur entsprechenden Wirkungskreis entfaltete er alsbald die größte Thätigkeit; er wartete seines Amts als Prediger und Seelsorger, er bekümmerte sich um die Angelegenheiten seines Klosters, für das er 1511 eine Reise nach Rom unternahm, er hielt Vorlesungen und befaßte sich mit wissenschaftlichen Arbeiten, die theils die Auslegung der heiligen Schrift, theils die Bekämpfung der Scholastik und der Werkheiligkeit zum Zweck hatten.

§. 451. Die 95 Theses. Um diese Zeit ließ Kurfürst Albrecht von Mainz im Auftrag Leo's X. zum Bau der Peterskirche einen Ablaß feil bieten, worin dem Käufer Vergebung der Sünden, Wiedererlangung der Gnade Gottes und Befreiung von den Strafen des Fegfeuers zugesichert war. Albrecht, der die Hälfte des Gewinns zog, bediente sich dazu in Sachsen des Dominikaners Tetzel, welcher so frech zu Werke ging, daß Luther, der dadurch die wahre Buße und das Ansehn des Beichtstuhls gefährdet sah, sich getrieben fühlte am Vorabend vor Allerheiligen 1517 an der Schloßkirche zu Wittenberg 95 Sätze (Theses) anzuschlagen, mit dem Erbie-

ten, sie gegen Jedermann zu vertheidigen. In denselben bestritt er die Wirksamkeit des Ablasses ohne Reue, und sprach dem Papst das Recht ab, andern als Bußfertigen die Absolution zu ertheilen; der Ablaß könne nur von Kirchenstrafen befreien, nicht aber die Gnade Gottes erwerben. Er wies darin auf den Unterschied hin, zwischen falschen Bußübungen und wahrer Buße, zwischen äußerlichen Glaubensmeinungen und innerem Glauben, zwischen todter Werkheiligkeit und echten guten Werken. Das kühne Auftreten eines Mannes, bei dem ein tiefer religiöser Ernst nicht zu verkennen war, fand in ganz Deutschland, besonders unter der gebildeten Jugend, mächtige Theilnahme, die durch die schwachen Gründe, womit Tetzel und andere Verfechter der päpstlichen Allmacht ihn zu widerlegen vermeinten, noch sehr erhöht ward. Die Curie ließ eine Ladung an Luther ergehen, sich in Rom zu stellen, aber auf die Verwendung des dem Reformator gewogenen Kurfürsten übernahm der päpstliche Nuntius, der gelehrte Dominikaner **Cajetanus** in Augsburg, das Verhör. Mit einem Geleitsbrief versehen erschien Luther in ärmlichem Aufzug in Augsburg; der stolze Kirchenfürst glaubte, den demüthigen Mönch leicht mit seiner scholastischen Gelehrsamkeit widerlegen zu können; aber Luther zeigte mehr Tiefe und Belesenheit als jener ihm zugetraut. Nach einer kurzen Disputation befahl ihm Cajetan fortzugehen und nicht wieder vor ihm zu erscheinen bis er widerrufe. Nach Abfassung einer **Appellation an den besser zu unterrichtenden Papst** entfloh Luther in großer Eile aus Augsburg unter dem Beistand einiger Freunde, geschützt durch das Dunkel der Nacht. Umsonst stellte Cajetan die Forderung an den Kurfürsten, den verwegenen Prediger entweder nach Rom zu liefern, oder doch aus seinen Staaten zu verbannen; Friedrich antwortete, daß Luthers Begehren, vor ein unparteiisches Gericht gestellt zu werden, ihm billig dünke. Theils Wohlgefallen an dem evangelischen Sinn des Reformators, theils Rücksicht für den Flor der Universität und für die öffentliche Meinung bestimmte den wackern Fürsten sich seiner anzunehmen.

(October 1515.)

§. 452. **Die Leipziger Disputation.** Im Januar 1519 starb Kaiser Maximilian. Bis die streitigen Kurfürsten sich zur Wahl seines Nachfolgers vereinigt, führte Friedrich der Weise die Reichsverwesung, ja Manche wünschten ihn selbst mit der Kaiserkrone zu schmücken. Diese Verhältnisse kamen Luther zu Statten. Der Papst, der die Erneuerung der mittelalterlichen Kaiseridee fürchtete, wenn die Wahl auf den mächtigen staatsklugen Karl fiele, begünstigte heimlich die Bewerbung Franz des I., und suchte darum Friedrich auf seine Seite zu ziehen. Er schickte seinen Kämmerling **Miltiz**, einen gewandten sächsischen Edelmann, mit einer goldenen Rose, dem Zeichen der päpstlichen Gunst, an den Kurfürsten. Miltiz entbot Luther zu einer Unterredung, gab ihm Recht in Betreff der Mißbräuche des Ablasses, die er unverholen tadelte, und erlangte durch freundliche Vorstellungen über die Nachtheile einer Spaltung, und durch die Versicherung, daß der

anstößige Handel aufhören sollte, von demselben die Zusage, daß er den Streit über den Ablaß fallen lassen wolle, wenn seine Gegner auch darüber schwiegen. Zugleich versprach Luther in einer Schrift Jedermann zum Gehorsam und zur Ehrerbietung gegen die römische Kirche aufzufordern, und den Papst in einem Briefe zu versichern, daß es nie seine Absicht gewesen, die Vorrechte des römischen Stuhls anzutasten. Beides wurde alsbald ausgeführt. — Nicht lange nachher forderte Joh. v. Eck, Professor in Ingolstadt, ein gelehrter und im Disputiren gewandter Mann, die Wittenberger Theologen Dr. Carlstadt (Bodenstein) und Luther zu einer Disputation auf. Diese fand zu Leipzig in Gegenwart des Herzogs und vieler vornehmen 1519.
Zuhörer statt. Hier bestritt Luther die Behauptung Ecks, daß der Primat des Papstes sich von Christo selbst durch Petrus herschreibe, und bewies, daß der römische Bischof nicht nach göttlichem Recht, sondern durch menschliche Einrichtung späterer Jahrhunderte Oberhaupt der Kirche geworden. Eck, der die aus der heiligen Schrift und der Geschichte entnommenen Gründe Luthers nicht widerlegen konnte, warf auf ihn den Verdacht hussitischer Ketzerei und brachte ihn dadurch zu dem kühnen Ausspruch, daß unter Hussens Sätzen sich auch einige grundchristliche und evangelische befänden, und daß es schwer fallen möchte, die Unfehlbarkeit der Concilien zu beweisen.

§. 453. Melanchthon. Durch die Verwerfung der Unfehlbarkeit der Concilien hatte Luther die alte heilige Scheu vor der römischen Kirche zerrissen. Jetzt öffnete ihm das Studium der hussitischen Schriften und der griechischen Kirchenschriftsteller neue Gesichtspunkte; bald war die ganze Opposition, die sich je gegen das römische Kirchensystem erhoben, in ihm vereinigt, was dem Kampfe eine großartigere Gestalt gab. Philipp Melanchthon aus Bretten, der kurz vor der Disputation als Lehrer der griechischen und hebräischen Literatur nach Wittenberg berufen worden und Luthern nach Leipzig begleitet hatte, steuerte auf dem ruhigen Weg wissenschaftlicher Forschung nach demselben Ziel. Dieser vielbegabte Mann, der schon als zwanzigjähriger Jüngling alle Tiefen der Wissenschaft durchforscht hatte, und auf dem die Hoffnungen aller Humanisten und namentlich seines Verwandten und Lehrers Reuchlin ruhten, schloß sich mit aller Wärme an Luther an, für dessen Charakterstärke und schöpferische Begeisterung er eine tiefe Verehrung fühlte, und suchte als Rathgeber, Freund und Vermittler die Unternehmungen desselben zu fördern. Luthers heftige und ungestüme Kraft war zum Niederreißen geschaffen, während Melanchthons sanfte und nachgiebige Natur zum Aufbauen geschickt war. Durch ihn kam das sächsische Schul- und Kirchenwesen in Flor und der Humanismus wie die protestantische Theologie ehren in ihm einen ihrer größten Förderer. Sein Ruf als praeceptor Germaniae war ein europäischer.

Melanchthon geb. 1497. † 1560.

§. 454. Die Bannbulle. Während Luther und Melanchthon auf verschiedenen Wegen zu der Ansicht gelangten, daß das Papstthum nicht göttlicher Einsetzung sei und weder diesem noch den Concilien Irrthumslosigkeit zukomme, verfaßte Eck ein gelehrtes Buch, in dem er aus den päpstlichen Decretalen und den Kirchenvätern die entgegengesetzte Ansicht zu begründen

16. Juni 1520. suchte, und eilte damit nach Rom, wo er eine sehr gute Aufnahme fand. Auf sein Betreiben wurde eine Bulle erlassen, in der eine Reihe von Luthers Sätzen als irrgläubig verdammt, seine Schriften zum Feuer verurtheilt und er selbst mit dem Bann beladen wurde, wenn er nicht innerhalb 60 Tagen widerriefe. Triumphirend kehrte Eck nach Deutschland zurück, wo er als päpstlicher Bevollmächtigter mit großem Uebermuth die Bulle bekannt machte. Aber nur in Köln, Mainz und Löwen kam man der gebotenen Verbrennung der lutherischen Schriften nach, in Sachsen wurde die Bulle gar nicht zugelassen, und in ganz Deutschland war man erzürnt über das Verdammungsurtheil, das der römische Hof, ohne den Angeklagten gehört zu haben, unter dem Einflusse seines größten Gegners erlassen. Bei dieser Stimmung machten Luthers zwei Schriften: an den christlichen Adel deutscher Nation und von der babylonischen Gefangenschaft und christlichen Freiheit einen mächtigen Eindruck. In der ersten deckt er mit der ganzen Kraft seiner kernhaften Sprache alle Bedrückungen und alle Schmach, die Deutschland seit Jahrhunderten von Rom erfahren, schonungslos auf und fordert zur Abstellung verjährter Mißbräuche und unbiblischer Lehrmeinungen und Einrichtungen auf*). In der zweiten Schrift erhebt er Zweifel über die Wandlungslehre (Transsubstantiation), bestreitet die Siebenzahl der Sakramente, spricht dem Volke den Genuß des Kelchs beim Abendmahl zu, und stellt die beseligende Allmacht des Glaubens über die äußere Werkheiligkeit der Kirche. — Ermuthigt durch die Begeisterung, mit der diese Schriften aufgenommen wurden und durch den Ruf der Freiheit, der durch die deutschen Gauen schallte und sich namentlich in den kecken Satiren eines Hutten (§. 434.) kund gab, wagte Luther nunmehr einen Schritt, der ihn
10. Dec. 1520. durch eine unübersteigbare Kluft von der römischen Kirche trennte. Er zog an der Spitze der ganzen Studentenschaft vor das Elsterthor von Wittenberg und warf dort, zur Vergeltung der Verbrennung seiner Schriften, die Bannbulle nebst dem kanonischen Rechtsbuche in die Flammen.

*) Darin wird dem Klerus die höhere Weihe abgesprochen; alle Christen seien Priester, die Priesterschaft nur eine Amtsführung, folglich die Geistlichkeit der weltlichen Obrigkeit unterworfen; das Papstthum solle in die gehörigen Schranken gewiesen, und seiner weltlichen Macht entkleidet werden, Deutschland einen Primas erhalten, vor dessen Gericht die Appellationen von den Bischöfen in höchster Instanz, aber nicht nach kanonischem Recht, entschieden würden, die gezwungene Ehelosigkeit (Cölibat) der Geistlichkeit solle aufhören, der Jugendunterricht verbessert, die Zahl der Klöster beschränkt, der knechtische Eid der Bischöfe abgestellt werden u. dgl.

c) Der Reichstag zu Worms (April 1521).

§. 455. Als im Anfang des Jahres 1521 der junge Kaiser Karl V., nach seiner Krönung in Aachen, den Rhein heraufzog, ergingen von Hutten, Sickingen und andern Vorkämpfern nationaler Freiheit warme Mahnungen an ihn, sich an die Spitze der Bewegung zu stellen und die

Gründung einer deutschen Nationalkirche zu befördern. Aber Karl verstand weder die Sprache noch die Natur des Volks, dessen Herrscherkrone er trug. Seine eigene Ueberzeugung und die Ueberredungskunst des päpstlichen Botschafters Aleander machten ihn von vorn herein zum Gegner der Reformation. Als nun in Worms das Reichsregiment geordnet, das Kammergericht verbessert und die östreichischen Lande dem jüngern Bruder Ferdinand übertragen worden, ging man an die Prüfung der kirchlichen Zustände und entbot Luthern unter Zustellung eines kaiserlichen Geleitsbriefes vor die Versammlung. Nicht ohne Befürchtung, das Schicksal von Huß zu erfahren, aber voll Gottvertrauen und Muth langte Luther unter dem Zuströmen einer theilnehmenden Volksmenge in Worms an. Der glänzende Reichstag, 16. April.
auf dem außer dem Kaiser und dem Nuntius viele Fürsten, Herren, Prälaten und städtische Abgeordnete zugegen waren, machte ihn anfangs befangen. Zum Widerruf aufgefordert bat er sich Bedenkzeit bis zum folgenden 17. April.
Tag aus. Bei dem zweiten Auftreten hatte er aber seine ganze Kraft und 18. April.
Entschlossenheit wieder. Die erwartungsvolle Theilnahme der zahlreichen Versammlung belebte ihn. Frei und offen bekannte er sich als Verfasser der Schriften, die man ihm vorzeigte, wies die Aufforderung zum Widerruf mit den Worten zurück, „so lange man ihn nicht mit Sprüchen der heiligen Schrift überführe, daß er irre, so könne und wolle er nicht widerrufen, weil sein Gewissen in Gottes Wort gefangen sei," und schloß mit dem Ausruf: „Hier stehe ich, ich kann nicht anders, Gott helfe mir! Amen!" Alle Versuche, ihn zu einer mildern Erklärung zu bringen, scheiterten; aber die Theilnahme und der Enthusiasmus des Adels und Volks sprach sich so unverholen aus, daß man keinen Gewaltstreich wagte. Luther reiste ungefährdet ab; 26. April.
mehrere Fürsten und Ständeglieder thaten dasselbe; da erst wurde die Reichsacht über Luther und seine Anhänger ausgesprochen 26. Mai.
und seine Schriften zum Feuer verdammt. Karl V., nunmehr in engem Bunde mit dem Papste, war entschlossen die Ketzerei auszurotten.

§. 456. Die Wartburg. Aber schon war Luther in Sicherheit. Auf der Heimfahrt ließ ihn Kurfürst Friedrich überfallen und als Ritter Georg auf der Wartburg gefangen halten. Hier verlebte er beinahe ein Jahr, anfangs betrauert von seinen Freunden, bis kühne Schriften gegen die Ohrenbeichte, die Klostergelübde und dgl. und ein zorniges Schreiben wider Albrecht von Mainz, der auf's Neue Ablaß verkaufen ließ, sie überzeugten, daß er noch lebe und wirke. Albrecht ging in sich und stellte den Handel ein. Während aber Luther auf der Wartburg ein thätiges, von Krankheit und Schwermuth vielgetrübtes Leben führte, entstanden in Wittenberg ruhestörende Auftritte, denen der fromme friedliebende Kurfürst nicht ernst genug entgegentrat. Dr. Carlstadt, ein unklarer, in seinen Grundsätzen wandelbarer Mann, stellte die Messe ab, reichte den Laien den Kelch, und eiferte gegen Bilder und Ceremonien. Bald gesellten sich die sogenannten Zwik-

kauer Propheten zu ihm, Männer ohne Bildung und von schwärmerischen Gefühlen beherrscht, die gegen die Kindertaufe sprachen, weil ein Sacrament ohne Glauben keinen Sinn habe, und mit der Wiedertaufe der Erwachsenen (daher Wiedertäufer, Anabaptisten) allerlei schwärmerische Ansichten von unmittelbarer Eingebung Gottes verbanden. In einigen Kirchen wurden Bilder und Meßgewänder zerstört, Mönche und Nonnen entliefen dem Kloster, Verwirrung bemächtigte sich der Gemüther. Da hatte
März 1522. Luther keine Ruhe mehr auf der Wartburg. Er eilte nach Wittenberg, predigte eine Woche lang täglich gegen die voreiligen, lieblosen Neuerungen, wieß die Zwickauer Schwärmer zurück, und gewann die Gemüther für die ruhige Entwickelung der Reformation. Was nicht den klaren Worten der Schrift widerstrebte, ließ man bestehen, ohne auf strenge Beobachtung zu halten.

Die Wiedertäufer. Die wiedertäuferische Richtung war die demokratisch-republikanische Seite der Reformation, die auf dem Wege der Revolution einherschritt und mit einigen echt christlichen Lehren Satzungen verband, die theils gegen Gesetz, Sitten und Herkommen verstießen, theils in das weite Gebiet nebelhafter Gedankenschwärmerei und Mystik ausschweiften. Die wiedertäuferischen Sekten strebten nicht nur nach einer Reformation der christlichen Kirche in Lehre und Gottesdienst, wie die Lutheraner, nicht nur nach Verbesserung der Sitte und Verfassung, was die Zwinglianer und Calvinisten als Hauptaufgabe ansahen, ihr Ziel war vielmehr die Gemeinschaft der Heiligen, „die Sammlung aller wahrhaft Gläubigen und Wiedergebornen aus der großen verderbten Kirche in eine neue heilige Gemeinde, welche dazu berufen sei, das Reich Gottes und seine Entwickelung, so wie seine Verherrlichung auf Erden in einem sichtbaren (tausendjährigen) Reiche vorzubereiten und auszuführen." Sie verfolgten also Luthers Lehre von dem allgemeinen Priesterthume aller Christen in der Folgerichtigkeit, daß sie die kirchlichen Dinge durch Laienversammlungen wollten entschieden, die Priester durch die Gemeinden wollten gewählt haben. In diesem Bunde der Gläubigen, in den man durch die Wiedertaufe eintrete, sollte alles Weltliche und Sündliche durch christliche Zucht und Bann ferne gehalten, die christlichen Grundsätze wahrer Bruderliebe durch Gemeinschaft der Güter und durch ein waffen- und racheloses Leben zur wirklichen Ausführung gebracht werden, kein solcher durch die Wiedertaufe geheiligter Christ dürfe ein obrigkeitliches Amt bekleiden, das Schwert brauchen, einen Eid schwören u. A. m. Den größten Werth legten die Wiedertäufer auf die göttliche Inspiration, auf das innere Wort und die unmittelbare Offenbarung im Geiste gegen das geschriebene Wort Gottes, daher die Verwerfung des Priesteramtes und des geistlichen Lehrerstandes, durch den das göttliche Wort der Gemeinde zugeführt werde, als ein Bund des Auserwählten und Heiligen glaubten sie alle gleicher Gnade theilhaftig zu sein und mieden in strengem Separatismus jede engere Verbindung mit Unbekehrten und jede Einmischung in die irdischen und bürgerlichen Verhältnisse. Die Verwerfung der Kindertaufe und die Ausübung der Wiedertaufe war das gemeinsame Kennzeichen der verschiedenen, in ihren einzelnen Lehren und Richtungen mannichfach abweichenden Secten. Die Verachtung der Ehe und die Gestattung der Vielweiberei war eine auf der Uebertragung alttestamentlicher Verhältnisse in die christliche Welt beruhende Entartung des wiedertäuferischen Wesens in der schwärmerischen Secte von Münster (§. 480. 481.), keineswegs ein allgemein gültiger Grundsatz. Solche, die christliche Sitte verhöhnende, und die bürgerliche Gesellschaft gefährdende Auswüchse wurden später von ihren Gegnern mit besonderem Nachdruck hervorgehoben, um die Verfolgung zu rechtfertigen.

§. 457. Verbreitung der Reformation. — Die Ausführung der Wormser Acht unterblieb, wie sehr auch der neue Papst Adrian VI. darauf drang und eine von ihm selbst auf gesetzmäßigem Wege begründete Reform der Kirche verhieß. Die neuen Ansichten gewannen immer festern Boden und größern Anhang. Wittenberg wurde bald der Mittelpunkt deutscher Bildung. Hieher strömte die strebsame, lernbegierige Jugend aus allen Gegenden des Vaterlandes; von hier ließ Luther von Zeit zu Zeit einen Theil seiner Bibelübersetzung oder eine derbe Streitschrift ausgehen; hier begründete Melanchthon die neue Glaubenslehre durch sein weit verbreitetes Buch loci communes. Die auf der Wartburg begonnene und in Wittenberg nach sorgfältiger Berathung im Freundeskreise vollendete lutherische Bibelübersetzung erschien vollständig im Jahr 1534 „ein Meisterstück deutscher Sprache und deutschen Gemüths, die Grundlage der bibelfesten Sprache und Gesinnung vieler Menschenalter." — Luthers Streben wurde mächtig gefördert durch die Humanisten und die ganze gebildete Jugend. Diese stellten die Reformation als Kampf für die geistige und politische Freiheit Deutschlands dar und gaben die Gegner durch Witz und Satire dem Hohn Preis, die Volksliteratur (Anh. §. 31 ff.) mit ihren Spottliedern und Fastnachtsspielen schlug sich auf die Seite Luthers, den Hans Sachs als Wittenberger Nachtigall, die den Frühling bringe, begrüßte. War es unter solchen Umständen zu verwundern, daß Mönche und Weltgeistliche in Masse sich der neuen Lehre zuwandten, die Gleichgesinnten um sich schaarten und deutschen Gottesdienst einrichteten? daß Fürsten sich von der Macht der Bewegung fortreißen ließen und das Beispiel des Kurfürsten von Sachsen und des entschlossenen, thatkräftigen Philipp von Hessen nachahmten? — Allen aber that es der aufgeklärte und gebildete Bürgerstand an Eifer für die neue Lehre zuvor. Wo der Volkswille galt, wie in den Reichsstädten, siegte daher die Reformation unbedingt; oft stimmte die versammelte Gemeinde aus eignem Antrieb einen Psalm oder ein neues Kirchenlied an und gab dadurch den Anstoß zur Abstellung der Messe. Wo man dem evangelisch gesinnten Volke die Kirchen versagte, hielt es seine Andacht im Freien, auf Friedhöfen, auf Feldern und Wiesen. — War die religiöse Begeisterung nicht wirksam genug, so halfen andere Beweggründe. „Den Fürsten wurden Kirchengüter, den Priestern Weiber, den Völkern Freiheit geboten." — Daher machte die Neuerung reißende Fortschritte und selbst in den süddeutschen Ländern (Bayern, Oestreich u. a.), wo man durch Censur, Verfolgung, Pranger, Kerkerstrafen und Hinrichtungen „die lutherische Ketzerei" abzuhalten suchte, konnte das reformatorische Streben nicht ganz unterdrückt werden.

1522.

§. 458. Ursprung der Spaltung in Deutschland. Papst Adrian VI., früher Professor in Löwen und Karls V. Lehrer, ein gelehrter und wohlmeinender Herr, war den Mißbräuchen der Kirche nicht minder gram als der lutherischen Neuerung. Er steuerte der Simonie, stellte den Ablaßverkauf ein, beschränkte den Luxus der Hofhaltung u. dgl. Dadurch erregte er das Mißfallen seiner italienischen Umgebung, die den hohen Sinn und die feine Bildung seiner Vorgänger in ihm vermißte und für sein strenges, sittliches Leben keine Anerkennung hatte. Zur Freude der leichtsinnigen Römer starb er schon im folgenden Jahr und Clemens VII., ein Mediceer, wurde sein Nachfolger. Dieser kluge, gebildete Fürst, dem die Erweiterung des Kirchenstaats und die Größe seines Hauses nicht minder am Herzen lag, als das Wohl der Kirche, glaubte mit diplomatischer Gewandtheit und mit den feinen Künsten des Kabinets die mächtige kirchliche Bewegung hemmen zu können Aber was er dadurch an einem Orte

Adrian VI. v. Jan. 1522 — Septemb. 1523.

Clemens VII. 1523 — 1534.

gewann, verlor er doppelt am andern. Unter Vermittelung seines Nuntius (Campeggio) schlossen die Herzoge von Bayern, Ferdinand von Oestreich und die
1524. meisten süddeutschen Bischöfe in Regensburg ein Bündniß zu gegenseitigem Schutz und zur Ausschließung der Wittenberger Neuerung aus ihren Landen. Umsonst bemühten sich die evangelisch gesinnten Fürsten, namentlich Kurfürst Johann der Beständige von Sachsen und Landgraf Philipp der Großmüthige von Hessen, ihre Mitstände zu einem einmüthigen Verfahren in kirchlichen Dingen zu bewegen, und trugen zu dem Zweck auf eine Versammlung in Speyer an; der mit dem Papst verbundene Kaiser verbot die Zusammenkunft und brachte jene dadurch zu dem Entschluß, sich durch das mit einigen gleichgesinnten Fürsten (Lüneburg, Mecklenburg, Anhalt, Mans-
1526. feld) und Reichsstädten getroffene Torgauer Gegen-Bündniß (zu gegenseitigem Beistand bei jedwedem Angriff wegen des göttlichen Worts) sicher zu stellen. Zwar gestattete kurz darauf Karl, als er mit dem Papste wegen der italienischen Angelegenheiten zerfallen war, die Versammlung zu Speyer; aber man überzeugte sich bald, daß an eine gemeinschaftliche Reform der deutschen Kirche bereits nicht mehr zu denken sei, überließ es daher jedem Reichsstand, „sich in Ansehung des Wormser Edikts zu halten, wie er es gegen Gott und kaiserliche Majestät zu verantworten sich getraue" und gestattete somit jedem Territorialherrn, in seinem Gebiet die kirchlichen Zustände nach eignem Ermessen zu reguliren, bis ein freies Concilium allgemeine Bestimmungen treffe. So ward der Grundsatz herrschend cujus regio ejus religio und der Same einer unseligen Spaltung in Deutschland ausgestreut, gerade in dem Augenblick, wo die Freiheit und Unabhängigkeit der Nation das Streben ihrer edelsten Geister war.

d) Der Bauernkrieg.

§. 459. Die Ohnmacht der weltlichen Obrigkeit gab den geringen Mann schutzlos der Willkür und Bedrückung der Ritter und Grundherren Preis. In harter Leibeigenschaft gehalten, von Frohndiensten, Zehnten und Abgaben schwer gedrückt, bei dem zunehmenden Luxus des Herrenstandes mehr und mehr mit Steuern belastet, in allen Kriegen hart mitgenommen und mißhandelt, war der Bauernstand in einer traurigen Lage und in einem rechtlosen Zustande. Ohne Schutz und Vertretung im Reich und bei den Gerichten war er der Willkür des rohen Adels und den Uebervortheilungen und Betrügereien habgieriger Juristen und Schreiber ausgesetzt. Besserung seiner Lage konnte er von den höhern Ständen, die ihn mit der größten Verachtung behandelten, nicht erwarten, daher er auf den Gedanken kommen mußte, durch gewaltsame und eigenmächtige Schritte die versagten Rechte zu erringen. Schon in den neunziger Jahren des 15. Jahrhunderts erhoben sich in den Niederlanden große Schaaren von Bauern, die „Käse und Brod" in ihrer Fahne führten; die Unterthanen des Abtes von Kempten vertrieben ihren ungerechten Herrn und erwarben sich eine bessere Stellung; im Anfang des 16. Jahrhunderts pflanzte der „Bundschuh" in Speyer und den Rheingegenden das Panier der Selbsthülfe auf und in Schwaben führte der Steuerdruck und die Schmälerung des Maßes und Gewichtes durch den

verschwenderischen Herzog Ulrich von Würtemberg und seine gewissenlosen Räthe die bewaffnete Erhebung der Bauernverbindung „vom armen Konrad" herbei; auch in Oestreich und Kärnthen zeigten sich drohende Bewegungen und in Ungarn stand das Volk gegen Adel und Klerus unter Waffen. Wurden auch diese vereinzelten Aufstände wieder niedergeworfen, so waren sie doch Kundgebungen einer weitgehenden erbitterten Stimmung und konnten als Vorboten eines großen Kampfes gelten. Noch war die Erinnerung daran nicht verwischt, als der allgemeine Ruf nach Freiheit und Unabhängigkeit, der seit Luthers Auftreten durch ganz Deutschland erschallte, in dem Bauernstand, der unter „evangelischer Freiheit" die Abstellung aller drückenden Verhältnisse verstand, kühne Hoffnungen und Wünsche erregte, die durch verschiedene Umstände genährt wurden.

Zuerst scheinen Sickingen, Hutten u. A. die Aufregung begünstigt zu haben, in der Absicht sich an die Spitze der Bewegung zu stellen und mit dem Schwerte Deutschlands politische und religiöse Umgestaltung durchzusetzen. Sickingens Fehde mit dem Erzbischof von Trier sollte den Anfang machen. Da aber Luther jedes gewaltsame Verfahren mißbilligte und das göttliche Wort nicht durch fleischliche Waffen geschützt wissen wollte, so fand Sickingens Unternehmen nicht die gewünschte Unterstützung und sein Tod bei der Belagerung seiner Burg Landstuhl (1523) verzögerte den Ausbruch des Aufstandes noch zwei Jahre. Da zogen mehrere aus Sachsen vertriebene Wiedertäufer, besonders der schwärmerische **Thomas Münzer**, in Süddeutschland umher, sprachen von Abstellung geistlicher und weltlicher Gewalt, und von Aufrichtung eines himmlischen Reiches, wo alle Menschen gleich sein und jeder Unterschied zwischen Arm und Reich, Vornehm und Gering verschwinden sollte. Diese Lehren drangen auch in den Schwarzwald und die Gegend des Bodensees, wo das Beispiel der nahen Schweiz, die durch eigene Kraft die fremde Zwingherrschaft gebrochen und nun in einem freien Staatsleben sich bewegte, zur Nachahmung reizte und wo die östreichische Regierung das Alte mit äußerster Strenge festzuhalten suchte und dadurch Erbitterung hervorrief.

Es währte nicht lange, so sammelte sich das Volk von der Wutach bis zur Dreisam um Hans Müller von Bulgenbach, einen ehemaligen Soldaten, der sich den Bauern zum Führer anbot. „Mit rothem Mantel und rothem Barett an der Spitze seiner Anhänger zog er von Flecken zu Flecken; auf einem mit Laub und Bändern geschmückten Wagen ward die Haupt- und Sturmfahne hinter ihm hergefahren." Sie führten 12 Artikel mit sich, denen sie mit dem Schwerte Nachdruck zu geben bereit waren. Darin forderten sie Freiheit der Jagd, des Fischfangs, der Holzung u. dgl., Aufhebung der Leibeigenschaft, der Frohndienste und der Zehnten, das Wahlrecht ihrer Geistlichen und die freie Predigt des Evangeliums. Müller sprach

im Namen einer christlichen Vereinigung und evangelischen Brüderschaft, der Alle beitreten sollten.

§. 460. Ihrem Beispiele folgten bald die Bauern im Odenwald, am Neckar und in Franken, unter der Leitung des verwegenen Wirths Georg Metzler von Ballenberg. Sie zwangen die Grafen von Hohenlohe, Löwenstein, Wertheim, Gemmingen, die Vorsteher des deutschen Ordens in Mergentheim u. a. die Artikel anzunehmen und ihren Unterthanen die geforderten Rechte zu gestatten; wer ihnen zu widerstehen wagte, wie Graf Helfenstein von Weinsberg, starb eines martervollen Todes. Sengend und brennend durchzogen sie das Land, dem rohen Ungestüm ihrer Natur folgend, zerstörten Klöster und Burgen und nahmen blutige Rache an ihren Widersachern. Unter der Anführung tapferer Ritter, wie Florian Geier und Götz von Berlichingen mit der eisernen Hand (der halb gezwungen halb freiwillig an ihre Spitze getreten war), drangen sie ins Würzburgische vor, indeß andere Schaaren in den badischen Landen haus'ten, den Markgrafen Ernst, der auf ihre Forderungen nicht einging, verjagten und seine Schlösser brachen. Bald erstreckte sich der Aufstand über ganz Schwaben, Franken, Elsaß und alle Gegenden an beiden Rheinufern. Die geistlichen und weltlichen Herren geriethen in Schrecken und bewilligten die Forderungen der empörten Bauern. Der Kurfürst von der Pfalz ging einen Vertrag mit ihnen ein; die kleinern Städte, die durch den Hochmuth und die Brutalität des Raubadels viel zu leiden hatten, schlossen sich ihnen an, und selbst in den größern zeigten sich Gährungen ähnlicher Art; in Heilbronn beriethen sich die Leiter des Aufruhrs über die gänzliche Umgestaltung des Reichs in kirchlicher und politischer Beziehung. Mehr von religiöser Schwärmerei geleitet war der Aufstand in Thüringen und am Harz. In Mühlhausen war Thomas Münzer zu hohem Ansehen und zum Rufe eines Propheten gelangt. Er verwarf Luthers gemäßigte Ansicht, umgürtete sich mit dem „Schwerte Gideons" und wollte ein Gottesreich gründen mit Freiheit und Gleichheit aller Glieder. Von seinen Predigten angefeuert zerstörte das Volk in roher Wuth Schlösser, Klöster und Denkmäler der Vorzeit.

§. 461. Anfangs, als der Aufstand noch keine so drohende Gestalt angenommen, rieth Luther zum Frieden; er hielt den Fürsten und Herren ihre Gewaltthätigkeiten vor, und mahnte zugleich die Bauern vom Aufruhr ab. Als aber die Gefahr zunahm, Kirchliches und Weltliches vermischt ward und die „Mordpropheten und Rottengeister" sich erhoben, da ließ er eine heftige Schrift „wider die räuberischen und mörderischen Bauern" ausgehen, worin er die Obrigkeit aufforderte, mit dem Schwerte drein zu schlagen und keine Barmherzigkeit zu üben. Da zogen Fürsten und Reisige von allen Seiten wider die Aufrührer aus. Kurfürst Johann von Sachsen, Landgraf Philipp von Hessen u. a. brachen gen Thüringen auf,

und gewannen bei Frankenhausen durch ihr Geschütz einen leichten Sieg über Thomas Münzer und seine schlecht bewaffneten Bauern. Vor Mühlhausen wurde das Hochgericht aufgeschlagen, an dem der „Prophet" von Thüringen nach martervollen Folterqualen sein blutiges Ende fand. — Um dieselbe Zeit erlagen die Elsaßer Bauern der Reiterei des Herzogs von Lothringen; trotz des abgeschlossenen Vertrags wurden sie auf dem Rückzug überfallen und 17,000 erschlagen. In Schwaben stellte Truchseß von Waldburg, Hauptmann des schwäbischen Bundes*), die Ruhe her und zog dann im Verein mit dem Pfalzgrafen bei Rhein und dem kriegerischen Erzbischof von Trier wider die fränkischen Schaaren, die das wohlvertheidigte Schloß von Würzburg belagerten. Auch hier siegte die bessere Kriegskunst und Bewaffnung über die untergeordnete Masse. Nach kurzer Gegenwehr überließen sie sich einer wilden Flucht, in der die meisten ihren Tod fanden; die Gefangenen wurden niedergemacht und die Bürger der fränkischen Städte, die sich mit den Aufrührern verständigt hatten, schwer gezüchtigt. Lange noch wüthete das Richtbeil im Würzburgischen. Aehnlich erging es am Mittelrhein, wo die vereinigten Truppen von Trier und Pfalz die Aufrührer zu Paaren trieben und die alte Ordnung zurückführten. Größern Widerstand fand der Truchseß von Waldburg und der berühmte Rottenführer Georg von Frundsberg im Schwarzwald und an den Quellen der Donau; aber Brand und Mord lichteten auch hier endlich die Reihen der Insurgenten und stellten die Ruhe her. Hinrichtungen und Brandschatzungen folgten der Niederlage. In den meisten Gegenden wurden den Bauern wieder alle früheren Lasten aufgebürdet, und hartherzige Edelleute sprachen wie einst Rehabeam: „Unsere Väter haben euch mit Peitschen gezüchtiget, wir aber wollen euch mit Scorpionen züchtigen." Nur wenige Grundherren waren so billig, einige Erleichterungen zu gewähren. Die „Lutheraner", denen man den Aufstand beimaß, fühlten besonders die Rache der dem alten Zustand anhängenden Fürsten, Prälaten und Herren. Blühende und volkreiche Landschaften waren zur Einöde geworden.

15. Mai 1525.

*) Der schwäbische Bund, der seit der Zeit seiner Entstehung durch den Beitritt vieler Fürsten, Herren, Prälaten und Städte sehr verstärkt und über ganz Schwaben und Franken ausgedehnt worden war, hatte den Herzog Ulrich von Würtemberg wegen Landfriedensbruch verjagt und sich seiner Lande bemächtigt (§. 479). Jetzt besorgte er, der 1519.
vertriebene Herzog möchte mit Hülfe der Bauern wieder in seine Staaten zurückkehren und war darum so eifrig auf Unterdrückung des Aufstandes bedacht.

e) Karls V. französisch-italienische Kriege, 1521—1529.

§. 462. Eroberung von Mailand. Durch die Schlacht von Marignano (§. 385.) war Franz I. Herr von Mailand, Genua und 1515.
einem großen Theil der Lombardei geworden. Kaum hatte aber Karl V. die deutsche Kaiserkrone erlangt, so machte er die alten Lehnsrechte des

Reichs über Oberitalien geltend. Dieß und Anderes (§. 445.) führte einen blutigen Krieg herbei, in dem die Schweizer auf französischer Seite fochten, während deutsche Landsknechte unter den tapfern Rottenführern Frundsberg, Schärtlin u. A. den Kern der kaiserlichen Heere bildeten. Damals wurden die Kriege nur mit Miethtruppen geführt und keine Nation konnte sich mit den Helvetiern und Deutschen messen; ihren Handbüchsen erlag die ritterliche Kriegskunst früherer Zeit, wie die Burgen der Gewalt des groben Geschützes. Der Papst, der König von England und Venedig standen auf des Kaisers Seite. — Diesen vereinten Kräften mußten die wegen ihres Drucks und Uebermuths allgemein verhaßten Franzosen bald weichen. Mailand wurde erobert und der rechtmäßige Erbe Sforza zur Freude des Volks als Herzog unter kaiserlicher Ober-Lehnsherrlichkeit eingesetzt. Bald fiel auch Genua in die Hände der Verbündeten, und die Franzosen sahen sich in Kur-
1522. zem über die Alpen zurückgedrängt. Umsonst unternahm im folgenden Jahr Bonnivet mit einem stattlichen Heere die Wiedereroberung des schönen Landes. Zum zweitenmale siegten die kaiserlichen Truppen und verfolgten die Franzosen bis tief in die Alpen; auf dem Rückzug fiel der tapfere Bayard „der Ritter ohne Furcht und Tadel" durch die Kugel eines deutschen Hakenschützen. Den glücklichen Ausgang verdankte Karl hauptsächlich einem französischen Anführer, dem tapfern Connetable von Bourbon. Dieser Fürst, nach dem König der reichste und mächtigste Edelmann in Frankreich, der im Besitze von zwei Herzogthümern und fünf andern Herrschaften gewesen und seine Blicke sogar auf die Königskrone gerichtet hatte, war von dem französischen Hof zurückgesetzt, von des Königs Mutter, Luise von Savoyen, durch Ränke umgarnt und mit dem Verluste seiner bedeutendsten Besitzungen bedroht worden. Ergrimmt hatte er sich nach Italien geflüchtet und dem Kaiser als Heerführer angeboten. Als solcher zog er jetzt rachedürstend mit den aus Deutschen, Spaniern und Italienern gemischten Schaaren über die westlichen Alpen nach Frankreich und träumte schon von Eroberung des Landes, als sein Angriff auf Marseille an dem tapfern Widerstand der Bürger scheiterte. Bedachtsam trat das Heer den Rückzug an und zerstreute sich dann nach allen Richtungen.

24. Febr. §. 463. Schlacht von Pavia 1525. Dies kam dem König von Frankreich, der jetzt an der Spitze eines prächtigen, mit allen Bedürfnissen vollauf versehenen Heeres die Alpen überschritt, zu Statten. In Kurzem war alles Land bis an den Tessin in seiner Gewalt. Da er aber vor den Mauern Pavias, wo eine tapfere Besatzung deutscher Landsknechte mit der ghibellinischen Bürgerschaft allen Stürmen Trotz bot, lange hingehalten ward, gelang es dem thätigen Bourbon, aus den deutschen Landen neue Schaaren von Landsknechten an sich zu ziehen und sich mit dem spanischen Feldherrn Pescara zu verbinden. Aber Mangel an Sold und Lebensmitteln brachten die vereinigte Armee bald in große Noth, indeß das reiche Lager

der Franzosen Alles im Ueberfluß besaß. Diesen Umstand benutzten Bourbon und Frundsberg, um die Landsknechte zu einem stürmenden Angriff wider dasselbe aufzureizen. Aus einem nächtlichen Ueberfall entspann sich eine blutige Schlacht, die trotz der günstigen Stellung und der Tapferkeit der Franzoesn mit einer gänzlichen Niederlage derselben endigte. Franz selbst mußte sich nach ritterlichem Kampf ergeben und als Gefangener nach Madrid wandern. 10,000 schmucke Krieger fanden auf dem Schlachtfeld oder in den Wellen des Tessin ihren Tod. Während aber Karl V. seinen Gegner, dem die längere Gefangenschaft unerträglich war, zu dem Madrider Frieden 1526.
zwang, worin Franz (unter heimlichem Protest) schwur, seinen Ansprüchen auf Mailand zu entsagen, Burgund heraus zu geben und den Feinden des Kaisers allen Schutz zu entziehen, bildete sich auf Betreiben des Papstes Clemens VII. ein Bund zur Befreiung Italiens von spanischer Herrschaft.

§. 464. Plünderung Roms. Kaum war Franz, nach Auslieferung seiner beiden Söhne als Geiseln, auf französischem Boden angelangt und hatte mit der Luft der Freiheit auch wieder das Gefühl der Macht und Ehre Frankreichs eingesogen; so näherte sich ihm der Papst, entband ihn seines Eides und schloß mit ihm, mit Heinrich von England und mit mehreren italienischen Fürsten die sogenannte heilige Liga (Bund) wider Spanien. 1527.
Zugleich erklärte das Pariser Parlament, daß die Abtretung der Grafschaft Burgund den Rechten des Königreichs widerstrebe und ein erzwungener Friedensvertrag keine Gültigkeit habe. — Dies war die Losung zu einem zweiten Waffengang. Von Neuem brach jetzt die Kriegswuth in Italien los; von Neuem wirbelte die Trommel in den deutschen Städten zur Anwerbung von Landsknechten. Da es gegen den Papst ging, so eilten die lutherisch Gesinnten schaarenweise herbei, so daß der tapfere Frundsberg in Kurzem ein mächtiges Heer über die Alpen führen und sich mit Bourbon verbinden konnte. Aber bald fehlte es an Geld, um den Sold zu zahlen; der Unmuth der Miethlinge ging in offenen Aufstand über; ihre Drohungen machten auf Frundsberg einen solchen Eindruck, daß er durch einen Schlagfluß sprachlos wurde und bald nachher starb. Sie begehrten nach Rom geführt zu werden und Bourbon gab ihrer Forderung nach. Es war am 6. Mai 1527 als die spanischen und deutschen Söldner die Mauern Roms ohne Mühe erstiegen. Unter den ersten Gefallenen war Bourbon. Ohne Führung ergossen sich nun die raubgierigen Schaaren über die Straßen der Stadt und wiederholten die Auftritte der Vandalen. Die reichen Paläste und Wohnhäuser wurden geplündert, die Kirchen ihres Schmucks und ihrer Gefäße beraubt; die Beute soll sich auf 10 Millionen Goldes an Werth belaufen haben. Im Vatikan zündeten die Hauptleute ihre Wachfeuer an; mit Mummereien und lächerlichen Aufzügen höhnten die Deutschen Papst und Cardinäle, indeß die Spanier sich sittenlosen Ausschweifungen hingaben. Clemens harrte umsonst in der Engelsburg auf die Ankunft des Bundesheers. Er mußte seine Freiheit

unter harten Bedingungen erkaufen; und benutzte die erste Gelegenheit zur Flucht.

§. 465. Der Kaiser bezeigte Schmerz und Unwillen über die Unbill, die das Haupt der Christenheit erfahren, so sehr er sich auch im Herzen über die Demüthigung seines Gegners freuen mochte. Unterdessen machten die
1528. Franzosen Eroberungen im obern Italien und rückten dann in Neapel ein, um dieses Königreich den Spaniern zu entreißen. Aber der Abfall des Genuesen Andreas Doria (§. 384.) von Frankreich zu dem Kaiser und der Untergang eines großen Theils des französischen Heers durch eine Pest vereitelte dies Unternehmen, und da auch die Zahl der kaiserlichen Landsknechte durch ihr schwelgerisches Leben in Rom auf die Hälfte herabgeschmolzen war, so sehnte sich Jedermann nach Frieden. Unter Vermittelung von Franzens Mutter und Karls Tante vereinigten sich die hadernden Könige in dem **Da-**
1529. **menfrieden von Cambray** dahin, daß Franz seinen Ansprüchen auf Mailand entsagte und für die Befreiung seiner Söhne 2 Millionen bezahlte, dagegen im Besitze von Burgund verblieb. Bald machten auch der Papst und die italienischen Staaten ihren Frieden mit dem Kaiser unter Bedingungen, die dessen Herrschaft über Italien sicherten. Clemens VII., besorgt über den Fortgang der lutherischen Neuerung in Deutschland und erzürnt auf Florenz, das die Mediceer aus seinen Mauern getrieben, versöhnte sich mit dem Kaiser, der ihm zur Ausrottung der Ketzerei und zur Züchtigung der übermüthigen Republik seine Hülfe versprach. Nachdem Karl in Bologna, wo er längere Zeit mit Clemens unter einem Dache gewohnt, von demselben
24. Febr. 1530. mit der lombardischen und römischen Krone gekrönt worden (wobei fremde Fürsten die Reichsinsignien trugen), beraubte er zuerst das nach harter Belagerung eroberte Florenz seiner republikanischen Verfassung und setzte einen Mediceer als Herzog darüber (§. 388.), dann schrieb er zur Beilegung der kirchlichen Zwistigkeiten einen Reichstag nach Augsburg aus.

f) Ausbildung des lutherischen Kirchenwesens.

§. 466. Luthers und Melanchthons vereinte Thätigkeit. — Während dieser Vorgänge, die des Kaisers Blicke von Deutschland abzogen, machte die Reformation große Fortschritte. Luther's Thätigkeit wuchs mit der Zahl der Gegner. Auf Heinrich VIII. von England, der gegen die babylonische Gefangenschaft zu Felde zog und die Siebenzahl der Sacramente mit scholastischen Gründen verfocht, aber von dem Wittenberger Mönch derb abgefertigt wurde, folgte Erasmus (§. 433.) als Kämpfer für den freien Willen gegen Luther's Augustinische Ansicht von der Unfreiheit desselben, ein Streit, der eine gänzliche Entzweiung dieser ihrem Wesen nach sehr verschiedenen Männer zur Folge hatte. Im Jahr 1524 verließ Luther das fast ganz verödete Augustiner-Kloster und vermählte sich im folgenden Jahr mit Katharina von Bora, einer ehemaligen Nonne. Im Kreise treuer Freunde und Amtsbrüder (Justus Jonas und Joh. Bugenhagen aus Pommern) führte

er nunmehr ein glückliches Familienleben, das seiner Natur so sehr zusagte. Die Kraft und das heitere Gottvertrauen wurde weder durch die wiederholten Krankheitsanfälle noch durch die ärmlichen Verhältnisse gebrochen oder getrübt. — Nicht minder thätig war Melanchthon. Als durch die Kirchenvisitation, die der Kurfürst von Sachsen in seinem ganzen Lande anstellen ließ, der mangelhafte Zustand der Religion zu Tage kam, verfaßte Melanchthon im Einvernehmen mit Luther ein Visitationsbüchlein, worin die evangelischen Pfarrer in der Einrichtung des Gottesdienstes, in der Leitung der Seelsorge und des Volksunterrichts unterwiesen wurden. Kam dadurch Einheit in die evangelische Kirchenordnung, so legten Luther's beide Katechismen (der größere für die Geistlichen, der kleinere für die Jugend) den Grund zu einem gleichförmigen Glaubensbekenntniß und zu einem durchgreifenden Religionsunterricht.

§. 467. Fortgang der Reformation. Mit der Ausbildung der Kirchenlehre hielt die räumliche Ausbreitung der Reformation gleichen Schritt. Bis zum Jahr 1530 hatte das evangelische Kirchenwesen von Kursachsen aus Eingang gefunden in Hessen (wo in Marburg die erste evangelische Universität errichtet wurde), in dem brandenburgischen Markgrafthum in Franken (Ansbach, Bayreuth u. a. O.); in Braunschweig-Lüneburg; in Ostfriesland und Schleswig-Holstein; in verschiedenen Fürstenthümern Schlesiens (obschon dieses Land als böhmisches Lehn unter Oestreichs Oberhoheit stand). Im Dome zu Königsberg verkündete am Christtag 1523 der Bischof von Samland selbst die große Freude, daß der Heiland seinem Volke von Neuem geboren sei und der Hochmeister des deutschen Ordens, Albrecht von Brandenburg, sagte sich, auf Luthers Rath, vom Reich und der Kirche los und stellte sich unter Polens Oberhoheit. Die Lehnsverbindung war jedoch eine sehr lose. Das Land, das durch deutsche Hände angebaut und cultivirt worden, wo deutscher Fleiß, „die Wälder gelichtet und die Wildniß in lachende Fluren verwandelt," dessen Burgen, Städte und Dörfer von deutschen Einwanderern erbaut worden, behielt seine selbständige Verfassung, sein eigenes Recht; „es zahlte keine Abgaben an Polen, es durfte kein Kontingent zu den Kriegen der Republik Polen stellen, die deutsche Sprache blieb Landessprache." Sorgfältig wurde die deutsche Nationalität in Preußen gehütet (§. 446). Aehnliches geschah in Liefland durch Plettenberg, Großmeister des Schwertordens, und etwas später in Kurland durch Kettler. Den größten Eifer aber für die neue Lehre zeigten die Reichsstädte vom baltischen Meere und der Nordsee bis zur Grenze der Schweiz. Magdeburg und das kunstsinnige, gebildete Nürnberg machten den Anfang; ihrem Beispiele folgten unter Bugenhagens Einfluß Hamburg, Bremen und Lübeck, sodann Braunschweig, Rostock, Goslar, die Städte von Pommern u. a., im Süden Strasburg, Ulm u. a. Wo die neue Kirchenform Eingang fand, wurden die zum Theil verlassenen Klöster meistens aufgelöst (säcularisirt), die Mönche und Nonnen der Welt zurückgegeben und entweder zu geeigneten Geschäften verwendet oder durch Leibrenten gegen Mangel geschützt, das Klostervermögen ward theils zur Verbesserung von Pfarrstellen und zur Gründung von Schulanstalten, Hospitälern u. dgl. benutzt, theils fiel es den Fürsten und Edelleuten anheim. Die Bischöfe mußten ihre weltliche Macht an den Landesfürsten abgeben; wo die bischöfliche Würde in den evangelischen Landen bestehen blieb, wurde sie in eine kirchliche Aufsichtsbehörde umgewandelt.

§. 468. Die Unterschiede. Die Hauptunterschiede der evangelischen Lehre von der römisch-katholischen, wie sie sich während dieser und der folgenden Zeit ausgebildet haben, sind: 1) Glaubenslehre: Nur die Heilige Schrift nach freier Forschung und Erklärung ist Quelle des Glaubens; alle auf Tradition und Kirchenvätern beruhenden kirchlichen Satzungen, so wie alle Concilienbeschlüsse, die nicht mit den klaren Worten der Bibel

übereinstimmen, haben keine bindende Kraft. — Nur der Glaube, d. h. die völlige Hingebung des ganzen Gemüths an Christus, den Erlöser der Menschheit aus dem hülflosen Zustande der Erbsünde, hat die beseligende Kraft, nicht die guten Werke; denn der wahrhaft gläubige Mensch kann nur gute Werke (fromme Handlungen) vollbringen, aber die scholastische Werkheiligkeit ist ohne Verdienst. — Nur zwei Sacramente, die Taufe und das mit Buße und Sündenvergebung (Absolution) verbundene Abendmahl, haben ihre Begründung in der Bibel, alle übrigen sind Satzungen späterer Zeit und Menschenwerk. — Es gibt nur Einen Mittler zwischen Gott und den Menschen, Christus; jede andere Vermittelung durch Maria und die Heiligen ist wirkungslos und ihre Anrufung eine Zurücksetzung des Heilands. 2) Cultus: An die Stelle der lateinischen Messe trat deutscher Gottesdienst mit Predigt, Gebet und Gesang, und das farbige Meßgewand des Priesters ward durch einen schwarzen Chorrock verdrängt. Das deutsche Kirchenlied, das der musikalischen und poetischen Natur Luthers seine Entstehung verdankt, bildete fortan einen Hauptbestandtheil der evangelischen Liturgie. — Das Abendmahl wurde in beiden Gestalten gereicht, die Absolution ohne Ohrenbeichte ertheilt, eine Menge Ceremonien abgeschafft, die Zahl der Feiertage beschränkt und der todten Werkheiligkeit, als da sind Gelübde, Fasten, Wallfahrten, Opfer und Almosen, Verehrung von Reliquien und Gnadenbildern, Processionen u. dgl. das lebendige Wort Gottes durch Verbreitung der Heiligen Schrift unter dem Volke entgegengesetzt. — 3) Klerus und Kirchenverfassung: Die folgenreichste Neuerung war die geänderte Stellung der Kirche zum Staat. Mit der Verwerfung des päpstlichen Primats und der kanonischen Gesetze fielen alle mittelalterliche Satzungen und Einrichtungen, die darauf gegründet waren, zusammen. Man kehrte nunmehr zu der apostolischen Ansicht zurück, daß alle Christen gleiche Berechtigung zum Priesteramt hätten, nahm dem Klerus, durch Verwerfung der Priesterweihe als eines Sacraments und der apostolischen Nachfolge (Succession), die höhere Stellung, gestattete ihm die Ehe und gab das Ernennungsrecht des Geistlichen theils dem Staat, theils den Gemeinden anheim. Behufs der Aufsicht und Einsetzung der durch eine einfache Ordination (vermittelst Händeauflegung) zur Verwaltung der Sacramente befähigten Geistlichen wurden Decane, Superintendenten (hie und da Bischöfe genannt) und Consistorien aufgestellt, dagegen die hierarchischen Rangordnungen der römischen Klerisei, als Cardinäle, Erzbischöfe, Bischöfe u. s. f. von Grund aus abgeschafft. Nach Aufhebung der kanonischen Gesetze ging die zeitliche Macht und die besondere Gerichtsbarkeit (Jurisdiction) des Klerus an den Staat über, so daß die Geistlichen gleich allen übrigen Staatsbürgern Unterthanen oder Beamte der Staatsregierung wurden, sich den weltlichen Gesetzen und Gerichten zu fügen hatten und ihrer Immunitäten verlustig gingen. Die Abgaben nach Rom hörten auf, die Stolgebühren wurden vermindert.

§. 469. **Die Protestation (1529).** Die Fortschritte der Reformation machten die katholischen Fürsten, geistliche wie weltliche, besorgt. In Bayern und Oestreich, in Köln und Mainz suchte man durch Ueberwachung der Presse, durch strenge und entehrende Bestrafung der Neuerer, ja selbst durch Verbrennung evangelischer Prediger den alten Zustand zu erhalten. Durch den Beitritt des mit dem Papste ausgesöhnten Kaisers erlangten sie nunmehr das Uebergewicht und setzten auf dem **Reichstag zu Speyer** eine Abänderung des frühern Beschlusses in folgender Fassung durch: „Wer bis jetzt das Wormser Edikt gehalten, solle dies auch ferner thun. In den Landschaften, wo man davon abgewichen, solle man keine weitern Neuerungen

machen und Niemanden verwehren Messe zu halten. Kein geistlicher Stand solle seiner Rechte beraubt werden." Gegen diesen Reichstagsabschied, durch welchen die Reformation zu einem tödtlichen Stillstand verurtheilt worden wäre, legten Kursachsen, Hessen, Lüneburg, Anhalt, der Markgraf von 19. April. Brandenburg und 14 Reichsstädte, darunter Straßburg, Augsburg, Nürnberg, Ulm u. a. sogleich Protestation ein und appellirten an den Kaiser, an ein allgemeines oder deutsches Concil und an jeden unparteiischen christlichen Richter. Davon erhielten diese und alle, welche die Autorität des Papstes und die Satzungen der römisch-katholischen Kirche verwarfen, den Namen **Protestanten**. Da der Kaiser die ihm nach Italien überbrachte Protestation nicht annahm, so wäre schon jetzt ein Vertheidigungsbund zwischen den protestirenden Fürsten und Städten abgeschlossen worden, hätten nicht Luther und die evangelischen Theologen „in großartiger Gewissenhaftigkeit" den Grundsatz vom leidenden Gehorsam aufgestellt, jede Beschützung des göttlichen Worts durch weltliche Waffen verworfen und eine Verbindung mit den Anhängern Zwingli's (§. 472 ff.), dessen Ansicht vom Abendmahl in mehreren süddeutschen Städten Eingang gefunden, widerrathen.

§. 470. Die Augsburger Confession (1530). Im Frühjahr zog der Kaiser zur Eröffnung des nach Augsburg ausgeschriebenen Reichstags über die Alpen, entschlossen, die von der Kirche Abgewichenen zurückzuführen oder „die Schmach, die man Christo angethan, zu rächen." Die Versammlung war zahlreich und glänzend. Die protestirenden Stände reichten 25. Juni. alsbald in lateinischer und deutscher Sprache ihre von Melanchthon verfaßte und von Luther gebilligte Confession ein, worin sie zu zeigen suchten, daß sie keine neue Kirche stiften, sondern nur die alte gereinigt wiederherstellen wollten. Diese mit großer Klarheit und Mäßigung ausgearbeitete Bekenntnißschrift umfaßte im ersten Abschnitt die Lehrsätze der Evangelischen in möglichster Annäherung an den katholischen Glauben und mit strenger Verwahrung gegen die Ansichten der Zwinglianer (deren eigene von Straßburg, Lindau, Memmingen und Constanz eingereichte Confession nicht angenommen ward); im zweiten Abschnitte die Mißbräuche, gegen die man ankämpfte, aber mehr rechtfertigend (apologetisch) als angreifend (polemisch). Nach Verlesung dieser **Augsburger Confession** waren die eifrigsten Gegner der Meinung „man solle mit Blut die rothen Rubriken dazu machen;" aber die gemäßigte Ansicht, daß man zuerst alle Mittel einer Vereinigung anwenden und mit der Widerlegung der evangelischen Bekenntnißschrift beginnen solle, drang durch. Die von Eck, Cochläus u. a. verfaßte Confutation, in welcher eine Rechtfertigung der römischen Glaubenslehren (Dogmen) und Gebräuche versucht war, machte indeß durch ihre schwache Beweisführung nur geringen Eindruck, darum suchte man durch eine aus geeigneten Männern beider Confessionen zusammengesetzte Conferenz einen Vergleich zu Stande zu bringen. Wirklich kam man auch über

die meisten *Dogmen* überein, aber bei den *Gebräuchen* und der *Verfassung* scheiterte das Unternehmen. Wie sollte man sich verständigen können, wo von der einen Seite alle Kirchenordnungen als göttliche Satzungen, von der andern als Menschenwerk bezeichnet wurden? Auch war der Papst gegen den Vergleich, und Luther, der als Geächteter dem Reichstag nicht anwohnen durfte und sich deshalb während der Berathung in Coburg aufhielt, widerrieth weitere Nachgiebigkeit. So schien denn das Schwert die Entscheidung geben zu müssen und der Kaiser nahm bereits eine kriegerische Haltung an. Aber wie viele Gefahren auch ein längerer Widerstand über die evangelischen Stände herabzuziehen drohte, und so sehr es dem friedfertigen Kurfürsten gegen die Seele ging, dem Kaiser ungehorsam zu sein — so verwarfen doch sowohl die protestirenden Fürsten als die bedeutendsten Städte (Straßburg, Ulm, Augsburg, Frankfurt und Nürnberg) den *Reichstagsabschied*, worin ihnen die Verbreitung ihrer Lehre untersagt und sie als *Secte* bezeichnet waren, deren Confession mit guten Gründen der H. Schrift widerlegt sei. Melanchthon's Vertheidigung (*Apologie*) der Confession bewies der Welt die Unwahrheit dieser Behauptung, worauf die evangelischen Stände nach eingelegter Protestation den Reichstag verließen, ohne dessen Schluß abzuwarten. Der nach ihrer Entfernung gefaßte Reichstagsabschied (vom 19. Nov.), worin die neue Secte mit baldiger Ausrottung bedroht und über alle Anhänger, die nicht in bestimmter Frist von ihren eigenmächtigen Neuerungen abgingen, die Acht ausgesprochen war, schreckte weder die Fürsten, die die Ruhe ihres Gewissens höher achteten als des Kaisers Gunst, noch den Wittenberger Reformator, dessen Zuversicht und heiteres Gottvertrauen damals am größten war, wie das in den Stürmen dieser Tage gedichtete unsterbliche Lied: „Ein' feste Burg ist unser Gott!" beurkundet.

§. 471. Der *Nürnberger Religionsfriede*. — Gestützt auf den Reichstagsabschied schritt nunmehr das *Kammergericht* gegen die evangelischen Stände wegen Einziehung geistlicher Güter mit Prozessen ein. Darum schlossen die protestantischen Fürsten und Städte, die darin den Anfang des
1531. Kampfes sahen, zu *Schmalkalden* im Thüringer Wald einen Bund zu gegenseitigem Schutz, wenn Einer von ihnen um des göttlichen Wortes willen angegriffen würde. Der Kurfürst von Sachsen und der Landgraf von Hessen wurden als Bundeshauptleute anerkannt. Dies geschah in demselben Augenblick, wo die eigenmächtige Einsetzung Ferdinands zum römischen König Unzufriedenheit erregte und dem Bunde neue Mitglieder zuführte, und wo die Osmanen Ungarn und Oestreich mit einem wiederholten Einfall bedrohten. Deshalb gab der Kaiser für jetzt den Gedanken einer gewaltsamen Ausrottung der Religionsneuerer auf und schloß unter Vermittelung der Kurfürsten von Mainz und Pfalz mit dem Bunde
1532. den *Nürnberger Frieden*, in welchem beide Theile versprachen, sich bis zum *Concilium*, dessen Einberufung der Kaiser bei Clemens eifrig betrieb, nicht feindlich anzufallen. Der Gerichtsgang sollte indessen ruhen, der Friede aber nur diejenigen umfassen, die der Augsburger Confession bereits beigetreten. Dieser

Vergleich band den Protestanten die Hände, ohne ihre Zukunft zu sichern. Bald darauf segnete Kurfürst Johann das Zeitliche und hinterließ das begonnene Reformationswerk seinem gleichgesinnten Sohne Johann Friedrich zur Beendigung. 1532—1554.

Das gegen die Osmanen erlangte, aus Streitern aller Confessionen zusammengesetzte Reichsheer war das schönste, das seit Jahrhunderten in der Christenheit gesehen worden. Bei dem Anblick desselben zogen die Türken schleunig aus Oestreich ab. — Luther schied so sehr Weltliches und Geistliches, daß er zwei Jahre früher, zur Zeit des drohenden Reichstags in Speyer, in seiner „Heerpredigt wider die Türken" den Antrag des Kaisers auf eine Reichshülfe gegen den bereits die Mauern von Wien belagernden Soliman eifrig unterstützte. Das damals gebildete Heer führte gleichfalls den Abzug des Sultans herbei (§. 415).

3. Die helvetische Reformation durch Zwingli (1518—1531).

§. 472. Huldrich Zwingli (geb. 1484), ein klassisch gebildeter, freisinniger Theologe, predigte zuerst als Pfarrer zu Einsiedeln gegen den Mariendienst, der den wahren Mittler verdrängte. Als Leutpriester nach Zürich berufen, suchte er die Zustände des Staats, der Kirche und des Lebens 1519. nach Kräften zu bessern. Er eiferte gegen das Reislaufen in fremde Kriegsdienste, gegen die Jahrgehalte, die einflußreiche Familien von fremden Fürsten zogen, um den Handel mit Christenblut aufrecht zu halten, gegen den Ablaßverkauf des Franciscaners Samson. Eifriges Forschen in der H. Schrift führte seinen von republikanischem Freiheitssinn erfüllten und durch ernstes Studium der Alten gestärkten Geist bald auf Ansichten, die der herrschenden Kirche entgegen waren. Da ihm aber Luthers religiöser Tiefsinn und Gemüthsleben eben so fremd waren wie dessen Seelenkämpfe, so machte er nicht, wie jener, die Verbesserung der Lehre und des Glaubens zum Ziel seines Wirkens, sondern die Verbesserung der Sitte und des Wandels, ein Streben, das seinem praktischen, verständigen Sinn und seiner nüchternen Lebensanschauung mehr entsprach. Auch ging er viel durchgreifender (radicaler) zu Werke. Denn während Luther auf dem Boden der Kirche blieb und nur abstellte, was den Worten der Schrift widersprach, suchte Zwingli die einfachsten Zustände des Christenthums wiederherzustellen und wollte Alles vertilgen, was nicht aus der Bibel zu erweisen sei. Nach seiner Ansicht ruht die kirchliche Gewalt in der Gemeinde, die jedoch ihren Willen nicht in Volksversammlungen, sondern durch ihre Repräsentanten kund gibt; darum nahm er in Zürich im Einverständniß mit dem großen Rath eine vollstän- 1523. dige Umwandlung der kirchlichen Lehren und Gebräuche vor, ließ alle Bilder, Kreuze, Kerzen, Altäre und Orgeln aus den Kirchen schaffen und richtete das Abendmahl, in dem er nur ein Zeichen der Erinnerung und Gemeinschaft erkannte, nach Art der urchristlichen Liebesmahle (sitzend) ein.

§. 473. Der Abendmahlsstreit. Dieses letztere verwickelte Zwingli in einen verhängnißvollen Streit mit Luther, der zwar auch die scholastische Transsubstantiationslehre verwarf, dessen mystischer Tiefsinn aber eine leibliche Gegenwart Christi bei der heiligen Handlung nicht entbehren konnte. Luther wollte die Erklärung der Einsetzungsworte „das ist mein Leib" durch „das bedeutet meinen Leib," wie sie Zwingli und sein Anhänger Oekolampadius (Hausschein) von Basel auffaßten, nicht gelten lassen. Umsonst suchte Philipp von Hessen die gefährliche Spaltung auszugleichen; die Disputation von
1529. Marburg führte keine Annäherung herbei. Luther sah in seines Gegners Behauptung eine Verleugnung Christi und stieß die Bruderhand zurück, die Zwingli mit Thränen darreichte. Darum traten auch die oberdeutschen Städte (§. 470.), die sich zu Zwingli's Ansicht neigten, der Augsburger Confession nicht bei; da aber bei der drohenden Haltung des Kaisers und der katholischen Stände die Trennung beiden Theilen verderblich werden mußte, so vermittelte der friedliebende, fügsame Butzer (Bucer) von Straßburg endlich einen Vergleich, worauf sich die zwinglischen Städte der Augsburger Confession und dem schmalkaldischen Bund anschlossen.

§. 474. Spaltung in der Schweiz. In der Schweiz hielt man an Zwingli's Lehren fest. Zuerst wurden die kirchlichen Zustände Zürichs vollständig reformirt; bald folgte Basel, wo der gelehrte, sanfte Oekolampadius, Erasmus' Freund, für die neue Lehre wirkte, und Bern, wo Hallers Predigten und Manuels Fastnachtsspiele den Klerus um alles Ansehen brachten. Zugleich wurden strenge Maßregeln gegen Laster und Unsittlichkeit ergriffen, das Reislaufen beschränkt und die Jahrgelder gekündigt. Dies letztere erzeugte bei den Aristokratenfamilien, die aus den Verträgen mit den fremden Mächten Vortheil zogen, Abneigung gegen die kirchliche Reform, die ihre Wurzeln in den Zünften und im Volk hatte. Jene verbanden sich daher mit den Prälaten zur Erhaltung des alten Zustandes und führten dadurch eine ähnliche Spaltung in der Eidgenossenschaft herbei, wie sie in Deutschland bestand. Wo die neue Lehre siegte, wurde die Regierung gewöhnlich in demokratischem Sinne geändert. Umsonst hofften die Altgläubigen durch den redefertigen Dr. Eck der Reformation Einhalt
1526. thun zu können; die Disputation von Baden, wo Oekolampadius Meßopfer, Heiligendienst, Bilder und Fegefeuer bekämpfte, beförderte die Neuerung. Appenzell (Außer-Rhoden) drohte den Geistlichen, die lehren würden, was sich nicht aus der Schrift erweisen ließe, mit dem Verlust ihrer Bezüge; in St. Gallen entfloh der Abt, als er die Volksstimmung erkannte; in Glarus hatten die Reformirenden die Mehrheit; in Schaffhausen siegte nach langem Kampfe das Neue; in Graubündten wurde Jedem die freie Wahl seines Glaubens gelassen, als aber der Abt von St. Luzi Verrath spann zur Bewältigung der Reformirten in Chur, wurde er enthauptet. In Solothurn kämpften noch die Parteien, aber im Thurgau und im Rheinthal erlangte die Neuerung die Oberhand durch den Einfluß der Berner und Züricher.

§. 475. Der Religionskrieg der Eidgenossen. In den vier Waldstätten (Schwyz, Uri, Unterwalden, Lucern) und in Zug fand die neue Lehre entschiedenen Widerstand, theils weil hier die von Zwingli so eifrig bekämpften Jahrgelder und Kriegsdienste einen Hauptnahrungszweig bildeten (vertraute doch der Statthalter Christi selbst die Sicherheit seiner Person und seines Palastes der helvetischen Garde!), theils weil der Einfluß

der Priester und Mönche auf diese unter einfachen patriarchialischen Verhältnissen und in gebirgiger Abgeschlossenheit lebenden Menschen größer war, als auf die Bewohner der volkreichen Städte. Die fünf Kantone ahmten Oestreich und Bayern nach. Sie hinderten die Verbreitung der neuen Lehre durch strenge Verordnungen; sie belegten die evangelischen Prediger und ihre Anhänger mit entehrenden Strafen; sie verbrannten Geistliche, die sich durch die Verbote nicht schrecken ließen. Das rücksichtslose Verfahren der Berner und Züricher in den von den Eidgenossen gemeinschaftlich verwalteten Landschaften, wo man Klöster, Bilder und Kirchenschmuck den Flammen übergab, steigerte die Erbitterung und führte Feindseligkeiten herbei. Die protestantischen Kantone schlossen unter sich und mit Straßburg und Constanz einen Bund, die Fünforte dagegen gingen mit Oestreich, dem Erbfeind 1529.
des Landes, ein Bündniß zur Erhaltung des alten Glaubens und zu gegenseitiger Hülfeleistung ein. Da rüstete Zürich zum Krieg. Zwingli selbst begleitete die Truppen und hielt sie in Zucht und Gottesfurcht. Aber ehe es zum Kampf kam wurde ein Friede vermittelt, worin die Waldstätte dem östreichischen Bündniß entsagten, die Schmähreden gegen die Reformation zu bestrafen und die freie Predigt nicht zu hindern versprachen.

§. 476. Zwingli hatte den Frieden widerrathen. Sein Plan war, den politischen Zustand der Schweiz so umzugestalten, daß die zwei mächtigsten Kantone Bern und Zürich das Uebergewicht bekämen. Bald zeigte es sich, daß die Vermittelung keine Versöhnung bewirkt habe; die Schmähungen dauerten fort und die Forderungen der Züricher, den Lästerern Schweigen aufzuerlegen und die evangelischen Glaubenslehren unter sich zu dulden, fanden kein Gehör. Da sperrten Zürich und Bern die Handelswege und hinderten die Zufuhr von Waaren und Lebensmitteln. Dies setzte die Fünforte in Wuth. Sie rüsteten heimlich und fielen in das Gebiet der Züricher ein. Diese, überrascht und unschlüssig und von den scheelsüchtigen Bernern verlassen, zogen mit einem Fähnlein von 2000 Mann dem viermal stärkern Feind entgegen, erlitten aber bei Kappel eine blutige Niederlage. Neben 1531.
dem Banner der Stadt fiel der patriotische Zwingli und mit ihm der Kern reformatorisch gesinnter Männer. Sein Leichnam, an dem der wüthende Haufen seinen Hohn ausließ, wurde zuletzt verbrannt und die Asche den Winden preisgegeben. Dieser Ausgang erfüllte die Katholischen mit Zuversicht, die Protestanten mit Kleinmuth; jene waren einig und fest, indeß die auf Zürichs wachsende Macht neidischen Berner wenig Eifer zeigten. Zuletzt kam ein Frieden zu Stande, worin jedem Kanton das Recht der freien Anordnung seiner Religion zuerkannt ward; aber in den gemeinsamen Herrschaften und in den noch unentschiedenen Orten (Solothurn) wurde größtentheils die alte Kirche mit Gewalt wiederhergestellt. So trat auch in der Schweiz eine confessionelle Trennung ein und die Fünforte und die Aristokratenpartei vermochten mehr als zuvor.

4. Die Zeit der deutschen Religionskämpfe.

a) Karls V. auswärtige Kriege.

§. 477. Die hohe Macht des Habsburgischen Hauses erregte überall Befürchtungen. Franz I., der den Gedanken an eine Wiedererlangung Mailands keineswegs aufgegeben hatte und wenigstens seinen Söhnen das Anrecht darauf sicher zu stellen suchte, unterhielt Verbindungen mit allen Gegnern des Kaisers, und trat (nach der Vermählung seines Sohnes mit des Papstes Nichte Catharina von Medicis) in ein engeres Verhältniß zu Clemens, der theils aus Besorgniß vor Karls Uebermacht in Italien, theils aus Unwillen, daß ihn dieser zur Abhaltung eines die päpstliche Autorität
1535. bedrohenden Concil's drängte, mit dem Kaiser gespannt war. Als nun in demselben Jahr, wo Karl durch eine heldenmüthige Waffenthat Tunis eroberte, dem Seeräuberwesen des mohammedanischen Corsarenfürsten Hairaddin Barbarossa ein Ende machte und 20,000 Christensclaven in Freiheit setzte, Franz Sforza in Mailand (§. 462.) starb, erneuerte der französische König seine Ansprüche auf dieses Herzogthum und nahm durch einen raschen Feldzug vorläufig Besitz von dem benachbarten Gebiet des mit dem Kaiser verwandten und verbündeten Herzogs von Savoyen und Piemont. Da rückte Karl mit einem stattlichen Heer in die Pro-
1536. vence ein, um den Gegner im eignen Lande zu bekämpfen; allein theils durch die Maßregeln des französischen Feldherrn, des Connetable von Montmorenci, der alles flache Land zwischen der Rhone und den Alpenpässen in eine Wüstenei verwandelte und dadurch Hunger und Krankheit in dem feindlichen Heer erzeugte, theils durch den tapfern Widerstand, den Marseille den Angriffen des Kaisers entgegensetzte, schlug das Unternehmen fehl. Nach großen Verlusten mußte Karl von der Bekämpfung abstehen. Da aber die ganze Christenheit über des Königs Verbindung mit den Osmanen, die in Unteritalien und auf den griechischen Inseln gräuliche Verwüstungen anrichteten, empört war, so trat der neue Papst Paul III. als Vermittler auf und bewirkte die Beendigung dieses dritten Kriegs durch
1538. den zehnjährigen Waffenstillstand von Nizza, der Jedem ließ was er gerade in Händen hatte. Eine persönliche Zusammenkunft der beiden Monarchen am Ausflusse der Rhone ins Meer schien den Hader für immer ausgleichen zu sollen; und Karl war so sehr von der ritterlichen Treue sei-
1539. nes Gegners überzeugt, daß er im nächsten Jahr seinen Weg über Paris nahm, als ein Aufstand in Gent seine schleunige Anwesenheit in den Niederlanden erheischte.

§. 478. Aber Neid und Eifersucht wurzelten zu tief. Die Feinde des Kaisers fanden fortwährend am französischen Hof Aufmunterung und Unterstützung, und der Rückhalt, den der Sultan an Franz hatte, machte alle

Türkenzüge des Kaisers erfolglos. Und doch war es gerade die Bekämpfung dieses Feindes der Christenheit, was dem Kaiser nächst der Ausgleichung der kirchlichen Spaltung vorzugsweise am Herzen lag. Darum betrieb er nicht nur die ungarischen Feldzüge so eifrig, sondern er unternahm auch einen zweiten afrikanischen Zug, um die Corsaren, die jetzt von Algier, wie 1541.
früher von Tunis aus, das Mittelmeer unsicher machten, vollends zu unterdrücken. Allein die Stürme und Regengüsse des Spätherbstes und die auf dem moorigen Boden höchst verderblichen Angriffe der Feinde vereitelten diesmal das Unternehmen. Nach schweren Verlusten an Schiffen und Mannschaft mußte der Kaiser, der großherzig alle Gefahren und Leiden mit dem Niedrigsten theilte, unverrichteter Sache abziehen. — Dieser Ausgang mochte den König von Frankreich mit der Hoffnung erfüllen, endlich doch noch seinen Gegner zu überwinden. Die Ermordung zweier Unterhändler des französischen Hofs, die sich heimlich durch die Lombardei nach Venedig und Konstantinopel begeben sollten, bot dem König die erwünschte Veranlassung, im Verein mit dem Herzog von Cleve und dem Sultan einen vierten Krieg wider den mit England verbündeten Kaiser zu beginnen. Die 1542–44.
Grenzländer gegen Spanien, Italien und die Niederlande wurden schwer heimgesucht; als aber Karl (nachdem er den Herzog von Cleve besiegt und zur Entsagung seiner Ansprüche auf Geldern und Zütphen gezwungen) mit einem, größtentheils aus Deutschen bestehenden Heer in die Champagne eindrang und sich auf zwei Tagemärsche der bestürzten Hauptstadt näherte, da bot Franz eilig die Hand zum Frieden, der dann auch in Crespy unter 1544.
der Bedingung, daß alle Eroberungen herausgegeben würden, zum Abschluß kam. Die dem König gelassene Aussicht, Mailand für einen seiner Söhne zu gewinnen, war nur eine Täuschung. Das Uebergewicht der Habsburger in Italien blieb fortan unbestritten.

Bald nachher starb Franz I. Ein ausschweifendes Leben stürzte ihn im 31. März
50. Jahre ins Grab. Er besaß alle Eigenschaften zu einem großen Fürsten, 1547.
hätten nicht Genußsucht, Despotie und Unbesonnenheit ihn auf Irrwege geführt. Er war ein lebenskräftiger schöner Mann, der an Muth und ritterlicher Gewandtheit keinem seiner Zeitgenossen nachstand und die Anstrengungen der Jagd und der Waffen über Alles liebte. „Er war eine alles Andere in Schatten stellende Erscheinung, hoch von Gestalt, breit von Schultern und Brust, mit vollem, braunem Haupthaar, frischer Gesichtsfarbe. Eine gewisse Feinheit des Ausdrucks mochte ihm fehlen, aber Alles athmete Mannheit und Lebenslust, eine sich selber fühlende Fürstlichkeit in ihm.“ Er verlieh zuerst dem Hof den Glanz und die eleganten Formen, die seitdem daselbst herrschend blieben, er liebte die Gesellschaft geschmückter Damen und gefiel sich in ihrer Mitte „in dem golddurchwirkten Wamms, durch dessen Oeffnungen das feinste Linnen hervorbauschte, dem Ueberwurf mit Stickereien und goldenen Troddeln.“ Er hob die klassischen Studien und die Universität (Collège de France); er unterstützte Gelehrte und Dichter, die ihm dafür reichliches Lob spendeten; er zog italienische Künstler, wie Leonardo da Vinci und Benvenuto Cellini, in seine Nähe und ließ Kunstwerke von ihnen

anfertigen; er beförderte Gewerbfleiß (Seidenspinnerei in Lyon), legte den Grund zur französischen Seemacht und trug zur Verbesserung des Kriegswesens bei. Aber für Volksfreiheit, Bürger- und Menschenrechte hatte er keinen Sinn, und zur Befriedigung seiner sinnlichen Genüsse gestattete er sich jede, auch die ungerechteste Handlung. („Der König amusirt sich".) Um den zunehmenden Aufwand zu decken wurde unter ihm die Sitte, die Richter- und Beamtenstellen zu verkaufen, immer mehr herrschend. — „Franz I. (so schließt Ranke die Charakterschilderung dieses Königs) liebte den Genuß. Glänzend in der ihm angeborenen Würde, von dem Volke angebetet, herrlich und in Freuden wollte er seine Tage zubringen, in einer ununterbrochenen raschen, vollen Bewegung aller Lebenskräfte: aber zugleich hatte er eine große Sache durchzuführen und widmete sich ihr. Sein Leben war ein fortwährendes Gefecht, ein politischer und militärischer Wettkampf. Den höchsten Preis, der ihm in seiner Jugend vorschwebte, hat er nicht davon getragen, aber gegen den klugen, ruhigen und niemals rastenden, die Welt mit ehrgeizigen und großen Gedanken umfassenden Gegner hat er das unabhängige Ansehen, die Macht seiner Krone behauptet. Daß er dies anstrebte und erreichte, darin lag das Geheimniß des Gehorsams, den er fand. Er lebte, dachte und fühlte, wie sein Volk; sein Glückswechsel, seine Gefahren und Verluste, so wie seine guten Erfolge, waren die der Nation."

b) Zunehmende Spaltung in Deutschland.

§. 479. Herzog Ulrichs Rückkehr nach Würtemberg (1534). Wie Frankreich und der Papst des Kaisers Uebermacht in Italien fürchteten, so die deutschen Fürsten die Vergrößerung des östreichischen Hauses im Süden und Osten. Besonders fühlten sich die ringsum von östreichischem Gebiet eingeschlossenen Herzoge von Bayern dadurch beunruhigt und machten nicht selten gemeine Sache mit den protestantischen Fürsten gegen die Habsburger, mit denen sie doch wieder gleiches kirchliches Interesse hatten. Dies zeigte sich besonders in der Würtemberger Angelegenheit. Herzog Ulrich von Würtemberg nämlich, ein jähzorniger, tyrannischer Mann, der aus Eifersucht einen Ritter seines Hofs (Hans von Hutten) mit eigener Hand erschlagen, seine Gemahlin, eine bayerische Fürstentochter durch Mißhandlung zur Flucht gezwungen, seine Unterthanen gedrückt und die Reichsstadt Reutlingen erobert hatte, wurde endlich wegen Landfriedensbruch geächtet und durch den schwäbischen Bund (§. 461.), dem Reutlingen angehörte, und in welchem der Herzog von Bayern
(1519.) die Feldhauptmannschaft führte, von Land und Leuten vertrieben. Während der 14 Jahre, die er als Flüchtling im Ausland zubrachte, stand sein Herzogthum unter östreichischer Verwaltung, da der schwäbische Bund dasselbe für den Ersatz der Kriegskosten an den Kaiser verpfändet und dieser seinen Bruder Ferdinand damit belehnt hatte. Als dieser aber anfing, das Land als sein Eigenthum zu behandeln, erwachte das Mißtrauen der Fürsten, besonders der bayerischen. Sie begünstigten daher die Flucht von Ulrichs Sohn aus östreichischer Gefangenschaft in demselben Augenblick, wo die Auflösung des schwäbischen Bundes dem Landgrafen Philipp von Hessen den Gedanken eingab, den an seinem Hofe als Flüchtling lebenden Herzog nach Würtemberg zurückzuführen. Unterstützt von Frankreich zog Philipp mit einem wohlgerüsteten Heer nach Schwaben, besiegte den östreichischen Statthalter bei Laufen am Neckar und gab das mit leichter Mühe eroberte Herzogthum dem rechtmäßigen Gebieter zurück. Ferdinand, der umsonst den Papst um Hülfsgelder angegangen, mußte (durch den Vertrag von

Kadan) das Geschehene gutheißen. In Kurzem war in ganz Würtemberg die Kirche umgewandelt. Das Evangelium, dessen Trost Ulrich im Unglück empfunden, wurde dem Volke, das während der östreichischen Landesverwaltung den frühern Druck vergessen, und dem angestammten Herrscher freudig entgegenkam, durch Brenz und Schnepf in lutherischem Sinn mitgetheilt. — Bald fand auch in andern Gegenden des Oberlandes, wo der schwäbische Bund bisher die evangelischen Regungen niedergehalten hatte, die Reformation Eingang. Markgraf Bernhard von Baden, mehrere grundherrliche Familien und Reichsstädte, so wie ein Theil des Elsasses traten der neuen Kirche bei. Tübingen wurde eine der vornehmsten Pflanzstätten der protestantischen Gelehrsamkeit. 1534.

§. 480. Die Wiedertäufer in Münster (1533—1535). Während des Bauernkriegs waren die sächsischen Wiedertäufer, die ihre Leidenschaften für göttliche Eingebung gehalten, größtentheils vernichtet worden (§. 461.); aber ihre durch Flüchtlinge insgeheim fortgepflanzten schwärmeschen Lehren tauchten hie und da wieder auf, so sehr sie auch von jeder gesetzmäßigen Obrigkeit ausgestoßen und von deutschen und helvetischen Reformatoren bekämpft wurden. In Westfalen hatte in mehreren Städten, wie Soest, Paderborn u. a., die von dem Bürgerstand geforderte, vom Adel und Klerus bekämpfte Reformation etwas gewaltsam gesiegt, und in Münster war der Bischof mit den Domherren und einigen dem alten Glauben ergebenen Stadträthen vertrieben und nur gegen das Versprechen, die freie Predigt des Evangeliums fürder nicht hindern zu wollen, wieder zugelassen worden. Bald aber zeigte es sich, daß der einflußreichste Prediger der Stadt, Rottmann, wiedertäuferische Ansichten hege (§. 456.) Umsonst widerstrebten ihm die Gemäßigtern im Rath und in der Bürgerschaft; sein Talent und einnehmendes Wesen erwarben ihm Anhänger, und als von den Niederlanden her, wo die wiedertäuferischen Lehren in dem zahlreichen Gewerbstand einen fruchtbaren Boden gefunden, der wandernde Prophet Jan **Matthys** (ein Bäcker aus Leiden) mit seinem Landsmann und Jünger, dem Schneider Joh. Bockold (genannt **Johann von Leiden**) in Münster einzog, erlangte ihre Partei bald so sehr das Uebergewicht, daß sie die städtische Verwaltung stürzten, den Rath und alle Aemter mit ihren Glaubensgenossen besetzten und endlich, von Fanatismus und Habsucht getrieben, ihre die Wiedertaufe verwerfenden Mitbürger mitten im Winter hülflos aus der Stadt jagten und deren Habe unter sich theilten. Nun errichteten sie ein religiöses Gemeinwesen, worin Matthys unumschränkte Gewalt besaß, Gütergemeinschaft einführte, Propheten aussandte und die Vertheidigung der mit Kriegs- und Mundvorrath reichlich versehenen Stadt gegen das Belagerungsheer des von Köln und Hessen unterstützten Bischofs ordnete und leitete. Am höchsten stieg die Schwärmerei, als Matthys bei einem Ausfall getödtet ward und Bockold an die Spitze des Gemeinwesens trat. Dieser übertrug zuerst (in Folge göttlicher Eingebung!) das Regiment der Stadt den aus den ärgsten Schwärmern ausgewählten

zwölf Aeltesten, unter denen **Knipperdolling** als Bürgermeister und Henker die wichtigste Rolle spielte. Dann führte er **Vielweiberei** ein und ließ die über diese Verhöhnung christlicher Sitte empörten Widersacher unbarmherzig hinrichten. Als der fanatische Wahnsinn den höchsten Grad erreichte, nahm der Prophet auf den (durch vorgebliche Inspiration bewirkten) Vorschlag eines seiner Anhänger den Titel eines **Königs des neuen Israel** an. Angethan mit den Insignien der Herrschaft (der Krone und einer an goldener Kette hangenden Weltkugel) und gekleidet in Pracht und Herrlichkeit hielt nunmehr der „Schneiderkönig" Gerichtssitzungen auf dem Markte zu Münster, wo der „Stuhl Davids" aufgerichtet stand, und führte ein fanatisch-tyrannisches Regiment ein, in dem geistlicher Hochmuth und fleischliche Sinnenlust, fromme Hingebung und Selbstaufopferung mit blutdürstiger Rohheit und niedriger Genußsucht aufs widerlichste gepaart waren.

§. 481. Lange widerstanden die Wiedertäufer mit Glück und Muth den schlechtgerüsteten Truppen der Belagerer. Dieß hatte zur Folge, daß sich in den Städten am Rhein und in verschiedenen Gegenden Niederdeutschlands wiedertäuferische Regungen kund gaben, die dem König von Münster die Herrschaft der Welt zuerkannten und von seinen Siegen die Befreiung von dem Regimente der „Pfaffen und Herren" erwarteten. Darüber geriethen die Fürsten und Obrigkeiten in Besorgniß und bewirkten, daß das Belagerungsheer von Reichswegen verstärkt wurde. Bald entstand nun in der aller Zufuhr beraubten Stadt die schrecklichste Hungersnoth, aber die Schwärmer verzagten nicht und beharrten (im Vertrauen auf die Hülfe, die ihnen die ausgesandten Propheten zuführen würden) bei der Vertheidigung. Selbst als die Feinde schon innerhalb der Mauern waren, wehrten sie sich noch mit dem Muthe der Verzweiflung und ergaben sich nur gegen Vertrag, der aber von den ergrimmten Landsknechten nicht gehalten wurde. **Rottmann** fiel im Kampfe; **Johann von Leiden**, **Knipperdolling** und **Krechting** wurden gefangen, zu Tode gemartert und in eisernen Käfigen an einen Thurm gehängt; was von den übrigen nicht bei der Erstürmung gefallen war, wurde verjagt oder hingerichtet. Die Vertriebenen kehrten zurück, die städtischen Freiheiten und Rechte wurden vernichtet, die Herrschaft der Hierarchie und des Adels hergestellt und der Katholicismus in aller Form und Strenge wieder eingeführt.

Durch diesen Ausgang verloren die Wiedertäufer das Vertrauen auf eigne Unfehlbarkeit und auf die Errichtung eines irdischen Reichs, worin sie die „Auserwählten" sein würden. Niedergebeugt und gespalten zerstreuten sie sich in verschiedene Länder Europa's, bis sie in den Niederlanden und Norddeutschland durch die fromme Betriebsamkeit eines ehemaligen Priesters **Menno** († 1561) in kleine Gemeinden versammelt wurden (**Mennoniten**, **Taufgesinnte**). Strenge Kirchenzucht, Einfachheit in Tracht und Lebensweise, Verwerfung des Priesterstandes, der Kindertaufe, des Eids, der Kriegsdienste, Processe u. A. m. zeichnet sie noch jetzt aus, aber die sitten- und staatsgefährlichen Grundsätze der ersten Zeit haben sie aufgegeben. Sie führen ein stilles Leben als Pächter und

Landbauern. Die Secten der Baptisten und Quäker (Freunde [§. 602.]) in England und Nordamerika (Pennsylvanien) befolgen ähnliche Grundsätze.

§. 482. Erweiterung des schmalkaldischen Bundes. Trotz der wiedertäuferischen Auswüchse nahm der wahre, schriftgemäße Protestantismus an Stärke nach Innen und Ausdehnung nach Außen zu. Um die lutherische Lehre gegen zerstörende Grundsätze sicher zu stellen, bereitete man die auf die augsburgische Confession und die ältesten Concilienbeschlüsse gegründeten symbolischen Bücher vor, und als Papst Paul III. mit der Einberufung einer allgemeinen Kirchenversammlung Ernst zu machen schien, wurden in den von Luther entworfenen schmalkaldischen Artikeln die Bedingungen aufgestellt, unter 1537. denen allein eine Vereinigung möglich sei, daher hier der Gegensatz gegen die römische Kirche aufs schärfste ausgesprochen ist. Wie konnte man aber eine Versöhnung erwarten, da der Papst die Ausrottung der lutherischen Ketzerei als die Aufgabe dieses Concils bezeichnete? — Die äußere Erweiterung des schmalkaldischen Bundes hielt mit der Ausbildung der Lehre gleichen Schritt. Zwar gelang es dem kaiserlichen Vicekanzler Held, dem protestantischen Bunde einen in Nürnberg geschlossenen katholischen (dem die Herzoge von Bayern, die 1538. Erzbischöfe von Mainz und Salzburg, Georg von Sachsen und Heinrich von Braunschweig beitraten) entgegenzusetzen; da aber dem Kaiser durch auswärtige Kriege die Hände gebunden waren und er die Unterstützung der deutschen Fürsten nicht entbehren konnte, so untersagte er alle Feindseligkeiten und dehnte den in dem Nürnberger Frieden gewährten Aufschub aller Reichsprocesse auch auf die seit jener Zeit dem schmalkaldischen Bunde beigetretenen Mitglieder aus. Dieser „Anstand zu Frankfurt" förderte die Sache der Protestanten in einem günstigen Augenblick. Denn um dieselbe Zeit starb Herzog Georg von Sachsen 1539. (Albertiner Linie), ein thatkräftiger, strenger Vertheidiger des alten Glaubens, ohne Nachkommen und katholische Verwandte. Sein jüngerer Bruder Heinrich, in allen Dingen der Gegensatz von Georg, führte sogleich die von dem sächsischen Volke längst ersehnte Reformation ein. Am Pfingstfeste predigte Luther in 1539. Leipzig; Meißen und Dresden folgten dem Impulse der Zeit; die halbverödeten Klöster wurden aufgehoben. Wie Georg war auch Kurfürst Joachim von Brandenburg ein eifriger Verfechter der alten Kirche. „Er brachte sein Weib zur Flucht, weil sie ihres Glaubens leben wollte, und nahm von seinen 1538. Söhnen einen Eid, festzuhalten am alten christlichen Glauben gegen die Neuerung." Aber von seinen beiden Söhnen trat zuerst Johann von der Neumark dem schmalkaldischen Bunde und der evangelischen Kirche bei, und im nächsten Jahre empfing Kurfürst Joachim III., ein friedliebender, heiterer 1539. Mann, in Spandau aus den Händen des Bischofs von Brandenburg das Abendmahl unter beider Gestalt. Freudig folgte das ganze Land dem Beispiele des Herrn. Joachim behauptete jedoch eine unabhängige Stellung, indem er sich nicht dem schmalkaldischen Bunde anschloß und die Würde der Bischöfe, so wie mehrere Ceremonien aus der alten Kirche beibehielt. Der Uebertritt von Sachsen und Brandenburg war für ganz Norddeutschland entscheidend. Anhalt, Mecklenburg, die geistlichen Herrschaften schlossen sich der neuen Kirche an, selbst der Erzbischof von Mainz ließ in seinem Stifte Magdeburg und Halberstadt der Reformation freien Lauf, als die Stände seine Schulden übernahmen. Bald nachher kam das Bisthum Naumburg in Erledigung. Das Kapitel 1541. wählte den gelehrten und milden Domprobst Julius Pflug, aber der Kurfürst von Sachsen setzte den Wittenberger Theologen Amsdorf mit dem Ge-

halte eines Pfarrers als Bischof ein, und übertrug die weltliche Verwaltung einem sächsischen Beamten.

§. 483. Jetzt hielt sich nur noch Herzog Heinrich von Braunschweig-Wolfenbüttel zur alten Kirche, weniger aus Ueberzeugung, als aus Haß gegen den Landgrafen von Hessen, seinen ehemaligen Jugendfreund. Heinrich war ein leidenschaftlicher, ruchloser und harter Mann, der die Städte Braunschweig und Goslar auf alle Weise drückte und die katholischen Fürsten fortwährend gegen die Glieder des schmalkaldischen Bundes aufreizte. Darüber kam es zuerst zu einem heftigen, alle Fürsten- und Menschenwürde verletzenden Schriftwechsel zwischen Heinrich und den beiden Bundeshauptleuten, denen sich auch Luther („wider Hans Worst") anschloß. Von Schmähungen ging man zu Waffen über. Säch-
1542. sische und hessische Truppen rückten vor Wolfenbüttel, nöthigten die Stadt zur Uebergabe und den Herzog zur Flucht und unterstützten die von Bugenhagen geleitete Reformation des Landes. Heinrichs Versuch, nach dem Abzug der Feinde sich wieder in den Besitz seines Landes zu setzen, endigte mit seiner Niederlage und
1545. Gefangennehmung durch den Landgrafen. — Auch im Süden und Westen des Reichs gewann die lutherische Lehre stets neue Bekenner. Die Herzoge von Bayern konnten nicht verhindern, daß die Reichsstadt Regensburg dem Beispiele von Augsburg folgte und daß ihr eigner Vetter Otto Heinrich von der Oberpfalz (Neuburg, Sulzbach, Amberg) dem schmalkaldischen Bunde beitrat und durch den Prediger Osiander von Nürnberg den neuen Ritus in seinen Kirchen einführen ließ. In der Rheinpfalz wurde die unter dem Volke schon längst verbreitete evangelische Lehre durch den Kurfürsten Friedrich II. begründet, nachdem die in der heil. Geistkirche in Heidelberg zur Messe versammelte Gemeinde das Lied: „Es ist das Heil uns kommen her!" angestimmt.
1546. Am 3. Jan. 1546 wurde das Abendmahl zum erstenmal unter beider Gestalt ausgetheilt. Auch Baden-Durlach trat dem evangelischen Bekenntnisse bei. Am meisten erschrack die altkirchliche Partei über die Neuerungsversuche des Kurfürsten von Köln, Hermann von Wied, der seinen Ständen einen von Butzer und Melanchthon bearbeiteten Reformationsentwurf von etwas
1543. gemäßigter Form vorlegte. Bald reichten in Bonn, Andernach u. a. O. verheirathete Geistliche das Abendmahl in beider Gestalt, so sehr auch Universität, Kapitel und Magistrat von Köln gegen die Neuerung protestirten. Selbst unter dem östreichischen Adel zählten die lutherischen Ansichten viele Anhänger.

§. 484. Religionsgespräch in Regensburg. Bei solcher Stimmung war der nochmalige Versuch einer Ausgleichung ganz natürlich.
Januar 1541. Auf dem **Reichstag zu Regensburg** wurde auf die Grundlage eines von dem Kanzler Granvella vorgelegten Vergleichs eine Besprechung zwischen Melanchthon, dem frommen und gemäßigten Legaten Contareni und einigen andern ähnlich gesinnten Männern (Jul. Pflug) angeordnet. Und wirklich kam man in den vier wichtigsten Artikeln des Glaubens einander näher als je, so daß die gemäßigten Ständeglieder auf eine Uebereinkunft drangen, bei der man das Verglichene zu Grunde legen, das Unverglichene einem Concil vorbehalten sollte. Aber sowohl der Papst, der in seines Legaten Nachgiebigkeit einen Verrath argwöhnte, als Luther und der Kurfürst, die in dem ganzen Plan nur einen Fallstrick erblickten, hintertrieben die Vereinigung. Nun gab Karl den Gedanken an eine friedliche Ausgleichung auf.

Durch Verträge und Zugeständnisse suchte er die Ruhe in Deutschland zu erhalten, so lange ihn auswärtige Kriege beschäftigten; nachdem er aber mit Frankreich Frieden geschlossen und mit den Osmanen einen Waffenstillstand eingegangen, that er ernste Schritte zur gewaltsamen Unterdrückung der kirchlichen Neuerung. Zuerst geschah dies in dem Erzstift Köln und in dem 1544.
Herzogthum Cleve (mit Düsseldorf), von wo aus die evangelische Lehre leicht nach den Niederlanden dringen konnte. Die protestantischen Fürsten sahen ruhig zu, wie der Herzog Wilhelm von Cleve (ein von Heresbach in der humanistischen Wissenschaft erzogener Fürst), der im Begriff stand, dem schmalkaldischen Bunde beizutreten, gezwungen ward, die begonnene Reformation seines Landes einzustellen, wie auf die Klage des Kölner Kapitels in Rom und Brüssel gegen den Erzbischof Hermann Processe eingeleitet wurden und wie man in den Niederlanden protestantische Prediger den Flammen übergab und ihre Anhänger mit schweren Strafen verfolgte. — Mit großen Sorgen blickte Luther auf den Ausgang des herannahenden Kampfes. Sein gutes Geschick überhob ihn jedoch dem Kummer, das Werk seines Lebens so schrecklich bedroht und gefährdet zu sehen. Von körperlichen Leiden viel geprüft starb er am 18. Februar 1546 in seiner Geburtsstadt Eisleben, 1546.
wohin er zur schiedsrichterlichen Ausgleichung eines Streits zwischen den Grafen v. Mansfeld gerufen worden. Seine Leiche wurde unter großen Trauerfeierlichkeiten und unter dem Geleite des von allen Orten zuströmenden Volkes nach Wittenberg gebracht.

c) Der schmalkaldische Bund.

§. 485. Rüstungen und Bündnisse. Wenige Monate vor Luthers Tod wurde von Paul III. ein **allgemeines Concilium** nach 13. Decbr. 1545.
Trident in Tyrol ausgeschrieben. Aber die Protestanten, die voraus sahen, daß auf einem solchen unter dem Einfluß des Papstes gebildeten und handelnden Concil ihre Grundsätze würden verdammt werden, verwarfen dasselbe als ein unfreies und parteiisches und forderten eine Kirchenversammlung deutscher Nation. Dies schlug die letzte Hoffnung des Kaisers auf eine friedliche Lösung der Streitigkeiten vollends nieder, zu einer Zeit, wo der schmalkaldische Bund durch die Verstimmung, Zwietracht und Lauheit einzelner Glieder loser war als je und wo in der Umgebung des Kaisers der Rath religiöser Eiferer großen Einfluß gewann. Durch ein Bündniß mit dem Papst erhielt Karl beträchtliche Hülfsgelder, womit er in Italien, Deutschland und den Niederlanden Werbungen und Kriegsrüstungen vornehmen ließ; der Herzog von Bayern wurde durch die Aussicht auf die Pfälzer Kurwürde gewonnen, die geistlichen Reichsfürsten hielten ohnedieß zu dem Kaiser, der jetzt auch noch einen der bedeutendsten protestantischen Fürsten — den Herzog Moritz von Sachsen auf seine Seite brachte.

Dieser junge, kluge und kriegskundige Fürst, seit 1541 Nachfolger seines Vaters **Heinrich** im albertinischen Sachsen, hatte sich schon längst aus Neid und Haß gegen seinen Vetter **Johann Friedrich**, mit dem er in stetem Hader lebte, von dem schmalkaldischen Bunde losgesagt und dem Kaiser angeschlossen, obschon Philipp von Hessen sein Schwiegervater war.
28. März 1546. Auf dem **Reichstag von Regensburg** (bei dem sich außer Moritz und den brandenburgischen Markgrafen Johann von Küstrin und Albrecht von Bayreuth keine protestantischen Fürsten persönlich eingefunden) wurde der ehrgeizige Moritz durch die Aussicht auf Erweiterung seines Herzogthums und durch die Verleihung der Schutzherrlichkeit über die Stifter **Magdeburg** und **Halberstadt** (um die er mit dem Kurfürsten lange Streit geführt) bewogen, sich von seinen Verwandten und von der Gemeinschaft mit den Evangelischen loszusagen. In einem Vertrag versprach er dem Kaiser Gehorsam und Ergebenheit und Anerkennung der Tridentiner Beschlüsse unter der ihm und den beiden andern protestantischen Bundesgenossen mündlich gegebenen Zusicherung, daß in den drei Hauptpunkten, **Rechtfertigung** durch den Glauben, **Kelch** und **Ehe** der Geistlichen keine Aenderung in ihren Ländern vorgenommen werden sollte.

§. 486. **Der Feldzug an der Donau.** Der Kaiser befand sich noch in Regensburg, als der schmalkaldische Bund, aufgeschreckt durch eine unbestimmte, drohende Antwort auf seine Anfrage über den Zweck der Kriegsrüstungen, rasch seine Truppen aufbot und 40,000 Mann ins Feld rücken ließ. Die Protestanten hatten so wenig eine Ahnung von dem Bündnisse des Kaisers, daß der Kurfürst bei seinem Auszug seinem Vetter Moritz die Verwaltung der Kurlande übertrug und daß die Bundeshauptleute, aus Rücksicht für die vermeintliche Neutralität Ferdinands und des Herzogs von Bayern, die klugen Pläne des von den oberdeutschen Städten zum Feldherrn gewählten Sebastian **Schärtlin von Burtenbach** verwarfen. Dieser wollte nämlich durch einen raschen Zug auf **Regensburg**, wo sich der Kaiser mit wenigen Truppen befand, eine schnelle Entscheidung herbeiführen, aber der Kriegsrath, bei dem Viele zu gebieten hatten, untersagte es ihm, um Bayern nicht zu verletzen. Hierauf wandte sich Schärtlin gegen Tyrol, bemächtigte sich durch einen raschen Angriff der Klause bei Füßen und war im Begriff in Tyrol einzudringen, um den Zugang der italienischen Truppen abzuschneiden oder das Concil von Trident zu zersprengen — aber auch dieses Unternehmen wurde nicht gestattet, damit Ferdinand nicht gekränkt würde. So erhielt Karl, der bereits über den Kurfürsten und den Land-
20. Juli 1546. grafen wegen Hochverraths an Kaiser und Reich **die Acht ausgesprochen**, Zeit aus Italien Hülfstruppen herbeizuziehen und in **Ingolstadt** eine feste Stellung zu nehmen. Die Achtserklärung machte Anfangs Viele bedenklich, zumal da sich der Kaiser bemühte, die Idee eines Religionskriegs fern zu halten; als aber ein aufgefangenes Ausschreiben des Papstes an

die katholischen Stände der Schweiz den Protestanten die Augen öffnete über die Verbindung Karls mit Rom und über das Ziel des Kriegs, da erwachte in dem protestantischen Heere Zorn und Unwillen über die Täuschung. Eine Vertheidigungsschrift widerlegte die Beschuldigungen der Achtserklärung, eine Reihe heftiger Flugschriften suchte die Nation aufzureizen wider einen Kaiser „der sich aus einem Reichsoberhaupt zum Gehülfen und Beamten des Papstes gemacht" und gegen den man daher mit Recht die Waffen ergriffen habe. Indessen hatten der Kurfürst und der Landgraf selbst die Führung unternommen und bekämpften den Kaiser, dem sie noch immer an Zahl überlegen waren, in Ingolstadt. Umsonst rieth Schärtlin hier zu einem Hauptsturm; mit kleinen, fruchtlosen Gefechten vergeudeten sie die Zeit, bis auch die niederländischen Truppen sich mit dem kaiserlichen Heere vereinigt, und Karl im Stande war, angriffsweise zu verfahren. Er rückte in Schwaben ein. Noch waren die Streitkräfte gleich, und da die naßkalte Witterung Krankheiten bei den spanischen und italienischen Truppen erzeugte, so durften die Protestanten, die dem Kaiser nicht von der Seite wichen, bald einen billigen Vertrag erwarten, wenn schon dieser bis jetzt nur von Unterwerfung auf Gnade und Ungnade hören wollte, — da gelangte die Nachricht von Moritzens Verrath in das Lager von Giengen und verbreitete Schrecken auf der einen und Freude auf der andern Seite.

§. 487. Nachdem Moritz die Befürchtungen seiner Stände wegen Religionsveränderung beschwichtigt und durch Ferdinand, mit dem er sich über die Theilung Kursachsens in Böhmen verständigt, im Namen des Kaisers die Zusicherung der Kurwürde und des größten Theiles der Lande seines Vetters erhalten hatte, brach er mit Heeresmacht in die Kurlande ein, um, wie er vorgab, einer Besetzung durch den römischen König zuvorzukommen, und eroberte schnell eine Stadt um die andere. Auf diese Nachricht eilte Johann Friedrich in seine Staaten zurück; und da zugleich Mangel in dem Bundesheere einriß, die oberdeutschen Städte weitere Zahlungen weigerten und die Söldner schaarenweise die Fahne verließen, so löste sich im Spätherbst das ganze schmalkaldische Heer auf. Der Landgraf und die übrigen Führer zogen nach Hause, um für das Frühjahr neue Rüstungen zu machen. Nun stand dem Kaiser Süddeutschland offen. Wohlmeinende Rathgeber suchten ihn zu bewegen, die Religion frei zu geben und dadurch alle Stände wieder zur Ergebung und zum Gehorsam zurückzuführen. Aber Karl hatte größere Pläne. Durch Unterwerfung der Protestanten unter das Concil wollte er der kaiserlichen Macht das alte Ansehen zurückgeben, sie sowohl über die Landesfürsten als über den Papst erheben und in Staat und Kirche eine neue Ordnung der Dinge begründen. Darum stellte er an die oberdeutschen Stände die Forderung unbedingter Unterwerfung und Lossagung von dem schmalkaldischen Bunde. Die erschrockenen Städte, in denen der für seinen Handel und

seine Schätze besorgte Kaufmannstand das Uebergewicht hatte, ergaben sich eilig unter höchst ungünstigen Bedingungen. Ulm lieferte sein Geschütz aus und erkaufte die Gnade des Kaisers durch große Geldopfer, desgleichen Heilbronn, Eßlingen, Reutlingen u. a. O. Augsburg war mit Geschütz und Mundvorrath so wohl versehen, daß Schärtlin dem Magistrat anbot die Stadt Jahr und Tag zu halten, bis sich das protestantische Deutschland erholt und neu gerüstet hätte; aber der kleinmüthige Rath der Kaufherren (besonders der Fugger) trug den Sieg davon; mit der Stadt gewann der Kaiser das treffliche Geschütz und hohe Geldsummen; bald folgten auch Frankfurt und Straßburg. Der alte Herzog Ulrich von Würtemberg demüthigte sich vor Karl, zahlte Brandschatzung und räumte seine wichtigsten Festungen den kaiserlichen Truppen ein. Der greise Kurfürst Hermann von Köln, vom Papste gebannt, von spanischen Truppen bedroht und von seinen Ständen zuletzt verlassen, entsagte seiner Würde und machte einem altgläubigen Nachfolger Platz, der den deutschen Gottesdienst schnell wieder durch die Messe verdrängte. Bis zum Frühjahr war ganz Süddeutschland ohne Schwertstreich zum Gehorsam gebracht.

§. 488. Der Feldzug an der Elbe. Mittlerweile hatte Johann Friedrich Moritzens Truppen zurückgeschlagen, sein Land mit leichter Mühe wieder besetzt und den größten Theil des albertinischen Sachsen, bis auf Dresden und Leipzig erobert. Ueberall begrüßte ihn die protestantische Bevölkerung mit Jubel. In Böhmen war der hussitische Geist wieder erwacht; die Stände versammelten sich eigenmächtig in Prag, in der Absicht, Ferdinand der Krone zu berauben und sich mit Kursachsen zu verbinden; in Schlesien und der Lausitz regte sich das Volk gegen die östreichische Herrschaft, die norddeutschen Städte behaupteten eine trotzige Stellung den kaiserlichen Heerführern gegenüber; Frankreich und England erklärten sich zur Unterstützung bereit — aber Johann Friedrich war kein unternehmender Mann; er hatte die Waffen nur zur Vertheidigung seines Glaubens ergriffen; in seinem frommen Herzen war die angestammte Ehrfurcht gegen den Kaiser trotz der Acht noch nicht erloschen; er verschmähte fremden Beistand. — In ihrer Noth riefen Moritz und Ferdinand die Hülfe des Kaisers an. Dieser eilte, ungeachtet seiner Gichtschmerzen und seines kranken Körpers, mit einem aus Spaniern und Italienern bestehenden Heer nach Böhmen, vereinigte sich in Eger mit den andern und zog dann seinem Feinde, der mit 6000 Mann an der Elbe stand, entgegen. Der gleichzeitige Tod seines alten Gegners Franz I. schien seine Pläne zu begünstigen. Bei der Annäherung des Kaisers wollte sich Joh. Friedrich mit den wenigen Truppen in das feste Wittenberg zurückziehen, bis er seine zerstreuten Heerabtheilungen an sich gezogen hätte; aber die kaiserliche, 27,000 Mann starke Armee setzte, von einem Bauer geführt, über die Elbe, überraschte an einem Sonntag Morgen, als der Kurfürst gerade dem Gottesdienst anwohnte, die im Ab-

zug begriffene Reiterei desselben und gewann auf der Lochauer Haide in der **Schlacht bei Mühlberg** einen leichten Sieg. Joh. Friedrich, ein körperlich unbeholfener, schwerfälliger Mann, wurde im Gesicht verwundet und nach tapferer Gegenwehr zum Gefangenen gemacht. Dasselbe Loos traf auch seinen Gefährten, Herzog Ernst von Braunschweig-Lüneburg. — In der Gefangenschaft bewies Joh. Friedrich die Seelenruhe, die ein gutes Gewissen und festes Gottvertrauen gewähren. Mit der größten Fassung, ohne nur sein Schachspiel zu unterbrechen, vernahm er das Todesurtheil, das der Kaiser über ihn aussprechen ließ. Doch wagte Karl nicht zur Vollstreckung zu schreiten; er zog vor, die Todesstrafe in ewige Gefangenschaft umzuwandeln, unter der Bedingung, daß Joh. Friedrich seine Festungen (namentlich Wittenberg, das alle Anstalten zur Vertheidigung getroffen) dem Kaiser übergebe, und sein Land nebst der Kurwürde an Moritz abtrete. Die dritte Bedingung, sich dem Tridentiner Concil zu unterwerfen, wies er standhaft zurück. So ging der kurfürstliche Rang von der Ernestinischen auf die Albertinische Linie in Sachsen über.

24. April 1547.

19. Mai.

1548.

Jedoch ward Moritz verpflichtet, durch die Wittenberger Capitulation den Söhnen Joh. Friedrichs ein ihrem Rang entsprechendes Einkommen zu lassen. Aus den dazu bestimmten Aemtern Weimar, Jena, Eisenach, Gotha, Orlamünde u. a. O., die zu einem neuen Fürstenthum umgeschaffen wurden, sind später, nachdem Moritzens Nachfolger August Altenburg u. a. Distrikte wieder herausgegeben, die jetzigen sächsischen Herzogthümer in Thüringen entstanden. Die im J. 1558 gegründete Universität Jena sollte ein Ersatz für das verlorene Wittenberg sein. Joh. Friedrichs gleichnamiger Sohn konnte den Verlust nicht verschmerzen. Er horchte auf die Einflüsterungen des unruhigen, fehdelustigen Raubritters Wilh. v. Grumbach aus Franken, der ihm zur Wiedererwerbung der verlornen Würde und Lande durch französische Hülfe Hoffnung machte. Dies führte die Grumbachischen Händel herbei. Als nämlich Grumbach wegen der durch seine Leute vollbrachten Ermordung des Bischofs von Würzburg mit der Reichsacht belegt wurde, gewährte ihm Joh. Friedrich gegen des Kaisers Verbot Schutz. Da rückte ein Executionsheer vor Gotha und nahm Beide gefangen, worauf Grumbach nebst dem herzoglichen Kanzler Brück geviertheilt wurde, der Herzog aber seine Leichtgläubigkeit mit ewiger Gefangenschaft in Steyermark büßte. Seine edle Gemahlin Elisabeth, die Tochter Friedrichs III. von der Pfalz, theilte freiwillig die Leiden der harten Gefangenschaft bis zu ihrem Tode (1594), den der Herzog nur ein Jahr überlebte.

1566.

§. 489. **Karls Triumph.** Nun sollte auch der Landgraf von Hessen gezüchtigt werden. Moritz und Joachim von Brandenburg (der gleichfalls dem Kaiser gehorsam geblieben, aber am Krieg keinen Theil genommen) verwendeten sich für ihn und erlangten die Zusicherung, „wenn er sich auf Gnade und Ungnade ergebe, Abbitte thue und seine Festungen ausliefere, so solle er weder mit Leibesstrafe noch mit ewigem Gefängniß belegt werden.“ Diese Bedingungen wurden aber durch weitere mündliche Verhandlungen mit dem Kaiser dahin gemildert, daß der Landgraf nach seiner Unterwerfung „weder an Leib noch Gut geschädigt, auch nicht mit Schmä-

lerung seines Landes oder mit Gefängniß beschwert werden solle." Unter dieser von Moritz und Joachim verbürgten Zusicherung nahm Philipp den Capitulationsentwurf an und begab sich, von den beiden Kurfürsten mit einem „freien, sichern, ehrlichen, ungefährlichen Geleit" versehen, nach Halle, wo das kaiserliche Feldlager war. Als er hier in feierlicher Versamm-
19. Juni 1547. lung fußfällig Abbitte gethan, und dann, vom Herzog Alba zum Abendessen eingeladen sich aufs Schloß begeben hatte, wurde er allen Einwendungen zum Trotz festgehalten. Der Kaiser hatte, gegen Ferdinands Rath, diesen Schritt befohlen; er konnte sich den Triumph nicht versagen, seine beiden größten Gegner in seiner Gewalt zu haben. Den bestürzten Kurfürsten, die ihn des andern Tages mit Bitten um Aufhebung der Haft bestürmten, hielt er seine ursprüngliche Zusage entgegen, „daß er ihn nicht in ewiger Gefangenschaft halten wolle." Erzürnt verließen die Betrogenen das Hoflager. Bald darauf begab sich Karl zur Regulirung der kirchlichen Verhältnisse mit seinen beiden Gefangenen nach Oberdeutschland, indeß Ferdinand seinen Gegnern in Böhmen und der Lausitz schwere Züchtigung auflegte und kaiserliche Heerführer die niedersächsischen Städte zur Unterwerfung zu bringen bemüht waren. Aber Bremens feste Mauern und der Heldenmuth der evangelischen Bürger Norddeutschlands setzten dem Siegeslauf des Kaisers einen Damm. Hier behielt die protestantische Sache die Oberhand und das geächtete Magdeburg ward der Hort des Protestantismus.

Prag und die andern Städte in Böhmen ergaben sich auf Gnade und Ungnade, lieferten ihr Geschütz aus und entrichteten die geforderten Geldsummen. Ihre wichtigsten Rechte wurden ihnen entrissen, die Schuldigsten unter dem Herrenstande wie unter den Bürgern an Leib und Gut bestraft, die Königsmacht der beengenden Schranken entkleidet und das Wahlrecht der Könige den Ständen entzogen.

d) Die Zeit des Interims.

§. 490. Das Tridentiner Concil. Das am 13. Dec. 1545 eröffnete Tridentiner Concil hielt unterdessen seine Berathungen. Obwohl für Deutschland bestimmt, war es doch fast nur aus Italienern und Spaniern zusammengesetzt. Dominicaner und andere Ordensgeistliche bildeten den Kern der Versammlung, die ihre Sitzungen unter der Leitung eines päpstlichen Legaten hielt und nach Köpfen stimmte. Unter diesen Umständen mußte die Berathung eher eine feindliche als versöhnliche Richtung den Protestanten gegenüber einnehmen. Dies zeigte sich gleich bei den ersten Berathungen über die Bibel, wo man die bisher für authentisch anerkannte alte lateinische Uebersetzung (Vulgata) als einzige Autorität aufstellte und über die Tradition, der man gleiches Ansehen mit der H. Schrift beilegte. Bei der Lehre von der Rechtfertigung ward die Wirksamkeit guter Werke beibehalten; dem hierarchischen Priesterthum wurde eine göttliche Einsetzung untergelegt, die Siebenzahl der Sacramente festgehalten u. dergl. Dieser Gang war dem Kaiser, der jetzt die längst gewünschte Vereinigung der Confessionen zu Stande zu bringen hoffte, höchst unangenehm; er machte Vorstellungen und forderte die Geheimhaltung der Beschlüsse. Aber

Paul III., der wohl merkte, daß der Kaiser die Absicht hege, das Papstthum zu beschränken und in der katholischen Kirche solche Reformen einzuführen, daß die Protestanten sich zu einem Beitritt entschließen könnten, ließ nicht nur die Dekrete bekannt machen, sondern er verlegte auch das Concil nach Bologna, zog seine Truppen aus des Kaisers Heeren zurück und trat mit Frankreich in Verbindung. Die Minderzahl der Prälaten blieb, dem Befehle des Kaisers gemäß, in Trient und führte dadurch eine Spaltung des Concils herbei.

§. 491. Bei dieser Lage der Dinge war die Nachricht von dem vollständigen Sieg des Kaisers in Deutschland dem Papst höchst unerfreulich. Politische Streitpunkte gesellten sich zu den kirchlichen, und machten die Zwietracht größer. Nun hielt Karl einen glänzenden Reichstag in Augsburg. 24. Febr. 1548. Hier brachte er die protestantischen Fürsten zu dem Versprechen, sich dem Concil zu unterwerfen, wenn es wieder nach Trient zurück verlegt und die bereits entschiedenen Punkte einer neuen Berathung unterworfen würden. Da aber hierzu weder der Papst noch die in Bologna versammelten Theologen vorerst zu bewegen waren, so faßte der Kaiser, der jetzt auf dem Höhepunkt seiner Macht stand und die deutschen Fürsten in Demuth und Ehrerbietung seiner Befehle gewärtig sah, den Entschluß, aus eigner Machtvollkommenheit eine Reformation der deutschen Kirche vorzunehmen, und eine Verordnung ergehen zu lassen, wie es bis zu Austrag des Concils gehalten werden solle. Dies geschah durch das **Augsburger Interim**, bei 15. Mai 1548. dessen Abfassung der gemäßigte Julius Pflug von katholischer und der brandenburgische Theologe Agricola von protestantischer Seite thätig waren.

Nach des Kaisers Absicht wurde in dem Augsburger Interim die päpstl. Macht beschränkt; allein in Betreff der Bischofsgewalt, der hierarchischen Verfassung und des ganzen Cultus und Ceremoniels sollte der bisherige Brauch der katholischen Kirche auch ferner beobachtet werden, nur Kelch und Priesterehe ward den Protestanten zugestanden, und in der Lehre der Rechtfertigung, der Messe u. A. wurde versucht durch einige unbestimmte Ausdrücke die beiden Ansichten einander näher zu bringen; die Herausgabe der Kirchengüter sollte durch gütlichen Vergleich bewirkt werden.

§. 492. Das Interim war für beide Confessionen bestimmt. Da aber die katholischen Stände (den mit dem Papste innig verbundenen Herzog von Bayern an der Spitze) dasselbe verwarfen, so wurde es auf die Protestanten beschränkt. Allein auch hier fand es vielen Widerspruch, weniger bei den Fürsten (von denen außer dem gefangenen Joh. Friedrich nur noch zwei, Pfalzgraf Wolfgang von Zweibrücken und Markgraf Johann von Küstrin, ihre Zustimmung bestimmt versagten*), als bei den Städten und Predigern. Zwar brachte Karl durch Zwang und Drohungen die meisten oberdeutschen Städte zum Gehorsam, nachdem die Vernichtung der demokratischen Verfassung in Augsburg (wo die Zünfte aufgehoben und das Regiment einigen reichen Kaufherren übertragen worden) und die gewaltsame Unterwerfung von Constanz unter Oestreichs unmittelbare Herrschaft (was auch daselbst die Rückkehr zur katholischen Kirche herbeiführte) die andern erschreckt hatte. Aber weder Drohungen noch Verfolgungen, weder Kerkerstrafe noch Schädigung an Gut und Amt waren im Stande, die protestantischen Prediger zur Annahme einer Religionsbestimmung zu bewegen, die ihrem Gewissen widerstrebte. Von ihren Stellen vertrieben

flohen sie die Heimath und den häuslichen Heerd, um sich auf verborgenen Wegen nach den norddeutschen Städten zu retten, die das Interim entschieden zurückwiesen und entschlossen waren, ihre Religionsfreiheit um jeden Preis zu behaupten. Gegen 400 Prediger (darunter Joh. Brenz) waren landesflüchtig; den meisten bot das mit der Acht belegte Magdeburg ein Asyl. Auch in Sachsen, der Wiege der Reformation, entflohen viele Geistlichen aus Haß gegen das Leipziger Interim*), bei dessen Abfassung sich Melanchthon den Vorwurf der Schwäche und Muthlosigkeit zugezogen hat. Von Magdeburg gingen eine Menge heftiger Flugschriften, Satiren, Spottgedichte und Holzschnitte aus, welche Hohn und Haß gegen das Katholiken und Protestanten gleich widerwärtige Interim und dessen Urheber bei dem Volke zu erregen suchten.

*) Die Kurfürsten von Brandenburg und von der Pfalz, Herzog Erich von Braunschweig u. A. nahmen das Interim unbedingt an; Moritz bat sich Bedenkzeit aus, weil er seinen Ständen Religionsschutz zugesagt hatte. Er fand anfangs entschiedenen Widerspruch; aber es gelang ihm, Melanchthon, dessen von dem Kaiser begehrte Auslieferung Moritz verweigerte, zu einer Abänderung der Augsb. Conf. und zur Theilnahme an dem Vereinigungswerk zu bewegen. So entstand unter seiner Leitung das Leipziger Interim „in welchem hinsichtlich des Glaubens Unevangelisches abgelehnt, aber der größte Theil des katholischen Ceremoniels als gleichgültig (adiaphoron) zugestanden ist. Des Papstes und der Bischöfe Gewalt sollte anerkannt werden, wenn sie dieselbe zur Erbauung und nicht zur Zerstörung der Kirche brauchten." Dieses Gesetz ward nach großem Widerstreben von Seiten der Stände und Geistlichen in Sachsen eingeführt. Theils in dieser, theils in der ursprünglichen Fassung wurde das Interim sofort auch in Hessen, Pommern, Mecklenburg, Lippe u. a. O. angenommen.

e) Moritz.

1. Sept. 1551. §. 493. Magdeburg. In dem Augenblick, wo der dem Kaiser ergebene Papst Julius III. das Concilium aufs Neue nach Trident verlegte, wo die Beschickung desselben sowohl von Seiten der katholischen Kurfürsten als mehrerer evangelischer Stände (Sachsen und Würtemberg) Karls lange gehegte Wünsche zum Ziel zu führen schien, wo alle Umstände sich vereinigten, ihn zum weltlichen Oberhaupt der Christenheit im mittelalterlichen Sinne zu erheben und er bereits mit dem Plane umging, seinen Sohn zu seinem Nachfolger wählen zu lassen und dadurch diese erneute Kaisermacht in seiner Familie erblich zu machen, fand er einen unerwarteten Widersacher in dem Manne, dem er seine bisherigen Siege hauptsächlich zu verdanken hatte — in Moritz von Sachsen. Die Pläne des Kaisers drohten dem deutschen Reiche eine Umgestaltung zum Nachtheile der Fürstenmacht; die fortdauernde Anwesenheit spanischer und italienischer Truppen in Süddeutschland lastete drückend auf dem Land; die schweren Strafen, womit jede Uebertretung des katholischen Ritus belegt wurde, machte böses Blut: man schien Deutschland in eine spanische Provinz umwandeln zu wollen. Die Verstimmung erreichte den höchsten Grad, als Moritz, der verhaßte Verräther der protestantischen Sache und ihrer Führer, im Namen
Okt. 1550. des Kaisers die Vollziehung der Acht wider Magdeburg übernahm und die Stadt „wo das lautere Wort des Evangeliums allein noch eine Freistätte

gefunden" zu belagern begann. Dieser Verstimmung kam nur der Jubel gleich, mit dem man die heldenmüthigen Kriegsthaten der von den Geistlichen angefeuerten Magdeburger Bürgerschaft vernahm, die im zuversichtlichen Vertrauen auf den Beistand Gottes, dessen Sache sie führte, alle Stürme zurückschlug. In Sachsen herrschte große Aufregung; die Stände warfen bereits ihre Blicke auf Moritzens Bruder August. Da gingen dem jungen Kurfürsten die Augen auf über seine Stellung. Seine wiederholten Verwendungen für die Befreiung seines in Mecheln gefangen gehaltenen Schwiegervaters Philipp waren bisher ohne Erfolg geblieben, vielmehr dessen Haft, seit einem gescheiterten Fluchtversuch, noch geschärft worden; das verpfändete Wort des Kurfürsten schien bei dem Kaiser wenig Gewicht zu haben. Moritzens Ehre war für immer dahin, wenn er sie nicht durch eine That wieder herstellte; und wie konnte er die öffentliche Stimme, gegen die kein bedeutender Mann gleichgültig ist, besser gewinnen, als wenn er die Freiheit des Reichs und der Kirche mit einem Schlag der Nation zurückgab! Zu dem Zwecke verband er sich zuerst mit dem eifrigen Bundesgenossen der Magdeburger, dem unternehmenden Markgrafen Johann von Küstrin, mit dem er bisher manche Gefechte bestanden. Dieser betrieb die Aussöhnung der beiden sächsischen Linien und die Beilegung des Streits mit Magdeburg. Bald traten der Herzog von Mecklenburg, die Söhne des Landgrafen von Hessen u. A. dem Bunde bei, und der ritterliche Markgraf Albrecht von Brandenburg-Culmbach verfolgte gleiche Zwecke. Dieser war es auch, der zuerst eine Verbindung mit Frankreich bewirkte. In dem Vertrag, den dann Moritz mit König Heinrich II. abschloß, wurde diesem gestattet, für die den protestantischen Fürsten zu leistende Hülfe die Städte Metz, Toul, Verdun und Cambray zu besetzen, mit Vorbehalt der Rechte des Reichs.

§. 494. **Insbruck und Passau.** Während dieser Verhandlungen hatte Moritz zum Schein die Belagerung von Magdeburg fortgesetzt. Kaum war aber der Vertrag mit Frankreich abgeschlossen, so bot er der Stadt Gnade und Religionsfreiheit an und brachte sie dadurch zur Huldi- 6. Nov. 1551.
gung und Anerkennung seiner Hoheitsrechte. Der Kaiser befand sich ohne Truppen in Insbruck, mit dem Tridentinischen Concil und seinen Entwürfen beschäftigt. Umsonst kamen ihm Warnungen zu; Moritz, schlau und geheimnißvoll und Meister in der Verstellung, wußte aus der Ferne allen Argwohn, der in des Kaisers Seele auftauchte, zu zerstreuen. Unter äußerer Fröhlichkeit versteckte er seine tiefen Pläne und seine lustigen Gelage, seine Jagdliebe und seine galanten Abenteuer dienten ihm oft als Hülle, oft als Mittel zur Erforschung fremder Vorsätze. Der in spanischen und italienischen Ränken geübte Karl hielt es für unmöglich, daß ein Deutscher ihn überliste. Plötzlich brachen drei Heerhaufen unter Moritz, März 1552.
Albrecht und dem hessischen Prinzen Wilhelm, dem Sohn des Land-

April. 1552. grafen, nach Süden auf, besetzten Augsburg und rückten, die zerstreuten Besatzungen des Kaisers niederwerfend, in Tyrol ein, indeß die französischen Truppen Metz eroberten und über Lothringen nach dem Elsaß und Oberrhein vordrangen. Schon hatte Moritz die Ehrenberger Klause erstürmt und näherte sich Insbruck, um den Kaiser, der sich in der größten Verlegenheit befand, gefangen zu nehmen, als eine Meuterei unter den deutschen Landsknechten dem letztern Gelegenheit zur Flucht gab. In großer Bestürzung hatte sich bereits das Concil aufgelöst, als Karl den gefangenen Kurfürsten Johann Friedrich in Freiheit setzte und dann gichtkrank und niedergeschlagen bei nächtlicher Weile über die schneebedeckten tyroler Gebirge nach Villach in Kärnthen floh. Seinem Bruder Ferdinand, der des Kaisers Absichten und Interessen nicht theilte und den Deutschen mehr gewogen war, wurde nun das schwierige Geschäft der Friedensstiftung übertragen. Nach Abschluß einer Waffenruhe trat dieser sofort mit den sechs Kurfürsten, mit den Herzögen von Pommern, Würtemberg, Bayern, Braunschweig u. a. 31. Juli – 2. Aug. 1552. zu einer Berathung zusammen, die den Abschluß des **Passauer Vertrags** zu Folge hatte.

In dem Passauer Vertrag wurde die Herstellung eines beständigen Friedenszustandes als erste Bedingung festgesetzt, so daß alles, was diesem Frieden im Wege stehe, theils sogleich gehoben, theils auf einem demnächst zu berufenden Reichstag beigelegt werden sollte. Vor allem kam man daher überein, daß den Bekennern der Augsburger Confession unbedingte Religionsfreiheit gewährt, das Interim abgestellt, das Tridentiner Concil nicht auf die Protestanten ausgedehnt und der Landgraf von Hessen in Freiheit gesetzt würde; der Entscheidung des Reichstags sollten die Beschwerden über Verletzung der Reichsgesetze und die Herstellung der Einigkeit in Glaubenssachen vorbehalten bleiben, doch so, daß wenn auch kein Religionsgesetz zu Stande käme, doch der Friedenszustand bestehen solle. Der Zutritt zum Kammergericht sollte beiden Confessionen geöffnet sein und durch eine umfassende Amnestie das Vergangene vergessen und vergeben werden. — Unter den Freudenthränen und dem Jubel des Volks kehrten die gefangenen gleich Märtyrern verehrten Fürsten in die Heimath und die vertriebenen Prediger zu ihren Gemeinden zurück. Zwei Jahre später (März 1554) starb der vielgeprüfte Kurfürst Johann Friedrich.

§. 495. Moritzens Tod. Der Kaiser, immer noch auf Wiederherstellung der Religionseinheit bedacht, verwarf den Artikel von dem unbedingten Friedenszustand; aber der französisch-osmanische Krieg, der mit erneuter Stärke ausbrach, zog ihn von den deutschen Angelegenheiten ab. Während nun die kaiserlichen Truppen die von den Franzosen besetzte und von dem Herzog von Guise tapfer vertheidigte Stadt Metz vergebens belagerten, Moritz mit Ferdinand gegen die Osmanen in Ungarn kämpfte und eine französisch-türkische Flotte Neapel bedrohte, führte Markgraf Albrecht von Brandenburg, der dem Passauer Vertrag nicht beigetreten war, einen Raubkrieg wider die Bischöfe von Bamberg und Würzburg und suchte sich für seine Kriegskosten durch die Plünderung und Brandschatzung von Klöstern und Stiftern zu entschädigen. Da der Kaiser seinem wilden Treiben ruhig zusah und ihn schonte, um sich seiner gegen die Franzosen und bei Gelegenheit auch gegen die deutschen Fürsten zu bedienen, so verband sich Moritz mit Ferdinand, Heinrich von Braunschweig (der

nach der Schlacht von Mühlberg wieder Land und Freiheit erlangt hatte [§. 483.]) und den von dem Markgrafen befehdeten geistlichen Fürsten zur Erhaltung des Landfriedens und erneuerte heimlich seinen Bund mit Frankreich. Um die Vereinigung der feindlichen Streitkräfte zu hindern, zog nunmehr Albrecht, ein kühner, unternehmender Kriegsmann, wider Heinrich von Braunschweig und suchte Niedersachsen mit rohem Raub- und Fehdewesen heim. Da rückte ihm Moritz entgegen. Bei dem Dorfe Sievershausen, an der Stelle wo drei Jahrhunderte später ein Denkmal errichtet ward, kam es zur blutigen Schlacht. Der rasche Moritz siegte, aber im wilden Reitergetümmel empfing er eine Schußwunde, an der er zwei Tage nachher, in der Blüthe männlicher Kraft, verschied. Er war ein Mann von seltenen Eigenschaften; „so bedächtig und geheimnißvoll, so unternehmend und thatkräftig, mit so vorschauendem Blick in die Zukunft und bei der Ausführung so vollkommen bei der Sache." Die Todeswunde in der Brust befaßte er sich noch mit den kriegerischen und politischen Angelegenheiten Deutschlands. Das Männliche und Kühne seines Charakters hat ihn zum Helden des protestantischen Volks gemacht. Sein Fall gab dem Markgrafen neue Hoffnung. Er erneuerte nach einiger Zeit seinen Angriff auf Braunschweig; aber zum zweitenmal besiegt und als Friedensstörer von dem Reichskammergericht und endlich auch vom Kaiser mit der Acht belegt, mußte er seine Erblande (Bayreuth und Hof) seinen Feinden überlassen und als Flüchtling Schutz in Frankreich suchen. Allmählich kehrte die Ruhe in Deutschlands Gauen zurück. 9. Juli 1553.

Nach zweijährigem Aufenthalt kam Albrecht wieder nach Deutschland, fand aber ein frühes Grab auf dem Schlosse zu Pforzheim, wo ihm der Markgraf von Baden, 1557. sein Schwager, Schutz gewährt hatte. Seine evangelisch-christliche Gesinnung hat er in einigen Kirchenliedern kund gegeben. („Was mein Gott will, gescheh' allzeit!") Im Kurfürstenthum Sachsen folgte auf Moritz sein Bruder **August** (1553—1586), der trotz mancher Ungerechtigkeiten, deren er sich durch Vergrößerung seines Gebiets auf Unkosten seiner Nachbarn schuldig machte, bei seinen Unterthanen in liebevollem Andenken geblieben ist. Durch sorgfältige Pflege der Landwirthschaft, insbesondere der Obstcultur, suchte er den Wohlstand des Volks zu heben, durch weisen Haushalt, worin er selbst und seine dänische Gemahlin, „Mutter Anna", als Muster vorleuchteten, gewann er die Mittel zur Anlegung nützlicher Anstalten, zur Beförderung der Wissenschaften, zur Belebung des Handels. Durch Aufnahme betriebsamer Niederländer brachte er die sächsische Industrie, namentlich die Tuchbereitung und Baumwollenmanufactur in Aufschwung. Aber viele seiner Schöpfungen gingen unter der Regierung seines Enkels **Johann Georg** (1611—1656) in den Stürmen des dreißigjährigen Krieges wieder zu Grunde. Johann Georg I. und seine drei Nachfolger gleichen Namens (Johann Georg II. 1656—1680; Joh. Georg III. 1680—1691 und Joh. Georg IV. 1691—1694) standen meistens in engem Bunde mit Oestreich, nicht immer zum Vortheil ihres Landes und Volkes.

f) Der Augsburger Religionsfriede und Karls V. Ausgang.

§. 496. Durch schwere Erfahrungen waren beide Confessionsparteien zu der Ueberzeugung gekommen, daß der Friede im Reich nur durch gegenseitige Anerkennung der Glaubensfreiheit zu sichern sei. Diese Anerkennung zerstörte aber Karls Pläne und Entwürfe hinsichtlich der Kirche und Kaisermacht für immer; kein Wunder also, daß ihm die deutschen Angelegenheiten verleidet waren und er den Vorsitz bei dem im Passauer Vertrag

verheißenen Reichstage seinem Bruder überließ, um nicht die Demüthigung zu erfahren, öffentlich eingestehen zu müssen, daß er den Hauptgedanken seines Lebens nunmehr aufgebe. Auf diesem denkwürdigen in **Augsburg** abgehaltenen Reichstage kam nach langen lebhaften Verhandlungen der
26. Sept. 1555. **Religionsfriede** zu Stande, in welchem den protestantischen Ständen Augsburger Confession nicht nur völlige Gewissens- und Religionsfreiheit, sondern auch politische Rechtsgleichheit mit den Katholischen und der Fortbesitz der bereits eingezogenen Kirchengüter zugesichert ward. Für Unterthanen, die der Religion des Landesfürsten nicht folgten, wurde das Recht freien Abzugs und für die bleibenden Duldung ausbedungen. Den heftigsten Streit erregte die Forderung der Altgläubigen, daß die geistlichen Stände, die in Zukunft der neuen Kirche beitreten würden, ihrer Würden und Einkünfte verlustig gehen sollten. Da man sich hierüber nicht vereinigen konnte, so wurde der sogenannte **„geistliche Vorbehalt"** durch kaiserliche „Declaration" festgestellt und als Reichsgesetz ausgesprochen, „blutiger Kämpfe Aussaat."

Von diesem Religionsfrieden waren die Anhänger zwinglischer und calvinischer Confession ausgeschlossen. Der Grundsatz cujus regio ejus religio, der hier Geltung erlangte, war für die völlige Ausbildung der Fürstenmacht (Territorialgewalt) von großer Bedeutung.

§. 497. Der Kaiser, der durch den Religionsfrieden das Ziel seines Lebens, die Einheit der abendländischen Kirche, zerstört sah, verlor jetzt sein früheres Interesse für die Dinge dieser Welt und faßte, von körperlichen Leiden niedergebeugt, den Entschluß, der Regierung und der Welt zu entsagen und in stiller Zurückgezogenheit und klösterlicher Büßung den Rest seiner Tage zuzubringen. Zu dem Zweck übertrug er in einer feierlichen Ver-
25. Okt. 1555. sammlung zu Brüssel seinem Sohne Philipp zuerst die Regierung der
1556. Niederlande und einige Zeit nachher auch die Königreiche Spanien und Neapel, so wie die neue Welt; die östreichischen Staaten aber und die Leitung der deutschen Angelegenheiten überließ er nach Niederlegung der Kaiserkrone (7. Sept. 1556) seinem Bruder Ferdinand. Hierauf begab er sich nach dem westlichen Spanien, wo er sich neben dem Kloster St. Juste bei Placenzia an dem freundlichen Abhang eines von Baumpflanzungen umgebenen Hügels eine Wohnung hatte errichten lassen. Hier lebte er noch zwei Jahre in stiller Zurückgezogenheit, mit Handarbeiten, Religionsübungen und frommen Betrachtungen beschäftigt, ohne jedoch die Angelegenheiten des Reichs ganz aus den Augen zu verlieren oder sich aller Einwirkung auf die Regierung zu begeben. Und um sich mit dem Sterben ganz vertraut zu machen, feierte er kurz vor seinem Hinscheiden in einem Sarge liegend sein
1558. eigenes Leichenbegängniß, unter dem Abhalten eines Todtenamts. Unter-
1558. dessen erhielt Ferdinand I. durch die Wahl der Fürsten die deutsche Reichskrone, nachdem er sich verpflichtet, den Religionsfrieden zu beobachten,

den Landfrieden nach der erneuerten Kammergerichtsordnung zu handhaben und nie ohne den Rath und Willen der Stände zu regieren. Diesem Eid kam Ferdinand gewissenhaft nach. Er und noch mehr sein milder Sohn Maximilian II. legten der Ausbreitung der evangelischen Lehre keine Hindernisse in den Weg.

5. Die Calvinisch-reformirte Kirche.

§. 498. Johann Calvin in Genf. Auch nach der welschen Schweiz war der neue Glaube gedrungen. Wilhelm Farel, ein feuriger Bekenner der evangelischen Lehre aus Dauphiné und der beredte Viret waren die ersten unerschrockenen Verkündiger, die mit dem Muthe der alten Heidenbekehrer den Aberglauben und die Werkheiligkeit bekämpften und auf Feld und Markt, auf Kanzel und Kirchhöfen durch kühne Predigten das Volk für das Evangelium zu gewinnen suchten. Waadt, durch Bern von Savoyen erobert, nahm die Religion des neuen Gebieters an; in Aigle, Murten, Neuchatel u. a. O. siegte Farels Beredsamkeit; Genf, wo die von den savoyischen Herzogen eingesetzten Bischöfe sich schon längst als Feinde der städtischen Freiheit erwiesen, wurde unter Berns Beistand von Savoyen befreit und der Reformation und der Eidgenossenschaft zugeführt. Aber noch 1536.
war die Verfassung schwankend, das Volk verwildert, die Sitte zügellos, als J. Calvin, aus Noyon in der Picardie geb. 1509 (der von der Jurisprudenz zur Theologie übergegangen, bald aber wegen seiner reformatorischen Ansichten verfolgt und zur Flucht genöthigt worden) sich in Genf niederließ und Ordner des republikanischen Gemeinwesens, Verbesserer der Sitten 1536.
und wahrer Begründer der Kirche wurde. Seine strenge Kirchenzucht (Disciplin) erregte anfangs Mißfallen und führte seine Vertreibung herbei; aber bald siegte die bessere Einsicht. Er wurde zurückgerufen und übte nun, gleich den Gesetzgebern des Alterthums, bis zu seinem Tode (1564) den größten Einfluß auf Verfassung, Religion, Sitte und Bildung der Stadt, die ihm ihre ganze Bedeutung zu danken hat. Genf wurde durch ihn ebenso der Mittelpunkt des reformatorischen Lebens für den Süden, wie Wittenberg für den Norden. Die Genfer Lehranstalt, wo Calvins treuer Amtsgenosse Theodor Beza (1519—1605), ein mit allen Vorzügen des Geistes, des Körpers und der Geburt begabter französischer Edelmann, seine vielseitige Thätigkeit entwickelte, bildete jene eifrigen Prediger, die mit Gefahr ihres Lebens das Evangelium in die Fremde trugen (§. 447.); Genfer Buchdruckereien (Stephanus) versorgten die meisten reformirten Kirchen mit Religionsschriften; viele wegen ihres Glaubens verfolgte Geistlichen und Gelehrten aller Nationen suchten in Genf Schutz und Obdach und trugen zur Hebung der Cultur wie der Bedeutung der Republik bei. „Alles Fremdartige in seinem Innern vertilgend, das Verwandte an sich ziehend, pflegend, und im geeigneten Moment wieder aussendend, erscheint

Genf wie eine kriegerische religiöse Mark, an den Grenzen einer feindseligen Welt zum Angriff und zur Vertheidigung." Calvin selbst erlangte durch seine Schriften, durch seinen ausgebreiteten Briefwechsel, durch Rathschläge und Gutachten eine Wirksamkeit und ein gesetzgebendes Ansehen gleich Luther und Melanchthon. Er war ein Mann von wenig Phantasie, aber hohem Verstand, und von unerbittlicher Strenge im Denken wie im Handeln. „Hart gegen Andere wie gegen sich selbst, doch nicht ohne ein tiefes Gefühl, jedem irdischen Genusse feindselig, um Volksgunst unbekümmert, gebot er über die Geister durch die Ehrfurcht vor seinem starken reinen Willen."

§. 499. Der Calvinismus. Die Lehre Calvins, wie er sie in seinem „Unterricht über die christliche Religion" entwickelt hat, trägt den Charakter ihres Urhebers — Strenge und Einfachheit. In der Glaubenslehre schließt er sich größtentheils an Zwingli an, doch nimmt er in der Abendmahlslehre eine vermittelnde Stellung zwischen ihm und Luther und folgt in der Gnadenwahl der strengen Augustinischen Ansicht, wonach der durch die Erbsünde verderbte menschliche Wille unfrei und aus eigener Kraft zum Guten unfähig ist, folglich ein Theil der Menschen durch göttliche Vorausbestimmung (Prädestination) zur Seligkeit, der andere zur Verdammniß bestimmt sein muß; so daß das Heil der Erwählten, auch wenn sie irren und fallen sollten, nicht verloren gehen könne, während der Verworfene unwiderruflich von der himmlischen Seligkeit ausgeschlossen sei. — Im Cultus und in den Ceremonien geht Calvin, wie Zwingli, auf die apostolische Urzeit zurück und verordnet die größte Einfachheit. Bilder, Ornamente, Orgeln, Kerzen und Crucifixe sind aus der Kirche verbannt; der Gottesdienst besteht aus Gebet, Predigt und dem Absingen der von Beza bearbeiteten und von Goudimel mit Chorälen versehenen Davidischen Psalmen; außer dem streng gefeierten Sonntag (Sabbath) giebt es keine kirchlichen Feste. — Die Verfassung der calvinischen Kirche ist eine republikanische Synodalverfassung (wie sie ursprünglich durch den auf der Marburger Universität wirkenden flüchtigen Franzosen Lambert auch für die hessische Landeskirche beabsichtigt aber nicht erzielt worden). Die durch den Rath der Aeltesten (Presbyterium) repräsentirte Kirchengemeinde übt die Kirchengewalt. Sie wählt den Geistlichen, überwacht durch die Aeltesten die Sitten, und handhabt Kirchenzucht, Kirchenstrafen und Almosenpflege. Die gesetzgebende Macht ruht in den aus Geistlichen und Aeltesten bestehenden Synoden, die theils eine Landschaft, theils die ganze Kirche repräsentiren. Die höchste Bedeutung legte Calvin auf die Kirchenzucht. „Der Grundsatz war, daß man Laster und Sünde vertilgen müsse, weil ihre Duldung den Zorn und die Rache Gottes herbeiziehen würde." In der Ausschließung von der Communion, die ihm als „der Mittelpunkt des kirchlichen, ja des gesammten individuellen und bürgerlichen Lebens" galt, sah er das größte Strafmittel. Ihre Sittenstrenge führte die Calvinisten bisweilen auch zur Bekämpfung erlaubter Freuden, als Theater, Tanz und feinerer geselligen Genüsse, daher ihre Lehre weniger in den höhern Kreisen des Lebens als in dem Mittelstande Wurzel schlug. Am besten gedieh der Calvinismus bei dem gebildeten Bürgerstand der Städte, da er auf Beförderung eines thätigen, arbeitsamen Lebens, auf Verbannung des Luxus und aller überflüssigen Genüsse und auf Begründung strenger Zucht und Ehrbarkeit lossteuerte.

§. 500. Verbreitung des Calvinismus. Calvin's Lehre kam zur Herrschaft in den französischen Kantonen der Schweiz; sie faßte Boden in

Frankreich, besonders in den blühenden Städten des Südens, wo vor Jahrhunderten die Albigenser durch das Schwert der Kreuzfahrer und den Bekehrungseifer der Dominicaner vertilgt worden (§. 341.); anderthalb Jahrhundert kämpften die französischen Calvinisten (Huguenotten) um ihre Existenz; Mord, Verfolgung und Druck minderte zwar die Zahl der Bekenner, war aber nicht vermögend den reformirten Glauben auszurotten. Von Frankreich und der Schweiz drang der Calvinismus in die Niederlande, wo ihm nach blutiger Bekämpfung in den nördlichen Provinzen (Holland) der Sieg zu Theil ward. Freie republikanische Verfassung und Unabhängigkeit von Spaniens Herrschaft war in seinem Gefolge. In der Presbyterialkirche Schottlands erhielten Calvin's Ansichten ihre schärfste demokratische Prägung. Hier erhob sich die Synodalverfassung auf den Trümmern der Hierarchie über den machtlosen Königsthron. In England erlagen die ähnlichen Grundsätze der Puritaner der Macht der Hochkirche; aber zahlreiche Secten pflanzten sie fort, und auf Nordamerika's freiem Boden erlangten sie ihre vollendetste Ausbildung. Auch in Deutschland fand der volksthümliche Calvinismus zahlreiche Bekenner. Friedrich III. von der Pfalz führte denselben in seinem Lande ein und ließ durch Ursinus und Olevianus den Heidelberger Katechis- 1559.
mus, eine weitverbreitete Bekenntnißschrift des reformirten Glaubens, abfassen. Doch gelangte daselbst die calvinische Kirchenreform erst durch Casimir zum völligen Sieg. Dasselbe geschah nicht ohne heftige Kämpfe und mancherlei Zer- 1604.
rüttung in Hessen durch den gelehrten Landgrafen Moritz, im Anhaltschen (1596) und zum Theil in Bremen und Brandenburg, wo Joh. Sigismund in Berlin das Abendmahl nach calvinischer Weise nahm. Selbst 1613.
Melanchthon und seine Anhänger (Philippisten, Kryptocalvinisten) waren im Herzen von der Wahrheit der calvinistischen Auffassung überzeugt. 1560.
Durch Kundgebung dieser Ansicht verbitterte sich jener den Abend seines Lebens so, daß er kummervoll und verleumdet in die Grube hinabfuhr, und die letztern 1580.
zogen sich in Sachsen Verfolgung und Kerker zu. Die Concordienformel (§. 561.) machte dem Kryptocalvinismus mit der Zeit ein Ende, befestigte aber die Kluft zwischen Calvinisten und Lutheranern und nährte den unseligen Haß der einen Confession gegen die andere. Der Kanzler Crell, der nochmals einen Versuch machte, Sachsen dem Calvinismus zuzuführen, starb 1601.
nach zehnjähriger Haft als Hochverräther unter dem Schwert des Scharfrichters.

6. Gründung der anglicanischen und presbyterianischen Kirche.

§. 501. Heinrich VIII., ein in scholastischer Wissenschaft unterrichteter Fürst, bekämpfte Anfangs Luthers Ansichten mit einer Streitschrift Heinrich VIII. 1509–47.
über die sieben Sacramente, und dessen Anhänger mit Kerkerstrafen und Scheiterhaufen. Aber seine Anhänglichkeit an den römischen Stuhl, der ihm zum Lohn für seinen Eifer den Titel eines Beschützers des Glaubens verlieh, wurde in Haß gekehrt, als Clemens VII. aus Rücksicht für den Kaiser dem Wunsche des Königs, von seiner spanischen Gemahlin Katharina geschieden zu sein, nicht willfahrte, wie er ihm doch vorher Hoffnung gemacht. Theils Gewissensscrupel über die Gültigkeit seiner Ehe mit Katharina, die seines verstorbenen Bruders Weib gewesen, theils das Verlangen, sich mit der liebenswürdigen Anna Boleyn zu vermählen, erzeugten endlich in Heinrich den Vorsatz, durch eine Trennung von Rom die Möglichkeit

einer Scheidung zu erlangen. Gestützt auf eine Reihe von Gutachten einheimischer und auswärtiger Universitäten und gelehrter Körperschaften über die Unzulässigkeit seiner Ehe, ließ er sich durch den zum erzbischöflichen Stuhl von
1533. Canterbury erhobenen **Thom. Cranmer** eigenmächtig scheiden, nachdem er sich schon vorher mit Anna hatte trauen lassen (1532); er nöthigte ferner den Klerus, ihn als Oberhaupt der englischen Kirche anzuerkennen und brachte das servile Parlament zu einer Reihe von Beschlüssen, durch die
1534. des Papstes Autorität über England abgeschafft wurde. Der hoffärtige Kardinal Wolsey, der bisher den König unbeschränkt geleitet, starb in Ungnade, weil er die Scheidung lässig betrieben und **Thomas Cromwell**, ein dienstfertiger Knecht seines despotischen Gebieters, erlangte die Kanzlerwürde und leitete, in Verbindung mit Cranmer, die kirchlichen Neuerungen nach Heinrichs Laune.

Die zahlreichen Klöster wurden gewaltsam aufgelöst; die Mönche und Nonnen kaum vor Hunger geschützt und die reichen Klostergüter theils der Krone verliehen, theils an Höflinge verschenkt, theils zu wohlthätigen Anstalten verwendet. Gegen die Schätze alter Kunst und Wissenschaft verfuhr man dabei mit rohem Vandalismus. — Nächst den Klöstern wüthete der König besonders gegen Gnadenbilder und andere Gegenstände einer abergläubischen Verehrung. Beckets (§. 372.) Grab mit dem reichen Altare wurde geschändet und beraubt und das Andenken des alten Heiligen durch eine lächerliche Procedur gehöhnt; mit hölzernen Heiligenbildern zündete man die Flammen an, die Papisten wie Lutheraner verzehrten; die erstern traf der Zorn des despotischen Königs, weil sie, wie der ehrwürdige Bischof Fisher und der von klassischer Bildung und hellenischem Witz durchdrungene Thomas Morus (§. 433.), seine Gewaltmaßregeln wider Papst und Kirche mißbilligten; die letztern der Grimm des scholastischen Theologen, der seine einst gegen Luther behaupteten Ansichten auch später noch festhielt. Darum ließ er nicht nur alle Dogmen, Gebräuche, Ceremonien und hierarchische Einrichtungen der alten Kirche bestehen, sondern er beschränkte auch den anfangs gestatteten Gebrauch der von dem flüchtigen Tindall übersetzten englischen Bibel und gebot durch das Statut der sechs „Blut“-
1539. Artikel bei Todesstrafe die Beobachtung des Cölibats, der Ohrenbeichte, der Mönchsgelübde, der Stillmessen, der Substanzverwandlung und der Kelchentziehung.

§. 502. Wie Heinrich VIII. mit dem religiösen Bewußtsein des Volks ein tyrannisches Spiel trieb, so auch mit dem Leben seiner Unterthanen und den Köpfen seiner Frauen. Als die Enthauptung Fishers und More's und die blutige Verfolgung der Karthäuser und anderer päpstlich Gesinnter die Rache des römischen Hofs hervorrief, und ein furchtbarer Bannfluch gegen den König und seine Anhänger ausging und von dem englischen Kardinal Pole, einem Verwandten des Königs, verbreitet wurde, ließ dieser die 80jährige Mutter desselben, den letzten Sprößling der glorreichen Plantagenets, und alle seine Freunde auf dem Blutgerüste oder am Galgen sterben; und als die Unzufriedenheit über die Auflösung der Klöster im Norden des Reichs eine Empörung unter dem Landvolk erregte, wobei Mönche die

Schaaren der „Pilgerschaft der Gnade" anführten, so wurden Aebte und Klosterbrüder in der Ordenstracht dem Henker überliefert. Vor Allem aber gab sich die mit Sinnlichkeit gepaarte Despotenlaune des Königs in der Behandlung seiner Frauen kund. Kaum war die verstoßene Katharina fern vom Hofe den Kränkungen und Leiden erlegen, so wurde ihre Gegnerin Anna Boleyn auf Befehl ihres durch boshafte Verleumdung zur Eifersucht getriebenen und von einer neuen Liebe gefesselten Gatten im Tower enthauptet. 19. Mai 1536. Die dritte Gemahlin, die junge, sanfte Johanna Seymour, starb wenige Tage nach der Geburt ihres schwächlichen Sohnes Eduard, 1537. worauf sich Heinrich durch das Zureden seines Kanzlers Cromwell und durch ein Porträt des Malers Holbein verleiten ließ, um eine deutsche Fürstentochter, Anna von Cleve, zu werben. Aber weder ihre Gestalt, noch ihr 1540. Wesen gefielen dem weibersüchtigen König. Ein ganz nichtiger Vorwand wurde als Grund zu einer abermaligen Scheidung gebraucht, die dann Cromwells Ungnade und Enthauptung zur Folge hatte. Katharina Howard, Heinrichs fünfte Gattin, blieb einem frühern Geliebten auch nach ihrer Erhebung gewogen und büßte ihre Unvorsichtigkeit auf dem Schaffot; und daß die letzte Königin, Katharina Parr, nicht ein Opfer ihres Reformations- 1542. eifers wurde, verdankte sie nur ihrer großen Klugheit. Seit Nero und Domitian hat kaum ein Monarch so den Eingebungen einer despotischen Natur, einer blutdürstigen Leidenschaft und einer tyrannischen Willkür sich hingegeben. Noch auf dem Sterbebette ertheilte er den Befehl zur Hinrichtung des katholisch gesinnten Herzogs von Norfolk und seines hochherzigen, ritterlichen Sohnes, des Grafen von Surrey.

§. 503. Eduard VI. stand bei seines Vaters Tod erst im zehnten Eduard VI. Jahre; darum war zur Leitung der Regierung bis zu dessen Volljährigkeit 1547–53. von Heinrich ein Regentschaftsrath bestellt worden, in dem Eduards mütterlicher Oheim, der Herzog von **Somerset**, und der Erzbischof Cranmer bald den höchsten Einfluß erlangten. Der erstere, zum Protector von England erhoben, riß allmählich die ganze Staatsgewalt an sich und begünstigte die von seinem Freunde Cranmer mit Mäßigung und Bedachtsamkeit begründete Kirchenreform.

Durch Parlamentsbeschluß wurde das Statut der sogenannten sechs Blutartikel aufgehoben, aber der König von Neuem als Oberhaupt der Kirche anerkannt und ihm die Ernennung der Bischöfe anheimgegeben. Durch Verbreitung der englischen Bibel, durch ein von Cranmer selbst verfaßtes Predigt- (Homilien-) Buch und durch einen dem lutherischen nachgebildeten Katechismus wurde das Volk allmählich an die Landessprache in religiösen Dingen gewöhnt, bis das unter des Erzbischofs Leitung aus alten Meßbüchern von mehreren Theologen ausgearbeitete allgemeine Gebet- und Ritualbuch (common prayer-book) von dem Parlament bestätigt und dadurch auch der liturgische Theil des Gottesdienstes bestimmt ward. Die Communion unter beider Gestalt verdrängte nunmehr die Messe; die Aufhebung

des Cölibats und das unter der Mitwirkung auswärtiger Theologen (wie Martin Butzer und Peter Martyr) ausgearbeitete Glaubensbekenntniß der 39 Artikel stellte die anglicanische Kirche in die Reihe der protestantischen, wenn gleich die Beibehaltung der bischöflichen (Episcopal-) Verfassung und hierarchischen Rangordnung des Klerus, so wie der Fortgebrauch des farbigen Ornats beim Cultus, das Dogma von der apostolischen Bischofsfolge, das mit der Bischofswürde verbundene Ordinationsrecht und andere Ceremonien und Satzungen an die katholische Kirche erinnern. Auch das neue Kirchenrecht hielt, wie die ganze (anglicanisch-katholische) Hochkirche, die Mitte zwischen der römisch-katholischen und der protestantischen Kirche des Festlandes. — Gardiner, Bischof von Winchester, ein schlauer Prälat, und Bonner, Bischof von London, bestritten das Recht des Regentschaftsrathes, während des Königs Minderjährigkeit kirchliche Reformen vorzunehmen, weshalb sie ihrer Stellen entsetzt und in Haft gehalten wurden.

§. 504. **Maria Tudor.** Somersets Herrschsucht und barsches Wesen zog ihm die Feindschaft der übrigen Glieder der Regentschaft, und sein Streben, die Lage des von den neuen Eigenthümern der ehemaligen Klostergüter hart gedrückten Landvolks zu erleichtern, den Haß des Adels zu. Eine mächtige Partei erhob sich gegen ihn und bewirkte durch Ränke und Verschwö-
1552. rungen zuerst seinen Sturz und dann seine Hinrichtung. An seine Stelle trat das Haupt der Gegenpartei, der ehrgeizige **Warwic**, der als Herzog von **Northumberland** über den schwachen König und das Reich eben so unumschränkt regierte wie sein Vorgänger. Und um seine Herrschaft zu verlängern, beredete er den todtkranken Eduard zur Abänderung der Testaments-Bestimmung seines Vaters, indem er statt seiner katholischen Schwester Maria die mit Dudley, Northumberlands Sohn, vermählte evangelisch-gesinnte
Johanna Gray 9.—20. Juli 1553. **Johanna Gray**, eine Großnichte Heinrichs VIII., zu seiner Nachfolgerin ernannte. Aber theils der Haß gegen den herrschsüchtigen Northumberland, theils die angestammte Ehrfurcht für die gesetzmäßige Erbfolge wirkten für
Maria Tudor 1553—58. Maria. Durch die Zusicherung, Niemand in seinem Glauben stören zu wollen, brachte sie das Volk schnell auf ihre Seite und gewann den Thron. Northumberland starb auf dem Schaffot. Dudley und die edle, klassisch gebildete Johanna Gray, die in Plato's Schriften nicht minder als in der
1554. Bibel belesen war, schmachteten einige Zeit im Kerker, bis sie gleiches Geschick traf. Ihrer ursprünglichen Zusage blieb Maria nicht treu. Erzogen im Glauben an die katholische Kirche, für den ihre Mutter Katharina geduldet und sie selbst eine freudenlose Jugend voll Entbehrung zugebracht, war sie begeistert für dessen Sieg.

Sie bewog das Parlament, die unter ihres Bruders Regierung eingeführte Kirchenordnung aufzuheben, entsetzte Cranmer und die widerstrebenden Bischöfe ihrer Würden und ließ ihn und seine eifrigsten Gefährten, Ridley und Latimer, zu Oxford in den Flammen sterben. Kardinal Pole, der gelehrte Verfechter des päpstlichen Primats und der Todfeind ihres Vaters, gegen den er von Italien aus Verschwörungen gebildet, bestieg den erzbischöflichen Stuhl in Can-

terbury und wirkte, im Bunde mit Gardiner und Bonner, die ihre Stellen zurück erhielten, für die Wiedereinführung des alten Zustandes, die Herstellung der päpstlichen Gewalt und die Ausrottung der Ketzerei; Scheiterhaufen loderten in allen Gegenden des Reichs; Schaaren von Flüchtigen zogen übers Meer und suchten Schutz bei den Glaubensgenossen des Festlandes, in Holland, Friesland, Deutschland (Straßburg und Frankfurt), Genf und der deutschen Schweiz. Wer die Messe nicht besuchte, war in Lebensgefahr. Bonners Name ist mit blutigen Zügen in Englands Religionsgeschichte gezeichnet. Sein hartes Herz fand Wohlgefallen an den Leiden und Qualen der Andersdenkenden. — Das der Krone verliehene Kirchengut wurde zurückgegeben, aber den Edelleuten das Ihrige gelassen, damit sie nicht die ganze kirchliche Restauration hintertrieben.

Als Maria ihre Hand dem strenggläubigen Philipp von Spanien gab, 1554.
nahm die Verfolgung noch zu. Aber Kummer über die sichtbare Abneigung ihres Gemahls, Schwermuth und Menschenhaß verkürzten ihre Tage. Sie starb in dem Augenblick, wo sie sich mit der eiteln Hoffnung trug, der Nation einen katholischen Thronerben zu geben. — Nov. 1558. Ihre gehaßte Schwester Elisabeth, die Tochter der unglücklichen Anna Boleyn, vertauschte ihre bisherige Wohnung im Tower, wo sie unter Trübsal und Gefahr eine kummervolle Jugend verlebt, mit dem Königspalast, und da sie einer Kirche, nach deren Grundsätzen sie für illegitim und regierungsunfähig galt, nicht die Herrschaft lassen durfte, so stellte sie die unter Eduard begründete Reformation dem Wesen nach durch die Gleichförmigkeits- (Uniformitäts-) 1562.
Akte wieder her. Sie besaß den herrischen Sinn ihres Vaters, darum fanden die demokratischen Ansichten der calvinischen Puritaner keine Gnade vor ihren Augen.

§. 505. Schottland. Bald nach Elisabeths Thronbesteigung erlangte auch in dem benachbarten Schottland die neue Lehre einen vollständigen Sieg. Lange rang das dem Evangelium zustrebende Volk mit dem Hof und der Geistlichkeit um das kostbare Gut der Gewissensfreiheit. König Jacob V. ging für das Papstthum und den alten Glauben einen Kampf mit seinem Oheim, Heinrich VIII., ein und brachte das Glück seines Lebens zum Opfer. Nach einer verlornen Schlacht starb er in Trübsinn, wenige Tage 1542.
nach der Geburt seiner Tochter **Maria Stuart**, für welche nunmehr ihre Mutter, Maria von Guise, eine französische Edelfrau aus einem der römischen Kirche eifrig ergebenen Geschlecht, die Regentschaft führte. Von Frankreich unterstützt waren Hof und Klerus wohl im Stande, die Reformation durch Strenge niederzuhalten. Scheiterhaufen, Kerker und Flucht minderten die Reihen der muthigsten Bekenner und schreckten die zaghaften. Von den Tagen, wo der durch Studien in Deutschland der neuen Lehre befreundete junge Edelmann Patrick Hamilton (1527) in den Flammen starb, bis auf den Märtyrertod des prophetischen Predigers Wishart, blutete dem alten Glauben manches Opfer. Aber „das Märtyrerthum war die mächtigste Predigt für ein rohes, sinniges und treuherziges Volk.“ Kardinal

1546. Beton, der Urheber der meisten Hinrichtungen, fiel unter den Streichen einer Schaar Verschworner im eigenen Hause; und wenn gleich die meisten derselben auf französischen Galeeren für ihre That büßten, so gewann doch durch Englands Einfluß, während Marias schwankender Regentschaft, das Evangelium festern Boden und weitere Verbreitung unter dem Volke. **Johann Knox**, der sich Beton's Mördern angeschlossen und ihr Schicksal getheilt, kehrte nach erfahrungsreichen Wanderjahren in die Heimath zurück
1557. und vereinigte die Reformirten zu einer Congregation Christi. Ein dreijähriger wechselvoller Kampf erhob sich. Die Regentin erhielt Hülfstruppen aus Frankreich (wo ihre dem Dauphin verlobte Tochter erzogen und der Grund zu deren verhängnißvollen Lebensgeschicken gelegt ward), die Evangelischen fanden einen Halt an England, seitdem **Elisabeth** Krone und Glauben gegen Marias Ansprüche zu beschützen hatte. Knox, gefühllos gegen die Leiden und Freuden des irdischen Daseins, zog den Schaaren voran, ermuthigte die Wankenden und Schlaffen durch die Kraft seiner rauhen Beredsamkeit und ließ die Brandfackel in Klöster und Domkirchen schleudern.
1561. Der Tod der Regentin verschaffte endlich den Neuerern den Sieg. Durch Parlamentsbeschluß wurde das Glaubensbekenntniß, der Ritus und die Synodalverfassung der calvinischen Kirche in Schottland eingeführt, die Messe und der „Götzendienst" der römischen Kirche bei Strafe an Leben und Gut verboten, und dem Adel der größte Theil der geistlichen Güter verliehen, so daß der Thron und die neue Kirche (nachmals von ihren Versammlungen die presbyterianische genannt) arm blieben. Mit religiösem Vandalismus wüthete man gegen Klöster, Kunstschätze und Kathedralkirchen.

7. Skandinavien, Polen, Ungarn.

Christian II. 1512 —1523. §. 506. Christian II. letzter Unionskönig. Christian II., ein listiger und kluger, aber harter und rachsüchtiger Fürst, wurde nach vielen Kämpfen endlich als Unionskönig von den drei skandinavischen Reichen anerkannt (§. 403). Als solcher richtete er sein Streben auf Begründung einer unumschränkten Königsmacht und auf Mehrung seiner Kroneinkünfte und unternahm zu gleicher Zeit einen Kampf wider die Aristokratie, wider die Handelsherrschaft der Hanseaten und wider die Macht des Klerus.

In Schweden ließ er in Verbindung mit dem Erzbischof von Upsala (Gustav Trolle) und gestützt auf einen päpstlichen Bann die einflußreichsten
1520. 8. Novbr. u. ff. Glieder der obern Stände, 94 an der Zahl, in dem dreitägigen Stockholmer Blutbad hinrichten und setzte durch Blutscenen das ganze Land in Schrecken. — In Dänemark wurde der Adel durch willkürliche Gesetze in seinen bisherigen Gerechtsamen beeinträchtigt, und des Königs Vertrauen Leuten von geringer Herkunft zugewendet (besonders der ehemaligen Obsthändlerin Sigbrite, der

klugen Mutter der königlichen Buhlerin), dafür aber der Bürger- und Bauernstand aus seiner Niedrigkeit erhoben; um die hanseatische Handelsübermacht zu brechen und die eigene Betriebs- und Gewerbthätigkeit zu heben, erschwerte er, durch Errichtung von Zöllen, die Ein- und Ausfuhr der Waaren; und um den Klerus zu schwächen, begünstigte er in Dänemark die Reformation, während er in Schweden, wo die Geistlichkeit der dänischen Herrschaft günstig war, die Neuerung abhielt.

Statt aber durch solche Maßregeln seine Herrschaft zu befestigen und von den durch die Wahlcapitulation auferlegten Schranken zu befreien, beschleunigte er seinen eigenen Sturz und die Auflösung der Calmarer Union. Von den Lübeckern aufgereizt und unterstützt erhob sich der Adel von Jütland gegen den gewaltthätigen Fürsten, wählte Christians Oheim Friedrich von Schleswig-Holstein zum König und nöthigte 1523.
jenen zur Flucht ins Ausland. Alsbald wurde Friedrich I. auch von Seeland, Fünen und Schonen anerkannt.

§. 507. Gustav Wasa. Noch früher stürzte Christians blutgetränkter Herrscherbau in Schweden. **Gustav** (Erichson) **Wasa**, ein mannhafter Jüngling, auf dem der Muth und die Weisheit der Sturen, seiner Verwandten, ruhte, war von Christian II., der eingesehen haben mochte, daß ein Mann dieser Art seinen Nacken nicht unter fremdes Joch beugen würde, wider gegebenes Wort als Geisel nach Dänemark abgeführt worden. Bald fand derselbe jedoch Gelegenheit zur Flucht nach Lübeck, wo man ihn nicht nur schützte, sondern auch mit Geld und Versprechungen zur Befreiung seines Vaterlandes aufmunterte. In demselben Jahr, wo das Stockholmer 1520.
Blutbad Alles mit Schrecken füllte und die dänische Herrschaft fester als je begründet schien, landete Gustav Wasa auf einem Kaufmannsschiffe an der heimathlichen Küste. Unter tausend Gefahren und Abenteuern entging er durch eigene Entschlossenheit und durch die Treue seiner Landsleute den Verfolgungen Christians, dessen Schergen ihm stets auf den Fersen waren, bis er zuletzt Schutz und Hülfe bei den rauhen Thalbewohnern des Nordens (Dalekarlen) fand. Mit einer Schaar abgehärteter Bauern eroberte er Falun, schlug die Truppen des Erzbischofs und seiner dänisch gesinnten Verbündeten 1521.
und nahm Westerås und Upsala ein. Bald erscholl der Ruhm seines Namens und der lockende Ruf der Freiheit durch alle Gauen und führte ihm zahlreiche Streiter zu. Der Reichstag von Wadstena ernannte Gustav Wasa zum Reichsvorsteher und Heerführer; die Lübecker unterstützten ihn mit Truppen, Geschütz und Geld. Dadurch wurde sein Ansehen und seine Macht so fest begründet, daß die dänische Besatzung in Stockholm Schweden verließ und dem Gegner das Feld räumte. Zu derselben Zeit, als Christian II.
in der Fremde Hülfe gegen Dänemark suchte, hielt Gustav Wasa, auf dem 6. Juni 1523.
Reichstag von Strengnäs zum König gewählt, seinen Einzug 23. Juni.
in Schwedens Hauptstadt. Fast alle Burgen und Festungen des Reichs öffneten ihm freiwillig die Thore, und zu Malmö wurde unter Vermittelung

der Lübecker (deren fortwährenden Beistand er durch Verleihung großer Vorrechte und Handelsvortheile erkaufte) ein ewiger Frieden zwischen Dänemark
1524. und Schweden geschlossen. Das Calmarer Band war also endlich ganz aufgelöst, das neue Reich Schweden aber blieb vorerst ein Wahlreich, bis 20
1544. Jahre später der Reichstag von Westerås die Erblichkeit der Krone aussprach.

§. 508. Reformation in Schweden. Unter der schwachen Regierung der dänischen Könige war das Krongut so geschmolzen, daß die jährlichen Einkünfte kaum den dritten Theil der nöthigen Ausgaben deckten. Von dem Adel, der die Erhebung eines Ebenbürtigen mit Neid betrachtete, ließ sich keine Hülfe erwarten und der arme Bauernstand konnte nicht höher besteuert werden. Was blieb daher übrig als den reichen und mächtigen Klerus, der während des Kampfes auf dänischer Seite gestanden, seines Ueberflusses zu berauben und durch Einführung der Reformation die geistliche Gewalt zu brechen? Hierbei ging Gustav bedächtig zu Werke, um keine Volksbewegungen hervorzurufen. Er ließ durch die Brüder Olaus und Laurentius Petri (Peterson), die zu Wittenberg studirt hatten und ähnlich wie Luther und Melanchthon einander ergänzten, dem Volke das Evangelium nach luther. Auslegung erklären und durch seinen Kanzler Laurentius Andreä (Anderson) die H. Schrift übersetzen. Nachdem so die Aenderung vorbereitet und eine unter königlichem Schutze zu Upsala ge-
1526. haltene Disputation die Begründung der evangelischen Lehre in der Schrift
1527. nachgewiesen, wurden auf dem Reichstag zu Westerås, dem auch Abgeordnete des Bürger- und Bauernstandes anwohnten, die Kirchengüter zur Verfügung des Königs gestellt. Die Edelleute, gewonnen durch die Bestimmung, daß sie gerichtlich alle Güter, die seit 1453 von ihren Familien in die Hände der Geistlichkeit gekommen, wieder an sich bringen dürften, beförderten des Königs Absichten. Gestützt auf diesen Beschluß ließ Gustav allmählich die Reformation im ganzen Lande einführen und raubte der Kirche den größten Theil ihrer Einkünfte, um sie der Krone zu verleihen. Die Bischöfe, die nach langem Widerstreben die neue Ordnung der Dinge anerkannten, blieben Reichsstände und Obern der Kirche, doch abhängig vom König und beschränkt durch Consistorien. Aufstände zu Gunsten der alten Kirche wurden gewaltsam unterdrückt. Mit einem Theil der Glocken wurden die Schulden an die Lübecker abgetragen. So beugte der König den Klerus, aber in dem Adel, dessen Macht und Reichthum durch die Reformation stieg, erstand dem Thron bald ein viel mächtigerer
1536. Gegner. — Nachdem Gustav so die neue Königsmacht befestigt, suchte er durch Gesetze und Einrichtungen sein Land zu heben. Er vernichtete die hohen Vorrechte der Lübecker und legte den Waaren der Hanseaten einen Eingangszoll auf; er entfesselte den schwedischen Handel, beförderte die einheimische Industrie durch Herbeiziehung fremder Handwerker und Künstler und schloß endlich einen vortheil-
1544. haften Handelsvertrag mit England und den Niederlanden. In Anerkennung dieser Verdienste erklärten die schwedischen Stände die Krone für erblich in dem Mannsstamme der Wasa's. Aber unglücklicherweise ließ sich Gustav durch seine Vaterliebe verleiten, die Untheilbarkeit des Reichs zu verletzen. Denn während dem ältesten Sohne Erich XIV. die Krone zufiel, wurden den übrigen Söhnen große Territorien als Fürstenthümer unter Erichs Oberhoheit eingeräumt. Johann erhielt das Großfürstenthum Finnland, Magnus Ostgothland, und Karl Südermanland.

§. 509. Dänemark reformirt. Der vertriebene Christian II. ging die lutherischen Fürsten Deutschlands um Hülfe an; aber die wenigen Miethtruppen, die er erhielt, vermochten nichts gegen Friedrich, der gleich Gustav Wasa eine stehende Miliz errichtet hatte und von den Hanseaten aufs beste unterstützt ward. Da trat Christian zur alten Kirche zurück, um von dem Papst und dem Kaiser, seinem Schwager, Hülfe zu erlangen, während Friedrich, ein Verwandter des sächsischen Fürstenhauses, der Reformation freien Einzug in Dänemark gewährte. Er ging dabei sehr behutsam zu Werke, weil in seiner Wahlcapitulation den Bischöfen, die mit dem Adel alle Macht und Güter besaßen, ihre Vorrechte verbürgt waren. Gestützt auf die Stimmung des dem neuen Glauben geneigten Volks bewirkte der König auf dem Reichstag zu Odensee, daß den Protestanten bürgerliche Gleichheit mit den Katholiken zugestanden, die Priesterehe erlaubt und die Unabhängigkeit der Bischofswahlen von Rom ausgesprochen ward. Im Vertrauen auf die dadurch erregten Befürchtungen der dänischen Geistlichen und die Unzufriedenheit der altgläubigen Norweger, machte Christian II. von Norwegen aus einen neuen Angriff auf Dänemark, gerieth aber in Gefangenschaft und mußte noch 16 Jahre auf dem Schlosse Sonderburg in einem finstern Thurme schmachten, ohne andere Gesellschaft als die eines norwegischen Zwergs. Friedrichs Tod erregte große Kämpfe zwischen den beiden Religionsparteien über die Wahl des neuen Königs. Endlich erlangte aber Friedrichs Sohn, der streng lutherische Christian III., mit Hülfe Gustav Wasa's die Krone (nachdem der Plan des Lübecker Bürgermeisters Wullenweber, Dänemark für ihre Republik zu erobern und dem niederländischen Handel die Ostsee zu verschließen, gescheitert war) und vollendete das Werk der Reformation. Die an Einem Tag verhafteten Bischöfe erkauften ihre Freiheit durch Verzichtleistung auf ihre Würde. Ein in Kopenhagen, ohne Beiziehung der Geistlichkeit, abgehaltener Reichstag vernichtete die politischen Rechte der Kirche, in deren Reichthümer sich die Krone und der Adel theilten. Bugenhagen errichtete eine Kirchenordnung in gänzlicher Abhängigkeit von der Regierung, aber mit Beibehaltung einiger Titularbischöfe. In Norwegen (von jetzt an als Provinz dem dänischen Reichsrath unterworfen) wurde die neue Kirche durch die freie Bauernschaft friedlich begründet, nachdem der Erzbischof von Drontheim mit den Kirchenschätzen entflohen war. In Island fiel die bischöfliche Partei mit den Waffen in der Hand.

Friedrich I. 1523–33. — 1527. — 1532. — 1533. — Christian III. 1534–59. — 1536. — 1537. — 1550.

Durch die Reformation vermehrte der Adel seine Macht, seinen Reichthum und seine die königliche Gewalt sehr beschränkenden Vorrechte in solchem Grade, daß Christians Nachfolger (Friedrich II., Christian IV., Friedrich III.) mehr die Vollstrecker der Befehle des aristokratischen Reichsraths als selbständige Regenten eines freien Königreichs waren. Doch hob sich unter diesen kräftigen Regenten die Industrie und der Wohlstand des Landes, die Handelsherrschaft der Hanseaten wurde beschränkt und ihr republikanisches Regiment in Bergen gestürzt; in Kronenburg mußte fortan für alle den Sund passirenden Waaren ein Zoll entrichtet werden. Holstein wurde durch die Unterwerfung der Dithmarsen erweitert, aber die Kriege mit Schweden endeten meistens zum Nachtheil der Dänen.

Friedrich II. 1559–88. — Christian IV. —1648. — Friedrich III. —1670.

§. 510. Schweden unter Gustav's Söhnen. Unter Gustav's Söhnen erlebte Schweden schwere Zeiten. Erich XIV., der durch die Erwerbung von Esthland den Grund zur Herrschaft auf der Ostküste des baltischen Meeres legte, war von einer so leidenschaftlichen Heftigkeit, daß er

Erich XIV. 1560–68.

endlich in Geistesverwirrung verfiel. In diesem Zustande ermordete er eigenhändig mehrere Glieder der hochherzigen Familie Sture und machte alle Großen vor einem ähnlichen Schicksale erbeben. Seine Brüder Johann und Karl, durch den finstern Argwohn und Neid des Königs an Besitzthum und Leben gefährdet, bildeten endlich eine Verschwörung, in Folge deren Erich den Thron mit dem Kerker vertauschte, wo er zuletzt nach vielen Mißhandlungen an dem ihm von seinem Bruder und Nachfolger Johann gereichten Gifte starb. Johann III. war ein beschränkter Fürst von höchst wan-
Johann III. 1568-92. kelmüthigem Charakter. Er brachte zwar in dem Stettiner Frieden Dänemark zur Entsagung seiner Ansprüche auf Schweden und befestigte seine Herrschaft über die Ostsee gegen die Russen, aber im Innern erregte seine unbesonnene Religionsänderung heftige Stürme gegen den Thron. Verleitet von seiner Gemahlin, einer polnischen Fürstin von streng katholischen Grundsätzen, versuchte er eine allmähliche Wiederherstellung der alten Religionsform, die aber an dem Widerstand des Volks gegen die katholischen Ceremonien scheiterte. Er selbst ließ sich durch den schlauen Jesuiten Possevino, der unter der Hülle eines Gesandten in Stockholm lebte, zur Abschwörung des lutherischen Glaubens und zur katholischen Erziehung seines Sohnes bereden; als aber seine zweite der evangelischen Lehre zugewandte Gemahlin für die protestantische Kirche wirkte, bereute er seinen Schritt und willigte in die Vertreibung der Jesuiten. — Und damit unter seinem Sohn und Nach-
Siegmund 1592—1600. folger, dem katholischen Siegmund, der bereits König von Polen war, die lutherische Confession nicht aufs Neue gefährdet werde, wurde, auf Be-
1593. treiben Karls von Südermanland, durch die Synode von Upsala die von Gustav Wasa eingeführte evangelische Religion als die Religion des Landes festgestellt. Als aber Siegmund diesem von ihm selbst bestätigten Dekret zuwiderhandelte, bestimmte ein Reichstagsbeschluß, daß die evangelisch-lutherische Religion die alleinherrschende und allein geduldete in Schweden sein sollte und ernannte, da Siegmund nach Polen zurückgekehrt war, dessen Oheim Karl von Südermanland zum Reichsvorsteher. Siegmund, mit dieser Anordnung unzufrieden, griff zu den Waf-
1598. fen, erlitt aber durch seinen Oheim bei Stangebro eine Niederlage, worauf ein unter Karls Einfluß abgehaltener Reichstag die Forderung an Siegmund stellte, entweder dem Papstthum zu entsagen und seine Erblande in Person zu regieren, oder seinen Sohn innerhalb fünf Monaten nach Schweden zu schicken, damit er in der Landesreligion erzogen werde. Als Sieg-
Karl IX. 1600-11. mund dieser Anmuthung nicht nachkam, erhielt Karl IX., der Vertheidiger
1604. des Protestantismus, die Krone, nach der er lange getrachtet. Ein neues Erbfolgegesetz sicherte den Thron Karls Nachkommen. Der Krieg mit Polen, den sein Sohn Gustav Adolf erbte, endigte zum Vortheil Schwedens, das bald Liefland, und einen Theil von Preußen mit seinen übrigen Ostseeprovinzen (Finnland, Esthland u. a.) vereinigte.

§. 511. Polen. Verfolgte und flüchtige Religionsneuerer aus verschiedenen Ländern fanden in Polen eine Freistätte unter dem Schutze Siegmund Augusts II. und einzelner Großen. Böhmische Brüder (§. 366.), Lutheraner und Reformirte gründeten Gemeinden und selbst solche, deren Ansichten von Luther und Calvin verworfen wurden (wie die Socinianer, §. 448.) wurden in Polen geduldet. Nach langen Kämpfen vereinigten sich alle als Dissidenten bezeichneten Gegner der römisch-katholischen Kirche auf einer Synode zu Sandomir zu einem gemeinschaftlichen Glaubensbekenntnisse, „in dessen unbestimmten Formeln die geringe Verschiedenheit ihrer Lehre Raum hatte." Nach Siegmund August II., mit dem der Jagellonische Mannsstamm in Polen erlosch, trat eine stürmische Zwischenzeit ein, bis man sich über die Königswahl, die auf den französischen Prinzen Heinrich von Anjou fiel (§. 536.), vereinigte. Während dieses Interregnums kam ein Religionsfriede (pax Dissidentium) zum Abschluß, kraft dessen Katholiken und Dissidenten einen ewigen Frieden und gleiche bürgerliche Rechte haben, die Bisthümer und Kirchenpfründen aber der katholischen Partei verbleiben sollten. Die Bestätigung dieses Friedens war einer der Artikel der Wahlcapitulation, die Heinrich von Anjou, und nach dessen heimlicher Flucht und darauf erfolgter Absetzung sein Nachfolger Stephan Bathory von Siebenbürgen beschworen. „Aber schon unter Siegmund III. (§. 510.) verstärkte sich die katholische Partei durch die Lockungen, welche die Krone und die Kirche besonders dem hohen Adel zu bieten hatten, während viele Dissidenten unbefriedigt von dem gemeinsamen Glaubensbekenntnisse die innern Streitigkeiten erneuten." Das in Rohheit und Barbarei versunkene Volk war dabei wenig betheiligt, daher die Reformation hier nicht Quelle einer höhern Cultur und einer erneuerten Staatsverfassung wurde. Siegmunds III. lange und schwache Regierung war für Polen ein Unglück. Der in Factionen gespaltene Adel vergaß Gehorsam und Achtung vor dem Gesetze und erweiterte seine Privilegien auf Kosten der Krone. Verheerende Kriege wider Schweden, Rußland und die Türkei hemmten alle Besserungs- und Bildungsversuche, und was Polen im Osten von den Russen gewann (Smolensk, Severien u. a.) war ein geringer Ersatz für die verlornen Landschaften an der Ostsee, die es den Schweden überlassen mußte.

[Marginalien: Siegmund August II. 1548—72. — 1570. — 1573. — 1575. — Siegmund III. 1587—1632.]

§. 511. b. Ungarn und die östreichischen Staaten. Fand schon unter Ferdinand I., der in der letzten Zeit die Verbreitung des neuen Glaubens in seinen Staaten nicht mehr hinderte, die Reformation viele Anhänger, so wuchs deren Zahl noch bedeutend unter dem milden, wohlgesinnten Maximilian II., der dem östreichischen, der neuen Lehre besonders zugewandten Adel und den Städten volle Gewissens- und Religionsfreiheit gestattete, unbekümmert um den Groll des Papstes und die Verleumdung der Zeloten, die ihn für einen heimlichen Protestanten ausschrieen. Bald erhoben sich in Oestreich, Kärnthen und Steyermark protestantische Kirchen. — Noch rascher war der Fortgang der Reformation in Ungarn, wohin frühe lutherische Schriften und Lehren drangen, theils durch Eingeborne, die in Wittenberg studirten, theils durch die deutschen Truppen, die Habsburgs Ansprüche auf Ungarns Thron verfochten. Ferdinand, trotz seiner Wahl und Krönung noch im zweifelhaften Besitz des Landes, hütete sich, durch Härte gegen die der neuen Kirche zugewandten Magnaten den Anhang seiner Gegner zu vermehren. Er ertheilte dem Adel und den Städten Gewissensfreiheit und kirchliche Rechte, die unter Maximilian noch erweitert wurden. Die Deutschen in Ungarn wandten sich größtentheils der Augsburger Confession zu; unter den Magyaren fand der Calvinismus zahlreiche Anhänger

[Marginalien: Ferdinand I. 1556—64. — Maximilian II. 1564—76. — 1527.]

zum großen Nachtheil der Eintracht und Ruhe, die ohnehin dem von wilden Parteien zerrissenen und von feindlichen Kriegsschaaren durchzogenen Lande fremd war. — „Nach Siebenbürgen wurden Luther's Schriften durch Kaufleute aus Hermannstadt von der Leipziger Messe gebracht (1521). Nach manchen
1544. Verfolgungen erklärten sich alle sächsischen Gemeinden für die Augsburger Con-
1555. fession." Auf dem Landtag von Klausenburg erhielt Siebenbürgen volle Religionsfreiheit. Als diese durch Kaiser Rudolf II. beschränkt ward, „griff der Fürst von Siebenbürgen, Stephan Botskai, mächtig durch seinen Bund mit den Türken, für die Herstellung der politischen und religiösen Freiheit zu den
1606. Waffen und erhielt den Wiener Frieden, durch welchen für Ungarn und Siebenbürgen die Augsburger und Helvetische Confession freigegeben wurden." — In Böhmen überdauerten die Lutheraner und Utraquisten die von Ferdinand verhängte Verfolgung (§. 489). Unter Maximilian mehrte sich ihre Zahl und
Rudolf II. 1576—1612. selbst der unter geistlichem Einfluß stehende Rudolf II., der in allen seinen Ländern die Evangelischen bedrängte, die Glaubensfreiheit auf den Adel beschränkte und den Gottesdienst gewaltsam unterdrückte, sah sich genöthigt, den evangelischen
11. Juli 1609. Ständen Böhmens durch den Majestätsbrief Religionsfreiheit, Gleichstellung mit den Katholiken und eigene Beschützer (Defensoren) zur Wahrung ihrer Rechte zu gestatten (§. 561).

B. Die Zeit der Gegenreformation (Reaction).

I. Das katholische Kirchenthum.

a) Der Jesuiten-Orden.

§. 512. Gründung. Inigo (Ignaz) v. Loyŏla, der Sohn eines unbemittelten spanischen Edelmanns aus den Gebirgen der Basken, erhielt bei
1521. der heldenmüthigen Vertheidigung von Pamplona gegen die Franzosen eine schwere Wunde, die ihn aufs Krankenlager warf. Das Lesen von Heiligengeschichten während einer langen schmerzhaften Heilung erzeugte in seinem Innern die Sehnsucht „wie St. Franciscus durch der Erde Elend des Himmels Herrlichkeit zu erwerben." In der Kapelle der H. Jungfrau von Montserrat, deren reinem Dienste er als geistlicher Ritter sich weihte, hing er Schwert und Dolch auf, umgürtete seine Lenden mit einem Strick und trat eine Pilgerfahrt nach dem heiligen Lande an. Bettelnd zog er von Ort zu Ort unter Entsagungen und Kasteiungen, die seinen Körper abzehrten; durch siebenstündiges Gebet jeden Tag nährte er die Gluth der Andacht und hielt Anfechtungen fern. Nachdem er auf dem heil. Grab durch inbrünstiges Gebet seine Sehnsucht gestillt, faßte er den Gedanken, der Stifter eines neuen Ordens zu werden. Mit unglaublicher Beharrlichkeit erwarb er sich in Salamanca, und dann, als ihn die über seinen Bekehrungseifer besorgte Inquisition hier beunruhigte, in Paris die ihm mangelnde Bildung. Mit dem größten Eifer trieb er theologische und philosophische
1534. Studien, nach deren Beendigung er mit sechs Genossen auf eine geweihte Hostie schwur, nicht nur den Mönchsgelübden (Armuth, Keuschheit, Gehorsam) treu zu sein, sondern auch sich von dem Papste das Ziel ihrer Wirksamkeit bestimmen zu

lassen und demselben in unbedingter gläubiger Folgsamkeit nachzukommen. Im nächsten Jahr ging Ignaz über Spanien, wo er wie ein Heiliger verehrt ward, nach Italien, um der Uebereinkunft gemäß mit seinen Genossen in Venedig zusammenzutreffen. Durch Bußübungen und Predigten, durch Krankenpflege und Bekehrungen erlangten alle einen großen Ruf, ehe sie sich dem heiligen Vater in Rom zu Füßen warfen und die Bestätigung ihres neuen Ordens nachsuchten. Nach einigem Bedenken willigte Paul III. in ihre Bitte und ertheilte der Gesellschaft Jesu auf die von ihnen aufgestellte Grundlage seine Genehmigung. 1540.
Ignatius wurde der erste Ordensgeneral, aber nicht ihm, sondern seinem klugen Nachfolger, dem Spanier Lainez († 1564) verdankt die Gesellschaft Jesu ihre feinberechnete Organisation. Bei Ignaz hielt die glühende Phantasie den Verstand befangen; in seiner religiösen Aufgeregtheit vermochte er nur das Nächste zu erfassen; sein Leben war Krankenpflege, Kinderlehre und Seelsorge; geistliche Uebungen und Ertödtung aller sinnlichen Triebe bildeten den Mittelpunkt seines Strebens. Er starb 1556. Pet. Canisius war der erste Deutsche im Orden, dessen Zwecke er in Köln und Wien, wo er 1597 starb, eifrig verfolgte.

§. 513. Verfassung. Die Verfassung des Ordens war militärisch-monarchisch. Dem Haupte dieser Glaubensritterschaft, dem General in Rom mit seinem Rath von Assistenten, waren die Vorsteher der Provinzen, die Provinziale, unterworfen und von diesen ging wieder, wie beim Heer, eine Reihe von Abstufungen durch Superiore und Rectoren in genau gegliederter Hierarchie bis zum untersten Bruder hinab. Gehorsam und strenge Subordination war die Seele des Bundes. Alle Glieder wurden aufs sorgfältigste überwacht. Die Aufzunehmenden mußten eine lange und schwere Prüfungszeit bestehen, während welcher die Eigenschaften und Neigungen eines Jeden genau erforscht wurden, um ihm den geeignetsten Wirkungskreis anzuweisen. Nur wenige Erwählte gelangten zu der Meisterschaft der Professen, aus denen die Obern hervorgingen, die Mehrzahl dienten als Gehülfen (Coadjutoren), ohne die innersten Triebfedern des großen Maschinenwerks, dessen Räder sie waren, zu kennen. Der Eintretende mußte alle Bande, die ihn an die Welt knüpften, lösen, den Orden als Vaterland, die Obern als seine Vorsehung betrachten. Dadurch wurde es möglich, daß ein unveränderlicher Wille den ganzen Bund in allen Welttheilen beherrschte. — Die Wirksamkeit und Verbreitung der Gesellschaft Jesu war in Kurzem sehr ausgedehnt. Die päpstliche Curie verlieh ihr nicht nur alle Privilegien der Bettelmönche, sondern stellte ihr auch jede Art von Dispensation zu Gebot, so daß die Glieder in alle Verhältnisse des Lebens eindringen und sich allenthalben frei bewegen konnten, und damit der Zweck des Bundes nie durch ein anderes Streben gefährdet werde, schlossen sich die Jesuiten selbst von allen festen Aemtern und Kirchenwürden aus. Die Beschäftigungen der Mitglieder waren mannichfach und nach den Gaben und Geistesrichtungen eines Jeden geregelt. Dem Einen gestattete man ein frommes Klosterleben oder wissenschaftliche Muße, Andere leiteten den Unterricht der Jugend; die Klügsten und Feinsten suchten eine einflußreiche Wirksamkeit an Höfen und in Palästen, feurige Redner wirkten als Prediger der innern Mission und die Eiferer zogen als Heidenbekehrer in ferne Welttheile *).

*) In Indien, China, Japan (Xaver), auf Ceylon, den indischen Inseln und in Afrika errichteten sie Anstalten und führten dem Papste Gläubige zu; in Südamerika gründeten sie einen eigenen Staat (Paraguay) und in Brasilien und den spanischen Colonien waren sie zahlreich und mächtig. Klug verbanden sie

Geistliches und Weltliches. Handelsunternehmungen mehrten den Reichthum, den sie in ihren Kirchen voll Pracht, aber ohne Geschmack, zur Schau stellten. Später erhielten die Unternehmungen zur Verbreitung des katholischen Glaubens jenseits des Weltmeers eine geregelte Leitung und Unterstützung durch die Congregation de propaganda fide in Rom und das Collegium der Propaganda.

§. 514. Grundsätze und Wirksamkeit. Das Hauptziel des Ordens war die Bekämpfung des Protestantismus und die Unterdrückung der durch die Reformation ins Volk eingedrungenen Geistesfreiheit. Nach diesem Ziel strebten sie auf verschiedenen Wegen; durch Ueberredung und Verführung suchten sie die Anhänger des neuen Glaubens zur Rückkehr in die alte Kirche zu bringen, der Beichtstuhl mußte ihnen dienen, um Fürsten und einflußreiche Personen zu Gegenreformationen und zur Beschränkung der Glaubensfreiheit zu bewegen und durch Beherrschung des Jugendunterrichts suchten sie den Glauben der jungen Geschlechter zu bilden und deren Geistesrichtung zu lenken. Beichtstuhl und Hörsal waren das Feld ihrer Thätigkeit; in jenem wirkten sie für die Gegenwart, in diesem für die Zukunft, und die Vermächtnisse und Schenkungen, die sie dort zu erwirken wußten, dienten oft zur Gründung von Collegien und Seminarien. Der Reichthum des Ordens erleichterte die Errichtung und Unterhaltung der Jesuitenanstalten, die, mit Allem reichlich versehen, bei Ertheilung des Unterrichts freigebig zu Werke gingen und dadurch manchen Dürftigen anlockten. Daß sie aber nicht wie die Bettelorden des Mittelalters ihre Sache blos auf klösterliche Frömmigkeit und religiösen Eifer gründeten, sondern auch zeitgemäße Wissenschaften in ihren Bereich zogen, geschah in der richtigen Einsicht, daß gerade die geistige Verdumpfung und Unwissenheit der Klostergeistlichkeit der Reformation den größten Vorschub gethan, und daß folglich der neue Glauben und die neue Erkenntniß nur dadurch erfolgreich bekämpft werden könnten, daß man den geistigen Bedürfnissen der Zeit entgegen komme, der Bildung aber eine andere minder gefährliche Richtung und Gestalt gebe; darum ließen die Jesuiten den veralteten Scholasticismus fahren, schlugen aber den Geist in neue nicht minder beengende Fesseln. Und wie der Jesuitenorden durch sein Ziel (Tendenz) der Störer des confessionellen Friedens, durch seine Lehrweise der Feind der Geistesfreiheit und Volksaufklärung wurde, so durch seine gefährliche Moral der Vernichter von Treu und Glauben und der Verbreiter heimtückischer und falscher Grundsätze. Die im 15. Jahrhundert ausgebildete, jedes menschliche und christliche Gefühl empörende und jede Rechssicherheit gefährdende casuistische Lehre, daß der Zweck das Mittel heilige und daß ausgesprochene Worte und Eide keine Gültigkeit hätten, wenn der Geist anders denke (geistiger Rückhalt, reservatio mentalis) wurde von den Jesuiten auf eine vermessene Weise in Anwendung gebracht. Selbst Königsmord, sofern dadurch der Kirche ein Dienst geschehe, fand Rechtfertigung, daher die Zeitgenossen die Ermordung Heinrichs IV. und Wilhelms von Oranien und die Nachstellungen, von denen Elisabeths Leben bedroht war, den Eingebungen der Jesuiten zuschrieben. List und Gewaltthat, Ränke und Verrath, Verleumdungen und Verhetzungen waren erlaubte Mittel, wenn es galt, die Rechte der Protestanten zu verkümmern und die Schwachen oder Gedrückten in den Schooß der alten Kirche zurückzuführen. Das friedliche Zusammenleben der verschiedenen Confessionen wurde durch sie gestört: darum lastete auf ihnen der Haß der Völker und der Fluch der Familien, deren Frieden sie untergruben. In großartiger welthistori-

scher Wirksamkeit beherrschten sie über zwei Jahrhunderte das katholische Europa, trotz des Neides der andern Orden und des Argwohns einiger Regierungen.

§. 515. Unterrichtswesen. Der Unterricht der Jesuiten bezweckte nicht eine Entwickelung des jugendlichen Geistes zum selbständigen Denken und zur Befähigung, alles menschlich Wichtige zu erkennen und zu beurtheilen, sondern nur das Erlernen der im praktischen Leben anwendbaren Kenntnisse. Es war mehr ein Abrichten als ein Unterrichten. Die Jesuitenzöglinge wurden fähig gemacht, in dem ihnen vom Schicksal angewiesenen Stand und Beruf zu wirken, den Posten, auf den sie gestellt waren, auszufüllen und als brauchbare Geistliche, Lehrer, Beamte oder Gewerbleute ihrer Bestimmung nachzukommen, ohne sich um das, was über oder außer ihrem Bereich lag, zu kümmern. Wie die Jesuiten selbst nur als Werkzeuge eines höhern Willens ihren bestimmten Zweck auf gewiesener Bahn verfolgten, so sollten auch alle ihre Zöglinge handeln und denken. Geistesfreiheit schien ihnen eine gefährliche und nutzlose Sache. Alle Wissenschaften wurden daher in eine bestimmte, engbegrenzte Form gebannt; der Gedanke, der dieselbe zu durchbrechen strebte, war ein sündhafter. Alle Religionssatzungen, Gebräuche und Einrichtungen der römischen Kirche wurden als göttliche Wahrheiten, deren genaue Befolgung allein zum Himmel führe, über allen Zweifel gestellt; die Philosophie war ein Formelwesen, durch das der Geist gefesselt statt zum Nachdenken angeregt ward, die Geschichte war eine chronikartige Zusammenstellung vergangener Ereignisse, nicht ein lebendiges Bild von dem Leben der Völker, und die Charaktere der Menschen, ihre Ideen und Bestrebungen wurden nur nach dem Maßstabe, den die römische Kirche dafür aufgestellt, beurtheilt. Fertigkeit in der lateinischen Sprache galt für eine nothwendige Eigenschaft des Gebildeten; damit sich aber nicht der freie Geist des Alterthums in das jugendliche Herz einschleiche, las man die Klassiker nicht vollständig, sondern nur in Auszügen oder verstümmelt. Die Jesuiten gründeten ihr Erziehungssystem auf die unlautern Triebe und Regungen der Menschen, auf den Ehrgeiz, auf die Selbstsucht, auf den Eigendünkel; statt das weiche und empfängliche Herz der Jugend der Menschenliebe zu öffnen, füllten sie es mit engherzigem Confessionshaß; statt unter den Zöglingen Vertrauen, Freundschaft und Bruderliebe zu pflanzen, suchten sie durch Aufstachelung des Ehrgeizes, durch Beförderung der gegenseitigen Ueberwachung und Angeberei, durch strenge Censuren und Belobungen Mißtrauen, Neid, Schadenfreude zu erregen. Ihre Wirksamkeit war um so größer und sicherer, weil sie fern von allem Idealen auf der wirklichen Beschaffenheit der menschlichen Natur fußten, die leider! mehr nach der Erde als nach dem Himmel strebt. Wer sich der menschlichen Schwächen und Fehler zur Erreichung seines Ziels bedient, geht sicherer, als wer auf Tugend und Edelmuth baut; aber eine Erziehung, die sich diesen traurigen Umstand zu Nutzen macht, um durch Cultivirung der menschlichen Gebrechlichkeit desto sicherer über die Zöglinge zu herrschen, sie desto mehr zum unbedingten Gehorsam zu gewöhnen, die fußt auf schlechtem Boden. Mag eine solche Erziehungsweise auch noch sehr bemüht sein, durch strenge Disciplin die äußern Unarten zu entfernen, den widerspenstigen Geist der Jugend zu brechen, Geschick und Fügsamkeit in allen Verhältnissen zu erzeugen; das Hauptziel jeder wahrhaften Erziehung, Veredlung des Menschen wird dabei gänzlich verfehlt. Wie der Jesuitenorden in allen seinen Unternehmungen von kluger Berechnung der Umstände und der menschlichen Natur in ihrer Mangelhaftigkeit ausging, so besonders bei dem Erziehungswesen, in das Aquaviva's Schulplan System, 1584.
Planmäßigkeit und Consequenz brachte.

b) Das Tridentiner Concil.

§. 516. Zweimal war die dringend verlangte Kirchenversammlung bereits eröffnet worden (1546—48; 1551—52), ohne zum Ziel zu kommen. Große politische Ereignisse brachten sie auf einige Zeit in Vergessenheit; aber nach Abschluß des Augsburger Religionsfriedens und nach Beendigung der französisch-
1559. spanischen Kriege durch den Frieden von Chateau-Cambresis (§. 520.) wurde die Mahnung, das begonnene Werk zu vollenden, mit größerm Ungestüm erneuert, so daß Pius IV. das innere Widerstreben bezwang und am 8. Januar
1562. 1562 die Sitzungen eröffnen ließ. Damit begann die dritte Periode des Tridentiner Concils. Die Geschäftsführung lag in den Händen des päpstlichen Legaten; die Beschlüsse wurden durch Stimmenmehrheit der anwesenden Bischöfe und Ordensvorsteher gefaßt, wobei die Italiener, die die Mehrzahl bildeten, das päpstliche Interesse gegen die Opposition der spanischen und französischen Bischöfe verfochten. Theils dadurch, theils durch Verhandlungen mit einzelnen Höfen und Prälaten erhielt die römische Partei zuletzt einen vollständigen
1563. Sieg. Nach der 25. Sitzung wurden die Verhandlungen plötzlich für geschlossen erklärt, worauf Pius die gefaßten Beschlüsse bestätigte, aber deren Auslegung allein dem römischen Stuhl vorbehielt. Diese Beschlüsse bilden die Grundlage der katholischen Kirche. Sie wurden in den meisten italienischen Staaten, so wie in Portugal, Polen und vom Kaiser unbedingt angenommen, in Neapel, Spanien und Belgien mit Vorbehalt der königlichen Rechte, in Frankreich nur hinsichtlich des Glaubens. Auf den Gang des Tridentiner Concils (in dem die Katholiken ihre Reformation erblickten) übte die Bewegung, die dem Protestantismus seine Entstehung gab, eine unverkennbare Rückwirkung. Zu den einflußreichsten Wortführern gehörte der Jesuitengeneral Lainez und der französische Kardinal von Lothringen (Guise).

In den Glaubensbestimmungen hielt sich das Tridentiner Concil an die im Mittelalter ausgebildeten und bisher gültigen Dogmen, nur daß es dieselben einer Revision unterwarf und sie in möglichst weite Formen und unbestimmte Ausdrücke kleidete, damit ängstliche Gewissen nicht auf Bedenklichkeiten geführt würden. Da allen Glaubenssätzen das Siegel der Unfehlbarkeit aufgedrückt wurde, so war die einem jeden Dogma beigefügte Verdammung (Anathem) aller derer, die dasselbe entweder läugneten oder unkirchlich auslegten, eine natürliche und nothwendige Folge, so sehr auch dadurch die Spaltung zwischen den Confessionen vergrößert ward. Im Uebrigen stellte die Synode eine gereinigte Sittenlehre her, wie es schon Papst Adrians VI. Absicht gewesen (§. 458.), begründete eine strengere Kirchenzucht, schärfte den Bischöfen die Pflichten ihres Amtes, namentlich die Beaufsichtigung ihres Klerus ein, führte manches Altkirchliche zurück und schaffte viele Mißbräuche ab. Da das Tridentiner Concil als die Standarte der katholischen Kirche angesehen ward, so fanden fortan keine weitern Synoden statt und die Repräsentativ-Verfassung der mittelalterlichen Kirche mußte einer absolut-monarchischen weichen. Auf diese Weise wurde jedem Streben nach Reformen und Neuerungen vorgebeugt und der Charakter der Stätigkeit (Stabilität) dem Katholicismus aufgedrückt, wogegen das Wesen des Protestantismus Fortbildung und Bewegung ist. Die katholische Kirche hat den Vorzug der Einheit und Unwandelbarkeit, sie besitzt einen kunst- und poesiereichen Cultus und nimmt eine unabhängige, selbständige Stellung dem Staate gegenüber ein — die protestantische Kirche steht in diesen Punkten der Schwesterkirche nach; aber sie besitzt dafür das hohe Gut der Freiheit; sie herrscht auf dem Gebiete der Wissenschaft, und die neuere Theologie und Philosophie verdanken derselben ihre Ausbildung.

c) Die römische Hierarchie.

§. 517. Die Päpste (vgl. §. 458). Unter den Päpsten des 16. Jahrhunderts waren einige durch große Eigenschaften und durch angestrebte oder vollführte Verbesserungen ausgezeichnete Fürsten, nur daß ihre Härte gegen die Abtrünnigen diese Eigenschaften in Schatten stellte. Paul III., der durch seine Paul III.
Hülfsgelder im schmalkaldischen Krieg dem Kirchenstaat eine schwere Schuldenlast 1534-49. 1534.
aufbürdete und den Jesuitenorden bestätigte, gab doch einigen gelehrten und frommen Kardinälen den Auftrag, einen Reformationsentwurf auszufertigen, wodurch der Willkür der Papstgewalt, der Unfähigkeit und Unsittlichkeit des Klerus und andern Uebelständen gewehrt werden möchte. Die unzeitige Bekanntmachung und Luthers Hohn darüber vereitelte den Plan. Nach Julius III. und der kur- Julius III.
zen Regierung Marcellus' II. erlangte Paul IV. die päpstliche Würde. Dieser 1549-55.
„brachte den finstern Ernst eines achtzigjährigen leidenschaftlichen Mönchs auf Paul IV.
den Thron." Seine eigene Härte und die grausame Strenge, womit auf seinen 1555-59.
Befehl das Inquisitionsgericht alle Verdächtigen züchtigte, reizte das Volk so, daß es an seinem Todestag seine Bildsäulen verstümmelte und das Haus der Inquisition niederbrannte. Die Juden, die er in das Ghetto eingeschlossen und auf das Furchtbarste beschränkt und gedrückt hatte, schlossen sich dem wüthenden Römervolke an. Sein Nachfolger Pius IV., der Vollender des Tri- Pius IV. 1559-65.
dentiner Concils, und Pius V. befolgten dieselben Maßregeln der Strenge gegen Pius V.
die Protestanten und Gregor XIII., der Verbesserer des kanonischen Rechts- 1565-72.
buchs und der Ordner der Jahresrechnung (§. 550.), ließ bei der Nachricht Gregor XIII.
von der Bartholomäusnacht ein Tedeum singen für die Ausrottung der Feinde 1572-85.
Christi. Der bedeutendste Kirchenfürst des ganzen Jahrhunderts war der von einem armen Hirtenjungen zum Franciscaner, Inquisitor, Kardinal und endlich zum Papst erhobene Sixtus V., ein Mann von einer gewaltigen Herrscher- Sixtus V.
natur, der weniger darnach strebte, die Ketzer auszurotten, als dem päpstlichen 1585-90.
Ansehen den alten Glanz zu verleihen und die katholischen Fürsten mit der Curie in nähere Verbindung zu bringen. „Er vernichtete die Banditen, stellte durch unerbittliche, barbarische Strenge einen festen Rechtszustand her, unterstützte die Armen auf vernünftige Weise, weckte die Betriebsamkeit, gab der vaticanischen Bibliothek ihre Größe, ließ verschiedene Bibelwerke (darunter eine revidirte authentische Vulgata) drucken, zog die Riesenwerke des Alterthums aus ihren Trümmern (Colosseo), so weit sie dienen mochten den Sieg des Kreuzes zu verherrlichen, und obwohl er nicht unwürdige Bauwerke neben sie stellte, auch seine Verwandten (Nepoten) bereicherte, hinterließ er doch einen großen Schatz in der Engelsburg, durch Anleihen und durch die äußerste Ausdehnung des Aemterverkaufs gesammelt." Er wurde gehaßt und geschmäht, aber von Mit- und
Nachwelt bewundert. Clemens VIII. besaß einen sanftern Geist. Er gab Clemens VIII.
Frankreich die langentbehrte Ruhe durch die Absolvirung Heinrichs IV., stiftete 1592—
Frieden zwischen ihm und Spanien und erwarb dem Kirchenstaate Ferrara, 1605.
wo mit dem Aussterben des Hauses Este der Glanz des durch Kunst und Wissenschaft verherrlichten Hoflebens erlosch. Der stolze Paul V. sprach über Ve- Paul V.
nedig Bann und Interdikt aus, weil es die Auslieferung einiger verurtheilten 1605-21.
Kleriker und die verlangte Aufhebung eines Gesetzes gegen die Vermehrung des Grundeigenthums der Kirche verweigerte. Der Mönch Paolo Sarpi (§. 553.)
verfocht die Rechte der Republik mit solchem Erfolg, daß Rom nachgab. Gre- Gregor XV.
gor XV. erhielt die Heidelberger Bibliothek als Ersatz für die Anstren- 1621-23.
gungen, die er für den deutschen Krieg machte. Sein Nachfolger Urban VIII. Urban VIII.
sah nicht ungern, daß die Uebermacht des östreichischen Hauses durch die Schweden 1623-44

in Deutschland vermindert ward, verlor aber dabei das Interesse der katholischen Kirche keineswegs aus dem Auge.

§. 518. Neue Orden. Seit dem Tridentiner Concil nahm die katholische Kirche einen Umschwung. Wurden einerseits manche Mißbräuche abgestellt und die Kirchenzucht strenger gehandhabt, so wurden anderseits auch alle freisinnigen Kräfte, die sich in der mittelalterlichen Kirche unbefangen äußern durften, nunmehr sorgfältiger überwacht und unterdrückt. Das Mißtrauen sah leicht gefährliche Feinde und wo zwei so thätige Anstalten, wie der Jesuitenorden und die Inquisition, alle geistigen Regungen mit Argusaugen bewachten, konnte es an Schuldigen und Verdächtigen nicht fehlen. Die Humanisten, die einst von Italien aus die Welt erleuchtet und die neue Zeit herbeigeführt, fielen jetzt den Jesuiten anheim und „die Begeisterung für das Alterthum wich der kirchlichen Gesinnung." Eine strenge Censur und ein weitgreifendes Verzeichniß verbotener Bücher (index librorum prohibitorum) suchte die Resultate kühner Forschung und verwegener Kritik der katholischen Welt zu entziehen. Widerstand gegen Andersgläubige war jetzt das Hauptziel der Hierarchie, daher auch die neuen geistlichen Orden eine dem Protestantismus entgegenwirkende Tendenz annahmen, so sehr auch religiöse Begeisterung, Christenliebe und Selbstentsagung bei deren Gründung obgewaltet haben mochten, und selbst die ältern Orden erhielten zum Theil eine strengere Form mit einer polemischen Richtung gegen die Glaubensneuerung. Diese neuen Orden bezweckten theils die Hebung des geistlichen Standes durch Bildung (wie der unter Papst Paul IV. gestiftete und nach dessen früherm Bischofssitz benannte
Theatiner 1540. Theatinerorden) oder durch Frömmigkeit (wie der Verein der geistlichen Väter des Oratoriums zu gegenseitiger Erbauung ohne Gelübde, gegründet von dem frommen, nur auf Wohlthun, Krankenpflege und Büßungen sinnenden Philipp von Neri); theils Volksbelehrung und Seelsorge, wie der
Kapuziner 1528. Bettelorden der Kapuziner (gestiftet 1528), dem mit der Kapuze der ursprüngliche Charakter der Franciscaner, wodurch sie das Herz des Volks gewonnen, zurückgegeben wurde; theils Armen- und Krankenpflege (wie der von
Barmherzige Brüder und Schwestern 1634. einem armen Portugiesen Johann di Dio gegründete Verein der barmherzigen Brüder und der in Frankreich [soeurs de charité] und Deutschland weit verbreitete Orden der barmherzigen Schwestern, den die Wittwe Le Gras unter dem Beistande des mit der geistigen und leiblichen Noth des Volks vertrauten Vincent v. Paula gestiftet), theils Erziehung (wie die von der
Ursulinerinnen 1624. frommen Angela von Brescia († 1540) begründeten Ursulinerinnen für weibliche Erziehung und die von demselben gottbegeisterten Vincent von
Lazaristen. Paula herrührenden Priester der Mission [Lazaristen] für Beförderung des Christenthums unter dem verwahrlosten Volke u. a. m.). Auch die fromme
† 1587. Thätigkeit des zum Heiligen erhobenen Karl Borromeo von Mailand galt eben sowohl der Bekehrung der Ketzer auf den südlichen Abhängen der Alpen als der Verbreitung religiöser Gesinnung unter den Bewohnern seiner Landschaft, und Franz von Sales, Bischof von Genf (Annecy), († 1622) suchte durch seine mystischen, mit herzlicher Volksthümlichkeit abgefaßten Schriften sowohl die Abtrünnigen zu bekehren, als die Gläubigen zu erbauen. Aber mit diesem Bekehrungseifer gingen Armen- und Krankenpflege und eine liebevolle Sorge für des Volkes geistige und leibliche Wohlfahrt Hand in Hand und bildeten die „Lichter im Katholicismus." Auch auf gelehrtem Wege dauerten die Widerlegungs- und Vereinigungsversuche fort, aber mit wenig Erfolg und immer mehr abnehmendem Eifer.

II. Das Zeitalter Philipps II. (1556–1598) und Elisabeths (1558–1603).

1. Spanien und Portugal.

§. 519. **Philipp II.** Drei Dinge waren es, die sich der finstere, kalte und mißtrauische Philipp II. zum Ziele seines Lebens gesetzt, **Vergrößerung seiner Macht, Vertilgung des Protestantismus und Vernichtung aller Volksrechte.** Diesem menschenfeindlichen Streben opferte er das Glück der Nationen, den Wohlstand seines Reichs und die Liebe seines Volks und seiner nächsten Verwandten. Während er seine Flotten und Heere wider seine protestantischen Unterthanen ausschickte und blühende Staaten und gewerbsame Bürger mit verheerenden Kriegen heimsuchte, störten die Corsaren durch ein verwegenes Freibeuterleben den Handel des Mittelmeers und plünderten die Küstenländer, und die geschwächte Pforte fand Zeit, sich nach den Verlusten von Lepanto wieder zu erholen und christliche Länder mit ihrer despotischen Herrschaft zu erdrücken. Seine kostspieligen Kriege (der niederländische soll allein 564 Millionen gekostet haben!) und seine auf Bestechung gegründete falsche Politik zehrten an dem Mark des Landes und bewirkten, daß trotz der Schätze Amerika's und Westindiens bei seinem Tode die Finanzen in einem so traurigen Zustande waren, daß ein Staatsbankbruch nur dadurch verhindert werden konnte, daß Geistliche von Haus zu Haus steuern gingen und daß man in Castilien auf die nothwendigsten Lebensbedürfnisse drückende Abgaben legte, um die hohen Zinsen der Staatsschuld, womit der kreditlose König das Land belastete, decken zu können. „Es ist der Fluch des Despotismus, daß er sich in sich selbst zerstören muß, indem er den nährenden Staatsboden aussaugt, um allein seine häßliche Blüthenkrone zu zieren." Und zu welchen Schritten ließ sich Philipp durch seinen todtbringenden Argwohn gegen seine Angehörigen verleiten! Der ritterliche Don Juan wurde nach dem Sieg bei Lepanto (§. 416.) in seinen Unternehmungen gegen Tunis und die mohammedanischen Corsaren Nordafrika's von seinem neidischen Halbbruder so schlecht unterstützt, daß er nichts ausrichten konnte, und als er sich hernach in den Niederlanden einen seiner Thatkraft angemessenen Wirkungskreis schuf, umstrickte ihn Philipp mit einem Gewebe von Falschheit, Tücke und Späherei und lähmte ihn so, daß er vor Verdruß und Gram frühe ins Grab 1578.
stürzte. Philipp's ungestümer, leidenschaftlicher Sohn Don Carlos starb 1568.
wahrscheinlich eines gewaltsamen Todes in den Kerkern der Inquisition, und als einige Monate nachher auch des Königs französische Gemahlin, die tugendhafte Elisabeth, plötzlich verschied, wurde ein geheimer schrecklicher Zusammenhang geglaubt oder ersonnen. Im Bunde mit der Priestermacht bildete Philipp die menschenfeindliche, auf Angeberei, Spionenwesen und Polizeidespotismus beruhende Staatskunst aus, die seitdem der Fluch der meisten katholischen Länder geblieben ist und in der pyrenäischen und apenninischen Halbinsel einen Tod bringenden Stillstand hervorgebracht hat. — Philipp durchzog nicht wie sein Vater an der Spitze der Heere die Länder Europa's; er barg sich hinter die Mauern seines Palastes in Madrid und leitete von Spanien aus und durch Spanier die Geschicke der Völker. Thätig und arbeitsam in seltenem Grade nahm er von Allem Einsicht und suchte sich über Personen und Sachen aufzuklären; da ihm aber der höhere Herrschergeist abging und er seine Belehrung nicht aus eigner Anschauung,

sondern aus fremden Mittheilungen schöpfte, so verfiel er in Irrthum und Täuschung. Nach einer 42jährigen Regierung, die das Grab der spanischen Freiheit ward und dem Fluch der Völker keine segensvolle Anordnung, kein menschenbeglückendes Werk entgegen zu halten vermochte, erlag er einer entsetzlichen Krankheit. Unbeweint sank er von seiner einsamen Höhe in die kalte Marmor-
1598. gruft seiner stolzen Prachtkirche in Escorial. — Der Glanz, den Spanien unter Philipps Vorgängern erlangt, dauerte freilich noch fort; spanische Kunst und Literatur entzückten und belehrten noch die Welt; spanische Sprache und Mode überschritten noch weit die Pyrenäen; aber es war nur die Nachblüthe, der Grund dieser hohen Cultur war von andern gelegt worden; unter ihm verdorrten allmählich die Wurzeln. Wie konnten Künste und Wissenschaften, die Werke eines freien Geistes unter einem Fürsten blühen, der Inquisition und Jesuiten begünstigte und an den Schrecknissen der Autos da fé Gefallen fand?

§. 520. **Der Frieden von Chateau-Cambresis 1559.** Obgleich Philipp II. mit dem Eifer eines bigotten Ordensbruders der römischen Kirche die verlorene Herrschaft wieder zu gewinnen strebte, so war es doch gerade das Oberhaupt der Kirche, der leidenschaftliche Paul IV., der im Bunde mit Heinrich II. von Frankreich die Spanier aus Italien zu verdrängen und einen Theil ihrer Besitzungen an sich zu bringen suchte. Alba's rascher Einfall in den Kirchenstaat vereitelte zwar Paul's Pläne, aber der strenggläubige König gewährte ihm einen vortheilhaften Frieden, während er mit Heinrich II. den Krieg noch drei Jahre fortsetzte, bis die Siege der
1557. spanisch-niederländischen Truppen unter Philibert von Savoyen und
1558. Egmont (bei St. Quentin und Gravelingen) die Franzosen, die unterdessen den mit Spanien aus Familienrücksichten innig verbündeten Engländern Calais, den letzten Rest der mittelalterlichen Thronkämpfe, entrissen, zu dem
1559. Frieden von Chateau-Cambresis zwangen, worin sie alle Eroberungen, namentlich Piemont und Savoyen (§. 386, 477.), herausgaben, dafür aber im Besitze von Calais und den lothringischen Städten Metz, Toul und Verdun (§. 493.) blieben. Eine doppelte Vermählung sollte den Friedensbund besiegeln, aber die Hochzeitsfeierlichkeiten wurden dem ritterlichen französischen König todtbringend (§. 532.)

Nach Beendigung des äußern Kriegs dachte Philipp auf Ausrottung der Ketzerei. Durch die Schrecken der Inquisition (§. 394.) und die Festgräuel der Autos da fé gelang es ihn in zwei Jahrzehnten die protestantische Ketzerei und den maurischen Unglauben (§. 395.) zu bewältigen; aber so allgemein war das Entsetzen vor dieser blutigen Bekehrungsart, daß Philipps italienische Staaten sich aus allen Kräften der Einführung der spanischen Inquisition widersetzten (dadurch aber nur das Joch der römischen auf sich luden) und die Niederländer lieber einen Kampf auf Leben und Tod eingingen, als daß sie sich den Odem der Freiheit durch dieses furchtbare Institut rauben ließen. Als aber die Aragonier sich ebenfalls gegen die richterliche Willkür Philipps und seiner Inquisition auflehnten, drangen kastilische Heere ins Land, erstickten den Aufstand durch Bürgerblut und vernichteten den letzten Rest altständischer Rechte. Nun

lagerte sich ein finsterer Despotismus und eine geisttödtende Priesterherrschaft über die pyrenäische Halbinsel. Auch in Frankreich ließ es Heinrich II. nach dem Abschluß des Friedens sein vornehmstes Geschäft sein, die Ketzerei auszurotten.

§. 521. Portugal mit Spanien vereinigt. Unter Johann III., dem Sohn Emanuels des Großen (§. 419.), wurden die Entdeckungsreisen in Indien fortgesetzt und die Länderkunde und der portugiesische Handel erweitert. Aber der schnell gewonnene Reichthum, mit dem die Industrie nicht gleichen Schritt hielt, äußerte bald seine nachtheiligen Folgen; denn während sich die Schätze Indiens in wenigen Familien häuften, versank die Masse der Nation in Trägheit und Armuth, und als nun noch die von dem König begünstigten Jesuiten nebst der thätig wirkenden Inquisition dem Volke geistige Fesseln anlegten und dadurch seine Kräfte lähmten, ging Portugals Blüthe in wenigen Jahrzehnten spurlos zu Grabe. Die alten Rechte und Freiheiten erlagen wie in Spanien der absoluten Königsmacht und der Hierarchie; das Volk wurde in Unmündigkeit gehalten und verlor bald den Heldensinn, der es zu den frühern Großthaten begeistert. Die von Johann eingeführte neue Gerichtsordnung und die Uebertragung des Großmeisterthums der Ritterorden an die Krone beförderten die königliche Allgewalt. — Während der Minderjährigkeit von Johanns Enkel **Sebastian** gewannen die Jesuiten hohen Einfluß auf die Regierung und indem sie die Erziehung des jungen Königs gänzlich in ihre Hände nahmen, suchten sie demselben eine ihre Herrschaft für immer sicher stellende Richtung zu geben. Sie schilderten ihm Gehorsam gegen den Papst und Kampf wider die Ungläubigen als die ersten Tugenden eines christlichen Fürsten und prägten ihm die schwärmerische Gesinnung eines Kreuzfahrers ein. Kaum war er daher den Jahren der Unmündigkeit entwachsen, so sann er auf abenteuerliche Kreuzzüge und ergriff, als ihn ein vertriebener marokkanischer Fürst um Hülfe gegen einen Verwandten anging, mit Begierde die Gelegenheit, wider die ungläubigen Mauren zu ziehen und so zugleich seinen Bekehrungseifer und seine Eroberungslust zu befriedigen. An einem glühendheißen Augusttage griff er mit Ungestüm das überlegene Heer der Feinde in der Ebene von **Alcassar** in Africa an und erlitt eine furchtbare Niederlage; 12,000 christliche Streiter bedeckten das Schlachtfeld; unter den Vermißten war auch König Sebastian, aber nirgends wurde sein Leichnam entdeckt. Dies war für Portugal ein verhängnißvolles Ereigniß. Denn als zwei Jahre später auch Johanns III. Bruder, der alte Kardinal Heinrich, dem unerwartet die Krone zugefallen, ohne Leibeserben starb, machten drei Prätendenten (darunter Philipp II., als Sohn der ältesten Schwester Johanns III.) Ansprüche auf den portugiesischen Thron. Adel und Volk waren aus Nationalhaß und nachbarlicher Eifersucht gegen eine Vereinigung mit Spanien und begünstigten einen andern Bewerber, den Malteser-Prior Antonio, der sich für einen rechtmäßigen Enkel Emanuels ausgab; aber

Joh. III. 1521-57.

Sebastian 1557—78.

1578.

Heinrich 1578—80.

Philipp verlieh seinen Ansprüchen durch eine von Alba befehligte Armee Nach-
1580. druck. Sein Gegner wurde geschlagen und zur Flucht gezwungen, Lissabon ergab sich und bald folgte das ganze Land dem Beispiele der Hauptstadt. Nachdem das Richtbeil die einflußreichsten Widersacher der spanischen Herrschaft aus dem Wege geräumt, fügte sich das Volk zitternd Philipp's Machtsprüchen. Aber der Haß über die drückende, in Portugal noch durch Mißtrauen gesteigerte, Zwingherrschaft konnte nicht getilgt werden. Traurig sahen die Portugiesen die wiederholten Unternehmungen des von England und Frankreich unterstützten Antonio scheitern und richteten lange ihre hoffenden Blicke auf die falschen Sebastiane, die von Zeit zu Zeit eine Befreiung vom spanischen Joche verhießen; als aber Antonio in Dürftigkeit und
1595. von steter Todesfurcht gepeinigt in Paris starb und der vierte Sebastian, dessen Echtheit von Vielen geglaubt ward, in einem spanischen Kerker seinen
1598. Tod gefunden, da fügten sie sich in das Unabänderliche. Zwar wurde dem Lande seine Verfassung und Gesetzgebung und eine getrennte Verwaltung zugesichert, aber die allmähliche Vernichtung der Adelsmacht und die planmäßige Veräußerung der Krondomänen zeigte deutlich das Bestreben der spanischen Regierung, Portugals Unabhängigkeit unter einem einheimischen König unmöglich zu machen. Allein gerade dieses Bestreben erweckte das Nationalgefühl der Portugiesen und führte die Befreiung des Landes durch
1640. den reichen und angesehenen Herzog von Braganza herbei. Sechzig Jahre dauerte die unheilvolle spanische Herrschaft, während welcher die portugiesische Seemacht zu Grunde ging, die überseeischen Besitzungen größtentheils in die Hände der Holländer geriethen und der europäische Handel seinen Stapelplatz von Lissabon nach Amsterdam und London verlegte.

2. Die Freiheitskämpfe der Niederländer.

§. 522. **Margaretha's Statthalterschaft.** Schon Karl V. hatte den auf ihre angestammten Freiheiten und Rechte eifersüchtigen niederländischen Provinzen manchen Anlaß zu Klagen gegeben. Die häufigen Steuerforderungen, die wiederholte Anwesenheit fremder Truppen, die strenge Handhabung des Wormser Edikts gegen die Lutheraner, von denen Hunderte im Kerker und auf dem Blutgerüste starben, hatten vielfach Murren erzeugt und die Genter sogar zur Empörung getrieben, für die sie schwer gezüchtigt wurden; aber Karl war ein Niederländer, er hatte ein Herz für das Volk, unter dem er geboren, er liebte ihre Sitten und ihr Wesen, er ertrug ihre Unarten mit Nachsicht; er war freundlich und zutraulich gegen Adel und Bürger und schmeichelte ihrem Nationalstolz, indem er sie seinen übrigen Unterthanen vorzog. Ganz anders Philipp. Er war Spanier, behandelte die Niederlande wie die italienischen Staaten nur als Provinzen, die er durch spanische Beamten

verwalten und durch spanische Truppen bewachen lassen wollte. Sein Stolz und seine kalte Zurückhaltung verletzten den Bürger, und sein Haß gegen alle Volksrechte machten ihn zum natürlichen Widersacher der Niederländer, deren ganzes Wesen mit ihren ständischen Freiheiten verwachsen war. Unter diesen Freiheiten standen Steuerbewilligung, unabhängiges Gerichtswesen und Fernhaltung spanischer Truppen und Beamten obenan. — Es erregte gleich anfangs Neid, daß Philipp, als er seine Halbschwester Margaretha von Parma, eine Frau von männlichem Geiste, zur 1559.
Statthalterin in Brüssel einsetzte, den ihr beigegebenen aus den ersten Edelleuten des Landes gebildeten Staatsrath einem Ausländer — dem arglistigen Kardinal Granvella, dem Sohn des kaiserlichen Kanzlers — unterordnete und eine spanische Besatzung im Lande ließ. Diese Mißstimmung stieg, als zur Wahrung des reinen Glaubens und der kirchlichen Ordnung die Ketzergesetze geschärft und die Errichtung von 14 neuen Bisthümern, die dem zum Erzbischof von Mecheln erhobenen Kardinal Granvella untergeordnet, und wozu die nöthigen Geldsummen aus andern Pfründen und Klöstern entnommen werden sollten, befohlen wurde. Diese ohne Befragung der Stände vorgenommene Vermehrung der vier bisherigen Landesbisthümer erregte um so größere Besorgniß, als der letzte Zweck davon die Einführung der verfolgungssüchtigen spanischen Inquisition schien, indem in der die Einrichtung dieser Bisthümer betreffenden päpstlichen Bulle für jedes derselben zwei Inquisitoren angeordnet waren und der Kardinal bereits den Titel eines Groß-Inquisitors führte. Vergebens suchte die patriotische, auf Beschützung der Landesinstitutionen gegen die Zerstörungspläne der spanischen Regierung bedachte Partei durch Petitionen und Gesandtschaften den König zur Aenderung dieses verfassungswidrigen Verfahrens und zur Abberufung des verhaßten Kardinals zu bewegen — Philipp gab ausweichende Antworten und willigte erst in die von Granvella selbst dringend nachgesuchte Beurlaubung, als **Wilhelm von Oranien** (Statthalter von Holland), Lamoral Graf **Egmont** (Statthalter von Flandern) und Graf Ph. Hoorne den Staatsrathssitzungen nicht mehr beiwohnten und die Regentin selbst auf dessen Entfernung drang. Aber Granvella's macchiavellistische 1564.
Ansichten fanden auch nach seiner Abberufung noch Vertheidiger, und des Königs gleichzeitiges Verlangen, die Beschlüsse des Tridentiner Concils im Lande einzuführen, bewies, daß der Gedanke einer kirchlichen Gleichförmigkeit tief in ihm liege und eine Milderung der Ketzergesetze oder eine Gestattung von Glaubensfreiheit nicht zu erwarten sei. Dies ging auch aus der Antwort hervor, die er dem von dem Staatsrath und der Regentin nach Madrid abgeordneten Egmont ertheilte „er wolle lieber tausendmal sterben 1565.
als die geringste Veränderung in der Religion gestatten.“ Geschärfte Weisungen an die Inquisitoren und die zunehmenden Verfolgungen,

Einkerkerungen und martervollen Hinrichtungen bewiesen den Ernst dieser Worte.

§. 523. **Der Geusenbund und die Bilderstürmerei.** Die neue Kirche hatte nur unter dem Bürgerstand Anhänger; der Adel hielt noch größtentheils am alten Glauben, war aber entschlossen, sich der Inquisition, in der er das Grab der bürgerlichen Freiheit erblickte, aus allen Kräften zu widersetzen. Zu dem Entzweck unterzeichneten etwa 400 Edelleute den
Novbr. 1565. sogenannten **Compromiß** zum Widerstand gegen die Inquisition und zu gegenseitiger Hülfeleistung bei Religionsverfolgungen und verfaßten dann eine Petition um Aufhebung der Ketzergesetze und Einstellung der Inqui-
5. April 1566. sitionsprocesse. Als sie damit vor den Palast der Regentin zogen, gerieth diese über die Anzahl der den ersten Familien angehörenden Bittsteller in Bestürzung. Da sagte einer der neben ihr stehenden Räthe (Barlaimont), sie solle vor diesen Lumpen (gueux) nicht bange sein, ein Wort, das den Verbündeten hinterbracht und von diesen zum Wahrzeichen ihres Bundes genommen ward. Sie nannten sich Geusen und trugen fortan am Halse eine Schaumünze mit dem Bildniß des Königs und der Inschrift: „Getreu bis zum Bettelsack!" Die Petition blieb ohne Erfolg. Die Inquisitoren fuhren fort, die Ketzer mit Hinrichtung, Landesverweisung und Güterverlust zu bestrafen. Dessenungeachtet fand die religiöse Neuerung immer mehr Eingang; Psalmen wurden gesungen, die öfters im Freien gehaltenen Predigten evangelischer Geistlichen von Tausenden besucht, Mönche, Marienbilder und heilige Gegenstände verhöhnt. Endlich kam in Antwerpen, Brüssel und ganz Brabant die langverhaltene Wuth des Volks über den Religionsdruck zum
1566. Ausbruch. Ein den untersten Klassen angehörender Volkshaufen verstümmelte mehrere am Wege stehende Crucifixe und Heiligenbilder; bald vergriff sich die wachsende Menge an Kirchen und Klöstern, raubte oder zerstörte heilige Geräthschaften und Ornamente und beging kirchenschänderische Frevel. In drei Tagen zählte man 400 verwüstete Kirchen und Kapellen. Diese Vorfälle führten eine Spaltung unter den Häuptern der Nation herbei. Die der alten Kirche ergebenen Edelleute trennten sich von denen, die sich der neuen Lehre zugewandt. Dadurch gelang es der Regentin, einer klugen, in den Künsten der Verstellung geübten Frau, durch Strenge gegen die Einen und Mäßigung gegen die Andern die Ruhe fester zu begründen. Mittelst einiger in der Eile geworbenen Truppen brachte sie mehrere rebellische Städte zur Unterwerfung, verhängte schweres Gericht über die Bilderstürmer und gewann die Gemäßigten durch die Zusage, die Ketzergesetze zu mildern und über das Vergangene den Schleier der Vergebung und Vergessenheit zu ziehen.

§. 524. **Alba (1567—1573).** Aber am Hofe zu Madrid ward anders beschlossen. Nach langer Ueberlegung, ob die von der Regentin empfohlene Milde oder die von Alba begehrten Gewaltmaßregeln die aufgeregte Nation am schnellsten und sichersten zum Gehorsam zurückführen würden,

siegte die letztere Ansicht, und Alba, der despotische Diener eines tyrannischen Gebieters, zog mit einem aus Spaniern und Italienern bestehenden Heere nach den Niederlanden. Der Schrecken, der vor ihm herging, trieb die Einwohner schaarenweise zur Flucht; über 100,000 Kaufleute und Handwerker wandten ihre Betriebsamkeit und ihr Vermögen andern Ländern, besonders England, zu. Wilhelm von Oranien, das Haupt der vaterländischgesinnten Partei, ein besonnener, umsichtiger Mann in der vollen Kraft der Jahre, entschlossen, thatkräftig und schweigsam, wich dem Sturme aus und begab sich nach Deutschland. Mit Thränen trennte er sich von Egmont, den er umsonst zu gleichem Schritt zu bereden gesucht. Egmonts heitere Natur glaubte nicht an die spanische Tücke, vor der Oranien ihn warnte. Im Gefühl seines gerechten Strebens und im Vertrauen auf seine vergangenen Verdienste und seine bewährte Treue und Anhänglichkeit an das Regentenhaus wartete er Alba's Ankunft ab. Aber kaum war dieser mit unbeschränkten Vollmachten in Brüssel angelangt, so ließ er den arglosen Egmont, des Volkes Abgott, und den tapfern Hoorne festnehmen und als Hochverräther nebst 18 andern Edlen hinrichten. Durch Wegräumung der Häupter hoffte man die der Führung beraubte Nation leicht zum stummen Gehorsam zu bringen. Furchtbar wüthete nun das spanische Richtbeil in dem unglücklichen Lande. Die Regentin, empört über die Gräuel des Despotismus, denen sie ruhig zusehen mußte, entsagte ihrer Stelle und begab sich, beschenkt und betrauert, nach Italien. Ihr Andenken blieb in Ehren. Alba aber errichtete einen Rath des Aufruhrs, von den Niederländern Blutrath genannt, worin ein harter, gewissenloser, mit den Gesetzen und Gebräuchen des Volks unbekannter Spanier, Vargas, den Vorsitz führte und Alba's Blutbefehle vollstreckte. Habsucht, Blutgier und Fanatismus suchten um die Wette ihre Opfer. An allen Orten wurden Galgen und Rad errichtet; Scheiterhaufen loderten für die protestantischen Geistlichen und die hartnäckigen Bekenner des Evangeliums; an die Balken niedergerissener Kapellen knüpfte man sowohl bilderstürmende Neuerer als friedfertige Calvinisten und Lutheraner auf. „Alles in den Niederlanden sonst so einheimische fröhliche Leben verschwand, das Entsetzen eines großen allgemeinen Grabes füllte alle Gemüther." Die Bürgerschaft von Antwerpen mußte das Geld zu dem Baue der Citadelle hergeben, durch die Alba Stadt und Land in Fesseln schlagen wollte.

August 1567.

5. Juni 1568.

§. 525. Bedrohte der grausame Blutrath Leben und Freiheit, so gefährdeten Alba's Steuerpläne den Wohlstand und Handel. Unzufrieden mit der gesetzlichen Bestimmung, daß alle Steuern von den Ständen jeder Landschaft auf kurze Frist bewilligt und von ihnen selbst nach eigenem Ermessen auferlegt und erhoben werden sollten, verlangte Alba eine ständige Steuer zu hohem Belauf und vertheilte sie auf eine dem Handel und Verkehr höchst nachtheilige Art*). Wie sehr auch die Stände protestirten,

1569.

Alba bestand auf seiner Forderung; aber durch diesen willkürlichen Eingriff in die Landesgesetze, der den Kaufmann wie den Gutsbesitzer, den Katholiken wie den Protestanten mit gleichem Ruin bedrohte, weckte er den eingeschüchterten Oppositionsgeist und näherte die durch Confessionsunterschied Getrennten wieder einander. Als Alba mit Gewalt den Kaufaccis eintreiben lassen wollte, schlossen die Brüsseler Kaufleute ihre Magazine, die Krämer, Bäcker u. s. w. ihre Läden und verweigerten die Zahlung. Schon drohte der tyrannische Herzog, die Widerspenstigen vor ihren Häusern aufhängen zu lassen — als die Nachricht, daß eine Schaar Ausgewanderter, die sich zur See herumtrieben, und darum Meergeusen genannt wurden, die
1. April 1572. Hafenstadt Briel erobert hätten und mehrere Städte in Holland und Seeland zu ihnen abgefallen wären, die Gebeugten ermuthigte und die Spanier betroffen machte. Bald nachher gelang es dem zurückgekehrten Wilhelm von Oranien die nördlichen Provinzen zu vereinigen. Er wurde als Statthalter von Holland, Seeland, Utrecht und Friesland anerkannt und mit Geld und Kriegsmannschaft ausgerüstet. Jetzt gewann der Widerstand eine ernstere Gestalt. Die Gräuel, welche die spanischen Truppen auf Alba's Befehl in einigen der widerspenstigen Städte, wie Haarlem, Narden u. a. begingen, wo sie ohne Unterschied des Geschlechts und Alters die Einwohner niederhieben, die Wohnungen plünderten und, nachdem sie sich an Mord, Raub und viehischer Wollust gesättigt, die Brandfackeln in die öden Häuser
Decbr. 1573. und Kirchen warfen, verbreiteten Wuth und Entsetzen über das ganze Land und bewogen den Madrider Hof, Alba's Abberufung zu beschließen.

*) Alba forderte außer einer hohen Vermögenssteuer (des hundertsten Pfennigs) den Zwanzigsten von den unbeweglichen und den Zehnten von den beweglichen Gütern, so oft sie verkauft würden.

§. 526. **Oranien und Don Juan von Austria.** Alba's Nachfolger (Ludwig von Zuniga und Requesens) beurkundete zwar durch die Aufhebung des „Raths der Unruhen" einen mildern Sinn; da er aber weder Gewissensfreiheit gewähren noch der Brutalität der Truppen, denen er den Sold schuldete, Einhalt thun, noch die drückende Besteuerung aufheben konnte, so vermochte weder seine beschränkte Amnestie noch die wiederholten Vermittelungsversuche des wohlgesinnten Kaisers Maximilian II. das verlorene Zutrauen herzustellen und die empörten Provinzen zur Niederlegung der Waffen zu bewegen. Zwar gewann der Statthalter die Schlacht
1574. auf der Mookerheide (bei Nymwegen), wo zwei Brüder Oraniens den Heldentod starben; aber an dem Freiheitssinn und der Hochherzigkeit der Bürgerschaft von Leiden scheiterte sein Glück. Als die von Hunger, Pest und Feindeswuth heimgesuchte Stadt sich nicht mehr halten konnte, durchstach sie die Dämme und schwemmte mit den Fluthen, die ihren Wohlstand auf lange zerstörten, die Spanier hinweg. Eine protestantische Universität war der Lohn für diese Aufopferung. Denn in demselben Jahr hatten

die nördlichen Provinzen auf einer Synode in Dordrecht den Heidelberger Katechismus angenommen, den Calvinismus zur Landesreligion erhoben und mit den eingezogenen Kirchengütern ihre Streitkräfte vermehrt. Bald nachher starb Zuniga, und bis zur Ankunft des neuen Statt- 1576.
halters leitete der Staatsrath die Verwaltung und Militärmacht. Da derselbe aber außer Stand war, den Uebermuth der verwilderten unbezahlten Truppen zu bändigen, und diese die reichen Städte Maestricht und Antwerpen mit Raub, Mord und grausenhafter Verwüstung heimsuchten, so gelang es dem in den nördlichen Provinzen mit hoher Macht bekleideten Oranien, sämmtliche Landschaften in dem **Genter Vertrag** (Pacification) 1576.
zu dem Beschluß zu vereinigen, sich gegenseitig mit Gut und Blut zur Vertreibung der spanischen Heere beizustehen, und bis zur Regulirung der kirchlichen Angelegenheiten durch einen allgemeinen Reichstag die Strafbefehle wegen der Religion unvollstreckt zu lassen. Diese Punkte bildeten auch die Grundlage des zwischen dem neuen spanischen Statthalter Don Juan und Don Juan 1576—78.
den Landschaften abgeschlossenen ewigen Vertrags. Aber die unbe- 1577.
stimmte Fassung des Artikels über Religionsduldung, verbunden mit einer gleichzeitigen drohenden Kreuzbulle des Papstes, bewog die Staaten Holland und Seeland dem ewigen Vertrag nicht beizutreten, sondern den Kampf fortzusetzen. Bald merkten auch die übrigen Provinzen, daß Juan nicht redlich zu Werke gehe, bei Aemterbesetzungen Spanier vorziehe, neue Religionsverfolgungen vorbereite und sich der widerspenstigen Städte mit Gewalt zu bemächtigen suche. Die Stände von Brabant kündigten ihm daher den Gehorsam auf und wählten Oranien zum Statthalter (Ruwart), setzten ihm aber, als der einheimische Adel aus Neid und die Strenggläubigen aus Religionseifer den calvinischen Oranien nicht liebten, den Erzherzog Matthias von Oestreich zur Seite, indeß die französischredenden Wallonischen Landschaften (Hennegau und Artois) ein Bündniß mit dem Herzog Franz von Anjou eingingen. So mehrte sich der Widerstand und die Zahl der Feinde in demselben Augenblick, als Don Juan im Verdruß über das Scheitern seiner Plane starb.

§. 527. Alexander Farnese von Parma (1578—1592). Aber gerade die Spaltung der Herrschermacht, wodurch die Interessen getheilt und Eifersucht und Zwistigkeit genährt wurden, machten es dem klugen, mit ausgezeichneten Feldherrngaben ausgerüsteten Nachfolger Don Juan's, dem Herzoge Alexander Farnese von Parma (Sohn der Statthalterin Margaretha) möglich, die wankende Herrschaft Spaniens im Süden zu erhalten. Er weckte den Neid der brabanter Edelleute gegen Oranien und den Religionseifer des katholischen Südens gegen den evangelischen Norden. Dies bewog Oranien durch die **Utrechter Union** die nördlichen Staaten 1579.
(Holland, Seeland, Geldern, Utrecht, Friesland, Gröningen) in einen engern Bund zu gemeinsamem Wirken und zur Abstellung alles Religionszwanges

zu vereinigen. Dieser im ersten Entwurf noch sehr unbestimmte Vertrag wurde die Grundlage der vereinigten Staaten der protestantischen Niederlande. Zwei Jahre später ward dem König von Spanien der Gehorsam förmlich gekündigt, nach dem Grundsatze: „daß einem Volk und seinen Ständen immer das natürliche Recht zustehe, einem Tyrannen, der seiner Pflicht zuwiderhandelt, nachdem er vergebens vermahnt war, ihrerseits die Pflicht aufzusagen.“ Nicht so einig war der Süden. Matthias
1581. verließ Brabant, wo er eine ganz nichtige Rolle gespielt; und Anjou verlor durch sein Streben, sich mit französischer Hülfe die Herrschaft zu verschaffen,
1583. so sehr alles Ansehen, daß er nach Frankreich zurückkehrte, wo er bald starb. Diese Verwirrung benutzte der thatkräftige Parma, um viele Städte zum Gehorsam zurückzuführen. Die Empörung schien ihrem Ende nahe, wenn es gelang, Oranien aus dem Weg zu räumen. Gegen diesen richtete sich daher Philipps ganze Wuth. Er hatte denselben bereits geächtet und dem, der ihn todt oder lebendig überliefern würde, eine große Belohnung und den Adel zugesichert. Dieses lockende Versprechen und die Geschäftigkeit leidenschaftlicher Priester hatten mehrere Mordanschläge zur Folge. Einem entging Oranien, aber die Kugel des fanatischen Gerhard aus der Franche-Comté
10. Juli 1584. streckte ihn an der Thüre des fürstlichen Speisesaals in Delft todt nieder. Der Mörder wurde ergriffen und fand statt des gehofften Lohns eine martervolle Hinrichtung. Der Tod des Begründers der niederländischen Freiheit führte jedoch nicht deren Untergang herbei. Die nördlichen Provinzen, die an eine Versöhnung mit einem König, der hartnäckig die Duldung ihrer Religion verweigerte, nicht denken konnten, übertrugen Oraniens zweitem Sohne Moritz die Statthalterschaft und die Leitung des Kriegs, indeß der Staatsrath, wo der besonnene Oldenbarneveld das meiste Ansehen hatte, den innern Angelegenheiten vorstand. Aber die glücklichen Unternehmungen Parma's, der Gent, Brüssel, Mecheln, Nymwegen und endlich Antwerpen eroberte, brachte die Niederländer zur Ueberzeugung, daß sie ohne auswärtige Hülfe den Spaniern nicht gewachsen wären. Sie boten daher zuerst dem König Heinrich III. von Frankreich, und als dieser aus religiösen Bedenken ablehnte, der englischen Königin Elisabeth die Herrschaft an. Diese schlug zwar das Anerbieten gleichfalls aus, schickte ihnen aber Hülfstruppen unter der Anführung ihres Günstlings des Grafen Leicester, dem die Nie-
1585. derländer die Würde eines Generalstatthalters mit ausgedehnter Macht verliehen. Bald erregte jedoch sein zweideutiges und ungeschicktes Benehmen und seine ränkevolle Politik den Argwohn der Stände; sie machten ihm
1587. Schwierigkeiten und führten dadurch seine Abdankung herbei.

1588. §. 528. Die unüberwindliche Flotte. Aber die Gefahr, die beiden Staaten von der großen, aus 130 gewaltigen Kriegsschiffen bestehenden **Armada** drohte, hielt die Engländer und Niederländer vereinigt. Diese „unüberwindliche Flotte,“ deren Kosten man auf 60 Millionen Thaler

berechnete, sollte einen Hauptschlag gegen alle Feinde der römischen Kirche führen und daher vor Allem den Heerd der Ketzerei, England, und dessen gebannte Königin treffen, auf deren Befehl kurz zuvor das Haupt der katholischen Maria Stuart gefallen, und durch deren Hülfe die Niederländer und die französischen Huguenotten ihren Feinden so kräftigen Widerstand leisteten. Allein das Unternehmen schlug zur Schmach und zum Verderben Spaniens aus. Die von Medina Sidonia befehligte und von Parma unterstützte Flotte erlag den Stürmen und der Gewandtheit und Tapferkeit der Engländer; und was den Brandern, den Klippen und den Feinden im Kanal entging, zerschellte größtentheils an den Küsten der Hebriden und Shetlandsinseln, als Sidonia um Schottland herum nach Spanien zurückfahren wollte, so daß der gebeugte Admiral von der stolzen Flotte nur einige Trümmer zurückbrachte. Es war ein verhängnißvoller Schlag. Das erkannte auch Philipp, als er den zitternden Anführer mit den Worten beruhigte, „er habe ihn gegen Menschen, nicht gegen Stürme und Klippen gesandt.“ Dieser Ausgang brach Spanien's Uebermacht zur See und sicherte die Unabhängigkeit der Niederlande um so mehr, als bald nachher Philipp thätigen Antheil an den französischen Religionskriegen nahm und Parma daher zweimal seine Truppen nach Frankreich führe n mußte. Darüber erlahmten seine Unternehmungen in den Niederlanden und Moritz fand Gelegenheit, durch glänzende Waffenthaten sein Feldherrntalent zu bethätigen und sein Ansehen zu heben. Parma starb im Unmuth über die fehlgeschla- 1592.
genen Pläne.

§. 529. **Unabhängigkeit der Niederlande.** Was dem unternehmenden Parma mißlungen war, vermochten seine talentlosen Nachfolger noch weniger zum Ziel zu führen. Darum kam Philipp kurz vor seinem Tod auf den Gedanken, die Niederlande und Franche Comté seiner Tochter Clara Eugenia bei ihrer Vermählung mit dem Erzherzog Albrecht von Oestreich als Lehen zu übertragen, mit der Bedingung, daß, falls die Ehe kinderlos bliebe, die Länder an Spanien zurückfallen sollten. Die südlichen
Provinzen (Belgien) ließen sich die Anordnungen gefallen und nahmen Al- 1598.
brecht, nachdem er ihre Gerechtsame gewährleistet, als Statthalter an; aber die nördlichen (Holland), deren Unabhängigkeit bereits von mehreren Höfen anerkannt worden, verwarfen die trügerische Uebereinkunft, die ihre Religionsfreiheit aufs Neue gefährdete, und beharrten im Kampf für Freiheit und Selbständigkeit, deren Segnungen sie bereits empfunden. Zwar glückte es dem spanischen Heerführer Spinola aus Genua, das durch eine
dreijährige Belagerung ausgehungerte, entvölkerte Ostende zu erobern und 1604.
die spanische Waffenehre dem gewandten Moritz von Oranien gegenüber zu behaupten; dagegen machten die vereinigten Staaten zur See die wichtigsten Eroberungen und legten den Grund zu ihrer Handelsgröße.

Da nämlich unter dem schwachen, von dem Herzog von Lerma sclavisch beherrschten Philipp III. den niederländischen Schiffen die Einfuhr in die spanischen und portugiesischen Häfen untersagt und dadurch der Zwischenhandel mit den ostindischen Waaren, worauf Hollands Macht und Wohlstand beruhte, gestört wurde, so suchten sie selbst den Weg nach Indien und betrieben die directen Handelsverbindungen mit solchem Erfolg, daß sie bald Niederlassungen anlegten und viele Besitzungen der Portugiesen an sich brachten. Gegen eine jährliche Ab-
1602. gabe an die Stände erlangte die ostindische Compagnie den ausschließlichen Handel jenseits des Vorgebirges der guten Hoffnung. Holländische Fahrzeuge beherrschten jetzt die Meere und beeinträchtigten den spanischen und portugiesischen Handel in Ost- und Westindien, was dem morschen Staatsbau Philipps II. den letzten Stoß gab.

Darum war sowohl der König von Spanien als der Erzherzog Albrecht erfreut, als es endlich der Vermittlung Heinrichs IV. gelang, Moritz und
1609. die niederländischen Stände zum Abschluß eines Waffenstillstands zu bringen, der ihnen Unabhängigkeit, Religionsfreiheit und directen Handel mit Ostindien zusicherte. Die spätern Kriege mit Spanien fielen zum Vortheil der Niederländer aus, so daß, als der Westfälische Friede die Unabhängigkeit der Vereinigten Staaten von Holland anerkannte, sie nicht nur große Besitzungen in Indien, sondern auch beträchtliche Ländereien in Brabant und Flandern erworben hatten.

§. 530. Verfassung, Handel und Colonien. Während der Freiheitskriege erhielt die Verfassung der Vereinigten Staaten, hauptsächlich durch den großen Staatsmann **Oldenbarneveld**, seit 1586 Groß-Pensionar (Land-Syndicus) von Holland, ihre Ausbildung. Die gesetzgebende und souveräne Staatsgewalt mit dem Steuerbewilligungsrecht lag in den Händen der aus Abgeordneten der sieben von einander unabhängigen Landschaften gebildeten Generalstaaten; die ausübende Regierungsgewalt besaß der hohe Rath mit dem Statthalter an der Spitze; die Verwaltung des Kriegswesens und die Leitung der Land- und Seemacht stand dem Statthalter allein zu. Die innern Angelegenheiten der einzelnen Staaten wurden von den aus Adel und Städteabgeordneten zusammengesetzten Provinzialständen besorgt; in diesen aber hing Alles wieder von den einzelnen Städten ab, wo eine bürgerliche Aristokratie die Leitung der Dinge in der Hand hatte. An Macht, Reichthum und Einfluß ragte die Provinz Holland vor allen hervor. Bald nahm die Republik der Generalstaaten nach allen Seiten hin einen mächtigen Aufschwung. Handel und Schifffahrt erlangten eine seltene Höhe, die Schiffsbaukunst und die städtischen Gewerbe kamen in Flor; auf den Universitäten glänzten große Gelehrte; die holländischen Philologen Just. Lipsius, Joseph **Scaliger**, Gerh. Vossius, Gronov, Dan. Heinsius (Aristotelische Poetik), Grävius (römische Alterthümer), etwas später **Hemsterhuis** (geb. 1685 zu Gröningen), der tiefste Kenner der griechischen Sprache, der er zuerst eine feste wissenschaftliche Grundlage gab (seine Schüler **Ruhnken** und **Valckenaer** wirkten in seinem Geiste fort); ferner **Perizonius** (1651—1715), Prof. in Leyden, der in seinen „historischen Anmerkungen", einem Werke voll der feinsten und scharfsinnigsten Bemerkungen, zuerst gelehrt hat, die Ueberlieferung vorurtheilslos, frei und kritisch anzusehen, und die Unsicherheit der frühesten Geschichte Rom's nachzuweisen. Die Buchdruckerkunst hob sich (die Familie Elzevirii in Amsterdam und Leyden), die schönen Künste blühten (§. 441). Aber der Nerv der Nation blieb der Handel. Die ostindische Compagnie

setzte den Kampf mit den Portugiesen und Spaniern mit Erfolg fort. Im Anfang des 17. Jahrhunderts faßten die Niederländer festen Fuß auf Amboina, einer der Molukkischen Inseln, und behaupteten sich dort (nicht ohne Härte und Grausamkeit) gegen die Engländer und Portugiesen mit solchem Glück, daß in Kurzem der ganze Handel mit Gewürznelken in ihre Gewalt kam. Mittelpunkt ihres ostindischen Handels wurde das 1620.
neugegründete Batavia auf der Insel Java; auch Ceylon und Malacca wurden den Portugiesen entrissen und durch Eroberung von Negapatnam, Cochin u. a. O. brachten sie um die Mitte des 17. Jahrh. den einträglichen Pfefferhandel an sich. Durch die beim Wiederausbruch des Kriegs mit Spanien gegründete Westindische Compagnie machten sie Eroberungen in Brasilien (die jedoch durch Selbstsucht und Zwietracht bald 1621.
wieder verloren gingen) und legten Colonien an der neuentdeckten Hudsonsbay an. Auf dem Cap gründeten sie eine Ackerbaucolonie. Aber die unmenschliche Härte, womit sie ihren Alleinhandel (Monopol) zu befestigen suchten, machte sie allenthalben verhaßt. Ihre Handelsgrundsätze waren nicht minder von Gewinnsucht geleitet, wie die der Spanier und Portugiesen. In den nördlichen Gewässern erwarben sie den Häring- und Wallfischfang und durch Trockenlegung inländischer Seen und Moräste gewannen sie urbares Land zu Schafweiden nud Hanfbau, was den innern Betrieb bedeutend beförderte. So schuf die Freiheit und Unabhängigkeit, die in den Bewohnern Rührigkeit und Selbstvertrauen weckte, das unscheinbare Land zu einem blühenden Staate um. Nur Schade! daß Gewinnsucht und ein kleinlicher Handels- und Krämergeist die höhern Interessen allmählich zurückdrängte und eine engherzige Politik herbeiführte.

§. 531. Die Dordrechter Synode 1618. Kaum war der von Oldenbarneveld und der republikanischen Partei begünstigte, von dem Statthalter Moritz von Oranien lange hintertriebene Waffenstillstand mit Spanien abgeschlossen, so gerieth die niederländische Republik durch einen Religionsstreit in die größte Aufregung. Arminius († 1609), Prof. in Leyden, ein Anhänger der Ansichten Zwingli's, strebte nach einer nähern Verbindung von Kirche und Staat und suchte Calvins strenge Lehre von der Gnadenwahl nach dem natürlichen Gefühle der Freiheit zu mildern. Seine Meinung ward von den Republikanern der Provinz Holland, besonders dem wackern Oldenbarneveld und dem gelehrten Hugo de Groot (Grotius), Pensionar (Anwalt) von Rotterdam, angenommen. „Bildung und Duldsamkeit, Handelsrücksichten und Weltverkehr, der politische Grundsatz, daß die Kirche unter der Staatsgewalt stehen müsse, zog das Patriziat auf diese Seite.“ Dagegen verfocht Armins Amtsgenosse Gomarus den Calvinismus sowohl in der Lehre von der Gnadenwahl (Prädestination) als in der Scheidung der demokratisch eingerichteten Kirche von der Staatsgewalt. Zu seiner Ansicht bekannte sich die Mehrheit der großentheils in Genf gebildeten Geistlichen und des von ihnen geleiteten Volks, und auch der Statthalter schloß sich ihnen an, weniger aus Ueberzeugung, als aus Haß gegen die Republikaner, die seinem Streben nach ausgedehnterer Gewalt entgegen waren. Umsonst baten die bedrängten Arminianer in einer den Ständen von Holland überreichten Vorstellung (Remonstranz, daher Remonstranten) um Glaubensfreiheit; die mächtige Partei der Gomaristen bekämpfte ihre Eingabe durch eine Gegenschrift (Contraremonstranz, daher Contraremonstranten) und setzte die Bedrückung fort, was die von Oldenbarneveld geleiteten holländischen Stände bewog, die verfolgten Arminianer in einigen Orten durch eine Wache beschützen zu lassen. Dies erklärte der Statthalter für einen Eingriff in seine Rechte und ließ daher auf der Dordrechter Synode, wo der theologische Streit entschieden werden sollte, Oldenbarne- 1618.
veld, Hugo Grotius und zwei andere Häupter der Gegenpartei verhaften

und durch ein parteiisches und ungerechtes Gericht wegen Störung der öffentlichen Ruhe und Versuche zur Trennung der vereinigten Staaten, den einen zum Tod, die andern zu lebenslänglicher Gefangenschaft verurtheilen. Noch ehe die aus Gomaristen zusammengesetzte Synode die Arminianische Lehre verdammt und den strengen Calvinismus zur Landesreligion erklärt hatte, fiel das Haupt des 72jährigen hochverdienten Oldenbarneveld durch die Hand des Scharfrichters. Die Remonstranten-Prediger und Lehrer wurden hernach des Landes verwiesen und ihre Ansichten verboten. Erst als sich die Leidenschaften
1625. gelegt und nach Moritzens Tod die republikanische Partei wieder in die Höhe kam, „erhielten die Arminianer Duldung und ein durch freisinnige Wissenschaft blühendes Kirchenwesen." Hugo Grotius, der Geschichtschreiber der niederländischen Freiheitskämpfe, der Begründer des Staats- und Völkerrechts nach den Grundsätzen der Alten, gleich ausgezeichnet als vielseitiger Gelehrter wie als Staatsmann, entkam nach zweijähriger Gefangenschaft auf Schloß Lövestein durch die List und Treue seiner Gemahlin in einer Bücherkiste und lebte fortan theils in Frankreich theils in Schweden, von Richelieu und Oxenstierna geehrt und verwendet.

Auf Moritz folgte in der Statthalterwürde sein Bruder Heinrich (—1647), ein Held wie jener, der während des dreißigjährigen Kriegs mit Hülfe französischer Subsidiengelder und unterstützt von dem Seehelden Tromp den Kampf gegen Spanien mit Glück fortsetzte. Die spanische Silberflotte wurde erobert (1628), die spanischen Kriegsschiffe vernichtet (1639) und in Ostindien und Amerika Besitzungen gewonnen. Heinrichs Sohn Wilhelm II. (—1650) starb zwei Jahre nach Abschluß des westfälischen Friedens, der Hollands Unabhängigkeit feststellte.

3. Frankreich während der Religionskriege.

§. 532. **Die Parteien.** In einem bei den Vermählungsfeierlichkeiten zweier französischer Fürstentöchter (an Philipp von Spanien und Philibert
1559. von Savoyen) veranstalteten Turnier erhielt Heinrich II., eben so ritterlich und tapfer und eben so unermüdlich in Jagd und Waffenspiel wie sein Vater, aber ein noch strengerer Verfolger der Religionsneuerer, eine Wunde ins Auge, an der er starb (§. 520). Unter seinem schwachen, kränklichen Sohne
Franz II. 1559–60. **Franz** II. erlangten die **Guisen**, die Oheime der schottischen Maria Stuart, der reizenden jungen Gemahlin des Königs, große Macht bei Hofe. Der kriegskundige Herzog Franz von Guise und sein stattlicher Bruder, der beredte und kluge Cardinal von Lothringen, waren die bedeutendsten Glieder der ehrgeizigen, herrschsüchtigen Familie. Sie waren eifrige Verfechter der päpstlichen Autorität, auf der die Ansprüche ihrer Nichte an die Krone von England beruhten. Der Feuertod des edeln Parlamentsraths Dubourg, den der Kurfürst von der Pfalz umsonst durch eine Berufung an die Universität Heidelberg zu retten suchte, war die erste Kundgebung der religiösen Strenge, die nunmehr unter ihrem Einfluß in Anwendung kommen sollte. Ihr wachsendes Ansehen erfüllte die mit dem Regentenhaus verwandte Familie **Bourbon**, an deren Spitze der wankelmüthige Anton, Titular-

könig von Navarra, und der ritterliche Prinz von Condé standen, und das edle Geschlecht der Chatillons, dem der kraftvolle Admiral von **Coligni** angehörte, mit Neid. Und wie daher die Guisen sich auf den Papst und den katholischen Theil der Nation stützten, so schlossen sich ihre Gegner, die als Eingeborne in den Augen des Volkes einen Vorzug hatten vor den aus Lothringen stammenden Fremdlingen, an den mächtig aufstrebenden Bürgerstand des Südens an und wurden die Häupter der **Hugue-notten.** Die von einem calvinischen Edelmann (La Renaudie) gebildete Verschwörung von Amboise hatte zum Zweck, die Guisen aufzuheben, sich der Person des Königs zu versichern und durch die Stände die Regierung neu ordnen zu lassen. Der Anschlag mißlang; La Renaudie fiel im Kampfe, die übrigen Führer wurden mit dem Schwerte enthauptet. Das Ansehen der Guisen stieg und nur mit Mühe hintertrieb der weise und gemäßigte Kanzler L'Hôpital durch ein hartes Ketzeredikt die Einführung der spanischen Inquisition. Ein nach Orleans beschiedener Reichstag sollte die Religionssachen und die Finanzen ordnen, wurde aber von den Guisen zum Sturz der Bourbons, denen man die Verschwörung von Amboise zuschrieb, gebraucht. Condé und Anton von Navarra wurden verhaftet; jener sollte als Hochverräther hingerichtet, dieser gefangen gehalten werden, als des Königs plötzli- 5. Dec. 1560.
cher Tod sie aus dem Kerker zu Macht und Ehre berief. Die bisher zurückgesetzte Königin Mutter **Katharina von Medicis** trat während der Minderjährigkeit des neuen Königs **Karl IX.** an die Spitze der Regierung, Anton, Karl IX. 1560—74.
als nächster Verwandter zur Regentschaft berechtigt, begnügte sich mit dem Range eines Generalstatthalters des Reichs und Vorstehers des Rathes. Erzürnt über ihre Zurücksetzung begaben sich die Guisen mit ihrer Nichte Maria Stuart nach Lothringen, von wo aus letztere bald nachher ihre verhängnißvolle Rückkehr nach Schottland antrat. Mit Wehmuth schied sie aus dem schönen Lande, wo sie so viel Glück und Freude genossen.

§. 533. Die drei ersten Religionskrige (1562—1570). Katharina, in dem Hader der Parteihäupter die Befestigung ihrer Herrschaft sehend, nahm anfangs in dem Religionsstreit eine neutrale Haltung, wenn sie schon in ihrem Herzen der katholischen Kirche stets eifrig zugethan blieb. Darum willigte sie ein, daß nach dem Religionsgespräch von Poissy, 1561.
worin Theodor Beza und Peter Martyr, zwei würdige und gelehrte Männer von edler Bildung und Sitte, wider den Kardinal von Lothringen und den Jesuitengeneral Lainez die Sache des Evangeliums gegen die Satzungen der Kirche vertheidigten, das frühere harte Religionsedikt auf L'Hô- Jan. 1562.
pitals Antrag gemildert und den Calvinisten Predigt, Gebet und freie Religionsübung gestattet wurde. Nur sollten sie sich verpflichten, „keine andere Lehre, als die in den Büchern des alten und neuen Testaments und in dem Symbol des Concils von Nicäa enthalten sei, zu lehren, sich den bürgerlichen Gesetzen zu unterwerfen und ihre Synoden nicht ohne Erlaubniß der könig-

lichen Beamten zu halten.“ Es schien als ob der Protestantismus in Frankreich die Oberhand gewinnen und zugleich freiere politische Institutionen begründen sollte. Auf dem mit der geistlichen Versammlung von Poissy gleichzeitig abgehaltenen Reichstag von Pontoise verlangten die weltlichen Stände: „eine wechselnde auf Wahl begründete Magistratur; Verkauf der geistlichen Güter in Masse zum Nutzen wie des Königs so auch des Adels und der Stände; einen auf die Staatskasse angewiesenen besoldeten Klerus; die königliche Macht durch periodische Ständeversammlungen von zwei zu zwei Jahr beschränkt.“ Erschreckt durch diese Kundgebungen reformatorischer Bestrebungen bewilligte der Klerus dem Hofe auf sechs Jahre eine freiwillige Beisteuer von mehr als anderthalb Millionen Livres und bewirkte dadurch eine günstigere Stimmung. Zugleich vereinigten die drei mächtigsten katholischen Edelleute ihre Kräfte zu gemeinsamem Widerstand, indem der Herzog von Guise mit dem Connetable von Montmorenci, dem einflußreichen Feldherrn und Rathgeber Heinrichs II., und dem Marschall von St. André ein Triumvirat zur Erhaltung des alten Glaubens schloß. Bald brachten sie auch durch Versprechungen und spanische List den wankelmüthigen Anton von Navarra auf ihre Seite, zur großen Betrübniß seiner evangelischen Gemahlin Johanna von Albret, die in ihrem Lande Bearn durch Beza die Reformation eingeführt hatte und ihren Sohn Heinrich in der neuen Lehre erzog. Durch spanische und römische Unterstützungen gelangte der Bund bald zu solcher Macht, daß er einen Kampf nicht mehr zu scheuen hatte. — Das **Blutbad**, das die Guisen und ihr Gefolge bei ihrer Rückkehr
März. nach Paris an den in einer Scheune zum Gottesdienst versammelten
1. Krieg wehrlosen Calvinisten des Städtchens **Vassy** anrichteten, gab das Signal
1562-63. zum ersten Religionskriege, dem mit geringer Unterbrechung noch sieben andere folgten. Die höhnende Verletzung der gestatteten Glaubensfreiheit durch diese blutige Gewaltthat schrie um Rache. Bald war ganz Frankreich in zwei feindliche Heerlager getheilt, die einander mit heftiger Erbitterung bekämpften. Glaubenswuth, Leidenschaft und lang gehegter Groll trieben zu schaudervollen Gräuelthaten, besonders im Süden. „Vor der religiösen Idee traten die Principien der Moral zurück, welche aller Gesittung und der menschlichen Gesellschaft zu Grunde liegen; eine Mischung von Hingebung und Feindseligkeit, von Religion und Haß bildete sich aus, die noch nie so in der Welt gewesen; es war wie eine religiöse Blutrache, in der sich das Bekenntniß wie eine Familie betrachtete.“ — Wo die Calvinisten siegten, zerstörten sie die Bilder und den Schmuck der Kirchen, verspotteten die Reliquien und stürzten Crucifixe und Altäre um; siegte die Gegenpartei, so verbrannten sie die Bibeln und Religionsbücher, erschlugen die evangelischen Geistlichen und zwangen die Getauften und Getrauten zur Erneuerung der heil. Handlung nach katholischem Ritus. Das Reich wurde in seinen innersten Fugen erschüttert. Als Gegengewicht gegen die spanische und römische

Hülfe erlangten die Huguenotten Unterstützung von Elisabeth. Deutschland und die Schweiz gaben Söldner. — Der Krieg war den Häuptern der Parteien verhängnißvoll. Anton von Navarra starb vor Rouen, in der unentschiedenen Schlacht von Dreux wurde Montmorenci von den Huguenotten, Condé von den Katholiken gefangen und St. André getödtet; und als Franz von Guise vor Orleans rückte, das die Calvinisten zu ihrem Heerlager erkoren, fand er seinen Tod durch Mörderhand. Mit Unrecht beschuldigte der Thäter (Poltrot) die in Orleans anwesenden Häupter der Huguenotten, Coligni und Beza, der Mitschuld. Heinrich von Guise folgte dem Vater in seinen Aemtern und Hoffnungen. Der Friede von Amboise gewährte den Calvinisten Freiheit des Cultus in allen Städten, 1563.
wo er bereits in Uebung sei, mit Ausnahme der Hauptstadt; überdieß sollte den Huguenotten in jedem Amtsbezirk ein Ort zur Ausübung ihres Gottesdienstes angewiesen werden und allen Edelleuten das Recht zustehen, mit ihren Unterthanen nach ihrem Bekenntniß zu leben.

§. 534. Der Anblick der zerstörten Crucifixe und heiligen Gegenstände auf einer bald nach dem Frieden von Katharina und dem junge Könige unternommenen Reise, der Rath des Herzogs von Alba, mit dem sie in Bayonne eine Zusammenkunft hatten, und die drohende Haltung des katholischen Ades und Volkes brachten am Hof eine Sinnesänderung zum Nachtheil der Religionsneuerer hervor. Das Edikt von Amboise wurde daher vielfach verletzt, und das Frohlocken der Katholiken über Alba's Gewaltschritte in den Niederlanden (§. 524.) konnte als Vorbote dessen gelten, was den Religionsneuerern in Frankreich bevorstehe. Dies bewog die Protestanten, zum Schutz ihres gefährdeten Glaubens abermals zu den Waffen zu 2. Krieg 1567-68.
greifen. Condé's Plan, sich der Person des Königs und seiner Mutter zu bemächtigen, mißlang und die Schlacht von St. Denis, wenn gleich Montmorenci darin seinen Tod fand, war den Huguenotten ungünstig; da aber die Katholischen eines geschickten Führers ermangelten, so bestätigte man den Gegnern aufs Neue das frühere Religionsedikt und übernahm die Bezahlung der deutschen Söldner, die Casimir von der Pfalz seinen Glaubensgenossen zugeführt. Aber auch diesmal wurden die Friedensbedingungen nicht erfüllt. Gewaltthätigkeiten von der einen, Widersetzlichkeiten von der andern Seite, gegenseitige Anklagen erfüllten alle Gemüther mit neuer Zwietracht. Die Calvinisten hielten La Rochelle und andere Huguenottenstädte besetzt und der Hof ließ Parlamente, Jesuiten und Mönche gewähren, hinderte die religiösen Versammlungen und billigte Verfolgung und Mord. Die Stimme des Kardinals von Lothringen, unterstützt von den Ermahnungen des Königs von Spanien und des heiligen Vaters in Rom war wieder von großem Gewicht im Rathe. L'Hôpital, der sich den strengen Maßregeln gegen die Huguenotten und namentlich ihrer Ausschließung von den Staatsämtern widersetzte, wurde aus dem Staatsrathe entfernt, dagegen die Leitung des Kriegswesens

Katharinen's Lieblingssohne, Heinrich von Anjou übertragen. Dieser wünschte die Erneuerung des Kriegs, in dem er sich Lorbeeren zu erkämpfen hoffte und rückte daher, von der Geistlichkeit und vom römischen Hof mit
3. Krieg 1569-70. Geld unterstützt, gegen La Rochelle, das die Huguenotten zum Waffenplatze erkoren. Condé, mit Mühe einer Gefangennehmung entronnen, wo ihn dann das Schicksal Egmonts erwartet hätte, trat abermals an die Spitze der streitbaren Calvinisten, die von allen Seiten zur Vertheidigung der Gewissensfreiheit nach La Rochelle geströmt waren. Elisabeth gab Geld und Kriegsbedarf; Wolfgang von Zweibrücken führte Miethtruppen herbei — aber die
1569. Uebermacht der Feinde trug den Sieg davon. Der Tag von Jarnac entschied wider die Huguenotten. Condé wurde nach seiner Ergebung meuchlings erschossen. Sein Sohn und der junge Heinrich von Bearn, dessen heldenmüthige Mutter Johanna von Albret (die Tochter der geistreichen Margaretha, Franz des I. Schwester) sich ebenfalls nach La Rochelle geflüchtet hatte, traten jetzt an die Spitze der Huguenottenschaaren; aber die Seele des Ganzen war der tapfere Coligni, der dem Prinzen als Führer und Rathgeber zur Seite stand. Ein zweites Treffen bei Moncontour war zwar den Reformirten abermals ungünstig; allein die Zwietracht der Gegenpartei, die Furcht der Königin vor Spaniens Uebermacht und die eigene Festigkeit führte zuletzt dennoch zu einem glücklichen Ausgang. Der Friede von St. Germain gestattete den Huguenotten freie Religionsübung in ausgedehnterer Weise als früher und den Zutritt zu allen Aemtern.

§. 535. Die Bartholomäusnacht, 24. August 1572. Karl IX. schien den Frieden ernstlich zu wünschen. Konnte er ruhig zusehen, wie alle Bande der Ordnung und Gesetzlichkeit sich lösten, wie die öffentliche Moral durch die gefährliche Casuistik der Jesuiten, daß man Ketzern keine Treue schuldig sei, erschüttert ward, wie die Künste des Friedens und mit ihnen der Wohlstand des Landes unter dem Getöse der Waffen erlagen, wie fremde Mächte mit hoffnungsvoller Schadenfreude auf das Selbstzerfleischen der großen Nation blickten? Durch genaue Erfüllung der Friedensbedingungen suchte er daher das Mißtrauen der Huguenotten zu zerstreuen; er näherte sich den Niederländern und der englischen Königin; er berief Coligni an den Hof und ehrte ihn wie einen väterlichen Rathgeber; er überlegte ernstlich alle Gründe für einen Krieg wider Spanien zu Gunsten der Niederlande; er begünstigte die Häupter der Huguenotten bei jeder Gelegenheit. Und um die beiden Religionsparteien durch ein festes Band zu vereinen, betrieb er die Vermählung seiner Schwester Margaretha von Valois mit dem Bourbon Heinrich von Bearn, dem Haupte der Huguenotten. Aber Katharina und der Herzog von Anjou theilten des Königs Ansicht nicht. Sie haßten den Admiral und fürchteten von einem Krieg mit Spanien Gefahr für Frankreich und die katholische Kirche. Katharina bekannte sich zur Moral ihres Hauses, „daß zur Behauptung der Gewalt Alles erlaubt sei.“ Treu

den Lehren, die ihnen Alba gegeben und die er selbst in den Niederlanden mit scheinbar gutem Erfolg in Anwendung brachte, suchte sie in Verbindung mit den Guisen sich der Häupter der Reformirten zu entledigen, um alsdann die führerlosen Schaaren leichter zu bewältigen. Johanna von Albret, die ernste Anhängerin Calvin's und Beza's, starb kurz vor der Vermählung ihres Sohnes, nicht ohne den Verdacht einer Vergiftung. Coligni sollte durch einen gedungenen Mörder getödtet werden, aber die Kugel zerschmet- 18. Aug. terte nur seinen Arm, darum mußte man einen neuen Mordplan ersinnen. Da schien die Hochzeit, zu deren Feier viele vornehme Huguenotten nach der Hauptstadt eilten, von selbst Gelegenheit zu einem Hauptschlag darzubieten.

Katharina und die Guisen verabredeten den Plan zu der schrecklichen **Bartholomäusnacht**, die aus Heinrich's und Margaretha's Vermählung eine **Bluthochzeit** machte. Als um Mitternacht die Sturmglocke von St. Germain l'Auxerrois das Signal gab, stürzten bewaffnete Mörderbanden über die wehrlosen Calvinisten her. Coligni, der graue Held, war das erste Opfer, das die Guisen ihrem rächenden Hasse brachten. Er wurde in seinem Zimmer überfallen. Ohne Rücksicht auf seine grauen Haare sollen ihn die gedungenen Bösewichter zum Tod verwundet und noch lebend zum Fenster hinausgestürzt haben. „Er habe sich, sagt man, mit dem linken Arm an einer Säule des Fensters festhalten wollen, da habe man ihn mit neuen Verwundungen in den Hofraum hinabgestoßen, wo Guise und Angouleme den in diesem Augenblicke seinen Geist Aufgebenden empfingen." Dann durchstreiften die Mörderschaaren alle Theile der Stadt, füllten Häuser und Straßen mit Blut und Leichen und höhnten Gefühl, Menschlichkeit und Gesetz. Drei Tage dauerte die Schlächterei, die in mehreren Städten nachgeahmt ward und nach der gemäßigsten Berechnung 25,000 Huguenotten in's Grab stürzte. „Mündliche Befehle mit Windeseile von Stadt zu Stadt getragen, autorisirten überall den Fanatismus. Auch als man der losgelassenen Wuth Einhalt gebot, flammte sie immer wieder von Neuem auf; sie lebte in ihrer eigenen Bewegung, nach Blut verlangend, von Blut sich nährend; die Geister erfüllten sich mit wilden Phantasien, in denen ihnen vor sich selber und vor den Elementen graute." Der König, dem man den Plan kurz vor der Ausführung mitgetheilt, folgte dem Trieb der Leidenschaft und der angebornen Wildheit seiner Natur und schoß selbst auf die Fliehenden. Und als nach geschehener That die Guisen von der öffentlichen Stimme als Urheber bezeichnet und zur Verantwortung gezogen wurden, nahm Karl die ganze Sache auf sich und entschuldigte die Gräuel mit einer erdichteten Verschwörung.

In Madrid erzeugte die Botschaft laute Freude und in Rom erschallte ein Tedeum zum Dank für die Vertilgung der Ketzer. Entsetzt verließen viele protestantische Franzosen den blutgetränkten Boden der Heimath und suchten Schutz in der Schweiz, in Deutschland (Pfalz) und in den Niederlanden; andere bargen

sich hinter den Burgen und Festungen des Südens, entschlossen, ihren Glauben nur mit ihrem Leben dahinzugeben; die Schwächern wurden die Beute der Mönche und Jesuiten. Heinrich von Navarra und Condé retteten ihr Leben durch eine gezwungene Abschwörung. Sobald sie aber in Sicherheit waren, kehrten sie zu dem frühern Glauben zurück. Ueberhaupt hatte die Bluthochzeit nicht den erwarteten Erfolg. Während im Heer der blutige Gräuel Zwietracht und in mildern Gemüthern Abscheu erregte, erzeugte er in den Huguenotten den Entschluß, lieber in ehrenvollem Kampfe zu sterben als durch Mörderhand meuchlings zu fallen. In La Rochelle, Montauban und Nimes vertheidigten sich die zur Verzweiflung gebrachten Calvinisten mit solchem Heldenmuthe, daß ihnen der Hof abermals Gewissensfreiheit und politische Rechte zugestehen mußte. Der Mißbrauch der Königsmacht bei Ausführung der Blutthat führte zu der neuen staatsrechtlichen Idee von der Souveränetät des Volks und von der Nothwendigkeit den absoluten Thron mit gesetzlichen Schranken zu umgeben.

13. Mai 1574. §. 536. **Heinrich III.** Zwei Jahre nach der Bartholomäusnacht starb Karl IX. gefoltert von Gewissensbissen und geängstigt von schweren Träumen in seinem 24. Lebensjahr. Das Gefühl, bei Mit- und Nachwelt als ein Fürst von hartem Herzen und unbezähmbarer Wildheit zu gelten, hatte ihm alle Lebensfreude verbittert. Sein Bruder Heinrich (bisher Herzog von Anjou), seit einem Jahre Wahlkönig von Polen, entfloh heimlich aus dem rauhen Weichsellande, um sich über Italien nach Frankreich zu begeben, wo eine schönere Krone und eine genußreichere Hauptstadt seiner warteten. — Heinrich III. zeigte als König keine Spur von der frühern Thatkraft. Weichlichkeit, Genußsucht und Eitelkeit hielten ernste Gedanken fern. Mit seinen Lieblingen (Mignons) und Schoßhunden in die innern Räume des Palastes eingeschlossen, vergaß er das Reich mit seinen Stürmen und Wehen; und wenn die Angst ihn beschlich über sein sündhaftes, in Lüsten und Schwelgereien verbrachtes Leben, suchte er Trost in abergläubischer Andacht, in Pilgerungen und Processionen, in Bußungen und Geißelungen.

Der Religionsfrieden, den ihm bald nach seiner Ankunft die unzufriedene Partei der Politiker und die mit ihnen verbundenen Huguenotten, das Schwert in der Hand, abtrotzten*), vernichtete die Früchte aller bisherigen Anstrengungen und empörte die eifrigen Katholiken. Sie schlossen daher unter der Leitung Heinrichs von Guise und im Einvernehmen mit
1576. Philipp II. eine **heilige Ligue** zum Schutze der beeinträchtigten Religion. Durch die Bemühungen zelotischer Priester, Mönche und Jesuiten wurden dem Bunde viele Glieder gewonnen. Besorgt über die Aufregung näherte sich daher der wankelmüthige, treulose Heinrich III. den katholischen Eiferern, erklärte sich zum Haupt der Ligue und ließ durch einen Reichstag den Religionsfrieden beschränken. Dies führte zwar eine Erneuerung des Kriegs herbei, brach aber die Macht der Ligue, deren geheimer Plan neben der Ausrottung des Calvinismus eine Beschränkung der Königsgewalt oder ein Thronwechsel gewesen war. Aus Furcht vor der herrschenden Parteiwuth suchte jedoch Heinrich III. den Krieg möglichst bald unter billigen Bedingungen

beizulegen. Dies geschah in dem Frieden von Poitiers (1577), worin den Huguenotten freie Religionsübung, Befähigung zu allen Aemtern und gemischte Kammern mit einigen Beschränkungen gewährt wurden.

*) In diesem Religionsfrieden wurde den Huguenotten, nebst vollkommener Glaubens- und Cultusfreiheit, Rechtsgleichheit mit den übrigen Staatsbürgern, bei jedem der acht obersten Gerichtshöfe (Parlamente) eine aus Katholiken und Reformirten gemischte Kammer (chambre mipartie) für Rechtsfälle, an denen beide Confessionen betheiligt waren, und acht Festungen zugestanden. Des Königs Bruder, Franz Herzog v. Alençon, neben Montmorenci und seinem Bruder Damville, Gouverneur von Languedoc, das Haupt der Politiker, erhielt das Herzogthum Anjou mit Berry und viele Einkünfte und Rechte. Damville verlangte zugleich ein Nationalconcilium, zu welchem auch die Huguenotten ihre Abgeordneten schicken sollten, um „durch eine wirkliche Reformation des Klerus den göttlichen Zorn zu besänftigen."

§. 537. Die Ligue. Nach einigen unsichern Friedensjahren, während welcher die Waffen ruhten, aber in Aller Herzen Haß und Mißtrauen herrschte, starb Franz, der nach Heinrichs III. Thronbesteigung zum Herzog von Anjou erhobene letzte Bruder des kinderlosen Königs, und der Bourbon Heinrich von Navarra (Bearn) wurde der nächste Thronerbe. 1584.
Da rief Guise die Ligue von Neuem in's Leben. Die Aussicht auf einen protestantischen König schreckte das katholische Frankreich und gab den Einflüsterungen der Priester und den Ränken der Jesuiten großen Nachdruck. Die mit den grellsten Farben geschilderten Verfolgungen der Katholiken in England wurden als Vorbild dessen, was den Franzosen drohe, dargestellt. Wo Kanzel und Beichtstuhl nicht wirkten, da half Geld, an dem, seit Philipp II. dem Bunde beigetreten, kein Mangel war; der von dem Hof vernachlässigte und niedern Günstlingen ohne Verdienst und Würde nachgestellte Adel schloß sich eifrig einem Bunde an, der neben der Erhaltung des katholischen Glaubens Abstellung verjährter Mißbräuche und Bereicherung mit eingezogenen Huguenottengütern in Aussicht stellte; und an Schaaren waffengeübter Streiter hatte Frankreich Ueberfluß. In Kurzem war die Ligue unter der Leitung des klugen und thatkräftigen Heinrich von Guise eine furchtbare Macht. Heinrich von Navarra wurde von Papst Sixtus V. gebannt und der Thronfolge für unwürdig erklärt; der schwache, durch seine Lebensweise und schwankende Haltung verächtlich gewordene König mußte alle frühern Verträge mit den Huguenotten widerrufen, die Ausrottung der Ketzerei verkünden und alle Anordnungen des Bundes gutheißen. Bei Verlust von Gut und Leben wurde jedes von der römisch-katholischen Kirche abweichende Glaubensbekenntniß verboten. Aufs Neue wurde Frankreich in dem „Krieg der drei Heinriche" durch bürgerliche Kämpfe zerfleischt; und wie tapfer auch die Calvinisten die Rechte ihres Führers und ihre eigene Glaubensfreiheit verfochten — die Uebermacht der Gegner gewann die Oberhand und zersprengte ihre Heere. Der Sieg machte den Herzog kühner

Stark durch die Gunst des Volkes, das ihn als den zweiten Gideon, den starken Hort des katholischen Glaubens, ehrte, durfte er Alles wagen. Anfangs wurde ein alter Oheim des Bearners als Thronerbe vorgeschoben; jetzt strebte Heinrich von Guise selbst nach dem Thron; er, ein angeblicher Abkömmling der Karolinger, konnte ältere Ansprüche geltend machen als die regierende Familie.

1588. §. 538. Die Barricaden. In Paris, wo die eifrigsten und verwegensten Liguisten bald nach Entstehung der Ligue den geheimen Bund der Sechzehn geschlossen und die Bürgerschaft durch fanatische Volksredner in beständiger Gährung gehalten wurde, bildete sich eine Verschwörung gegen die Freiheit oder das Leben des Königs. Man ging mit dem Plane um, den letzten Valois wie einst den letzten Merwinger sterben zu lassen (§. 269). Heinrich, vor dem Anschlage gewarnt, suchte sich durch Herbeiziehung von Schweizertruppen zu schützen. Dies erzeugte Bestürzung unter den Verschwornen. Um ihnen daher neuen Muth und Unternehmungsgeist einzuflößen, begab sich der Herzog selbst, trotz des Königs Verbot, nach Paris, wo sich in Kurzem 30,000 Verbündete um ihn schaarten. Eine Unterredung mit dem König blieb ohne Erfolg und die Gährung dauerte fort. Das plötzlich ausgestreute Gerücht, alle Häupter der Ligue sollten ermordet werden, vermehrte die Aufregung in solchem Grad, daß, als die Ankunft neuer Truppen die Wahrheit desselben zu bestätigen schien, das Volk sich in
12. Mai 1588. Masse erhob, Straßen und Brücken durch Barricaden abschloß und die getrennten Truppenabtheilungen gefangen nahm oder erschlug. Zitternd entfloh der König mit seinen Günstlingen nach Chartres und überließ die Hauptstadt seinem Gegner, der nun nach hergestellter Ruhe die obrigkeitlichen Aemter mit zuverlässigen Leuten besetzte, sich der Bastille und anderer Waffenplätze versicherte und dann den König zwang, ihm durch Ertheilung des unbeschränktesten Oberbefehls über alle Heere eine Stellung einzuräumen, wie sie die Majordomus bei den Merwingern besessen. Aber die Zugeständnisse schlugen weder die durch geheime Aufwiegler genährte Aufregung des Volkes nieder, noch setzten sie den maßlosen Forderungen des Herzogs
Sept. 1588. und seiner Freunde ein Ziel. Ein nach Blois berufener Reichstag, wo die Partei der Guisen das Uebergewicht hatte, ging nicht nur damit um, die Bourbons ihres Thronrechts zu berauben und den Calvinismus zu vertilgen, sondern auch die Regierung zu ändern, die königlichen Einkünfte über jedes Maaß zu beschränken und den Guisen und ihrem Anhang alle Macht in die Hände zu spielen. Da wagte Heinrich III. einen kühnen Schritt. Er ließ den Herzog von Guise und seinen Bruder, den Kardinal Ludwig,
24. Decbr. 1588. ermorden und die einflußreichsten Häupter ihrer Partei verhaften. Die Angst
5. Jan. 1589. über die Folgen dieser That beschleunigte den Tod der kranken Katharina von Medicis, auf deren schuldvolles Haupt alles Elend dieser verhängnißvollen Zeit zurückfällt.

§. 539. **Heinrichs III. Ausgang.** Die Ermordung der Guisen brachte eine furchtbare Aufregung im ganzen Reiche hervor. Rache gegen den gottvergessenen König, der die Säulen des Katholicismus gestürzt, war die Losung des Tages. Paris gerieth in eine fieberhafte Gährung; fanatische Volksredner erhielten die reizbare Bevölkerung in steter Bewegung. Unverholen wurde die Lehre verkündigt, „daß ein Tyrann, der das gemeine Wesen und die Religion verletze, von Privathänden ermordet werden könne.“ Guise's Bruder, Karl Herzog von Mayenne, stellte sich an die Spitze der Ligue und der Bundestruppen; dem König wurde der Gehorsam aufgekündigt; in einem großen Theil des Reichs ging die Regierungsgewalt von den königlichen Beamten an den liguistischen Rath der Vierzig und in Paris an den demokratischen Rath der Sechzehn über, der sich die städtische Verwaltung aneignete. Vergebens versuchte Heinrich III. den Sturm zu beschwören und die Gemüther zu beruhigen — von dem Papste gebannt, von seinen Freunden verlassen, von seinem Volke gehöhnt, ohne Geld und Heer, blieb ihm nichts übrig als ein Bund mit Heinrich von Navarra und den Huguenotten. Blutiger als je wüthete aufs Neue der Bürgerkrieg; aber das Glück war der Ligue entgegen. Schon be- 1589. lagerte Heinrich Paris und drohte, die treulose Stadt in einen Trümmerhaufen zu verwandeln, als das Messer eines fanatischen Dominicaner-Mönchs, Jakob Clement, den Mord der Guisen blutig rächte. Am 1. August 1589 starb der letzte Valois von Mörderhand, nachdem er den von dem vierten Sohne Ludwigs des Heiligen abstammenden Heinrich von Navarra und Bearn zu seinem Nachfolger bestimmt.

§. 540. **Heinrich IV.** Aber diesem stand noch ein schwerer Kampf Heinrich IV. bevor, ehe Frankreichs Krone sein Haupt schmückte. Die Liguisten, von 1589—1610. Mayenne geführt und von den spanischen Truppen des waffenkundigen Parma unterstützt, widerstanden dem calvinischen Thronerben aus allen Kräften. In ihrem Religionshaß hätten sie lieber einen König aus Philipps II. Hand empfangen und sich unter Spaniens Protectorat gestellt, als einen Ketzer auf dem Thron geduldet, so sehr sie auch dessen ritterliche Eigenschaften bewunderten. Lange versuchte Heinrich mit dem Schwert sein Erbe zu erringen; nach der siegreichen Schlacht bei Ivry über Mayenne be- 1590. drängte er Paris mit harter Belagerung und ließ die Bürgerschaft alle Schrecknisse des Hungers und des Kriegs empfinden. Aber die Zahl der Feinde mehrte sich; Spanien trat immer kecker mit seinen Absichten hervor; ganze Provinzen drohten, sich von dem Reiche zu lösen und unter einheimischen Fürsten eine unabhängige Stellung zu erringen. Da überzeugte sich Heinrich IV., daß er durch Schlachten und Siege nie zum ruhigen Besitz des französischen Thrones gelangen könnte und „hielt die Krone Frankreichs 23. Juli 1593. einer Messe werth.“ Er trat in der Kathedrale von St. Denis zur katholischen Kirche über und brach dadurch die Kraft der Ligue. Paris öffnete nun

seine Thore und empfing den Friedensbringer mit Jubel; die Häupter der Ligue eilten, sich mit ihm zu versöhnen, so lange es noch mit Vortheil geschehen konnte; der Papst löste den Bann und Philipp II., ohne ferneren Einfluß auf die Gestaltung der Dinge in Frankreich und von Heinrich IV.
1598. mit einem Kriege bedroht, willigte in den Frieden von Vervins.

§. 541. Die Versöhnung. Nachdem so Frankreichs Ruhe nach Innen und Außen hergestellt, ertheilte der König seinen ehemaligen Glaubensgenossen,
13. April 1598. mit denen er so lange Freud und Leid getragen, durch das unwiderrufliche Edikt von Nantes Religions- und Cultusfreiheit mit geringer Einschränkung, vollkommenes Staatsbürgerrecht und mancherlei andere Vergünstigungen, als getheilte Kammern bei den Parlamenten, mehrere Festungen mit allen Kriegsvorräthen (La Rochelle, Montauban, Nimes u. a.), auch wurden sie von der bischöflichen Gerichtsbarkeit befreit, mußten jedoch der katholischen Kirche den Zehnten entrichten. So erlangten die Huguenotten nach vielen Stürmen eine kaum erwartete Stellung. Aber viele Hoffnungen waren gescheitert; von den 2000 Kirchen, die vor dem Ausbruche des Krieges bestanden, zählte man noch achthalbhundert! Die Jesuiten hatten thätig an ihrer Verminderung gearbeitet und dennoch hob Heinrich IV. das Verbannungsurtheil, das die Gerichte über den Orden ausgesprochen, als Chatel's Mordversuch gegen den König demselben zur Last gelegt wurde, nach einiger Zeit auf, um die Versöhnung, die er Frankreich bringen wollte, vollständig zu machen!

Heinrichs IV. Regierung war ein Segen für das Land. Die Nation freute sich des lang entbehrten Friedens unter einem Fürsten, der für die Leiden und Freuden des Volkes ein theilnehmendes Herz besaß, dessen ächt französische Natur, heiteres und freundliches Wesen ebenso die Liebe des Volkes gewann, wie sein Kriegsruhm und seine Herrschergaben der nationalen Eitelkeit schmeichelten. Durch die weise und umsichtige Finanzverwaltung des Herzogs von **Sully**, der Heinrichs langjähriger Gefährte in den Zeiten der Noth gewesen und seines Gebieters ganzes Vertrauen besaß, war die Staatskasse stets gefüllt, ohne daß das Volk über Steuerdruck zu klagen hatte. Ackerbau, Gewerbthätigkeit und Handel blühten fröhlich auf. Selbst Heinrichs einzige Schwäche, seine allzugroße Frauenliebe (die schöne Gabriele) war in den Augen der Franzosen ein Vorzug; und daß kein Mätressenregiment aufkam, dafür sorgte Sully's Ernst. Aber der Fanatismus schlummerte nur. Heinrichs duldsamer Sinn gegen die Ketzer weckte ihn. Als er mit dem großartigen Plane umging, im Einverständniß mit der deutschen Union (§. 563.) und andern europäischen Mächten ein christliches Weltreich mit Rechtsgleichheit für die drei Confessionen zu gründen und dadurch die Uebermacht des Habsburger Regentenhauses zu brechen, fiel er unter
14. Mai 1610. Ravaillac's Messerstichen.

4. England und Schottland.

§. 542. Elisabeth 1558—1603. Elisabeths Charakter bildete sich in der Schule des Unglücks unter Maria's Regierung. Sie besaß ihres Vaters gebieterischen Sinn und Hochmuth und führte das Scepter mit Ernst und Strenge, aber sie opferte nicht wie er das Staatswohl ihren Leidenschaften und Despotenlaunen; sie schlug die politische und religiöse Freiheit ihres Volkes in Fesseln und unterdrückte jeden kecken Widerspruch, mochte er sich im Parlament, auf der Kanzel oder in Druckschriften kund geben; aber sie handelte nach Grundsätzen, nicht nach Willkür, und ehrte Gerechtigkeit. Frühe gewöhnt an ernste Studien und an Nachdenken brachte sie einen gebildeten Geist und hohen Verstand auf den Thron mit, wie sich sowohl in der Wahl ihrer Rathgeber (unter denen der kluge **Cecil**, Lord **Burleigh**, den ersten Rang einnahm) als in ihrer Politik kund gab; aber Verstellungskunst, die sie ebenfalls in der Jugend geübt, ließ sie Gefallen finden an den Schlangenwegen der Falschheit und an den Winkelzügen einer unredlichen Staatsklugheit. Die Tugend der Entbehrung, die sie im Tower gelernt, führte sie zur Sparsamkeit und weisen Staatshaushaltung, wodurch sie das Parlament, dessen Hülfe sie wenig benöthigt war, leichter in Unterwürfigkeit halten konnte. Hohe Herrschergaben haben ihr selbst ihre Gegner nicht abgesprochen und der durch sie begründete Flor Englands in Handel, Gewerbe, Schifffahrt, Ackerbau und Literatur (Shakespeare, Baco von Verulam u. A.) beweist, wie sehr ihr die Wohlfahrt des Staats am Herzen lag.

§. 543. Kirchliches (vgl. §. 504). Da Elisabeths Thronrecht im Protestantismus wurzelte, so mußte sie diesem zum Sieg verhelfen. Sie ließ sich zum Oberhaupte der Kirche erklären und der Krone die unumschränkte Herrschaft über Kirchenverfassung, Gottesdienst und Kirchenlehre beilegen, sie ließ die neu durchgesehenen und verbesserten symbolischen Bücher (39 Artikel und allgemeines Gebetbuch) durch das Parlament bestätigen und nöthigte die Diener der Kirche und des Staats, so wie die Mitglieder des Unterhauses, durch den Suprematseid die getroffene Kirchenordnung anzuerkennen. Dadurch ward Elisabeth unumschränkte Gebieterin des Glaubens, und da ihr zugleich die Befugniß zustand, ihre kirchliche Autorität Andern zu übertragen, woraus die hohe Commission hervorging, so wurde jede geistige Regung auf kirchlichem Gebiet einer Art Inquisition unterworfen. Dies erregte Widerspruch bei Katholiken (Papisten) und Reformirten (Puritanern), die daher als Nichtübereinstimmer (Nonconformisten) gedrückt und verfolgt, mit Amtsentsetzung, Güterverlust und Geldbußen belegt und später, da sie gewaltsame Aenderungen anstrebten, mit Beil und Holzstoß gestraft wurden. Bei Elisabeths Vorliebe für kirchliche Ceremonien und gottesdienstliche Pracht, worin sie ein wirksames Mittel sah, das Volk in heiliger Ehrfurcht vor der Religion und im Gehorsam gegen die Obrigkeit zu erhalten, wären die Katholiken von ihr nicht gedrückt worden, hätten nicht die von den überseeischen Seminarien zu Gunsten der katholischen Maria Stuart angesponnenen und unterhaltenen Verschwörungen den Zorn der strengen Gebieterin geweckt. Desto mehr haßte sie die demokratischen

Grundsätze der calvinistischen Partei, der hauptsächlich die unter Maria Tudor verfolgten und nun als Märtyrer von dem protestantischen Continent zurückgekehrten Geistlichen angehörten, welche Aergerniß nahmen an der Abhängigkeit der Kirche vom Staat, an den Privilegien der Bischöfe (besonders an dem auf der apostolischen Successionslehre beruhenden ausschließlichen Ordinationsrecht) und an dem katholicirenden Cultus und Kirchenwesen. Diese nach einer von den Schlacken des Papstthums gereinigten Kirche strebende und darum Puritaner genannte Partei errichtete eine der schottischen ähnliche Presbyterial- und Synodalverfassung, einen einfachen Gottesdienst ohne Beiziehung von Kunst und Poesie und eine Kirchenzucht, „der jede irdische Freude Sünde war." Unter den über sie verhängten Verfolgungen wurden sie heftiger und finsterer und wuchsen endlich zu einer drohenden Partei heran. Bald schied sich aus dem Schooße der Puritaner eine radicale Partei aus, die Independenten, die die bindende Kraft der Synoden verwarfen, jede Gemeinde als selbständige Kirche ansahen und jedem Einzelnen das Recht zugestanden, Gott nach der Vorschrift seines Gewissens zu verehren.

§. 544. Maria Stuart in Schottland. Die reizende Königin, die zwei Jahre nach Elisabeths Thronbesteigung das schöne Frankreich mit
1560. dem ihr fremd gewordenen heimathlichen Schottland vertauschte, war an Charakter, Eigenschaften und Lebensgeschicken der Gegensatz ihrer nachbarlichen Nebenbuhlerin. Wie die eine aus den Widerwärtigkeiten ihrer Jugend Unliebenswürdigkeit, Ernst, Falschheit und Neid als Ausstattung ins Leben herüber nahm, so brachte die schöne Maria nach einer in Freud' und Glück verlebten Jugend eine liebenswürdige heitere Natur, ein offenes Herz und einen lebensfrohen Sinn auf den schottischen Thron mit; und während Elisabeths Lebensgeschicke und Hoffnungen mit dem Protestantismus verflochten waren, während der Papst sie bannte, Jesuiten sie lästerten und Fanatiker sie mit Dolchen bedrohten, war Maria durch ihre phantasiereiche und kunstsinnige Natur an den Katholicismus und durch ihr eigenes und ihrer Familie (der Guisen) Interesse an das Papstthum gewiesen. Elisabeth erhob ihre Religionsform zur Nationalkirche und verknüpfte dadurch das Interesse des Volks mit dem ihrigen; Maria stand mit ihrem Katholicismus allein unter einem rohen Volke, das die Messe als Götzendienst verabscheute und an die königliche Hauskapelle kirchenschänderische Hand legte; und als sie die heitern Vergnügungen und die leichten Sitten Frankreichs an ihrem Hofe fortführen wollte, und durch ihre heimliche Verbindung mit Rom und mit ihren Oheimen das Streben und den Wunsch ihres Herzens nach einer Wiederherstellung des Papstthums verrieth, trat ihr der strenge **Knox** entgegen, wie die Propheten den abgöttischen Königen in Israel, und richtete auf der Kanzel und im Palaste Strafreden wider sie, ungerührt durch ihre Thränen und unerschüttert durch ihre Drohungen.

§. 545. Darnley. Rizio. Da Maria sich weigerte, den zwischen den schottischen Großen und der englischen Königin abgeschlossenen Edin-
1560. burger Vertrag, wodurch sie ihre Ansprüche auf den englischen Thron

aufgeben und die Reformation in Schottland gutheißen sollte, zu bestätigen,
so kam sie gleich anfangs in eine ungünstige Stellung zu Elisabeth und zu
ihrem mit England sympathisirenden Volke. Dieses Verhältniß gestaltete
sich zwar mit der Zeit etwas freundlicher und Maria holte bei der Wahl eines
zweiten Gemahls den Rath der englischen Königin ein; aber das falsche und
zweideutige Benehmen Elisabeths, die bald diesen, bald jenen in Vorschlag
brachte und dann wieder verwarf und heftig zürnte, als endlich Maria dem
jungen, in England erzogenen schottischen Edelmanne **Darnley** die Hand
reichte, erzeugte neue Mißstimmung. Die Ehe war keine glückliche. Der 1565.
eitle, unbesonnene, von falschen Freunden übel berathene Gatte fand nur
Vergnügen an Jagd und Gelagen und zürnte dann der Königin, daß sie ihn
zurücksetzte und ihr Vertrauen dem Sänger Rizio aus Turin, der ihre
Correspondenz mit den Guisen und dem Papst besorgte, zuwandte. Ange-
trieben von Eifersucht und verletztem Ehrgefühl und aufgereizt von Uebel-
wollenden bildete Darnley mit einigen von Neid über Rizio's Glück und von
Besorgniß über einen beabsichtigten Umsturz der reformirten Kirche erfüllten
Edelleuten eine Verschwörung — und Maria's übermüthiger Günstling fiel
vor den Augen seiner Gebieterin in ihren eigenen Gemächern, von vielen
Dolchstichen durchbohrt, entseelt nieder. Diese entsetzliche That erfüllte das 1566.
Herz der Königin mit bitterm Groll gegen ihren Gemahl, von dessen Mit-
schuld sie trotz seines Läugnens überzeugt war. Sie entfernte sich immer
mehr von ihm, ging mit dem Gedanken einer Scheidung um und wandte
ihre Gunst einem kurz zuvor aus Frankreich heimgekehrten schottischen Edel-
mann, dem Grafen Bothwell, zu. Erst als Darnley von einer Krank-
heit befallen wurde, schien sich ihr Groll zu legen. Sie pflegte seiner mit
großer Sorgfalt in einem abgelegenen Gartenhaus. Aber in einer Nacht, 10. Febr. 1567.
wo Maria abwesend war, wurden die Bewohner Edinburgs durch ein ent-
setzliches Getöse erweckt. Man fand das nahe Landhaus des Königs in die
Luft gesprengt und Darnley's Leichnam erstickt. Die öffentliche Stimme
bezeichnete Bothwell als den Thäter, und diesen sah man drei Monate
nachher als Maria's Gemahl. Er war durch ein unordentliches, hastiges
Gerichtsverfahren freigesprochen worden, hatte sich von seiner Gemahlin
scheiden lassen, die Königin auf einer Reise entführt und dann deren Hand
erhalten. War es zu verwundern, daß man sie der Mitschuld an Bothwells
Frevelthat anklagte? Empört über die verbrecherische Ehe griff der schottische
Adel zum Schwert. Bothwell floh vor der Schlacht, führte ein Freibeuter-
leben auf den Hebriden, wurde aber von den Dänen gefangen und endete
im Kerker als Wahnsinniger. Maria wurde im Triumphe unter den Ver-
wünschungen des Volks nach Edinburg geführt und dann in das einsame
Inselschloß Lochlevin eingeschlossen, wo sie der Krone entsagen und
ihrem Halbbruder Murray während der Minderjährigkeit ihres Sohnes
Jakob (VI.) die Regentschaft übertragen mußte. Zwar entkam Maria, wi-

derrief ihre Thronentsagung und fand Hülfe bei der mächtigen Familie Hamilton, die Murray's Regentschaft mit Scheelsucht betrachtete; aber die
1568. Schlacht von Langside entschied wider sie und hätte sie zum zweitenmal in die Hände ihrer Feinde geführt, wäre sie nicht in größter Eile nach England geflohen, um Elisabeths Schutz anzuflehen.

§. 546. Maria in England. Die englische Königin lehnte jede Zusammenkunft mit Maria ab, ehe diese sich von der auf ihr lastenden Beschuldigung des Gattenmords gereinigt, versprach ihr aber Wiedereinsetzung wenn Murray und die übrigen mit Actenstücken aus Schottland herbeigekommenen Ankläger widerlegt wären. Maria verwarf als unabhängige Königin das fremde Gericht; auch Murray trug Bedenken, Schottlands freie Stellung durch Anerkennung der oberlehnsherrlichen Rechte Elisabeths zu gefährden; die Untersuchung blieb daher ohne genügendes Resultat und die gegenseitigen Beschuldigungen waren beiden nachtheilig. Maria wurde in England zurückgehalten; allein ihre Gegenwart bedrohte bald Elisabeths Sicherheit. Der Herzog von Norfolk trachtete nach Mariens Hand, verlor aber darüber zuerst seine Freiheit und dann das Leben (1572). In den nördlichen Provinzen zählte die alte Kirche noch viele Anhänger; die Grafen von Northumberland und Westmoreland erhoben die Fahne der Empörung, um ihre Königin zu zwingen, Maria in Freiheit zu setzen und für ihre Thronerbin zu erklären. Zugleich proclamirten sie die Herstellung der katholischen Kirche und riefen zu diesem Zweck die Mächte des Auslandes um Hülfe an. Aber ihr Unternehmen scheiterte; Northumberland, als Flüchtling
1569. von den Schotten ausgeliefert, starb auf dem Blutgerüste. Maria stand in Verdacht der Mitwissenschaft; man entfernte sie aus jener Gegend und überwachte sie schärfer. Alle Bemühungen auswärtiger Höfe, ihre Befreiung zu erwirken, waren erfolglos. Der aufgeregte Zustand Schottlands, wo Murray der Rache der Hamiltons erlag, sein Nachfolger, Darnley's Vater, erschlagen ward und der letzte Regent Morton, ein in die verhängnißvollen Geschicke des schottischen Hofes tief verflochtener Mann, auf dem Blutgerüste starb, schien Maria's fortdauernde Haft nothwendig zu machen. Von ihrem Sohn Jakob war keine Hülfe zu erwarten. „Er kannte die Mutter nur als eine des Mordes seines Vaters verklagte abgöttische Frau, war mit der Königin von England in freundschaftliche Verhältnisse getreten, rechnete darauf, sie zu beerben, zog seit kurzem ein Jahrgeld von ihr. Mittlerweilen ging die Luft immer schärfer und schneidender durch die Welt" und lenkte die Aufmerksamkeit auf die alternde Maria. Oraniens Ermordung, das unheimliche Treiben der Jesuiten, die grauenvollen Religionskriege des Festlandes hielten die Engländer in steter Angst vor Verschwörungen. Es bedurfte nur eines Anstoßes, um Maria, deren Schloß man als den Heerd aller Conspirationen ansah, zu verderben. Diesen gaben Babington und seine Genossen, die den Plan hatten, Elisabeth zu ermorden und, von spa=

nischen Truppen unterstützt, Maria auf Englands Thron zu setzen. Ihr Vorhaben wurde entdeckt; die Schuldigen starben auf dem Schaffote, und da aus der Untersuchung hervorging, daß Maria von der Verschwörung Kunde gehabt, so sprachen die Gerichte das Schuldig auch über sie aus, worauf Elisabeth von dem Parlamente ersucht ward, zur Erhaltung der Religion und der Ruhe des Reiches und zur Sicherheit ihrer Person der Gerechtigkeit ihren Lauf zu lassen; sie wünschte den Tod der Feindin, scheute aber die Folgen. Die Fürbitte des Sohnes und die Verwendung fremder Höfe wurden zurückgewiesen. Endlich war der Kampf überwunden; Elisabeth unterzeichnete das Todesurtheil; Burleigh ließ es eilig vollstrecken; am 8. Febr. fiel Maria's Haupt, im 19. Jahre ihrer Gefangenschaft und im 1587.
45. ihres Lebens. Sie starb standhaft und treu ihrem Glauben im Schlosse Fortheringhay in Northumberland. Elisabeth aber klagte, daß ihre Minister gegen ihren Befehl die Vollziehung des Urtheils angeordnet und bestrafte ihren Secretär Davison an Freiheit und Gut, weil er das Urtheil aus seinen Händen gegeben.

§. 547. Englands Aufschwung. Der Papst Sixtus V. und Philipp II. vernahmen die That mit Entsetzen. Jener erklärte die ketzerische Königin für vogelfrei, übertrug dem spanischen Monarchen die Eroberung Englands und sicherte ihm eine beträchtliche Geldhülfe zu. Philipp hatte Grund zur Rache; Elisabeth hatte bei ihrer Thronbesteigung seine Hand verschmäht, sie hatte den Niederländern Hülfe gesendet, sie hatte seine Handelsschiffe kapern und seine Flotte in Cadix beschädigen lassen. War nicht jetzt, wo alle Katholiken über Maria's Hinrichtung empört waren, die beste Zeit, zu der Eroberung Englands und der Gründung eines katholischen Weltreichs im Westen Europa's zu schreiten? Die Unterwerfung Portugals, die wüthenden Parteikriege in Frankreich, die Zerrissenheit der Niederlande schienen die Unternehmung zu begünstigen. Aber der Untergang der unüberwindlichen Flotte (§. 528.) hob Englands Ruhm. Die Königin, die durch ihre Erscheinung an der Küste die Ausrüstung beschleunigt, das Nationalgefühl geweckt und ihrem Volke Muth und Begeisterung eingeflößt hatte, zog nach erlangtem Sieg auf weißem Zelter, den Marschallstab in der Hand, im Triumphgepränge in ihre Hauptstadt ein. „Ein Strom von vaterländischer Begeisterung ging durch England.“ Admiral Howard, der Zerstörer der Armada, und Drake, der gefeierte Weltumsegler, der die ersten Kartoffeln nach Europa gebracht, und andere Helden hatten das Element entdeckt, auf dem Englands Macht und Ruhm aufgebaut werden mußte; Handel und Seefahrt, die Nerven der Nation, nahmen von nun an einen gewaltigen Aufschwung; flüchtige Flandrer halfen den Flor der innern Fabriken (Strumpfwirkerei) begründen; die **ostindische Compagnie** und (gegr. 1600.)
die Erwerbung Virginiens in Nordamerika legten den Grund zu Englands Colonialwesen. Sir Walter Raleigh (§. 551.), „der geistige

Ahnherr der Vereinigten Staaten von Amerika," wies auf die überseeischen Verbindungen und Ansiedelungen und auf die Hebung der Industrie als die Grundlage des Reichthums und der Macht der Nation hin. „Der Protestantismus und die Seemacht hatten ihre Proben zu gleicher Zeit bestanden. Mit beiden durfte es nun nicht wieder rückwärts gehen."

§. 548. **Elisabeths Ausgang.** Die jungfräuliche Königin konnte sich nicht entschließen, die Herrschaft mit einem Gemahl zu theilen; sie wies alle Bewerbungen zurück (hie und da, wie bei dem Herzog von Anjou, nicht ohne innere Kämpfe) und duldete keine Einmischung des Parlaments in ihre häuslichen Angelegenheiten. Dagegen besaßen zwei englische Edelleute, der Graf von Leicester und nach ihm dessen Stiefsohn, der ritterliche Essex, ihre langjährige Gunst. Der erstere war ein feiner, geistreicher Hofmann, aber mittelmäßig als Staatsmann und Feldherr und von unedler Gesinnung. Der letztere war der Gunst der Königin, die an seinem offenen, dreisten Wesen Gefallen fand, würdiger; aber sein Glücksstern erbleichte in Irland. Diese seit Jahrhunderten eroberte, doch nie ganz besessene Insel war von Heinrich VIII. zum Königreich erhoben und den Religionsgesetzen Englands unterworfen worden. Allein nur in dem östlichen Drittel, wo die englische Herrschaft wirklich anerkannt war, nahm die aus britischen Uebersiedlern bestehende Bevölkerung die Reformation an, die Irländer, der englischen Kirchensprache eben so unkundig wie der lateinischen, hingen dem alten Glauben und ihrem Klerus an. Elisabeth versuchte die Insel enger mit der Krone zu verknüpfen und in Kirche und Staat eine Umbildung vorzunehmen. Diesem Vorhaben widersetzte sich Graf Tyrone, einer der kriegerischen Häuptlinge der Insel, und verlangte, im Vertrauen auf die katholische Bevölkerung und auf spanische und römische Hülfe, Sicherstellung der alten Religion. Essex forderte und erlangte die irische Statthalterschaft. Statt aber Tyrone zu schlagen, schloß er in der Bedrängniß einen schimpflichen, der englischen Herrschaft wie dem Protestantismus gleich nachtheiligen Vertrag mit ihm ab. Darüber fiel Essex bei der Königin in Ungnade, und als er, statt in Ruhe bessere Zeiten abzuwarten, mit Jakob von Schottland ein Complott bildete, um Elisabeth zur Entlassung ihrer Räthe und zur Anerkennung der Thronrechte des schottischen Königs zu zwingen, wurde er
1601. nach einem mißlungenen Aufstandsversuch verhaftet und im Tower, 33 Jahre alt, enthauptet. Gram über den Hingang des Günstlings und die Wahrnehmung, daß ihre nächste Umgebung und ihr vertrauter Rathgeber, der jüngere Cecil (Burleigh) sich in geheime Verbindung mit dem König von Schottland gesetzt, und daß die Liebe der Bürgerschaft seit Essex' Hinrichtung gegen sie erkaltet sei, verbitterte ihr die letzten Lebensjahre so, daß sie Tage und Nächte in Thränen und Seufzern auf Kissen, womit der Fußboden
24. März 1603. bedeckt war, zubrachte, bis der Tod im 70. Jahre ihres Lebens ihrem Harm ein Ende machte. Das eifersüchtig bewahrte Geheimniß der Thronfolge

wurde erst auf dem Sterbebette enthüllt: Sie setzte Maria's Sohn Jakob von Schottland zum Erben ihrer Krone ein.

C. Zustand der Cultur und Literatur von der Reformation bis zum Zeitalter Ludwigs XIV.

1. Schulen und Universitäten in Deutschland.

§. 549. Melanchthon und die Humanisten weckten im nördlichen Deutschland Liebe und Begeisterung für die Werke des klassischen Alterthums, die von nun an den Mittelpunkt des Jugendunterrichts in den humanistischen Schulen bildeten. Durch seine Vorlesungen und Erklärungen, durch seine Grammatik und Uebersetzungen erschloß Melanchthon der strebsamen Jugend, die von allen Seiten nach Wittenberg strömte, den hohen Sinn griechischer und lateinischer Autoren, und weckte in ihrer Seele Trieb und Interesse für die höhere Menschenbildung. Sein Beispiel wirkte anregend auf Andere. In großen und kleinen Städten des protestantischen Deutschlands erhoben sich Schulen, auf welchen in Melanchthons Geist gelehrt wurde; in Nürnberg, in Augsburg, wo der große Philologe Hieronymus Wolf lebte, in Straßburg, wo Sturm seine Thätigkeit entfaltete, waren vielbesuchte Bildungsanstalten, auf den Universitäten Leipzig, Erfurt, Tübingen hielten gelehrte und wohlgesinnte Männer, wie Joachim Camerarius († 1574), Eoban Hessus u. A., die sich durch das Gezänke eigensinniger Theologen nicht irren ließen, Liebe und Interesse für die edlern Wissenschaften wach; zahllose Uebersetzungen machten die Schriften des Alterthums auch dem Volke zugänglich. So wurde durch die stille Wirksamkeit bescheidener Männer, deren Namen freilich nicht zu so glänzendem Ruhm gelangten, wie die gleichzeitigen Gelehrten des Auslandes, die Franzosen Salmasius und Casaubonus, die beiden aus Italien stammenden Scaliger u. A., unter allen Ständen der deutschen Nation eine Bildung verbreitet, die nirgend ihres Gleichen hatte. Was Wittenberg für die lutherischen Länder war, ward Heidelberg, wo Männer wie Gruterus, Sylburg u. A. wirkten, für die calvinischen. Die Schätze der Bibliothek zogen Gelehrte von allen Seiten herbei; durch den regen Verkehr mit Genf, Frankreich und den Niederlanden diente die Heidelberger Universität als Vermittlerin deutscher und ausländischer Bildung. Für die realen Wissenschaften, besonders das von Purbach und Regiomontanus geweckte Studium der Sternkunde und Mathematik, war die von den Kaisern Rudolf und Matthias begünstigte Universität Prag von größter Wichtigkeit.

2. Astronomie.

§. 550. Copernicus, Kepler, Galilei. Eifriges Forschen in den Schriften der Alten führte den durch mathematische Studien in Deutschland und Italien zu scharfem Denken geleiteten Domherrn Nic. Copernicus aus Thorn zu der Ansicht, daß das Ptolemäische Weltsystem (§. 224.), dessen Wahrheit anderthalb Jahrtausende unangefochten bestanden, auf unrichtiger Copernicus 1473—1543.

Grundlage beruhe. In seiner Wohnung am Dom zu Frauenburg betrachtete er die Höhen der Planeten, des Mondes, der Sonne und der Fixsterne mit sehr unzulänglichen Instrumenten und kam durch genaue Beobachtung und Berechnung der Erscheinungen und Bewegungen an der Himmelskugel zu der Ueberzeugung, daß die Sonne im Mittelpunkt des Planetensystems ruhe und sich nur um ihre Axe drehe, die Erde aber, gleich den übrigen Planeten, außer der Axendrehung auch noch eine höchst regelmäßige Kreisbewegung um die Sonne habe und den Mond zum Trabanten. Aufs Gewaltigste durchbrach Copernicus die Welt des Scheins und war dabei so weit von Ruhmsucht und Ehrbegierde entfernt, daß er lange seine Ideen nur mündlich vortrug und sich erst kurz vor seinem Tode durch einen seiner Schüler bewegen ließ, seine Entdeckung schriftlich bekannt zu machen. Sein System setzte die Welt in Erstaunen und führte mehrere begabte Männer auf dieselbe Bahn. Unter diesen hat der dänische Edelmann **Tycho de Brahe**, den Kaiser Rudolf II. nach Prag berief, den größten Ruhm erlangt und die glänzendste Laufbahn gemacht, aber der arme **Kepler**, der ihm als Rechner und Gehülfe beigegeben ward, war ihm an Talent, Genialität und Wissen weit überlegen. Jener setzte der von Copernicus entdeckten wahren Weltordnung ein fabelhaftes, auf Schein und Aberglauben beruhendes System entgegen, und wurde der Begründer oder Erneuerer der **astrologischen Träumereien**, die aus der Stellung der Gestirne (Constellation) die Schicksale des Menschen errathen zu können vermeinten, eine Ansicht, der die größten Fürsten und Staatsmänner jener Zeit huldigten. Nur durch seine genauen, in den Rudolfinischen Tafeln niedergelegten Beobachtungen und Berechnungen der Erscheinungen am Himmelsgebäude förderte er die astronomische Wissenschaft, die jedoch erst durch Kepler einen höhern Schwung und eine philosophische Grundlage erhielt. Unter drückenden Nahrungssorgen und mechanischen Rechnungsarbeiten für Logarithmen und Sonnentafeln erforschte Kepler die Gesetze des Planetenlaufs und suchte in Platons Geist seine astronomischen Entdeckungen und Demonstrationen mit den Gebilden einer schaffenden Phantasie zu verbinden. Dieß geschah besonders in seiner „**Weltharmonie**" und in „**Keplers Traum**," wo seine dichterische Seele und sein bildender Geist Ideen aufstellte, die, wenn sie auch nicht alle von Irrthum und Schwärmerei frei waren, immerhin den größten und erhabensten Schöpfungen des menschlichen Geistes beigezählt werden müssen. Kepler, „der lieber hungern wollte als abfallen von der augsburgischen Confession, wurde als ein ungesundes Schaaf von der Heerde des Herrn weggewiesen, weil er sich weigerte, die Verdammung der Calvinisten zu unterschreiben und die Allgegenwart des Leibes Christi bezweifelte. Seine Mutter starb, als Hexe angeklagt, in Ketten." Keplers Zeitgenosse **Galilei** aus Pisa war einer der erfindungsreichsten Köpfe im Gebiete der Physik, Mathematik und Astronomie. Er entdeckte die Gesetze der **Pendelschwingungen** und des **Falls**, erfand oder verbesserte das **Thermometer** und war einer der ersten Begründer der wissenschaftlichen Physik. Mit Hülfe des kurz zuvor in Holland erfundenen **Fernrohrs**, das er zuerst gen Himmel richtete, entdeckte er die Trabanten des Jupiter und andere noch unbekannte Erscheinungen; da er aber in einer in Gesprächsform abgefaßten Schrift dem copernicanischen System den Vorzug vor dem ptolemäischen zuerkannte, gab er den von Neid erfüllten Anhängern des Alten, die ihn schon wegen seiner Bekämpfung der aristotelisch-scholastischen Philosophie anfeindeten, Gelegenheit zur Klage. Von der Inquisition zur Verantwortung gezogen, mußte **Galilei** knieend seine Ansicht von der Bewegung der Erde als irrig und schriftwidrig abschwören, während diese mit ihm und seinen Richtern im Fluge

Tycho de Brahe †1601. Kepler 1571—1631.

Galilei 1564—1642.

dahin rollte. Sein in dialogischer Form abgefaßtes Werk über das Planetensystem wurde verboten; er selbst mußte einige Zeit in den Kerkern der Inquisition schmachten, wo seine Augen zu leiden anfingen, so daß er später erblindete. Trotz der gezwungenen Abschwörung beharrte er doch bei seiner Ansicht. Unwillig über den geistigen Zwang soll er leise die Worte gesprochen haben: E pur si muove (und doch bewegt sie sich)! Was Kepler und Galilei unbeendigt ließen, führte der Engländer Isaac Newton zur Vollendung. Newton's Entdeckungen über die Gesetze der Schwere (Gravitation), der Attraction, des Lichts und anderer Probleme legten den Grund zur wissenschaftlichen Physik, Optik und Farbenlehre. Newton 1642—1727.

Die Fortschritte in der Astronomie und mathematischen Geographie brachten die Mängel des Julianischen Kalenders (§. 202.), welcher das Jahr auf 365¼ Tag, somit 11 Minuten 12 Secunden zu hoch berechnete, zum Vorschein; ein Irrthum von 10 Tagen war dadurch schon entstanden, so daß im Jahr 1582 die Frühlings- Tag- und Nacht-Gleiche auf den 11. statt 21. März fiel. Dies bewog Papst Gregor XIII. den Rath der einsichtsvollsten Astronomen einzuholen und darnach eine Verbesserung des Kalenders vorzunehmen, in Folge deren man vom 4. Oct. 1582 gleich zum 15. überging. Die protestantischen Staaten weigerten sich lange, die päpstliche Neuerung anzunehmen. Erst als im Jahre 1700 die deutschen Protestanten die Aenderung vornahmen und auf den 18. Februar gleich den 1. März folgen ließen, bekam der neue Kalenderstyl in Europa allmählich Anerkennung. Nur die Anhänger der griechischen Kirche (Russen u. a.) verharren noch bei der alten Jahresrechnung.

3. Die übrigen Wissenschaften.

§. 551. Der geistige Aufschwung, den die Reformation und die vorausgegangene Erkenntniß des Alterthums hervorbrachte, gab sich bald in allen Wissenschaften kund. Das römische Recht, das unter den Händen der Glossatoren mit fremdartigen Zusätzen entstellt und dunkel geworden war, erhielt eine neue Gestalt und wissenschaftlichere Bearbeitung, seitdem ein junger Deutscher, Haloander (Hoffmann), die nach italienischen Handschriften verbesserten Pandekten und andere Theile des corpus juris (§. 250.) herausgab. Gelehrte Juristen, wie der Franzose Cujacius u. A. verbesserten den Text durch Vergleichung anderer Handschriften, erklärten die dunkeln Stellen und legten den Grund zur systematischen Rechtswissenschaft. Das von nun an vorzugsweise gepflegte und ausgebildete römische Recht ging mehr und mehr ins Leben über und wurde in den meisten Ländern Europas neben den heimischen Rechtsinstituten angewendet. Seitdem verloren die Völker die gesetzgebende Gewalt. Die Rechtspflege, bei der bisher Oeffentlichkeit und Mündlichkeit vorwalteten, kam nun an Gelehrte und wurde geheim und schriftlich (seit Karls V. peinlicher Halsgerichtsordnung [Carolina] auch in Criminalfällen). Nur England bewahrte das altgermanische Institut der Schwurgerichte mit standesgleichen Geschwornen. Die Tortur und die barbarischen Strafen des Mittelalters wurden gemildert, aber die Hexenprocesse übten noch zwei Jahrhunderte ihre Gräuel. Jurisprudenz. 1529-31. Cujacius 1522—1590.

In der Medicin ging der Helvetier Theophrastus **Paracelsus**, der im Gebirge aufgewachsen und mit Menschen, die die Natur und die Wirksamkeit der Kräuter kannten, umgegangen war, von den Bücherlehren, die von Griechen und Römern durch Araber und Italiener ihren weiten Weg nach den deutschen Universitäten gefunden, zur Natur und unmittelbaren Anschauung zurück, nahm die Chemie und andere Wissenschaften zu Hülfe, schlug aber in seinem trotzig Medicin. Paracelsus †1541.

reformatorischen Sinn eine zerstörende Bahn ein. Sein tiefer, sinnvoller und mit seltenen Kenntnissen ausgerüsteter Geist gerieth auf phantastische und schwärmerische Ideen, die in eine wilde, geschraubte, mit Naturbildern und alchymistischen Kunstausdrücken angefüllte Sprache gekleidet wurden. Erst als der Wittenberger Professor Cornarius den Text des Hippokrates hergestellt und übersetzt hatte, schritt man auf der Bahn der Alten zur wissenschaftlichen Medicin fort, zog die Anatomie herbei, zu der Karls V. Leibarzt Vesalius durch sein Werk über den Bau des menschlichen Köpers den Grund gelegt hatte und benutzte die Kenntnisse der Botanik, die der Begründer der Naturgeschichte, Conrad Geßner u. A. aus den alten Autoren geschöpft und durch eigene Beobachtungen erweitert hatten. Ein strebsamer deutscher Arzt, Georg Agricola, der bei den Bergleuten von Joachimsthal verweilte, wurde der Begründer der wissenschaftlichen Mineralogie.

Anatomie. Botanik. Naturgeschichte. Mineralogie.

Auch die Geschichte, bei der man sich, wie bei allen wissenschaftlichen Werken, der lateinischen Sprache bediente, erhielt nach dem Muster der Alten eine neue Gestalt. Die Reformationsgeschichte fand einen trefflichen Bearbeiter in dem Straßburger Rechtsgelehrten und Geschichtschreiber des schmalkaldischen Bundes, Joh. Sleidan, und ein Jahrhundert nachher an dem gelehrten Staatsmann Seckendorf († 1692). Der Franzose Thuanus (de Thou) schrieb nach Livius' Vorbild eine ausführliche, die zweite Hälfte des 16. Jahrhunderts umfassende Historie seiner Zeit; die Freiheitskriege der Niederlande fanden etwas später einen patriotischen Bearbeiter in Hugo Grotius (§. 531.), der sich Tacitus' Styl und Form zum Muster nahm. In der Kirchengeschichte zündeten die Magdeburger Centuriatoren zuerst die Leuchte der Kritik an, während der Italiener Baronius († 1607) seine großen Kirchenannalen im päpstlichen Sinne abfaßte. — Einige Jahrzehnte später schrieb der geistreiche, freisinnige und weitblickende Engländer Sir Walter Raleigh (§. 547.), unter Elisabeths glorreicher Regierung als Kriegsheld, als Beförderer der Ansiedelungen in Nordamerika und als Entdecker ferner Länder weit berühmt, während einer 15jährigen Gefangenschaft, in die ihn eine mysteriöse Verschwörung gegen Jacob I. gebracht, die erste Weltgeschichte in der Landessprache. Später führte ihn eine fehlgeschlagene Entdeckungsreise in Guiana, wobei er eine spanische Stadt beschießen ließ, aufs Schaffot, indem man das früher über ihn gefällte Todesurtheil nachträglich an ihm vollziehen ließ.

Geschichte. Sleidan † 1556. Thuan 1553 — 1617. Hugo Grotius 1583 — 1645. W. Raleigh 1552 — 1618.

Ueber deutsche Dichtkunst s. Anhang.

4. Philosophie.

§. 552. a) Erneuerung alter Systeme. Kampf gegen die Scholastik war der Grundzug der Philosophie des 16. Jahrhunderts. Doch begnügte man sich anfangs mit Wiederholung und Weiterbildung der alten Systeme, bis Baco von Verulam der Schöpfer eines auf Erfahrung gegründeten Systems der empirischen Philosophie und Cartesius (Descartes) der Begründer der unabhängigen Speculation wurde. — Der trockenen Verstandesphilosophie der Scholastiker stellte man zuerst den idealen Platonismus und den Realismus der aristotelischen Peripatetiker entgegen. Bei dem jugendlichen Enthusiasmus für Wissenschaft und Wahrheit und bei dem herrschenden Glauben an Geheimlehren, wodurch der Zusammenhang der Natur und Welt mit dem Geisterreich erfaßt werden könnte, kam man bald zur orientalischen Philosophie, als der vermeintlichen

Quelle des Platonismus und des Christenthums, besonders seitdem Reuchlin das Studium des Hebräischen eingeführt. Von dem Neuplatonismus (§. 224.) ging man zur Kabbalistik über und glaubte der Unzulänglichkeit des menschlichen Erkenntnißvermögens durch eine tiefsinnige Geheimweisheit aufhelfen zu können. Bald war diese Geheimweisheit auf Erforschung der in der Natur wirkenden Kräfte (Magie), wie bei Corn. Agrippa, bald auf Erfassung des Geisterreichs und des Einflusses der Gestirne und der Geisterwelt auf die irdischen (sublunarischen) Dinge (Theosophie), wie bei Paracelsus und Val. Weigel gerichtet. — Verwandt mit der letztern Richtung, aber auf der Religion und Bibel fußend, ist die mystische Philosophie, die besonders in Deutschland durch den frommen, von Religionszweifeln geängstigten Jakob Böhme, einen Görlitzer Schuster, ausgebildet ward, dessen tiefsinnige in die Anschauung des Göttlichen versenkte Schwärmerei ihn zu wunderlichen Vorstellungen von dem Wesen der Gottheit und dem Ursprunge der Dinge aus derselben, als göttlichen Offenbarungen, führte. Unter seinen schwierigen, dunkeln Schriften ist die „Aurora oder Morgenröthe im Aufgang“, durch die er sich die Verfolgung der Geistlichkeit zuzog, die bedeutendste.

Agrippa 1486—1535.

Weigel † 1688.

Jac. Böhme † 1624.

Eine freiere Haltung der Kirchenlehre gegenüber nahmen die Peripatetiker ein, gegen die daher auch die Geistlichkeit hie und da Verfolgungen bis zum Scheiterhaufen verhängte. Auf den Schulen und Universitäten Deutschlands herrschte durchs ganze 16. Jahrhundert Aristoteles, für dessen Erkenntniß Melanchthon und Erasmus erfolgreich wirkten; in Frankreich suchte der auf Anstiften eines feindseligen Collegen in der Bartholomäusnacht getödtete Peter Ramus die aristotelische Weisheit durch eine populäre Philosophie zu verdrängen, und in Holland wandten sich die Philologen Justus Lipsius († 1606) und Dan. Heinsius dem Stoicismus zu.

b) Neue Systeme. Das hochgebildete Italien war reich an neuen Schöpfungen, aber bei der raschen Lebendigkeit des Volks gerieth die Philosophie wie die Theologie leicht ins Schrankenlose, Unhaltbare und Schwärmerische. Giordano Bruno, ein mit ungewöhnlichen Gaben und Kenntnissen ausgerüsteter Mann, wurde nach mancherlei Schicksalen in Genf, Paris und Wittenberg endlich in Rom durch die Inquisition verbrannt. Seine Lehre, daß die Welt (das Universum), als die geschaffene Natur, Eins sei mit der Gottheit, als der schaffenden, und beide ewig und unvergänglich, ist eine geistreich entwickelte und mit Kraft und Wärme vorgetragene Erneuerung des althellenischen Pantheismus. Diese Mannichfaltigkeit alter und neuer Systeme führte einige an ruhiges Selbstdenken gewöhnte Geister zum Skepticismus (Zweifelsystem). Der berühmteste unter diesen ist der geistreiche, durch das Studium der Alten und durch eigene Erfahrung und Menschenkenntniß gebildete Franzose Montaigne, der in seinen Versuchen (essays) „die Ungewißheit der menschlichen Erkenntniß und die Schwäche der Vernunft als letztes Resultat alles Beobachtens und Denkens aussprach und zuletzt sich mit dem Glauben an die Offenbarung beruhigte.“ Nachdem so die verschiedenen Richtungen des Denkens betreten und indessen Mathematik, Astronomie, Naturkunde und Naturphilosophie ausgebildet worden, konnte der im Denken geübte Geist unternehmen „das Gewirre auf dem Gebiete der Wissenschaft mit selbständiger Kraft zu durchbrechen“ und die gesammte Erkenntniß mit gesetzgeberischer Strenge in eine systematische Einheit zu bringen. Dies geschah durch Baco Lord Verulam, einen Mann von ausgezeichneten Talenten, aber nicht ganz fleckenlosem Charakter. Unter König Jacob bekleidete er die Lordkanzlerwürde und andere hohe Staatsämter,

Bruno † 1600.

Montaigne † 1592.

Baco † 1626.

aber vor Gericht schwerer Amtsvergehen überführt, ward er an Gut, Freiheit und Ehre gestraft. Seine auf Erfahrung und Beobachtung (Induction) gegründete empirische Philosophie, die er in seinen Hauptwerken Encyclopädie und Methodik (Organon) der Wissenschaften dargelegt, blieb lange herrschend.

Hobbes † 1679. Von ihm angeregt bildete sein Landsmann Hobbes seine auf das Körperliche mit den Sinnen Wahrnehmbare gerichtete materialistische Philosophie aus, wodurch er sich den Vorwurf des Atheismus zuzog, der aber weniger gegründet ist als der Vorwurf des Absolutismus, indem er in seinem Staatsrecht, den republikanischen Grundsätzen seiner Zeit gegenüber, die absolute Gewalt des Regenten und den absoluten Gehorsam der Unterthanen als nothwendig für das Bestehen des Staats darstellte.

Cartesius † 1650. c) Cartesius. Malebranche. Spinoza. Im Gegensatz gegen Baco und Hobbes bildete der tiefe Denker Descartes (Cartesius) aus Touraine ein auf freies Nachdenken (Speculation) gegründetes System (Idealismus) aus.

Von dem Selbstbewußtsein und Denken ausgehend, schließt er auf die Existenz der denkenden Substanz, der Seele (cogito ergo sum), und aus dem Vorhandensein der Vorstellung eines absolut vollkommenen Wesens in der menschlichen Seele folgert er die Existenz eines solchen Wesens (Gottes), ohne welche die Vorstellung nicht möglich wäre. Und wie er aus einer der Seele angeborenen Idee die Existenz Gottes beweist, so aus den übrigen Ideen der Dinge, die wir klar und deutlich erkennen, die wirkliche Existenz auch dieser. Die körperlichen Substanzen entwickelt er aus einer Urmaterie, die nichts anders als die reine in Thätigkeit begriffene Ausdehnung sei. Die Seele ist nach ihm frei und unsterblich.

Descartes schrieb seine meisten Werke in Holland, wohin er sich gezogen, nachdem er das Kriegsleben, dem er sich anfangs gewidmet, aufgegeben hatte. In seinen spätern Jahren folgte er dem Rufe Christinens von Schweden nach Stockholm, wo er starb. Unter seinen Widersachern ist der als Mathematiker und Physiker berühmte Gassendi, unter seinen Anhängern der fromme Malebranche der bedeutendste.

Gassendi † 1656.

Malebranche 1638—1715. Malebranche vervollkommnete das cartesianische System durch Ausbildung der religiösen Seite, indem er die körperlichen und geistigen Substanzen, die Descartes getrennt und selbständig neben einander bestehen ließ, durch ein Höheres, Gott, verbindet, der nach ihm die Einheit der Dinge und des Denkens ist. Gotteserkenntniß ist daher die höchste Weisheit und ein sittlicher Lebenswandel die Folge davon.

Am ausgebildetsten erscheint dieser cartesianische Idealismus bei dem Amsterdamer Juden Baruch (Benedikt) Spinoza, der, von seinen Glaubensgenossen ausgestoßen, von den Christen wegen des unverdienten Rufs eines Atheisten gemieden, in stiller Verborgenheit sein folgenreiches System, „in welchem zum erstenmal der Pantheismus in seiner strengen ungemilderten Eigenthümlichkeit sich geltend machte," entwickelte.

Spinoza 1632-77.

Spinoza verwarf den Gegensatz von Sein und Denken, legte einer höchsten Substanz, der Gottheit, allein wirkliches unendliches Sein bei, während die endlichen Dinge nur Scheinsubstanzen, nur Modi der der Gottheit inwohnenden unendlichen Ausdehnung und des unendlichen Denkens seien. Diese ewige Substanz ist sowohl die Ursache ihrer selbst als alles Einzelnen, sie ist das „All-Eine und Allgemeine, welches in allem Besonderen und Individuellen sich selbst, als in seinen nähern Bestimmungen und Zuständen darstellt"; allen einzelnen körperlichen Dingen liegt die

unendliche Ausdehnung, allen endlichen Denkweisen das absolute Denken zum Grunde; darum „gibt es keine Zufälligkeit, sondern nur Nothwendigkeit, die in Gott mit Freiheit verbunden ist, weil er die einzige Substanz ist, deren Wesen und Wirken durch keine andere beschränkt ist. Auch nach ihm besteht unsere höchste Seligkeit in der lebendigen Erkenntniß Gottes und unser Glück und unsere Freiheit in einem Wandel nach seinem Willen."

5. Italien.

§. 553. Geschichtschreibung. Machiavelli. Davila. Sarpi. Italiens hoher Culturzustand während des 15. Jahrhunderts dauerte noch im 16. fort. Künste und Wissenschaften aller Art hatten ihr goldenes Zeitalter. Vor Allen blühten Geschichtschreibung und Poesie. Florenz bildete noch immer den Mittelpunkt. (Vgl. §. 387 ff.) Hier lebte und schrieb der große Staatsmann und Historiker Nicolo **Macchiavelli**, einer der geistreichsten und scharfsinnigsten Männer aller Zeiten. Seine Werke lassen sich eintheilen in solche, die er als Freund aristokratisch-republikanischer Verfassungen, und in solche, die er als ein in den Staatsgeschäften einer gottvergessenen und treulosen Zeit ergrauter Staatsmann und Diplomat (er war Staatssekretär der florentinischen Republik und öfters Gesandter) abfaßte. Unter jenen sind am berühmtesten seine vortrefflichen Reden (discorsi) über Tit. Livius, zwanglose Betrachtungen, in denen er aus der ältern Geschichte Roms eine Reihe allgemeiner Regeln und politischer Maximen abzuleiten und dabei nachzuweisen sucht, daß die Verfassung des alten Roms vorzüglicher gewesen sei als alle spätern, heidnische wie christliche, ein Werk voll der feinsten und treffendsten Wahrnehmungen auf dem Gebiete der Politik, und seine florentinische Geschichte (in neun Büchern bis 1494), in der er mit unnachahmlicher Kunst und mit großer Welt- und Menschenkenntniß die Verfassungskämpfe des kleinen Freistaats schildert. Unter seinen politischen Schriften ist das vielbesprochene Buch „der Fürst" am berühmtesten. In diesem für Lorenzo de' Medici, den Vater der französischen Königin Katharina, geschriebenen Werk stellt Machiavelli das Bild eines Fürsten (Tyrannen) auf, der, wie Cäsar Borgia u. A., ohne Rücksicht auf Tugend, Moral oder Religion durch Klugheit und consequentes Handeln in dem von ihm unterjochten Staate seine Alleinherrschaft zu begründen und seinen Willen zum Gesetz zu machen weiß. Freiheit und Bürgerglück werden dabei eben so wenig berücksichtigt wie Treue und Recht, nur Klugheit findet Geltung. Thorheit und Verkehrtheit, nicht Lasterhaftigkeit, stürzt die Herrschaft. Diese Grundsätze gaben vielen Anstoß, so daß Friedrich II. von Preußen und Voltaire ihre Widerlegung unternahmen; auch scheinen sie so sehr Machiavelli's sonstigen Grundsätzen entgegen zu sein, daß man die Vermuthung aufgestellt hat, er habe durch diese Schilderung seine Landsleute vor der Fürstenmacht warnen und zum Festhalten an der republikanischen Verfassung ermahnen wollen. Vaterlandsliebe ist übrigens Machiavelli's herrschende Tugend; diese sucht er auf alle Weise auch in seinen Landsleuten zu wecken und sie zur Vertreibung der herrschsüchtigen Fremdlinge aus Italien anzuspornen.

Machiavelli † 1527.

Der Florentiner Guicciardini, ein Staatsmann am Hofe von Modena, schrieb nach dem Muster der Alten, aber in der Landessprache, die Geschichte Italiens von dem ersten Eroberungszuge der Franzosen unter Karl VIII. (1494) bis zu deren Vertreibung durch die Schlacht von Pavia (§. 463). Tiefe Kenntniß der Menschen und Verhältnisse und eine edle Gesinnung zeichnen dieses Kunstwerk aus.

Guicciardini 1482 — 1540.

Eleganter und kunstreicher in Form, Sprache und Charakterzeichnung ist die Geschichte der französischen Bürgerkriege (1559—1598) von
Davila † 1631. dem Venetianer Davila. Der Verfasser, der lange in Frankreich lebte, war mit den handelnden Personen, mit den Sitten und dem Charakter des Volks und mit den Ränken des intriguanten Hofes aufs genaueste bekannt, daher seine Schilderungen höchst lebendig und anziehend sind. Durch genaue Erforschung und Darstellung der Triebfedern und Beweggründe, von denen die handelnden Personen bestimmt wurden, führte Davila den geschichtlichen Pragmatismus auf eine gefährliche Spitze.

Weniger glatt in der Form, aber tiefer und gehaltvoller, ist die Geschichte
Paolo Sarpi 1552—1623. des Conciliums von Trident von dem venetianischen Mönch Paolo Sarpi, einem Mann, der die verschiedensten Wissenschaften mit gleicher Gründlichkeit durchdrungen hatte. Er verstand alle Theile der Physik, Chemie und Mathematik und war dabei der tiefste Kenner des Kirchenrechts, wodurch er dem römischen Hofe in einem Streite mit der Republik Venedig (§. 517.) eben so sehr schadete, wie durch die freisinnige und unparteiische Darstellung der Concilverhandlungen dem päpstlichen Ansehen. Auch entging er mit Mühe den Dolchen der wider ihn ausgesandten Banditen. Sprache und Darstellung sind ernst und würdig und die Charakterzeichnung treffend und tief. Die im päpstlichen In-
Pallavicini † 1667. teresse geschriebene Geschichte des Tridentiner Concils von Pallavicini steht jener an Kraft und Wärme weit nach.

§. 554. Poesie. a) Novelle, Satire. In Italien erhielt sich neben der den klassischen Dichtern des Alterthums nachstrebenden Poesie eine freie, im Volke wurzelnde aber den epischen Gedichten des Mittelalters nachgebildete Nationaldichtung. Jene sogenannte klassische Zeit der Poesie brach an mit Lorenzo de' Medici (§. 387.), nach welchem dann durch das ganze 16. Jahrhundert und einen großen Theil des 17. eine unglaubliche Regsamkeit unter den Dichtern in Akademien und an Höfen herrschte. Unter ihnen ist Jac.
Sannazaro 1458—1530. Sannazaro aus Neapel durch seine „Arcadia“, eine Reihe zarter Idyllen in Versen und Prosa, und durch viele lateinische und italienische Gedichte am bedeutendsten. — In der Nationaldichtung fanden (außer einer Fluth von Sonetten, wo nach dem Beispiele des Petrarca [§. 351.] die eigentliche lyrische Kunst in der leeren Form und der Harmonie der Sprache zu Tode gemartert wurde) besonders die (dem Boccaccio nachgebildeten) Novellen und die volksthümlichen Satiren eifrige Bearbeitung und großen Anklang. In den erstern macht der leichtfertige Spott über die Geistlichkeit, deren sittenloses Leben oft in sehr derben Bildern geschildert wird, und über eheliche und bürgerliche Verhältnisse nur zuweilen einer ernsten Schilderung von großherzigen Thaten und Gesinnungen oder einer ehrlich gemeinten frommen Legende Platz; in der Satire traten zwei Richtungen hervor, eine gelehrte oder klassische, die es nicht weiter als zu einer frostigen Nachahmung des Horaz oder Juvenal brachte, und eine nationale, die viel Kraft und Frische besaß, sie aber meistens in schmutzigen Spottgedichten oder boshaften persönlichen Angriffen vergeudete. In der letztern Gattung sind außer dem talentvollen, aber sittenlosen Pietro Aretino (v. Arezzo) die drei Toskaner Buchiello (15. Jahrh.), Grazzini und Berni (16. Jahrh.) zu merken.

Die nationale Dichtung der Italiener lehnt sich nicht an Dante an, der, den letzten Zeiten der Kraft angehörend, den spätern Geschlechtern entfremdet und mehr ein Gegenstand der Bewunderung als der productiven Anregung war, sondern an Petrarca und Boccaccio, die ihre Natur und die Nahrung für ihre ganze Thätigkeit aus der Zeit

der Schwäche und des innern Verfalls ihres Vaterlandes nahmen. Diesen Verfall führten äußere und innere Uebel herbei. Unter jene sind zu rechnen: die durch die Hierarchie genährte Eifersucht der einzelnen Städte gegen einander, die dadurch entzündeten niedern Leidenschaften, angefachten Bürgerkriege, der Untergang der Republiken, die stufenweise politische Schwächung des Bürgerstandes, die Entstehung von Unterthanen, Aristokratien und Despotien, welche letztere eine eigene traurige Gattung, die Hofdichter, hervorrief. Das hauptsächlichste, bis auf unsere Zeiten wirkende innere Uebel aber war die Unsittlichkeit in der Kirche, wodurch die moralische Kraft und Religion unterging und sich der Hauptzug in dem Charakter der Poesie, die Frivolität, Ironie und der Spott mächtig entwickelte. Geistiger und politischer Druck kamen dazu, um den allgemeinen Hang zur Satire auszubilden, und so wurden nur diejenigen Dichtarten ganz national, welche das satirische, frivole und burleske Element in sich aufnahmen. Was die Novellen betrifft, so sind freilich die meisten nicht ursprünglich italienisch, sondern stammen aus dem Orient und sind in verschiedenen Formen über Sicilien, Spanien und Frankreich eingewandert. Aber gerade das Schlüpfrige und Leichtfertige darin erleichterte ihre Einbürgerung, und man brauchte nur Personen- und Ortsnamen zu verändern, so waren die Geschichten ganz italienisch. Die vorzüglichsten Novellendichter waren Sacchetti, Firenzuola, Bandello, Stracharola, Basile.

b) Epos. Die ersten Heldendichter der Italiener wählten hauptsächlich den Sagenkreis von Karl dem Großen und Roland zum Gegenstand ihrer romantischen Epopöen. Dies geschah zuerst durch den edlen Grafen Bojardo mit Ernst und gläubiger Hingebung an die alten Sagen in seinem, das Ideal aller ritterlichen Tugenden darstellenden, „verliebten Roland“, und durch den genialen Pulci, den Freund Lorenzo's des Prächtigen, mit einer Mischung von frommer Gläubigkeit und Ironie im „Riesen Morgante“, worauf dann der gefeiertste italienische Dichter Lud. Ariosto in seinem „rasenden Roland“ den Ton anschlug, der seinen Landsleuten besonders zusagte. In diesem aus 46 Gesängen bestehenden Heldengedicht, das eine Fortsetzung von Bojardo's Werk bildet, stellt der talentvolle Dichter (der von der Gunst des Herzogs von Ferrara lebte, nicht ohne das drückende Gefühl der Abhängigkeit und mit Schmeicheleien vergeltend) die Sagen von Karl dem Großen und Roland in poetischen, mit reizenden Schilderungen und Bildern geschmückten Erzählungen dar. Mit feiner, heiterer Ironie, die duftig über dem Ganzen schwebt, reiht er in leichter, eleganter Sprache und glattem Versbau (wie Ovid, §. 209., den er eifrig studirte) Wunderdinge an Wunderdinge, in loser Verknüpfung, die Wahrheit derselben weder glaubend noch bezweifelnd. Die unterhaltende Mannigfaltigkeit des Inhalts und die anmuthige Leichtigkeit der Form machten das Gedicht, in dem Kraft und Kühnheit der Phantasie mit Zartheit der Gefühle verbunden ist, zu einem so beliebten Lesebuch, daß im 16. Jahrhundert über 80 Ausgaben davon erschienen.

Bojardo 1434-94.

Pulci 1431-87.

Ariosto 1474—1533.

Es ist merkwürdig, wie die Italiener, obgleich unmittelbar von der christlichen Kirche beherrscht, in dem ganzen phantastischen Gewebe der Legenden und Wunder auferzogen, doch so wenig von dem Geist des Mittelalters in ihre Literatur aufgenommen, so wenig für Entwickelung christlicher Poesie gethan haben. Diese Erscheinung erklärt sich nur dadurch, daß sie, als Erben einer überreifen Cultur, der frischen kräftigen Kindheit und Jugend verlustig gingen. So waren sie am frühesten unter allen Völkern verfeinert, durch blühenden Handel und Luxus verweichlicht, waren bald den beseligenden und anfeuernden Illusionen der jugendlichen Zeit entwachsen, lernten von der Kirche nicht moralische Erhebung, sondern schlaue Benutzung der Thatkraft anderer Völker und Verspottung ihres Enthusias-

mus, und so ging das ganze Leben und der Geist des Ritterthums fast spurlos an ihnen vorüber. Ihre Dichter nahmen daher keinen ehrlichen Theil an der allgemeinen Ausbildung der großen epischen Cyklen des Mittelalters. Sie entlehnten sie von ihren Nachbarn als ganz fremden Stoff, behielten die fremden Personen, Charaktere, Situationen und den fremden Schauplatz bei, und diese Epen wurden nur dadurch italienisch, daß sich über das Ganze der ironische und zuweilen auch burleske Zug verbreitete und sie durchdrang. Der einzige Graf **Bojardo**, ein in der alten und romantischen Literatur sehr bewanderter, mit allen ritterlichen Tugenden begabter Mann, hatte sich noch mit ehrlicher Gläubigkeit in die längst verschwundene Ritterzeit hineingelebt und wollte in seinem „**Verliebten Roland**" (**Orlando inamorato**), welcher Fragment geblieben ist, ein Muster von ächter Rittertugend darstellen. Dies lag aber so wenig im italienischen Geist, daß sein Gedicht, obgleich es den meisten spätern Dichtern Stoff, Form und Namen geliefert hat, nie volksthümlich geworden ist, sondern nur noch in der ironischen und burlesken Umarbeitung von **Berni** von den Italienern genossen wird. Der erste, welcher den ächten italienischen Zug traf, war Luigi **Pulci** in seinem „**Riesen Morgante**" (**Morgante maggiore**). Er bildete den Uebergang von den ältern Epen, welche die fremden Sagen im Sinne der Kirchenverherrlichung noch gläubig nachahmten, zu den spätern ironischen Gedichten. Er richtet daher seinen Spott mehr gegen die kirchlichen Elemente und behandelt mit Ernst die Helden seines Gedichts, besonders den Riesen Morgante, dessen biederer Charakter und Thaten, wenn auch zuweilen ins Komisch-Abenteuerliche überspringend, mit fester Hand und plastischer Lebendigkeit geschildert sind. Pulci ist jedenfalls der originalste unter den italienischen Epikern. Der am meisten und zwar hauptsächlich wegen der glatten einschmeichelnden Form gefeierte Dichter der Italiener ist Lodovico **Ariosto**. Er hat alle übrigen Epiker in der leichten spöttischen Manier in den Hintergrund gedrängt. Aber bei seinen großen Vorzügen werden ihm doch auch viele Fehler und Mängel zugeschrieben, namentlich Mangel an genialer Erfindung und origineller Schöpfungskraft und rücksichtslose Aneignung fremder Erzeugnisse und Benutzung poetischer Gebilde fremder Phantasie; den Stoff und die Personen seines Gedichts, die wunderlich verschlungenen Abenteuer und die schmeichlerischen Anspielungen auf das herzogliche Haus in Ferrara entlehnte er dem Bojardo; den scherzhaften, ironischen Ton dem Pulci; bei seinen Naturschilderungen hatte er die ältern italienischen und französischen Dichter vor Augen, und fast alle Episoden sind ursprünglich spanische oder provençalische Romanzen, ältere Novellen oder Scenen aus den alten Dichtern, besonders Virgil, Lucan und Ovid. Auch in der Charakteristik der Ritter und Fräulein vermochte er keine Abwechselung und Tiefe zu geben. Aber während es Ariost nicht vergönnt war, eine großartige Schilderung einer tief aufgefaßten Zeit voll Leben und Handlung zu geben, ein großes Bild im Ganzen und im Zusammenhang zu fassen, zeigt sich sein entschiedenes Talent in der malerischen Darstellung einzelner Momente, in der Ausführung des Kleinen, Einzelnen, der Situationen, die er mit meisterhafter Lebendigkeit vor die Anschauung bringt. Sein ganzes Gedicht ist eine Reihe von genialen Bildern, die den Leser nicht nur an sich entzücken, indem er mehr schaut als liest, sondern auch dadurch, daß in ihn selbst das Behagen und die Heiterkeit übergeht, womit sie gemalt sind. Dieses malerische Talent theilt sich auch seiner Sprache mit, die durch ihre Weichheit, Eleganz und Harmonie allen seinen Bildern noch einen ganz besondern unnachahmlichen Ton und ein reizendes Colorit verleiht und durch ihre Grazie und Naivetät so hinreißt, daß man über der schimmernden Oberfläche gern vergißt, nach der Tiefe zu suchen.

Forti-guerra 1674 — 1735.

Unter Ariosto's vielen Nachahmern (von denen Nicolo Fortiguerra's Richardett, gleichsam eine Fortsetzung des rasenden Roland, aber durch Uebertreibung des Komischen und Ironischen allzu stark gefärbt, am bekanntesten ist) wurde das romantische Epos immer flacher und gehaltloser, denn der Gegenstand, das Ritterthum, wurde den Italienern immer fremder, die Gläubigkeit über-

haupt immer geringer und die ironische Behandlung doch auch sehr verbraucht. Der Uebergang zur komischen Epopöe, die Al. Tassoni in seinem „geraubten Eimer" machte, war daher ein natürlicher und naheliegender. Es gab nur noch Einen Zeitpunkt in Italien, wo das Ritterwesen, und zwar im strengen Dienst der christlichen Hierarchie gegen die Angriffe der Ungläubigen, noch einmal von der ernsten Seite gefaßt werden konnte, und zwar nicht in einem nationalen Stoff, sondern in einem allgemein christlichen. Diese Zeit war das Ende des 16. Jahrhunderts, als die römische Hierarchie über die reformistischen Bestrebungen, die von Deutschland und der Schweiz erweckt waren, in Italien vollständig gesiegt und Geist und Herz wieder unter ihr Joch gebracht hatte. Unter diesen Kämpfen und ehe noch der Sieg, der dann das elende 17. Jahrhundert herbeiführte, entschieden war, trat Torquato Tasso von Sorrento auf. Er lebte an dem glänzenden Hofe zu Ferrara unter ritterlichen Vergnügungen, Pracht, Luxus und ehrgeizigen Bestrebungen. Die beständigen äußern Angriffe und innern Grübeleien und Kämpfe, die durch alle diese Verhältnisse und noch durch Hofkabalen genährt wurden, brachten sein weiches, krankhaft empfindliches, keines festen Entschlusses fähiges Gemüth endlich zum Wahnsinn. Daß er wegen eines zarten Verhältnisses mit der Prinzessin Leonore von Este ins Gefängniß geworfen und als Wahnsinniger behandelt worden sei, scheint eine spätere romantische Erfindung.

Tassoni 1565—1635.

Tasso † 1595.

Tasso's Hauptwerk, das befreite Jerusalem (Gerusalemme liberata), war nicht aus eigentlicher Begeisterung hervorgegangen, sondern die Frucht eines langen, mühsamen Studiums aller Regeln der Dichtkunst und der Erfordernisse zu einem Rittergedicht. Er besingt darin mit ängstlichem Anschließen an die Historiker die Geschichte des ersten Kreuzzuges, in die er nach dem genau befolgten Muster des Virgil und Homer einige schöne Episoden voll wunderbarer Abenteuer, Kämpfe, oder innere Contraste edlerer Leidenschaften mit Pflicht und Ehre einwebt. Tasso war eigentlich mehr Lyriker als Epiker; dies ist nicht nur in den Scenen bemerklich, wo er die zarteste Liebe auf allen ihren glücklichen und gefährlichen Wegen verfolgt, sondern an seiner überaus weichen, harmonischen Sprache. Diese vorherrschende Lyrik und die demüthige Stimmung einer unterjochten Christenheit macht aber sein Rittergedicht sehr oft schwach und sentimental.

An derselben Lyrik und Sentimentalität leidet auch Tasso's Hirtendrama Aminta. Diese Art von Schauspielen war in jener schwächlichen, erschöpften und überreizten Zeit sehr beliebt; sie wurden mit großem Pomp und Luxus dargestellt, mit Gesangstücken durchwebt und führten bei der gleichzeitigen Ausbildung der vielstimmigen Musik sehr bald zur Oper, die vom Anfang des 17. Jahrhunderts an das italienische Theater beherrschte. Tasso's bekanntester Nebenbuhler im Hirtendrama war der ebenfalls am Hofe zu Ferrara lebende Guarini. Sein „Treuer Hirt" (pastor fido) hat mehr Handlung und Verwicklung als der Aminta; aber beide, sowie ihre vielen Nachahmungen, sind nur Carricaturen menschlicher Leidenschaften, Tugenden und Fehler in der Form eines empfindsamen Hirtenlebens.

Guarini † 1612.

Der Letzte, welcher in der epischen Literatur ein ungewöhnliches Aufsehen machte, aber durch seinen Einfluß diesen Zweig der Dichtkunst ganz zum Untergang brachte, war der Neapolitaner Marini mit seinem colossalen, halb idyllischen, halb epischen und mythologischen Gedicht „Adonis."

Marini 1569—1625.

Das aus 20 Gesängen bestehende Schäfergedicht ward mit unbegrenztem Beifall in Italien und andern Ländern aufgenommen und hat wohl am meisten zu der verdorbenen Geschmacksrichtung im 17. Jahrhundert beigetragen. Fruchtbare Phantasie, lebendige

Erzählung, leichter Redefluß, ein unnachahmlich harmonischer Versbau bewirkten, daß er der Abgott eines Heers von Bewunderern und Nachahmern wurde, und so machte sich auch seine häufige Anwendung von übertriebenen Metaphern, falschen Gedanken und Wortspielen, seine Vorliebe für Schilderungen entnervender, sinnlicher Zustände und Aktionen als poetisches Gesetz geltend, und das tonangebende Publikum in Italien und andern Ländern war in der moralischen Haltung schon tief genug gesunken, um den gänzlichen Mangel an kraftvollen Schilderungen, an erhebenden Gedanken und Handlungen in dem Gedicht zu übersehen.

c) Dramatische Literatur. Auch im Drama bemerken wir gleich von Anfang die unglückliche Absonderung der gelehrten Dichter, die nur für die Akademien und das vornehme Publikum schrieben, von den Volksdichtern, und dieser Absonderung ist es zum großen Theil zuzuschreiben, daß die Italiener sich nie zur Höhe der ächten Tragödie erheben konnten, in der Komödie aber immer im Geschmack der gemeinen Volksklasse blieben.

Im Trauerspiel ahmten die Gelehrten nur die Alten, besonders den Seneca nach, und verfielen in dieser sklavischen Arbeit bald in die furchtbarste Uebertreibung und Unnatur. Mord und empörende Schandthaten, Verrath und Laster, die dann durch wortreiche Sentenzen und ausgeschmückte Tiraden einen erhabenen Anstrich erhalten sollen, sind meistens der Gegenstand dieser Dramen, und es ist nicht zu verwundern, daß das Trauerspiel schon seit dem Anfang des 17. Jahrhunderts der Oper weichen mußte, bei der es übrigens nur auf Musik und glanzvolle Darstellung ankam, und die auch durch **Metastasio's** fade Gesinnung und Seichtigkeit nichts gewinnen konnte. Großes Aufsehen machte durch seine Tragödien am Ende des 18. Jahrhunderts **Alfieri** aus Asti. Er war nicht zum Dichter, geschweige zum Tragiker geboren, sondern wurde durch Erziehung, Studium und die gährende Zeit dazu gemacht. Empörung gegen jede mißbrauchte Gewalt und Tyrannei, ein begeistertes Gefühl für Freiheit, tiefer Groll über die Erschlaffung seines Volks, das sich weder gegen äußern noch innern Druck stemmte, waren die Hauptzüge, die von Kindheit an seinen Charakter bestimmten und die auch die Seele seiner Tragödien ausmachten. Aber ihm fehlte durchaus die Wärme des Herzens, die Kenntniß der menschlichen Natur und das lebendige Interesse daran; daher war es ihm nicht möglich, lebendige Gestalten in ihrem Kampf mit dem Geschick und den Leidenschaften vorzuführen, und seine Charaktere sind nur kalte und magere Ausführungen abstrakter Ideen, die an einer nothdürftig in Gang gebrachten Handlung verkörpert werden. Zu seinen besten Stücken gehören Saul und Philipp II.

Metastasio 1693 — 1782. Alfieri 1749 — 1803.

Die Komödien bildeten sich erst nach den lateinischen Mustern des Plautus und Terentius, wurden aber bald den Händen der Gelehrten entnommen und nahmen mehr von der Volksthümlichkeit der sogenannten Kunstkomödien (Commedie dell' arte) an, die nach einem nur leicht angedeuteten Plan von stehenden Masken aus dem Stegreif aufgeführt wurden. Durch diese Verbindung werden sie in dem 16. Jahrhundert ächt national, lebendig, burlesk, beißend, aber auch höchst ausgelassen und schmutzig. Die berühmtesten Komödiendichter in jener Zeit sind Ariosto, Machiavelli und Pietro Aretino. Die folgende Zeit mit dem Druck der Hierarchie, des Aberglaubens und der moralischen Schwäche des Volks war auch dem Lustspiel nicht günstig, und neben der Oper herrschte nur die Kunstkomödie mit ihren Possen, bis diese in der Mitte des 18. Jahrhunderts von dem sehr bühnengewandten Venetianer **Goldoni** verdrängt wurde. Goldoni hat unstreitig ein großes Talent für das Lustspiel gehabt und wußte mit Behaglichkeit die Sitten und Zustände seines Volks naturgetreu darzustellen. Aber in diesen Sitten zeigt sich eine solche Kraftlosigkeit, ein gänzlicher Mangel an Würde, Erhebung und Ehrgefühl, daß sie uns weder moralisch noch künstlerisch interessiren können; Goldoni hatte das Genie

Goldoni 1707 — 1793.

nicht, was den Dichter über sein Zeitalter erhebt, er fühlte sich selbst zu behaglich in den dargestellten Zuständen, als daß er mit hochtönenden Redensarten den Mantel der Tugend und Ehre um gemeine Charaktere gehängt hätte. Sein Zeitgenosse und Gegner war der witzige, kecke, oft phantastische Gozzi, der seine auf Effect berechneten Komödien meistens aus Feenmährchen entnahm (Turandot). Als Nebenbuhler von Goldoni's Erfolge trat in unseren Tagen besonders der Turiner Alberto Nota mit einigem Glück auf, aber die neueren Zeiten waren nicht geeignet, die Dichter Italiens von der allgemeinen Mattigkeit zu befreien, und es bleibt bei der jetzigen Gährung der Zukunft überlassen, ob der kräftigere Geist des 16. Jahrhunderts, aber mit bessern Sitten, noch einmal auferstehen wird. (vgl. §. 800 b. A.)

6. Spanien und Portugal.

§. 555. Cervantes. Lope de Vega. Calderon. Die mittelalterliche Nationalpoesie der Spanier, die epische Romanze und der lyrische, von den provençalischen Troubadours überkommene Volksgesang, wurde im 16. Jahrhundert durch die, theils antiken, theils italienischen Mustern nachgebildete Kunstpoesie verdrängt. Aber nur in der lyrischen Poesie, in den lieblichen Idyllen Garcilaso's de la Vega (eines tapfern Streiters in den Heeren Karls V.) und in den kräftigen Gedichten Herrera's und Ponce de Leon's wurde das Fremde und Klassische mit Glück nachgeahmt, in den übrigen Dichtungsformen fanden die Nachbildungen wenig Anklang.

Der erste spanische Dichter, der sich die Werke der Alten und der Italiener zum Vorbild nahm und dadurch Reformator der lyrischen Poesie und Schöpfer des spanischen Sonetts wurde, war Juan **Boscan Almogaver** (c. 1530). Er bekleidete unter Karl V. mehrer hohe Aemter und war ein durch Studium und Reisen vielseitig gebildeter Mann. — Von Boscan angeregt verfaßte unter dem Geräusche der Waffen und im Getümmel des Kriegswesens der tapfere **Garcilaso de la Vega** von Toledo (1503—36) seine dem Virgil nachgebildeten Eklogen, sowie die zarten und gefühlvollen Elegien, Sonette, Canzonen und andere lyrische Gedichte, wozu ihm sein kurzes, vielbewegtes Leben nur eine spärliche Muße gönnte. Die „Canzone an die Donau" wurde während einer kurzen Gefangenschaft auf einer Donauinsel gedichtet. Zu den gefeiertsten Lyrikern der Spanier gehört Hernando **de Herrera**, der in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts in seiner Vaterstadt Sevilla blühte. Unter seinen Gedichten sind am berühmtesten seine Dankhymne auf den Seesieg bei Lepanto (§. 416.) und die anmuthige „Ode an den Schlaf." — **Mendoza** (1503—1575), einer der geistreichsten, gelehrtesten und merkwürdigsten Männer Spaniens, ist mehr durch seine Prosaschriften (Romane und Geschichte vergl. §. 343. 1.) als durch seine lyrischen Gedichte berühmt. Sein Landsmann Luis **Ponce de Leon** († 1591) entsagte aus Liebe zur Dichtkunst und zu einem den Studien und der Contemplation geweihten Leben den Vortheilen seines Standes und trat zu Salamanca in den Augustiner-Orden. Eine lange Gefangenschaft in den Kerkern der Inquisition wegen einer unbefugt unternommenen und ohne sein Wissen bekannt gewordenen Uebersetzung des „Hohen Liedes" vermochte nicht die Ruhe seiner Seele und die Freudigkeit seines Herzens zu stören. — Der berühmte Hirtenroman „Diana", den der in Portugal geborne, in Spanien thätige **Montemayor** († c. 1562) begonnen und sein jüngerer Zeitgenosse **Gil Polo** fortgeführt hat, ist mehr durch die eingestreuten lyrischen Gedichte und anmuthigen Canzonen als durch den Inhalt der Erzählung merkwürdig. — Manuel de **Villegas** († 1669) ist der erste Erotiker der Spanier, dessen Lieder und Oden jedoch erst später die verdiente Anerkennung fanden. — Francisco de **Rioja** von Sevilla († 1659) war ein Dichter voll Zartheit und Innigkeit, von dem aber

nur wenige Canzonen und Sonette bekannt sind. Er war General-Inquisitor und Bibliothekar, zog sich aber durch eine Satire Philipps IV. Ungnade zu.

Die Epopöe fand in Spanien geringe Pflege; dagegen wurde der Roman, ein in Prosa umgesetztes Epos, und die Erzählung oder Novelle zu hoher Vollendung geführt.

Nachdem der vielseitige, als Dichter, Geschichtschreiber und Staatsmann rühmlich bekannte Diego Hurtado de **Mendoza** von Granada († 1575) in seinem Lazarillo de
Cervantes 1547 — 1616. Tormes die Gattung der Schelmenromane begründet, wurde Michael **Cervantes** de Saavedra durch den komisch-satirischen Roman **Don Quixote** der Schöpfer eines neuen Geschmacks. Cervantes hatte in einem vielbewegten, erfahrungsreichen Kriegsleben, wobei er in der Schlacht von Lepanto (§. 416.) seinen Arm eingebüßt und mehrere Jahre die Sklavenketten eines Corsaren in Algier getragen, viel Ehre und Menschenkenntniß aber wenig zeitliches Gut erworben, so daß er bis an seinen Tod mit Nahrungssorgen kämpfen mußte. Der erste Theil des merkwürdigen Buchs „Leben und Thaten des edlen, sinnreichen Ritters Don Quixote de la Mancha" erschien 1605; zehn Jahre später der zweite, nachdem mittlerweile ein Anderer eine mit spöttischen Ausfällen auf Cervantes selbst angefüllte Fortsetzung verfaßt hatte. In dem durch verschrobene Ritterromane verrückt gewordenen Don Quixote, der das Leben eines von den edelsten Vorsätzen geleiteten fahrenden Ritters fortsetzen will in einer ganz anders gestalteten Welt, wird ein Mensch geschildert, der vor der nebelhaften Gebilden einer Traumwelt die Dinge der Wirklichkeit gänzlich mißkennt und für eine Sache ficht, die nur in seiner Einbildung besteht. Der Contrast seiner idealen Welt mit der nüchternen Wirklichkeit ist rührend und lächerlich. Ihm, dem hagern Tugendhelden auf dürrem Roß, der in seinem hohen Streben nur Mißgriffe thut und Unheil stiftet und statt Dankes Schläge bekommt und Schaden leidet, wird der feiste, bloß auf Genuß bedachte Diener Sancho Pansa als Repräsentant der gemeinen Alltäglichkeit entgegenstellt. In diesen komisch-satirischen Rahmen hat Cervantes das Bild eines reichen, mannichfaltigen südlichen Lebens in unübertrefflicher Sprache und Darstellung eingeschlossen. — Die Leidensgeschichte von Persiles und Sigismunde, eine abenteuerliche nordische Novelle, erschien erst nach Cervantes' Tod.

Auch im Drama hat Cervantes Großes geleistet (z. B. seine Zerstörung
Lope de Vega 1552 — 1635. von Numantia), wurde aber hierin verdunkelt von seinem Zeitgenossen **Lope de Vega**, der zuerst als Soldat auf der Armada focht, dann in den geistlichen Stand trat. Kein Schriftsteller kann sich einer gleichen Fruchtbarkeit rühmen wie Lope, dessen Werke sich auf 133,225 Bogen belaufen.

Er versuchte sich in allen Gattungen und überall folgte ihm der Beifall, doch blieb das Drama sein eigentliches Feld, und so wenig Zeit ihm auch die Schauspieler zur Abfassung der Stücke — geistliche, allegorische, historische und Intriguenstücke — gaben, so ward er doch nie einförmig oder langweilig. Rasche Handlung, Mannichfaltigkeit der Ereignisse, geschickte Anlegung der Verwickelungen, verbunden mit einer bilderreichen Sprache und einem sinnigen Spiel von Witz fesseln das Interesse. Am bekanntesten ist das auch ins Deutsche übersetzte Drama: der Stern von Sevilla.

Calderon 1600 — 1681. Aehnlich an Lebensschicksalen und an ehrenvoller Anerkennung wie an Talent und Streben ist sein jüngerer Zeitgenosse **Calderon de la Barca**, der größte dramatische Dichter der Spanier, nicht so fruchtbar und schöpferisch wie Lope, aber demselben überlegen in der Einheit genialer Erfindung und schöner, harmonischer Entwickelung.

Unter seinen Schauspielen, die man in geistliche (Frohnleichnamsstücke), historische, mythologische und Intriguenstücke theilt, sind in Deutschland am bekann-

testen: das Leben ein Traum, der standhafte Prinz, Dame Kobolt und das öffentliche Geheimniß. Bei den weltlichen Stücken dreht sich Alles um die Begriffe von Liebe und Ehre, bei den geistlichen, das christliche Heldenthum feiernden Festspielen um den Glauben. Scharfe Charakterzeichnung, reine edle Sprache und die gelungene Schilderung eines bewegten südlichen Lebens verkünden überall den Meister. Seine Dramen, deren Zahl sich auf mehr als 100 beläuft, blieben das Vorbild aller folgenden Dichter, unter denen Moreto durch das Lustspiel Donna Diana, oder Stolz und Moreto † 1669.
Liebe, am bekanntesten ist.

§. 556. Camoens. Zu gleicher Zeit trat in Portugal ein Dichter auf, der alles Große der Nation, alles was je von Begeisterung in ihr lebte, in seiner Seele vereinigte. Dieser Dichter ist Camoens, der Sohn eines verdienten Camoens 1524—1569.
Seemanns. Um den Schmerz einer unglücklichen Liebe, die er zu einer Hofdame gefaßt, zu vertilgen, trat er in den Seedienst, verlor im Kampfe mit den Mauren vor Ceuta ein Auge und begab sich dann erbittert über seine Zurücksetzung im Vaterland nach Indien. In Goa empörten ihn die Mißbräuche der Regierung, er geißelte sie in einem satirischen Gedichte und zog sich dadurch eine Verbannung nach Macao zu. Hier, in einer mit allen Reizen des Orients ausgestatteten Gegend, legte er die erste Hand an sein unsterbliches Epos, die Lusiaden, worin er mit metrischer und poetischer Vollendung die Umschiffung Afrika's und die Entdeckung des Seewegs nach Ostindien durch Vasco de Gama schildert.

Ueber den Großthaten der Portugiesen (Lusitaner), die er mit patriotischer Wärme und mit der Frische eigener Anschauung und Erfahrung darstellt, treten seine eigenen Leiden zurück, lassen sich aber doch in dem wehmüthigen Zug erkennen, der selbst über den reizendsten Schilderungen schwebt. Nicht nur die Entdeckung Indiens und die nachfolgenden Großthaten werden in dem Gedichte geschildert, sondern alles, was die ältere Geschichte des Volks Schönes, Edles und Großes aufzuweisen hat, ist hinein verflochten, es umfaßt die ganze Poesie der Nation und ist darum auch vor allen andern national geworden.

Nach einigen Jahren kehrte Camoens nach Portugal zurück; aber auf der Ueberfahrt verlor er durch einen Schiffbruch sein ganzes mühsam erworbenes Vermögen und rettete nichts als das nackte Leben und sein Gedicht, das er mit den Zähnen festhielt. Arm kam er in seiner Heimath an. Der kleine Jahrgehalt, den ihm König Sebastian reichte, hörte nach dem tragischen Untergang dieses Fürsten (§. 521.) auf und der Dichter kam in solche Armuth, daß er sich Nachts durch einen indischen Diener Brod betteln ließ, um nicht Hungers zu sterben. Niedergedrückt von Kummer über sein eigenes Geschick und gebrochen von Schmerz über den Untergang der portugiesischen Freiheit und Größe starb er im Hospitale, umgeben von einigen Mönchen. Eine hohe vaterländische Gesinnung durchweht die Lusiade, die als „der Schwanengesang eines untergegangenen Heldenvolks" betrachtet werden kann.

7. England.

§. 557. Ossian. Drama. Die ältesten (celtischen) Bewohner Britaniens waren ein sage- und poesiereiches Volk, mit einem eigenen Sänger- oder Bardenstand, der sich in den von den angelsächsischen und normannischen Ansiedlern unbezwungenen Landschaften (Wales, Irland, schottisches Hochland) lange erhalten hat. Solche mündlich fortgepflanzte Bardenlieder scheinen den von dem Schotten Macpherson (1762 ff.) bekannt gemachten Gedichten Ossians zum Grunde zu liegen, so sehr auch die ursprüngliche Gestalt durch spätere Zuthaten und willkürliche Veränderungen entstellt sein mag.

Diese viel gepriesenen und viel getadelten Gedichte enthalten Heldenlieder, in denen die Thaten von Ossian's Vater (einem mythischen König Fingal), und dessen früh verstorbenem Sohne Oskar von dem blinden Sänger Ossian besungen werden. Die wehmüthige melancholische Stimmung, die alle Lieder athmen, die Sehnsucht nach einer Befreiung aus diesem Erdenleben und nach einer Vereinigung mit den auf Wolken schwebenden Geistern der gefallenen Helden haben für weiche, sentimentale Naturen einen hohen Reiz und machten daher im 18. Jahrhundert in Deutschland einen mächtigen Eindruck. (Anh. §. 75.)

In England verstummte die ursprüngliche Volksdichtung unter dem Geräusche der Waffen; ein durch die fremden Eroberungen herbeigeführtes Sprachgemisch stand einer allgemein verständlichen Poesie lange hemmend entgegen. Erst als im 14. Jahrhundert Chaucer, Wycliffe's Freund, durch Begründung der englischen Dichtersprache und Ausbildung der Form „der Vater der britischen Poesie" geworden (Canterbury'sche Erzählungen, 3 Theile, nach Boccaccio) konnte die englische Dichtkunst allmählich ihrer Vollendung entgegengeführt werden. Dieser Zeitpunkt trat ein, als nach den Stürmen der Reformation unter Elisabeths glorreicher Regierung der Grund zu Englands äußerer und innerer Größe gelegt ward, und London der Sammelplatz aller Talente und der Mittelpunkt jeglicher Kunst wurde. Der Hofdichter Spenser († 1596) wurde mit seinem durch Wohllaut der Sprache und milde Weichheit des Tons ausgezeichneten „Schäferkalender" der Schöpfer der lieblichen Pastoral- und Naturaldichtung.

Chaucer 1328—1400.

Die glänzendsten Erzeugnisse jedoch wurden auf dem Gebiet der dramatischen Poesie geschaffen. In dieser Gattung gelangte England in der zweiten Hälfte des 16. und in der ersten des 17. Jahrhunderts zu einer Höhe und Vollendung und zu einem Reichthum der Production, die nie und nirgends ihres Gleichen hatten. Bei höchst unvollkommenem Bühnenwerk entfalteten hier eine Anzahl dramatischer Dichter die mannigfaltigsten Talente und schlugen die verschiedensten Richtungen ein, die dann den großen Shakespeare auf die Bahn der wahren Kunst führten. Nachdem Lily in einer Reihe von Hofkomödien den witzelnden und spielenden Gesellschaftston in Anwendung gebracht, der überspannte im Leben und in der Poesie auf Irrwegen wandelnde Marlow, der Verfasser des an kraftvollen und großartigen Zügen reichen Faust, die Tragödie zur Uebertreibung geführt, schlug der talentvolle, aber durch ein regelloses Leben in sich zerrissene Robert Green in dem launigen Schauspiele Pater Baco eine edlere und natürlichere Richtung ein und Heywood, ein heiteres, fruchtbares Talent, behandelte bereits die mannigfachsten Stoffe mit großem theatralischen Effekt („die durch Güte getödtete Frau").

Marlow † 1593. Green † 1592. Heywood † 1565.

§. 558. Shakespeare. Nach solchen Vorgängen wendete einer der größten Geister aller Zeiten, William Shakespeare, sein Talent der Bühne (im Globus) und der dramatischen Poesie zu. Er steht auf der Grenzscheide zweier Weltalter und überschaut mit eben so sichern Blicken „die Herrlichkeit, Größe und Kraft der untergehenden Feudalwelt und des verschwindenden Ritterwesens," wie er mit prophetischem Geiste die aus der Reformation sich entwickelnde neue Welt der „selbstbewußten Sittlichkeit, des Verstandes und der Weltklugheit" erfaßt. Shakespeare ist gleich groß im Lustspiel wie im Trauerspiel, und im Sonette enthüllt er seine eigene, tiefe Gefühlswelt und gestattet uns einen Blick in sein von manchen Jugendsünden entstelltes Leben. Wie in der Wirklichkeit, die ihm als eine heitere Welt des Scheins, aber mit einer ernsten Grundlage erscheint, ist in seinen Stücken, deren man 35 entschieden ächte besitzt, Tragisches und Komisches gemischt, so daß die meisten heitern Schauspiele gewöhnlich

Shakespeare 1564—1616.

eine große Idee mit einem tragischen Anklange in sich tragen, aber zu einem fröhlichen Ende geführt werden.

So in dem „Wintermährchen" und in „Was ihr wollt" frische Liebe, im „Kaufmann von Venedig" (wo der tragische Ernst der Verwickelung und die schwermüthige Stimmung des Haupthelden in den heitern Nebenscenen und in der überraschenden Lösung ein Gegengewicht hat) edle Freundschaft, in „Cymbeline" Treue u. s. w.; andere, wie „die bezähmte Widerspenstige", oder „Maaß für Maaß" enthalten eine bestimmte Lehre oder Moral. Zu den gelungensten Lustspielen gehören: der „**Sommernachtstraum**", in welchem die blühendste Einbildungskraft, die in den Elfenscenen waltet, mit Schalkheit und Humor, der in dem närrischen Treiben der Spießbürger sich kund gibt, aufs anmuthigste gepaart ist, „der Liebe Müh umsonst" mit der gutmüthigen Ironie, und der „**Sturm**" mit seiner malerischen und überraschenden Mannichfaltigkeit.

Die **Tragödien** behandeln entweder geschichtliche Ereignisse oder umfassen die menschliche Natur und ihre Geschicke von allgemeinen Gesichtspunkten. Hierin entfaltet Shakespeare in der Zeichnung der Charaktere eine Alles überwältigende Meisterschaft; die Handlungen entwickeln sich naturgemäß aus den Eigenschaften, Gesinnungen und Leidenschaften der Handelnden; was in der innersten Tiefe des menschlichen Herzens seinen Sitz hat, tritt mit überraschender Wahrheit ans Licht.

In „Coriolan", dem stolzen Patricier, wird der Kampf der Stände im republikanischen Rom veranschaulicht; im „Cäsar", „Antonius und Cleopatra" erhält man ein treues Bild von den mächtigen Parteikämpfen, aus denen sich die monarchische Kaiserzeit entwickelt, und im „Titus Andronicus" wird diese entartete gräuelvolle Zeit selbst geschildert. Aus der englischen Geschichte behandelte Shakespeare vorzugsweise die blutige, ereignißvolle Zeit der Bürgerkriege, die mit Richard's II. tragischem Ende beginnt (§. 378. 382). Die Frevel seines klugen Nachfolgers und Mörders **Heinrichs** IV., die durch das kurze Leben des heldenmüthigen, hochherzigen Heinrichs V. nicht ganz gesühnt werden, rächen sich an dem gutmüthigen, schwachen Heinrich VI. in dem (durch drei Stücke) die gewaltigen Kämpfe der weißen und rothen Rose vorgeführt werden. Das siegende Geschlecht aber nährt in seinem Schooß den unmenschlichen **Richard** III., der an seinen eigenen Verwandten das Unrecht straft, das diese an den andern begangen. Die Feudalzeit der Gewaltthat geht unter und in Heinrich VIII., dem Vater der Elisabeth, sieht Shakespeare bereits die Morgenröthe einer neuen Zeit, wo Verdienst und Tugend herrschen. — Heinrichs V. Seelenadel bei äußerem Leichtsinn wird gehoben durch den Contrast seiner Genossen, unter denen der dicke Falstaff (der auch in den „lustigen Weibern von Windsor" als gefoppter Verliebter auftritt) als unerreichbares Muster der Komik dasteht. Unter den tragischen Stücken, denen allgemein menschliche Geschicke zur Grundlage dienen, steht oben an **Hamlet**, Prinz von Dänemark, ein grübelnder, unentschlossener Charakter, der den Tod seines Vaters an dem Könige, seinem Mörder, rächt, aber selbst dabei zu Grunde geht. Den Gegensatz zu ihm bildet der rasche **Macbeth** von Schottland, der ehrsüchtige, von seinem leidenschaftlichen Weibe angetriebene Königsmörder; im König **Lear** ist der unendliche Jammer, den die leidenschaftliche Bosheit entarteter Kinder über das graue Haupt eines in thörichter Verblendung handelnden Vaters zu häufen vermag, mit erschütternden Zügen dargestellt; in **Romeo** und **Julie**, die beide durch einen verhängnißvollen Irrthum ihren Tod finden, wird das süße Glück der Liebe und die schrecklichen Folgen eines leidenschaftlichen Familienhasses reizend und furchtbar geschildert; **Othello** den Mohren treibt die durch falsche Einflüsterungen genährte Eifersucht zur Ermordung seiner tugendhaften Gattin. Timon der Menschenhasser,

der sich aus einer trugvollen Welt in die Einsamkeit flüchtet, gehört den spätesten Jahren des Dichters an.

In Behandlung der Sprache ist Shakespeare der größte Meister; dem Starken und Erhabenen, wie dem Gefälligen und Zarten, weiß er angemessene Worte zu leihen; Stand, Bildung, Charakter und Gemüthsstimmung der Sprechenden geben sich schon in der verschiedenen Ausdrucksweise kund. Reimlose sechsfüßige Jamben sind sein gewöhnliches Versmaß, in dem jedoch viele Abwechselung herrscht. — Unter Shakespeares Zeitgenossen sind noch als Dramatiker zu erwähnen Fletcher, ein fruchtbarer, hie und da frivoler, nach Theatereffekt haschender Dichter, und **Ben-Jonson**, ein geistvoller, klassisch gebildeter Schriftsteller, der sich nach einem schicksalvollen Leben der dramatischen Poesie zuwandte und, gleich Fletcher, mehr im Lustspiel („Jedermann in seinem Humor") als im Trauerspiel glänzte. Er ist mehr durch Witz und glückliche Behandlung scherzhafter Situationen als durch Gefühl und Phantasie ausgezeichnet; den Mangel eigener Erfindung sucht er durch das Studium antiker Dichter zu ergänzen. — Die darauf folgende Revolution und die Herrschaft der Puritaner, die das Theater schließen ließen, hemmte die weitere Entwickelung der dramatischen Poesie.

Fletcher † 1625. Ben-Jonson † 1637.

Milton 1608—1674.

§. 559. Milton. Die Begeisterung für Religion und deren kirchliche Befestigung trat jetzt in den Vorgrund und beherrschte die Poesie wie das Leben. John Milton, ein Republicaner von puritanischer Strenge, eine Zeitlang Cromwell's Secretär, später erblindet, schilderte in dem religiösen Epos „das verlorene Paradies" den Sündenfall der ersten Menschen, durch den alles Unheil in die Welt gekommen. Eine so ernste Zeit wie die seinige, wo die Nation zu Gericht saß über den König und wo nach himmlischem Rathschluß die Sünden der Väter heimgesucht werden am spätgebornen Enkel, war für die göttliche Strenge des verlornen Paradieses eben so geeignet wie die Zeit der Humanität und des Kosmopolitismus im 18. Jahrhundert für die göttliche Barmherzigkeit und Versöhnung, die Klopstocks Messiade verkündet (s. Anhang §. 65 f.). Der zweite spätere Theil, „das wiedergewonnene Paradies," das die Versuchung Christi in der Wüste behandelt, steht dem ersteren nach.

Meisterhaft hat Milton die blühende Natur des Paradieses, den kindlichen Frohsinn Adams und Eva's, das Glück der ehelichen Liebe, und besonders Satan als König der Hölle geschildert. Im Gegensatz zum Mittelalter, wo der Teufel Gegenstand des Spottes war, tritt er hier zuerst, wie nachher bei Klopstock und Göthe, als willenskräftiger, verschlagener, boshafter Verführer auf, der, zitternd über den Verlust ehemaliger Herrlichkeit, dem Ueberwinder sein Werk zu verkümmern und zu zerstören sucht.

Butler 1612-73.

Wie sich in dem republikanischen Milton der fromme Ernst der Zeit abspiegelt, so in dem unter Karl II. lebenden Butler der Spott der Royalisten über die mannichfachen Uebertreibungen des puritanischen und presbyterianischen Eifers. Das komische Epos „Hudibras" ist eine satirische Verhöhnung des religiösen und politischen Fanatismus. — Mit den Stuarts kam Charakterlosigkeit, Frivolität und französische Leichtfertigkeit an den Hof zurück. Diesen Zustand lernt man an dem schmeichelnden glatten Hofdichter Dryden kennen, der zuerst Cromwell durch ein Lobgedicht zu gewinnen suchte, dann Karl II. verherrlichte und zuletzt mit Jacob II. zur katholischen Kirche übertrat und die protestantischen Secten verspottete. Zierlichkeit des Styls, witzige Wendungen und glatte gefeilte Form können in seinen zahlreichen dramatischen und lyrischen Gedichten den Mangel an Phantasie, Schwung und Tiefe nicht ersetzen.

Dryden 1631—1701.

§. 560. Das 18. Jahrhundert war mehr der Philosophie als der

Poesie zugewendet; selbst der witzige und gewandte Dichter Pope, der den Homer durch eine freie gereimte Uebersetzung dem englischen Volke zugänglich machte, und Satiren, Lehrgedichte, komische Heldengedichte (der Lockenraub) und andere Gattungen mit Glück behandelte, war mehr Philosoph als Dichter, wie sein Versuch über den Menschen beweist; nur Thomson's Jahreszeiten enthalten die wahrhaft poetischen Naturschilderungen eines gemüthlichen, empfänglichen Dichters. Youngs Nachtgedanken oder Klagen über Leben und Tod sind philosophische Betrachtungen in dem schwermüthigen Ton der alten Volksdichtung. — Dagegen wurde die leichte Prosa durch anziehende Unterhaltungsbücher zu hoher Vollkommenheit gebracht. Swift deckte in seinen satirischen Erzählungen (Gulliver's Reisen in Liliput; das Mährchen von der Tonne) alle Widersprüche und Verkehrtheiten seiner Zeit in jedem Gebiet des Lebens mit vortrefflichem Humor auf; Addison suchte in der musterhaft stilisirten Zeitschrift „Spectator" zur Selbstbeobachtung des eigenen Innern anzuregen und die großen Romanschreiber weckten durch die ergreifende Darstellung idealer Charaktere und erdichteter Schicksale Gefühl und Empfindsamkeit. Unter diesen in Deutschland viel bewunderten und nachgeahmten Verfassern sentimentaler Romane sind besonders hervorzuheben Richardson durch seine „Clarissa", seinen „Grandison" und andere, worin weibliche und männliche Ideale, die alle Tugenden und Vollkommenheiten ihres Geschlechts besitzen, geschildert sind; Fielding, in dessen Familienstücken (Tom Jones und andere) gute und böse Menschen in ihrer Natürlichkeit, nicht zu Engeln und Teufeln umgebildet, auftreten, und besonders Sterne, der in seiner „empfindsamen Reise" und in „Tristram Shandy" mit dem gutmüthigsten Humor die Eigenschaften der Menschen in ihren Gewohnheiten u. s. w. darstellt und solche als nothwendig zu ihrer Individualität in Schutz nimmt. Goldsmith's vielgelesener „Vicar von Wakefield" ist ein rührender Familienroman, in dem liebevolle, zarte Verhältnisse mit Naturwahrheit dargestellt sind; Smollets „Humphrey Klinker" schildert das Leben im heitern Ton der Komik. Seitdem blieb der Roman der Hauptzweig der englischen Literatur bis in unsere Zeit, wo Walter Scott die neue Gattung des historischen Romans geschaffen. (Mehr §. 800. b. B.)

Pope 1688—1744.
Thomson 1700-48.
Young 1681—1765.
Swift 1667—1745.
Addison 1672—1719.
Richardson † 1671.
Fielding † 1754.
Sterne 1713—68.
Goldsmith † 1774.
Smollet † 1771.

Das siebenzehnte Jahrhundert.

A. Die Zeiten des dreißigjährigen Kriegs und der englischen Thronumwälzung.

1. Der dreißigjährige Krieg (1618—1648).

1. Wachsende Spannung im Reich.

§. 561. Rudolf. Während der Westen Europa's in blutigen Reli-
Ferdin. I. 1556-64. gionskämpfen lag, ruhten in Deutschland unter dem milden Scepter Ferdinands I. und Maximilians II. die Waffen. Desto heftiger ertönte das Gezänke der Theologen, dem die Concordienformel*) nicht zu steuern vermochte. Die dadurch herbeigeführten Spaltungen in der protestantischen Welt dienten den Jesuiten zur Verbreitung ihrer Wirksamkeit, zur Einigung und Stärkung der katholischen Kirche und zur Errichtung jesuitischer Schulanstalten an allen Orten und Enden. — Mit gerechtem und unparteiischem Sinn hielten beide Fürsten den Religionsfrieden aufrecht. Ungehindert breitete sich daher der Protestantismus im deutschen Reiche aus und erlangte selbst in den östreichischen Erbstaaten zahlreiche Be-
Maximilian II. 1564-76. kenner (§. 511. b). Maximilian II. war nicht nur ein milder und gerechter, sondern auch ein einsichtsvoller, mit häuslichen Tugenden und Herrschergaben ausgerüsteter Regent. Das Finanz- und Kriegswesen war im besten Zustande, so daß die kaiserlichen Waffen nicht nur die vorübergehenden Friedensstörungen im Reich (durch die Grumbachischen Händel, §. 488.) rasch beendigten, sondern auch mit Glück den türkischen Heeren widerstanden. Als aber nach Maximilian's frühem Hinscheiden dessen in Spanien erzogener
Rudolf II. 1576—1612. Sohn Rudolf II., ein den Wissenschaften (besonders der Astronomie, §. 549.) geneigter aber mit geringem Herrschertalent begabter und der katholischen Kirche eifrig ergebener Fürst an die Regierung kam, nahm die Zwietracht und Parteiung im deutschen Reiche und die Unordnung in den östreichischen Erbstaaten so sehr überhand, daß seine nächsten Verwandten, aus Furcht, das Habsburger Regentenhaus möchte durch Rudolfs Unfähigkeit und Sorglosigkeit sein bisheriges Ansehen verlieren, den Kaiser zwangen,
1608. die Herrschaft von Oestreich, Mähren und Ungarn seinem Bruder Matthias zu übertragen. Die Böhmen, denen Rudolf sehr gewogen war und deren Hauptstadt Prag er zu seiner Residenz erkoren, hielt er durch
1609. Ertheilung des **Majestätsbriefs** in der Treue; als aber seine Soldtruppen

das Land drückten und Raub und Mord begingen, wurde er genöthigt, auch Böhmen nebst Schlesien und Lausitz seinem Bruder Matthias abzutreten, so daß er nur noch die machtlose Kaiserkrone besaß, als der Tod seinem ruhmlosen Leben ein Ziel setzte. 1611.

*) Da Melanchthon, dem der Frieden der Kirche über Alles ging, über verschiedene Punkte der Eintracht halber weniger streng urtheilte als Luther, so schied sich die lutherische Kirche Deutschlands in eine strenge Partei, die in Luthers Geist blieb und an der von Johann Friedrichs Söhnen gegründeten Universität Jena ihre Stütze hatte, und in 1557. eine weniger strenge (laxe), die sich an Melanchthon und seine Anhänger anschloß und in Wittenberg das Regiment führte. Der heftigste, von dem leidenschaftlichen Flacius hervorgerufene Streit entstand über eine mildernde Auslegung der Prädestinationslehre, indem Melanchthon erklärte, daß außer der göttlichen Gnade auch der zustimmende Wille des Menschen mitwirke (synergistischer Streit) und über den Satz, daß nur das Evangelium, nicht auch das alte Gesetz im Christenthum gepredigt werden solle (antinomistischer Streit). Zur Ausgleichung dieser Streitigkeiten wurde von dem Tübinger Kanzler Andreä eine Einigungsformel entworfen, und auf Betreiben des Kurfürsten August von Sachsen zu Kloster-Bergen bei Magdeburg vollendet. In diesem 1580 von 96 lutherischen Reichsständen unterzeichneten Concordienwerk wird die H. Schrift als alleinige Glaubensnorm angenommen, neben dem Evangelium, das allein Seligkeit schaffe, die Predigt des alten Gesetzes als förderlich erachtet zur Zucht, Belehrung und Abhaltung von Sünde; Adiaphora (unwesentliche Satzungen) werden anerkannt, aber in Zeiten der Verfolgung auch das Gleichgültige für wichtig erklärt; gute Werke folgen nothwendig aus dem wahren Glauben, sind aber zur Seligkeit nicht erforderlich; die Lehre von der Erbsünde wird eben so wie die Allgemeinheit der göttlichen Gnade anerkannt, der Calvinismus verdammt und die Allgegenwart des Leibes Christi zur Begründung der lutherischen Abendmahlslehre herbeigezogen. Diese **Concordienformel** (die von Hessen, Anhalt, Pommern, Holstein, Braunschweig, Bremen, Nürnberg, Straßburg u. a. O. als zu streng abschließend verworfen ward) wurde in den lutherischen Ländern, die ihr beitraten, in die Zahl der zum allgemeinen Gesetzbuch des Kirchenglaubens erhobenen symbolischen Bücher aufgenommen, denen noch außerdem die drei ältesten (ökumenischen) Glaubensbekenntnisse (apostolische, nicänische, athanasische), die Augsburger Confession, die Apologie, die schmalkaldischen Artikel und Luther's Katechismen beigezählt wurden.

§. 662. Klagen. Indeß der thatlose Rudolf die Staatsgeschäfte über seinen Marställen, Gemälden und Alterthümern vergaß, mit astrologischen und alchymistischen Träumereien seine Kräfte und Zeit vergeudete, gerieth das Reich durch die unheilvolle Geschäftigkeit der Jesuiten in die größte Aufregung und Verwirrung. Der Religionsfriede wurde verletzt, die Reichstagsbeschlüsse, denen der kraftlose Kaiser keinen Nachdruck zu geben vermochte, blieben unbeachtet, die Entscheidungen des Kammergerichts fanden keine Geltung. Die stets wachsende Ausbreitung der Reformation führte neue Einziehungen geistlicher Güter nach sich, was den katholischen Ständen Veranlassung gab, über Beeinträchtigung der Kirche zu klagen und wiederholt auf die Herausgabe alles seit dem Augsburger Religionsfrieden säcularisirten Kirchenguts zu dringen. Die evangelischen Stände dagegen beschwerten sich, daß bei dem Uebertritt des Erzbischofs Gebhard von 1583. Köln zur calvinischen Kirche, und bei einer streitigen Bischofswahl in Straßburg der geistliche Vorbehalt zum Nachtheil der Protestanten entschieden 1592. worden*), daß die östreichischen Fürsten die toleranten Gesetze des milden Maxi-

milians allenthalben verletzten, daß in Steyermark, Kärnthen und Krain
1596. der von Jesuiten erzogene und geleitete Herzog Ferdinand (ein Enkel Kaiser
Ferdinands I.) den zahlreichen Protestanten die bisher genossene Religionsfreiheit
versage, evangelische Kirchen und Schulhäuser niederreißen und die Bibeln verbrennen
lasse und Alle, die den Besuch der Messe weigerten, zum großen Nachtheil
ihrer Habe aus dem Lande treibe oder mit dem Galgen bedrohe**); daß
in Aachen der protestantische Magistrat durch einen katholischen verdrängt und
eine gewaltsame Gegenreformation begonnen worden, und daß die größtentheils
evangelische Reichsstadt Donauwörth wegen Störung einer Prozession mit der
1606. Acht belegt und von dem unduldsamen, thatkräftigen Herzog Maximilian I.
1607. von Bayern eingenommen und mit Verlust ihrer Religionsfreiheit bestraft
worden wäre.

*) Der mit der schönen Gräfin von Mansfeld vermählte, von dem Papst entsetzte und von den Lutheranern verlassene Gebhard mußte seinem Gegner, einem Prälaten aus dem bayerischen Fürstenhaus, weichen und starb als Domherr in Straßburg.

**) Bei dieser Gelegenheit mußte auch der große Kepler (§. 550.) seinen bisherigen Wohnsitz Grätz verlassen; folgender Brief, den er am 9. Sept. 1600, bald nach der gegen die Protestanten in Grätz angeordneten Maßregel an einen Freund schrieb, gibt von dem durch die Verfolgung bewirkten Zustand ein deutliches Bild: „Am Anfang des Monats August wurden mehr als 1000 Einwohner und darunter auch ich auf immer aus Grätz verbannt. Tycho lud mich ein, zu ihm nach Prag zu kommen, und ich habe im Sinne meine Familie nach Linz zu bringen und von dort allein nach Prag zu reisen, um mündlich über die Bedingungen mit ihm zu unterhandeln. Würden sich aber zu viele Schwierigkeiten zeigen, so hole ich die Meinigen in Linz wieder ab und reise zu Euch. Ich will Medicin studiren, vielleicht habt Ihr ein Plätzchen (professiunculam) für mich. Denn ich bin bei Gott sehr arm geworden. Meine Frau stammt aus einer vermöglichen Familie, aber ihr ganzes Vermögen besteht aus liegenden Gütern, die jetzt völlig werthlos ja unverkäuflich sind; denn es ist verboten, die innerhalb der uns gesetzten Frist von 45 Tagen unverkauft gebliebenen Güter an Katholiken zu verpachten. Dieß ist wohl ein schweres Unglück, aber ich weiß jetzt wie süß es ist für den Glauben, zu Gottes Ehre, mit einem Häuflein Brüder Schaden und Schmach zu erleiden, Haus und Hof, Freunde und Vaterland zu verlassen. Wenn Märtyrerthum und Verlust des Lebens so sich verhalten, daß mit der Größe des Unglücks auch die Freudigkeit steigt, dann ist es leicht für den Glauben in den Tod zu gehen. Ich werde jedoch nicht ohne Kampf weichen, wenn er auch mit Nachtheilen für mich verknüpft ist, mich stützend auf meine frühere Zurückberufung, damit diese mir nicht mehr Schaden als Nutzen bringe. Denn wäre ich vor zwei Jahren nicht wieder zurückgekommen, so hätte die Beschlagnahme der Güter meiner Frau und noch manches andere vermieden werden können. Lebe wohl und bete für uns."

§. 563. **Union und Liga.** Als alle diese Klagen bei dem schwachen,
gleichgültigen Kaiser keine Abhülfe fanden und Maximilian die ihres protestantischen
Gottesdienstes beraubte Stadt Donauwörth als Unterpfand für
seine Kriegskosten besetzt hielt und seinem Lande beizufügen gedachte, da
schlossen auf Betreiben des Kurfürsten von der Pfalz die calvinischen
Stände (Pfalz, Anhalt, Hessen-Cassel und andere) mit den lutherischen Fürsten
von Würtemberg, Baden-Durlach, Pfalz-Neuburg, den brandenburgischen
Markgrafen in Franken und 15 Reichsstädten (darunter Straßburg,
1608. Ulm, Nürnberg) die **protestantische Union** zu gegenseitigem Beistand wider

Angriffe und Gewalt. Diesem Bund trat bald die **katholische Liga** entgegen, die Maximilian von Bayern zuerst mit den Bischöfen von Würzburg, Salzburg, Regensburg, Augsburg und Passau und dann mit den drei geistlichen Kurfürsten (Mainz, Trier, Köln) abschloß. Der um dieselbe Zeit erfolgte Tod des blödsinnigen, kinderlosen Herzogs von Cleve, Jülich und Berg gab die erste Veranlassung zu einer feindlichen Begegnung der beiden Religionsparteien. Da nämlich die Erbfolge streitig war, so sprach bis zur ausgemachten Sache der Kaiser das Land an, aber die beiden erbberechtigten Fürsten, der Kurfürst von Brandenburg und Pfalzgraf Wolfgang von Neuburg verglichen sich und nahmen rasch gemeinschaftlich Besitz von dem Land. Ein blutiger Krieg drohte schon jetzt das zerrissene und aufgeregte Reich heimzusuchen, indem im Namen des Kaisers die Spanier unter Spinola (§. 529.) in Wesel einzogen und die Liga Rüstungen machte, die „possedirenden Fürsten" aber die Hülfe der mit Heinrich IV. von Frankreich und den Holländern verbundenen Union anriefen. Heinrich traf bereits Anstalten zu einem Krieg, der das europäische Staatensystem umgestalten und die Uebermacht des Hauses Habsburg für immer brechen sollte (§. 541.), als Ravaillac's Mörderhand sein Vorhaben vereitelte und den Ausbruch des allgemeinen Kampfes noch auf einige Jahre hinausschob. Die Union schloß mit der Liga Frieden, worauf beide von einer gewaffneten Einmischung in den Erbfolgestreit abstanden. 1609.

Durch eine Vermählung des Pfalzgrafen Wolfgang von Neuburg mit der Tochter des Kurfürsten von Brandenburg sollte auf gütliche Weise der Erbfolgekrieg ausgeglichen werden. Aber bei einem Gelage erhitzten sich beide so, daß der Kurfürst seinem künftigen Schwiegersohn eine Ohrfeige gab, worauf dieser die Verbindung zerriß, eine Schwester des Herzogs von Bayern heirathete, zur katholischen Kirche übertrat und mit Hülfe spanischer Truppen sich 1614.
den Besitz seines Erbes zu erkämpfen suchte. Der Kurfürst von Brandenburg trat dagegen, zum Schrecken seiner lutherischen Unterthanen, der calvinischen Lehre bei, um des Schutzes der Holländer theilhaftig zu werden. Lange kämpften beide Parteien mit fremden Streitkräften wider einander, bis der Jammer des durch die Kriegsnoth schwer heimgesuchten Volks sie zu einem Theilungsvertrag brachte, wodurch Cleve, Mark und Ravensberg an Brandenburg, Jülich-Berg mit Düsseldorf an Pfalz-Neuburg kam. Aber Haß und Religionsdruck dauerten fort. Donauwörth blieb bayerisch.

2. Der böhmische Krieg.

§. 564. Matthias. Matthias besaß eben so wenig Kraft und Herr- Matthias 1612-19.
schertalent wie Rudolf, dessen Kronen er an sich gerissen, und da er alt und kinderlos war, bestimmte er mit Einwilligung seiner Brüder, seinen Vetter Ferdinand zum Nachfolger in Oestreich, Ungarn und Böhmen. Die Wahl eines Fürsten, der in Steyermark und Kärnthen bewiesen, daß er den Sieg des Katholicismus für seine erste Regentenpflicht halte und von

dessen Entschlossenheit und Charakterfestigkeit für den Protestantismus Alles zu befürchten stand, erregte bei den böhmischen Utraquisten und Lutheranern Besorgniß, zumal, da die katholische Partei im Vertrauen auf diese Stütze das Haupt stolzer emporhob und die Jesuiten den Grundsatz aufstellten novus rex nova lex! Da wurde bei dem Bau zweier protestantischen Kirchen auf dem Gebiete des Abts von Braunau und des Klosters Grab (bei Töplitz) die Streitfrage erhoben, ob auch den evangelischen Unterthanen geistlicher Stände freie Religionsübung zustehe oder ob der Majestätsbrief diese nur dem Herrn- und Ritterstande und den königlichen Städten und Territorien zusichere, wie der wörtliche Inhalt besagte. Die zum Nachtheil der Evangelischen gefällte Entscheidung, in Folge deren die eine Kirche geschlossen, die andere niedergerissen wurde, steigerte die Aufregung. Die von den Protestanten zur Wahrung ihrer Rechte aufgestellten Beschützer (Defensoren) hielten eine Zusammenkunft und entwarfen eine Vorstellung an den in Ungarn abwesenden Matthias. Aber die Antwort des Kaisers fiel verweisend aus und verbot alle weiteren Versammlungen. Da erschienen unter der Anführung des Grafen von Thurn die Abgeordneten der utraquistischen Stände bewaffnet auf der Schloßkanzlei, um die mit der Verwaltung Böhmens betrauten kaiserlichen Räthe, denen man das scharfe Schreiben Schuld gab, zur Rede zu stellen. Nach kurzem Wortstreit ergriffen die erhitzten Protestanten zwei der anwesenden Statthalter, Martinitz und Slawata, die als katholische Eiferer besonders verhaßt waren, und warfen sie nebst
23. Mai 1618. dem Geheimschreiber Fabricius zum Schloßfenster hinunter. Aber trotz der Höhe und der nachgefeuerten Schüsse kamen alle mit dem Leben davon.

§. 565. Ferdinand II. Um der Strafe für diese rasche That zu entgehen, rissen hierauf die utraquistischen Stände die Regierung des Landes an sich, nahmen die Beamten in Eid und Pflicht, verjagten die Jesuiten und rüsteten ein Kriegsheer unter Thurn's Oberbefehl aus. Die Nachricht von diesen Vorgängen füllte die Seele des kränklichen Kaisers mit Schrecken und Besorgniß; allein seine Vorschläge zur Milde und Nachgiebigkeit wurden von Ferdinand bekämpft. Als dem Befehle, die neue Regierung aufzulösen und die Truppen zu entlassen, nicht alsbald gehorcht wurde, rückte kaiserliches Kriegsvolk ins Land. Aber Thurn, unterstützt von dem tapfern
20. Mai 1619. Schaarenführer **Ernst von Mansfeld**, schlug die feindliche Armee zurück und zog dann, ermuthigt durch die Kunde von Matthias Tode und durch die Furcht der Protestanten vor dem neuen Gebieter Ferdinand II., in Brünn ein; die Stände von Mähren schlossen sich, wie schon vorher die Schlesier und Lausitzer, an die Böhmen an und vertrieben die Jesuiten. In
6. Juni 1619. Kurzem stand Thurn vor den Thoren Wiens, wo Ferdinand fest und muthig verharrte, wohl einsehend, daß seine Flucht den Beitritt Oestreichs zu Böhmen herbeiführen und Habsburgs Kronen wanken machen würde. Die gedrückten Protestanten von Oestreich traten mit Thurn in Verbindung;

ihre Abgeordneten drangen in die Kaiserburg und forderten drohend Gleichstellung beider Religionsparteien und andere wichtige Zugeständnisse. Ferdinands beharrlicher Widerstand hätte ihm leicht Gefahr bringen können, wären nicht in demselben Augenblick Dampierresche Reiter auf den Burghof gesprengt und hätten ihn aus der Bedrängniß befreit. Ungünstige Witterung und Mangel an Geld und Lebensmitteln nöthigten Thurn zum Abzug. — Bald nachher wurde Ferdinand in Frankfurt zum deutschen Kaiser gewählt; aber noch ehe die Krönung vollzogen war, fielen die Stände von Böhmen, Mähren und Schlesien von dem Hause Oestreich ab und wählten (in Folge eines alten ihnen von Ferdinand I. nach der Mühlberger Schlacht entrissenen Wahlrechts [§. 489.]) das Haupt der protestantischen Union, den Kurfürsten **Friedrich V. von der Pfalz** zum König. Umsonst warnten die Kurfürsten, die Könige von England und Frankreich und selbst Friedrichs eigene Mutter, eine Tochter Wilhelms von Oranien, vor der Annahme dieses gefahrdrohenden Geschenkes — die Stimme seiner stolzen Gemahlin Elisabeth, einer englischen Fürstentochter, die Ermahnungen seines Hofpredigers Scultetus, das Zureden Christians von Anhalt, eines der einflußreichsten Mitglieder der Union, und sein eigenes Gelüsten gaben den Ausschlag. — Der eitle, schwache Mann nahm die verhängnißvolle Krone an und eilte zur Krönung und Huldigung nach Prag. Novbr. 1619.

§. 566. Friedrich V. und Maximilian. Während aber Friedrich in Böhmen mit leerem Schaugepränge die Zeit vergeudete, sich sorglos seinem Hang zum Wohlleben hingab und durch seinen calvinischen Eifer, der ihn bis zur kirchenschänderischen Zerstörung der Bilder und heiligen Gegenstände trieb, die böhmischen Utraquisten und Lutheraner beleidigte und die evangelischen Glieder der Union verstimmte, schloß Ferdinand einen Vertrag mit der wohlgerüsteten und durch Eintracht starken Liga (indem er deren Oberhaupt Maximilian, der sein Freund und Studiengenosse in Ingolstadt gewesen und die Sache des Katholicismus klug mit seinem Vortheil zu verbinden wußte, durch die Aussicht auf die Kurwürde und auf Ländererwerb gewann), trat mit Spanien in ein Bündniß und brachte den lutherischen, von seinem Hofprediger (Hoe v. Hohenegg) geleiteten Kurfürsten Joh. Georg von Sachsen, der den calvinischen Pfalzgrafen um seine Stellung in der Union und die Königskrone beneidete, durch die Zusicherung der Lausitz auf östreichische Seite. Umsonst näherte sich Thurn, im Bunde mit dem siebenbürgischen Fürsten Bethlen Gabor, der nach der Krone von Ungarn strebte, zum zweitenmale den Mauern Wiens; er mußte abermals unverrichteter Sache abziehen und Ferdinand konnte nunmehr die ungehorsamen Stände Oestreichs zur Unterwerfung zwingen, indeß Spinola mit einem spanischen Kriegsheer sich der Pfalz näherte. Sorglos ließ sich die zwieträchtige Union durch einen Vertrag mit der Liga die Hände binden und entzog dem Böhmenkönig ihren Beistand.

Jetzt rückte Maximilian, in dessen Diensten der kriegskundige Niederländer Tilly stand, mit einem wohlgerüsteten ligistischen Heere in Böhmen ein und zog, von Ferdinands Truppen verstärkt, gerade auf Prag los, ohne

sich auf Unterhandlungen einzulassen. Bald ereignete sich die **Schlacht am**
7. Nov. 1620. **weißen Berg**, wo Friedrichs ermüdete, von Christian von Anhalt und Thurn geführten Streiter der feindlichen Uebermacht erlagen und ihr Heil in wilder Flucht suchten. Eine einzige Stunde entschied Böhmens Schicksal. Friedrich verlor so sehr alle Besonnenheit und allen Muth, daß er am nächsten Morgen in größter Eile nach Schlesien entfloh, obwohl Mansfeld und Bethlen Gabor mit bedeutenden Streitkräften in der Nähe standen, und die Prager Bürgerschaft zu seiner Vertheidigung gerüstet war. In unaufhaltsamer Flucht eilte er von Breslau nach Berlin und von da in die Niederlande, verfolgt von der kaiserlichen Achtserklärung, die ihn seiner pfälzischen Erbländer beraubte. In wenigen Monaten war Böhmen, Mähren und Schlesien dem östreichischen Hause aufs Neue unterworfen.

Ferdinand zerschnitt mit eigener Hand den Majestätsbrief; 27 der vornehmsten protestantischen Edelleute bluteten auf dem Schaffot; Hunderte büßten ihre Schuld mit dem Verlust ihres Vermögens; die eingezogenen Güter wurden den wieder zurückgekehrten Jesuiten verliehen, die lutherischen Geistlichen mußten Mönchen und katholischen Priestern weichen. Lämmermann, Ferdinands II. fanatischer Beichtvater, hielt eine reiche Ernte. Zwang, Druck und Verführung verschaffte in einigen Jahrzehnten der katholischen Religion einen vollständigen Sieg, nachdem über 30,000 Familien das Land verlassen. Die Künste der Jesuiten waren wirksamere Bekehrungsmittel als das Schwert, dem die Utraquisten so lange getrotzt. Von dem an war Böhmens Flor und politische Bedeutung für immer dahin. Bald darauf löste sich die Union unter dem Hohn der Völker auf und selbst Bethlen Gabor reichte die Hand zum Frieden.

3. Der Krieg in der Rheinpfalz.

§. 567. Tilly und Mansfeld. Indeß der Kaiser auf Mittel sann, der katholischen Kirche allenthalben die Herrschaft zu verschaffen, seine Freunde zu belohnen und sich an den Gegnern zu rächen, wagten drei Männer für die Sache des geächteten Kurfürsten und für den bedrohten Protestantismus ins Feld zu ziehen — Herzog Christian von Braunschweig, Ernst von Mansfeld und Markgraf Georg Friedrich von Baden-Durlach.

Christian von Braunschweig, ein rauher Kriegsmann, trat theils aus angeborner Waffenlust, theils aus Besorgniß, der Kaiser möchte ihm das Bisthum Halberstadt, dessen Verwalter er war, entreißen, als Kämpfer für die unglückliche Böhmenkönigin Elisabeth auf, deren Handschuh er mit ritterlicher Galanterie an seinem Hute trug. Während er mit einem geworbenen Heerhaufen in Westfalen einfiel, seine Raublust an Klöstern und geistlichen Stiftern ausließ und die zerstörende Kriegsfackel bis an den Main trug, zog der tapfere, waffenkundige Mansfeld aus der Oberpfalz (die sofort Maximilian in Besitz nahm und durch Jesuiten bekehren ließ) durch Franken nach der Rheinpfalz. Sein Kriegsruhm führte ihm beutelustige Streiter aus allen Gauen zu; Plünderungen und Brandschatzungen gaben ihm die Mittel zum Unterhalt. Die Bis-

thümer und Stifter am Main und Rhein und die Klöster im Elsaß fühlten besonders den Druck seiner Kriegsschaaren. In Kurzem war Mansfelds Macht so angewachsen, daß der flüchtige Pfalzgraf es wagte, unter dessen Schutze in seine Erbstaaten zurückzukehren.

In Verbindung mit Georg Friedrich von Baden lieferte Mansfeld dem in die Pfalz eingerückten Tilly bei **Wiesloch** (Mingolsheim) ein siegreiches Treffen. Als sich aber die Sieger bald nachher trennten, verlor Georg Friedrich schon im nächsten Monat die **Schlacht bei Wimpfen** wider Tilly und wäre selbst in die Hände der Feinde gerathen, hätten nicht 400 Pforzheimer Bürger durch ihren Heldentod seinen Rückzug erkämpft. Einige Wochen später erlag auch Christian von Braunschweig bei Höchst den kriegsgeübten Truppen des ligistischen Feldherrn. Mit dem Reste seiner geschlagenen Armee gesellte er sich zu Mansfeld, und da um dieselbe Zeit der durch leere Verheißungen von Frieden und Versöhnung hingehaltene Kurfürst die beiden Heerführer aus seinem Dienste entließ und sich nach Holland zurückbegab, zogen jene mit ihren Söldnerschaaren nach Lothringen und von da in die Niederlande, indeß Tilly Heidelberg, Mannheim und Frankenthal erstürmte und durch Raub und Mord hart mitnahm.

29. April 1622.

6. Mai.

19. Juni 1622.

Bei dieser Gelegenheit wurde die berühmte, aus den kostbarsten Manuscripten bestehende Heidelberger Bibliothek auf Maximilians Befehl weggeführt und als Ersatz für geleistete Hülfe dem römischen Hof überschickt. Erst nach dem Pariser Frieden wurde ein kleiner Theil der geraubten Schätze von der vaticanischen Bibliothek zurückerstattet.

Nachdem sich Tilly durch Besatzungen der Pfalz versichert, rückte er in Westfalen ein, wo der aus den Niederlanden zurückgekehrte Christian von Braunschweig von Neuem einen verheerenden Krieg begonnen hatte. Die blutige Schlacht von Stadtlohn, zu der Christian vor seiner beabsichtigten Vereinigung mit dem in Ostfriesland weilenden Mansfeld gezwungen ward, vernichtete die letzte Hoffnung der Protestanten. Die beiden mit der Acht belegten Heerführer begaben sich ins Ausland. Bereits hatte der Kaiser auf dem Fürstentage zu Regensburg, allen Vorstellungen zum Trotz, die pfälzische Kurwürde an Maximilian von Baiern übertragen und die Verfolgungen, die in den östreichischen Erbstaaten und anderwärts über die Protestanten verhängt wurden, zeugten von dem tiefen Ernste des Kaisers, seine Siege zur Wiederherstellung der katholischen Kirche zu benutzen. Durchdrungen von der Ueberzeugung, daß die Welt nur in dem von Rom gelehrten Glauben zur Seligkeit gelangen könnte, schauderte er nicht vor dem Gedanken, über Leichenhügeln die Einheit der Kirche zurückzuführen.

6. August 1623.

4. Der niederdeutsche — dänische Krieg.

§. 568. Wallenstein. Oestreichs steigende Macht, die auch auf die Spanier zurückwirkte, machte den von dem klugen Staatsmann Richelieu geleiteten französischen Hof und die niederländischen Freistaaten eben so besorgt, als die Fortschritte des Katholicismus im Westfälischen, wo Tilly die von den Protestanten lange besessenen geistlichen Stifter den Katholiken überwies, die evangelischen Stände Niederdeutschlands. König Jakob von England, der sich bisher durch die Aussicht auf ein Ehebündniß seines Sohnes mit einer spanischen Infantin von einer kräftigen Unterstützung seines bedrängten Schwiegersohnes hatte abhalten lassen (§. 591. 2.), änderte jetzt seine Gesinnung und setzte den unternehmenden Ernst von Mansfeld durch Unterstützung an Truppen und Geld in Stand, aufs Neue ins Feld zu rücken. Auch Christian von Braunschweig fand Hülfe und seine wilde Kriegsweise lockte die tollkühne, beutelustige Jugend.

Bald trat auch noch ein neuer Vertheidiger der protestantischen Sache auf, König Christian IV. von Dänemark, ein Verwandter Friedrichs V. Religionseifer und die Hoffnung auf Ländererwerb im nördlichen Deutschland führten ihn ins Feld. England und Holland schlossen Verträge mit ihm und Richelieu versprach Hülfsgelder. Ein neuer Kriegssturm erhob sich. Da beschloß der Kaiser, dem die Abhängigkeit von der Liga und das hohe Ansehen Maximilians, in dessen Hände er die Lenkung der Geschicke Deutschlands immer mehr übergehen sah, bedenklich wurde, ein eigenes Heer aufzustellen. Hierzu bot ihm **Albrecht von Wallenstein** (Waldstein), ein böhmischer Edelmann, der im Kriege wider die Böhmen und Türken sein Feldherrntalent und seine Gabe, die Soldaten zu beherrschen und an sich zu fesseln, an den Tag gelegt, seine Dienste an. Im Besitz eines großen Vermögens, das er erheirathet, trat Wallenstein mit der Erklärung vor Ferdinand, er wolle ein Heer von 50,000 Mann auf eigene Kosten unterhalten, wenn man ihm den unbeschränkten Oberbefehl geben und ihn einst durch eroberte Länder entschädigen wolle. Nach einigem Bedenken ging Ferdinand auf den Vorschlag des kühnen Abenteurers ein, verlieh ihm die Herrschaft Friedland an der Nordgrenze von Böhmen, erhob ihn in den Reichsfürstenstand und ertheilte ihm später die Würde eines Herzogs.

Allenthalben wurde die Werbetrommel gerührt; Wallensteins Name und die lockenden Verheißungen führten Schaaren handfester Streiter unter seine Fahne. In einem Kriege, wo Raub und Brandschatzung ungescheut geübt ward, fand der Soldat Lebensgenüsse und Reichthümer, während der Bürger und Bauer hungerte und seines Lebens und Eigenthums nicht sicher war. — Und was ließ sich für den Kriegsmann unter einem Feldherrn erwarten, der kein Herz für die Leiden des Volks aber eine freigebige Hand für den Soldaten hatte?

§. 569. Wallensteins und Tilly's Siege. Im Frühjahr eröffnete der von den niederdeutschen Ständen zum Kreisobersten gewählte
1624. Christian IV. an der Weser den Krieg gegen Tilly, ohne etwas Nam=

haftes auszuführen. Als aber Wallenstein mit seinen wilden Schaaren die vom Krieg bisher unberührte Gegend an der Elbe besetzte und mit Tilly in Verbindung trat, erlangte die kaiserlich-ligistische Kriegsmacht bald die Oberhand über den getheilten und zwietrachtigen Norden und die geschwächten Truppen der protestantischen Heerführer. Mansfeld erlitt bei der Dessauer Brücke durch die Friedländischen eine blutige Niederlage, die ihm alles Geschütz und einen großen Theil seines Kriegsvolks raubte.

Verfolgt von Wallenstein zog der unermüdliche Kriegsheld mit dem Reste seines Heeres auf höchst beschwerlichen Märschen nach Ungarn, um sich mit Bethlen Gabor zu vereinigen; da aber dieser wankelmüthige Fürst zu derselben Zeit mit Ferdinand einen Frieden abschloß, so mußte Mansfeld weiter ziehen. Er schlug seinen Weg über Bosnien nach Venedig ein, wurde aber auf dem Zuge in Folge der allzugroßen Anstrengung von einem Fieber dahingerafft. Im Kriegsgewand und mit dem Schwert umgürtet erwartete er auf zwei Officiere gestützt stehend den Tod. Seine Leiche liegt in Spalatro begraben. Novbr. 1626.

Wenige Monate vorher war auch der tapfere Christian von Braunschweig im 27. Jahre seines Lebens ins Grab gestiegen, und im August dieses ereignißvollen Jahres erlitt Christian IV. bei **Lutter am Barenberge** nach heldenmüthigem Kampfe durch Tilly eine Niederlage, bei der er selbst nur mit Mühe der Gefangenschaft entging. Ganz Niederdeutschland war jetzt dem ligistischen Heere blosgestellt und die evangelischen Stände eilten, selbst unter harten Bedingungen, mit dem Kaiser ihren Frieden zu machen. Zwar erschien Christian IV., in Verbindung mit dem Markgrafen von Baden und unterstützt von England, abermals an der Elbe; als sich aber Tilly mit Wallenstein, der indessen Schlesien erobert und die Herzoge von Mecklenburg, weil sie den Dänen beigestanden, aus ihrem Lande getrieben hatte, vereinigte, mußte das dänisch-deutsche Heer der Uebermacht weichen. In Kurzem fielen Holstein, Schleswig und Jütland unter entsetzlichen Verheerungen in die Hände der Kaiserlichen und Wallenstein ging mit dem Gedanken um, diese Länder ihrem angestammten Fürsten zu entreißen und Ferdinands unmittelbarer Herrschaft zu unterwerfen. Nur die Furcht vor dem hartnäckigen Kriege, in den dadurch der Kaiser mit allen Staaten der Nord- und Ostsee verwickelt worden wäre und der Heldenmuth der Stralsunder (§. 571.) brachten ihn von dem Vorsatz ab. Christian IV. erhielt im Frieden von Lübeck seine verwüsteten Länder zurück, 1629. mußte aber versprechen, sich jeder weitern Einmischung in die deutschen Angelegenheiten zu enthalten.

(Randnotizen: Mai 1626. — 27. August 1626.)

§. 570. Oestreichs Uebermacht. Nach der Schlacht bei Lutter schien Ferdinands Machtvollkommenheit in Deutschland fest begründet. Die zwieträchtigen Protestanten waren theils besiegt, theils gewonnen, theils eingeschüchtert: im Kurfürstencollegium waren seit Maximilians Erhebung fünf Katholiken gegen zwei (laue) Protestanten (Sachsen und Brandenburg). Hätte der Kaiser eine Hand zur Versöhnung geboten, so wäre Habsburgs Macht in Deutschland größer

gewesen als je. Aber Ferdinands religiöse Befangenheit stand einer großartigen Politik im Wege. Sein Sieg sollte zugleich der Triumph des Katholicismus über die ausgeschiedenen Confessionen sein; darum wurden in Böhmen und Oestreich die Gewaltschritte gegen die Ketzer immer härter und nur schleunige Flucht mit Verlust der Habe vermochte den standhaften Protestanten vor dem Besuche der Messe zu retten. Aehnlich verfuhr Maximilian in der ihm vom Kaiser zuerst als Lehn, dann erb- und eigenthümlich überwiesenen Oberpfalz, und selbst in dem Theil der Unterpfalz, der als Kostenersatz ihm einstweilen zugetheilt worden, trieben die Jesuiten ihr Bekehrungswerk. Dem Norden drohte ein ähnliches Verfahren, seitdem Wallenstein durch kaiserliche Belehnung das Herzogthum Mecklenburg erhalten und dasselbe nun durch Eroberung der pommerschen Ostküste zu erweitern trachtete. Das Beispiel des Herzogs von Pommern, der sein Land den verheerenden Truppen des Friedländers einräumen mußte und des dem Kaiser bisher treuergebenen Kurfürsten von Brandenburg, in dessen Staaten ebenfalls kaiserliche Besatzung gelegt wurde, schreckte alle protestantischen Fürsten. Und als nun gar Wallenstein Anstalten traf, an dem baltischen Meer eine deutsche Seemacht zu gründen, um die Feinde des Kaisers vom Ostseehandel auszuschließen, da geriethen nicht nur die Hanseaten und alle Ostsee-Staaten, sondern auch die Niederländer und Engländer in die größte Besorgniß.

§. 571. **Das Restitutionsedikt und Wallensteins Absetzung.** In dieser Noth gab Stralsund ein erhebendes Beispiel von Vaterlandsliebe und Heldenmuth. Standhaft weigerte sich die Bürgerschaft, friedländische Besatzung in ihre Mauern aufzunehmen. Da rückte Wallenstein mit seinen furchtbaren Kriegsschaaren vor die Stadt und schwur, sie zu erobern, wäre sie auch mit Ketten an den Himmel gebunden. Aber alle Stürme scheiterten an der festen Lage und an dem Heldenmuth der Bürgerschaft, die geschworen hatte, Gut und Blut hinzugeben für die Erhaltung der Religion und der alten Rechte und Freiheiten. Von Dänemark und Schweden unterstützt, trotzte Stralsund zehn Wochen lang allen Stürmen; 12,000 Menschen opferte der kaiserliche Feldherr umsonst. Das Beispiel Stralsunds wirkte ermuthigend auf Magdeburg. Im März erließ der
6. März 1629. Kaiser auf Antrieb der geistlichen Kurfürsten und im Vertrauen auf die errungene Uebermacht das Restitutionsedikt, kraft dessen alle seit dem Passauer Vertrag (§. 494.) eingezogenen Stiftungen und geistlichen Güter der katholischen Kirche zurückgestellt, die Calvinisten vom Religionsfrieden ausgeschlossen und katholische Stände an der Bekehrung ihrer Unterthanen nicht gehindert werden sollten. Dieses Edikt, das drei Erzbisthümer, 15 Bisthümer und fast alle norddeutschen Stifter und Abteien ihren dermaligen Besitzern zu entreißen drohte, verlängerte den unseligen Krieg, indem es den Kaiser nöthigte, die Heere unter den Waffen zu halten, um der Vollstreckung Nachdruck zu geben. Die Beschwerden der Stände blieben unbeachtet; wo die Katholischen die Oberhand hatten, nahmen sie Besitz von den geistlichen Gütern; ein betäubender Schrecken erfaßte das protestantische Deutschland. Da widersetzte sich Magdeburg, dessen Bürgerschaft einst

das Interim verworfen (§. 492.), der Ausführung des Restitutionsedikts und einer kaiserlichen Besatzung. Schon rückte der furchtbare Pappenheim, einer der kühnsten Hauptleute des Friedländers, vor die Stadt, aber der Sturm, der sich bald darauf über Wallensteins Haupt zusammenzog, brachte eine kurze Rettung. — Als nämlich auf Ferdinands erstem **Reichstag in Regensburg** die Fürsten allgemein Klagen erhoben über die 1630. furchtbare Länderverwüstung und barbarische Kriegsweise des Herzogs von Friedland, und Maximilian mit Nachdruck die Entfernung des anmaßenden und gebieterischen Nebenbuhlers verlangte, sah sich Ferdinand, der für die beabsichtigte Kaiserwahl seines Sohnes eine günstige Stimmung erzeugen wollte, genöthigt, die Absetzung Wallensteins auszusprechen und sein Heer zu vermindern. Mit astrologischen Studien beschäftigt vernahm der Feldherr in Memmingen den Beschluß. Gegen Erwarten fügte er sich und begab sich auf seine böhmischen Güter, wo er in stolzer Ruhe und im Genusse königlicher Reichthümer die Zeit abwartete, da man seiner wieder bedürfen würde.

5. Schwedens Einmischung.

§. 572. Gustav Adolf. Als die protestantischen Stände Deutschlands rathlos und eingeschüchtert sich vor Oestreichs Uebermacht beugten und in banger Erwartung der verschobenen Ausführung des Restitutionsedikts entgegen sahen, erschien ein fremder Herrscher auf deutschem Boden, der durch sein überwiegendes Ansehen die getrennten und zwieträchtigen Religionsgenossen vereinigte — der Schwedenkönig **Gustav Adolf.**

Beleidigt durch die Absetzung der mecklenburgischen Herzoge, seiner Verwandten, und durch die Hülfstruppen, die der Kaiser den von ihm bekriegten Polen zugeschickt, und besorgt um die durch Wallensteins Pläne bedrohte Herrschaft der Ostsee, beschloß Gustav Adolf sich in den deutschen Krieg zu mischen, theils um den gefährdeten evangelischen Glauben in Deutschland zu erhalten, theils um Schwedens Macht zu sichern und über die ganze Ostseeküste (wo er bereits Esthland und Livland besaß) auszudehnen. Der Kardinal Richelieu, der Unterdrücker der französischen Huguenotten, trug kein Bedenken, zum Schutze der deutschen Protestanten mit Gustav Adolf ein Bündniß einzugehen, und demselben zur Bekämpfung des in Deutschland und Italien immer mächtiger aufstrebenden Habsburg Hülfsgelder zu liefern. — In Italien bestritt nämlich um dieselbe Zeit das spanisch-östreichische Haus die gegründeten Erbansprüche des von Frankreich unterstützten Herzogs von Nevers (aus der Familie Gonzaga) auf das erledigte Herzogthum Mantua. Oestreichische Truppen besetzten Graubündten und das Veltlin, erstürmten Mantua und übten die gewohnten Kriegsgräuel; aber dennoch wurde der Mantuanische Erbfolgekrieg (1627—1630) nach Richelieu's Wunsch geendigt. Der Kaiser belehnte den französischen Prätendenten mit Mantua und Montferat.

Nach einer unter französischer Vermittelung zwischen Schweden und Polen geschlossenen Waffenruhe erfolgte **Gustav Adolfs Landung an** 24. Juni 1630.

Pommerns Küste. Der alte Herzog dieses von den kaiserlichen Truppen grausenhaft verheerten und mißhandelten Landes schloß mit den Schweden einen Vertrag, worauf diese Stettin einnahmen, die Feinde vertrieben und ganz Pommern mit Rügen besetzten. Gustavs Frömmigkeit und die strenge Mannszucht seiner Soldaten, die sich zweimal täglich zu Andacht um ihre Feldprediger sammelten, bildete einen auffallenden Contrast gegen die länderverwüstende Kriegsweise Tilly's und Wallensteins; daher das Volk die Schweden und ihren hochsinnigen König überall als Retter und Befreier begrüßte. Nicht so die Fürsten, die, aus Furcht vor des Kaisers Rache, das
6. Febr. 1631. angebotene Bündniß zurückwiesen und auf dem Leipziger Fürstentag den Beschluß faßten, eine neutrale Stellung zu beobachten, dagegen die Vollziehung des Restitutionsedikts mit Waffengewalt zu hindern; nur Magdeburg, die Herzoge von Lüneburg, Sachsen-Weimar und Lauenburg und der Landgraf von Hessen-Cassel schlossen sich dem Könige an.

§. 573. Magdeburgs Zerstörung und die Leipziger Schlacht. Während die Schweden an der Oder heraufzogen und Frankfurt erstürmten, rückte Tilly, dem nunmehr auch der Oberbefehl über die kaiserlichen Truppen übergeben war, vor Magdeburg, wo der in schwedischen Diensten stehende Oberst Falkenberg die Vertheidigungsanstalten leitete. Gustav Adolf versprach der Stadt baldige Hülfe. Um aber im Rücken gedeckt zu sein, mußte er den ihm verschwägerten Kurfürsten von Brandenburg, der bisher mit dem Kaiser in Frieden gewesen, so wie Sachsen zu einem Vertrag bringen. Der erstere räumte nach einigem Zögern den Schweden Spandau als Waffenplatz ein; da aber der Kurfürst von Sachsen hartnäckig den Durchzug durch sein Land verweigerte und sich daher der Schwedenkönig mit Unterhandlungen aufhielt, wurde
10. Mai 1631. **Magdeburg** nach wiederholten Stürmen von Tilly und Pappenheim **erobert und zerstört.** Von Raubsucht und Rachgier getrieben stürmten die entmenschten Kriegsschaaren, denen eine dreitägige Plünderung zugesagt war, in die unglückliche Stadt, die nunmehr der Schauplatz entsetzlicher Gräuel ward, bis eine, von allen Seiten unaufhaltsam sich fortwälzende Feuersbrunst sie zuletzt in einen Aschenhaufen verwandelte. Die Domkirche, wo der Sieger ein Te Deum singen ließ, das Liebfrauenkloster und einige Fischerhütten waren die einzigen Reste der blühenden Reichsstadt. Falkenberg war unter den Erschlagenen. Während sich hierauf Gustav Adolf des Landes zwischen der Oder und Elbe bemächtigte und die Herzoge von Mecklenburg wieder in ihre Staaten einsetzte, wendete sich Tilly gegen Hessen und Weimar, um diese Fürsten wegen ihres Bündnisses mit Schweden zu züchtigen und kehrte dann seine Waffen gegen Kursachsen, das Haupt des Leipziger Bundes. Schon waren Halle, Merseburg, Naumburg und andere Orte in den Händen der Kaiserlichen, als der Kurfürst in seiner Bedrängniß mit Gustav Adolf ein Bündniß schloß und dessen Bei-

stand gegen Tilly's mordbrennerische Schaaren anflehte. Da kam es zu der blutigen **Schlacht von Leipzig und Breitenfeld**, wo die kampfgeübten kaiserlichen Schaaren durch das überlegene Feldherrntalent des Königs und die standhafte Tapferkeit seiner Krieger eine schwere Niederlage erlitten. Tilly, der selbst in Lebensgefahr schwebte, verlor 7000 seiner tapfersten Streiter und mußte eilig nach dem Süden ziehen, indeß die Sachsen in Böhmen einrückten und Gustav Adolf, dem nunmehr ganz Deutschland offen stand, sich dem Main und Rhein zuwandte. Noch vor Ablauf des Winters war das Bisthum Würzburg und der größte Theil der Unterpfalz in schwedischen Händen. 7. Sept. 1631.

§. 574. Gustavs Siegeszug. Das von seinem Bischof verlassene Stift Würzburg mußte dem König huldigen und empfing eine schwedische Landesregierung. Die reiche Jesuitenbibliothek wanderte nach Upsala. Hierauf zog Gustav über Hanau nach der kaiserlichen Krönungsstadt Frankfurt, bewerkstelligte bei Oppenheim einen beschwerlichen Uebergang über den Rhein (wobei 500 Spanier erschlagen wurden), besetzte Mainz, Worms, Mannheim, Speier und viele pfälzische Orte. Dieser glänzende Fortgang scheint in Gustavs Seele allerlei hochstrebende Plane geweckt zu haben. Daß er sich an verschiedenen Orten als Lehnsherr huldigen ließ, daß er den geächteten Kurfürsten von der Pfalz, der sich in Frankfurt bei ihm eingefunden, zwar mit großer Auszeichnung behandelte und bei sich behielt, aber nicht in seine Staaten einsetzte, daß er deutsche Fürsten ermunterte, in schwedische Kriegsdienste zu treten (wie den tapfern Bernhard von Weimar u. A.), das Alles schien anzudeuten, daß Gustav mit dem Gedanken umgehe, festen Fuß in Deutschland zu fassen und vielleicht die Kaiserkrone auf sein Haupt zu setzen. Der Kurfürst von Sachsen schöpfte bald Argwohn und führte daher den böhmischen Krieg mit großer Schonung gegen die katholische Kirche und die kaiserliche Regierung, um sich den Rückweg zu Ferdinands Gnade nicht zu erschweren. Auch andere Fürsten wurden lau. Dagegen gewann der mit allen körperlichen und geistigen Vorzügen begabte König immer mehr die Herzen des Volks. Sein freundliches, mildes Wesen und seine aufrichtige Frömmigkeit erweckten eben so sehr Liebe, wie seine Regentenweisheit, sein Muth und Feldherrntalent Ehrfurcht und Bewunderung.

Im Frühjahr rückte Gustav Adolf über Nürnberg, wo er mit Jubel empfangen und reich beschenkt ward, an die Donau, um den Krieg nach dem bisher verschont gebliebenen Bayern zu tragen und sich mit Tilly, der nahe bei dem Einfluß des Lech in die Donau eine feste Stellung genommen, abermals zu messen. Er erzwang den Uebergang über den wohl vertheidigten Lech. Bei der Erstürmung der feindlichen Schanze wurde Tilly durch eine Stückkugel so gefährlich verwundet, daß er 14 Tage nachher in Ingolstadt starb, noch im Augenblick des Todes mit kriegerischen Gedanken beschäftigt. Der Krieg füllte des Helden ganze Seele. Einfach und mäßig in seiner Lebensweise, verschmähte er Geld und Güter, wie Titel und Würden. Sinnliche Genüsse waren ihm eben so fremd wie höhere Bildung und Adel der Gesinnung. Nach der Besetzung von Augsburg, wo sich Gustav Adolf huldigen ließ, den lutherischen Gottesdienst wieder herstellte und den 20. April 1632.

Protestanten das Regiment der Stadt zurückgab, machte das schwedische Heer einen vergeblichen Sturm auf Ingolstadt und rückte dann in das Herz von Bayern ein, indeß Maximilian nach Regensburg eilte, um die Vertheidigung dieser wichtigen Stadt zu leiten. Im Mai zog Gustav Adolf als schonender Sieger in das von dem Hofe verlassene München ein. Eine Geldbuße und die Entführung von 140 verborgenen Kanonen war die einzige Strafe, die der König den zitternden Bayern auflegte.

§. 575. Wallensteins Wiederkehr. Mittlerweile hatte Kaiser Ferdinand in seiner Bedrängniß seine Zuflucht wieder zu Wallenstein genommen. Der stolze Herzog ließ sich lange bitten, ehe er seine Werber ausschickte, und als der Name des Friedländers, der hohe Sold, das Elend der Zeiten und die Hoffnung auf Beute und Reichthümer Schaaren kriegslustiger Streiter von allen Nationen, Ständen und Religionsmeinungen unter seine Fahne geführt, übernahm er das Commando nur unter Bedingungen, die ihm fast kaiserliche Gewalt einräumten*). Allgemein erwartete man, Wallenstein würde sogleich die Schweden aus Bayern vertreiben; aber sei es aus Groll gegen Maximilian, den Urheber seiner Absetzung, sei es, daß er andere Kriegspläne verfolgte, er zog nach Böhmen, wo die Sachsen nach der Einnahme von Prag unthätig und in zweideutiger Haltung gegen Gustav Adolf verharrten. Erst als er Prag wieder erobert und das ganze Land mit leichter Mühe von den Feinden befreit hatte, beachtete er die dringenden Bitten Maximilians und die Mahnungen des Kaisers, indem er sich der bayerischen Grenze näherte und nach der Vereinigung mit den Truppen des Kurfürsten dem Schwedenkönig, der mittlerweile eine feste Stellung in der Nähe des befreundeten Nürnberg bezogen, nach Franken folgte. Unter Brand und Verheerung rückten die Wallenstein'schen Truppen herbei, schlugen zwei Stunden von Nürnberg auf einer Anhöhe ein festes Standlager auf und schnitten dem Feinde jede Zufuhr ab. Umsonst bot Gustav Adolf, nachdem er seine zerstreuten Truppenabtheilungen an sich gezogen, dem Gegner eine Schlacht an; Wallenstein verharrte in seiner Stellung Monate lang. Bald war alles Land auf sieben Meilen in der Runde ausgezehrt und verwüstet und die reichen Vorräthe Nürnbergs, womit bisher die Bedürfnisse des schwedischen Heeres befriedigt worden, fingen an zu schwinden. Dies bestimmte Gustav zu einem Angriff auf Wallensteins Lager; aber vor den furchtbaren Feuerschlünden erlagen die kühnen Stürmer. Nach schweren Verlusten mußte der Plan aufgegeben werden, worauf die Schweden, nachdem sie Nürnberg durch eine gute Besatzung geschützt, sich wieder nach der Donau wendeten, in der Hoffnung den Feind nachzuziehen.

*) Die Bedingungen waren: „Der Herzog von Friedland erhält als kaiserlicher Generalissimus den Oberbefehl in absolutissima forma und ertheilt Begnadigungen und verhängt Confiscationen im Reich nach eigenem Ermessen. Als ordentliche Belohnung wird ihm ein österreichisches Erbland zugesagt, als außerordentliche erhält er die Ober-

lehnsherrschaft über die künftig zu erobernden Länder. Im Frieden wird ihm Mecklenburg wieder überwiesen."

§. 576. **Schlacht bei Lützen.** Aber Wallenstein verfolgte andere Plane. Nachdem er sein Lager angezündet, rückte er unter wilder Verheerung über Bamberg (wo ihn Maximilian mit seinen Truppen verließ) in Sachsen ein, eroberte Leipzig und vereinigte sich mit Pappenheim. Dringend flehte der bedrohte Kurfürst Gustav's Hülfe an und dieser zog abermals zur Rettung des zweideutigen Bundesgenossen an die Saale. Da ereignete sich an einem neblichen Novembertage die folgenreiche **Schlacht bei** 16. Nov. 1632.
Lützen, wo die Schweden siegten, ihr König aber den Heldentod starb.

Nach dem Blasen des Liedes „Ein' feste Burg ist unser Gott!" rückten die schwedischen Krieger, ihren heldenmüthigen König an der Spitze, muthig vor und begannen den Angriff mit Erfolg. Als jedoch Pappenheim's Reiter den ermüdeten linken Flügel warfen und zum Weichen brachten, eilte Gustav Adolf zur Herstellung der Ordnung dorthin, kam aber mit seinem kurzen Gesichte dem Feinde zu nahe und fiel, von zwei Kugeln durchbohrt, im Schlachtgetümmel.

Schon hofften die Kaiserlichen zu siegen; allein die Kunde von Gustav's Fall füllte die Schweden mit dem Gefühl der Rache. Unter der Anführung des wackern Bernhard von Weimar drangen sie mit Ungestüm vor; bald wurde der kühne Pappenheim tödtlich verwundet von der Wahlstatt getragen und Wallenstein genöthigt, das Schlachtfeld den Feinden zu überlassen und mit seiner geschlagenen Armee nach Böhmen zu ziehen.

Die Schweden zogen den ausgeplünderten und durch viele Wunden und Pferdetritte entstellten Leichnam ihres Heldenkönigs unter den Todten hervor und ließen ihn in vaterländischer Erde bestatten. Im 38. Jahre seines thatenreichen Lebens schied Gustav Adolf von dem blutigen Schauplatz. Er war die Säule des Protestantismus, darum erfüllte sein Fall alle Freunde des Evangeliums mit Schrecken und Trauer. Adel der Gesinnung, ungeheuchelte Frömmigkeit und ein mitleidvolles Herz für die Drangsale des Volks haben ihm selbst seine Feinde zugestanden. Er war die Zierde des Throns, der reinste Charakter in dieser tiefbewegten Zeit. Die katholischen Eiferer triumphirten, aber Ferdinand konnte sich bei dem Anblick des blutigen Kollers einer tiefen Bewegung nicht enthalten. Für Deutschlands Einheit und Unabhängigkeit wie für Gustav's eigenen Ruhm war sein früher Tod ein Glück. Aus einem Retter wäre er wahrscheinlich ein Eroberer geworden und hätte dadurch den Glanz, der jetzt um seinen Namen strahlt, verdunkelt. Elf Tage nach Gustav starb Kurfürst Friedrich V. „kaum bemerkt und unbeklagt."

§. 577. **Der Heilbronner Bund.** Der schwedische Reichsrath, der während der Minderjährigkeit Christina's, Gustav Adolf's Tochter, das Regiment führte, beschloß die Fortsetzung des deutschen Kriegs und übertrug dessen Leitung dem Kanzler **Axel Oxenstierna**, einem umsichtigen, thatkräftigen und von höhern Ideen erfüllten Staatsmann. Da aber die niederdeutschen Stände (besonders Sachsen, das gern selbst an die Spitze der Protestanten getreten wäre, und Brandenburg, aus Besorgniß für

Pommern, nach dessen Besitz die Schweden unverkennbar strebten), sich der schwedischen Obmacht zu entziehen suchten, so vermochte Oxenstierna nur die protestantischen Stände von Franken, Schwaben, Ober- und Niederrhein 13. April 1633. zu dem Heilbronner Bündniß zu vereinigen. In diesem wurde bestimmt, daß dem Kanzler, als dem Director des Bundes, die Entscheidung in Kriegssachen allein zustehe; im Uebrigen aber sollte er gehalten sein, die Meinung eines Bundesraths einzuholen. Den Oberbefehl über das Hauptheer erhielt der mit dem Herzogthum Franken und den Bisthümern Bamberg und Würzburg belehnte **Bernhard von Weimar**; doch stand ihm der schwedische General Horn mit gleichem Rang zur Seite. Jetzt brach der Krieg im Süden und Norden mit neuer Wuth aus. Bayern wurde von den Schweden, die seit Gustavs Tod in verheerender Kriegsweise den Gegnern nicht nachstanden, schwer heimgesucht und da Wallenstein sich aus Groll gegen Maximilian weigerte, dem bedrängten Lande zu Hülfe zu 5. Nov. 1633. kommen, so fiel endlich das wichtige Regensburg in Bernhards Hände. In Schlesien hausten die friedländischen Truppen auf eine Weise, die den Wohlstand des Landes auf lange vernichtete.

§. 578. Wallensteins Ausgang. Seit der Schlacht von Lützen waren Wallensteins Unternehmungen minder kraftvoll und großartig als früher. Er verweilte erst lange unthätig in Böhmen und als er endlich gegen Schlesien und die Lausitz vorrückte, schloß er nach einigen unbedeutenden Gefechten mit dem Feinde einen Waffenstillstand und ließ sich mit den Kurfürsten von Sachsen und Brandenburg und sogar mit Oxenstierna in Unterhandlungen ein, die dem Wiener Hof verdächtig waren. Er setzte den gefangenen Grafen von Thurn, Habsburgs Erbfeind, in Freiheit und statt die Schweden aus Bayern zu vertreiben, zog er beim Beginne des Winters wieder nach Böhmen zurück und bedrückte die östreichischen Erbstaaten mit schwerer Einquartierung. Umsonst suchte man ihn zur Verlegung der Truppen in Feindes Land zu bewegen — Wallenstein schützte die späte Jahreszeit vor und blieb. Da beschuldigten ihn seine zahlreichen Neider und Gegner, er gehe mit dem Plane um, sich mit den Schweden zu verbinden und die böhmische Königskrone auf sein Haupt zu setzen; Frankreich habe ihm dazu schon Geldunterstützung angeboten (was nicht ungegründet war) und der Vertrag, der unter Illo's (Ilow's) Vermittelung zwischen Wallenstein und den Anführern der verschiedenen Truppenabtheilungen zu gegenseitigem Beisammenbleiben in Pilsen abgeschlossen worden, ziele auf Abfall und Verrath. Die Mönche und Jesuiten haßten den Herzog wegen seines religiösen Freisinns, die Spanier und die Freunde Maximilians arbeiteten an seinem Verderben. Der Kaiser, in Besorgniß wegen der hohen Gewalt, die er so unvorsichtig in die Hände eines ehrgeizigen, hochfahrenden Unterthanen gelegt, faßte Argwohn, und da eine zweite Absetzung gefahrdrohend schien, so verfuhr diesmal der Wiener Hof wie der türkische Sultan gegen ungehorsame Pascha's verfährt. Um Wallensteins wirklichen oder erfundenen Verrath zu vereiteln, wurde Verrath gesponnen in seiner eignen Umgebung.

Nachdem man sich der einflußreichsten Anführer, Gallas, Piccolomini und Altringer versichert, sprach der Kaiser Wallensteins Absetzung aus, und als dieser nun mit dem ihm ergebenen Reste seines Heeres

von Pilsen nach Eger zog, um einer Verbindung mit den Schweden näher zu sein, wurde er nebst seinen treuesten Anhängern, Illo, Terzky (Trczka) und Kinsky von dem Irländer Buttler und einigen Mitverschwornen ermordet. 25. Febr. 1634. Die großen Güter des Herzogs und seiner Freunde wurden eingezogen und seinen Verräthern und Mördern zugetheilt. Würden, Ehren und Reichthümer waren der Lohn der Frevler.

So starb Wallenstein, der Schrecken der Völker, der Abgott der Soldaten. Er besaß einen verwegenen, unternehmenden Geist, ein durch den finstern Ernst seines Angesichts und die Schweigsamkeit seiner Natur erhöhtes gebieterisches Wesen und einen maßlosen Ehrgeiz und Stolz. Wenn seine hohe Gestalt im Scharlachmantel und mit der rothen Feder auf dem Hute durch das Lager schritt, befiel die Krieger ein wunderliches Grauen. Im Geheimnißvollen und Außerordentlichen sah er die Seele des Herrschens. In Religion war er duldsam oder gleichgültig, dabei aber dem sterndeuterischen Aberglauben ergeben.

§. 579. Die Schlacht von Nördlingen. Jetzt erhielt des Kaisers Sohn Ferdinand den Oberbefehl, folgte aber den Weisungen des kriegskundigen Gallas. Mit vereinter Heeresmacht rückten nunmehr die Kaiserlichen in Bayern ein, brachten das tapfer vertheidigte Regensburg wieder in ihre Gewalt und besiegten in Verbindung mit der bayerischen (von Johann v. Werth befehligten) Armee das geschwächte Heer der Schweden in der blutigen **Schlacht von Nördlingen**. 6. Sept. 1634. Diese Schlacht, die Bernhard von Weimar gegen den Rath des alten waffenkundigen Horn geliefert, vernichtete das Uebergewicht der Schweden. Horn gerieth in Gefangenschaft; alles Geschütz und Gepäck fiel in die Hände der Feinde, die nun Schwaben und Franken besetzten, den Herzog von Würtemberg und den Markgrafen von Baden zur eiligen Flucht nach Straßburg zwangen und an den Mitgliedern des Heilbronner Bundes schwere Rache nahmen. Bernhard von Weimar zog nach Lothringen, um Hülfe bei Frankreich zu suchen. Der Kurfürst von Sachsen aber verließ zum zweitenmal die Sache seiner Glaubensgenossen und schloß mit dem Kaiser den (Separat-) Frieden 30. Mai 1635. von Prag, worin ihm, außer der Bestätigung des Passauer Vertrags und des Augsburger Religionsfriedens, auf 40 Jahre der ruhige Besitz der bis zum Jahr 1627 eingezogenen geistlichen Güter und die Ober- und Niederlausitz als Mannlehn zugesagt wurden. Diesem Frieden traten allmählich Weimar, Lüneburg, Anhalt, Brandenburg und andere Fürsten und Reichsstände bei, so daß nur noch Hessen-Cassel, Baden und Würtemberg den Schweden treu blieben.

6. Frankreichs offene Theilnahme.

§. 580. Kriegsleiden. So hatte der Kaiser nochmals die Oberhand. Die schwedischen Truppen wurden an die Küste der Ostsee gedrängt und am Oberrhein mußte Bernhard von Weimar den kaiserlichen Heeren

weichen; — da stellte der Bund, den Richelieu mit Oxenstierna und Bernhard abschloß, das Gleichgewicht wieder her. Dieser große Staatsmann, der eben die Huguenottenkriege beendigt (§. 609.), faßte das alte Ziel der französischen Politik, Minderung der Habsburger Macht und Ausdehnung der Grenzen gegen den Rhein, fest ins Auge und versprach nicht nur dem in Paris anwesenden Kanzler Oxenstierna kräftige Hülfsleistung, sondern übernahm auch in einem Vertrage mit Bernhard die Unterhaltungskosten für dessen Armee und schloß ein
1635. Schutz- und Trutzbündniß mit Holland gegen Spanien. Bald erlangten die Heere der Schweden wieder das Uebergewicht. Der Sieg des schwedi-
4. Oct. 1636. schen Feldherrn **Banér** über die östreichisch-sächsische Armee bei Wittstock im Brandenburgischen brachte Pommern, Thüringen und Sachsen in die Gewalt der Feinde. Furchtbar straften diese das Volk für den Abfall seines Fürsten. Die fruchtbaren mit blühenden Ortschaften gesegneten Fluren zwischen Oder und Elbe wurden in menschenleere Wüsteneien umgewandelt, Hungersnoth und ansteckende Krankheiten entvölkerten ganze Städte. Unsäglicher Jammer lastete auf der deutschen Nation. Der lange Krieg mit seinen blutigen Thaten und mit den gräßlichen Scenen roher Gewaltthat hatte in der wilden Soldateska alle Regungen der Menschlichkeit und der Nächstenliebe erstickt; die Schweden bewirkten durch Grausamkeit und thierische Gräuel, daß ihr Name fortan in Deutschland nur mit Entsetzen ge-
15. Febr. 1637. nannt wurde. In diesem Augenblick starb Kaiser Ferdinand II. Mögen katholische Eiferer immerhin die Beharrlichkeit rühmen, womit er dem Zielpunkt seines Lebens in guten und schlimmen Tagen treu geblieben, und als eine hohe Tugend preisen, daß er der römischen Kirche in seinen Erbstaaten den Sieg verschafft, — der Zustand Böhmens, dessen Bevölkerung von 3 Millionen auf weniger als 800,000 herabgesunken, der geschwundene Wohlstand seiner Erblande und die allgemeine Verwilderung der Gemüther klagen ihn einer kurzsichtigen Härte und eines unheilvollen Fanatismus an.
Ferdinand III. 1637-57. Sein Sohn Ferdinand III. wurde zu seinem Nachfolger erwählt und führte die Regierung in des Vaters Sinn, nur mit weniger Energie.

§. 581. Bernhard von Weimar und Banér. Ferdinand III. schickte Gallas mit dem östreichischen Hauptheer gegen die Schweden in Norddeutschland. Dadurch glückten die Unternehmungen Bernhards am Oberrhein. Nachdem er bei Rheinfelden den ligistischen General Johann v. Werth geschlagen und zum Gefangenen gemacht, eroberte er Freiburg und das ausgehungerte feste Breisach und ging mit dem Gedanken um, auf beiden Ufern des Rheines sich ein unabhängiges Fürstenthum zu gründen und sich mit der heldenmüthigen Landgräfin Amalia von Hessen zu verbinden. Dieß verwickelte ihn bald in verdrießliche Unterhandlungen mit dem französischen Hof, der ihm zwar früher den Besitz des Elsasses zugesichert, jetzt aber sich selbst diese günstig gelegenen Länder anzueignen suchte.

Als daher Bernhard kurz nachher in der Blüthe der Jahre plötzlich 8. Juli 1639.
starb, argwohnten Viele eine Vergiftung. Wenigstens wußte Frankreich die Umstände zu seinem Vortheil zu benutzen, indem es sich rasch des Elsasses bemächtigte und Bernhards Heer durch große Versprechungen an sich lockte und in Sold nahm. Mit französischen Truppen vereinigt setzte dasselbe unter dem Marschall Guebriant, dem dann der Herzog von Enghien (nachmals Prinz Condé) und Türenne im Commando folgten, den Krieg im südlichen Deutschland gegen die kaiserlichen und bayerischen Truppen fort, indeß im Norden der kühne Banér mit Glück die Feinde bekämpfte und über das unglückliche Böhmen nochmals die furchtbarsten Drangsale verhängte. Banérs verwegener Plan, aus den Winterquartieren plötzlich nach dem Süden aufzubrechen und in Verbindung mit der französischen Armee
die auf einem Reichstag in Regensburg versammelten Reichsfürsten Januar 1641.
mit dem Kaiser aufzuheben, hatte nicht den erwarteten Erfolg. Thauwetter und die Ankunft der Feinde nöthigten den schwedischen General zum Rückzug, auf dem er an den Folgen der Anstrengung und eines unmäßigen Lebens im kräftigsten Mannesalter starb. — Zu gleicher Zeit machten die Franzosen unter Condé's Anführung glückliche Feldzüge in den spanischen Niederlan-
den und gewannen die Schlacht von Rocroy. Mai 1643.

§. 582. Torstenson und Wrangel. Banérs Nachfolger war **Torstenson**, der talentvollste Zögling aus Gustavs Schule, der seiner Gichtschmerzen wegen sich meistens in einer Senfte tragen ließ und dennoch durch die Schnelligkeit seiner Bewegungen die Welt in Erstaunen setzte. Er eroberte Schlesien, trug dann den Krieg in die östreichischen Erbstaaten, gewann über den ihn beim Rückzug verfolgenden Piccolomini den glorreichen Sieg
bei Leipzig, zog, nachdem sich seine Soldaten in dieser Stadt erholt, 2. Nov. 1642.
von Neuem nach Mähren (wo er die Bibliothek von Olmütz wegführte) und machte den Kaiser in seiner Hauptstadt erzittern. Plötzlich erschien er an der Niederelbe, besetzte Holstein und Schleswig und zwang den König Christian IV., der eine feindselige Haltung gegen Schweden angenommen, zu dem nachtheiligen Frieden von Brömsebro, wodurch Schweden einige Landschaften und Inseln (Gothland) und für alle seine Unterthanen Befreiung von dem lästigen Sundzoll erhielt. Einem solchen Feind gegenüber vermochte der kaiserliche Heerführer das Feld nicht zu behaupten. Nach einem Siege am Berg Tabor in Böhmen drang Torstenson zum drittenmal nach Mähren vor, belagerte Brünn und bedrohte das Herz der östreichischen Staaten mit einem Einfall; aber Mangel an Truppensendungen nöthigte ihn zum Rückzug nach Böhmen, wo er von Krankheit erschöpft und voll Unmuth den Befehlshaberstab niederlegte. Der tapfere Wrangel wurde sein würdiger Nachfolger. Dieser brachte zuerst Sachsen und Brandenburg zum Abschluß eines Waffenstillstandes, und trug dann, vereint mit Türenne, der sich indessen der meisten Festungen am Rhein bis

1647. Mainz bemächtigt hatte, den Krieg nach Bayern. Besorgt für sein Land schloß Maximilian zu Ulm mit den Feinden einen Waffenstillstand, trat aber, als Türenne und Wrangel sich entfernt hatten, wieder auf Oestreichs Seite. Da zogen die beiden Feldherren als Rächer der gebrochenen Treue abermals nach Bayern, nöthigten den Kurfürsten zur Flucht nach Salzburg und straften das Land mit schrecklicher Verheerung. Schon dachte Wrangel auf einen neuen Zug nach Böhmen, wo der schwedische General Königsmark glückliche Fortschritte gemacht und die Kleinseite von Prag
24. Oct. 1648. erobert hatte, als die Kunde von dem Abschluß des Westfälischen Friedens die Kriegsunternehmungen beendigte. In Prag, wo der Kampf begonnen, fand er auch sein Ziel.

7. Der westfälische Friede und die Folgen des Kriegs.

§. 583. Schon seit dem Jahr 1643 wurden zu Osnabrück (zwischen dem Kaiser und den Katholiken einerseits und den Schweden und Evangelischen andrerseits) und zu Münster (zwischen Deutschland und Frankreich) Friedensunterhandlungen geführt. Aber theils die hohen Ansprüche Frankreichs und Schwedens, theils das wechselvolle Glück der Waffen, das die Forderungen der Sieger immer höher spannte, theils kleinliche Streitigkeiten über Rang, Titel und Etikette verzögerten den Abschluß des Friedens, den die kriegsmatten Völker mit drohender Verzweiflung forderten*). Als endlich alle Schwierigkeiten, welche Habsucht, Ehrgeiz, Leidenschaften und falsche Staatskunst bereitet, aus
24. Oct. 1648. dem Wege geräumt waren, vereinigte man sich über folgende Punkte:

a) Territorialbestimmungen. Frankreich erhielt außer der Bestätigung der im schmalkaldischen Krieg erworbenen Stifter Metz, Toul und Verdun (§. 493.) den östreichischen Theil des Elsasses, den Sundgau, Breisach und das Besatzungsrecht von Philippsburg, mußte jedoch den Reichsstädten (wozu das wichtige Straßburg gehörte) und den übrigen unmittelbaren Ständen im Elsaß ihre bisherigen Freiheiten und ihr Verhältniß zum deutschen Reich zusichern. — Schweden bekam Vorpommern und von Hinterpommern Stettin u. a. Städte, die Insel Rügen, die Stadt Wismar und die Bisthümer Bremen und Verden, aber unter der Oberhoheit des deutschen Reichs, dazu eine Entschädigung von fünf Millionen Thaler. — Der östliche Theil von Hinterpommern wurde Brandenburg zuerkannt, und dieses noch außerdem mit den Bisthümern Magdeburg, Halberstadt, Minden und Camin entschädigt. — Mecklenburg erhielt für das verlorne Wismar die Bisthümer Schwerin und Ratzeburg; — Sachsen die Lausitz und vier Magdeburgische Aemter; — Hessen außer einer Geldentschädigung die Abtei Hersfeld und einige Aemter vom Bisthum Minden (Schaumburg). — Bayern blieb im Besitz der Oberpfalz sammt der Kurwürde; — die Unterpfalz mit der achten Kurwürde wurde dem Sohn des geächteten Friedrich — Karl Ludwig zurückgegeben. Die übrigen Fürsten und Reichsstände traten in ihren früheren Besitzstand und die Schweiz und die Niederlande wurden als selbständige Staaten anerkannt.

*) Frankreichs Sache führte der gewandte, feingebildete Graf d'Avaux und der geistreiche aber anmaßende Servien. Schweden wurde vertreten von Johann

Oxenstierna, dem Sohn des Kanzlers und dem schleichenden Salvius; Oestreichs Angelegenheiten besorgte der verständige und einsichtsvolle Graf von Trautmannsdorf, das päpstliche Interesse vertrat Chigi (nachmals Papst Alexander VII.). Frankreich befolgte eine so selbstsüchtige und treulose Politik, daß d'Avaux einst rieth, „die Religionsstreitigkeiten in Deutschland nicht zu beendigen, um durch solche Schwäche der Einmischung und Eroberung immerdar sicher zu sein." Maximilian hielt zu Frankreich, dessen Macht er für minder gefährlich hielt als die der Protestanten und Schweden.

§. 584. b) Rechtszustand und Religionssachen. In Betreff des Staatsrechtes wurde festgesetzt: Das Recht der Gesetzgebung, Steuererhebung, Kriegs- und Friedensschlüsse, Achtserklärung u. A. steht den von Kaiser und Ständen gebildeten Reichstagen zu; — die Fürsten besitzen Landeshoheit und dürfen Bündnisse unter sich und mit andern Mächten eingehen, nur nicht gegen Kaiser und Reich; — das Reichskammergericht, vor dem die Klagen der Stände unter sich und mit ihren Unterthanen zur Entscheidung kommen, wird aus Richtern beider Confessionen gleichmäßig besetzt; auf den Reichstagen haben die Reichsstädte gleiches Stimmrecht mit den Fürsten und wenn bei Berathungen beide Religionstheile ungleicher Meinung sind, soll nichts durch Stimmenmehrheit, sondern durch gütlichen Vergleich entschieden werden. — Hinsichtlich der kirchlichen Angelegenheiten vereinigte man sich nach langen Kämpfen dahin, daß der Passauer Vertrag und der Augsburger Religionsfriede den Protestanten bestätigt, der „geistliche Vorbehalt" aufgehoben und der Friede auch auf die Bekenner der helvetischen Confession ausgedehnt ward. Für den Besitzstand der geistlichen Güter wie für das Recht freier Religionsübung wurde das Normaljahr 1624 angenommen. Wie es damals gewesen, solle es bleiben oder werden. Somit wurde dem landesherrlichen Reformationsrecht ein Ende gemacht und den drei christlichen Confessionen Religions- und Cultusfreiheit und politische Rechtsgleichheit zugesichert. Andersgläubigen ward Hausandacht, Gewissensfreiheit und das Recht freier Auswanderung zugestanden. Seitdem traten die religiösen Interessen hinter die politischen zurück.

§. 585. Folgen. a) Deutschlands politischer Zustand seit dem Westfälischen Frieden. Durch die erwähnten Rechtsbestimmungen sank die kaiserliche Macht immer mehr zu einem Schattenbild herunter, indeß die einzelnen Landesfürsten zu souveräner Gewalt emporstiegen und alle wichtigern Reichsangelegenheiten der Entscheidung des Reichstags anheimfielen, dessen Geschäftsgang durch die Vermehrung stimmberechtigter Glieder von nun an immer schleppender ward. (Mit Einschluß der 8 Kurfürsten gab es 240 Reichstagsstimmen, wovon die geistlichen Fürsten 69, die weltlichen Fürsten 96 und die Reichsstädte 61 besaßen; die nicht gefürsteten Prälaten hatten zusammen 2 Stimmen, die sämmtlichen Grafen und Herren 4 Stimmen; die protestantischen Bischöfe hatten gleich den katholischen Sitz und Stimme auf den Reichstagen). — Die ungebührliche Ausdehnung der Gerechtsame der Landesherren war das Resultat des Krieges. Denn während desselben waren die Landstände an eine regelmäßige Besteuerung ohne Anfrage gewöhnt worden; nun ließ man sie fortbestehen; — die Soldtruppen, welche die Landesfürsten während des Kriegs geworben, wurden beibehalten, woraus für den Adel und Bürgerstand eine Entwöhnung der Waffen, für die Fürsten die Möglichkeit, jeden Widerstand niederzuschlagen, hervorging. Hofräthe, Kanzleien, Hofgerichte und eine Schaar von Beamten und Schreibern

waren die nächste Folge der fürstlichen Territorialhoheit, wodurch wieder Mehrung der Steuern und Abgaben und Ausdehnung der Hoheitsrechte herbeigeführt wurden. Die größtentheils den Landesfürsten zu gute kommende Säcularisation der geistlichen Stifter trug zur Ausbildung und Hebung dieser Territorialgewalt wesentlich bei.

b) Was Deutschlands religiöse Zustände angeht, so war der Sieg, den die protestantische Kirche aus dem Westfälischen Frieden davontrug, zunächst kein Gewinn für den freien Glauben. Denn der lebendige und schöpferische Geist, den die Reformatoren der Kirche eingeflößt, wich allmählich einer starren Verehrung des Buchstabens der symbolischen Bücher und einem neuen knechtischen Autoritätsglauben, eine starre mit rechthaberischer Heftigkeit verfochtene Orthodoxie trat an die Stelle der innern Glaubenswärme und statt des geistigen Lebens und der schaffenden Seelenthätigkeit des 16. Jahrhunderts herrschte nunmehr ein dürrer Dogmatismus und eine protestantische Scholastik, bis einerseits die Gemüthswelt der Pietisten, anderseits die Speculation der Philosophen sie bemeisterten.

c) Für Ackerbau, Gewerbfleiß und Handel hatte der dreißigjährige Krieg die nachtheiligsten Folgen. Die Verheerungen der Soldaten hatten ganze Gegenden in Wüsteneien umgewandelt und die heimkehrenden Krieger fanden statt volkreicher Städte und blühender Dorfschaften Aschenhaufen und Trümmer und statt Felder und Wiesen — mit Buschwerk überdecktes Haideland. Hatten doch Schwert, Hungersnoth und Seuchen über die Hälfte der Bevölkerung dahingerafft! — und gab auch der Pflug und die Karste dem Boden seine frühere Gestalt wieder, Industrie und Handel erlangten nie mehr ihren vorigen Flor. Weder die Auffindung des Seewegs nach Ostindien noch die Ausbreitung der türkischen Herrschaft über die Levante und die Südküsten des Mittelmeers waren vermögend gewesen, im Reformationsjahrhundert den italienisch-deutschen Handel zu vernichten, vielmehr nahm nach dem Abschluß des Augsburger Friedens die Handels- und Gewerbthätigkeit einen neuen Schwung, als der ganze Westen Europa's durch Philipps II. Religionseifer von blutigen Kriegen heimgesucht war. Noch beherrschte die Hanse den nordischen Handel, bis England und Holland, wo die Reformation neue Lebensthätigkeit geschaffen, ihr über den Kopf wuchsen; die Augsburger Kaufleute Fugger und Welser machten Antwerpen, wohin sie übersiedelten, zur glücklichen Nebenbuhlerin von Lissabon und ließen Handelsschiffe nach Ostindien und Amerika absegeln, bis Alba's Härte den Flor von Antwerpen vernichtete und Handel und Verkehr ihren Sitz in Amsterdam nahmen. Große Handelsstraßen durchzogen Deutschland von Danzig nach Genua, von Nürnberg nach Lyon; schlesische Leinwand, wollene Tücher und Seidenstoffe wurden in Deutschland fabricirt und dem Auslande mit unermeßlichem Gewinn zugeführt. Allgemeiner Wohlstand war die Folge. Mit der Thätigkeit der Hände hielt die Regsamkeit des Geistes gleichen Schritt. Dies alles ging durch den dreißigjährigen Krieg zu Grunde. Der Hansebund umfaßte bald nur noch Lübeck, Hamburg und Bremen, neben welchen Städten blos noch Frankfurt und Leipzig lebhaften Handel trieben; die meisten Reichsstädte wurden allmählich von fürstlichen Residenzstädten überholt und verloren ihre Bedeutung; manche gingen ihrer Selbständigkeit verlustig und wurden Landesfürsten unterthan. Die bisherigen Handelswege konnten der Unsicherheit wegen nicht mehr befahren werden, daher wurden die Märkte und Waarenlager verlegt; baar Geld war wenig im Lande und bis die Wunden des Kriegs geheilt waren, hatten die Niederlande, England und Frankreich einen zu großen Vorsprung gewonnen. —

Die schöne Cultur des Reformationsjahrhunderts ging unter. Die Kunst verschwand ganz, und in der Literatur verdrängte die Nachahmung fremder Unnatur die nationalen Geistesprodukte. Frankreichs Sprache, Literatur und Moden herrschten von nun an in Deutschland und im übrigen Europa. Geschmacklose Trachten, gepuderte Haare und Perrücken und die tausend Auswüchse einer unnatürlichen Convenienz galten fortan als Kennzeichen feiner Bildung. Das Spanische wurde durch das Französische verdrängt, aber auch das altdeutsche Volksthum erlag dem Einfluß des Fremden.

II. Der Norden Europa's.

§. 586. Christine von Schweden. Durch Gustav Adolfs Herrschertalent und Feldherrngröße nahm Schweden einen mächtigen Aufschwung nach Außen und Innen. Während der Minderjährigkeit seiner Tochter Christine leiteten die fünf höchsten Beamten (worunter Axel Oxenstierna und zwei seiner Verwandten den größten Einfluß besaßen) als Vorsteher des Reichsraths die Angelegenheiten des Staats zwölf Jahre lang. Christine —1654. 1632–44.

Unter diesem Regiment vermehrte der Adel seine ohnedieß schon sehr hohen Vorrechte, so daß von dieser Zeit an eine mächtige Aristokratie mit dem Königthum in stetem Kampfe lag. Befreiung von Steuern und Zöllen, Jagd- und Fischereirecht und Alleinbesitz der einträglichen Aemter gehörten zu seinen Privilegien. Der Bauernstand war arm und gedrückt; die Krone hatte ein geringes Einkommen, das unter Christine noch abnahm, weil diese Fürstin, um ihre Liebe zu Künsten und Wissenschaften, wie ihren Hang zu glänzenden Hoffesten und zu verschwenderischer Freigebigkeit zu befriedigen, viele Krongüter verkaufte. Die Besoldungen der Reichsräthe dagegen waren auffallend groß. — Durch Beförderungen der Künste uud Wissenschaften verlieh übrigens Christine ihrem Lande hohen Glanz. Sie selbst besaß vielseitige gründliche Kenntnisse und ging gerne mit Gelehrten um. Darum berief sie aus allen Ländern Männer der Wissenschaft nach Stockholm (Salmasius, Cartesius, Heinsius, Hugo Grotius u. A.). Ihre Bildung war männlich wie ihr Charakter und Wesen, aber ihre Natur fühlte sich in dem rauhen protestantischen Norden nicht heimisch.

Nach einer zehnjährigen selbständigen Regierung entsagte Christine der Krone von Schweden zu Gunsten ihres Vetters Karl Gustav, behielt sich eine bedeutende Leibrente vor und verließ das Land ihrer Väter. In Insbruck trat sie feierlich zur katholischen Kirche über, durchreis'te dann die Niederlande, Frankreich und Italien und nahm endlich ihren bleibenden Aufenthalt in dem von aller Herrlichkeit der Kunst angefüllten Rom, wo Künstler und Dichter ihr reichliches Lob und Schmeicheleien spendeten. Da ihre Geldbezüge in Stocken kamen, war ihr Alter von Sorgen verbittert. Sie starb im Jahr 1689. Ihre Leiche liegt in der St. Peterskirche. Eitelkeit war der Grundfehler ihrer Natur.

§. 587. Karl X. Durch die Ausdehnung der Steuerfreiheit auf die vom Adel allmählich erworbenen, früher steuerpflichtigen Güter und durch die Ver- Karl X. 1654–60.

minderung des Kronguts waren bei Christina's Abdankung die königlichen Einkünfte so zusammengeschmolzen, daß ohne eine übermäßige Belastung des gedrückten Bauernstandes die Regierungsausgaben nicht bestritten werden konnten. Der Adel mußte sich daher in die Nothwendigkeit fügen, die seit Gustav Adolfs Tod durch Kauf, List oder Schenkung erworbenen Krongüter theils mit, theils ohne Entschädigung wieder herauszugeben. Die Herausgabe war aber sehr unvollständig, daher unter der folgenden Regierung eine gänzliche Reduction aller Krongüter erzwungen ward.

a) Polenkrieg. Um der beschränkten Königsmacht wenigstens äußern Glanz zu verleihen suchte der neue König **Karl (X.) Gustav** von Pfalz-Zweibrücken (Kleeburg) den schwedischen Kriegsruhm zu erneuern. Zu dem Ende gab er den Einflüsterungen eines verrätherischen polnischen Vicekanzlers Gehör und überzog das von äußern Feinden bedrohte und von innern Factionen zerrissene Polen mit Krieg. Die Weigerung Johann Casimirs von Polen, den neuen Schwedenkönig anzuerkennen und die von seinem Vater Siegmund (§. 510.) ererbten Ansprüche auf den schwedischen Thron aufzugeben, mußte als schwacher Grund zum Krieg dienen.

Polen: Wladislav IV. 1632-48. Johann Casimir 1648-69.

Wladislav IV. und sein Bruder und Nachfolger Johann Casimir, die Söhne des schwedischen Siegmund, führten einen blutigen Kampf wider die als gewandte Reiter ausgezeichneten Kosaken, die an den Küsten des schwarzen Meers ein kühnes Freibeuterleben führten, dem Namen nach der polnischen Schutzherrlichkeit unterworfen, in der That aber unter selbstgewählten Häuptlingen (Hetmans) einer wilden Ungebundenheit folgend. Da beschloß der polnische Reichstag, den Kosaken das Wahlrecht ihres Hetman zu entreißen und das Land durch polnische Statthalter verwalten zu lassen. Der Druck der fremden Beamten, verbunden mit Religionszwang, brachte aber das wilde, streitbare Volk bald zur Empörung. Unterstützt von den Tartaren und Russen erkämpften sie sich Unabhängigkeit von Polen und begaben sich dann unter die Schutzherrlichkeit des Zaar's von Moskau. Als Bekenner der griechischen Religion standen sie ohnedieß den Russen näher als den römisch-katholischen Polen. Umsonst kehrte der polnische Adel sein Schwert gegen die früher oft überwundenen Feinde; die Russen und ihre neuen Bundesgenossen behielten den Sieg über Wladislav, der noch vor Beendigung des Krieges kummervoll ins Grab sank; sie eroberten Smolensk und Kiew und bedrohten Polen im Osten zu derselben Zeit als der Schwedenkönig mit seinen abgehärteten Truppen und seinen im dreißigjährigen Kriege gebildeten Feldherren siegreich von Norden und Westen vorrückte.

(Kosakenkrieg) 1647-54.

Die verrätherischen Statthalter (Starosten) von Posen und Kalisch übergaben die ihnen anvertrauten Provinzen dem schwedischen General Wittenberg. Karl Gustav selbst, kampflustig und ruhmbegierig, nahm Warschau und Krakau ein, nöthigte den König Johann Casimir zur Flucht nach Schlesien, eroberte Masovien und andere Landschaften und konnte sich, als auch das von den Russen bedrängte Litthauen sich den Schweden unterwarf, als Herrn von Polen ansehen. Um das Erworbene sicherer zu behaupten, schloß er mit dem großen Kurfürsten Friedrich

Wilhelm von Brandenburg und Preußen einen Vertrag (zu Labiau), 1656.
worin dieser gegen Aufhebung der Lehnsabhängigkeit, in der bisher Preußen von Polen gestanden, dem Schwedenkönige seine Hülfe zusagte. Polens Selbständigkeit war bedroht. Die Schweden betrachteten das Land als ein erobertes und bedrückten es schwer. Da erwachte das polnische Nationalgefühl und rief eine allgemeine Erhebung hervor. Der Adel griff zum Schwert; das von den Jesuiten gegen die protestantischen Feinde gereizte Volk schloß sich ihm an; mit den Russen und Kosaken wurde Friede gemacht; der Kaiser, Sachsen und Dänemark, Schwedens zunehmende Macht fürchtend, verhießen Hülfe. Der flüchtige Johann Casimir kehrte zurück und stellte sich an die Spitze des Heeres. Jetzt zeigte sich Karls X. Kriegsmuth und Feldherrntalent im glänzendsten Lichte. In Verbindung mit Friedrich Wilhelm zog er dem vereinten Polenheer entgegen und gewann in der dreitägigen Schlacht von Warschau mit geringen Streitkräften einen Juli 1656.
glorreichen Sieg. Zum zweitenmal war er Herr des Landes. Da rief ihn der Einfall der Dänen in das schwedische Gebiet an der Weser und die drohende Haltung des Kaisers und der Verbündeten auf einen andern Schauplatz. Nach seinem Abzug vermochten die schwedischen Besatzungen der feindlichen Uebermacht nicht zu widerstehen. Polen errang seine Selbständigkeit wieder, mußte aber, um Friedrich Wilhelms Beistand zu erlangen, im Welauer Vertrag Preußens Unabhängigkeit (Souveränetät) anerkennen. 1657.
Drei Jahre später entsagte Johann Casimir im 23. April
Frieden von Oliva (bei Danzig) allen Ansprüchen auf die Krone Schwe- 1660.
dens so wie auf Esthland und Lievland und erhielt dafür Kurland, Marienburg und Elbing zurück. Dagegen brach der Krieg mit Rußland von Neuem aus und dauerte noch sieben Jahre bis zum Frieden von Andrussow, in dem Rußland Smolensk, Severien und andere eroberte Orte erhielt. 1667.
Gegen das Kosakenreich wurde der Dnepr als Gränzfluß bestimmt.

Im nächsten Jahr legte Johann Casimir die Krone nieder, um in einem 1668.
französischen Kloster sein Leben zu beschließen. Er war der letzte männliche Sprosse der Wasa und der letzte, in dessen Adern noch das Blut Jagello's floß. Seine Abdankung führte einen siebenmonatlichen Wahlsturm herbei, bis man einen litthauischen Großen zu seinem Nachfolger wählte. Ein unglücklicher, mit Verlusten begleiteter Türkenkrieg füllte dessen ganze kraftlose Regierung, worauf 1672. 73.
der heldenmüthige Kronfeldherr Johann Sobiesky den Thron erlangte. — Johann Sobiesky
So machtlos auch die polnische Krone war, da der Adel jede Wahl zur Ver- 1674 —
größerung seiner eigenen Rechte und zur Beschränkung der Königsgewalt und der 1696.
Kroneinkünfte benutzte, so standen doch bei jeder Thronerledigung mehrere Bewerber auf und stürzten das unglückliche Land in die wüthendsten Parteikämpfe. Die Königswahl in der Ebene von Wola unter der Leitung des Erzbischofs von Warschau war sehr oft von den stürmischsten Kämpfen begleitet. Unter Johann Casimir erwarb der Adel das unheilvolle Recht des liberum Veto. Nach diesem konnte ein einziger Landbote (Deputirte des Adels) alle Reichstagsbeschlüsse hemmen oder zu nichte machen, wenn er Einsprache that und

sich entfernte. Als Gegenmittel bediente man sich der Conföderationen, vermehrte aber dadurch nur die Zwietracht und Parteiung.

§. 588. b) Dänischer Krieg. Karl Gustav stand in Litthauen,
1658. als ihm die Nachricht von dem feindlichen Einfall der Dänen in das schwedische Gebiet an der Weser zukam. Alsbald verließ er mit einem kleinen, aber abgehärteten Heere Polen und zog in rastloser Eile und gewaltigen Märschen längs der Ostseeküste an die Elbe. Das dänische Heer leistete keinen Widerstand, so daß vor Anfang des Winters Schleswig und Jütland mit Ausnahme der Festung Fridericia in der Gewalt der Schweden waren. Auch diese wurde mitten im Winter von Wrangel durch einen so kühnen Streich erstürmt, daß der König darüber Eifersucht fühlte und die Waffenthat seines Feldherrn durch eine noch kühnere That zu übertreffen suchte. Er setzte daher im Januar an der Spitze seines mit allem Kriegsbedarf versehenen Heeres zu Fuß über den zugefrornen kleinen Belt nach Fünen und wenige Tage darauf über den großen Belt nach Seeland (wobei freilich zwei Compagnien unter den Augen des Königs ertranken). Hier gerieth man über die plötzliche Erscheinung der Feinde in solche Bestürzung, daß man kaum an Vertheidigung dachte und sogleich in Roeskild (Rothschild) Friedensunterhandlungen einleitete. Bedrängt von Karl, der nur noch zwei Meilen von Kopenhagen entfernt stand, mußte Friedrich III. in die Abtretung der dänischen Provinzen im südlichen Schweden (Schonen, Bleckingen, Halland), des norwegischen Stiftes Drontheim und der Insel Bornholm willigen und den verbannten dänischen Edelmann Korfiz Ulfeld, der bei Karl den Verräther seines Vaterlandes gemacht, in seine Güter und Rechte wieder einsetzen. Aber so vortheilhaft die Bedingungen des Roeskilder Friedens für Schweden waren — den eroberungssüchtigen Karl X. befriedigten sie nicht. Er trug sich mit der Idee, die drei skandinavischen Reiche unter seine Herrschaft zu bringen und sich zum Gebieter des Nordens zu machen. Darum fing er nach einigen Monaten den Krieg von Neuem an. Der selbstsüchtige dänische Adel rieth zur Unterwerfung, aber König Friedrich III. und die Bürgerschaft von Kopenhagen erklärten, sie wollten lieber in ehrenvollem Kampfe fallen, als dem schmählichen Untergang ihres Reiches ruhig zusehen. Diese Gesinnung, verbunden mit den Belohnungen, die der König allen Streitern verhieß, bewirkten, daß die Schweden, als sie zur Belagerung von Kopenhagen schritten, tapfern Widerstand fanden. Die ganze Bürgerschaft ohne Rücksicht auf Alter, Stand und Geschlecht nahm an der Vertheidigung Antheil und aus dem ganzen Lande eilten Freiwillige zu ihrer Hülfe herbei. Holland, das Dänemarks Untergang nicht wünschte, brachte der hungernden Stadt Zufuhr. Diese Haltung der Dänen und die gleichzeitigen Feindseligkeiten der brandenburgischen, polnischen und östreichischen Truppen in Niederdeutschland gegen Schweden, wodurch eine Theilung der Streitkräfte nothwendig ward, ver-

zögerte die Eroberung der über ein Jahr belagerten Hauptstadt Dänemarks. Ein langwieriger Krieg drohte, als Karls X. plötzlicher Tod eine rasche Wendung der Dinge herbeiführte. Wie groß aber das Ansehen der schwedischen Kriegskunst war, ersieht man daraus, daß der neue, unter Vermittelung von Frankreich, den Niederlanden und England geschlossene Kopenhagener Frieden dem Rothschilder fast gleich war, nur daß Schweden Drontheim und Bornholm fahren ließ. Korfiz Ulfeld, der aufs Neue Verrath gesponnen, endete als Flüchtling im Auslande.

1660.
27. Mai 1660.

§. 589. Verfassungsänderungen. Karls X. Tod hatte in den beiden skandinavischen Reichen innere Veränderungen entgegengesetzter Natur zur Folge. In Schweden trat nämlich wieder wie nach Gustav Adolfs Tod eine vormundschaftliche Regierung der fünf ersten Kronbeamten und des Reichsraths ein, die ihre Stellung zur Hebung der Aristokratie benutzten, während in Dänemark durch eine blutlose Revolution der beschränkteste Monarch Europa's in den allerunbeschränktesten umgeschaffen und der mächtige Adel seiner Vorrechte beraubt wurde.

Bisher mußten die dänischen Könige bei ihrer Wahl eine Capitulation unterzeichnen, wodurch alle Regierungsgewalt einem aristokratischen Reichsrath zufiel und der grundbesitzende Adel, der bei der Königswahl gewöhnlich den Ausschlag gab, allmählich eine Menge Vorrechte, als Steuer- und Zollfreiheit, Besetzung der Reichsrathstellen, geringen Pachtzins für die Krongüter, Vorzug vor Gericht u. dgl. erwarb. Als nun nach Beendigung des Kriegs, in dem der Adel eben so viel Selbstsucht und Gleichgültigkeit als der Bürgerstand Aufopferung und Eifer gezeigt, ein Reichstag (Ständeversammlung) die zur Deckung der Schulden und Kriegskosten erforderlichen Summen durch Umlagen aufbringen sollte, suchte der Adel dem Bürgerstand alle Lasten zuzuwälzen. Die dadurch erzeugte Verstimmung wurde von der Königin und dem schlauen Kabinetssekretär Gabel klug zum Umsturz der bestehenden Verfassung benutzt. Mit Hülfe des einflußreichen Bischofs von Seeland (Svane) und des geachteten Bürgermeisters Nansen von Kopenhagen und unterstützt von der in der Hauptstadt anwesenden Militärmacht gelang es der Hofpartei, die Stände zu dem Beschluß zu bringen, „daß das Wahlkönigthum und die darauf beruhende Capitulation in Dänemark aufgehoben sein und die Krone Friedrichs III. Nachkommen, männlichen wie weiblichen, erblich zustehen solle." Statt aber selbst ein neues Staatsgrundgesetz zu entwerfen, legte die Ständeversammlung vertrauungsvoll die Ausarbeitung der an die Stelle der aufgegebenen Capitulation zu tretenden Verfassung in die Hände des Königs und leistete unbedingte Huldigung. Dadurch führte sie nicht nur die Schwächung der Aristokratie, sondern den Umsturz der ganzen ständischen Verfassung herbei. Denn die von Gabel entworfene Souveränetäts-Akte, worauf das einige Jahre später von dem klugen Kanzlei-Sekretär Schumacher ausgearbeitete oder verbesserte Königs-Gesetz beruhte, legte dem Monarchen absolute Gewalt bei. Doch ging Friedrich III. bei der Umgestaltung des ganzen öffentlichen Lebens behutsam zu Werke. Eine neue Besteuerungsart, ein stehendes Heer, Erhöhung des Pachtzinses für die Domänen und Verwandlung des Reichsraths in eine berathende Behörde waren die wichtigsten Einrichtungen. Erst unter seinem Nachfolger Christian V. wurde nach dem Rath des zum Großkanzler und Reichsgrafen

Dänemark.
October 1660.
Januar 1661.
Christian V. 1670-99.

von Greifenfeld erhobenen Peter Schumacher die neue Regierungsweise vollständig organisirt. Ein neu geschaffener Grafen- und Freiherrenstand
1671. mit bestimmten Privilegien und die Errichtung des Danebrog-Ordens vernichtete vollends die alte Adelsmacht. Menschliche Eitelkeit griff begierig nach dem Spielwerk und verhüllte die Ohnmacht mit einem vom Throne verliehenen Schimmer. — Greifenfeld selbst fühlte das Gewicht einer despotischen Königsgewalt. Denn er mußte 23 Jahre lang in enger Gefangenschaft schmachten, weil es einer Adelsfaction gelang, den König zu täuschen und gegen seinen Kanzler aufzubringen. —

Schweden. Karl XI. 1660-97. Diese Vorgänge blieben nicht ohne Einfluß auf Schweden, wo indessen Karl XI., ein kluger, sparsamer und strenger Fürst, die Zügel der Herrschaft in die eigene Hand genommen. Durch die mit Härte ausgeführte Einforderung alles entfremdeten Kronguts, wobei freilich mancher Edelmann Hab und Gut verlor, erhöhte der König die Staatseinnahmen so, daß die Schuldenlast gemindert und die Steuern erleichtert werden konnten. Dem Reichsrath entzog er die unbefugte Gewalt und zwang ihn, innerhalb der Schranken einer berathenden Behörde zu bleiben; aber den Reichstag (die Stände) ließ er bestehen und erkannte das Steuerbewilligungsrecht desselben an. Karl XI. regierte fast eben so unumschränkt wie die dänischen Könige; aber die Institutionen blieben und gaben dem Adel späterhin Gelegenheit, die alte Macht wieder an sich zu bringen.

III. Die englische Thronumwälzung.

1. Die beiden ersten Stuarts.

Jakob I. 1603-25. §. 590. **Jakobs I. Charakter und Grundsätze.** Maria's Sohn Jakob I. war von der Natur körperlich und geistig verkürzt worden. Mit häßlicher Gestalt und ungraziösem Wesen verband er einen beschränkten Verstand, einen unbegrenzten Hochmuth und eine verschrobene Bildung. Aufgewachsen unter dem Gezänke presbyterianischer Prediger war er besonders mit theologischer Gelehrsamkeit ausgerüstet und befaßte sich gerne mit kirchlichen Streitfragen. Sein Geist hatte eine einseitige, pedantische Richtung genommen, und während er sich in Schrift und Rede als einen tiefen Gelehrten zeigte, war er als Staatsmann und Herrscher in kurzsichtiger Verblendung befangen. Aus Furchtsamkeit friedliebend brachte er der äußern Ruhe die Ehre des Landes zum Opfer; und unwürdige Günstlinge (besonders der zum Herzog von Somerset erhobene Robert Carr und der als Herzog von Buckingham bekannte G. Villiers), die durch körperliche Wohlgestalt den schwachen Monarchen zu fesseln wußten, wurden mit Ehren und Reichthümern überschüttet und nach dem Tode des umsichtigen Rob. Cecil (Lord Burleigh) bei Besetzung einflußreicher Staatsämter den verdientesten Männern vorgezogen. — Sein häusliches und sittliches Leben war vorwurfsfrei, Neigung zu Verschwendung und Trunk abgerechnet; aber Adel der Gesinnung gebrach ihm eben so, wie praktische Klugheit im Leben und Staat. — Von der Königsmacht hegte er die übertriebensten Vorstellungen; er war fest überzeugt, daß sie unmittelbar von Gott herrühre und unumschränkt sei, und suchte die Beweise für diese Ansicht im alten Testamente. „Indem er aber seine Beredsamkeit anstrengte, um das unumschränkte Recht der Könige zu

erweisen, erinnerte er die englische Nation an das ihrige." — Darum war ihm die presbyterianische Kirche Schottlands, in der er erzogen worden, in der Seele verhaßt, weil nach ihren demokratischen Grundsätzen von der Gleichheit Aller vor Gott der König mit dem geringsten Gliede der Kirchengemeinde auf gleicher Stufe stand; gegen die katholische Kirche hatte er innerlich nichts einzuwenden, als „daß sie den Papst an den Platz stellte, welcher allein dem König gebührte;" desto mehr war dagegen Englands Episcopalkirche, wornach der König als Quelle aller geistlichen Macht erschien, nach seinem Sinne, und die anglikanischen Bischöfe trugen durch ihre Schmeichelei und Devotion nicht wenig bei, diese Zuneigung des eiteln Monarchen zu steigern. Sie priesen ihn als „zweiten Salomo" und verehrten seine Worte als höhere Aussprüche. „Kein Bischof, kein König!" war fortan der Wahlspruch aller Stuarts und der Kampf gegen die widerstrebenden Ansichten der Presbyterianer und Puritaner bildet den Mittelpunkt ihrer ereignißvollen Geschichte. Jakob begann den Kampf damit, daß er in England die puritanischen Geistlichen, die den Suprematseid weigerten, ihrer Stellen entsetzte und in Schottland dreizehn Predigern den Bischofstitel beilegte, sie zu Vorsitzern der Synoden und Presbyterien machte und ihnen durch englische Bischöfe die Weihe ertheilen ließ. Bald erhielten sie auch höhern Gehalt — und als das schottische Parlament ihnen geistliche Gerichtsbarkeit zutheilte und das Gesetz aufstellte, daß die Prediger den 1618.
Suprematseid gegen den König und den Eid des Gehorsams gegen die Bischöfe zu leisten hätten, schien in Schottland das Episcopalsystem die calvinische Kirche des strengen Knox überwunden zu haben. Auch das seit Tyrone's Unterwerfung wehrlose Irland suchte Jakob (der zuerst den Titel eines Königs von Großbritannien und Irland annahm) der britischen Regierung fügsamer zu machen. Dadurch, daß er das englische Gerichtswesen einführte, das Grundeigenthum der Häuptlinge, die sich empört hatten und überwunden worden waren, als Kronlehn ansprach und an englische Kolonisten verkaufte, schwächte er die Macht des irischen Adels und brachte Geld in seine Kasse. Die meisten Ländereien in Ulster und an der Küste von Dublin bis Waterford wurden als Krongut eingezogen und zum großen Schaden der alten Besitzer an englische Protestanten verkauft. Gegen diese neuen Besitzer richtete sich nun die ganze Wuth des Volks.

§. 591. **Jakobs Regierung.** Drei Punkte sind unter Jakobs Regierung besonders bemerkenswerth: Die Pulververschwörung, die Brautfahrt des Prinzen von Wales und der wachsende Widerstand im Parlament. 1) Jakob hatte den englischen Katholiken, um sie für 1605.
seine Thronbesteigung günstig zu stimmen, Duldung verheißen. Kaum saß aber die Krone fest auf seinem Haupte, so trieb er mit Härte von den katholischen Nichtübereinstimmern (Nonconformisten oder Recusanten) das ihnen von Elisabeth aufgelegte hohe Kopfgeld ein, um seine Günstlinge zu bereichern und seine Hoffeste zu bestreiten. Darüber geriethen die getäuschten Katholiken in Wuth; mehrere von ihnen, darunter Männer von Rang und Vermögen, bildeten im Einverständniß mit einem Jesuitenmissionar eine Verschwörung, um bei Eröffnung des Parlaments den König und alle Glieder des Ober- und Unterhauses vermittelst einer im Keller des Parlamentshauses zu veranstaltenden Pulverexplosion in die Luft zu sprengen und dann die Regierung zu ändern. Durch eine schriftliche Warnung, die einem katho-

lischen Lord zuging, wurde der Anschlag kurz vor der Ausführung entdeckt und vereitelt. Der Hauptschuldige (Fawkes) ward ergriffen und hingerichtet; die andern Theilnehmer flohen. „Viele von ihnen suchten und fanden ihren Tod im vereinten Widerstand gegen die bewaffnete Macht, andere büßten gefangen ihren Entwurf mit dem Tod.“ Allen übrigen Katholiken in England wurde außer schweren Geldstrafen, wozu der König durch die öffentliche Stimme sich gezwungen sah, ein neuer „Eid der Treue„ aufgelegt, in dem sie geloben mußten, sich durch keine Gebote oder Excommunicationen des päpstlichen Stuhls zur Untreue gegen den König verführen zu lassen.

Noch jetzt feiert das englische Volk am 5. November das Andenken an die Pulververschwörung durch höhnende Aufzüge und Mummereien (Guy Fawkes).

2) In seinem Stolze glaubte Jakob, nur eine Königstochter ersten Ranges sei würdig, die Gemahlin seines Sohnes zu werden und ließ daher für denselben um die Hand einer spanischen Prinzessin werben. Eine katholische Königin war aber den Engländern damals ein unerträglicher Gedanke, darum erregte das Vorhaben großes Aergerniß, um so mehr, als die über die Wegräumung aller Schwierigkeit geführten jahrelangen Verhandlungen den englischen König von jeder Unterstützung seines landesflüchtigen protestantischen Schwiegersohnes, Friedrichs V. von der Pfalz, abhielten. Der friedliebende Jakob traute der spanischen Gleisnerei und ließ sich durch die trügerische Aussicht auf eine friedliche Lösung der Pfälzer Sache hinhalten; er gab nicht nur zu, daß die künftige Königin und ihr Gefolge freie Religionsübung haben sollte, sondern er versprach auch, die gegen die Katholiken verhängten Strafbestimmungen nicht zu vollziehen und das Parlament zu deren Abschaffung zu vermögen. Endlich gab der Papst und der spanische Hof die Einwilligung und der Verbindung schien nichts mehr im Wege zu stehen.
1623. Da beredete der eitle Buckingham den Prinzen Karl zu einer Reise nach Madrid, und der König, der in der Jugend seine dänische Braut auf ähnliche Weise überrascht hatte, begünstigte das Unternehmen. Unter fremdem Namen kamen beide in Madrid an, und wurden, als man sie erkannte, mit großer Auszeichnung behandelt. Aber Buckingham's leichtfertiges, übermüthiges Benehmen erregte Anstoß bei dem auf strenge Etikette haltenden spanischen Hofe. Er verfeindete sich mit dem Grafen Olivarez, von dem in Spanien Alles abhing, und da er seinen Sturz vor Augen sah, wenn die Infantin Karls Gemahlin würde, so hintertrieb er die dem englischen und spanischen Volke gleich verhaßte Vermählung, für die schon alle Anstalten getroffen waren. Bald trat Spannung ein; die alte Feindschaft kehrte zurück und Jakob rüstete sich kurz vor seinem Tode zur thätigen Theilnahme am dreißigjährigen Krieg.

Henriette von Frankreich, Ludwigs XIII. Schwester, ward Karls Gemahlin. Ihr und ihrer katholischen Umgebung wurde vom König freie Religionsübung

zugesagt und das Versprechen gegeben, die englischen Katholiken fernerhin nicht mehr zu Geldstrafen anzuhalten, noch ihre Hausandacht zu hindern.

3) Die Tudors hatten das Parlament zu einem fügsamen Werkzeug ihrer Despotie gemacht. Jakob, durchdrungen von der Allmacht und Majestät der aus Gott stammenden Königswürde, war weit entfernt diese Schranken zu erweitern. Aber er besaß weder die Herrscherkraft Elisabeths, um den aufstrebenden Widerstandsgeist zu bändigen, noch konnte er wie sie durch den Glanz und Ruhm seiner Regierung den Despotismus verhüllen; und während Elisabeths sparsamer Staatshaushalt sie in Stand setzte, selten die Hülfe des Parlaments ansprechen zu müssen, war der verschwenderische Jakob stets in Noth.

Dieser Noth suchte er auf verschiedene Weise abzuhelfen: er nöthigte reichere Einwohner zu Darlehen und Gaben, an deren Rückzahlung er nie dachte; er verkaufte Monopolrechte und schuf einen niedern Brief-Adel (Baronets) zu dem man das Patent (Brief) erkaufen konnte: und als dieß alles nicht zureichte und das Parlament in seinen Geldbewilligungen sehr karg war, beschwerte er, ohne bei demselben anzufragen, die Ein- und Ausfuhr aller Waaren mit willkürlichen Taxen.

Diese willkürliche Besteuerung erklärten die Stände als eine Verletzung ihrer Rechte. Umsonst drohte der König, löste das Parlament wiederholt im Zorne auf, ließ die kühnsten Redner in Haft bringen — jede neue Versamm- 1614.
lung führte dieselbe Sprache; sie widersetzten sich nicht nur allen Eingriffen in die alten Rechte, sondern äußerten auch unverholen ihr Mißfallen über die spanische Brautwerbung und die Nichtunterstützung des protestantischen Kurfürsten. Der König verwieß ihnen diese Einmischung in Dinge, die weit über das Begriffsvermögen des Hauses gingen und erklärte, ihre vermeintlichen Rechte seien nur Privilegien, die sie der königlichen Gnade 1621.
zu verdanken hätten. Da gaben die Glieder des Unterhauses einen Protest zu Protokoll, worin sie die Freiheiten des Parlaments für das unzweifelhafte Geburtsrecht und Erbe der Unterthanen von England erklärten, nicht nur Gesetzgebung und Steuerbewilligung, sondern auch die Befugniß ansprachen, in schwierigen und dringenden Geschäften ihren Rath zu geben und Beschwerden einzureichen; dabei nahmen sie volle Freiheit der Rede und Sicherheit der Person gegen willkürliche Haft für alle Parlamentsglieder in Anspruch. Wüthend über die Vermessenheit, riß der König eigenhändig das Blatt aus dem Protokollbuch, löste das Parlament auf und ließ einige Deputirte festsetzen — aber der Geist des Widerstands blieb im Volke und äußerte sich noch stürmischer, als Karl I., ein stolzer und eigensinniger Herr, den Thron bestieg.

§. 592. **Karl I. — Wachsende Aufregung.** Karls Regierung Karl I. 1625—49
begann mit einem so heftigen Kampf gegen das Parlament, daß dasselbe in den beiden ersten Jahren zweimal aufgelöst ward. Der stolze Herrscherwille

des Königs wollte sich nicht unter den Geist der Zeit beugen, der für den gebildeten Mittelstand Theilnahme am Staatsleben ansprach. Karls freigebige Natur nahm Aergerniß an der Kargheit des Parlaments, das des Königs Geldbedürfnisse zur Sicherstellung der Volksrechte benutzen wollte, und darum nicht nur höchst sparsam in seinen Bewilligungen war, sondern nicht einmal die Erhebung des Tonnen- und Pfundgeld für ein- und ausgehende Waaren auf die ganze Regierungszeit zugestand, wie bisher üblich gewesen.

Karl nahm diese Beschränkung um so ungnädiger auf, als ihm ein unglücklicher Krieg wider Spanien und die Unterstützung der Heerführer in Deutschland große Ausgaben verursachte. Er erhob daher das Tonnen- und Pfundgeld ohne ständische Bewilligung, erzwang Gaben und Anlehen von den Unterthanen und verkaufte Domänen und Monopolien; und statt nach einer Beseitigung des spanischen Kriegs zu trachten, ließ er sich durch den leichtfertigen Buckingham zu einem neuen Krieg wider Frankreich bereden, angeblich zur Unterstützung der Huguenotten (§. 609.), eigentlich aber, weil der eitle Günstling an dem französischen Hofe Rache nehmen wollte wegen einer von Richelieu ihm zugefügten Kränkung.

Als auch der Krieg gegen Frankreich einen unglücklichen Ausgang nahm und englisches Blut und englische Ehre schmachvoll geopfert wurden, da
1628. entstand in dem dritten Parlament ein so heftiger Sturm gegen Buckingham, daß der König die von beiden Häusern ihm vorgelegte **Bitte um Recht** (petition of right) als rechtsgültig anerkannte, um seinen Günstling vor der gedrohten Anklage zu retten. — In dieser Bitte waren die alten Rechte über persönliche Sicherheit und Unverletzbarkeit des Eigenthums so klar dargethan, daß jede willkürliche Verhaftung von Parlamentsräthen, wie sie von Jakob und Karl verhängt worden, und jede eigenmächtige Besteuerung künftig als Eingriff in die Verfassung und Gesetze erscheinen mußte. Doch wurde das Parlament nicht geschmeidig. Buckingham galt für die Ursache aller Leiden
1629. des Volkes, seine Ermordung durch Felton konnte daher nicht blos als das Werk der Privatrache, sondern auch als Wirkung der allgemeinen Aufregung angesehen werden. Es war ein neuer Geist über das Volk gekommen; auch das dritte Parlament wurde aufgelöst, nachdem es in einer stürmischen Sitzung jede Erhebung eines Zolles für ungesetzmäßig und jeden, der ihn bezahle, für einen Verräther erklärt. Neun Mitglieder, darunter Hollis, wurden verhaftet.

§. 593. Strafford und Laud. Zu diesem Gewaltschritt war der König von Thomas Wentworth beredet worden, „den der Ehrgeiz verlockt hatte, von scharfer Opposition im Unterhause in den königlichen Rath überzutreten, und der nun raschen Schritts zum Statthalter von Irland und zum Grafen Strafford stieg. Er war ein harter, aber kraftvoller Mann, jetzt über alles beflissen, die Macht der Krone zu verstärken. Er wollte Unumschränktheit, aber zum Besten des Volks gebraucht.“ Darum rieth er dem König den Versuch zu machen, ohne Parlament zu regieren und ging mit

dem Plane um, zum Schutze des Throns ein stehendes Heer zu errichten, das jeden Widerstand ersticken sollte. Um die Ausgaben zu vermindern, wurde rasch mit Spanien und Frankreich Friede geschlossen und sowohl die Sache des Pfalzgrafen als der Huguenotten aufgegeben; und um das zu den laufenden Ausgaben unentbehrliche Geld zu erlangen, ließ die Regierung theils die bisherigen Steuern ohne ständische Bewilligung erheben, theils schuf sie neue, theils machte sie verjährte und vergessene Ansprüche der Krone wieder geltend.

So zog der König das Tonnen- und Pfundgeld fort und machte von dem Verkauf der Monopole einen sehr ausgedehnten, für Industrie, Verkehr und Billigkeit nachtheiligen Gebrauch; er erpreßte von den Inhabern ehemaliger Domänen und Kirchengüter unter dem Vorwande mangelhafter Besitztitel ungeheuere Summen; er ließ viele Forsten für Krongut erklären und belegte die Hausbesitzer, die ohne Erlaubniß neue Wohnhäuser in der Umgegend von London erbaut (was durch ein wenig befolgtes Gesetz untersagt war), mit Geldstrafen. Dabei wurden die wichtigsten Lebensartikel als Licht, Wein, Salz, Seife, Leder u. a. besteuert, und endlich ward in Folge eines alten Gesetzes zum Bau und zur Unterhaltung der Flotte ein jährliches Schiffgeld für die königl. Klasse eingefordert.

Während die Erhebung des Schiffgeldes allgemeines Murren erregte und das gerichtliche Verfahren gegen den besonnenen, charakterfesten John **Hamden**, der die Steuer verweigerte, das ganze Land in Aufregung hielt, erzeugte die Strenge, mit der man das anglicanische Kirchenwesen fester zu begründen und den aufstrebenden Puritanismus zu unterdrücken suchte, großes Aergerniß. Viele Mitglieder der Widerstandspartei (Opposition) bekannten sich zu den demokratischen Grundsätzen der Puritaner und Presbyterianer, und je mehr ihr politisches Streben im Volke Anklang fand, desto größere Verbreitung gewannen auch ihre religiösen Ansichten. Beiden Richtungen aber trat Karl mit Entschiedenheit entgegen, und wie er sich bei politischen Maßregeln von Strafford leiten ließ, so bei den kirchlichen von Bischof Laud von London, dessen Grundsätze von dem göttlichen Rechte der Könige und dem leidenden Gehorsam der Völker seiner herrischen Natur eben so willkommen waren, wie dessen Neigung für kirchliche Ceremonien und pomphaften Gottesdienst seiner geheimen Vorliebe für den Katholicismus.

Die hohe Commission und die Richter der Sternkammer verhängten harte Strafen über die Nonconformisten; Prynn, ein puritanischer Eiferer, ward verurtheilt, beide Ohren zu verlieren, am Pranger zu stehen und eine schwere Geldbuße und ewige Gefangenschaft zu leiden, weil er in einem dicken Buche Tanz, Maskenzüge und Schauspielwesen, an denen der Hof Gefallen fand, als Werk des Teufels verdammt hatte. Durch Pranger, Einkerkerung, Gliederverstümmelung und andere entehrende Strafen hoffte man den puritanischen Starrsinn zu brechen. Aber die Verfolgungen erzeugten neue Märtyrer; die Puritaner wurden aus verachteten Sektirern gepriesene Kämpfer für religiöse und politische Freiheit. Und als der verhaßte Laud nun den erzbischöflichen Stuhl

von Canterbury bestieg, und durch neue Consecrirung der Paulskirche, durch Ausschmückung mehrerer Kathedralen mit Altären, Bildern und Ornamenten, durch Einführung neuer, der römischen Kirche sich anschließenden Ceremonien beim Gottesdienst die Gerüchte von einer beabsichtigten Wiedereinführung des Katholicismus zu begründen schien, erregte die Aufregung des für seine bürgerliche und kirchliche Freiheit besorgten Volks einen sehr hohen Grad. Die geheime Neigung der Stuarts für den Katholicismus und der Einfluß der katholischen Königin, in deren Umgebung man nur Katholiken oder Convertirten sah und die durch Priester und heimliche Jesuiten von verdächtigem Streben mit dem römischen Hof verkehrte, vergrößerte das Mißtrauen des Volks. — Puritanische Prediger, die von dem zelotischen Prälaten unbarmherzig von ihren Stellen vertrieben und dem Elende preis gegeben wurden, zogen im Lande umher und reizten durch fanatische Reden die erhitzten Gemüther noch mehr auf.

§. 594. **Schottland.** Karl merkte nicht, daß sein Thron auf einem gährenden Vulkan stehe, bis das glaubenseifrige Schottland die Fahne der Empörung aufpflanzte.

Auch hier sollte die von Jakob unvollständig begründete bischöfliche Jurisdiction, mit der hohen Commission im Gefolge, die demokratischen Synoden und Presbyterien ersetzen, ein neues geistliches Gesetzbuch der legislativen Macht der Kirchenversammlung ein Ende machen, das allgemeine Gebetbuch die freien und kühnen Predigten der Geistlichen verhindern und eine hierarchische Rangordnung den Stolz der Gleichheit brechen und Ehrgeiz, Egoismus und menschliche Schwächen unter den Predigern wecken.

23. Juli 1637. Als in der Domkirche zu Edinburg der erste Gottesdienst nach dem neuen Ritus statt fand, entstand ein Tumult gegen die Errichtung des „Baaldienstes." Die Menge schrie: „Papst! Antichrist! steinigt ihn!" warf Stühle nach dem Geistlichen und trieb ihn hinaus. Unter Fasten und Beten wurde der alte **Bund** (**Covenant**) zur Beschützung der reinen Religion und Kirche gegen papistische Irrlehren und Verderbnisse erneuert. Eine, ohne Zuthun der Regierung gebildete **Volksvertretung** (die **vier Tafeln**) leitete die Sache der bewaffneten Nation. Der Episcopat und alle von den Stuarts eingeführten hierarchischen Einrichtungen wurden von der wider des Königs Gebot in Glasgow tagenden General-Synode unter dem Vorsitz des kühnen **Henderson** mit einemmale umgestoßen. — Da beschloß Karl Krieg; und um das dazu nöthige Geld zu erhalten, berief er nach elfjähriger Unterbrechung wieder ein Parlament ein. Als aber das Unterhaus, statt die verlangten Subsidien zu bewilligen, in laute Klagen ausbrach gegen den Despotismus in Kirche und Staat, erfolgte eine abermalige Auflösung und die Verhaftung der kühnsten Redner in demselben Augenblick, als die Schotten mit Heeresmacht die englische Grenze überschritten. Umsonst suchte der König Hülfe bei dem Adel, — das Oberhaus wagte nicht, dem drohenden Verlangen des Volkes nach einem freien Parlament hindernd in den Weg zu treten; es stimmte in den allgemeinen Ruf der Nation ein. Und als nun

die königlichen Truppen vor dem von Glaubenseifer durchdrungenen Heer der Schotten, die unter Psalmengesang und Gebet ins Feld rückten, ohnmächtig zurück wichen, war für Karl kein Ausweg mehr übrig, als aufs Neue ein Parlament einzuberufen. 1640.

§. 595. Das lange Parlament. Bei dem allgemeinen Mißtrauen gegen den Hof, fielen die Wahlen größtentheils auf Gegner der Regierung und der Episcopalkirche. Neben Männern eines besonnenen, gemäßigten Fortschritts auf der Grundlage der alten Volksrechte, wie John Hamden, standen rastlos vorstrebende Kämpfer für kirchliche und politische Freiheit, wie Pym und Hollis; religiöse Eiferer, wie Henry Vane, Haslerig und der gelehrte Selden, und finstere Fanatiker, wie Oliver Cromwell. Der letztere (geb. 1599), ein Nachkomme jenes Thomas Cromwell, der unter Heinrich VIII. so thätig für die Begründung der Reformation gewirkt (§. 501.), war schon seit dem Anfang des parlamentarischen Kampfes als ein entschiedener Vorfechter für religiöse und bürgerliche Freiheit aufgetreten und hatte sich durch ein musterhaftes häusliches Leben, durch Wohlthun und Freigebigkeit und durch einen streng sittlichen Wandel so sehr die allgemeine Achtung in seinem Geburtsort Huntingdon erworben, daß er als Vertreter dieser Grafschaft in das Parlament gewählt wurde, wo er bald eine hervorragende Stellung einnahm. Einfach und ländlich in Kleidung und Benehmen und ohne glänzende Rednergaben herrschte er über seine Zeitgenossen nur durch die Ueberlegenheit seines Geistes, durch die Energie seines Willens und durch seinen entschlossenen, thatkräftigen Charakter. Die Glut seiner Seele wußte er unter äußerer Demuth und gottseligen Reden und Handlungen zu verbergen. Die meisten Mitglieder waren oder wurden Puritaner und ihr demokratischer Freiheitssinn ging bald von der Kirche auf die Politik über und weckte republikanische Ideen. „Sie wollten in Staat und Kirche statt der monarchischen Regierung des Bischofs und Königs die volksherrliche Gewalt der Synode und des Parlaments." Eine wunderbare Fügung hatte gewollt, daß die genannten Männer drei Jahre früher durch ein königliches Verbot an der Uebersiedlung nach Amerika gehindert worden.

Statt, wie die königliche Thronrede verlangte, sogleich Geld zu bewilligen gegen die schottischen „Rebellen," trat vielmehr das Parlament heimlich mit diesen in Verbindung und wirkte unter Zusicherung namhafter Geldsummen zum Unterhalt des Heeres, daß diese in ihrer Stellung auf der Grenze verharrten. Dann richtete es seine Angriffe gegen die Willkürmaßregeln in Kirche und Staat; Prynn und seine Leidensgefährten wurden nach einer Revision ihres Prozesses für unschuldig erklärt und die Richter der Sternkammer zu einer Geldstrafe verurtheilt; Strafford, „der große Abtrünnige," den der König aus Irland berufen, und der Erzbischof Laud wurden in Anklagestand versetzt und in den Tower gebracht. Um beide zu retten, zeigte sich der König nachgiebig; er bildete ein neues Ministerium aus Gliedern der Opposition; er gab seine Einwilligung zu dem Gesetz, daß Tonnen- und Pfundgeld fernerhin nur mit Bewilligung des Parlaments erhoben werden dürfte, und bestätigte die Bill, daß spätestens jedes dritte Jahr ein Parlament statt haben sollte. Aber das Unterhaus gab darum seine

Rachepläne gegen die Gefangenen nicht auf. Strafford wurde vor dem Oberhause des Hochverraths angeklagt. Siebenzehn Tage lang vertheidigte er sich mit Würde und Besonnenheit, und wies aufs überzeugendste nach, daß keiner der gegen ihn vorgebrachten Klagepunkte als Hochverrath gedeutet werden könne. Seine Gründe machten die Peers betroffen; seine Vertheidigungsrede war von so mächtiger Wirkung, daß man seine Freisprechung erwartete. Da schritt das Unterhaus zu einem despotischen Mittel; es erklärte durch eine sogenannte bill of attainder, daß Strafford des Versuchs, die Freiheiten des Landes zu vernichten, als überwiesen zu betrachten sei. Die Mehrheit des Oberhauses trat dieser Bill bei und der König hatte die Schwäche, sie zu bestätigen und dadurch seinen treuesten Diener der Volkswuth zu opfern.
11. Mai. 1641. Mit großer Fassung starb Strafford auf dem Schaffot. Sein Leidensgefährte Laud blieb noch drei Jahre in Haft; aber die Abschaffung der Sternkammer und der hohen Commission, und etwas später die Ausschließung der Bischöfe aus dem Oberhause waren das Vorspiel des Sturzes der hierarchischen Hochkirche. — Bald darauf machte Karl eine Reise nach Schottland in der Absicht, Beweisstücke für die hochverrätherische Verbindung des Parlaments mit dem mitterweile entlassenen schottischen Heer zu erlangen. Die puritanischen Ständeglieder geriethen in Besorgniß. Da ward die englische Nation durch die Kunde von einer allgemeinen Ermordung der protestantischen Kolonisten Irlands durch die katholischen Einwohner in Schrecken und Wuth versetzt. Dieses durch die Gewaltthätigkeiten Jakobs (§. 590.) und die Härte Straffords bewirkte Ereigniß wurde dem Hof, und besonders der Königin zur Last gelegt, und von den Puritanern des Parlaments benutzt, das Volk durch das Gerücht einer Verbindung der Papisten, Bischöfe und Höflinge zur Vernichtung des Glaubens und der Freiheit in eine fieberhafte Aufregung zu setzen. Es bildeten sich bewaffnete Vereine zum Schutze des Parlaments, während anderseits viele Landedelleute und Offiziere sich um den in allen seinen Rechten bedrohten König schaarten. Diese nannte das Volk Cavaliere, sie aber belegten ihre Gegner mit dem Spottnamen Rundköpfe von dem Schnitt ihrer Haare. Flugblätter und Zeitschriften, die neuen Erzeugnisse einer freien Presse, aufreizende Reden in Kirchen und Versammlungen erhielten das Volk in Aufregung und thaten eine unbeschreibliche Wirkung. Tumultuarische Auftritte, täglich wiederholt, waren die Vorboten des Bürgerkriegs. Das Einbringen einer Bill, daß in Zukunft die Einrichtung des Heers und die Ernennung der Befehlshaber von der Zustimmung des Parlaments abhängig sein sollte, gab den Ausschlag. Der König wollte während der Sitzung fünf Glieder der Opposition (Hamden, Pym, Hollis, Haslerig und Strode) verhaften und des Hochverraths anklagen lassen. Sie entflohen, hielten sich einige Tage verborgen und wurden dann von der Bürgermiliz und von einer zahllosen Volksmenge im Triumphe in das Parla-

mentshaus zurückgeführt. Dieß hielt Karl nicht aus. Er begab sich nach York und beschloß Krieg.

§. 596. Bürgerkrieg (1642—1646). — Hatte der König früher durch Verletzung der Volksrechte gegründeten Anlaß zu Klagen gegeben, so machte sich jetzt das Parlament einer gleichen Verletzung der Königsrechte schuldig. Nicht zufrieden, die königliche Macht in die gesetzlichen Schranken gewiesen zu haben, legte es sich die gesetzgebende Gewalt in Staat und Kirche allein bei, und riß die ganze Regierungsgewalt an sich, indem es die Ernennung und Absetzung der höhern Staatsbeamten und Heerführer ansprach, die Einrichtungen der Land- und Seemacht seiner Zustimmung unterwerfen und sogar die Erziehung und Vermählung der königlichen Kinder von seiner Einwilligung abhängig machen wollte. Diese Forderungen konnte der König nicht bewilligen. Er sammelte in York die ihm ergebenen Mitglieder des Ober- und Unterhauses und die bewaffnete Kriegsmacht um sich, indeß die Königin sich nach Holland flüchtete, um fremde Hülfe anzusprechen. Da aber die ganze Streitmacht des Festlandes in dem 30jährigen Krieg verwendet war, so konnte keine Unterstützung erlangt werden; und wo hätte dieselbe auch landen sollen, da alle Hafenstädte und die ganze Seemacht sich in den Händen des Parlaments befanden? So begann der Krieg mit sehr ungleichen Streitkräften. Denn während der König ohne Geld war und sein Heer an Allem Mangel litt, besaß das Parlament nicht nur alle öffentlichen Einnahmen, sondern ward auch durch Privat-Beiträge reichlich unterstützt. Bei der ersten Aufforderung brachten die Familien ihr Silbergeräth, die Weiber ihren Schmuck; und alle Steuern und Abgaben, die man dem König hartnäckig bestritten, wurden dem Parlamente willig dargereicht. Dennoch war Karls kleines, aus geübten Truppen bestehendes Heer anfangs im Vortheil gegen die frischen Schaaren des Parlaments, mit denen Graf Essex ins Feld zog. In zwei Treffen behielt die von Karls stürmischem Neffen Ruprecht von der Pfalz geführte königliche Reiterei die Oberhand. Auch das zweite Jahr begann für das Parlament mit Verlusten, unter denen der Fall des redlichen und tapfern John Hamden, in einem Gefechte unweit Oxford, der empfindlichste war. Als aber Oliver Cromwell, der puritanische Religionseiferer, aus seinen gottseligen Freunden eine entschlossene Reiterschaar bildete, die ohne Rücksicht auf Menschen und ohne Scheu vor den Mühseligkeiten und Gefahren des Kriegslebens für Gottes Sache blind in die Schlacht gingen und das Parlament mit den Schotten einen Bund schloß, in Folge dessen ihre fanatischen Truppen abermals über die Grenze rückten, nahmen die Dinge eine andere Wendung. In der Schlacht von Marstenmoor verlor Pfalzgraf Ruprecht durch 3. Juli 1644.
seinen kriegerischen Ungestüm ohne Voraussicht den Sieg an Cromwells finster blickende Schwadronen. 10,000 Royalisten deckten die Wahlstatt. Die treue Stadt York fiel in die Hände der Puritaner. Seitdem stand Cromwells

Name im Heere oben an, zumal da Pym gestorben und Esser im Felde unglücklich war.

Die Puritaner. Macaulay macht von dieser religiösen und politischen Partei folgende anziehende Schilderung: Die Puritaner waren Menschen, deren Geist durch die tägliche Betrachtung überirdischer Dinge und höherer Interessen einen ganz besonderen Charakter angenommen hatte. Nicht zufrieden in allgemeinen Ausdrücken eine allbeherrschende Vorsehung anzuerkennen, schrieben sie durchgängig jedes Ereigniß dem Willen des höchsten Wesens zu, für dessen Macht nichts zu groß, für dessen Einblick nichts zu klein ist. Ihn zu kennen, ihm zu dienen, in ihm sich zu freuen: das war für sie der große Zweck ihres Daseins. Daher entsprang ihre Verachtung für irdische Unterscheidungen. Der Unterschied zwischen den größten und den verachtetsten der Menschen schien zu verschwinden, wenn verglichen mit dem grenzenlosen Zwischenraume, der das ganze Geschlecht von dem schied, auf den ihre eignen Augen beständig gerichtet waren. Wenn sie unbekannt waren mit den Werken der Philosophen und Dichter, so waren sie tief belesen in den Orakeln des Herrn. Wenn ihre Namen nicht in alten Wappenbüchern zu finden waren: sie waren verzeichnet im Buche des Lebens. Waren ihre Schritte nicht begleitet von einem glänzenden Gefolge: Legionen dienender Engel hielten über ihnen Wache. Ihre Paläste waren Häuser nicht von Menschenhänden gebaut, ihre Diademe Kronen des Ruhms, der niemals verblich. Auf den Reichen und Beredten, auf Edle und Priester schauten sie mit Verachtung hernieder; denn sie achteten sich reich an einem kostbareren Schatz, beredt in einer höhern Sprache, geadelt durch eine Ernennung von Ewigkeit her, Priester durch die Handauflegung eines Mächtigern. Der geringste von ihnen war ein Wesen, dessen Geschick eine geheimnißvolle furchtbare Wichtigkeit hatte, auf dessen leichteste Handlung die Geister des Lichts und der Finsterniß mit ängstlicher Spannung schauten, das, ehe Himmel und Erde geschaffen waren, für eine Glückseligkeit bestimmt war, die Himmel und Erde überdauern sollte. Um seinetwillen waren Reiche aufgetaucht und in Blüthe gestanden und gefallen. Für ihn hatte der Allmächtige seinen Willen verkündet durch die Feder des Evangelisten und die Harfe des Propheten. Er war theuer erkauft, nicht durch einen gewöhnlichen Todesschweiß, nicht durch das Blut eines irdischen Opfers. Für ihn hatte sich die Sonne verfinstert, waren die Felsen zerrissen, waren die Todten erstanden; für ihn hatte die ganze Natur geschaudert bei den Todesschmerzen ihres Gottes. — So war der Puritaner aus zwei verschiedenen Menschen zusammengesetzt: der eine ganz Zerknirschung, Buße, Dankbarkeit, Dulden; der andere stolz, ruhig, unbeugsam, scharfsichtig. Er warf sich in den Staub vor seinem Schöpfer, aber er setzte den Fuß auf den Nacken von Königen. In seiner zurückgezogenen Andacht betet er mit Convulsionen, mit Seufzen und Thränen. Er war halb wahnsinnig vor den Bildern der Glorie oder des Schreckens. Er hörte die Psalmen der Engel oder das versuchende Flüstern des bösen Feindes. Aber nahm er seinen Sitz im Rath oder gürtete er sein Schwert zum Kriege, so hatte dieses stürmische Arbeiten der Seele keine bemerkbaren Spuren in ihm zurückgelassen. — Diese Fanatiker brachten in den bürgerlichen und kriegerischen Dienst eine Kälte des Urtheils und eine Unbeugsamkeit des Entschlusses, welche einige Schriftsteller mit ihrem religiösen Eifer nicht zu vereinigen wußten, welche aber in der That dessen nothwendige Wirkung war: die starke Richtung ihres Gefühls auf einen Gegenstand machte sie ruhig gegen jeden andern.

§. 597. Sieg der Independenten. — Die glücklichen Erfolge im Kriege gaben den Puritanern den Muth, zum Umsturz der verhaßten Hochkirche zu schreiten und die alte Zeit durch eine unübersteigliche Kluft von der neuen zu trennen, wenn sie gleich einsahen, daß sie dadurch das bereits sehr zusammengeschmolzene Oberhaus vollends von sich entfernen würden. Ihr puritanischer

Eifer verschmähte weltliche Rücksicht. Das allgemeine Gebetbuch und die anglicanische Liturgie wurden sofort durch einen dem presbyterianischen nachgebildeten Gottesdienst und das hierarchische Episcopalsystem von der presbyterianischen Synodalverfassung verdrängt; Bilder, Zierrath, Orgeln u. dergl. verschwanden aus der Kirche, die gemalten Fenster wurden eingeschlagen, Monumente, die als Träger des Aberglaubens und der Abgötterei gelten konnten, niedergerissen und die Feiertage verboten. Die von Laud entsetzten puritanischen Geistlichen traten ihre Stellen wieder an und hielten durch lange Predigten den Fanatismus wach, indeß der gefangene Erzbischof sein Leben auf dem Blutgerüste beschloß, und die anglicanischen Geistlichen, die der neuen Kirchenform nicht huldigen und dem geistlichen Ornate nicht entsagen wollten, ihre Pfarreien verloren. Die früher mißhandelten Puritaner schwangen die Geißel der Verfolgung über die Nacken ihrer ehemaligen Verfolger und wurden aus Bedrückten Bedrücker. Die Erscheinungen blieben dieselben, aber die Spieler auf der Schaubühne des Lebens hatten ihre Rollen gewechselt. — Bald brach jedoch im Heerlager der Sieger selbst Zwiespalt aus. Die Independenten, die wegen ihres Enthusiasmus, ihres Eifers und ihrer Energie bei dem Parlamente, dem Heere und der Bürgerschaft immer mehr an Ansehen gewannen und nicht gewillt waren, die schwer errungene Freiheit und Unabhängigkeit einem fremden Kirchenregiment unterzuordnen, murrten, daß der kirchliche Despotismus nur eine andere Form angenommen und daß nun statt einiger wenigen Bischöfe eine Schaar presbyterianischer Geistlichen in den Synoden ihre Zwingherrschaft übten. Sie verlangten, daß jede kirchliche Gemeinschaft gesetzgebendes Recht über Glauben, Cultus und Disciplin habe, daß alle Kirchengemeinden, die sich durch das freiwillige Zusammentreten gleichgesinnter Gläubigen bildeten, gleichberechtigt seien, und daß Niemand gezwungen werde, sein Gewissen unter eine allgemeine Vorschrift zu beugen, sondern daß Jedermann Gott nach eigenem Ermessen dienen möge; Verschiedenheit des Glaubens und Cultus müsse folglich gestattet und Toleranz eine heilige Pflicht sein. Geistige Freiheit, sowohl auf dem Gebiete der Religion als im Bereiche des Gedankens und des geschriebenen und gesprochenen Worts, war die mächtige Losung der Independenten.

Januar 1645.

Aus Furcht über die zunehmende Macht der Independenten suchten die Presbyterianer im Parlament eine Versöhnung mit Karl. Allein die Unterhandlungen von Uxbridge scheiterten an der geforderten Abschaffung des Episcopats und der Uebertragung des Befehls über die Land- und Seemacht an das Unterhaus. Um so kühner erhoben die Independenten das Haupt. Sie setzten die Selbstentsagungsakte durch, nach welcher kein Mitglied der beiden Häuser eine Befehlshaberstelle oder ein Amt bekleiden dürfe. Dadurch wurde Essex zur Niederlegung seiner Kriegswürde gezwungen und Fairfax, ein talentvoller, aber ganz von Cromwell geleiteter Feldherr, trat an die Spitze des Gesammtheers. Cromwell, das Haupt der Independenten, hatte die Selbstentsagungsakte am eifrigsten betrieben. Er begab sich zum Heer, um sein Commando in Fairfax' Hände niederzulegen. Aber dieser erklärte alsbald dem Parlamente: Cromwell sei unentbehrlich; nur Er könne die Reiterei führen; — denn wo Er mit seiner gottseligen Schaar im Namen des Herrn kämpfte, da war stets der Sieg. Das Parlament willigte ein und die Schlacht bei Naseby, wo der Rest der königlichen Armee zerstreut und

Februar 1645.

14. Juni 1645.

Karls letzte Hoffnung vernichtet ward, bewies, welchen Umschwung die Energie der Independenten bewirkt hatte.

§. 598. **Karl bei den Schotten.** Von nun an nahm der Kampf eine leidenschaftlichere Gestalt an. Die Independenten trugen ihre republikanischen Ansichten von der Kirche auf den Staat über und bekämpften das Königthum mit derselben Entschiedenheit wie die hierarchische Hochkirche. Karls Briefe, worin die Fürsten des Auslandes um Hülfe angegangen worden, waren in die Hände der Feinde gefallen; ihre Bekanntmachung brachte den König um den letzten Rest von Ansehen. Es ging das Gerücht, er habe die Irländer durch große Zusagen zu einem neuen Aufstand aufzureizen gesucht — daher gebot das Parlament, in Zukunft keinem gefangenen Irländer des königlichen Heeres Pardon zu geben. Sie wurden zu Hunderten auf gräuelhafte Weise erschossen und alle Royalisten an Hab und Gut gestraft. Von der Spitze von Cornwallis bis zum schottischen Hochlande wüthete ein blutiger Meinungskampf, aber die Energie der Fanatiker und Republikaner siegte. Umsonst bot jetzt der gedemüthigte König die Hand zum Frieden — man traute ihm nicht, und Cromwell und Fairfax schickten sich an, ihn in Oxford zu belagern. Da faßte Karl einen verzweifelten Entschluß: — als Diener verkleidet entfloh er mit zwei Begleitern aus Oxford in das Lager der Schotten, in der Hoffnung, bei seinen Landsleuten das geschwächte Gefühl der Anhänglichkeit und Loyalität wieder zu erwecken. Allein in den durch harte Geistliche geleiteten Schotten war alle Pietät für die gefallene Größe erloschen. Sie hielten ihn in strenger Aufsicht, nöthigten ihn, den langen Predigten der Presbyterianer, deren gewöhnlicher Text seine und seiner Vorfahren Missethaten waren, beizuwohnen und traten mit dem englischen Parlamente über sein Schicksal in Unterhandlung. Als Karl nicht dahin gebracht werden konnte, den Covenant zu unterzeichnen, den Episcopat abzuschaffen, die Land- und Seemacht auf 20 Jahre dem Parlament zu überlassen und seine treuesten Anhänger der Rache ihrer Gegner preis zu geben, opferten die Schotten ihren König um schnöden Sold. Gegen Entrichtung einer hohen Geldsumme wurde Karl den Commissarien des Parlaments ausgeliefert und in das feste Schloß
Januar 1647. Holmby gebracht, worauf sich das schottische Heer auflöste.

§. 599. **Zwiespalt zwischen Independenten und Presbyterianern.** Der Krieg schien beendigt und das größtentheils aus Presbyterianern bestehende Parlament wollte nunmehr die Armee, in welcher die Independenten die Oberhand hatten, vermindern oder sich ihrer durch Versendung nach Irland entledigen. Das Heer weigerte sich jedoch und verlangte trotzig den rückständigen Sold; es bildeten sich Vereine von Offizieren und Soldaten, die eine feindselige Haltung gegen die Presbyterianer annahmen. Cromwell und seine Freunde waren die Seele dieser Bewegung; aber so schlau wußte jener unter äußerer Scheinheiligkeit die innere Falschheit zu verbergen, daß das Unterhaus ihm den Auftrag ertheilte, das meuterische Heer zur Ord-

nung zurückzuführen. Bald galt Cromwell bei den Soldaten mehr als Fairfax. Auf seinen geheimen Befehl entführte der Cornet Joyce, ein glaubensstarker Schneider, mit einer Reiterschaar den gefangenen Karl und brachte ihn nach Hamptoncourt in die Gewalt der Armee. Die Presbyterianer erschraken und 3. Juni 1647. drangen auf eine Aussöhnung mit dem König. Aber schon näherte sich die Armee den Thoren von London und verlangte die Ausschließung von elf Presbyterianern aus dem Parlament. Das Unterhaus gehorchte. Allein die Ausgeschlossenen, unter denen Hollis sich befand, reizten die Londoner Bürgerschaft zur Empörung. Mit den Waffen in der Hand forderte diese die Rückkehr des Königs und bedrohte das Independentenparlament. Da flüchteten sich viele Glieder, den Sprecher an der Spitze, zu dem Heer und gaben diesem Veranlassung, in die Hauptstadt einzurücken und die Geflüchteten im Triumphe auf ihre Sitze zurückzuführen. Zitternd fügten sich die Widerstrebenden der gebieterischen Macht der Independenten, die jetzt im Parlament wie in der Armee die Oberhand hatten.

§. 600. Karls Hoffnung vereitelt. Während dieser verhängnißvollen Tage schien Cromwell nicht abgeneigt, dem König den Thron zurückzugeben, sich aber hohen Rang zu sichern. Schon ward das Heer argwöhnisch; seine Gottseligen nahmen Aergerniß und die Soldaten bildeten drohende Vereine gegen den Verrath an dem Herrn. Eine fanatische Sekte, Levellers genannt, verlangte Gleichheit der Stände und des Vermögens, eine Staatsverfassung, wornach das Volk sich selbst regiere, und vollkommene Religionsfreiheit ohne kirchliche Gemeinschaft und geregelten Gottesdienst. Aber bald überzeugte sich Cromwell durch einen aufgefangenen Brief von der falschen Gesinnung des Königs; er brach die Unterhandlungen ab, gewann schnell sein altes Ansehen wieder und löste durch entschlossene Thatkraft den Verein der den Presbyterianern wie den Independenten gleich furchtbaren Levellers auf. Fortan herrschte unversöhnliche Feindschaft zwischen Cromwell und dem König. Noch einmal schien diesem ein Stern zu leuchten. Er entkam nach der Insel Wight in demselben Augenblick, als die Schotten, be- Novbr. 1647. schämt, ihren Herrn um Silberlinge verkauft zu haben, zu seiner Rettung die Waffen ergriffen und in Wales und Irland eine drohende Gährung sich kund gab. Allein Cromwells Energie überwand die Gefahr. Mit einem kleinen Heer schlug er die Schotten zurück, drang in ihr Land ein und zwang sie, den Bund mit England zu erneuern. Mit geheimem Grauen vernahm das englische Parlament Cromwells Sieg, da Karl, von Irland und dem Ausland Rettung erwartend, auch den letzten Friedensversuch der Presbyterianer von sich gewiesen.

§. 601. Karls Ausgang. Cromwell, aufgereizt von seinem fanatischen Schwiegersohn Ireton, hatte bereits Karls Untergang beschlossen, so sehr er auch im Parlament immer noch christliche Demuth und gottselige Gesinnung heuchelte. Seiner geheimen Weisung zufolge bemächtigte sich die

Armee des Königs und brachte ihn auf ein ödes, finsteres Felsenschloß an der
Decbr. 1648. Meeresküste. Dann umstellte der Obrist Pride das Parlamentshaus mit seinen Truppen und ließ 81 presbyterianische Mitglieder, unter ihnen Prynn, der im Kampfe gegen die Despotie an Leib, Gut und Ehre gestraft worden, gewaltsam wegführen. Nach dieser unter dem Namen Pride's Reinigung (Purganz) bekannten That bezog Cromwell die königlichen Gemächer in Whitehall; denn jetzt war er Herr und Gebieter und das aus Independenten bestehende sogenannte Rumpfparlament nur ein willenloses Werkzeug in seiner Hand. Es wurde beschlossen, den gefangenen König vor einem außerordentlichen Gerichtshofe des Verraths anzuklagen, weil er Krieg gegen das Parlament geführt habe. Als das auf 12 Mitglieder zusammengeschmolzene Oberhaus sich diesem Ansinnen widersetzte, erklärten die Independenten, „daß ihr Wille allein das Gesetz mache, da die Urquelle aller rechtmäßigen Gewalt bei dem Volke zu suchen und sie allein Volks-Repräsentanten seien." Demgemäß wurde „Karl Stuart" viermal vor dem aus 135 Personen, theils Unterhausmitgliedern, theils Offizieren, theils Richtern bestehenden Justizhof, in dem der Rechtsgelehrte Bradshaw den Vorsitz führte, verhört und als Tyrann, Verräther, Mörder und Landesfeind zum Tode verurtheilt. Drei Tage gestattete man ihm noch zur Vorbereitung und zum Abschied von seinen Kindern. Dann führte man ihn auf das am Schlosse Whitehall aufgeschlagene schwarz bedeckte Schaffot, wo zwei vermummte Scharfrichter in Matrosentracht die Hinrichtung vollzogen. Schweigend sah die unzähliche Volksmenge dem entsetzlichen Schauspiele zu. Erst als der
30. Jan. 1649. Scharfrichter das bluttriefende Haupt bei den Haaren faßte und ausrief: „das ist der Kopf eines Verräthers!" machte das versammelte Volk dem gepreßten Herzen durch ein dumpfes Stöhnen Luft.

2. Die Republik.

§. 602. Cromwells Siege. Das auf 80 Glieder herabgekommene Rumpfparlament wurde durch neue Wahlen und Einberufung ausgestoßener Mitglieder auf 150 vermehrt und nach Aufhebung des Oberhauses als Parlament von England (Nationalconvent) mit der höchsten Macht bekleidet. Jeder über 17 Jahre zählende Engländer mußte der neuen Regierung „ohne König und Oberhaus" den Eid der Treue leisten. Die ausübende Regierungsgewalt wurde einem aus 42 Mitgliedern bestehenden Staatsrath übertragen, dessen Präsident Bradshaw war und zu dessen Sekretären der Dichter Milton (§. 559.) gehörte. Der letztere hatte durch seine schwungvollen Flugschriften gegen Prälatenthum und absolute Königsmacht nicht wenig zum Sieg seiner Gesinnungsgenossen beigetragen und führte jetzt durch seine freiheitbegeisterten Rechtfertigungsschriften die Sache seiner republikanischen Freunde mit solcher Hingebung, daß er darüber sein Augenlicht verlor. — Ein Obergerichtshof befaßte sich mit den Vergehungen gegen den Staat, gleich der frühern Sternkammer, und übte strenge Justiz gegen Royalisten wie gegen Radicale in Kirche und Staat. — Die presbyterianische Kirchenform blieb die

herrschende; aber bei der religiösen Aufregung entstanden eine Menge Sekten, unter denen die von dem Schuster Georg Fox gestiftete Gesellschaft der Freunde, vom Volke Quäker (Zitterer) genannt, zu großem Ansehen gelangte. „In Felle gekleidet zog Fox durch England, predigte auf den Straßen und in den Häusern Buße und Evangelium, klagte über die Sünden der Christen und verkündigte ein neues Gottesreich." 1649.

Die Quäker glauben: „daß das religiöse Bewußtsein unmittelbar vom göttlichen Geiste bewirkt werde, daß Jeder, der diesen ernstlich suche, durch stille Beschaulichkeit und andächtige Einkehr in sich der göttlichen Offenbarung theilhaftig werden und das innere Licht in sich entzünden könne. Das innere Wort, wie sie dies Licht nennen, stellen sie daher neben und zum Theil noch über das äußere oder die Bibel." — „Sie halten die Sakramente nur für Sinnbilder innerer Zustände, nicht mehr äußerlich zu vollziehen, verwerfen das Predigtamt sammt aller Theologie als Menschenwerk und wollen nur eine Geistkirche. Ihre religiöse Entschiedenheit verwirft Kriegsdienst, Eid, Zehnten und die Moden der geselligen Welt." In England lange verfolgt, fanden sie endlich eine Freistätte in Nordamerika, als William Penn († 1718) das Land am Delaware kaufte und den Staat Pennsylvanien, „die Wiege der Freiheit für die Neger und die Welt," zur Hälfte aus Quäkercolonisten gründete. Zuletzt erwarben sie sich auch in England Duldung, nachdem Rob. Barclay († 1690) ihre Lehre wissenschaftlich ausgebildet.

a) Irland. Die Nachricht von des Königs Tod erzeugte in Schottland und Irland eine furchtbare Aufregung. Dort hatte der hochherzige Montrose das königliche Banner in den Hochlanden lange aufrecht erhalten; endlich erlag er den Heeren der Covenanters und mußte für seine Anhänglichkeit an das Königthum einen entsetzlichen Tod erleiden. Sein Haupt 1650. und seine Glieder wurden als schreckliche Warnung über den Thoren der vier größten Städte Schottlands befestigt. Dennoch wurde nach einiger Zeit der in Holland weilende Prinz von Wales herbeigerufen und als König Karl II. anerkannt, mußte aber zuvor den Covenant unterzeichnen und der presbyterianischen Kirche beitreten, so sehr auch der kalte Fanatismus der schottischen Geistlichen dem leichtsinnigen, genußsüchtigen Fürsten zuwider war und ihre stundenlangen Gebete und strengen Predigten über die Sünden und Frevelthaten seines Hauses ihm das Leben verbitterten. — Auch Irland erkannte den neuen König an und griff zu den Waffen. Da zog Cromwell an der Spitze 1649. eines entschlossenen republikanischen Heeres gegen die ungehorsame Insel. Drogheda wurde nach drei Stürmen erobert und die royalistische Besatzung bis auf den letzten Mann niedergehauen. Ueber Blut und Leichen ging des Siegers Weg. Cromwells Schwiegersohn Ireton schritt auf derselben Bahn fort, und als ihn ein schneller Tod dahin raffte, vollendete Fleetwood das begonnene Werk in ähnlichem Geist. In drei Jahren war der drohendste Aufstand erstickt; aber Irland war ein entvölkertes, von rechtlosen Bettlern bewohntes Land.

Als das Schwert ruhte, wüthete ein hoher Gerichtshof mit Beil und Verbannung gegen die Häuptlinge; Tausende verließen das Land ihrer Väter und suchten in den katholischen Ländern Europas und in Amerika neue Wohnsitze; alle Kriegsgefangenen und eine große Zahl von Weibern und Kindern wurden nach Westindien gebracht und in Jamaica

beim Zuckerbau verwendet. Die Zurückgebliebenen verloren den größten Theil ihrer Habe an englische Kolonisten, und die Bevölkerung ganzer Distrikte wurde in andere Gebiete verpflanzt; alle katholischen Geistlichen mußten das Land meiden; der römische Cultus wurde verboten und seine Anhänger aller Aemter für unwürdig erklärt. Fortan blieb in Irland alles auf dem Kriegsfuß. Aber trotz aller Härte und Gewaltthat überstieg die katholische Bevölkerung die protestantische noch um das Siebenfache. In Wäldern und Morästen verbargen sich die Verfolgten, horchten mit knirschendem Ingrimm auf die Worte ihrer Priester und fielen raubend und mordend über die Besitzungen der neuen Ansiedler her.

b) Schottland. Da Fairfax den Krieg gegen die Schotten nicht übernehmen wollte und vom Commando abtrat, so zog der mit dem Oberbefehl über die Gesammtarmee ausgerüstete Cromwell auch gegen dieses Land. Das schottische Heer hatte eine feste Stellung bezogen, wo ihm Cromwell nicht beikommen konnte. Bald riß Hunger und Krankheit in dem englischen Heere ein und minderte die Zahl der Streiter. Cromwell dachte schon an einen Rückzug. Da beredeten die im schottischen Heer anwesenden Parlamentsglieder und Prediger, denen das kriegerische Selbstvertrauen der Royalisten und die heitere Lebenslust des Königs und seiner Umgebung anstößig war, den Heerführer zum Angriff. Als Cromwell die Bewegung des presbyterianischen Heeres sah, rief er aus: „Sie kommen hernieder, der Herr hat
1650. sie in unsere Hände gegeben"; die Schlacht von Dunbar, auf Cromwells Geburtstag (3. Sept.), entschied gegen die Schotten. Ihre Prediger schrieben die Niederlage dem Zorne Gottes über das sündhafte Treiben der Krieger zu. Während Karl II. zu Scone gekrönt wurde, eroberte Cromwell Edinburg und rückte nach dem Herzen von Schottland vor. Der Herr der Heerschaaren, der von den Presbyterianern wie von den Independenten unter Fasten und Beten und mit heuchlerischem Lippendienst angerufen ward, war mit den Kühnen und Starken. Plötzlich schritt Karl zu einem gewagten Unternehmen. Er rückte mit seinen Truppen über die englische Grenze und rief die Anhänger des Königthums zu seinem Beistande auf. Aber Ueberraschung, Furcht und Unschlüßigkeit hielt die meisten ab, Gut und Leben aufs Spiel zu setzen. So kam es, daß am Jahrestag der Schlacht von Dunbar das
3. Sept. 1651. royalistische Heer bei Worcester eine gänzliche Niederlage erlitt. Das Blut von Tausenden floß an den schönen Ufern des Severnflusses; was nicht auf der Wahlstatt blieb, gerieth in Gefangenschaft. Diese Schlacht machte Karl zu einem heimathlosen Flüchtling, auf dessen Fahndung das Parlament einen hohen Preis setzte. Unter tausend Gefahren, Nöthen und Abenteuern entkam er verkleidet nach Frankreich. Nun mußte sich auch Schottland vor dem siegreichen Schwert des republikanischen Generals Monk beugen und in eine Vereinigung mit der englischen Republik willigen. Die Einziehung der Krongüter und der Habe der Royalisten bewies jedoch, daß man Schottland nicht minder als eroberte Provinz ansah, wie Irland.

c) Niederlande. Mit der Republik der Generalstaaten beabsichtigte

die Regierung des brittischen Gemeinwesens anfangs eine Verbindung. Als aber der englische Gesandte im Haag von flüchtigen Royalisten ermordet und sein Nachfolger schwer beleidigt ward, ohne daß man die Thäter auswies, erfolgte ein Bruch zwischen Großbritannien und Holland. Die von dem Parlamente erlassene Schiffahrts (Navigations)-Akte, wornach „bei Strafe der Confiscation von Schiff und Ladung, Auswärtige fortan keine andern Waaren als selbst erzeugte, auf eigenen Schiffen nach England bringen dürften," versetzte dem holländischen Zwischenhandel einen furchtbaren Schlag. Als die geforderte Zurücknahme verweigert wurde, brach der Krieg aus, den Cromwell eben so sehr wünschte als ihn die Generalstaaten gern vermieden hätten. Anfangs behaupteten die Holländer ihren Ruhm im Seekriege; große Schlachten wurden gewonnen und die holländischen Seehelden Tromp und Ruyter befuhren die Themse und verwüsteten die Gestade; aber bald nahm das unter den Stuarts vernachlässigte Seewesen einen mächtigen Aufschwung; die Tage der Armada kehrten wieder und der englische Admiral Blake, ein Mann von altem Republikanersinn und rauher Tugend, trug in einer dreitägigen Seeschlacht über Tromp und Ruyter den Sieg davon. **Monk**, im Land- und Seekrieg gleich erfahren, und gleich glücklich, vermehrte Englands Ruhm durch neue Seesiege. Holland mußte einen nachtheiligen Frieden schließen, die Stuarts aus seinem Lande entfernen und den minderjährigen Prinzen Wilhelm von Oranien, einen Verwandten der englischen Königsfamilie, von der Statthalterwürde ausschließen. Die Schiffahrtsakte aber blieb bestehen. Auch ein Krieg mit Spanien nahm für England einen glücklichen Ausgang. Der Hafen von Dünkirchen und die fruchtbare Insel Jamaica wurden dem auswärtigen Gebiet der Republik beigefügt. Die Corsaren von Nordafrika züchtigte Cromwell mit starker Hand und machte England zu Land und zur See gefürchtet und geachtet.

Oktbr. 1651. Februar 1653. 15. April 1654.

§. 603. Die Verfassungskämpfe. Diese Erfolge weckten das Selbstgefühl des Parlaments; es suchte die Seemacht auf Kosten des Landheers zu heben und dachte auf Vermehrung seiner Mitglieder durch Einberufung ausgestoßener Presbyterianer. Von diesen Entwürfen fürchtete Cromwell Gefahr für seine Macht; daher beschloß er die Auflösung des langen Parlaments. Nachdem er das Haus mit Truppen umstellt, trat er in seiner schwarzen Puritanertracht in den Saal, hielt eine mit Schmähungen angefüllte Rede und trieb dann die Anwesenden mit Hülfe der eingetretenen Soldaten hinaus, indem er dem Einen zurief: „Du bist ein Trunkenbold!" dem Andern: „Du bist ein Ehebrecher!" dem Dritten: „Du bist ein Hurer!" Ein neuer, größtentheils aus Offizieren zusammengesetzter Staatsrath übernahm nunmehr unter Cromwell's Vorsitz die Bildung eines andern Parlaments. Hiezu ließ man in allen Bezirken Listen von frommen, gottesfürchtigen Leuten anfertigen, und wählte dann aus den „Heiligsten" die Passendsten als Vertreter der drei Reiche aus. Diese, nach dem Lederhändler Preisegott Barebone spottweise das Barebone (Todtenknochen)-Parlament genannte Versammlung gab schon durch die bibli-

19. April 1653.

schen Vornamen der meisten Mitglieder (Habakuk, Hesekiel, Tödtediesünde, Stehfestimglauben u. a.) ihre Richtung und religiöse Gesinnung kund. Dennoch waren Männer von tiefem Verstand und ernstem politischen Streben darunter; sie beabsichtigten dem Lande ein einfaches Gesetzbuch zu geben, drangen auf Abschaffung der kirchlichen Patronatsrechte und Zehnten und wollten den Gemeinden das Wahlrecht ihrer Geistlichen anheimgeben. Und als deswegen alle in ihrem Besitze Bedrohten einen gewaltigen Sturm gegen das Parlament erregten, nahm Cromwell, der mit den wunderlichen Leuten nicht so leicht fertig ward,
12. Dec. 1653. als er gehofft hatte, Veranlassung, das Ständehaus abermals durch Soldaten räumen zu lassen, worauf die meisten Mitglieder freiwillig ihre Gewalt niederlegten. Eine neue, von General Lambert entworfene Verfassung trat hierauf ins Leben. Nach dieser wurden einem alle drei Jahre einzuberufenden Parlamente von 400 Mitgliedern für die vereinigten Reiche die gesetzgebende Gewalt und die Zustimmung bei Besetzung der höhern Staatsämter verliehen; Cromwell aber sollte als lebenslänglicher Lord-Protektor im Verein mit einem Staatsrath die ausübende Gewalt und die Verfügung über Land- und Seemacht und das Wahlrecht seines Nachfolgers besitzen.

Als Protektor regierte Cromwell mit Glanz und Kraft nach Außen. Frankreich schloß ein Bündniß mit ihm und trieb die Stuarts aus dem Reiche; Savoyen sah sich gezwungen die Verfolgung der Waldenser einzustellen, als sich Cromwell, der als Haupt und Schutzherr des protestantischen Europa galt, nachdrücklich für sie verwendete; Holland demüthigte sich; die englische Flagge beherrschte den atlantischen Ocean und beeinträchtigte die Hanseaten in der Nord- und Ostsee. Im Innern dagegen hatte er viele Widersacher an den Republikanern, gegen deren Kühnheit er stets Gewaltmaßregeln durch Ausschließung von Einzelnen oder durch Auflösung des Parlaments anwenden mußte. So sehr man auch seine hohen Regentengaben gelten ließ, so sehr man seine sparsame, bürgerliche Lebensweise und sein ehrsames Hauswesen achtete, das gegen Karls II. leichtfertige Hofhaltung in Köln und anderwärts vortheilhaft abstach — die Macht in der Hand eines Einzigen, der nicht legitimer Thronerbe war, erregte Neid und Widerstand.
1657. Darum strebte Cromwell zuletzt nach dem Königstitel. Schon war das Parlament gewonnen, aber der hartnäckige Widerstand der Offiziere und des
1658. Heeres bewog ihn, den Gedanken aufzugeben. Dagegen suchte er durch Einführung eines Oberhauses sich der alten Verfassung wieder zu nähern. Da aber der stolze Adel sich weigerte, in dieses „andere Haus" einzutreten, so wurden die neuen erblichen Peers aus den Söhnen und Verwandten des Protektors, aus Rechtsgelehrten und Militärbeamten zusammengesetzt und die Macht blieb nach wie vor im Unterhaus. — Verdüstert durch Argwohn
3. Sept. 1658. und in steter Furcht vor Nachstellungen, starb Cromwell an seinem Geburtstag, der ihm stets ein Glückstag gewesen.

§. 604. Anarchie und Restauration. Oliver's Sohn Richard Cromwell, ein kraftloser, friedfertiger, den Lüsten des Lebens ergebener Mann, wurde der Nachfolger des Vaters in der Würde eines Lord Pro-

tektors. Aber ein in der behaglichen Ruhe des Privatlebens aufgewachsener Herr, der weder Kriegsmann noch Beter war, konnte sich auf dem hohen Posten nicht lange halten. Bald standen drei Gewalten, der Protektor, das Parlament und die von unternehmenden Führern, wie Monk und Lambert, befehligte Armee einander hadernd gegenüber. Die Militärmacht siegte; das Parlament wurde aufgelöst und das alte Rumpfparlament wieder einberufen; Richard Cromwell mußte abdanken und da er, wie sein jüngerer Bruder Heinrich, bereits mit den Stuarts in Unterhandlung getreten war, so verlor er den ihm zugesicherten Unterhalt und mußte vor seinen Gläubigern ins Ausland fliehen. — Aber bald gerieth die Militärmacht auch mit dem Rumpfparlament, worin der thatkräftige Haslerig seine freie Stimme von Neuem erhob, in Streit. Haslerigs Versuch, durch ein Bürgerheer Lambert und andere Befehlshaber verhaften zu lassen, schlug fehl und hatte abermals die gewaltsame Auflösung des Parlaments durch das Heer zur Folge. Eine **Sicherheits-Commission**, in welcher der schwache Fleetwood (Cromwells Schwiegersohn) und der kühne Lambert den Vorsitz führten, übernahm nun die oberste Leitung der Dinge; allein die Stimmung des Volkes war gegen eine solche Einrichtung; Unzufriedenheit herrschte überall und ein neuer Bürgerkrieg drohte. Allmählich gewann die Ansicht von der Nothwendigkeit einer Restauration der vertriebenen Königsfamilie Boden. Monk, Befehlshaber der in Schottland aufgestellten Kriegsmacht, ein kluger, im Felde aufgewachsener Mann, ohne religiöse Begeisterung und politische Ideale, trat daher mit dem in den spanischen Niederlanden weilenden Karl Stuart in geheime Unterhandlungen, hielt aber aus Furcht vor dem republikanischen Geiste der Truppen seine Gesinnung sorgfältig zurück. Er bewirkte die Wiedereinberufung des republikanischen Rumpfparlaments, von dem dann Lambert verhaftet und der Sicherheitsrath aufgelöst wurde. Ja, als die der Wiederherstellung des Königthums geneigte Londoner Bürgerschaft einen Aufstand erregte, um ein neues vollständiges Parlament zu erzwingen, ließ Monk sich von dem Rumpf zur Bewältigung desselben gebrauchen. Aber schon am andern Tag trat er der Bürgerschaft bei und setzte die Einberufung der seit 1648 ausgeschiedenen Unterhausmitglieder durch. Gab sich schon bei diesen das Streben nach einer Rückführung der alten Ordnung kund, so daß der Republikaner Haslerig mit seinem nähern Anhang austrat, so wurde, als endlich das lange Parlament durch ein neugewähltes, größtentheils aus Royalisten bestehendes ersetzt ward, die Restauration der Stuarts mit aller Hast und Uebereilung betrieben. Umsonst warnten wohlgesinnte Freiheitsfreunde, das Errungene nicht unvorsichtig aufs Spiel zu setzen, und der blinde Dichter Milton erhob zum letztenmal als „Prediger in der Wüste" seine kräftige Stimme zu Gunsten einer republikanischen Bundesverfassung; der prosaische Heuchler Monk, unterstützt von der Stimmung des nach Ruhe und gesetzlicher Ord-

April 1659. 25. Mai 1659. Februar 1660.

nung sich sehnenden und an die monarchischen Einrichtungen gewohnten Volkes, bot die Königskrone ohne Machtverminderung an. Amnestie und Gewissensfreiheit waren die einzigen unbedingten Zusagen, die Karl
29. Mai 1660. vor seinem feierlichen Einzuge in London, wo er von einem jubelnden Volke empfangen wurde, zu leisten hatte. Allein selbst diese Bedingungen wurden nicht gehalten. Ueber Alle, die bei Karls I. Prozesse zu Gericht gesessen, wurde als über Königsmörder die Todesstrafe erkannt und zehn von ihnen, darunter Cromwells energischer Freund Harrison, wirklich hingerichtet; aber der Triumph der Cavaliere über den Untergang ihrer Feinde wurde sehr gemindert durch die Standhaftigkeit der Puritaner bei ihrem letzten Gang. Von den übrigen entflohen Viele nach dem Festland, — Andere huldigten den neuen Machthabern. Cromwells, Iretons und Bradshaws Leichen wurden ausgegraben und an den Galgen gehängt zum fröhlichen Schauspiel der Royalisten. Lambert demüthigte sich und kam mit einer Verbannung davon; der hochsinnige Henry Vane dagegen starb nach einer muthvollen Vertheidigung auf dem Schaffot. Eben so wenig wurde Glaubensfreiheit geachtet; die englische Kirche erhielt alle Rechte und Pfründen zurück, die Bischofsmacht waltete wieder in England und Schottland, und die Erneuerung der Uniformitätsakte legte allen Staats- und Kirchendienern die Verpflichtung auf, das Abendmahl nach englischem Ritus zu nehmen und die 39 Artikel zu beschwören. Dadurch verloren gegen 2000 presbyterianische Geistliche ihre Stellen. Die Käufer eingezogener Güter wurden ohne Ersatz von dem neuerworbenen Eigenthum getrieben. Ein solches System der Rache schuf eine neue Kluft zwischen Thron und Volk und legte zu einer zweiten Umwälzung den Grund.

IV. Das westliche Europa.

1. Spanien und Portugal.

Philipp III. 1598—1621. §. 605. Unter Philipp III. bietet Spanien ein trauriges Bild des tiefsten Verfalls dar. Ein kraft- und thatloser Monarch, der die Regierung Andern überläßt; ein allmächtiger Günstling, der Herzog von Lerma, der bei der ganz von ihm geleiteten Staatsverwaltung nur die Befriedigung seiner Habgier und Ehrsucht und die Erhebung seiner Familie und seiner Freunde im Auge hat, und der mit seinem ehemaligen, zum Grafen (von Oliva) und Marquis erhobenen Diener Calderona die Staatseinkünfte vergeudet, während in allen Kassen des Reiches der äußerste Mangel herrscht; ein in Armuth, Schmutz und Trägheit versunkenes Volk, das Handel, Verkehr und Industrie Fremdlingen überläßt und seine geistige Bildung dem stets zunehmenden Priester- und Mönchsstand anheimgiebt; ein fanatischer

Klerus, der seine Macht zu der harten für Anbau und Bevölkerung so unheilvollen Vertreibung der Mauren gebraucht (§. 395.), und ein verderblicher Steuerdruck, der vom Mark des Landes zehrt, dies sind die Erscheinungen in einem Reiche, dem von der ehemaligen Größe nichts blieb als der Hochmuth des Adels und der leere, auf Förmlichkeiten (Etikette) beruhende Glanz des Hofes. Noch trauriger wurde Spaniens Zustand unter Philipp IV., Philipp IV.
der dieses Hofceremoniel auf den Gipfel führte. Zwar war der allmächtige 1621 — 1665.
Minister und Günstling, der Herzog von Olivarez, ein uneigennütziger, von den besten Absichten durchdrungener Mann, der alsbald die Zahl und Besoldungen der Beamten beschränkte, aber zur Heilung der tiefwurzelnden Uebel gebrach es ihm an Talent und Kraft. Um die Kosten zur Theilnahme an dem dreißigjährigen Krieg in Deutschland und zu den Feldzügen in Italien und den Niederlanden aufzutreiben, wurden neue, Handel und Industrie noch mehr gefährdende Zölle und Abgaben eingeführt, hochverzinsliche Anlehen gemacht, Aemter und Krongüter verkauft. Als zuletzt auch noch ein verderblicher Krieg gegen Frankreich ausbrach, beschloß Olivarez, die Landschaften Catalonien und Aragonien, die bisher vermöge ihrer Rechte weniger hart gehalten waren, in gleiche Verfassung mit Castilien zu bringen und durch Vernichtung aller besondern Provinzialeinrichtungen eine gleichförmige Regierungsweise überall einzuführen. Zu dem Ende wurde ohne Befragung der Stände eine neue Steuer ausgeschrieben und die Aushebung junger Mannschaft zur Ergänzung der Heere befohlen. Die Catalonier protestirten, ihre Abgeordneten wurden verhaftet. Da entstand in Barcelona und der Umgegend eine Empörung. Die französische Regierung leistete den Insurgenten Vorschub und es erfolgte ein zehnjähriger, hartnäckiger Bürgerkrieg. Frankreich stand auf dem Punkte, seine Besitzungen bis zum Ebro auszudehnen, weil die gleichzeitige Erhebung von Portugal, Andalusien und Neapel Spaniens Streitkräfte in Anspruch nahmen; aber die innern Unruhen Frankreichs unter Mazarin's Ministerium bewahrten Spanien vor einer Zerstückelung. Nur Portugal schüttelte das schwere Joch der spanischen Despotie ab.

§. 606. **Portugals Losreißung von Spanien 1640.** Schon längst hatte hier der Uebermuth der spanischen Statthalter und Beamten, die ohne Befragung der Stände aufgelegten Steuern, Abgaben und Zölle, der Verkauf der Krongüter und die vielen Handel und Colonien gefährdenden Maßregeln eine unzufriedene, gährende Stimmung erzeugt. Olivarez' übereilter Versuch, den reichen Herzog von Braganza, dem er die Schuld der Aufregung beimaß, in seine Gewalt zu bringen, führte eine Empörung herbei. Dem Beispiele von Lissabon, wo der Aufstand an einem Tag voll- 1. Decbr. 1640.
endet war, folgte mit raschem allgemeinem Nationalgefühl das ganze Königreich. Der Herzog von Braganza, aus dem alten Königsgeschlecht, bestieg als Johann IV. den portugiesischen Thron. Die Europäischen Mächte er-

kannten die Umgestaltung an, nur der päpstliche Stuhl zögerte aus Wohlwollen für Spanien noch 28 Jahre. Die nach langer Unterbrechung einbe-
Haus Braganza: rufenen portugiesischen Stände bestätigten die Revolution und trafen über
Johann IV. Steuererhebung und Kriegswesen mehrere gute Einrichtungen. Ohne große
1640-56. Anstrengung behauptete sich Johann IV. gegen das machtlos ankämpfende
Alfons VI. Spanien. Sein ältester Sohn Alfons IV. folgte ihm. Aber seine an Blöd-
1656-67. sinn grenzende Schwachheit machte ihn zur Selbstregierung unfähig und sein
† 1683. unsittliches Leben zog ihm die Verachtung des Volkes zu. Dadurch gelang es seiner französischen Gemahlin mit Hülfe eines von dem jüngern Bruder des Königs Don Pedro geleiteten Aufstandes, Alfons zur Entsagung des
1668. Thrones zu bringen. Don Pedro, mit der geschiedenen Königin vermählt, führte hierauf mit Einwilligung der Cortes, anfangs als Regent und dann, als sein in stumpfsinniger Muße in Cintra lebender Bruder gestorben war
Peter II. 1683 — (1683), als König (Peter II.) die Regierung. Während seiner Regentschaft
1705. 1661. wurde mit Holland ein Friede geschlossen, der den Portugiesen Brasilien und den Rest ihrer ostindischen Besitzungen sicherte. Dagegen wurde der Krieg mit Spanien hitziger geführt. Als aber Portugal von Frankreich und England Unterstützung erhielt und der französische General Schom-
1665. berg den Spaniern zwei große Niederlagen beibrachte (bei Almexial und Villa Viçosa), da fügte sich der Madrider Hof in die Nothwendigkeit und
1668. erkannte im Frieden von Lissabon die Unabhängigkeit Portugals an. Aber die Sicherstellung des portugiesischen Thrones war ein Nachtheil für die Freiheit der Nation. Die Cortes, die während der Revolution und der darauf erfolgten Kämpfe und Stürme große Macht erworben, wurden bald dem Fürstenhaus Braganza beschwerlich. Ihre Einberufung unterblieb
Johann V. allmählich und König Johann V. regierte wie ein Herr, „der von Gott und
1705-50. Rechtswegen König ist.“

§. 607. Die Empörung von Catalonien und Portugal führte den Sturz
1643. von Olivarez und die Erhebung Haro's zum Premierminister herbei. Aber bald erregte der Steuerdruck und die Aushebung für die Armee auch in Neapel und Sicilien drohende Bewegungen. — Dort schaarte sich das über die Härte und Habsucht der Steuererheber empörte Volk um einen Fischer
1647. von Atrani (bei Amalfi), Masaniello (Thomas Aniello), bemächtigte sich der Hauptstadt und zwang den Vicekönig in der Burg Schutz zu suchen. Zwar wurde Masaniello, der einige Tage als Oberhaupt von Neapel das größte Ansehen genoß, bald jedoch in Geistesverwirrung verfiel, von seinen Feinden ermordet; allein der Aufstand war darum nicht unterdrückt. Vielmehr bluteten alle Spanier, die in die Hände der Rebellen fielen, als Opfer für Masaniello und Neapel wurde als Republik regiert. Erst als die spanische Regierung den verhaßten Vicekönig abrief und die Steuerlast minderte, kehrte
Karl II. allmählich die Ruhe zurück. Auf Philipp IV. folgte sein unmündiger, an
1665 — 1700. Körper und Geist schwacher Sohn Karl II., für den seine Mutter, eine

östreichische Fürstentochter, die Regentschaft führte. Als diese ihr ganzes Vertrauen einem deutschen Jesuiten Neidhard zuwandte, regte sich der spanische Nationalstolz. Neidhard mußte sich nach Rom begeben, aber nur um einem unwürdigen und unfähigen Buhlen der Königin Mutter Platz zu machen. Als endlich der König selbst die Zügel der Herrschaft in die Hand nahm, war die Nation um nichts gebessert. Der spanische Staat krankte an tiefwurzelnden unheilbaren Uebeln. Der Geldmangel war aufs höchste gestiegen, die Regierung im Innern wie in den Kolonien ohne Kraft und Ansehen und dabei ein eroberungssüchtiger Monarch auf Frankreichs Thron, der eine Strecke nach der andern von dem spanischen Reiche losriß, bis er zuletzt die Hand nach dem Ganzen ausstreckte. Als Karl II. kinderlos verstarb, erlosch der Habsburger Mannsstamm in Spanien, was den verhängnißvollen Erbfolgekrieg herbeiführte. 1700.

2. Frankreich unter Richelieu und Mazarin.

§. 608. Maria von Medici und Ludwig XIII. Durch einen Beschluß des Parlaments von Paris ward Maria von Medici zur Regentin während ihres Sohnes, Ludwigs XIII., Minderjährigkeit erklärt. Der Prinz von Condé und der hohe Adel wurden darüber ungehalten, besonders als sie sahen, daß aller Einfluß an Maria's Hofdame Galigai und ihren zum Marquis d'Ancre und zum Marschal von Frankreich erhobenen italienischen Gemahl Concini überging. Jene suchten daher eine Aenderung in der Verwaltung zu bewirken, was eine Reihe von Kämpfen und unruhigen Bewegungen zur Folge hatte. Aber ihr Streben war ohne höheres Ziel und ihre Unternehmungen bezweckten nur Befriedigung ihrer Selbstsucht und Leidenschaften. — Sie zeigten eben so wenig Gefühl für des Landes Wohl und Wehe als die Günstlinge des Hofes, gegen die sie ankämpften. Durch Geschenke und Jahrgehalte erkaufte sich anfangs die schwache Regentin Ruhe und Frieden; als aber die durch den weisen Haushalt Sully's (der bald seine Entlassung nahm und sich auf seine Güter zurückzog) gefüllte Staatskasse erschöpft war und der Sturm von Neuem losbrach, suchte sie durch Condé's Verhaftung die übrigen Großen zu schrecken und im Gehorsam zu halten. Umsonst berief Ludwig XIII. gleich nach seiner Volljährigkeitserklärung zum letztenmale die Stände des Reichs zusammen; Uneinigkeit und vorherrschende Selbstsucht ließen auch sie zu keinem Resultate kommen, und da der schwache, talentlose König sich um die Staatsgeschäfte wenig bekümmerte, so dauerte die Willkürherrschaft Maria's und ihrer Günstlinge in derselben Weise fort wie das wilde Treiben der Edelleute. Endlich wurde Ludwig XIII. von Luynes, seinem Gespielen und Gefährten beim Jagen und Vogelstellen, gegen das Regiment der anmaßenden Fremdlinge eingenommen und durch Vorstellung von Gefahren, die ihm und dem Reiche

Ludwig XIII. 1610—1643.

1614.

drohten, so weit gebracht, daß er seine Einwilligung zu der Ermordung des Marschal d'Ancre gab. Von drei Kugeln durchbohrt fiel der stolze Empor-
1617. kömmling im Vorhofe des Louvre nieder. Das Volk schleppte höhnend seinen Leichnam durch die Straßen und hing ihn an den Galgen auf. Seine Gemahlin wurde trotz ihrer würdevollen Haltung und Vertheidigung als Hexe zum Tode verurtheilt und nach der Enthauptung verbrannt. Ihr Zaubermittel war, wie sie vor den Richtern aussprach, die Macht einer starken Seele über eine schwache. Die Königin Mutter ward nach Blois verwiesen. Aber Ludwig XIII. besaß eine unselbständige Natur, die fremder Leitung nicht entbehren konnte. Darum trat Luynes an d'Ancre's Stelle, stieg zum Herzog und Connetable empor und schaltete nach Gutdünken über die Schätze, Würden und Aemter des Reichs. Die Nation gewann nichts bei dem Tausch. Luynes war eben so habsüchtig und unfähig wie der Italiener, und die Großen bekämpften den neuen Günstling nicht minder heftig als den frühern. Einige von ihnen schlossen sich an die Königin Mutter an, halfen ihr zur Flucht und beabsichtigten, sie mit den Waffen in der Hand nach Paris zurückzuführen. Zwei Höfe und zwei Factionen standen einander drohend gegen-
1620. über. Zwar vermittelte Richelieu eine äußere Versöhnung zwischen Mutter und Sohn und erwarb sich dadurch den Cardinalshut, aber Mißtrauen und Haß dauerten fort und die Parteikämpfe der Großen nahmen bald einen ernstern und bedenklichern Gang, als auch die über vielfache Verletzung des Ediktes zu Nantes und über die Zurückgabe der Kirchengüter in Bearn an die katholische Geistlichkeit erbitterten **Huguenotten** zu den Waffen griffen und mehrere Edelleute, besonders **Rohan** und **Soubise**, sich an ihre
1621. Spitze stellten. Während des Kriegs gegen diese starb **Luynes** zur Freude der Nation und des Königs, der seiner bereits überdrüssig geworden. —
1624. Bald darauf trat **Richelieu in den Staatsrath** und gab der Regierung einen mächtigen Umschwung.

§. 609. **Richelieu.** Dieser große Staatsmann behauptete 18 Jahre lang eine fast dictatorische Gewalt im Reich und am Hofe, obwohl ihn der König nie liebte, die Königin und der Adel fortwährend an seinem Sturze arbeiteten und eine Reihe von Cabalen und Verschwörungen gegen ihn ersonnen wurden. Richelieu's Streben war auf **Vergrößerung und Abrundung Frankreichs nach Außen und auf Hebung und Kräftigung der Königsmacht nach Innen** gerichtet. Um das erstere zu erreichen, kehrte er zur alten auf Schwächung Habsburgs gerichteten Politik der französischen Könige zurück, sicherte in dem mantuanischen Erbfolgekrieg (§. 572.) Frankreichs Einfluß in Italien, trat mit den Feinden des Kaisers in Deutschland in Verbindung, unterstützte die Holländer und bekriegte Spanien an der nördlichen und südlichen Grenze. Dadurch wurde der Grund zu Frankreichs Uebergewicht über alle europäischen Staaten gelegt. Noch folgenreicher war seine innere, auf Vernichtung aller Schranken und Hemmnisse

der königlichen Regierungsgewalt gerichtete Politik. Zu dem Ende bekämpfte er zuerst die Huguenotten, die im südlichen und westlichen Frankreich einen fast unabhängigen Föderativstaat mit eigenen Festungen, einer streitbaren Militärmacht und großen Privilegien bildeten, brach dann die Macht des Adels und des unabhängigen Beamtenstandes und unterließ die Einberufung der Generalstände.

Durch zwei Kriege, in denen die wichtigsten Huguenottenstädte (Nimes, Montauban, Montpellier, Usez, Castres u. a.) erobert und ihrer Festungswerke beraubt wurden, gelang es dem Kardinal endlich, trotz der den Feinden von Seiten Englands geleisteten Hülfe (§. 592.) das Bollwerk der Calvinisten — La Rochelle — einzunehmen. 14 Monate widerstanden die Huguenotten in dieser Stadt dem zu Land und zu Wasser ihnen mehrfach überlegenen königlichen Heere mit dem größten Heldenmuthe und ergaben sich erst, als Hungersnoth und Krankheit ihre Reihen furchtbar gelichtet hatten. Uebrigens zeigte sich Richelieu nach seinem Siege als großen Staatsmann. Er raubte den Huguenotten ihre politische Macht, ihre Festungen und ihre selbständige republikanische Stellung inmitten des monarchischen Staates, aber er gewährte ihnen durch das Gnadenedikt von Nimes Religionsfreiheit und gleiche Rechte mit den katholischen Unterthanen. — Durch die Entwaffnung der Huguenotten war den unruhigen Großen ihr stärkster Rückhalt genommen; daher der Kampf gegen diese mit mehr Erfolg geführt werden konnte. Durch Hinrichtungen und Verbannungen wurden die verwegensten weggeräumt, und als die Königin Mutter und ihr zweiter Sohn, der Herzog von Orleans (der lange als Thronfolger angesehen ward, weil der Dauphin erst wenige Jahre vor des Königs Tod zur Welt kam) aus allen Kräften den Sturz des verhaßten Kardinals herbeizuführen suchten, so mußte die erstere das Reich verlassen und den Rest ihrer Tage zu Köln in Dürftigkeit zubringen, der letztere aber wurde mit den Waffen in der Hand überwunden und mußte erleben, daß sein treuester Anhänger, der Herzog von Montmorenci, der Sprosse eines der glorreichsten Geschlechter Frankreichs, durch die Hand des Scharfrichters in Toulouse starb. Orleans selbst entkam nach Brüssel, aber Richelieu benutzte die Gelegenheit, um in die wichtigsten Städte des Herzogs von Lothringen, mit dessen Schwester sich jener vermählt hatte, französische Besatzung zu legen. Einer der gefährlichsten Anschläge bedrohte den Kardinal noch kurz vor seinem Tode. Cinq-Mars, ein junger Edelmann in des Königs Umgebung, bildete, weil der Minister seine ehrgeizigen Bestrebungen nicht begünstigte, gegen denselben eine weitverzweigte Verschwörung, woran nicht nur die Königin Anna und die Herzoge von Orleans und Bouillon Antheil hatten, sondern um die sogar Ludwig selbst wußte. Spanischer Hülfe versichert glaubten die Verschwornen ihres Ziels nicht verfehlen zu können. Aber Richelieu's Geist beherrschte den König so sehr, daß eine einzige Zusammenkunft mit demselben die Pläne der Verschwornen vernichtete. Cinq-Mars und sein Vertrauter de Thou, Sohn des Geschichtschreibers (§. 551.) wurden in Lyon enthauptet; Bouillon verlor seine Hauptstadt Sedan. — Auch gegen die Aristokratie der Parlamente und Beamten richtete Richelieu seine Angriffe.

[Margin notes: v. Sept. 1627 — Nov. 1628. | 1629. | 1631. | 1632. | 1642.]

Seitdem die Regierung die Einberufung der Generalstände unterließ, sah sich das Pariser Parlament, das an der Spitze der mächtigen Beamtenwelt stand und dem, einem alten Gebrauche gemäß, alle Gesetze und Verordnungen vorgelegt werden mußten, als Vertreter der Nation an und weigerte sich, Verordnungen, die es für nachtheilig hielt

oder die den bestehenden Rechten zu nahe traten, in ihre Gesetzregister einzutragen, was zur Folge hatte, daß die Unterbeamten in den Provinzen dieselben nicht vollzogen. Nur wenn der König selbst den Sitzungen beiwohnte (lit de justice), mußte jede Widerrede verstummen. Da die Beamtenstellen um hohe Summen gekauft wurden und gegen eine jährliche Abgabe, Paulette, in den Familien erblich blieben, so hatten Alle gleiches Interesse, daß die Rechte jedes Einzelnen sorgfältig geachtet wurden. Die Parlamente theilten mit dem Königthum den Vorzug der Souveränetät.

Dieser Beamtenmacht trat Richelieu energisch entgegen. Die Parlamente mußten Abbitte thun, wenn ihre Einwendungen ungeeignet oder vermessen schienen; durch Einführung von Intendanten, die blos vom Minister abhingen, schwächte er die Gewalt der Provinzialbeamten und durch Aufstellung außerordentlicher Gerichtshöfe für politische Vergehungen minderte er den Geschäftskreis der Parlamentsgerichte. „So machte Richelieu aus allen bösen Bestrebungen und Thorheiten der Parteien in Frankreich, aus der Schwäche des deutschen Reichs und der Unfähigkeit Spaniens gleichsam ein Kapital, das er zu den Zwecken der königlichen Unumschränktheit gebrauchte. Er war ein Absolutist ganz nach Machiavelli's Sinn, dessen persönliche Leidenschaften sich mit denen für das Staatsinteresse verschmolzen, dem man seine grausame Härte verzieh, weil er dem Staate nach Außen eine nie besessene Macht gab, dessen Bestrebungen, weil sie dem Staate förderlich und in rücksichtsloser Consequenz verfolgt wurden, von stets treuem Glück begleitet waren." — Auch als Gesetzgeber der französischen Literatur trat Richelieu auf, indem er durch Gründung der aus 40 Mitgliedern bestehenden französischen Akademie einen obersten Gerichtshof des Geschmacks und der Sprache aufzustellen suchte. Aber im Gebiete der freien Wissenschaft war sein despotischer Geist nicht zum Heile.

4. Decbr. 1642. §. 610. **Mazarin und die Fronde.** Im Jahr 1642 starb Richelieu, gehaßt und gefürchtet von König und Volk, aber bewundert von Mit- und Nachwelt, die Geißel der Großen und der Unterdrücker aller Bevorrechteten. Ludwig XIII., ein Fürst ohne große Tugenden und Laster, abhängig von Jedem, der sich seine Gunst zu erwerben oder sich ihm furchtbar zu machen wußte, folgte ihm bald nach. (14. Mai 1643.) Sein letzter Wille übergab die Regierung während seines Sohnes Minderjährigkeit einem Regentschaftsrathe, worin die Königin Anna von Oestreich, eine Schwester Philipps IV. von Spanien, nur eine untergeordnete Stelle einnahm, und der Italiener **Mazarin**, der Erbe von Richelieu's Amt und Staatsgrundsätzen, lenkendes Haupt war. Aber Anna war bisher die Stütze und Hoffnung des Adels gewesen; von ihrer Hand erwartete er die verlorne Macht wieder, so wie anderseits die Parlamente auch ihr gebrochenes Ansehen unter der weiblichen Regierung wieder fester zu begründen hofften. Beide waren daher einer Verwaltung feind, die Richelieu's Grundsätze befolgen wollte, und es gelang ohne Mühe einer Partei von Edelleuten, die man die Wichtigen nannte, und an deren Spitze der junge Herzog von Beauford stand, das Testament Ludwigs XIII. bei dem Parlamente für nichtig erklären zu lassen und die Regentschaft einzig den Händen der Königin anzuvertrauen. Anna war jedoch nicht Willens, die Schranken der Königsmacht, die Richelieu

niedergerissen, wieder aufzurichten. Kaum war sie im Besitze der Regentschaft, so wendete sie dem Kardinal Mazarin ihr volles Vertrauen zu. Da verbanden sich die getäuschten Edelleute mit dem Parlamente, um des Ministers Entfernung zu bewirken; aber gegenseitiges Mißtrauen lockerte ihren Bund. Es war nicht Freiheitsliebe oder Haß gegen den Despotismus, was die Gegner des Hofs im Krieg der Fronde zusammenführte — man kämpfte nur für die Erhaltung alter Standesrechte. „Es war nichts mehr zu finden von dem raschlodernden Parteifeuer der früheren Zeiten, nichts mehr von den Bewegungen um ein großes geistiges, oder staatliches oder auch nur körperschaftliches Interesse. Alles war ein Spiel kleiner Hofränke gegen die Minister." Eigennutz und persönliche Triebfedern bestimmten die Rollen, welche die Handelnden wählten und nach den Umständen wechselten; Scherz, Intrigue und galante Verhältnisse übten großen Einfluß auf den Gang der blutigen Ereignisse; an das Wohl und Wehe des Volks dachte Niemand. Kein Wunder also, daß dieses sich zuletzt von ihnen abwandte und lieber die ganze Macht in den Händen eines einzigen als vieler Despoten sah.

Krieg der Fronde 1648-53.

So lange der auswärtige Krieg die Gemüther beschäftigte, ließ man sich den Steuerdruck Mazarins und seines Finanzministers Emery, wenn gleich mit Widerstreben, gefallen; als aber der westfälische Friede Frankreichs Uebergewicht gesichert, widersetzte sich der Steuerhof und die Oberrechnungskammer des Pariser Parlaments der Forterhebung der harten Auflagen. Der Hof hoffte durch die Verhaftung einiger Räthe den Widerstand zu brechen; aber die Bürgerschaft von Paris erhob sich, errichtete Barricaden und erzwang die Rückgabe der Gefangnen. Dies gab den Anfang zum Krieg der Fronde, worin die getäuschte Partei der Wichtigen und der Coadjutor des Erzbischofs von Paris, der ehrgeizige, geistreiche und gewandte Cardinal von Retz (auch als Schriftsteller durch seine trefflichen Denkwürdigkeiten [mémoires] bekannt) mit dem Parlamente und der Bürgerschaft gemeinsame Sache machte, um den Hof zur Entfernung Mazarins zu zwingen. Die Königin flüchtete sich mit ihrer Familie und dem Minister nach St. Germain und ließ durch den großen Condé, der sich im dreißigjährigen Krieg durch die Siege von Rocroy (Mai 1643) und Lens (1648) gegen die Spanier in den Niederlanden, einen berühmten Namen erworben, die Bürger der Hauptstadt bekriegen; aber am Ende sah sich der Hof doch zum Nachgeben gezwungen und schloß mit dem Parlamente, dessen Vorstand der würdige Matth. Molé war, einen Frieden, wodurch die Steuern vermindert und mehrere Mißbräuche gehoben wurden. — Condé, der erste Prinz von Geblüt und der größte Feldherr seiner Zeit, das stolze Haupt des Adels und der Feind bürgerlicher Freiheit, betrug sich jetzt, im Vertrauen auf die geleisteten Dienste, herrisch und übermüthig gegen den Hof, was die Königin bewog, sich mit den Häuptern der Fronde zu verbinden und den Prinzen nebst seinem Bruder und Schwager gefangen nach Vincennes führen zu lassen. Doch konnte der unnatürliche Bund nicht von Dauer sein, da die Glieder der Fronde untilgbaren Haß gegen Mazarin hegten; die Stimmen für Entfernung des Ministers wurden immer lauter und der Kardinal sah sich endlich genöthigt, als auch die Hoffnung, durch die Freilassung Condé's sich eine Stütze zu gewinnen, gescheitert war, Frankreich auf einige

Zeit zu verlassen. Aber Mazarin besaß die unwandelbare Gunst der Königin, obwohl er an Festigkeit des Charakters und an unbeugsamer Willenskraft weit unter Richelieu stand und ihm nur glich an listigem und ränkevollem Geiste und an falscher Gemüthsart. Jetzt beherrschte er von Köln aus Frankreich eben so wie vorher in Paris und machte endlich Anstalten, mit bewaffneter Hand nach der Hauptstadt zurückzukehren. Da setzte das Parlament einen Preis auf seinen Kopf und der große Condé, von Neuem mit mißtrauischem Auge betrachtet und in seiner Freiheit bedroht, schloß sich an die Fronde an und erhob die Fahne des Bür-
1651. gerkriegs zu derselben Zeit als der junge Ludwig XIV. die Jahre der königlichen Mündigkeit erreicht hatte und man die Regierung in seinem Namen zu führen anfing. Ein heftiger Kampf erhob sich. Condé, gegen die Feinde des Vaterlands stets Sieger, mußte nach dem Treffen in der Vorstadt St. Antoine vor den von Türenne geführten Truppen des Hofes nach dem Süden entweichen. Sein Bund mit Spanien, das noch immer mit Frankreich im Krieg war, brachte
1653. ihn vollends um alles Ansehen. Mazarin kehrte triumphirend zurück. An den Thoren der Hauptstadt empfing ihn der König und der junge Adel.

Mazarins feierlicher Einzug in Paris war das Signal, daß die absolute Königsmacht gesiegt habe und daß der Wille des Monarchen fürder als Gesetz gelte. Noch sechs Jahre genoß der Minister in Frankreich und Europa eines Ansehens, wie es kaum Richelieu besessen, der Kardinal von Retz mußte sein Vaterland meiden, nachdem er zuvor im Kerker von Vincennes für sein unruhiges Treiben gebüßt; Condé mußte sich arm und unglücklich bei den Spaniern herumtreiben, bis seines Herrn Gnade ihm die Rückkehr und den Wiederbesitz seiner Güter gewährte; Mazarin's Nichten, Italienerinnen ohne Stand und Namen, wurden mit den Reichthümern Frankreichs ausgestattet und von den ersten Edelleuten, ja von einem Prinzen von Geblüt (Conti) als Gemahlinnen gesucht, und die Mitglieder des Parlaments fügten sich ohne Widerrede den höhern Weisungen, seitdem Ludwig in Stiefeln und
1655. Reitpeitsche vor ihnen erschienen war und drohend Gehorsam verlangt hatte. Nunmehr konnte Ludwig XIV. den Grundsatz geltend machen: „der Staat
7. Nov. 1659. bin ich" (l'état c'est moi). — Der Pyrenäische Friede mit Spanien war Mazarin's letztes Werk. Frankreich erhielt dadurch im Norden Artois und mehrere Plätze in Flandern und Luxemburg, im Süden Perpignan und
9. März 1661. Roussillon, Ludwig XIV. aber die Hand der Infantin. Bald darauf starb der Minister mit Hinterlassung eines unermeßlichen Vermögens und herrlicher Paläste und Gärten. Sein Tod trat in dem Augenblick ein, wo Ludwig seiner überdrüssig zu werden anfing und sich sehnte, die Zügel der Herrschaft in die eigene starke Hand zu nehmen.

B. Das Zeitalter Ludwigs XIV. und der unumschränkten Fürstenmacht.

I. Ausgang des siebenzehnten Jahrhunderts.

1. Ludwig XIV. und seine Minister und Feldherren.

§. 611. In Ludwig XIV. erreichte die königliche Allgewalt den höchsten Gipfel. Das ganze öffentliche Leben drehte sich um den Hof und die Person des Monarchen. Er ward als Halbgott verehrt und von seinen Unterthanen erhielt nur der Bedeutung, auf dem die Gnade des Gebieters ruhte. Dies hatte für den König die Folge, daß Befriedigung seiner Eigenliebe, seines Stolzes und seiner Despotenlaune das Hauptziel seines Strebens wurde, für die Untergebenen, daß sie durch Schmeichelei, Servilismus und Kriecherei die Hofgunst, die allein zu Glück und Ehre führte, zu erlangen suchten. Daher lagerten sich alle böse Geister eines entarteten Hofes, Charakterlosigkeit, Verleumdung, Ränkesucht und Neid um den König und verschlossen allmählich der Tugend, Rechtschaffenheit und Tüchtigkeit den Weg. Um die verschiedenen Seiten der langen glanzvollen Regierung Ludwigs XIV. zu beurtheilen, muß man die vier Haupteigenschaften seiner Natur, Herrschsucht, Stolz, Prachtliebe und religiöse Devotion ins Auge fassen. Die erste verleitete ihn, durch vier blutige Kriege ganz Europa in Bewegung zu setzen, sein Stolz sprach für den Hof von Versailles (wohin die königliche Residenz verlegt wurde) den ersten Rang an; seine Prachtliebe machte Frankreich zum Muster des Geschmacks in Kunst, Literatur, Moden und Lebenseinrichtungen, und seine religiöse Devotion, die von Zeit zu Zeit sein sündhaftes Leben durchbrach, trieb ihn zur Verfolgung der Huguenotten. Alle seine Handlungen hatten übrigens ihren Grund in dem selbstherrischen (autokratischen) Geiste des Machthabers, der sich auch darin beurkundete, daß er nach Mazarin's Tode keinen Premierminister mehr duldete, sondern sich von den verschiedenen Ministern unmittelbar referiren ließ. Der Oberintendant Fouquet, der unter Mazarin das ganze Finanzwesen fast unumschränkt geleitet und sich dabei so bereichert hatte, daß er einen größern Aufwand machen konnte, als der König selbst, wurde seiner Stelle entsetzt und durch ein willkürliches Gerichtsverfahren zu ewiger Gefangenschaft 1661.
verurtheilt. Seitdem verwaltete Colbert († 1683) unter einem bescheidenen Titel (General-Controleur) die Finanzen des Reiches mit solcher Weisheit, daß er nicht allein das Geld zu den kostspieligen Kriegen, zu den glänzenden Festen und Einrichtungen und zu den Bestechungen auswärtiger Minister ohne drückende Maßregeln herbeischaffte, sondern daß er auch der Betriebsamkeit Frankreichs einen neuen Schwung gab, Fabriken und Manufakturen (Gobelins-Teppiche), Handel und Seewesen hob und Künste und Wissenschaften unterstützte. Der Kanzler Le Tellier besorgte mit Umsicht die inneren, und Lionne mit Klugheit und Würde die äußeren Angelegenheiten. Neben ihm machte sich einige Jahre später Le Telliers ehrgeiziger Sohn, der Kriegsminister Louvois, be- 1666.
rühmt und berüchtigt, sowohl durch die neue und treffliche Organisation des

Heerwesens, dessen Einrichtungen bald von allen europäischen Fürsten nachgeahmt wurden, als durch seine grausame und verwüstende Kriegsweise. Auch Colberts Sohn, der Marquis von Seignelai († 1690) erwarb sich als Minister hohe Achtung. Dieselbe Ueberlegenheit der Talente, die Ludwig in seinem Cabinet vereinigte, zeigte sich auch im Heerwesen und in der Flotte. Die kriegsgeübten und wohlgerüsteten Armeen standen unter Feldherren wie Türenne, Condé und Luxembourg; Vauban, der berühmteste Kriegs-Ingenieur, verwandelte die eroberten Grenzstädte in uneinnehmbare Festungen; Dû Quesne und Tourville brachten das französische Seewesen zu hohem Ansehen. In den Künsten der Diplomatie waren die französischen Gesandten allen andern ebenso überlegen, wie Ludwig XIV. an Herrschergaben, gebieterischem Wesen und königlichem Anstand die meisten Fürsten seiner Zeit übertraf.

2. Die zwei ersten Kriege.

§. 612. Der spanische Krieg (1667—1668). Nachdem Ludwig XIV. die ersten Jahre seiner Selbstherrschaft angewendet, um Frankreichs Vorrang über England (das sich bequemte den Seegruß zu bieten), über Spanien (das dem französischen Gesandten den Vortritt gestattete) und den Papst (der für den Ungestüm seiner Corsen demüthige Abbitte thun mußte) zu begründen, benutzte er den Tod seines Schwiegervaters, Philipps IV. von Spanien, um im Namen seiner Gemahlin die spanischen Niederlande für Frankreich anzusprechen. Zwar hatte die Infantin bei ihrer Vermählung mit Ludwig allen Erbansprüchen entsagt; dies hinderte aber den französischen König nicht, eine Bestimmung des in den Niederlanden gültigen Civilerbrechts, Devolutions-Recht genannt, durch eine gezwungene Deutung auf die Krone auszudehnen und seiner Forderung mit zwei wohlgerüsteten Heeren Nachdruck zu geben. Ludwig selbst unterwarf ohne Mühe die burgundische Freigrafschaft (Franche Comté), indeß seine Feldherren rasche und leichte Eroberungen in Flandern machten. Die Ohnmacht der spanischen Regierung während Karls II. Minderjährigkeit (§. 607.*) und der Hader der oranischen und republikanischen Partei in den Niederlanden begünstigten das Unternehmen. Aber die reißenden Fortschritte des eroberungssüchtigen Königs machten die Holländer besorgt. Sie schlossen daher unter Vermittelung des britischen Gesandten Will. Temple im Haag mit England einen Vertrag, der nach dem Beitritt Schwedens der Dreimächtebund (Tripleallianz) hieß, und die Erhaltung der spanischen Herrschaft in Flandern und Brabant zum Zweck hatte. Dadurch sah sich
2. Mai 1668. Ludwig XIV. genöthigt, den **Frieden von Aachen** einzugehen, wornach die eroberten niederländischen Städte bei Frankreich verblieben (und durch Vauban zu unüberwindlichen Festungen umgeschaffen wurden), die Freigrafschaft aber den Spaniern zurückgegeben ward.

§. 613. Einleitung zum Krieg wider Holland. Holland hatte gewagt, den Siegeslauf des großen Königs zu hemmen. Für diese Vermessenheit

sollte es bestraft werden. Man machte in Paris geltend, welcher Zuwachs an Macht für Frankreich entstehen würde, wenn es gelänge, die reiche Republik mit ihrer Seemacht, ihren Kolonien und ihrem Handel dem französischen Scepter zu unterwerfen. Würden dann nicht die spanischen Niederlande von selbst dem französischen Reiche zufallen? und wer wollte den großen Ludwig hindern, den Rhein zur Grenze seiner Herrschaft zu machen? Die Zustände der wichtigsten europäischen Staaten waren dem Unternehmen günstig. Der deutsche Kaiser Leopold I. besaß zu wenig Staatsklugheit und war zu sehr im Osten seines Reichs beschäftigt, als daß er der schlauen Politik Ludwigs, der mit dem Kurfürsten von Köln, dem Bischof von Münster und mehreren andern Reichsständen einen Bund geschlossen und den ersten Minister des Kaisers, Lobkowitz, durch Bestechung gewonnen hatte, einen kräftigen Widerstand hätte bieten können; Schweden, wo während Karls XI. Minderjährigkeit eine selbstsüchtige Aristokratenpartei die Herrschaft besaß, wurde leicht von der Tripleallianz abgelöst und in Frankreichs Interesse gezogen. Noch leichter geschah dies in England, wo der leichtfertige, charakterlose Karl II. mit Freuden einen Bund mit Ludwig XIV. einging, als dieser ihm einen Jahrgehalt zusicherte und seine Schwägerin Henriette von Orleans, Karls Schwester, in Begleitung einer schönen französischen Hofdame nach London schickte, wo letztere als Herzogin von Portsmouth bald großen Einfluß erlangte und im Interesse Frankreichs wirkte. Der Beistand der englischen Kriegsflotte schien den Ausgang des Unternehmens zu sichern. So von allen Seiten gerüstet und gedeckt erklärte Ludwig XIV. den uneinigen Generalstaaten 1672.
den Krieg.

Seit dem Frieden mit Cromwell und während der Minderjährigkeit Wilhelms III. von Oranien (§. 602.) stand der holländische Staat ganz unter der Leitung der Republikaner. Die Häupter dieser Aristokraten-Partei, besonders der Großpensionär **Joh. de Witt**, gehörten zu den edelsten Männern und uneigennützigsten Patrioten, die Holland je besessen. Der blühende Handel und der treffliche Zustand der Seemacht (wodurch sich die Republik zum Schiedsrichter des dänisch-schwedischen Kriegs (§. 588.) aufwerfen konnte) zeugten von der Thätigkeit und dem vaterländischen Sinne dieser Republikaner. Als aber Karl II., der mütterliche Oheim des jungen Oranien und der Feind der holländischen Aristokraten, die ihn einst aus ihrem Land gewiesen, den englischen Thron bestieg, hob die in Seeland, Ober-Yssel und Gröningen mächtige oranische Partei ihr Haupt kühner empor. Bald entstand Krieg zwischen England und Holland. Streitigkeiten der englischen und holländischen Ansiedler auf der afrikanischen Westküste (Guinea) und in Amerika gaben dem Londoner Hofe, der den Krieg wünschte, eine willkommene Veranlassung. In einem schlachtenreichen Seekrieg maßen die beiden nach der Herrschaft des Mee- 1664—1667.
res strebenden Nationen ihre Kräfte; Ehrgefühl, Nationalstolz und Ruhmbegierde, verbunden mit Eroberungslust, Gewinnsucht und Handelsinteressen, trieben sie zu Großthaten. Der **Herzog von York** (Karls Bruder), als Groß-Admiral der englischen Flotte, und der zum Herzog von Albemarle erhobene Monk (§. 604.) kämpften anfangs mit Glück und Erfolg gegen die holländischen Seehelden **de Ruyter** und den jüngern **Tromp**. Aber de Witt's Energie und de Ruyter's Ueberlegenheit trugen endlich den Sieg davon. Der letztere fuhr siegreich die Themse hinauf, vernichtete die englische Flotte und blokirte 1667.
die Hafen. Dies bewog die englische Regierung in dem Frieden von Breda die Navigationsakte (§. 602. c) zum Vortheile der Holländer zu mildern und Surinam der Republik zu überlassen. Die erwähnte Triple-Allianz gegen Frankreich, mit dem die republika- 1668.
nische Partei bisher in gutem Vernehmen gestanden, war die nächste Folge dieses Friedensschlusses. — Die Republikaner, die sich während des englischen Kriegs genöthigt gesehen hatten, aus Rücksicht für die oranische Partei nicht nur die Ausschließungsakte

(§. 602. c) wieder aufzuheben, sondern auch dem jungen Oranien ein Staatsgehalt anzuweisen, beschlossen jetzt, das Ansehen, das ihnen der vortheilhafte Friedensschluß gewährte, zur Sicherstellung der republikanischen Verfassung in Holland anzuwenden. Das von den
1667. holländischen Ständen beschlossene **ewige Edikt** bestimmte, daß in Zukunft der Oberbefehl über die Land- und Seemacht von der Statthalterschaft getrennt sein sollte; nur unter dieser Bedingung dürfe die Statthalterschaft wieder ins Leben treten. Diesem Beschluß traten allmählich alle Provinzen bei.

§. 614. Der holländische Krieg 1672—1679. Noch ehe die Kriegserklärung an die Generalstaaten erlassen worden, hatte Ludwig XIV. das günstig gelegene Lothringen, dessen Herzog mit den Holländern im Bunde war, in Besitz genommen, ohne Rücksicht auf Kaiser und Reich, unter deren Schutz derselbe stand. Jetzt rückte der König selbst an der Spitze eines wohlgerüsteten, von den trefflichsten Feldherrn (Condé, Türenne, Vauban) geführten Heeres von 120,000 Mann durch das Gebiet des Kurfürsten von Köln (der sich von dem französisch gesinnten Domherrn Fürstenberg zu einem Bündniß mit dem Reichsfeinde hatte verleiten lassen) an den Rhein, erzwang, durch kölnische und münstersche Truppen verstärkt, den berühmten Uebergang über den Rhein bei Tolhuis (Zollhaus) und drang im reißenden Siegeszug in das Herz der Generalstaaten. Da war Holland in Noth. Die Republikaner, die bisher den Staat geleitet, waren mehr auf Hebung der Seemacht als auf Erhaltung und Mehrung der Landheere bedacht gewesen, und wenn gleich der große Kurfürst von Brandenburg, der Oheim des jungen Wilhelm von Oranien, aus Besorgniß für seine clevischen Länder sich der bedrängten Holländer annahm, mit richtigem Blick die Gefahr ermessend, die von Frankreichs Uebergewicht dem zerrissenen Deutschland drohte, so waren doch weder seine noch die holländischen Truppen vermögend, die überlegene Streitmacht der Feinde aufzuhalten. Lüttich, Utrecht und Ober-Yssel kamen in die Gewalt der Feinde; französische Dragoner streiften bereits in der Provinz Holland und näherten sich der Hauptstadt auf zwei Meilen; die erschreckten Republikaner baten um Frieden, wurden aber nicht erhört. Hätte der König Condé's Vorschlag, sogleich auf Amsterdam loszugehen, angenommen, so wäre Holland verloren gewesen; Louvois' Rath, zuvor die Festungen einzunehmen und durch Besatzungen zu sichern, schwächte die französische Streitmacht und gab den Holländern Zeit sich zu fassen. Ludwig XIV., der nur nach dem Ruhm und Gewinn, nicht nach den Beschwerden eines Feldzugs Verlangen trug, eilte bald zu seinen Hoffesten, Schmeichlern und Buhlerinnen zurück, während in Holland die oranische Partei, nachdem sie auf blutigem Wege zur Herrschaft gelangt, mit Energie zur Rettung des Vaterlandes schritt.

Die Anhänger des Prinzen schoben die ganze Schuld des Unglücks auf die Republikaner, klagten den Großpensionär de Witt des Einverständnisses mit Frankreich an und erzeugten eine solche Aufregung unter dem Volk, daß dieses

nicht nur mit Drohen die Aufhebung des ewigen Edikts und die Wiedereinsetzung des Prinzen von Oranien in die Statthalterwürde von Holland und Seeland forderte und erlangte, sondern daß auch in einem Pöbelaufstand der hochherzige Johann de Witt und sein gleichgesinnter Bruder Cornelius in den Straßen von Haag ermordet und ihre Leichname von der wüthenden Rotte gehöhnt und beschimpft wurden. So schmachvoll diese That für Holland und den Prinzen war, sie gab dem Staate Einheit und Kraft. 20. Aug. 1672.

Wilhelm III. von Oranien, auf den sowohl die kluge Besonnenheit und Charakterstärke als das Feldherrntalent seiner Vorfahren übergegangen war, weckte kriegerischen Sinn und patriotische Begeisterung in den Streitern. Die Holländer durchstachen die Dämme und machten ihr überschwemmtes Land den Franzosen unnahbar; die Mauern Gröningens hielten die Feinde lange auf; Stürme zerschlugen die englisch-französische Flotte, die am Texel Anker geworfen, und des Marschalls von **Luxembourg** kühner Marsch gegen Amsterdam auf den gefrornen Gewässern wurde durch plötzlich eintretendes Thauwetter vereitelt. Zugleich brachte der große Kurfürst von Brandenburg den Kaiser Leopold zur Theilnahme am Krieg. Die Erscheinung ihrer Truppen am Nieder- und Mittelrhein nöthigten den Marschall **Türenne** den Kriegsschauplatz zu verlegen. Zwar sah sich Friedrich Wilhelm im nächsten Jahr gezwungen, mit den Franzosen einen Neutralitätsvertrag abzuschließen, weil der kaiserliche General **Montecuculi** von seinem Hof die Weisung hatte, sich in keine Gefechte einzulassen und dadurch eine so unsichere Haltung annehmen mußte, daß die brandenburgischen und östreichischen Truppen den mit erneuten Kräften ins Feld rückenden Franzosen nicht gewachsen waren. Als aber der französische Machthaber Trier, Cleve und andere Orte besetzte, mehrere Reichsstädte im Elsaß an sich riß und durch freche Verletzung des deutschen Reichsgebiets seinen Uebermuth beurkundete, da erklärte endlich Leopold offen den Krieg, dem nunmehr auch Spanien, aus Besorgniß für seine Niederlande, und etwas später das deutsche Reich beitrat. Wilhelm III. 1672 – 1702. Juni 1673. 1674.

§. 615. Saßbach und Fehrbellin. Aber mit der Zahl der Feinde mehrte sich auch Frankreichs kriegerische Kraft; Türenne setzte nach barbarischer Verwüstung der pfälzischen Lande über den Rhein und drang sengend und brennend in Franken ein, indeß Condé und Luxembourg die Freigrafschaft (franche Comté) eroberten und in den Niederlanden der spanisch-holländischen Kriegsmacht entgegentraten. Bei der Unfähigkeit und Zweideutigkeit der kaiserlichen Feldherren, die zum Theil den Weisungen des an Frankreich verkauften Ministers Lobkowitz folgten, und bei der Uneinigkeit der deutschen Fürsten wären Frankreichs Eroberungen noch glänzender geworden, hätte nicht der große Kurfürst (der seit der Kriegserklärung des deutschen Reichs als Glied desselben von Neuem ins Feld gezogen war) und der talentvolle muthige Wilhelm von Oranien die Kriegsehre gerettet (unentschiedene Schlacht von Senef zwischen Condé und Oranien) bis die 1674.

Umstände eine andere Wendung nahmen. Um dieselbe Zeit nämlich, wo das englische Parlament den König und sein Ministerium nöthigte, den durch Tromps und de Ruyters Heldenmuth bisher zum Nachtheil Englands geführten Seekrieg aufzugeben und gegen eine Entschädigungssumme Frieden zu schließen, wurden die geistlichen Fürsten von Köln und Münster durch den Reichstag zur Entsagung des französischen Bündnisses gezwungen und die kaiserlichen Feldherren brachten durch dringende Vorstellungen den Kaiser zur Entfernung des bestochenen Ministers Lobkowitz. Die Folgen waren bald sichtbar. Die Franzosen sahen sich genöthigt, nach dem unglücklichen Treffen
27. Juli 1675. bei **Saßbach**, wo Türenne durch eine Kanonenkugel getödtet ward, das rechte Rheinufer, das sie vom Breisgau bis zum Neckar furchtbar verheert hatten, zu verlassen und über den deutschen Strom zurückzukehren.

Der Fall des Marschalls Türenne war für Frankreich ein empfindlicherer Verlust als die Niederlage selbst. Er galt für den eigentlichen Begründer der neuern auf umfassenden Plänen und künstlichen Märschen und Stellungen beruhenden Kriegskunst. Condé, von Gichtleiden geplagt, nahm gleichfalls seinen Abschied und starb zehn Jahre später auf seinem Landgute, vom Hofe vergessen. Aber auch die Holländer verloren ihren siebenzig-
1676. jährigen Seehelden de Ruyter in einer Seeschlacht bei Sicilien, als er das unter französischem Schutze von Spanien abgefallene Messina mit geringen Streitkräften erobern sollte.

Kurz vor der Schlacht von Saßbach hatte Ludwig XIV. die Schweden, seine Verbündeten, bewogen, von Pommern aus in das brandenburgische Gebiet einzufallen, um den großen Kurfürsten zum Abzug von der Rheinarmee zu nöthigen. Aber ehe die Feinde die geringste Ahnung hatten, erschien der thatkräftige Fürst in der von den Schweden hart heimgesuchten Mark, besiegte die überrasch-
28. Juni 1675. ten schwedischen Truppen in der glorreichen **Schlacht von Fehrbellin** und eroberte Stettin und den größten Theil von Pommern, während die holländische und dänische Flotte Rügen, Gothland u. a. Orte wegnahm. Diese Schlacht legte den Grund zu Preußens Größe. — Von nun an zog sich der Krieg hauptsächlich nach den Niederlanden, wo Wilhelm III., dem indessen die Statthalterschaft als erbliche Würde seines Mannstamms verliehen worden, trotz der französischen Uebermacht und des überlegenen Talents eines Luxembourg, Crequi, Schomberg, Catinat u. A. mit Ehren das Feld behauptete. Das barbarische System der Länderverwüstung, wodurch Louvois die Feinde von einem Einfall in Frankreich abhalten wollte, wurde schon jetzt an der Mosel und Saar angewendet. Als aber England Miene machte, sich an das seit Wilhelms III. Vermählung mit der Tochter des Herzogs von York (Karls II. Bruder), eng verbundene Holland anzuschließen und die Zahl der Feinde Frankreichs zu vermehren, beschloß Ludwig, dem Kriege ein Ende zu machen. Klug wußte aber die französische Staatskunst die Gegner zu trennen, damit ihr König als Gebieter auftreten könne. Nachdem Hol-
1678. land, durch Zugeständnisse gewonnen, die Waffen niedergelegt und seine

Verbündeten preisgegeben hatte, waren die übrigen Mächte genöthigt, die von Frankreich vorgeschriebenen Bedingungen anzunehmen. So kam der **Nymweger Friede** zu Stande, der ebenso vortheilhaft für Frankreich und Holland als schmachvoll für den Kaiser, das Reich und die andern kriegführenden Theile war. Frankreich gab an Holland alle Eroberungen zurück, erhielt aber von Spanien die burgundische Freigrafschaft und alle in der Linie von Valenciennes und Maubeuge liegenden festen Orte (so daß die spanischen Niederlande ohne allen Schutz den Franzosen offen standen); und vom deutschen Reiche statt des zurückgegebenen Philippsburgs die Stadt Freiburg im Breisgau. 5. Febr. 1679.

Der Kaiser und die deutschen Fürsten mußten sich die größten Demüthigungen, Zurücksetzungen und Uebervortheilungen gefallen lassen. Um nur an den Verhandlungen Theil nehmen zu dürfen, mußte Leopold, durch einen gefährlichen Krieg in Ungarn bedroht, den in Köln verhafteten verrätherischen Fürstenberg auf freien Fuß setzen und zugeben, daß das Herzogthum Lothringen seinem in östreichischen Kriegsdiensten stehenden Besitzer unter so entehrenden Bedingungen zurückgestellt ward, daß dieser vorzog, es noch länger in den Händen der Franzosen zu lassen. Der große Kurfürst aber wurde gezwungen (in dem Frieden von St. Germain en Laye), alle mit so vieler Anstrengung eroberten Landschaften und Städte in Pommern den Schweden wieder einzuhändigen. Zürnend fügte sich der hochherzige Fürst in die Nothwendigkeit.

3. Frankreichs innere Zustände.

§. 616. Das Zeitalter Ludwigs XIV. Seit dem Frieden von Nymwegen bis zum Ende des Jahrhunderts stand Frankreich auf dem Höhepunkt seiner Macht nach Außen und seiner Blüthe nach Innen, so daß das Jahrhundert Ludwigs XIV. als das goldene Zeitalter Frankreichs in den Annalen der schmeichelnden Geschichte jener Tage gepriesen wird.

„Man sah überall im allgemeinen Wohlstande des Reiches die herrlichsten Früchte dessen, was Colbert gethan; Fabriken und Manufacturen (Wollen- und Seidenweberei, Strumpfwirken, Tuchverfertigung) waren innerhalb 20 Jahren erstaunlich emporgekommen und mit ihnen der große auswärtige Handel, dem auch die außerordentliche Autorität des Königs in Europa den ausgezeichnetsten Vortheil verschaffte. Frankreich war Seemacht geworden; die Häfen von Brest und Toulon wurden in Stand gesetzt; die Marine mit 60,000 Seeleuten vermehrt, und bald erfuhren Algier, Genua und Tripoli die Wirkung. Alles schien zu gedeihen, was Ludwig unternehmen ließ; der Canal von Languedoc ward um diese Zeit zuerst beschifft." Marseille und Toulon wurden Hauptstapelplätze des levantischen Handels; zu Pondichery entstand die erste französische Niederlassung in Ostindien, in Cayenne, auf St. Domingo, auf Madagascar u. a. O. wurden Colonien gegründet, Handelsgesellschaften begünstigten die Ansiedelungen; aber „unter der centralen Leitung und fürstlichen Veranstaltung aller Dinge litt die Selbstthätigkeit der Einzelnen, auf der zuletzt Alles beruht." Der französische Hof entfaltete eine bis dahin ungesehene Pracht: der hohe Adel, der dem König so lange feindlich gegenübergestanden, drängte sich jetzt

um den Monarchen und in die Säle des Schlosses und unterwarf sich der strengen Etiquette des Hofes; Feste aller Art, Carousselpartien, Ballete, Feuerwerke, Opern und Theater, wozu die ersten Geister Frankreichs ihre Talente in Bewegung setzten, folgten in reizendem Wechsel auf einander; Dichter, Künstler und Gelehrte wetteiferten in Verherrlichung eines Fürsten, der alle Talente, die zu seinem Ruhme oder zu seinen Vergnügungen beitrugen, mit freigebiger Hand belohnte. Stolze Bauwerke, wie das Invalidenhaus, kostbare Bibliotheken, herrliche Druckwerke, großartige Anstalten für Naturwissenschaften, Astronomie und Alterthumskunde, Akademien für Gelehrte (academie des inscriptions et des belles lettres, die Akademien für Künste, Malerei, Bildhauerei, Musik, und für reale Wissenschaften) erhöhten den Glanz und Ruhm des großen Monarchen. Ludwigs Aufmerksamkeit, Beifall oder Gunst war das allgemeine Ziel aller Bestrebungen; kein Wunder, daß der Egoismus bei ihm auf die Spitze getrieben ward und daß er alle Genüsse des Lebens, deren sein gesunder kräftiger Körper fähig war, im reichsten Maße einsog! Das Schloß und die mit Statuen, Fontänen, Baumalleen u. dergl. geschmückten Gärten von Versailles galten als Muster des Geschmacks für ganz Europa. Die feine Geselligkeit, der gebildete Ton, die leichten Manieren des Adels und der Hofleute besiegten Europa weiter und dauernder als die Armeen. Französische Moden, Sprache und Literatur wurden von nun an eben so herrschend in den höhern Kreisen wie die französische Leichtfertigkeit und Unsittlichkeit. Zwar verlor Ludwig XIV. bei seinen zahlreichen Liebschaften (La Vallière, Frau von Montespan u. A.) nie den Anstand aus dem Auge und die an seinem Hofe herrschende Galanterie bewahrte noch immer einen Anstrich von ritterlichem Wesen und romantischer Gesinnung; aber bald lockerten sich die Bande der Zucht und Ehrbarkeit, und Buhlerinnen, wie die reizende Kokette Ninon de l'Enclos bereiteten das sittenlose Zeitalter Ludwigs des XV. vor.

§. 617. Kirchenzustände. Ludwigs XIV. Anhänglichkeit an die katholischen Satzungen und seine äußerliche Kirchlichkeit hielten ihn nicht ab, dem Papste gegenüber eben so seine rücksichtslose Selbstherrschaft geltend zu machen, wie gegen die weltlichen Fürsten. Besonders führte die Erweiterung des königlichen Rechts (Regale) auf die Einkünfte der Bisthümer während ihrer Erledigung und des Asylrechts der französischen Gesandten in Rom eine Reihe heftiger Kämpfe zwischen dem kirchlichen Oberhaupte und dem französischen Autokraten herbei. Aber die wichtigsten kirchlichen Vorfälle Frankreichs unter Ludwig XIV. sind die Streitigkeiten der Jansenisten und Jesuiten und die Verfolgung der Huguenotten.

a) Jansenismus. Seitdem die religiösen Dinge hinter der profanen Politik zurückgetreten, hatten bei dem Jesuitenorden die weltlichen Interessen die Oberhand gewonnen; die Macht und der Reichthum des Ordens standen als Hauptziel im Vordergrund. Die Folge war, daß die Jesuiten in ihren Lehren sich mehr der Richtung der Zeit anbequemten und namentlich in der Erklärung der Sünde eine sehr laxe Ansicht aufstellten. Nur wo vollkommene Einsicht des Vergehens und die bestimmte Absicht, es zu vollbringen, obwalte, sei eine Sünde vorhanden, äußeres Thun ohne innere Zustimmung und Freiwilligkeit sei kein Vergehen. Diese Casuistik führte zu einem Gewebe von Heuchelei und Sophistik. Die Lehren von dem geistigen Rückhalt und von der Heiligung des Mittels durch den Zweck wurden noch erweitert durch die Lehre von dem Probabilismus, nach der man in einem zweifelhaften oder zweideutigen Falle eben so gut die wahrscheinlich falsche als die wahrscheinlich wahre Bestim-

mung ergreifen dürfe. Diese in dem von den Jesuiten fast gänzlich beherrschten Beichtstuhl aufgestellten Grundsätze machten das Joch Christi sehr leicht, zerstörten aber jeden sittlichen Halt. Daher trat der fromme Jansenius, Professor in Löwen, dann Bischof von Ypern, der schlaffen Jesuiten-Moral entgegen und erneuerte in seinem mit Tiefe und Gründlichkeit abgefaßten Buche „Augustinus" die alte strenge Lehre dieses Kirchenvaters, daß nur der durch die Gnade Gottes von den sündhaften Trieben des Fleisches erlöste und durch Glauben und Gottseligkeit mit seinem Schöpfer versöhnte und verbundene Geist in das ewige Leben eingehe. Seine auf Erweckung des religiösen Gefühls und eines innerlichen Christenthums gerichteten Ansichten gewannen besonders viele Anhänger unter den Nonnen des Klosters Port Royal bei Paris und ihr sittlicher Ernst zog ihnen so viele Gleichgesinnte zu, daß sie größere Räume aufsuchen mußten, worauf mehrere fromme, gelehrte, von Jansens Ansichten durchdrungene Männer in die Einsamkeit von Port Royal einzogen. Die über die Fortschritte des Jansenismus beunruhigten Jesuiten erwirkten vom Papst eine Verdammung von fünf in Jansens „Augustinus" enthaltenen Sätzen. Aber die Anhänger desselben, unter denen sich die ersten Geister Frankreichs, Arnauld, Pascal, Nicole u. A. befanden, läugneten, daß diese Sätze in der angeführten Weise sich im Augustinus befänden und richteten, als der Papst nichts desto weniger auf seiner Verdammung bestand, ihre geistreiche Polemik nicht nur gegen die Jesuiten und den 1653.
kirchlichen Leichtsinn, sondern auch gegen die päpstliche Autorität, der sie die höhere Macht Gottes, wie er sich in der H. Schrift offenbart, entgegensetzten. Es erhob sich ein heftiger Streit, der dem Ansehen der Jesuiten und der Hierarchie um so mehr in den Augen der Gebildeten schadete, als die Mitglieder des Port Royal nicht nur geistreiche und witzige Schriftsteller, sondern auch edle Männer von religiöser Gesinnung und sittlich strengem Wandel waren.

Der bedeutendste unter ihnen war Pascal, gleich ausgezeichnet als geistreicher Schriftsteller wie als tiefer Philosoph und gründlicher Mathematiker. Seine Schrift, lettres provinciales, die eine neue Epoche in der Prosaliteratur begründete, ist bis auf den heutigen Tag wegen des vortrefflichen Stils, der feinen Ironie und des witzigen, gewandten Vortrags ein viel gelesenes Buch. Die gelungene Verspottung der Casuistik und sittenverderbenden Lehren der Jesuiten schadete dem Orden mehr als alle bisher gegen ihn gerichteten Angriffe. Pascals großes Werk, worin er die Unzulänglichkeit der Vernunft zur Erkenntniß der letzten Gründe und Ursachen der Dinge und die Nothwendigkeit einer göttlichen Offenbarung und mithin die Wahrheit der christlichen Religion philosophisch darzustellen suchte, blieb unvollendet. Das unter dem Titel „Gedanken" (pensées) nach seinem Tode von seinen Freunden herausgegebene geistreiche Buch, theils theologischen, theils skeptisch-philosophischen Inhalts enthält nur Bruchstücke davon. In seinem Geiste wirkten auch Arnauld (dessen Werke 45 Quartbände umfassen) und Nicole. Klarheit und Schärfe der Gedanken zeichnen ihre Schriften aus; darum wurden die Werke des Port Royal Muster der französischen Prosa und ihre Lehrbücher über Grammatik, Rhetorik, Logik und Mathematik hatten bedeutenden Werth.

Mit neuer Heftigkeit entbrannte der Streit der Jansenisten gegen die Jesuiten, als Quesnel, ein Anhänger der Grundsätze des Port Royal, einen Commentar über das N. T. bekannt machte, der ein volksbeliebtes Erbauungsbuch wurde. Nun ruhten die Jesuiten, von Ludwig XIV. unterstützt, nicht, bis der Papst durch die Bulle Unigenitus das Buch verdammte und Port Royal aufhob. 1713.
Der ganze höhere Klerus von Frankreich nahm an dem geistigen Kampfe den wärmsten Antheil und die Annahme der Constitution Unigenitus mußte durch Entsetzung, Kerker und Verbannung erzwungen werden. Endlich wurde das

Kloster zerstört und selbst die Leichname ausgegraben. Aber die Ansichten des Port Royal erhielten sich theils als ein von Rom getrenntes Kirchenwesen in den Niederlanden (Utrecht und Haarlem), theils als Gefühlsschwärmerei (convulsionaires), theils als freisinniges Element in der katholischen Theologie und bei einem Theile des französischen Klerus.

§. 618. b) Huguenottenverfolgung. Ein Despot wie Ludwig XIV., der sich für ein sündhaftes Leben mit einer vorübergehenden Devotion und Reue ohne Sinnesänderung und Zerknirschung abfand, mußte besonders Aergerniß nehmen an dem demokratischen Wesen der Calvinisten, an ihrem auf Sittenstrenge gegründeten religiösen Ernste, an dem Stolze, der ihnen das Gefühl der Geistesfreiheit und Selbsterkenntniß einflößte; zu dieser Abneigung kam noch Ludwigs Ansicht, daß Einheit der Kirche zu einer vollendeten Monarchie eben so nothwendig sei wie Einheit des Staates. Darum bedrückte er die Jansenisten, bis ihr Widerstand gegen das königliche Oberhaupt gebrochen war, und zwang durch die härtesten Verfolgungen die Calvinisten theils zur Flucht, theils zur Rückkehr in den Schooß der herrschenden Kirche. Lange hintertrieb Colbert, der die Huguenotten als betriebsame, gewerbthätige Bürger schätzte, gewaltsame Maßregeln; aber die Einflüsterungen des königlichen Beichtvaters La Chaise, eines Jesuiten, der Bekehrungseifer der frömmelnden Maintenon (die aus einer verlassenen Waise protestantischer Eltern zuerst die Gattin des verwachsenen, witzigen Dichters Scarron, dann die Erzieherin der natürlichen Kinder des Königs und endlich Ludwigs angetraute Gemahlin geworden) und der despotische Sinn Louvois' trugen endlich den Sieg über Colberts weisere Rathschläge davon. Eine lange Reihe drückender Maßregeln gegen die Huguenotten bereiteten den Hauptschlag vor. Zuerst nahm man ihnen den Rest ihrer politischen Sonderrechte, die getheilten Kammern, dann minderte man durch gezwungene Deutungen des Edikts von Nantes die Zahl ihrer Kirchen, beschränkte den Gottesdienst auf wenige Hauptorte und verbot ihre Synoden. Ludwigs Anfälle von Reue und Andacht wurden stets die Quelle neuer Drangsale für die calvinischen Ketzer, durch deren Bekehrung er seine Sünden zu sühnen hoffte. Man schloß sie allmählich von Aemtern und Würden aus und begünstigte die Bekehrten; dadurch wurden die Ehrgeizigen verlockt; die Armen suchte man durch Geld zu gewinnen, das aus Ludwigs Bekehrungskasse und aus den milden Gaben vornehmer Frommen floß; und durch die Verfügung, daß der Uebertritt minderjähriger Kinder bis zu sieben Jahren herab gültig sei, öffnete man dem Bekehrungseifer ein weites Feld. Familien wurden getrennt, Unmündige ihren Eltern entrissen und im katholischen Glauben erzogen. Hof und Klerus, der lieblose und beredte Bischof Bossuet an der Spitze, setzten alle Mittel in Bewegung, um Frankreichs kirchliche Einheit zu begründen. Der Adel opferte seinen Glauben der Hofgunst, seitdem der Huguenotte Türenne, der ruhmbedeckte Marschall Frankreichs der Beredsamkeit Bossuets gewichen; unter dem Pöbel ließ sich mancher durch Geld zum Besuche der Messe bewegen, was die Jesuiten und Frömmler zu täuschenden Beweisen für die leichte Ausführbarkeit einer kirchlichen Einigung benutzten; aber der wohlhabende Bürgerstand, der Kern der calvinischen Confession, widerstand allen Lockungen. Er konnte nur durch Gewalt bezwungen werden; darum schritt man endlich zu den Dragonaden. Auf Louvois' Befehl besetzte Reiterei die südlichen Landschaften
seit 1680. an den Pyrenäen, der Garonne und Rhone und nahm ihre Quartiere in den Wohnungen der Huguenotten. Bald schwand der Wohlstand der gewerbsamen Bürger, von deren Gut die rohen Dragoner praßten. Die brutalen Mißhand-

lungen der gespornten Bekehrer, die das Haus des Abtrünnigen verließen und in doppelter Anzahl bei den Standhaften einrückten, wirkten mächtiger als alle Lockungen des Hofs und alle Verführungen der Priester. Tausende entflohen ins Ausland, um auf fremder Erde ihres Glaubens zu leben; aber noch sehr groß war die Zahl derer, die unter allen Drangsalen standhaft blieben, als die Aufhebung des Edikts von Nantes dem Verfolgungssystem die Krone aufsetzte und die Huguenotten in Verzweiflung stürzte. 22. Okt. 1685. Ihr Gottesdienst ward gänzlich verboten, ihre Kirchen wurden niedergerissen, ihre Schulen geschlossen, ihre Prediger, sofern sie dem für ihre Bekehrung verheißenen Preis widerstanden, des Landes verwiesen. Und als die Auswanderung in erschreckendem Maße zunahm, wurde dieselbe unter Galeerenstrafen und Güterverlust untersagt. Aber trotz aller Drohungen und Verbote trugen über 500,000 französische Calvinisten ihre Betriebsamkeit, ihren Glauben und ihr Herz in das protestantische Ausland. Die Schweiz, die Rheinpfalz, Brandenburg, Holland und England (Spitalfield in London) boten den Verfolgten ein Asyl. Ihre Bildung, ihre Industrie, ihre geistige Rührigkeit blieb nicht ohne Einfluß auf die Cultur der Völker, zu denen sie geflüchtet. Aber in Frankreich war der Wohlstand und die beneidete Blüthe der südlichen Landschaften dahin! Die Seidenwebereien und die Kunst des Strumpfwirkens wurde durch flüchtige Huguenotten dem Auslande mitgetheilt; calvinische Schriftsteller richteten ihre Feder gegen Frankreich und calvinische Krieger traten in die Reihen der Feinde beim Wiederausbruch des Krieges. Schmeichler priesen den König als Vertilger der Ketzerei; aber der Heldenmuth der Bauern in den Cevennen und die Tausende von Huguenotten, die mit stiller Hausandacht sich begnügten, bewiesen, wie wenig der Religionsdruck dem gehofften Ziele zuführte. Als sich nämlich die Verfolgung auch in die stillen Thäler der Cevennen erstreckte, wo Abkömmlinge der Waldenser, die sich den Calvinisten angeschlossen, in Glaubenseinfalt und nach alter Sitte dahinlebten, da fanden die Dränger hartnäckigen Widerstand. Die Verfolgung erhöhte den Muth der Gedrückten, die Mißhandlungen steigerten ihren Glaubenseifer zur Schwärmerei. Angeführt von einem jungen Handwerker warfen die in leinene Kittel gekleideten Camisarden „die nackte Brust den französischen Marschällen entgegen." Ein gräuelvoller Bürgerkrieg, in dem über 100,000 Menschen bluteten, füllte die friedlichen Thäler der Cevennen und fand erst sein Ende, als der französische Machthaber den von flüchtigen Predigern im Dunkel der Wälder zum Fanatismus begeisterten Kämpfern Freiheit des Glaubens zugestanden. An zwei Mil- 1704.
lionen Huguenotten blieben fast rechtlos und ohne Gottesdienst, bis mildere Zeiten die strengen Ketzergesetze ermäßigten. — Auch die frommen Waldenser in den Thälern von Piemont wurden auf Anstiften französischer Religionseiferer um dieselbe Zeit verfolgt.

4) Ludwigs XIV. Uebermuth und Oestreichs Bedrängniß.

§. 619. Die Reunionen. Die Artikel des Nymweger Friedens waren von den europäischen Mächten angenommen worden, wie sie Frankreich vorgeschrieben. Ermuthigt durch diese Furchtsamkeit schritt nunmehr Ludwig zu den unerhörten **Reunionen**. Es wurde die Behauptung aufgestellt, eine Anzahl Ortschaften und Gebietstheile seien als ehemalige Pertinenz- oder Dependenz-Stücke der im Westfälischen und Nymweger Frieden an Frankreich gefallenen Landschaften und Städte in der Abtretung inbegriffen.

Um der Anmaßung einen Schein von Recht zu geben, ließ nunmehr Ludwig in Metz und Breisach sogenannte Reunionskammern zur Ermittelung dieser Pertinenzstücke errichten und ward so Kläger, Richter und Vollstrecker in Einer Person.

1680. Der Gerichtshof von Metz sprach 80 außerhalb Frankreich liegende Lehen an, die Kammer von Breisach zehn elsässische Reichsstädte nebst dem Gebiet von Hagenau und Weißenburg, so daß allmählich 600 Städte, Flecken, Dörfer, Burgen, Mühlen u. s. w. mit Frankreich verbunden wurden. Der glückliche Fortgang ermuthigte zu neuen Unternehmungen. Dem Herzog von Würtemberg wurde Mümpelgard, dem König von Schweden seine Besitzungen in Pfalz-Zweibrücken und den Spaniern Luxemburg u. a. niederländische Städte entrissen.

Aber die Krone setzte Ludwig diesem Raubsysteme dadurch auf, daß er
30. Sept. 1681. mitten im Frieden die freie Stadt **Straßburg dem deutschen Reiche entriß**. Der verrätherische Bischof Franz Egon von Fürstenberg war bei der Ueberraschung und Besetzung behülflich. Die einst freie Bürgerschaft mußte nach ihrer Entwaffnung dem fremden Machthaber knieend den Unterthaneneid leisten; das Münster wurde dem katholischen Cultus zurückgegeben und das Zeughaus geleert. Statt mit vereinten Kräften den Uebermuth zu strafen, schlossen der Kaiser, Spanien und das durch Confessionshaß gespal-
15. Aug. 1684. tene deutsche Reich mit dem despotischen Monarchen zu Regensburg einen zwanzigjährigen Waffenstillstand, in dem alle reunirten und geraubten Gebiete und Ortschaften dem letztern überlassen wurden mit der einzigen Bedingung, daß er damit zufrieden sein und seine Reunionen einstellen sollte. Aber die Langmuth der Nachbarn steigerte nur Ludwigs Habgier und Uebermuth. Die Grenzverletzungen am Rhein und anderwärts dauerten fort und auch über Italien dehnte Louvois und sein despotischer Gebieter die Gewaltstreiche aus. Casale, der Schlüssel zum Mailändischen, wurde besetzt und Genua bombardirt.

§. 620. Die Türken vor Wien. Während dieser ganzen Zeit war Kaiser Leopold im Osten seines Reichs beschäftigt. In Ungarn hatten die Bedrückungen der Protestanten durch die unter dem Einfluß der Jesuiten stehende östreichische Regierung, die Verletzung ständischer Rechte, die Gewaltthätigkeiten gegen einige Magnaten und die schweren Einquartirungen gerade in dem Augenblick gefährliche Aufstände erregt, als einige rüstige Großveziere die Eroberungspläne früherer Sultane erneuten und den kriegerischen Geist der Janitscharen wieder weckten. Der Fürst von Siebenbürgen ward gezwungen, der Pforte einen hohen Tribut zu entrichten, und als der Adel jenes Landes mit östreichischer Hülfe das türkische Joch abschütteln wollte, wurde nicht nur Siebenbürgen in größere Abhängigkeit gebracht, sondern die Osmanen besetzten auch ganz Niederungarn und wären noch
1664. weiter gedrungen, hätte nicht Montecuculi's glänzender Sieg bei St. Gotthard an der Raab ihren Lauf gehemmt. Die mit den Türken abge-

schlossene Waffenruhe benutzte die östreichische Regierung, besonders der den Ungarn feindlich gesinnte Minister Lobkowitz, zur allmählichen Vernichtung der ungarischen Freiheiten und Rechte.

Eine von den mächtigsten Edelleuten Ungarns gebildete Verschwörung zur Abwehr des von den östreichischen Beamten, Jesuiten und Soldaten geübten 1670.
Drucks gab dem Kaiser die gewünschte Gelegenheit, Ungarns Selbständigkeit zu brechen. Nachdem die Häupter derselben auf dem Schaffot geblutet, erklärte ein 1671.
kaiserliches Edikt, daß die Gewalt des Throns unumschränkt sei und die Ungarn fernerhin eine östreichische Kriegsmacht zu erhalten und die ihnen eigenmächtig aufgelegten Steuern zu entrichten hätten. Ein harter, ungerechter Fremdling ward als Haupt der neuen despotischen Militärregierung eingesetzt. Protestantische Prediger wurden als Ruderknechte verkauft; die Bekenner des Evangeliums, „die dem Preise des Abfalls, Bischofsstühlen, Hof- und Staatsämtern widerstanden, ihrer Kirchen, ja ihrer Kinder beraubt."

Aber die Gewaltschritte weckten den Freiheitssinn und den Kriegsmuth der Ungarn. Emmerich Tököli, ein thatkräftiger, talentvoller Edelmann, dessen Güter eingezogen wurden, entfaltete die Fahne der Empörung. In 1674.
Kurzem stand ihm eine beträchtliche Streitmacht zu Gebote, mit der er das östreichische Kriegsvolk aus Ungarn vertrieb. Ludwig XIV. leistete ihm Bei- 1681.
stand, und die Pforte, die ihn als zinspflichtigen König von Ungarn anerkannte, trug zu seinem Schutz von Neuem den Krieg in das Herz von Oestreich. Mit einem Heere von 200,000 Mann rückte der Großvezier Kara Mustapha sengend und brennend bis vor die Mauern Wiens. Der Hof flüchtete sich nach Linz, Oestreichs Hauptstadt schien verloren. Aber der Heldenmuth der von dem entschlossenen Befehlshaber Rüdiger von Staremberg geleiteten Bürgerschaft und die Ungeschicklichkeit der Osmanen im Belagerungskrieg bewirkten, daß Wien 60 Tage lang allen Angriffen Trotz bot, bis die von Karl von Lothringen befehligte Reichsarmee und ein mit derselben vereinigtes polnisches Heer unter dem Heldenkönig Johann Sobieski der bedrängten Stadt zu Hülfe kam. Eine blutige Schlacht unter 9. Sept. 1683.
den Mauern Wiens entschied wider die Türken. Sie zogen eilig ab und ließen unermeßliche Beute in den Händen der Sieger. Kara Mustapha wurde auf Befehl des Sultans enthauptet, aber das Glück der Schlachten blieb bei dem christlichen Heere. Karl von Lothringen eroberte eine ungarische Stadt nach der andern, und als endlich auch Ofen, das die Türken 146 Jahre lang besessen, in die Gewalt der Oestreicher fiel, glaubte Leopold seinen lang gehegten Plan gegen Ungarn ausführen zu können. Das Blutgericht von Eperies beraubte den Adel seiner unternehmendsten Häupter und schreckte die Nation so, daß die Stände auf dem Reichstag von Preßburg in die Aufhebung des Wahlkönigthums willigten 1687.
und das wichtige Recht, verfassungswidrigen Verordnungen sich widersetzen zu dürfen, aufgaben.

Seitdem hörte Ungarn auf ein Wahlreich zu sein und die *königliche* Würde wurde dem habsburger Mannstamm erblich zuerkannt. Die übrigen Rechte verblieben der Nation und mußten bei jedem Thronwechsel vom Herrscher beschworen werden. Aber die Klagen der Protestanten über die Bekehrungslist der Jesuiten fanden kein Gehör. „Die evangelische Kirche wurde durch ein unblutiges Märtyrerthum über die Hälfte vermindert.“ Tököli flüchtete sich zu den Türken, wo er lange in Ketten gehalten wurde.

Die Osmanen, von den Venetianern in Morea und in dem alten Hellas glücklich bekriegt und von den Oestreichern aus Ungarn und Siebenbürgen getrieben, stürzten ihren Sultan vom Thron und erhoben einen andern; aber **Karl von Lothringen**, **Prinz Eugen** und **Ludwig von Baden** hielten den Sieg bei Oestreichs Fahnen fest. Erst als der Großvezier Köprili die Leitung des Kriegs übernahm, schwankte eine Zeitlang das
1688. Glück; das mit den größten Anstrengungen eroberte Belgrad kam wieder an die Türken. Allein Ludwigs von Baden glorreicher Sieg bei
1691. **Salankemen**, wo 26,000 türkische Leichen, darunter der kräftige Groß-
1697. vezier selbst, die Wahlstatt bedeckten, und die blutige Schlacht von **Zentha** an der Theiß, in der Prinz Eugen sein überlegenes Feldherrntalent ent-
1699. wickelte, zwang endlich die Pforte, den **Carlowitzer Frieden** einzugehen.

Siebenbürgen und alles Land zwischen der Donau und Theiß wurde an Oestreich abgetreten, Morea und einige Inseln fielen an Venedig; Rußland, das zuletzt gleichfalls am Krieg Theil genommen, behielt das eroberte Asow. So ging Oestreich ruhmvoll aus einem Kampfe, der so gefahrdrohend begonnen hatte.

5. England unter den beiden letzten Stuarts.

Karl II. 1660–85. §. 621. Karl II. Die Regierungszeit des leichtsinnigen, charakterlosen und wollüstigen Karls II. war für England verhängnißvoll. Weder das Schicksal seines Vaters, noch die eigenen schweren Lebensgeschicke dienten ihm zur Lehre und Warnung. An dem fröhlichen Hofe von Whitehall gedachte man weniger als irgendwo sonst der ernsten Vergangenheit. Kaum war die Rache der Royalisten an den Puritanern und Republikanern gestillt (§. 604.), so wurde das Reich von schweren Drangsalen heimgesucht.
1665. Eine ansteckende Krankheit stürzte in einem einzigen Sommer 100,000 Bewohner der Hauptstadt ins Grab; im nächsten Jahr verzehrten die Flam-
1666. men zwei Drittel von London (13,000 Häuser, 89 Kirchen) und bald darauf befuhr die holländische Flotte die Themse, verbrannte die Kriegsschiffe und raubte Fahrzeuge und Gut. Den leichtsinnigen König focht dies wenig an; am Tage des Flottenbrandes jagte er mit seinen Buhlerinnen in kindischem Getändel einer Motte nach; ohne Vaterlandsliebe und Ehrgefühl verkaufte er an Frankreich das von Cromwell erworbene Dünkirchen und „verjubelte den Kaufpreis;“ und als seine verschwenderische Hofhaltung Schulden und

Geldnoth mehrte und das Parlament, bei dem der erste Enthusiasmus für das Königthum bald vorüberging, in seinen Bewilligungen nicht so freigebig war, als der König wünschte, so horchte Karl auf die lockende Stimme Frankreichs und verkaufte an Ludwig XIV. die Ehre und den Vortheil des Landes und den eigenen Glauben um Jahrgelder und Mätressen (§. 613). Die damals an dem tonangebenden französischen Hofe herrschende Sitte, durch Religionswechsel und Proselytenmachen seine vornehme Bildung und feine Lebensart zu beurkunden, hatte bereits auch in England Wurzel gefaßt. Der Herzog von York, des Königs Bruder, trat zur römischen Kirche über und brachte auch seine Gemahlin, die Tochter des Ministers Clarendon, des royalistischen Geschichtschreibers der englischen „Rebellion" zu demselben Schritt, und daß Karl II. seine katholische Ueberzeugung in seiner Brust verschloß und lieber den unheimlichen Pfad der Heuchelei und Falschheit wandelte, rührte von dem Rathe Ludwigs XIV. her, der von einem raschen Uebertritt Gefahr für den Thron und Schaden für seine eigenen Interessen fürchtete und darum die unbesonnene Kundmachung der Glaubensänderung hintertrieb. Das Volk ahnte wohl, was in des Königs Herzen vorgegangen; Gewißheit erlangte es aber erst, als Karl bei seinem Tode die katholischen Sterbesacramente nahm. Durch die **Testakte**, welche festsetzte, 1673.
daß jeder, der ein Amt oder eine Militärstelle bekleide, der englischen Kirche angehören müsse, suchte das Parlament den anglikanischen Glauben gegen die Ränke des Hofs sicher zu stellen.

Die Erinnerung an die Härte der presbyterischen Geistlichen während seiner verhängnißvollen Jugendjahre, die Abneigung des genußsüchtigen Fürsten gegen die ascetische Strenge der Puritaner, und das Bedürfniß, für ein wollüstiges und lastervolles Leben eine leichte Absolution zu erlangen und durch eine kraftlose Buße den Fortgenuß aller sinnlichen Freuden zu erkaufen — dies waren die Motive, die Karl II. dem Katholicismus geneigt machten und ihn auf eine Bahn führten, auf der er Heuchelei, Doppelzüngigkeit, Falschheit und Wortbrüchigkeit nicht vermeiden konnte. Die vor seiner Rückkehr erlassene Zusicherung der Gewissensfreiheit blieb unbeachtet, so lange die englische Nation und ihre unduldsame Geistlichkeit ihren Zorn gegen die Puritaner richteten, an denen sie die erlittene Schmach rächen wollten. Er duldete, daß die Uniformitätsakte 2000 puritanische Geistliche ihrer Stellen beraubte und sie mit Weib und Kind dem Elende Preis gab; und als diese bei ihren bisherigen Pfarrkindern Mitleid, Hülfe und Anhänglichkeit fanden und heimliche Bet- und Andachtsstunden anordneten, wurden durch die Conventikel-Akte alle religiösen Zusammenkünfte von mehr als fünf Personen, wobei nicht das allgemeine Gebetbuch zu Grunde gelegt wäre, für ungesetzlich und aufrührerisch erklärt und die Theilnehmer mit schweren Strafen bedroht. Diese Conventikel-Akte wurde auch nach Schottland ausgedehnt, wo das Episcopalsystem in aller Strenge eingeführt und den gemäßigten Presbyterianern eine halbe Duldung unter dem Namen Indulgenz gewährt wurde. „Aber es gab viele ungestüme und entschlossene Männer (sagt Macaulay), besonders in den westlichen Niederlanden, welche der Meinung waren, daß die Verpflichtung, den Covenant zu halten, höher stehe als die Verpflichtung, der Obrigkeit zu gehorchen. Diese Menschen fuhren fort, im Widerspruch mit dem Gesetz Versammlungen zu halten, und Gott auf ihre Weise zu verehren. Die Indulgenz

betrachteten sie nicht als eine halbe Entschädigung für die Unbilden, welche von der Obrigkeit der Kirche zugefügt würden, sondern als ein neues und um so gehässigeres Uebel, weil es unter dem Scheine einer Wohlthat verborgen gehalten ward. Verfolgung, sagten sie, könne allein den Körper tödten, aber die schwarze Indulgenz tödte die Seele. Aus den Städten vertrieben versammelten sie sich auf Haiden und in Gebirgen, durch die bürgerliche Macht angegriffen, vertrieben sie ohne Bedenken Gewalt mit Gewalt. Bei jedem Conventikel erschienen sie in Waffen, mehrfach kam es zum offenen Aufruhr. Sie wurden mit Leichtigkeit besiegt, aber unter Niederlagen und Strafen wuchs ihr Muth. Gejagt gleich wilden Thieren, gefoltert, bis ihre Knochen breitgeschlagen waren, eingekerkert zu Hunderten, gehängt zu Dutzenden, zu einer Zeit preisgegeben der Zügellosigkeit der Soldaten von England, zu einer andern der Barmherzigkeit von Räuberbanden des Hochlands, behaupteten sie trotz ihrer Bedrängniß einen so wilden Muth, daß der kühnste und mächtigste Dränger nicht umhin konnte, ihre Verwegenheit und Verzweiflung zu fürchten." — Als aber die Episcopalen ihre Rache an den Dissenters gestillt und die Strenge der Nonconformistengesetze auch die Katholiken traf, da erinnerte sich Karl wieder seiner frühern, von Breda aus erlassenen Zusicherung und wünschte eine Milderung derselben. Seit dieser Zeit ging dem König der Druck, unter dem die Katholiken seufzten, sehr zu Herzen. Daher erließ er ohne Befragung des Parlaments eine Duldungsverordnung, worin er vermöge seiner höchsten Macht in kirchlichen Dingen alle Strafgesetze gegen die Nonconformisten suspendirte, religiöse Versammlungen an bestimmten Orten erlaubte und die dissentirenden Priester unter den Schutz der Obrigkeit stellte. Aber bei der hochkirchlichen Nation erregte diese Duldungsverordnung, die man als den ersten Schritt zum Papismus betrachtete, eine solche Entrüstung, daß der König sich genöthigt sah, nicht nur die Declaration zurückzunehmen, sondern auch die von dem Parlament mit Ungestüm begehrte Probe- und Prüfungsakte (**Test-Akte**) zu bestätigen, wornach alle, welche sich weigern würden den Eid der Treue und des königlichen Supremats zu leisten, das Abendmahl nach dem Ritus der anglicanischen Kirche zu nehmen und eine Erklärung gegen die Transsubstantiation zu unterzeichnen, unfähig sein sollten, irgend ein Amt oder eine Militärwürde zu bekleiden und weder in das Parlament noch in den Staatsrath gewählt zu werden. Der Herzog von York leistete den Testeid nicht, legte seine Stelle als Groß-Admiral nieder und vermählte sich in zweiter Ehe mit einer katholischen Prinzessin. Dadurch wurde sein Glaubenswechsel offenkundig, und da er bei dem Abgang eines legitimen Prinzen von Wales der nächste Thronerbe war, so näherten sich die protestantischen Dissenters und die Hochkirchlichen einander, um mit vereinten Kräften dem Katholicismus entgegen zu treten. York's beide Töchter, Maria, mit Wilhelm III. von Holland vermählt, und die an einen dänischen Fürstensohn verheirathete Anna blieben protestantisch.

§. 622. Shaftesbury's Thätigkeit. Nach achtjähriger tüchtiger Amtsführung fiel Karls II. Minister Clarendon in Ungnade und
1668. mußte als Landesflüchtiger seine alten Tage in der Fremde beschließen. Ein Ministerium, von den Anfangsbuchstaben seiner Mitglieder (Clifford, Arlington, Buckingham, Ashley, Lauderdale) zur Bezeichnung seiner Charakterlosigkeit **Cabal-Ministerium** genannt, leitete jetzt die Regierung nach dem
1669-74. Wunsche des Königs ohne Rücksicht auf Volksrechte und Ehre. Von Neuem erhob sich ein heftiger Kampf zwischen dem nach Unumschränktheit strebenden Königthum und dem die Volksrechte und Landesreligion wahrenden Parlament. Unterstützt von diesem aus geistreichen aber grundsatzlosen Männern bestehenden Ministerium unternahm Karl den unpopulären Krieg gegen

Holland, der ihm französische Jahrgelder, dem Lande aber Unehre und Nachtheil brachte. Bestechung und Käuflichkeit verloren jetzt in den höhern Regionen alles Schmachvolle. Die Londoner Juweliere, die der Regierung eine große Summe Geldes vorgeschossen hatten, wurden durch unglaubliche Treulosigkeit um ihr Eigenthum betrogen und dadurch Viele ihrer ganzen Habe beraubt. Umsonst zwang das Parlament den König nach einigen Jahren zur Beendigung des Kriegs; Karl, für seine Geldbezüge besorgt, ließ seinen natürlichen Sohn Monmouth mit einigen Tausend Engländern im französischen Sold, und als endlich das Unterhaus dringend die Zurückberufung derselben verlangte und den König nöthigen wollte, mit Holland gemeine Sache gegen Frankreich zu machen, prorogirte der von Ludwig aufs Neue erkaufte Karl das Parlament und machte sich dann durch einen eigenhändig geschriebenen Vertrag verbindlich, ohne Einwilligung des französi- 1675.
schen Königs kein Bündniß mit Holland einzugehen. Gestützt auf diese Uebereinkunft setzte Ludwig den Krieg in den Niederlanden so lange fort, bis er sich überzeugte, daß sein Bundesgenosse dem ungestümen Verlangen des englischen Volkes nicht länger widerstehen könne und die Stimmung der Holländer ihm einen vortheilhaften Frieden (von Nymwegen §. 615.) verhieß. 1678.

Mittlerweile waren die Glieder des Cabal-Ministeriums nach und nach abgetreten und mehrere, namentlich der geistreiche Graf von Shaftesbury (Ashley) schlossen sich der Gegenpartei (Opposition) an, aus Furcht, des Königs Schwachheit, Wankelmuth und verfassungswidriges Verfahren möchte ihnen selbst zum Schaden gereichen. Und um sich bei der Nation, die den Brand der Hauptstadt und alles Unheil des Landes den Jesuiten und Papisten zuschrieb, Vertrauen zu erwerben, benutzte Shaftesbury die Gerüchte von einem papistischen Complot gegen das Leben des Königs, um Karls katholische Rathgeber zu entfernen oder zu verderben. Diese auf den Aussagen zweier schändlichen Menschen, des meineidigen Heuchlers Oates und des verurtheilten Straßenräubers Bedlo beruhende Verschwörung war wahrscheinlich eine leere Erfindung, die nur bei einem von Mißtrauen und Religionshaß erfüllten Geschlechte Glauben finden konnte. Aber so groß war die aus einem bösen Bewußtsein hervorgehende Schwachheit des Königs, daß er, obgleich von der Unwahrheit des Complotts innerlich überzeugt, seine Zustimmung zu den Zwangsmaßregeln gegen die Papisten gab. An 2000 Menschen, darunter angesehene Lords, wurden eingekerkert, eine noch größere Zahl aus London verwiesen und mehrere katholische Geistliche hingerichtet; die Testakte (§. 621.) erhielt eine strengere Fassung und alle Papisten verloren ihre Sitze im Parlament, worauf die katholischen Peers von selbst austraten. — Die Inschrift auf der bekannten Denksäule in London, worin den Papisten der Brand der Stadt Schuld gegeben wird, ist noch zur Stunde ein merkwürdiges Zeugniß von dem damaligen Katholikenhaß des englischen Volks.

Umsonst löste endlich Karl das Parlament, mit dem er 18 Jahre regiert Jan. 1679.
hatte, auf; das neue führte dieselbe erbitterte Sprache gegen die katholicirende Richtung des Hofes und die verderblichen Pläne der Papisten, so daß sich der König genöthigt sah, um nicht in die verlangte Ausschließung seines Bruders von der Thronfolge zu willigen, denselben aus

dem Lande zu schicken, seinen vertrauten Minister Danby zu entlassen, ein neues Ministerium unter Lord Temple's und Shaftesbury's Leitung zu ernennen und den Staatsrath durch die Beiziehung volksthümlicher Männer zu verstärken. Dieses Ministerium hat sich in der englischen Geschichte einen
1679. unsterblichen Namen gemacht durch die **Habeascorpusakte**, das Palladium der persönlichen Freiheit der Engländer.

Nach diesem Gesetze darf Niemand in Haft gebracht werden, ohne daß ein schriftlicher Befehl der Behörde die Gründe der Verhaftung angibt; auch soll der Gefangene innerhalb einer bestimmten Frist (in der Regel drei Tage) vor Gericht gestellt und in kein Gefängniß außerhalb seiner Grafschaft gebracht werden; dabei sind die Fälle, wo die Loslassung gegen Bürgschaft einzutreten habe, genau bestimmt. Schon früher wurde ein anderes wichtiges Gesetz erlassen, „welches den Boden frei machte, indem es die Ritterlehen aufhob und sie in freie Erbzinsgüter, ohne Kriegspflicht und Lehnslasten verwandelte, nur freilich das abhängige Bauerngut in seinen Lehnslasten beließ."

Als aber Shaftesbury und das neue Parlament die Verfolgungen gegen die Papisten fortsetzten, der Habeascorpusacte zum Trotz Einkerkerungen verhängten, den 70jährigen Lord Howard hinrichten ließen und die Ausschließungsbill des Herzogs von York mit erneuter Anstrengung betrieben, lös'te Karl die Reichsversammlung auf. Und da um diese Zeit die französischen Jahrgelder wieder reichlicher flossen und dadurch seine Ausgaben auch ohne die Geldbewilligung des Unterhauses gedeckt waren, so schritt er wiederholt zu dieser Maßregel, bis die Nation aus Furcht vor der Wiederkehr des Bürgerkrieges und den Angebern des papistischen Complots endlich mißtrauend, eine gemäßigtere Gesinnung an den Tag legte. Dies benutzte der Hof, um durch den Oberrichter Jefferies der Krone das Bestätigungsrecht der städtischen Magistrate und größern Einfluß bei Besetzung der Schwurgerichte zu verschaffen, Shaftesbury zu entfernen und den Herzog von York zurückzurufen. Jetzt bildeten sich die zwei politischen Parteien,
1681. deren Namen **Whigs** und **Tories** noch heute die Engländer in zwei große Heerlager theilen.

Jene, an deren Spitze Shaftesbury und mehrere der geistreichsten, edelsten und charakterfestesten Männer Englands, wie Lord Russel, Sidney, Grey und andere standen, betrachteten die Staatsverfassung als einen gegenseitigen Vertrag zwischen König und Nation und legten dieser im Falle einer Verletzung das Recht des thätigen Widerstandes bei; die Tories dagegen, deren Haupt die hochkirchliche Universität Oxford war, verwarfen den Grundsatz, daß die bürgerliche Gewalt vom Volke ausgehe und heischten von den Unterthanen einen leidenden Gehorsam.

Gegen die Häupter der Whigs, die auf Yorks Ausschließung beharrten und theils an Wiederherstellung der Republik, theils an eine Uebertragung der Krone an Karls unebenbürtigen Sohn Monmouth oder einen andern protestantischen Verwandten des Königshauses dachten, richtete nun der Hof
1683. seinen ganzen Zorn. Shaftesbury entging der Gefahr durch seine Flucht nach Holland, wo er bald starb, aber seine Freunde erlagen den Streichen

ihrer Gegner. Der Hof benutzte eine von einigen nichtswürdigen Menschen angelegte Verschwörung gegen das Leben des Königs und seines Bruders, um jene Männer, die mit diesen Verbrechern nichts gemein hatten, zu verderben. Lord Russel und Algernon Sidney, von einem ihrer Meinungsgenossen verrathen und von Tory-Richtern des Hochverraths schuldig befunden, bluteten auf dem Schaffot. Monmouth floh nach Holland. Die Nation, der Conspirationen müde und den Republikanern abhold, verhielt sich seitdem ruhig, so daß der Herzog von York seine Aemter wieder antreten und Karl bis an seinen Tod unumschränkter als je regieren konnte. 1685.

§. 623. Jakob II. Wenige Wochen nach Jakobs II. Thronbesteigung Jakob II. 1685–88. landete der Herzog von Monmouth, ein schöner, reicher und vom Volke geliebter Edelmann, mit einer Schaar englischer Flüchtigen in Britannien, um seinem Oheim die Krone zu entreißen. Viele Unzufriedene sammelten sich unter seine Fahne. Allein die Unbesonnenheit und Feigheit des Führers, die Unfähigkeit seiner Rathgeber und die Spaltung unter seinem Anhange, als er durch die Annahme des Königstitels die Republikaner von sich entfernte, vereitelte das Vorhaben. Monmouth starb eines schmerzlichen Todes auf dem Schaffot. Aber Jakobs Grausamkeit gegen alle Theilnehmer und Billiger des Aufstandes, von denen 330 hingerichtet und über 800 nach Westindien deportirt und zu Sclavendiensten gezwungen wurden, tilgte den letzten Funken von Anhänglichkeit aus dem Herzen des Volks. Der Name des Oberrichters Jefferies, der mit dem Richtbeil und mit einer Henkerschaar die Grafschaften durchzog, ist mit blutigen Zügen in die Jahrbücher der englischen Geschichte gezeichnet. Und als nun dieser Jefferies Lord Kanzler wurde, als in der Verwaltung und im Heere die Zahl der katholischen Vorgesetzten auf eine beunruhigende Weise zunahm, als die Umgehung der Testakte durch Ausdehnung des königlichen Dispensationsrechts und die beabsichtigte Einführung eines Toleranzedikts die allmähliche Rückführung des Katholicismus vorzubereiten schien und alle Schritte andeuteten, daß Jacob eine Umgestaltung der kirchlichen und bürgerlichen Verfassung Englands zu bewirken suche, da gerieth die Nation in die größte Aufregung.

Jakob II. war ein zu eifriger Convertit, als daß er sich wie Karl II. mit einer bloßen Duldung seines Glaubens begnügt hätte. Mit dem Eifer eines Missionars und dem Trotze eines Fanatikers suchte er dem Katholicismus zur Herrschaft zu verhelfen. Er schickte einen Gesandten an den Papst und nahm einen päpstlichen Nuntius an; er stellte im Schlosse die Messe wieder her und gestattete den katholischen Cultus in Privatkapellen; er gewährte den Jesuiten und andern Ordensbrüdern sichern Aufenthalt im Reiche, beförderte Bekehrungen durch Anstellungen und andere Vortheile und sicherte den übergetretenen Geistlichen den Fortgenuß ihrer Pfründen. Die Aussicht auf irdische Vortheile, auf Aemter und Ehrenstellen verfehlte ihre Wirkung nicht bei den Schwachen, die Verführung war zu lockend und das Beispiel von Oben gab Manchem Scheingründe zur Beschwichtigung seines mahnenden Gewissens. Der Befehl, alle, die unter der vorhergehenden Regierung wegen Verweigerung des Eides der Treue und des Supremats in Haft gebracht worden, in Freiheit zu setzen, gab etliche Tausend Nonconformisten, darunter auch protestantische

Dissenters, der menschlichen Gesellschaft zurück. Damit aber nicht die Meinung Geltung fände, als ob des Königs Herz auch mit diesen Mitleid fühle, ließ er bald darauf das Buch des Huguenotten-Geistlichen Claude über die Verfolgungen der Protestanten in Frankreich durch Henkershand öffentlich verbrennen und sprach somit seine Billigung der von Ludwig XIV. angewendeten Maßregeln aus. — Doch konnte Jakob nicht auf Erfolg rechnen, so lange die Testakte noch in Kraft war. Um daher deren Abschaffung vorzubereiten, wurde der Grundsatz geltend gemacht, „es stehe in der Macht des souveränen Königs von England, in gewissen Fällen von den Reichsgesetzen zu dispensiren." Dies hatte zur Folge, daß in der Armee die höchsten Befehlshaberstellen Katholiken und Convertiten übertragen wurden, und als dies unter der Geistlichkeit Murren erzeugte und die beständige Mahnung von den Kanzeln herab, „fest an dem protestantischen Glauben zu halten und sich nicht von den Irrthümern des Papstthums umgarnen zu lassen," das Volk in Aufregung brachte, wurde der Bischof von London, eine kräftige Säule der Opposition, seines Amtes beraubt. — Mit dem der ganzen Familie Stuart eigenthümlichen Starrsinn fuhr Jakob II. fort, durch Proclamationen in Schottland und England seinen Glaubensgenossen die Rechte zu ertheilen, die ihnen die Landesgesetze versagten. Aber die presbyterianischen, dem religiösen Fanatismus so zugänglichen Schotten, die kurz zuvor durch die Ermordung des für die Einführung des Episcopats so eifrig wirkenden Erzbischofs Sharp von Edinburg ihren Haß gegen die kirchlichen Neuerungen der Stuarts zu erkennen gegeben, widersetzten sich der Ausübung des streitigen Königsrechts und erklärten, „Toleranzgewährung liege nicht in dem Bereiche der weltlichen Obrigkeit und sei unvereinbar mit Gottes Geboten; ihr Zweck sei, Tyrannei aufzurichten und die Herzen der Protestanten dem Papismus zu öffnen und somit Ketzerei, Gotteslästerung und Abgötterei zu gestatten." Eine ähnliche Aufregung bewirkte in England die königliche Verfügung, daß alle Strafgesetze wegen Uebertretung kirchlicher Bestimmungen außer Wirkung gesetzt und die Abnahme irgend eines Religionseides als Bedingung des Zutritts zu einem Amte verboten sei, zumal da die offenkundigsten Wahlumtriebe und Wahlbeherrschung bei der Bildung eines neuen Parlaments die Nation überzeugten, daß die Aufhebung der Testakte und die Einführung einer allgemeinen Toleranz den Umsturz der Staatskirche auf legalem Wege bewirken solle. Als daher der Geistlichkeit die Weisung ertheilt wurde, die Verordnung in der Kirche zur Zeit des gewöhnlichen Gottesdienstes zu verlesen, weigerten sich sieben Bischöfe, dem Befehl nachzukommen. Wüthend über diese Vermessenheit ließ Jakob die Prälaten anklagen und in den Tower bringen. Auf dem Zuge dahin wurden sie von dem Volke wie Heilige verehrt und knieend ihr Segen erfleht. Die Freisprechung der Angeklagten wurde wie ein Siegesfest mit Freudenfeuer und Jubelgeschrei gefeiert, was den König von der nahen Gefahr hätte überzeugen müssen, wenn er nicht verblendet die Augen vor dem gähnenden Abgrund absichtlich verschlossen hätte.

§. 624. **Die Revolution von 1688.** Am höchsten stieg der Unwille des englischen Volks, als Jakob zu einer Zeit, wo, auf Anregung Wil-
1686. helms von Oranien, der Kaiser, Holland, Brandenburg, mehrere Glieder des deutschen Reichs, Spanien und Schweden den Augsburger Bund gegen Frankreichs Uebermacht schlossen, mit Ludwig XIV. in Verbindung trat und die schon seit Jahren in holländischem Solde stehenden englischen Truppen zurückrief. Nur 36 Offiziere und wenige Gemeine folgten der Mahnung; die übrigen verblieben bei dem Oranier, dem als Gemahl der ältesten Tochter Jakobs Ansprüche auf Englands Thron zustanden und der durch seine Erklärung gegen die Aufhebung der Testakte seine Mißbilligung über seines Schwiegervaters Maßregeln und Bestrebun-

gen öffentlich ausgesprochen hatte. Da schlug die Nachricht, dem König sei ein **Prinz von Wales** geboren, die Hoffnungen der Engländer auf baldige Erlösung vom Joche des Papstthums nieder und erzeugte den Gedanken, sich durch Selbsthülfe und unter dem Beistande Wilhelms von Oranien davon zu befreien. Die Aechtheit des Prinzen wurde in Zweifel gezogen; Schaaren mißvergnügter Briten strömten nach dem Haag; die Partei der Whigs, angesehene, ehrenwerthe Männer an ihrer Spitze, traten mit dem Oranier in Verbindung und verhießen ihm im Falle einer Landung die Hülfe der protestantischen Nation. In unbegreiflicher Verblendung sah Jakob den Rüstungen der Generalstaaten zu, die nun ihrem Erbstatthalter durch großartige Unterstützung die Rettung ihres Landes vergalten. Selbst die Vorstellungen Ludwigs XIV. waren nicht vermögend, dem König die Augen zu öffnen. Erst als Wilhelm mit holländischer Kriegsmacht an Englands Küste Nov. 1688. landete, als die englischen Farben mit dem Wahlspruch „die protestantische Religion und die Freiheit von England" am Hauptmaste seines Schiffes und ein von dem Geschichtschreiber **Burnet** verfaßtes Manifest seine Absichten kund gaben, da gewahrte Jakob den Vulkan, auf dem sein Thron stand. Umsonst nahm er alle verfassungswidrigen Maßregeln zurück, das Vertrauen des Volkes war verscherzt. Jakob II. wurde jetzt zu seinem Schaden gewahr, wie gefährlich es sei, dem Grundsatze Raum zu geben, daß man Gesetze und Eidschwüre durch sophistische Deutung umgehen könne. Denn wie er seinen Krönungseid und die Testakte unbeachtet bei Seite geschoben, so hielt sich auch die Nation nicht länger an den Grundsatz vom passiven Gehorsam und von der Gesetzwidrigkeit eines bewaffneten Widerstandes gebunden. Der Boden, auf dem er stand, war durch Verrath, Heuchelei und Meineid, womit die Stuarts die Nation vertraut gemacht, wankend geworden. Als der später zum Herzog von **Marlborough** erhobene Lord **Churchill** mit seinen Truppen zu Wilhelm überging und die Stimmung der Armee und der Seemannschaft den König seinen Fall ahnen ließ, da Decbr. 1688. schickte er seine Gattin mit dem Prinzen nach Frankreich, warf das Reichssiegel in die Themse und floh dann in Verzweiflung aus dem Lande seiner Väter, um dessen schönen Thron er sich und seine katholischen Nachkommen gebracht.

Jakob lebte fortan in St. Germain von einem Gnadengehalt Ludwigs XIV., nachdem sein Versuch, durch die irischen Insurgenten wieder auf den Thron zu gelangen, gescheitert war. Das Volk ließ seine Wuth an den Katholiken aus und verschonte nicht einmal die fremden Botschafter.

§. 625. **Wilhelm und Maria.** Nach Jakobs II. Flucht erklärten die Vertreter des englischen Volkes (die National-Convention) den Thron für verlassen und kamen nach langer Berathung dahin überein, daß die **katholische Linie der Stuarts** von der Regierung ausgeschlossen und diese dem Königspaar **Wilhelm** und **Maria** übertragen werden sollte.

Aber belehrt durch die Vergangenheit sicherten sie durch die **Bill der**
13. Febr. 1689. **Rechte** (bill of rigths) die alten Rechte der Nation gegen künftige Gewaltstreiche, ohne der Würde der Krone zu nahe zu treten. Das königliche Dispensationsrecht wurde abgeschafft und die Verantwortlichkeit der Minister für alle Regierungsmaßregeln festgesetzt; aber das strenge Festhalten an der Testakte und den kirchlichen Gleichförmigkeitsgesetzen bewies, daß die Tugend der Duldung auf religiösem Gebiete noch nicht zu dem Bewußtsein des Engländers gekommen. Weigerten doch viele Geistliche den Huldigungseid, weil sie von dem calvinistischen König, der die strengen Gesetze gegen die Dissenters milderte, für die Herrschaft ihres hierarchischen Systems Gefahr fürchteten! Desto bereitwilliger erkannten die Schotten, die unter den beiden letzten Stuarts schwere Drangsale und religiöse Verfolgung zu erdulden gehabt, die neue Ordnung der Dinge an, besonders als Wilhelm in die Abschaffung des verhaßten Episcopats und die Wiederherstellung der presbyterianischen Synodalverfassung willigte. Die von Frankreich unterstützten und von Jakob II. selbst in den Kampf geführten Irländer aber wurden erst durch die blutige Schlacht an der Boyne, wo der alte, als Huguenotte aus Frankreich flüchtige Marschall
20. Juli 1690. Schomberg den Heldentod starb, zur Anerkennung Wilhelms und Maria's gezwungen.

Cromwells harte Maßregeln wurden von neuem gegen dies unglückliche Land angewendet. Die irischen Jakobiten verloren ihre Güter und wanderten zu Tausenden aus. Viele traten in französische Kriegsdienste. Die Insel ging als erobertes Feindesland aller Rechte verlustig. — Unter Wilhelm wurde der letzte Grundstein zu Englands Freiheit und Größe gelegt. Der Staatshaushalt ward von dem Privathaushalt (Civilliste) des Königs geschieden, die Preßfreiheit schlug feste Wurzeln; die Seemacht hob sich, die Londoner Bank trat ins Leben, die ostindische Compagnie wurde erweitert; Gewerbfleiß, Handel und Colonialwesen stiegen zu hoher Blüthe. Wilhelms Herrschernatur wurde mehr bewundert als geliebt; sein ernstes, kaltes Wesen, seine Vorliebe für Holland, seine Verschlossenheit entfremdeten ihm die Herzen der Briten. Desto größere Anerkennung und Liebe fand er bei den Holländern.

1702. Anna 1702–14. Als der Tod den kränklichen Fürsten kinderlos hinwegnahm, folgte ihm Jakobs II. jüngere Tochter **Anna**, unter welcher die vollständige **Vereini-**
1707. **gung Schottlands und Englands zu Stande kam**, so daß von dem an schottische Repräsentanten im englischen Parlament stimmten. Auch sie überlebte alle ihre Kinder, worauf die englische Krone an den Kurfürsten Georg von Hannover, den Enkel der unglücklichen Pfalzgräfin und Böhmenkönigin Elisabeth (§. 565.) kam. Gern hätte Anna ihrem von Frankreich als König von Großbritannien anerkannten Halb-Bruder, dem Prätendenten Jakob III. die Krone zugewandt, aber die Abneigung der Nation gegen die katholische Linie der Stuarts vereitelte ihr Vorhaben.

Jakob II. war 1701 in St. Germain gestorben; Jakobs III. Versuch, durch eine
1717. Landung in Schottland dem hannöverischen Hause die Krone wieder zu entreißen, schlug

fehl; eben so auch das noch umfassendere Unternehmen seines Sohnes, des Prätendenten Karl Eduard (§. 639). Beide starben in Italien, jener 1766, dieser (vermählt mit der Gräfin von Stolberg, der bekannten Freundin des Dichters Alfieri) als kinderloser Herzog von Albany 1788; sein jüngerer Bruder, der Kardinal von York († 1807), war der letzte vom Mannstamm der Stuarts. 1747.

6. Ludwigs XIV. dritter (Orleansscher) Krieg, 1689-1697.

§. 626. Das Augsburger Bündniß (§. 624.) überzeugte Ludwig XIV., daß die europäischen Völker der französischen Zwingherrschaft müde seien; und da zugleich das östreichische Waffenglück seinen Verbündeten, den Großsultan, sehr ins Gedränge brachte, so beschloß er aufs Neue Krieg, um seinen Feinden zuvorzukommen und die deutsche Militärmacht vom Osten an den Rhein zu ziehen. Die pfälzische Erbschaftssache und die Kölner Erzbischofswahl gaben willkommene Veranlassung zur Kriegserklärung. 1686.

1) Als Kurfürst Karl, der Sohn Karl Ludwigs (§. 583.) von der simmernschen Linie ohne männliche Erben starb, fiel die Pfalz nach den Gesetzen des Reichs und des kurfürstlichen Hauses wie nach dem Testament des Verblichenen an die katholische Seitenlinie Pfalz-Neuburg. Aber Ludwig XIV. sprach für die an seinen Bruder, den Herzog von Orleans, vermählte geistreiche und liebenswürdige Schwester des verstorbenen Kurfürsten Elisabetha Charlotte nicht nur die ganze bewegliche Hinterlassenschaft an, sondern begehrte auch die Pfalz-Simmernschen Lande und dehnte endlich seine Forderungen über alle Territorien aus, von denen der Kurfürst Philipp Wilhelm nicht nachweise, daß sie nur Mannlehen seien.

2) Bei dem Tode des Kurfürsten von Köln wünschte Ludwig den französisch gesinnten Wilhelm von Fürstenberg, Bischof von Straßburg, zu dessen Nachfolger. Durch Bestechung brachte er die Mehrzahl der Domherrn dahin, daß sie einer ernsten Abmahnung des Kaisers zum Trotz, dem französischen Söldling ihre Stimmen gaben; aber der Papst war der Wahl entgegen und bestätigte den von der Minderzahl gewählten Kandidaten aus dem bayerischen Fürstenhause.

Dieser dritte Krieg begann mit einer barbarischen Maßregel. Um den Feinden das Eindringen in Frankreich unmöglich zu machen, beschloß Louvois mit Genehmigung seines despotischen Königs, durch Verheerung der Rheingegenden eine Wüstenei zwischen beiden Reichen zu schaffen. Sofort besetzten französische Truppen unter harten Feldherren die Rheinpfalz, die sich von den frühern Kriegsleiden noch kaum erholt hatte, und verübten unmenschliche Grausamkeiten. Wie Mordbrenner fielen die wilden Schaaren über die blühenden Dörfer an der Bergstraße, über die reichen Städte am Rhein, über die Ortschaften der südlichen Pfalz her und verwandelten sie in Aschenhaufen. Der gesprengte Thurm des Heidelberger Schlosses ist noch jetzt ein stiller Zeuge von der Barbarei, mit der Melac und andere Anführer die Befehle einer grausamen Regierung vollzogen. März 1689.

Heidelberg ging zum Theil in Flammen auf, nachdem die Neckarbrücke in die Luft gesprengt worden; Rohrbach, Wiesloch, Kirchheim, Baden, Bretten,

Rastatt, Pforzheim u. a. O. wurden zerstört, Handschuchsheim, Ladenburg, Dossenheim, Schriesheim erholten sich nie wieder ganz von den Verheerungen, womit sie der „allerchristlichste" König heimsuchte; vom Haardtgebirg bis zur Nahe — Frankenthal, Alzey, Kreuznach — rauchten Städte und Dörfer, Weinberge und Fruchtfelder; in Mannheim mußten die Einwohner selbst zerstörende Hand an die Festungswerke und Gebäude legen. In Worms wurde die Domkirche nebst vielen
Juni 1689. Wohnhäusern ein Raub der Flammen und in Speier verjagten die Franzosen die Bürgerschaft, zündeten die ausgeplünderte Stadt und den alten ehrwürdigen Dom an und trieben Hohn mit den Gebeinen der alten Kaiser.

Trotz der überlegenen Anzahl der Feinde behielten die von den ausgezeichnetsten Feldherren geführten Franzosen im Ganzen die Oberhand. In den Niederlanden siegte der talentvolle Marschall von Luxemburg bei
1690. Fleurus und Stenkerken über die Deutschen und Holländer; in Italien,
1691. wo Victor Amadeus II., der kluge Herzog von Savoyen und Piemont, sich Frankreichs Feinden angeschlossen, erfocht der tapfere, geistreiche und charaktervolle Catinat den Sieg von Staffarda, und am Oberrhein fühlten die Bewohner des Breisgau's und Badens die Geißel französischer Einquartierung und Plünderung. Auch zur See machte sich der treffliche Zu-
1690. stand der französischen Marine geltend. Bei Dieppe siegte Admiral Tourville; und selbst die große Niederlage, die derselbe einige Zeit nachher
1692. durch die überlegene englisch-holländische Seemacht bei La Hogue erlitt, wo Frankreichs Flotte fast gänzlich zu Grunde ging, war so ruhmvoll für die französische Tapferkeit und Kriegsehre, daß man den Verlust verschmerzte, zumal da im nächsten Jahr Luxemburg kurz vor dem Ende seiner Helden-
1693. laufbahn den glänzenden Sieg von Neerwinden über Wilhelm von Oranien davon trug und in Italien und Spanien das Kriegsglück Frankreichs Fahne folgte. Auch in Deutschland, wo **Ludwig von Baden**, der talentvolle Zögling des mittlerweile gestorbenen Karls von Lothringen an die Spitze der Kriegsmacht getreten war, blieb das französische Heer noch lange im Vortheil; Heidelberg und das Schloß fielen durch die Feigheit des Befehlshabers zum zweitenmal in die Hände der Feinde, die nun nachträglich zerstörten, was sie beim erstenmal verschont hatten, und zugleich dem Eigennutz und der Bekehrungssucht der Jesuiten und Kapuziner Vorschub leisteten.
1697. Spanien verlor Barcelona an Vendome und einige belgische Städte an andere Feldherren, und an der niederländischen Grenze wurde die feste Stadt Limburg bis auf wenige Mauern und Thürme von Grund aus
9. Mai — 30. Okt. 1697. zerstört. Um so mehr erstaunte man, daß Ludwig zu der allgemein ersehnten Beendigung des Kriegs die Hand bot, und **im Frieden von Ryswick** (zwischen Haag und Delft) sich viel genügsamer zeigte als in Nymwegen.

Er behielt von den spanischen Eroberungen nur eine Anzahl Orte, auf die er ein Recht zu haben vorgab, weil sie zu früheren Abtretungen gehörten, nebst der Insel St. Domingo; dem Herzog von Savoyen wurden alle Besitzungen zurückgegeben, Holland erlangte Handelsvortheile und der Erbstatthalter die Anerkennung als König von

England. Deutschland, von seinen Verbündeten verlassen, kam auch hier wieder am schlimmsten weg; es mußte nicht nur Straßburg und die elsässischen Reunionen gegen die Rückerstattung von Freiburg, Breisach und Philippsburg in den Händen der Franzosen lassen, sondern auch die aufgezwungene Klausel genehmigen, daß in allen protestantischen, von den Franzosen vorübergehend oder dauernd besessenen Ortschaften der katholische Cultus geduldet und das gegen Fürstenberg eingeleitete Gerichtsverfahren niedergeschlagen werden solle. Dagegen wurden Lothringen und Zweibrücken ihren frühern Besitzern zurückgegeben.

7. Frankreichs klassische Literatur.

§. 627. Die Akademie. Die romantische Poesie des Mittelalters, die in Frankreich frühe zu hoher Blüthe gediehen, wurde im 16. Jahrhundert durch die klassische Literatur des Alterthums und ihrer Nachahmer gänzlich verdrängt. Der witzige, von König Franz I. begünstigte Rabelais verspottete in seinem (Rabelais † 1553.) satirischen Roman Gargantua und Pantagruel die romantische Poesie und ihre Helden. Seine auf einer alten Volkssage beruhende Geschichte von dem Riesen Gargantua und seinem Sohne Pantagruel ist eine von natürlichen Derbheiten, Unschicklichkeiten, cynischen Ausdrücken und Obscönitäten angefüllte poetische Caricatur, die aber durch ächten Volkswitz, durch komische und satirische Anspielungen, durch lebendige, anschauliche Schilderungen und durch volksthümlichen Spott, Scherz und Humor höchst anziehend und unterhaltend ist. „In dem Abbild von Zuchtlosigkeit, voll abstoßender Nacktheiten, das er aufrollt, verbirgt sich ein tiefer Ernst.“ Er zieht das ganze öffentliche Leben in Kirche und Staat in das Bereich seiner Satire; er rügt die Irrungen aller Stände, die Mißbräuche der Justiz, die Erpressungen der Beamten, die Sittenlosigkeit des Clerus, alle offenen und geheimen Beschwerden des Volks. Rabelais' Zeitgenosse, (Clement) der leichtfertige Clement Marot, der Uebersetzer der davidischen Psalmen, (Marot † 1554.) und der geschmacklose von pedantischer Gelehrsamkeit strotzende Pet. Ronsard (Ronsard) ahmten die römischen Dichter, besonders Horaz und Ovid so sclavisch nach, († 1585.) daß sie sogar viele lateinische Worte und Wendungen in ihre französischen Gedichte einmengten, und Jobelle machte den ersten Versuch, das antike Drama (Jobelle † 1552.) (mit dem Chor) in Frankreich einzuführen. Selbst Malherbe, mit dem die (Malherbe) Franzosen ihre klassische Literatur beginnen, ist in seinen glatten aber gedankenarmen († 1628.) und phantasielosen Gedichten nur Nachahmer der Alten, und auch der Huguenottendichter Du Bartas, dessen „Woche der Schöpfung“ von Milton benutzt wurde, lehnten sich an das Alterthum an. Dieses enge Anschließen an die antiken Formen und Dichtungsarten verblieb der französischen Literatur auch dann noch, als durch Richelieu's Akademie (§. 609.) für Sprache und Geschmack ein höchster Gerichtshof gegründet worden. Dieses unter königlichem Schutz stehende Institut benahm übrigens der französischen Literatur die freie Entwicklung und drückte ihr den Charakter der höfischen auf. Nur was die Grammatik und das Wörterbuch der Akademie als sprachrichtig bezeichnete, fand allgemeine Geltung und ihre Poetik und Rhetorik bestimmten die Formen und Regeln wie man dichten und schreiben müsse. Hatte das erstere wenigstens den Vorzug, daß die französischen Schriftsteller Sprache und Styl beachten und ausbilden mußten (ein Vorzug, der ihnen bis auf den heutigen Tag vor den deutschen geblieben ist), so schlug dagegen das letztere jede Naturanlage, jede geniale Eigenthümlichkeit in die Schranken der Convenienz und der Regel. Nichts desto weniger verschaffte jene Eleganz der Form, jene Leichtigkeit und

Gewandtheit des Stils, verbunden mit Frankreichs politischem Uebergewicht, der französischen Sprache und Literatur fast ein ganzes Jahrhundert lang die Herrschaft in Europa. Die für den geselligen Verkehr, für Conversation wie für Briefe besonders ausgebildete französische Sprache blieb fortan die Sprache der Diplamatie, der Höfe und der höhern Gesellschaft; ihre Schriftsteller und Schöngeister standen mit den berühmtesten Fürsten und Staatsmännern in brieflicher Verbindung; dies begann schon mit Balzac und Voiture, deren zierliche Briefe von der schwedischen Christine, von Richelieu und von dem ganzen gebildeten Europa bewundert wurden. Wie sehr dagegen der Despotismus des Cardinals und seiner Schützlinge in der Akademie jede wahre Poesie vernichtete, ersieht man aus den erbärmlichen Produkten eines Chapelain und Desmarets, die (jener durch seine Jungfrau von Orleans, dieser durch seinen Clovis) den Franzosen ein Nationalepos schaffen wollten, und aus dem
Corneille 1606–84. Widerstand, den der einzig geniale Dichter, Peter Corneille von Rouen, bei Begründung eines Natinal-Drama zu überwinden hatte.

§. 628. Drama. Corneille. Racine. Molière. Als Corneille nämlich wagte, ohne Zustimmung des Cardinals und der Akademie sein Hauptdrama, den Cid, auf die Bühne zu bringen, worin er den von den Spaniern entlehnten tragischen Stoff und die dem Euripides und Seneka nachgeahmte Form und prunkvolle Darstellung zu einem, in Sprache und Ton eigenthümlichen und den nach Effekt haschenden Franzosen besonders zusagenden, Dichtungsstücke umzuschaffen gewußt hatte, fanden der Cardinal und seine Freunde an diesem neuen Geschmack Vieles auszusetzen, mußten aber erfahren, daß die überall unterdrückte Nationalstimme wenigstens in der Literatur noch Gewicht habe. Denn während Chapelain im Namen der Akademie eine klassische Kritik des Cid ausarbeitete, und ein sehr mittelmäßiger Kopf, Scudery, dessen Schwester durch ihre breiten Romane im falschen Geschmacke jener Zeit sich einen Namen und viele Nachahmer erworben, tadelnde Bemerkungen gegen denselben schrieb, fand Corneille's Drama solchen Beifall beim Volke, daß er dadurch ermuthigt ward, auf den Cid die Horazier und den Cinna folgen zu lassen. So wurde Corneille der Schöpfer der dramatischen Poesie der Franzosen, die in der Form sich enge an die von den Alten gegebenen Muster anschloß.

Aus Mißverständniß der aristotelischen Poetik (§. 99.) wurde das Gesetz der drei Einheiten (Zeit, Ort, Handlung), wornach alle Momente der tragischen Handlung an demselben Orte und in dem engen Zeitraum eines Tages sich entfalten müßten, eigensinnig festgehalten, so groß auch die Unwahrscheinlichkeiten waren, in die sich die Dichter dadurch verwickelten. Der Stoff wurde gewöhnlich der griechischen und römischen Geschichte oder dem Oriente entnommen, aber die Helden traten mit der Feinheit der gebildeten Welt und mit den Sitten des französischen Hofes auf, eine Vermischung des Antiken und Modernen, die bisweilen höchst lächerlich erscheinen mußte; und da der Ton und die Bildung der vornehmen Kreise in die Poesie übertragen wurde, so konnte es nicht fehlen, daß ein kalter Pathos und hohle Declamation häufig an die Stelle der Natur und der wahren Empfindung traten. Aber die Schönheit der Form und Sprache, die Glätte der Versification, die kunstmäßige Anlage entzückten ganz Europa und verschafften dem französischen Geschmacke überall den Sieg. — Corneille's 33 Tragödien, unter denen die spätern den ersten nachstehen (Polyeuktes, Tod des Pompejus, Rodogune u. a.), haben sich auf der Bühne erhalten.

Der vollendetste dramatische Dichter Frankreichs, wenn gleich dem vorigen an Kraft und Charakterschilderung nachstehend, ist J. Racine, bei dem die Eleganz der Form und die Schönheit der Sprache unübertrefflich sind. Racine 1639-99.

In seinen beiden ersten Stücken (die „feindlichen Brüder" und „Alexander") erscheint er als Nachahmer Corneille's; erst in der „Andromache" und im „Britannicus" schlug er eine eigenthümliche Bahn ein und wurde national. In dem letztern Stück ist die Schilderung des verfeinerten, von Tücke und Ränken umstrickten römischen Hofs zu Nero's Zeit besonders interessant und gelungen, weil die ähnlichen Zustände des französischen Hofes unter Ludwig XIV. dem Dichter dabei vor der Seele standen, was seinem Gemälde Farbe und Leben gibt. In der „Berenice" ist eine feine Schmeichelei auf Ludwigs erste Geliebte nicht zu verkennen; im „Mithridates" entwickelte Racine eine richtige Kenntniß des Alterthums, nur ist hier die Ansicht, daß in jedem Stücke ein Liebesverhältniß vorkommen müsse, besonders übel angewandt, von der „Iphigenia" und „Phädra" behaupten die französischen Kritiker, besonders Laharpe, daß sie den gleichnamigen Stücken des Euripides vorzuziehen seien; hinsichtlich der Anlage mögen sie vielleicht Recht haben, aber die kräftigen Züge und das ächte Colorit des Alterthums, wie sie sich in Euripides bei allen Mängeln noch finden, fehlen der pomphaften und conventionellen Poesie der Franzosen gänzlich. In beiden hatte Racine den Höhepunkt seiner dichterischen Ausbildung erreicht, als Frau von Maintenon in eine Art Pietismus versank und an der weltlichen Dichtkunst Anstoß nahm. Sie beredete daher Racine zu den beiden letzten Dramen biblischen Inhalts, „Esther" und „Athalie", wovon jenes für die unter dem Schutz der Frau v. Maintenon stehende weibliche Erziehungsanstalt von St. Cyr bestimmt war, das letztere erst nach des Dichters Tod zur Aufführung kam.

Gleichzeitig mit Racine brachte Jean Bapt. Poquelin de Molière das französische Lustspiel zur Vollendung. Er war zuerst Director einer wandernden Schauspielertruppe, bis ihm die Leitung und Anordnung der königlichen Bühne übertragen wurde. Molière verband mit der Kenntniß des antiken Dramas und der spanischen Bühne tiefe Menschenkenntniß und ein vollkommenes Verständniß seiner Zeit mit allen ihren Gebrechen. Sorgfalt bei der Ausarbeitung und Gewandtheit und Leichtigkeit im Versemachen gaben seinen Dichtungen eine hohe Vollendung und Glätte der Form. Molière 1620-73.

Uebrigens muß man unter Molière's Dramen die schnell entworfenen Gelegenheitsstücke (wie la princesse dElide, l'amour médecin und selbst les fâcheux) von den ausgearbeiteten und klassischen Stücken unterscheiden. In diesen wußte er geschickt die antike Charakterkomödie und ihr moralisches Ziel mit den spanischen Intriguenstücken, in denen die Anlage, die Verwickelung des Knotens und der Begebenheit die Hauptsache ist, zu verbinden. Unter seinen zahlreichen Stücken heben wir hervor: die Affectirten les précieuses ridicules), worin die damals herrschende Ziererei und Sentimentalität, die Affectation des Geschmacks, Alles geistreich und originell sagen zu wollen, und die gezwungene Complimentensucht dem Spotte preis gegeben wird; die Schule der Männer und die Schule der Frauen gehören zu seinen gelungensten Stücken; in der dramatischen Posse Kritik der Schule der Frauen machte er die albernen Beurtheilungen dieses Drama's lächerlich. Der Menschenfeind (misanthrope) ist durch den Streit Rousseau's und d'Alemberts über die Errichtung eines Theaters in Genf berühmt geworden, wobei jener das Stück einseitig sophistisch tadelte und dieser es eben so einseitig sophistisch vertheidigte. Das Komische und Lächerliche eines taktlosen Wahrheitsfreundes in einer unwahren Welt und eines ungeschickten Vertheidigers wahrer Empfindung im gewöhnlichen Verkehr des Lebens ist freilich für das größere Publikum zu fein. Um daher das Volk nicht leer ausgehen zu lassen, verfaßte Molière von Zeit zu Zeit Possen und Na-

tionalfarcen zur Belustigung der Menge. Dahin gehören: Der Arzt wider Willen, der Bürgeredelmann, Georg Dandin, Sganarelle, Scapin's Schelmenstreiche u. a. Nachdem Molière noch im **Geizhals** und in den gelehrten Frauen Gebrechen seiner Zeit gegeißelt, bearbeitete er das vollendetste seiner Stücke, den **Tartuffe**, worin er das scheinheilige Treiben der Frömmler und Pietisten, die unter der Maske der Religion eigennützige und weltliche Absichten und sinnliche Begierden verbergen, auf eine so anschauliche Weise darstellte, daß in den höhern Kreisen, wo solche Heuchelei damals häufig vorhanden war, ein heftiger Sturm gegen das Stück erhoben wurde und es nur selten zur Aufführung kam.

Wie groß Molière's Verdienste im komischen Drama waren, ersieht man aus dem ungeheuren Abstand der nächstfolgenden Komiker, unter denen nur der durch sein ungeregeltes Abenteuerleben wie durch seine Schicksale bekannte Regnard eine Erwähnung verdient. Aber selbst bei ihm können witzige Einfälle und komische Situationen den Mangel an Tiefe und Menschenkenntniß, die Molière in so hohem Grade besaß, nicht ersetzen. „Der Spieler" und der „Universalerbe" sind unter seinen Stücken am merkwürdigsten, jenes, weil er darin sich und sein eigenes zerrissenes Leben darstellt, dieses als Sittenspiegel der Zeit. — Ein Menschenalter nach Racine und Molière hat der geistreiche, vielseitige Voltaire auch der Bühne seine Aufmerksamkeit und seine Feder zugewandt. Er erreichte aber weder in der Tragödie noch in der Komödie seine Vorgänger. Seine Lebhaftigkeit und Flüchtigkeit hinderte ihn an einer sorgfältigen Ausarbeitung, was eine mindere Vollendung der Form zur Folge hatte, und der Mangel eines tiefern religiösen Gemüths und ernster sittlicher Grundsätze benahm seinen Tragödien die Gediegenheit und Würde der ältern. Geist, Witz und Talent, die er in hohem Grade besaß, waren nicht vermögend, diesen Mangel zu decken, so sehr auch seine Eitelkeit ihn glauben machte, daß diese Eigenschaften zur Ueberwindung aller Schwierigkeiten hinreichten.

Regnard 1647 — 1709.

Voltaire 1694 — 1778.

In Zaire und Alzire suchte Voltaire durch christliche Gesinnung zu rühren, obwohl er sein Leben lang das Christenthum bekämpfte; im Oedipus, Brutus und Cäsar's Tod steht er an Kenntniß der Geschichte und Zustände des Alterthums weit hinter Corneille und Racine zurück; in der Merope suchte er die Majestät des griechischen Drama ohne Beiziehung der romantischen Liebe zu erneuern; im **Mahomet** wollte er die Gefahren des Fanatismus, oder vielmehr des Glaubens an irgend eine Offenbarung schildern, entstellte aber auf schnöde Art einen großen geschichtlichen Charakter.

Beaumarchais 1732-99.

Von Voltaire's jüngern Zeitgenossen spiegelte Beaumarchais in dem lebendigen, durch kunstreichen Plan und Anlage ausgezeichneten und mit pikanten Anspielungen angefüllten Lustspiel „Figaro's Hochzeit" die elegante Frivolität und sittliche Auflösung der höhern Stände (vgl. §. 800 b. C.) und Diderot in seinen in Prosa geschriebenen und in Deutschland von Jünger, Iffland und Kotzebue nachgeahmten bürgerlichen Dramen („der Hausvater", „der natürliche Sohn" u. a.) die Wirklichkeit treffend ab. Diderot's dramaturgische Ansichten, daß die Erscheinungen natürlich, die Motive moralisch sein müßten, bewirkten, daß das Rührende, Natürliche und Empfindsame lange als nothwendig für das Drama angesehen ward. — Auch die (später von Metastasio ausgebildete) italienische Oper wurde durch Mazarin in Frankreich eingeführt und durch den Dichter Quinault und den Componisten Lulli zu hoher Vollendung gebracht.

Diderot † 1782.

Boileau 1636 — 1711.

§. 629. Die übrigen Dichtungsarten. Einer der angesehensten Dichter in Ludwigs XIV. Zeit war Boileau (Despréaux), der Horaz der

Franzosen. Sein Hauptverdienst bestand in der vollendetsten Ausbildung der französischen Sprache und des Styls, so daß er als Gesetzgeber der poetischen Formen und des Geschmacks angesehen ward.

Sein bedeutendstes Werk sind seine Satiren, worin er mit Freimüthigkeit die Heuchelei und Anmaßung der Jesuiten, die durch ihr Journal de Trevoux den französischen Geschmack bilden und leiten wollten, die Erbärmlichkeiten der zahlreichen Dichterlinge und die Gebrechen seiner Zeit züchtigt; in seinen Episteln erscheint Boileau als niedriger Schmeichler des Königs, dessen Gunst und Schutz er sich auf diesem Wege erwarb; durch seine Poetik, die er verfaßte als er auf dem Gipfel seines Ansehens stand, wurde er Gesetzgeber der Dichtkunst nicht nur in Frankreich sondern in ganz Europa, so niedrig auch sein Standpunkt und so oberflächlich sein Urtheil ist. Dem komischen Heldengedicht „das Chorpult" (le lutrin) fehlt es nicht an interessanten Partien.

In seinen Oden setzte Boileau seiner Schmeichelei die Krone auf; aber gerade diese Gattung bewies seinen Landsleuten, daß er eigentlich kein Dichter, wenigstens kein Odendichter sei. Die Oden und geistlichen Lieder des mürrischen aus Frankreich verwiesenen Joh. Baptist Rousseau, des Schützlings von Prinz Eugen, haben bei aller Frostigkeit doch viele Vorzüge vor denen Boileau's. Der gelesenste Dichter Frankreichs ist Lafontaine, dessen Erzählungen und Fabeln sich noch jetzt in Aller Händen befinden. In einer Welt voll Zwang, Förmlichkeit und steifem vornehmem Wesen bewahrte er stets seine angeborne Naivetät, seine heitere Unbefangenheit und seine kindliche Natur. Im Leben wie in der Literatur wußte er sich von allen Kunstregeln frei zu halten.

Joh. Bapt. Rousseau † 1741.

Lafontaine. † 1694.

In seinen dem Boccaccio und den alten Provençalen nachgebildeten Erzählungen findet sich zwar nicht die offene Unsittlichkeit jener ältern Dichter, aber an schlüpfrigen und lüsternen Stellen ist auch bei ihm kein Mangel. Die durch Leichtigkeit des Styls und Anmuth der Darstellung ausgezeichneten Fabeln wurden als Schul- und Kinderbuch in allen Familien bekannt und dienten den folgenden Fabeldichtern als Vorbild, so sehr auch ihre breite Geschwätzigkeit dem Wesen der echten Fabel entgegen war.

Was das Epos betrifft, so blieb dasselbe seit den durch Richelieu veranlaßten aber von der Nation verschmähten Versuchen Chapelains u. A. unbearbeitet, bis Voltaire durch seine Henriade auch diese Gattung nach der Meinung der Franzosen zur Vollendung brachte. Aber die historisch treue Schilderung eines Bürgerkriegs in wohllautenden Alexandrinern mit allegorischen Figuren ist von einem ächten Heldengedicht sehr weit entfernt. Dagegen ward die dem Epos verwandte Gattung des Romans von den Franzosen frühe ausgebildet. Von den breiten, der alten Geschichte entnommenen Romanen Calprenede's und der Scudery ging man zu dem historischen Roman über und schilderte die Zeitgeschichte (Gräfin von Lafayette, † 1693); im komischen Roman war der als Gemahl der berühmten Maintenon bekannte witzige Dichter Scarron ausgezeichnet; aber den größten Ruhm erlangte Lesage durch gelungene Bearbeitung der spanischen Romane, worunter die vielgelesene „Geschichte des Gil Blas von Santillana" durch seine klassische Darstellung und „der hinkende Teufel" durch seine Anspielungen auf Personen, Zustände und Geschichten von Paris zu jener Zeit am bekanntesten sind. Zur epischen Dichtung gehört auch das merkwürdige, in poetischer Prosa geschriebene Buch Fenelon's, Erzbischofs von Cambray, die Abenteuer Telemach's, ein Werk von edlem Geist und freisinnigen politischen Grundsätzen, das eine solche Verbreitung erlangte, daß es in alle europäischen Sprachen übersetzt worden ist und nächst der Bibel und der Nachfolge Christi (§. 357.) die meisten Auflagen erlebt hat.

Lesage † 1747.

Fenelon 1651 — 1715.

Fenelon, ein edler Mann von mildem Charakter und christlicher Gesinnung und Tugend, war Erzieher der königlichen Enkel und schrieb dieses an Homers Odyssee sich anschließende Werk in der Absicht, dem Erben des Thrones die Pflichten eines Regenten anschaulich zu machen.

Da die dort aufgestellten Grundsätze durch den grellen Contrast mit der Regierung Ludwigs XIV. als eine Satire auf die letztere gelten konnten und man hie und da Anspielungen zu finden glaubte, so verbot der von dem neidischen Bossuet gegen Fenelon aufgebrachte König nicht nur den bereits begonnenen Druck, sondern belegte auch den Bischof, mit dessen mystisch-religiösen Ansichten er überdieß unzufrieden war, mit seiner Ungnade. Erst nach Ludwigs Tod wurde das Ganze vollständig gedruckt und zugleich die merkwürdige Abhandlung („Anweisungen für das Gewissen eines Königs") beigefügt, in der Fenelon aus den Lehren des Christenthums die Grundsätze einer von Räthen aus dem Volke umgebenen constitutionellen Monarchie ableitete und die Verwaltung des Reichs nach festen Gesetzen zur Gewissenssache der Regenten machte.

§. 630. Prosa-Literatur der Franzosen. Einen neuen Zweig der Prosaliteratur bildeten die von nun an immer häufiger entstehenden Journale, sowohl politische als literarische. Unter den letztern waren am bedeutendsten das im Sinne der katholischen Kirche und des Pariser Hofes redigirte Journal des Savans (seit 1665), die von Leclerc (Clericus) und Bayle in den Niederlanden geleiteten Nouvelles de la république des lettres im protestantisch-freisinnigen Interesse und das Jesuiten-Journal de Trevoux. — Von der polemischen Literatur, zu welcher der Streit der Jansenisten (Pascal u. A.) mit den Jesuiten Veranlassung gegeben, ist schon oben (§. 617.) die Rede gewesen.

Bayle 1647—1706. Bayle, ein während der Huguenottenverfolgungen aus Frankreich in die Niederlande geflüchteter Gelehrter, war einer der scharfsinnigsten Kritiker und hellsten Köpfe der Zeit. Sein Grundsatz, daß die menschliche Vernunft nur vermögend sei, Irrthümer zu entdecken, keineswegs aber die Wahrheit zu erkennen, hat seinen Untersuchungen einen auflösenden und vernichtenden Charakter aufgedrückt. Er bekämpfte mit Freimuth und überzeugender Gründlichkeit und Klarheit alle Irrthümer und Vorurtheile in Kirche, Staat, Wissenschaft und Leben und unterwarf alles Vorhandene in Sitten, Meinungen, Staatseinrichtungen und Religion seinem prüfenden Verstand. Seine Schriften waren um so wirksamer, als er Meister des Styls war und selbst den gelehrtesten Abhandlungen durch witzige und unterhaltende Darstellung und Anekdoten ein Interesse zu geben wußte.

Sein Hauptwerk ist sein historisches und kritisches Wörterbuch, worin er an eine Anzahl Namen aus der politischen, kirchlichen und literarischen Geschichte seine gelehrten Forschungen und skeptische Betrachtungen anreiht, ein Buch, das, bei aller Ruhe und Gewissenhaftigkeit der Forschung, zum Zweifel und Unglauben anregt und daher von jeher heftige Tadler unter allen Parteien gefunden hat.

Bossuet † 1740. Auf entgegengesetztem Standpunkte steht der als Kanzelredner, Huguenottenbekehrer und Eiferer für katholische Rechtgläubigkeit bekannte Bossuet, Bischof von Meaux, ein kluger, ehrgeiziger Prälat, der bei seinem kirchlichen und literarischen Wirken vor Allem nach der Gunst des Hofes strebte.

Außer seinen geistlichen Reden und polemischen Schriften wider die Protestanten (die Geschichte der religiösen Veränderungen [variations] in der protestan-

tischen Kirche) ist sein mit Kraft und Beredsamkeit geschriebenes Werk über Weltgeschichte (discours sur l'histoire universelle), die er zuerst als ein Ganzes und mit christlicher teleologischer Beziehung auffaßte, um die Wege zu zeigen, auf welchen die göttliche Vorsehung die Menschen geleitet, am bekanntesten. Seine der heiligen Schrift entnommene Politik gestattet dem Fürsten unumschränkte Gewalt, den Unterthanen als Mittel gegen Willkür und Tyrannei — demüthige Vorstellungen und Gebete. Bossuet trug, wie auch seine gefeierten Mitbewerber um die Palme der Kanzelberedsamkeit, Flechier, Bourdaloue u. A., kein Bedenken, die Ausrottung der calvinischen Ketzerei als eine der preiswürdigsten Thaten des großen Königs zu rühmen.

Was die Geschichtschreibung angeht, so muß man die gelehrten, eine Zusammenstellung aller Materialien bezweckenden Arbeiten von den zur Unterhaltung und Belehrung geschriebenen Geschichtswerken unterscheiden.

Von jener Art sind Tillemonts Schriften über die römische Kaisergeschichte und die ersten Jahrhunderte der christlichen Kirche, die Gibbon bei seiner Geschichte des Untergangs des römischen Reichs (§. 670.) fleißig benützt hat; Pagi's kritische Forschungen der kirchlichen Annalen des Baronius, ein gründliches und mit Geist abgefaßtes Werk vom freisinnigen Standpunkte der gallikanisch-katholischen Kirche; Beaufort's kritische Schrift „über die Ungewißheit der 5 ersten Jahrhunderte der römischen Geschichte", worin mit gelehrter und kritischer Prüfung der Schriftsteller nachgewiesen wird, „daß die traditionelle Geschichte des ältesten Roms nirgends eine urkundliche Gewähr für sich habe"; Rollin's fleißige aber kritiklose „römische Geschichte"; und Du Cange's Wörterbücher (Glossarien) über die Latinität und Gräcität des Mittelalters, wodurch das Verständniß des Feudalrechts und der Zustände des Mittelalters sehr gefördert ward. — Auch die Werke des Alterthums wurden durch Ausgaben, Commentare und Uebersetzungen (Homer der Frau Dacier) zugänglicher gemacht; doch sind die Ausgaben der Klassiker zum Gebrauch des Dauphin (in usum Delphini) mehr durch ihre typographische Ausstattung als durch ihren innern Werth ausgezeichnet.

Unter den zur Belehrung geschriebenen Geschichtswerken steht die Geschichte Frankreichs von Mezeray oben an. Dieser zwar keineswegs ele- Mezeray † 1683.
gante aber sehr gründliche Schriftsteller faßte das National-Leben in seiner Tiefe und Totalität auf und stellte das Abgabensystem und die damit verbundene Tyrannei in ein so grelles Licht, daß er darüber seine Stelle und den Gehalt eines königlichen Historiographen verlor. Neben dieser ernsten, gehaltvollen Geschichte nimmt die auf Unterhaltung berechnete Mittelgattung zwischen Geschichte und Roman eine untergeordnete Stelle ein. Dahin gehören besonders die Werke von Vertot (Geschichte des Malteserordens u. A.) und St. Real (Verschwö- Vertot † 1735.
rung von Venedig u. A.) und die zunehmende Zahl der Denkwürdigkeiten, St. Real † 1692.
unter denen die von Sully und noch mehr die des Cardinal von Retz (§. 610.) eine Auszeichnung verdienen.

Die letztern sind als treues Abbild der bewegten Zeit der Fronde eben sowohl durch ihren Inhalt als durch den für die Kenntniß der Conversationssprache der vornehmen Kreise wichtigen Styl merkwürdig. — Bewundert und viel gelesen sowohl wegen der eleganten Form als der Lebendigkeit der Schilderungen waren die Charakterzeichnungen Labruyere's, eines feinen Hofmanns und Lebensphilosophen, dem die Lächerlichkeit als Labruyere † 1693.
der größte Fehler erscheint, weil sie die Klippe ist, woran der Mensch in der Gesellschaft scheitert, und die durch glänzenden Styl ausgezeichneten „Grundsätze und Betrachtungen" (maximes et réflexions) von Larochefoucauld, dessen Haus den Sammel- Larochefoucauld † 1680.

platz der größten Geister seiner Zeit bildete. — Aus diesem Buch ersieht man, wie sehr der Egoismus die Haupttriebfeder der höhern Kreise war.

II. Erste Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts.

---

1. Süden und Westen Europa's.

a) Der spanische Erbfolgekrieg (1701—1714).

§. 631. Veranlassung. Der Ryswicker Friede (§. 626.) ward dar-
1697. um von Frankreich so eilig abgeschlossen, weil Ludwig bei der bevorstehenden Erledigung des spanischen Thrones die Hände frei haben wollte. Noch bei Lebzeiten des letzten spanischen Habsburgers, des kinderlosen Karls II.,
1698. hatten die Seemächte und Frankreich einen Theilungsvertrag über dessen Länder abgeschlossen. Dies reizte den Monarchen so sehr, daß er den bayerischen Prinzen Joseph Ferdinand, dessen Mutter eine Habsburgerin
1699. war, zum Universalerben einsetzte*). Aber zum Unglück für Europa starb dieser noch vor dem Erblasser, was dem französischen Gesandten in Madrid Gelegenheit gab, den schwachen, durch einen zweiten Theilungsvertrag aufs Neue beleidigten Monarchen zu einem geheimen Testament zu bereden, worin mit Umgehung Oestreichs, das nach frühern Hausverträgen das nächste Anrecht auf den erledigten Thron hatte, der zweite Enkel Ludwigs XIV., der Herzog Philipp von Anjou, zum Erben der ganzen spanischen Monarchie
1700. ernannt ward. Mit dem Beginne des neuen Jahrhunderts starb Karl II. und Ludwig XIV., von seinen Räthen und der Frau von Maintenon (§. 618. b.) bestimmt, entschied sich nach einigem Bedenken für die Annahme des Testamentes.

Dies hatte den heftigsten aller bisherigen Kriege zur Folge. Denn Kaiser
Leopold I. 1657—1705. Leopold griff zu den Waffen, um seinem zweiten Sohne Karl das Erbe der Habsburger zu erkämpfen. Das erschöpfte Frankreich, wo junge Minister und unfähige, durch Hofgunst erhobene Feldherrn, wie Villeroi, das Ruder führten, wo die Religionsbedrückungen den Camisardenkrieg (§. 618 b.) hervorgerufen, wo die kostspieligen Kriege und die verschwenderische Hofhaltung einen furchtbaren Steuerdruck erzeugt hatten, ging diesmal mit weniger Aussicht auf Erfolg in den Kampf als früher. Savoyen und Portugal, die anfangs auf Seiten Frankreichs standen, traten bald zu den Verbündeten über, so daß nur Max Emanuel, Kurfürst von Bayern (dem Ludwig den Besitz der Niederlande, wo jener Statthalter war, zugesagt) und dessen Bruder, der Erzbischof von Köln, Ludwigs Bundesgenossen blieben; auf Oestreichs Seite dagegen standen nicht nur die meisten Fürsten Deutschlands (besonders Brandenburg, dessen Kurfürst Friedrich für diesen Beistand in Bezug auf das Herzogthum Preußen mit der Königswürde geschmückt, und Hannover, für das kurz zuvor eine neunte Kur errichtet worden war), sondern auch die

Seemächte England und Holland, dieses aus Furcht vor Frankreichs drohender Uebermacht, wenn Ludwig XIV. auch über die spanischen Besitzungen verfügen könnte, jenes nach einigem Zaudern aus Unwillen, daß der französische König den Prätendenten Jakob (III.) Stuart bei dem Tode seines Vaters als König von England anerkannte (§. 625). Aber Spanien empfing den französischen Thronerben mit Jubel und ergriff die Waffen zum Schutze des bourbonischen Königs Philipp V., dessen ganze Natur spanisches Gepräge trug und dessen Charakterschwäche und Trübsinn an die Habsburgischen Regenten erinnerte, deren Blut auch in seinen Adern rollte. Erst später gelang es dem östreichischen Thronbewerber, in Catalonien, Aragonien und Valencia sich eine Partei zu schaffen.

*)	Philipp III.		
Anna Gem. Ludwig XIII.	Philipp IV.		Maria Gem. Ferdinand III.
Ludwig XIV. Gem. Maria Theresia.	Karl II.	Margaretha Ther. Gem. Leopold.	Leopold I. zweite Gemahlin. Eleonore Magdalena v. Pfalz-Neuburg.
Ludwig, Dauphin † 1711		Marie Antonie Gem. Max Eman. v. Bayern.	
Ludwig v. Bourgogne † 1712. — Philipp V. v. Anjou.			
Ludwig XV.		Joseph Ferdinand † 1699.	Joseph I. — Karl VI.

§. 632. Höchstädt. Was diesmal so entschieden das Kriegsglück an Oestreichs und Englands Fahne knüpfte, war, daß die beiden größten Feldherren der Zeit, **Prinz Eugen von Savoyen** und der Herzog von **Marlborough**, die Heere führten. Jener, aus einer dem savoyischen Fürstenhause verwandten, in Frankreich ansässigen Familie entsprossen, verließ das Land seiner Geburt, wo dem nach Kriegsruhm strebenden, aber für den geistlichen Stand bestimmten Jüngling keine Laufbahn offen stand, um in den östreichischen Heeren dem Drang seiner kriegerischen Natur zu folgen. Sein Feldherrntalent entschied den Türkenkrieg zu Oestreichs Vortheil (§. 620.), und welchen Umschwung das kaiserliche Kriegswesen unter seiner Leitung genommen, zeigte sich gleich im Anfang des gegenwärtigen Kriegs, als er, ohne eine Schlacht 1701—2.
zu liefern, den wackern Catinat durch einen meisterhaften Feldzug aus Italien drängte und dessen Nachfolger Villeroi in Cremona gefangen nahm. Dadurch gewann Oestreich das Vertrauen der übrigen Mächte; und da bald nachher Marlborough, das Haupt der seit dem Regierungsantritt der Königin Anna das Staatsruder führenden Whigs (§. 622.), mit großer Heeresmacht und unbeschränkter Gewalt in den spanischen Niederlanden erschien, die von dem bayerischen Statthalter unterstützten Franzosen zurückdrängte und den unpatriotischen Kurfürsten von Köln durch die Eroberung von Bonn u. a. O. so in die Enge trieb, daß er sich nach Frankreich flüchten mußte, erlangten die Verbündeten bald die Uebermacht über die Feinde, so sehr auch die treffliche Einrichtung des französischen Heerwesens, die Kriegs-

kunst der geübten Truppen und die Einheit und Planmäßigkeit der Bewegungen gegenüber der vielgegliederten Kriegsmacht der andern Mächte sich anfangs noch geltend machte. Der Herzog von Savoyen entsagte dem französischen Bündniß, zog aber dadurch schwere Kriegsnoth über sein Land. Vendome, ein geschickter Feldherr, eroberte Piemont und die reichen Fluren der Lombardei und gedachte sich mit dem Kurfürsten von Bayern, der nach der Besetzung der Reichsstadt Ulm in Tyrol einfiel, Kufstein erstürmte und über Insbruck dem Brenner zuzog, zu verbinden; allein der muthige Aufstand der Tyroler, die von den wohlbekannten Berghöhen und aus den unzugänglichen Thalschluchten die Bayern mit ihren Büchsen angriffen und durch einen wohlgeleiteten Schaarenkrieg am Vorrücken hinderten, vereitelte den Plan. Der Kurfürst mußte nach großen Verlusten Tyrol räumen und zum Marschall Villars, der durch das Kinzigthal an die obere Donau gedrungen und Bayern gegen die Feinde geschützt hatte, zurückkehren. Die Einnahme von Augsburg und Passau, wodurch sich Max Emanuel zu entschädigen hoffte, war die letzte glückliche Waffenthat der Bayern und Franzosen. Als weder die Mahnungen des Kaisers noch die Verwüstung des bayerischen Landes den verblendeten Fürsten von seinem Bunde mit Frank-
1704. reich abzuziehen vermochten, er vielmehr im nächsten Jahr seine Truppen mit dem von den Marschällen Villars und Tallard befehligten französischen Heer verband, vereinigte sich Eugen mit dem Anführer der Reichsarmee **Ludwig von Baden** und trat in Schwaben den Feinden entgegen. Unabhängig vom Wiener Hofkriegsrath konnte Eugen bei allen Unternehmungen seinem eigenen Geiste folgen. Bald schloß sich Marlborough nach einem meisterhaften Zuge am Rhein und der Mosel (wo er seine Absicht nicht nur vor den ihn verfolgenden Franzosen, sondern sogar vor seinen eigenen holländischen und englischen Truppen zu verbergen wußte), den beiden andern an; worauf Eugen und Marlborough den alten bedächtigen Markgrafen Ludwig zur Belagerung von Ingolstadt abschickten und dann in der
13. Aug. 1704. **Schlacht bei Höchstädt** (oder wie die Engländer sie nennen, von **Blenheim**) die französische und bayerische Armee aufs Haupt schlugen. 20,000 Leichen deckten das Schlachtfeld, 15,000 Franzosen, darunter Tallard selbst, geriethen in Gefangenschaft, das ganze Kriegsgeräthe wurde erbeutet. Der Kurfürst von Bayern mußte den Franzosen über den Rhein folgen und sein Land dem Kaiser preis geben, dessen Beamte das unglückliche Volk auf barbarische Weise peinigten. Und als endlich der Druck die Bayern zur Empörung trieb und sie die Dränger, die ihren Wohlstand vernichteten und ihre Söhne zur Armee schleppten, erschlugen, rückten östreichische Truppen ein und vermehrten durch Raub und Mord die Leiden des Volkes. Und um das bayerische Fürstenhaus für seine undeutsche Gesinnung zu züchtigen,
Joseph I. 1705–11. sprach der neue **Kaiser Joseph I.**, der seines Vaters Politik und Gesin-
1705. nung beibehielt, über Max Emanuel und seinen Bruder, den Kölner

Kurfürsten, die Acht aus und gab dem Pfalzgrafen bei Rhein die Oberpfalz (§. 570.) zurück.

§. 633. Spanien. Philipps V. schwache Regierung, auf welche ein ränkevolles Weib, die Gräfin Ursini, den mächtigsten Einfluß übte, führte viele unzufriedene Große unter die Fahne der Gegner. Bald wurde die pyrenäische Halbinsel der Schauplatz eines leidenschaftlichen Bürgerkriegs. Die Landschaften des alten Königreichs Aragonien erkannten aus angebornem Nationalhaß gegen Castilien großentheils den östreichischen Thronbewerber an, als dieser in Catalonien landete. Barcelona, Valencia und alle bedeutende Städte fielen ihm zu, indeß die englische Flotte das feste Gibraltar eroberte und die Portugiesen Madrid besetzten und den Hof zur 1704.
Flucht nach Burgos nöthigten. Aber theils die Unfähigkeit des Erzherzogs, theils der Haß der Spanier gegen dessen Bundesgenossen, die Holländer und Portugiesen, theils die Planlosigkeit der Verbündeten bewirkten, daß die Franzosen in Spanien die Oberhand behielten, während sie in allen andern Ländern unterlagen. Philipps V. Sieg bei Almanza unter dem 25. April 1707.
Beistande des französischen Heerführers Berwick (Fitz James), sicherte ihm die Krone und Madrid empfing ihn aufs Neue mit Jubel. Ein furchtbares Strafgericht erging nunmehr über die abgefallenen Landschaften. Die schönen Fluren von Valencia wurden verwüstet, die entschlossenen Bewohner, die lieber das ärgste über sich ergehen ließen, als daß sie sich den verhaßten Castilianern unterwarfen, erlitten den Tod in jeglicher Gestalt, und um nicht dem Hohne der Sieger preisgegeben zu werden, zündeten sie, wie einst die Bürger von Sagunt und Numantia, selbst ihre Häuser an und begruben sich unter den Trümmern. Als endlich nach der Eroberung von Saragossa und Lerida der Widerstand gebrochen war und das Richtbeil die kühnsten Häupter gefällt hatte, verloren die drei Landschaften Aragonien, Catalonien und Valencia den letzten Rest ihrer Rechte und wurden fortan nach castilischen Gesetzen regiert. Zwar besetzten die Verbündeten zwei Jahre später nochmals Madrid, aber Vendome's Feldherrntalent und sein Sieg bei 1710.
Villa Viciosa überwand die Gegner und sicherte die wankende Krone auf Philipps Haupt. Catalonien fügte sich jedoch erst der Castilischen Herrschaft, als Barcelona nach muthvoller Vertheidigung erstürmt war und 1714.
der Kaiser seine Hülfe zurückhielt.

§. 634. Ramillies. Turin. Das Jahr 1706 war durch große Kriegsthaten ausgezeichnet. In den Niederlanden siegte Marlborough über den unfähigen Marschall Villeroi, den Günstling der Frau von Maintenon, bei Ramillies, wo das französische Heer theils verwundet oder ge- 23. Mai 1706.
tödtet, theils gefangen oder zerstreut ward und Geschütz, Fahnen und Kriegsrath den Siegern zufielen. Die spanischen Niederlande mußten sich den Verbündeten ergeben und den östreichischen Thronbewerber als Herrscher anerkennen. Eifersüchtig auf Marlboroughs Glück, suchte Prinz Eugen in

Oberitalien, wo an Vendome's Stelle der Herzog von Orleans und zwei andere Befehlshaber das aus 80,000 Mann bestehende französische Heer anführten, ähnlichen Kriegsruhm zu erkämpfen. Er vereinigte sich durch einen meisterhaften Marsch mit dem Herzog von Savoyen und brachte
7. Sept. 1706. dann mit weit geringern Streitkräften den Franzosen bei **Turin** eine solche Niederlage bei, daß die große Armee vernichtet oder zerstreut ward und ganz Oberitalien in die Gewalt der Sieger kam. Eugen's Ruhm erschallte weit hin und sein Name blieb fortan im Munde des Volkes, das seine Thaten in Liedern pries. Von Mailand aus wurde im nächsten Jahr das König-
1707. reich Neapel durch einen einzigen leichten Feldzug für Karl von Oestreich gewonnen. — Nur in Deutschland, wo an die Stelle des kurz
1707. vorher gestorbenen Ludwig von Baden ein unfähiger Feldherr zum Anführer des langsamen, zwieträchtigen und unschlüssigen Reichsheers ernannt worden, behauptete der Marschall Villars das Feld. Raubend und verwüstend durchzogen seine Truppen, von Straßburg aus, Schwaben und Franken.

§. 635. Frankreichs Demüthigung. Ludwig XIV., an einem glücklichen Ausgang des Kriegs verzweifelnd und die Noth seines erschöpften Reichs erwägend, wünschte nunmehr Frieden. Aber durch den Einfluß Eugens und Marlboroughs, die das Kriegsglück zu Frankreichs Demüthigung benutzen wollten, wurden seine Anträge von England, Holland und Oestreich zurückgewiesen. Umsonst hoffte Ludwig durch neue Anstrengungen Frankreichs gesunkene Kriegsehre wieder herzustellen und dann wie früher die Friedensbedingungen vorzuschreiben — der glänzende
11. Juli 1708. Sieg Eugen's und Marlborough's bei **Oudenarde** an der Schelde über das von zwieträchtigen Anführern befehligte Heer der Franzosen vernichtete die letzte Hoffnung Ludwigs, und da eine durch strenge Winterkälte verursachte Mißernte den gedrückten Landmann an den Bettelstab brachte und die Minister eine Fortsetzung des Kriegs für unmöglich erklärten, mußte der stolze Monarch sich zu den größten Demüthigungen bequemen. Man verlangte von ihm die unbedingte Entsagung auf Spanien, Mailand, die Niederlande und die außereuropäischen Besitzungen, und als er dazu bereit war und für seinen Enkel nur Neapel und Sicilien ansprach, steigerte man die Forderungen, indem man nicht nur auf die Abtretung der ganzen spanischen Monarchie, sondern auch des Elsasses mit Straßburg bestand; selbst unter diesen Bedingungen würde Ludwig den Frieden angenommen haben, hätten nicht die beiden Feldherren und der holländische Großpensionar Heinsius, der damals in den Generalstaaten größere Macht besaß als der Statthalter Wilhelm Friso, endlich noch die entehrende Forderung beigefügt: Ludwig solle seinen eigenen Enkel aus Spanien vertreiben helfen. Dies schien dem französischen Hof zu hart und der Krieg dauerte fort. Aber in der mörderischen

Schlacht von Malplaquet (unweit Doornik), wo 33,000 Leichen die 11. Sept. 1709.
Wahlstatt deckten, verlor Frankreich mehr Leute als bei irgend einer frühern Niederlage und würde den Frieden unter jeder Bedingung haben annehmen müssen, hätte nicht das göttliche Strafgericht (Nemesis) nunmehr auch den Uebermuth der Andern züchtigen wollen, auf daß der Mensch Mäßigung lerne!

§. 636. Umschwung und Friedensschlüsse. Ein Streit der stolzen herrschsüchtigen Gemahlin Marlborough's mit der Königin Anna und eine daran geknüpfte Kabale hatte die Ausschließung der erstern vom Hofe und die Verdrängung des dem Herzog und seiner Gemahlin ergebenen Whig-Ministeriums durch die Tories zur Folge. Diese, den berühmten Bolingbroke (St. John) und den Grafen von Oxford an der Spitze, wünschte nunmehr die Beendigung des Kriegs, um dadurch das Haupt der Gegenpartei, Marlborough, dem sie den Oberbefehl über das Heer nicht ganz zu entziehen wagten, entbehrlich zu machen, und leiteten 1710.
deßhalb mit Frankreich geheime Unterhandlungen wegen eines Separatfriedens ein. — Umsonst wendeten Eugen und die Holländer, die bisher so standhaft die Anträge Frankreichs zurückgewiesen, alle Mittel an, um das englische Ministerium von diesem Schritte abzuhalten; Unterhandlungen begannen und wurden um so schneller zum Ziele geführt, als im nächsten Jahr der wackere Kaiser Joseph I. ohne männlichen Sprößling starb, 1711.
und sein Bruder Karl, dem die spanische Monarchie bestimmt war, der Karl VI. 1711–40.
Erbe seiner Kronen ward. Nunmehr konnte es nicht im Interesse der fremden Mächte liegen, den östreichischen Ländermassen auch noch die spanischen beizufügen und dadurch abermals eine habsburgische Uebermacht in Europa zu gründen. Der Abschluß einer Waffenruhe gab Marlborough's Feinden Gelegenheit zur Rache. Der siegreiche Held verlor alle seine Würden und wurde vor dem Parlament des Unterschleifs angeklagt. Darauf vereinigten sich 1712.
England und Frankreich, dessen Uebermuth mit dem Glück wiedergekehrt war, zu dem **Utrechter Frieden**, welchem bald auch die Generalstaaten 11. April 1713.
(Holland), Preußen, Savoyen und Portugal beitraten.

In Folge dieses Friedens verblieb Spanien und Indien (Amerika) dem bourbonischen König Philipp V., mit der Bedingung, daß die spanische und französische Krone nie vereinigt werden dürften; Holland erhielt außer einigen Handelsvortheilen das Besatzungsrecht in mehreren Festungen auf der spanisch-niederländischen Grenze; Preußen das Oberquartier von Geldern, die Souveränetät über Neufchatel und Valengin und die Bestätigung seiner Königswürde; Savoyen außer einigen mailändischen Landschaften die schöne Insel Sicilien, die es aber sieben Jahre später gegen Sardinien vertauschen mußte. Der Titel eines Königs von Sardinien, den fortan die Herzoge von Piemont und Savoyen führen durften, war dafür ein geringer Ersatz. England erlangte von Frankreich Neuschottland (Akadien), Neufundland und die Hudsonsbai, nebst der Anerkennung seiner protestantischen (hannöverischen) Thronfolge, von Spanien Gibraltar und Minorca

und einen vortheilhaften Assiento- oder Negerhandel-Tractat, wornach einer englischen Gesellschaft das ausschließliche Recht zustand, gegen eine mäßige Abgabe jährlich 5000 Neger in die spanischen Indien zu verkaufen.

Kaiser Karl VI. und das deutsche Reich traten dem Utrechter Frieden nicht bei und setzten den Kampf noch einige Zeit fort. Als aber die Franzosen, die jetzt ihre ganze Kriegsmacht an den Rhein rücken ließen, Landau u. a. O. wegnahmen, überzeugte sich der Kaiser, daß er allein in Verbindung mit den saumseligen Reichstruppen den Krieg wider Frankreich nicht bestehen könne
7. März 1714. und gab daher seine Einwilligung zu dem **Rastatter Frieden**, den Eugen und der Marschall Villars auf die von England in Utrecht festgesetzten
7. Sept. 1714. Bedingungen abschlossen und dem dann auch das deutsche Reich zu **Baden** im Aargau beitrat.

Oestreich bekam darin die spanischen Niederlande, Neapel, Mailand, und das später gegen Sicilien vertauschte Sardinien. Gegen das Reich wurde die im Ryswicker Frieden bestimmte Grenzlinie nebst der Religionsklausel (§. 626.) aufrecht erhalten. Die Kurfürsten von Bayern und Köln erhielten ihre Länder und Würden zurück. Landau blieb französisch.

1. Sept. 1715. Im folgenden Jahr starb Ludwig XIV., des Lebens überdrüßig und von harten Schicksalschlägen niedergebeugt. Innerhalb zwei Jahren hatte er seinen Sohn, seinen Enkel (den Herzog von Bourgogne), dessen geistreiche Gemahlin und seinen ältesten Urenkel verloren; so daß sein jüngster Urenkel, ein fünfjähriges Kind (nachmals Ludwig XV.) den Thron erbte. Und wie war das bei Ludwigs XIV. Regierungsantritt so blühende und starke Königreich herabgekommen! Eine Schuldenlast von mehr als tausend Millionen Gulden drückte das Land; der innere Wohlstand war verschwunden; das Colonialwesen ging seinem Verfall entgegen; die Seeherrschaft befand sich in den Händen der Engländer; Krieg und Verfolgung hatten viele Provinzen ganz entvölkert; Hunger und Nahrungsmangel herrschte allenthalben; Frankreich war erschöpft und sein Credit und guter Name dahin.

b) Innere Zustände.

Orleans Regent 1715–23. §. 637. 1) Frankreich. Während Ludwigs XV. Minderjährigkeit führte der Herzog Philipp von Orleans (Ludwigs XIV. Brudersohn) die Regentschaft. Er und sein früherer Lehrer, der von ihm zum Minister erhobene Cardinal Dubois, waren geistreiche und talentvolle aber höchst sittenlose Männer, die Religion und Moral verachteten, Eigennutz und Selbstsucht für die einzigen Triebfedern des Handelns und sinnliche Genüsse als den Zweck des Lebens ansahen. Der Regent und seine als Geräderte (roués) gebrandmarkten Genossen führten ein üppiges Schlemmerleben und setzten sich über Glauben, Sitte und Anstand hinweg. Die Ausschweifung und Verschwendung dieser mit Aemtern und Würden gezierten Wüstlinge erschöpften die Einkünfte des Staats und erhöhten die Schuldenlast. Die von dem Schotten Law errichtete Zettelbank, die nicht nur hohe Prozente verhieß, sondern auch großen Gewinn in Amerika in Aussicht stellte, erzeugte in ganz Frankreich einen unbegreiflichen Schwindelgeist, den der gewissenlose Regent und seine Gefährten auszubeuten verstanden. Fast alles geprägte Geld floß in die Bank und wurde gegen Papiergeld ausgetauscht; die öffentlichen Kassen wurden mit Banknoten gefüllt, die Depositengelder aus-

gewechselt, der tägliche Verkehr mit Geldscheinen geführt. Was anfangs freiwillig geschah, wurde später durch Edikte gefordert. Die habsüchtigen Großen bereicherten sich, indeß der Bürgerstand bei dem gänzlichen Bankbruch, der sich bald herausstellte, seine Habe verlor. Das ausschweifende Leben stürzte den Herzog Regenten früh ins Grab, worauf Ludwig XV. die Regierung selbst übernahm 1722. und die Leitung des Ministeriums seinem alten Lehrer Fleury, einem friedfertigen, auf Hebung des Ackerbaues, der Industrie und des Seewesens bedachten Prälaten in die Hände gab.

§. 638 a. 2) Spanien. Philipp V. war ein schwacher, von Weibern beherrschter Regent. Nach dem Tode seiner ersten Gemahlin leitete ihn die Gräfin Ursini noch unumschränkter als zuvor, bis die neue Königin, Elisabeth von Parma, sie gleich nach ihrer Ankunft aus Spanien entfernte. Bei dem zunehmenden Trübsinn Philipps kam alle Macht in die Hände der Königin und ihres 1740. vertrauten Ministers, des ränkevollen Italieners Alberoni, der nunmehr ein absolutes Kabinetregiment begründete nnd den Ehrgeiz seiner Gebieterin zu Kriegs- und Eroberungsplänen benutzte. Er hob das spanische Seewesen und suchte dann die durch den Utrechter Frieden seinem König entrissenen Staaten in Italien wieder zu erobern. Schon war Sardinien und Sicilien in den Händen der Spanier, als die drohende Haltung der Quadrupelallianz (Frankreichs, Englands, Oestreichs und Hollands) den furchtsamen Philipp so schreckte, daß es einer von dem Herzog Regenten von Frankreich gebildeten weiblichen Hof-Cabale nicht schwer ward, Alberoni zu stürzen. Er erhielt Befehl innerhalb zwei Tagen 1719. das Reich zu verlassen; die Eroberungen wurden aufgegeben. Aber der ränkevollen Königin Elisabeth gelang es doch nach einiger Zeit, für ihren ältesten Sohn Karl das Königreich Neapel und Sicilien und für ihren zweiten Sohn Philipp das Herzogthum Parma, Piacenza und Guastalla zu erwerben. So erhielten diese Staaten bourbonische Herrscher. — Philipp V. 1724. übergab in einem Anfall von Schwermuth die Regierung seinem ältesten Sohne; als dieser aber schon nach 8 Monaten starb, übernahm er dieselbe wieder, ohne sich jedoch um die Staatsgeschäfte zu kümmern, die der holländische Abenteurer Ripperda nach den Wünschen der Königin leitete. Dadurch verlor Spanien immer mehr an Einfluß auf die Gestaltung der Dinge in Europa. Als endlich Philipp V., dessen Melancholie mit den Jahren wuchs, unter Gram und Sorgen 1746. ins Grab sank, folgte ihm sein zweiter Sohn (erster Ehe) Ferdinand VI., auf Ferdinand VI. den des Vaters Gemüthskrankheit übergegangen war, so daß er zuletzt in unheilbare 1746-59. Schwermuth versank und nur bei Harfenspiel und Gesang, wie auch Philipp und weiland König Saul, Erleichterung fand; daher der Opernsänger Farinelli Karl III. großen Einfluß bei Hofe gewann. Nach Ferdinands Tod folgte dessen Halbbruder 1735-59 in Neapel. Karl, bisher König von Neapel und Sicilien, welches Reich er seinem dritten 1759-88 in Spanien. Sohn Ferdinand überließ.

§. 638 b. 3) Italien. a) Oberitalien. Die Herzoge von Savoyen und Piemont wußten durch kluge Benutzung der politischen Umstände und durch glückliche Bündnisse mit mächtigen Fürsten in Kriegszeiten ihr Gebiet Karl zu erweitern und die Verluste gegen die Schweiz durch Erwerbungen in Italien Emanuel 1580— auszugleichen. Karl Emanuel der Große zog aus den französischen Reli- 1630. gionskriegen (§. 537. ff.) und der kirchlichen Spaltung der Schweiz mancherlei Victor Amadeus I. Vortheile, wenn schon die großen Hoffnungen, die er genährt hatte, nicht alle in 1630-37. Erfüllung gingen. Victor Amadeus I., erwarb bei Gelegenheit des Mantuanischen Erbfolgestreits (§. 572.) einen schönen Theil des Herzogthums Mont- Karl Emanuel II. ferrat. Unter seinem Sohn Karl Emanuel II. brachte eine streitige vor- 1637-75.

mundschaftliche Regierung viel Unglück über Volk und Land; aber durch die glänzenden Eigenschaften und das Glück seines Nachfolgers **Victor Amadeus II.** wurde das Herzogthum so sehr vergrößert, daß die Herrscher von dem an den Titel **Könige von Sardinien** führten; nachdem sie diese Insel gegen das ursprünglich erworbene Sicilien eingetauscht (§. 636). Victor Amadeus „ist ein höchst seltenes Beispiel in der Geschichte, daß ein kleiner Herr mit großen zusammenspielte, und doch am Ende des Spiels einen beträchtlichen Gewinn machte." Er war nicht nur darauf bedacht, sein Reich zu mehren und zu befestigen; er verbesserte auch die Rechtspflege, entriß dem Adel die lange besessenen Kronländereien, gründete die Universität Turin und hob den Schulunterricht. In einem Alter von 64 Jahren übergab er seinem Sohne die Regierung, bereute aber den Schritt bald wieder und lebte noch zwei Jahre kummervoll und bewacht im Palaste Rivoli. **Karl Emanuel III.** erwarb im östreichischen Erbfolgekriege einige beträchtliche Landstriche vom Herzogthum Mailand (§. 661.) und suchte durch geordneten Staatshaushalt und durch Beiziehung der Geistlichkeit zu den Steuern des Landes die großen Ausgaben zu decken, die ein übermäßiger kostspieliger Militärstand unter adeligen Officieren herbeiführte. Dabei war er auf Abstellung und Erleichterung der Feudallasten bedacht, und traf manche gute Einrichtung, ohne die reformirende Hast vieler gleichzeitigen Fürsten und Minister zu theilen. Aber ein abgelebter Staat und ein erschlafftes, unmündiges Volk trug nicht die Kraft in sich, einem mächtigen Stoß von Außen zu widerstehen; als unter **Victor Amadeus III.**, der des Vaters gute und fehlerhafte Maßregeln fortsetzte, die französische Revolution an die Thore von Savoyen und Piemont schlug, wurde das Land bald eine Beute der anstürmenden Nachbarn. — Die Republiken **Venedig** und **Genua** suchten ihre aristokratische Verfassung im alten Zustand zu erhalten. Dem erstern gelang es, die strengen Formen gegen jede Neuerungssucht zu behaupten, allein der Stillstand und die politische Versumpfung, die dadurch über das ganze öffentliche Leben kam, zerstörte im Volke alle Krgft und Energie und legte den Keim des Todes in das ganze Staatswesen. Die **Türkenkriege** waren nicht ruhmlos für die Republik, da der Reichthum die Unterhaltung einer trefflichen Seemacht und eines tapfern Söldnerheers möglich machte, aber sie endigten doch mit dem Verluste der Besitzungen in den östlichen Theilen des Mittelmeers. Zuerst rissen die Osmanen **Cypern** an sich; dann nach einem 25jährigen verderblichen Krieg **Candia**. Die peloponnesische Halbinsel (**Morea**), welche die Republik im **Frieden von Karlowitz** (§. 620.) mit Hülfe der Oestreicher gewann, mußte sie im **Passarowitzer Frieden** (§. 657.) wieder an die Türken abtreten. Nur **Korfu** und **Dalmatien** wurden durch die tapfere Vertheidigung **Schulenburgs** gerettet. Im Bewußtsein der innern Schwäche vermied von dem an der venetianische Senat feindlichen Zusammenstoß mit fremden Mächten, gönnte aber der bürgerlichen Freiheit keine Wohnstätte und untergrub dadurch dem Lebensbaum des Volkes alle Wurzeln. — **Genua** war vermöge seiner Lage nicht im Stande, ein so abgeschlossenes Sonderleben zu führen als Venedig. Es mußte seine aristokratischen Formen mildern und von Zeit zu Zeit die Verfassung umgestalten. Drei mächtige Nachbarn strebten nach dem Besitze des schönen und reichen Freistaats: Savoyen, Oestreich und Frankreich und die Kämpfe und Anstrengungen der Bürgerschaft, ihre Freiheit und Unabhängigkeit gegen deren Vergrößerungssucht zu schirmen, bilden den Inhalt der Genuesischen Geschichte der zwei letzten Jahrhunderte. Die Insel **Corsika**, seit dem 14. Jahrhundert unter Genua's Herrschaft, wurde von den hartherzigen adeligen Kaufherrn schwer gedrückt. Da erhoben sich die wilden, kriegerischen Ein-

Randnotizen: Victor Amadeus II. 1675—1730. — 1720. — 1730. — Karl Emanuel III. 1730-73. — Victor Amadeus III. 1773-96. — 1571. — 1669. — 1699. — 1718.

wohner und verjagten ihre bisherigen Gebieter. Nach einem langen wechselvollen 1730.
Kampfe, während dessen es dem deutschen Abenteurer Baron Theodor von 1736.
Neuhof gelang, sich auf einige Zeit zum König von Corsika aufzuschwingen, riefen endlich die Genuesen die Franzosen zu Hülfe. Aber die Corsikaner vertheidigten sich lange mit großer Tapferkeit, besonders seitdem Paoli an ihrer 1755.
Spitze stand, so daß die Franzosen nur mit der größten Mühe und Anstrengung sich der Insel endlich bemächtigten, worauf Genua dieselbe vertragsweise an Frankreich abtrat. Paoli und seine Genossen fanden Schutz in England. Wäh- 1768.
rend des östreichischen Erbfolgekriegs (§. 660.) wurde Genua von kaiserlichen 1743.
Truppen eingenommen und sollte gezwungen werden, die Landschaft Finale an Sardinien abzutreten. Allein die Genuesen erregten einen Aufstand und schlugen die Oestreicher mit großer Tapferkeit zu ihren Mauern hinaus; und alle Anstrengungen der Feinde, die Stadt wieder zu erobern, waren vergeblich. Im Achener Frieden (§. 661.) erhielt die Republik ihr ganzes früheres Gebiet zurück. — Mailand nebst Mantua blieben seit dem Frieden von Utrecht 1748.
(§. 636.) im Besitze Oestreichs.

b) Mittel-Italien. Die alte Republik Florenz wurde zuerst in ein Herzogthum (§. 383.) und um 1569 in ein Großherzogthum Toskana verwandelt und noch zwei Jahrhunderte von der Mediceischen Familie nicht ohne Ruhm verwaltet. Cosmo, ein kluger, unternehmender, aber treuloser Cosmo 1537-74.
Fürst, erweiterte das Gebiet durch Erwerbung von Siena und andern Territorien, und begründete die Unabhängigkeit des Herzogthums durch die schlaue Entfernung der spanischen Besatzungen aus den bedeutendsten Städten seines Landes. Hierauf überwand er die Florentinischen Emigranten, die, unter der Leitung des entschlossenen Strozzi und unterstützt von dem Papste und meh- 1554.
reren italienischen Fürsten, feindliche Angriffe auf Toskana machten, um den Florentinischen Freistaat wieder herzustellen, und richtete dann seine ganze Thätigkeit auf Vernichtung der republikanischen Formen und der ständischen Freiheiten und auf Begründung einer unumschränkten einherrlichen Gewalt. Dies geschah nicht ohne große Strenge, List und Grausamkeit, „denn der Herzog war argwöhnisch und die Florentiner sprachen gern von alten Zeiten. Wider Friedensstörer und Rebellen wurde ein eigenes Inquisitionsgericht angeordnet, zum Ermorden der Rebellen durch Belohnungen aufgefordert. Bei Confiscation aller Güter und bei Lebensstrafe sollte Niemand ein Gewehr tragen. Kaum verhinderte noch Torelli, daß nicht, der vermeinten religiösen und politischen Ruhe zu Ehren, aller Buchhandel zu Grunde gerichtet wurde." Von diesem Cosmo sagten die Ausgewanderten, „in ihrem schönen Tyrrhenerlande, wo sonst Gerechtigkeit und Ehre so viel gegolten, erscheine jetzt der als der Beste, der sich am meisten mit Blut befleckt und die meisten Wittwen und Waisen gemacht habe." Als Cosmo durch solche Mittel seine Herrschaft befestigt, war er bemüht, den Wohlstand des Volks durch Beförderung des Handels und der Fabriken zu heben; auch die schönen Künste fanden in ihm einen freigebigen Gönner. Mit Kaiser Augustus, dem man den ersten Großherzog Cosmo mit Recht verglichen, hatte er auch in Familienunfällen eine traurige Aehnlichkeit; doch haben sich die Verbrechen, wodurch seine Kinder fast sämmtlich den Tod gefunden haben sollen, durch neuere Forschung als Erdichtungen herausgestellt. Man erzählte einst: „Ein Herzog v. Ferrara vergiftete Lucrezia, Tochter des Großherzogs, seine Gemahlin; ein Fürst Orsini fand Gründe, Isabella ihre Schwester zu erwürgen; der Cardinal Johann von Medici wurde über einer Jagdstreitigkeit von Garcia, seinem Bruder, ermordert; diesen tödtete Cosimo, ihr beider Vater, eigenhändig;" (beide Brüder wurden das Opfer

der Malaria), „Schmerz brachte die unglückliche Mutter zu Grabe; der Großherzog ließ auch seine älteste Tochter wegen unanständiger Liebschaft vergiften.“ Gebeugt von den vielen häuslichen Leiden übertrug Cosmo noch vor seinem Ende die Francesco 1575-85. Regierung seinem Sohne Francesco, einem Fürsten, „der mit den sinnlichen Richtungen eines Spaniers die geistigen Liebhabereien eines Florentiners am griechischen Alterthum und an den schönen Künsten verband.“ Wie sein Vater begünstigte auch Francesco Handel und Fabriken, wobei er sich selbst betheiligte und hohen Gewinn nahm; aber sein Liebesverhältniß zu der schönen Venetianerin Bianca Capello, die mit ihrem Geliebten Bonaventuri entflohen und in Florenz Schutz gesucht hatte gegen die Verfolgungen ihrer Familie, verursachte ihm viel häusliches Leid. Nach der Ermordung Bonaventuri's und nach dem Tode der Großherzogin gelang es der ränkevollen Bianca, Francesco's rechtmäßige Gemahlin zu werden. Ihr gleichzeitiger Tod wurde einer vergifteten Speise zu-Ferdinand I. 1587—1609. geschrieben, welche Bianca für ihren Schwager, den Cardinal Ferdinand bestimmt hatte, die aber durch sonderbare Fügung ihr und ihrem Gemahl verderblich wurde. Ferdinand I. besaß den Herrscherſinn und die Klugheit wie die Kunstliebe und Sinnlichkeit der frühern Mediceer. Seine großartigen und ausgedehnten Handelsunternehmungen erwarben ihm unermeßliche Schätze und setzten ihn in den Stand, manche nützliche Einrichtung zu treffen. Livorno blühte auf. Mit großer Klugheit wußte er sich zwischen den Spaniern und Franzosen, die ihn wechselsweise bedrohten und anlockten, durchzuwinden, so daß er das Großherzogthum Cosmo 1609-21. unabhängig und vergrößert seinem Nachfolger übergeben konnte. Unter Cosmo II. behauptete Toskana noch seinen Reichthum und seine Blüthe, wenn schon der ausgedehnte Handel nach Osten und Westen sich zu mindern begann. In Künsten und Wissenschaften nahm Florenz, eine der schönsten und reichsten Städte des Erdbodens, immer noch einen hohen Rang ein; aber sinnliche Genüsse 1621-28. hatten die Kraft der Bürgerschaft gebrochen und allen Freiheitssinn erstickt. Ferdinand II. 1628-70. Die nachfolgende vormundschaftliche Regierung und dann die lange Herrschaft Ferdinands II. war ein Wendepunkt zum Schlimmen in der Florentinischen Geschichte. Der gesammelte Schatz ging größtentheils verloren, als sich der Großherzog ganz an Habsburg anschloß und die leeren Hände der Spanier und Oestreicher mit den ersparten und erworbenen Summen seiner Vorgänger füllte. Die Geistlichkeit gelangte zu großer Macht und zu politischem Einfluß; und die verkehrten Maßregeln der Regierung verbunden mit Pest und Mißwachs schlugen dem Lande tiefe Wunden, die selbst der äußere Glanz nicht zu verhüllen vermochte. Toskana ging von der Zeit an demselben Verfall ent-Cosmo III. 1670—1723. gegen, in den schon die meisten übrigen Staaten des reizenden Italiens gerathen waren. Banditenschaaren trieben überall ungestört ihr Raubwesen und spotteten aller Gesetze und Obrigkeit. — Cosmo III., von Mönchen und Geistlichen erzogen, hielt die Verherrlichung der Kirche, die Bekehrung der Ketzer und die Bereicherung des Klerus für seine erste und höchste Regentenpflicht. Seine lange Regierung wurde das Grab des Florentinischen Wohlstandes. „Man erhub das Geld, das auf unnütze Pracht und Stiftung neuer Klöster und Pensionirung von Proselyten verwandt wurde, durch unerträgliche Abgaben von den Unterthanen, und je weniger bei der abnehmenden Wohlhabenheit des Landes die alten Steuern abwarfen, desto härter trieb man ihre letzten Reste ein und desto gieriger erfand man neue. Der Staat seufzte unter einer drückenden Last von Schulden und aller Wohlstand war vertrocknet.“ Noch kläglicher sah es in der Herrscherfamilie selbst aus. Die Großherzogin ließ sich nach einer 13jährigen Ehe scheiden und führte in Paris ein Leben in niedrigster Sin-

nenlust; der Erbprinz starb vor dem Vater an den Folgen der Ausschweifung.
Mit seinem zweiten Sohn Johann Gasto erlosch das mediceische Herrscher- Johann Gasto
haus, dessen letzte Sprößlinge sich ihrer großen Ahnen unwürdig gemacht. — 1723-37.
Noch vor Johann Gasto's Tod waren die europäischen Mächte übereingekommen,
daß Franz Stephan, Gemahl der Kaiserin Maria Theresia, das Großher-
zogthum nebst dem Allodialvermögen und die Schulden der Familie erben sollte.
Von dem an stand Toskana unter dem Einfluß von Oestreich, trotz der Bestim-
mung, daß es nie mit dem Kaiserreich unter Einem Regenten vereint werden
sollte. Auf Franz Stephan, der den kaufmännischen Geist der Mediceer Franz Stephan
besaß, aber die Einkünfte Toskana's oft zum Vortheil Oestreichs verwendete, 1737-65.
folgte sein zweiter Sohn Leopold, unter dem das Großherzogthum wieder Leopold
glückliche Zeiten erlebte. Bei seiner Thronbesteigung in Oestreich übergab er Tos- 1765-90.
kana seinem zweiten Sohne Ferdinand Joseph. — Parma, durch Papst Ferdinand III.
Paul III. in ein Herzogthum verwandelt, wurde seit der Mitte des sechzehnten 1790—
Jahrhunderts durch das Haus Farnese regiert. Als mit Herzog Anton der 1824.
Farnesische Mannsstamm ausstarb, wurde das Herzogthum Parma mit Pia- 1731.
cenza und Guastalla einem spanisch-bourbonischen Infanten verliehen, und
zwar zuerst dem ältern Prinzen Don Carlos und dann, nach dessen Erhebung 1735.
auf den neapolitanischen Königsthron, dem zweiten Don Philipp. Philipps Philipp 1748-65.
Sohn und Nachfolger Ferdinand gerieth in einen folgenreichen Streit mit Ferdinand 1765—
dem Papst, woraus allerlei kirchliche Reformen hervorgingen. Nach seinem Tode 1804.
wurde das Land dem französischen Oberitalien beigefügt. — Das Herzogthum
Modena mit Reggio, Mirandola und Massa-Carrara, wurde im
17. und 18. Jahrhundert von Gliedern des Hauses Este regiert. Der letzte 1796.
war Hercules III., der sein Land den Franzosen überlassen mußte und in Deutsch-
land starb. — Der Kirchenstaat krankte an unheilbaren Wunden, die das
geistliche Regiment dem Wohlstand, der Thätigkeit und der Freiheit der Einwoh-
ner schlug. In der Regel bestiegen nur Kardinäle den apostolischen Stuhl, „die
den großen Familien Italiens angehörten und in den Staatsgeschäften der römi-
schen Prälatur ergraut, nicht groß im Guten noch im Bösen waren.“ Inno- Innocenz X. 1644.
cenz X., der den westfälischen Frieden verwarf, vernichtete durch das Kornmono- —1655.
pol der päpstlichen Kammer den römischen Ackerbau und gab durch seine Abhängig-
keit von den Rathschlägen der Donna Olympia den Gegnern Veranlassung zum
Spott. Seine Nachfolger, besonders Alexander VII., der „den unnützen Alexander VII.
Triumph hatte, die geistreiche Tochter Gustav Adolfs auf dem Capitol zu em- 1655-67.
pfangen“ (§. 586.) und sein dritter Nachfolger, der strenge Innocenz XI., Innocenz XI. 1676
hatten viele Kämpfe mit Ludwig XIV. zu bestehen, der nicht nur in die Kirchen- —1689.
und Hoheitsrechte des Papstes eigenmächtige Eingriffe machte, sondern den heili-
gen Vater in der ewigen Stadt selbst durch seine Gesandten und deren Gefolge
bedrohte und vorübergehend die päpstliche Stadt Avignon in Frankreich besetzte;
erst Innocenz dem XII., einem wohlmeinenden Fürsten, der sich Kirchenzucht Innocenz
und Armenpflege angelegen sein ließ, gelang die Herstellung des Friedens mit XII. 1691 —1700.
Frankreich. Clemens XI. widersetzte sich umsonst dem Königstitel des Kurfür- Clemens XI.
sten von Brandenburg; in einem Streit über die Kirchenhoheit in Sicilien unter- 1700-21.
lag er der weltlichen Macht. Benedict XIII. behielt auch auf dem päpstlichen Benedict
Thron die Sitteneinfalt und Lebensweise eines Dominicanermönchs bei; Bene- XIII. 1724-30.
dict XIV., ein gelehrter, wohlwollender und scherzhafter Herr von einfacher, Benedict XIV.
edler Sitte, suchte die Würde der Curie gegen die katholischen Fürsten durch ver- 1740-58.
ständiges Nachgeben aufrecht zu erhalten. Clemens XIII. vermochte nicht, den Clemens XIII.
Jesuitenorden gegen die Verfolgungen Pombals und der bourbonischen Höfe zu 1758-69.

Clemens XIV. 1769-74. schützen (§. 672.); Clemens XIV., Ganganelli, ein freisinniger Mann
1773. „voll Talent und schöner Menschlichkeit," machte seine Regierung denkwürdig
Pius VI. 1774—99. durch Aufhebung des Jesuitenordens. Sein Nachfolger Pius VI. suchte umsonst die Würde und Macht des Papstthums gegen eine unkirchliche Zeit zu vertheidigen.

c) Unter-Italien. Zwei Jahrhunderte stand das Königreich Neapel
1504. und Sicilien unter spanischer Herrschaft, seitdem Ferdinand der Katholische durch List und Gewalt sich des schönen Landes bemächtigt (§. 391). Es wurde von spanischen Vicekönigen regiert und theilte mit Spanien alle Leiden und Mißgeschicke. Die alte ständische Verfassung wurde allmählich beseitigt, die bürgerliche Freiheit ging unter, hohe Besteuerung vernichtete den Wohlstand des Landes. Denn außer den Ausgaben, die die eigene Staatsverwaltung, die Rechtspflege, das Kriegs- und Polizeiwesen u. s. w. erforderten, wanderten noch große Summen nach Madrid in die königliche Kasse und nach Rom in den Säckel des Papstes, der noch immer die alten lehnsherrlichen Rechte über Unteritalien geltend machte. Was aber mehr als alle Steuern das schöne Land allmählich zu Grunde richtete, war die Anhäufung des Grundbesitzes in den Händen des Adels und des Klerus. „Kein Amortisationsgesetz steuerte dem Wachsthum ihrer Besitzungen, und sowohl in Neapel als in Sicilien gehörten nach und nach wohl zwei Drittheile des ganzen Grundeigenthums zur todten Hand." Der Bürgerstand war arm, der Bauernstand unfrei und gedrückt; eine unwissende, träge und sittenlose Priesterschaft ließ das geistige Leben verkommen, indem sie durch Beförderung eines blinden sinnlichen Aberglaubens, einer laxen Moral und einer erschlaffenden Werkheiligkeit das Volk in geistiger Verdumpfung und in Unkennt-
1647. niß über alle höhern Dinge hielt. Der Volksaufstand in Neapel unter Masaniello (§. 607.) scheiterte an der Unfähigkeit der Führer und an der mangelhaften Unterstützung der Franzosen. Im spanischen Erbfolgekriege wurde Nea-
1707. pel von den Oestreichern erobert und besetzt (§. 634.) und im Utrechter Frieden wurde diese Besitznahme gutgeheißen; und als einige Jahre später Oestreich auch die Insel Sicilien erhielt und dafür Sardinien an Piemont abtrat (§. 636.), schien das Königreich eine bleibende Besitzung des östreichischen Kaiserhauses zu werden. Aber schon nach 16 Jahren willigte Kaiser Karl VI., um die Anerkennung der „pragmatischen Sanction" (§. 658.) zu erlangen, ein, daß Neapel und Sicilien als eigenes Königreich dem spanisch-bourbonischen Königssohne Don
1735. Carlos übergeben wurde, bei dessen Nachkommen es mit einiger Unterbrechung bis zur Stunde geblieben ist. Kraft eines Familiengesetzes sollte Unteritalien nie
1759. mit Spanien verbunden werden. Als Don Carlos unter dem Namen Karl III. zu dem spanischen Throne berufen wurde, übertrug er die Regierung seinem minderjährigen Sohne Ferdinand IV., dessen ereignißvolle Regierungszeit die französischen Revolutions-Stürme und die Restauration überdauerte. Er starb als Ferdinand I. König beider Sicilien im J. 1825.

Georg I. 1714—27. §. 639. 4) England. Unter den Regenten des Hauses Hannover
Georg II. 1727—60. (Georg I., Georg II., Georg III.) erlangten die freien Institutionen Englands
GeorgIII. solche Festigkeit, daß die persönlichen Eigenschaften der Könige wenig Einfluß auf
† 1820. den Gang der Begebenheiten übten. Sie wurden immer mehr abhängig von der Gewalt der öffentlichen Meinung und den nationalen Interessen, und erschienen mehr und mehr als bloße „Würdenträger eines von innern Kräften bewegten und im Gange erhaltenen Gemeinwesens." — Der weder mit geistigen noch sittlichen Vorzügen ausgerüstete Georg I. wendete sein Vertrauen wieder den Whigs zu und ließ die Toryminister (Bolingbroke, Ormond, Orford) wegen

Uebereilung des Utrechter Friedens und wegen Begünstigung des Prätendenten als Staatsverräther anklagen. Die Schuldigen flohen zu Jakob, der, von ihnen verleitet, den Versuch machte, mit Hülfe der unzufriedenen Tories (Jakobiten) die Krone Englands zu erwerben. Allein die Entschlossenheit des Ministers Rob. Walpole, der 21 Jahre lang an der Spitze der Staatsgeschäfte stand, und die Unfähigkeit der Jakobitischen Führer vereitelten das Unternehmen. Als Jakob in Schottland landete, war seine Partei bereits geschlagen. Er eilte nach Frank- 1715.
reich zurück; aber über seine Anhänger ergingen schwere Verfolgungen. Und um den Frieden im Innern sicherer zu begründen, wurde das Gesetz siebenjäh- 1716.
riger Parlamente eingeführt und die Mehrung der Landarmee beschlossen. Dies schreckte nicht nur die innern Feinde, sondern legte auch den Grund zu Englands Uebergewicht in Europa. Die Verschwörung, die im nächsten Jahr 1717.
der schwedische Graf Görz, der verschmitzte und ränkevolle Rathgeber Karls XII. (§. 648.) mit Alberoni anlegte, um Englands Krone den Stuarts zurückzugeben, schlug ebenfalls fehl. Das Vorhaben wurde entdeckt und Görz verhaftet. Von nun an ward Georgs I. Regierung nicht weiter angefochten und die Nation hatte Muße, ihren Handel und ihre Betriebsamkeit zur Vollendung zu führen. Das gefährliche Beginnen der Südsee-Compagnie, die alle Staatsschulden 1719.
an sich brachte und dann einen ähnlichen Speculationsschwindel wie Law in Frankreich erzeugte, blieb ohne nachtheilige Folgen für den Wohlstand. Die den Repräsentanten des Volks verantwortliche Regierung hatte nur die Wohlfahrt des Landes und die Größe der Nation im Auge. Die Mißbräuche, die am englischen Hofe unter den beiden ersten Georg so gut wie in andern Ländern durch Günstlinge und Mätressen Eingang fanden, waren nicht vermögend, dieses Ziel im Großen zu verrücken. Merkwürdige Erfindungen auf dem Gebiete der Industrie bahnten die neue Zeit an. Im J. 1769 construirte James Watt aus Greenock in Schottland, der sich in Glasgow zum Instrumentenmacher ausbildete, die Dampfmaschine, die durch die Anwendung auf Schiffe und Locomotive eine neue Periode des Weltverkehrs schuf; und um dieselbe Zeit erfand nach Jahrelangem Nachsinnen der Barbier Arkwright den Spinnstuhl, die Spinnmaschine und die Maschinenweberei für Wolle, Baumwolle und Flachs. „Während er die Unordnung der Haare durch Kämmen, Schneiden und Bürsten überwand, setzte seine Phantasie die mannichfachen Räder und Maschinentheile zusammen, durch welche aus der rohen Baumwollmasse eine Reihe glatter Bänder und Fäden entleitet werden sollte." — Unter Georg II. machte Jakobs III. Sohn Karl Eduard abermals einen Versuch, die britische Krone zu gewinnen. 2. August 1745.
Mit französischer Hülfe landete er in Schottland, wo er bei den tapfern Hochländern und der katholischen Bevölkerung zahlreichen Anhang fand. Der anfängliche Erfolg ermuthigte ihn zu einem Einfall in England. Aber bald verließ das 27. April 1746.
Glück seine Fahne. Die Schlacht von Culloden vernichtete für immer die Hoffnungen der Stuarts. Wie einst Karl II. wurde Karl Eduard, auf dessen Kopf die englische Regierung einen hohen Preis gesetzt, von Freunden und Anhängern seines Hauses auf eine wunderbare und romanhafte Weise gerettet. Nur Schade! daß das nachherige Leben des Wollüstlings das Interesse verringerte, das seine Abenteuer, sein muthvolles Unternehmen und seine romantische Rettung einflößten. Gegen seine Anhänger wurde furchtbar gewüthet. Martialgerichte und bills of attainder (§. 595.) wurden zu Hülfe gerufen, um die Schuldigen zu fällen. Der 80jährige Lord Lovat starb auf dem Blutgerüste; Hinrichtungen und Gütereinziehungen nahmen kein Ende. Von Edinburg bis London füllten sich die Gefängnisse mit Jakobiten.

„Die Macht und der Reichthum Englands wuchs mit jedem Jahr, das *Fabrikſyſtem*, die Gewerbe, alles, was Geld giebt und mit Geld bewirkt wird, blühte, *die Reiſenden* konnten nicht ſatt werden, zu loben und zu bewundern, ſie ſahen nur die Oberfläche, die mit Goldblech bedeckt war. Den Jammer der Millionen Irlands vergaß man über Prachtgebäuden, Gallerien, Bewirthung der wenigen Reichen; die Thränen der von ſpeculirenden Pächtern vertriebenen Schotten floſſen im Stillen; das Elend, die Qual und die Laſter der Tauſende von Kindern und unglücklichen Arbeitern in den Fabriken bemerkte Niemand, denn die Paläſte der Fabrikherren und die Ausfuhrliſten blendeten den gierigen Haufen. Unſtreitig verbreitete ſich damals mehr wie jetzt auch über den Mittelſtand große Behaglichkeit und ſelbſt Reichthum; aber dieſer Mittelſtand gewöhnte ſich zugleich an eingebildete und künſtliche conventionelle Bedürfniſſe und ward Affe und Sclave der Reichen. Mit dem wachſenden Reichthum mehrten ſich die Laſten, und die Erfinder aller Maſchinen erfanden endlich eine Maſchine der Beſteuerung, die früher oder ſpäter in allen Ländern allen Beſitz in die Hände weniger Reichen, Wucherer, Speculanten, der Regierung und ihrer Creaturen bringen wird." — — „**Schottland** ward inniger mit England vereinigt, die ödeſten Gegenden wurden angebaut, große Capitalien angewendet, um nach neuem Syſtem, nach den Grundſätzen einer ganz neuen Wiſſenſchaft zu benutzen, was bisher gar nicht, oder nur nach alter Sitte unvollkommen bebaut war. Die Cultur Englands verbreitete ſich über ganz Schottland, bequemes und behagliches Leben trat in ganzen Gegenden an die Stelle der Armſeligkeit und des Mangels, welche ſie vorher gedrückt hatte. Der Reiſende bewunderte die umgeſchaffenen Haiden und Moore, der Wohlſtand, die Reinlichkeit und Nettigkeit entzückte ihn, er verkündigte bei ſeiner Rückkehr im Vaterlande die Blüthe der Manufacturen und Fabriken. Reichthum, Glanz, Gaſtfreundſchaft engliſcher Gutsbeſitzer waren ſprichwörtlich, ein reicher, großartiger Engländer Theatergott aller Romane; aber gerade über das, worüber die Reiſenden und die Menge jauchzen, klagt der denkende und einſame Forſcher, daß alle Poeſie des Lebens dem Gelde gewichen ſei. Die einſt glücklichen, wenn gleich ſehr armen Vaſallen der Güterbeſitzer mußten nach wenigen Jahren den geliebten Boden neuen betriebſamen Pächtern überlaſſen, ſie ſchieden im Jammer von den Gräbern der Väter und von der Erinnerung der Vorzeit, um in Amerika eine Freiheit ohne Geſchichte, ein Glück ohne Poeſie zu ſuchen. Mit dem Patriarchaliſchen und Wilden entwich der heroiſche Sinn, verſchwand das Leben der Armuth und Natur; Geld ward überall einziges Ziel des Strebens, und jetzt gilt von der Tiber bis zum äußerſten Thule nur Geld allein, es herrſcht nur Schmutz des Erwerbs."

2. Der Norden und Oſten Europa's.

a) Der große nordiſche Krieg (1700—1718).

§. 640. **Karl XII. und ſeine Gegner.** Schweden ſtand bei dem
1697. Tode Karls XI. auf dem Höhepunkt ſeiner Macht. Der ſtaatskluge Deſpotismus des Königs hatte der Krone unumſchränkte Gewalt verliehen, die vollſtändige Einziehung des entfremdeten Kronguts (§. 589.), verbunden mit der Sparſamkeit des Monarchen, hatte die Staatskaſſe gefüllt und die Abtragung der Schulden und die treffliche Ausrüſtung des Heeres und der Flotte möglich gemacht. Im Beſitze der Küſtenländer und der reichen Städte Wismar, Stralſund, Stettin, Riga und Reval beherrſchte Schweden den Handel der Oſtſee und deckte die Armuth des eigenen Landes durch

einträgliche Zölle; befanden sich ja die Ausflüsse der Weser, Oder, Düna und Newa in seinem Gebiet! Ingermanland, Livland und Esthland waren Schwedens Kornkammern, und die Stelle wo das heutige Petersburg steht war eine mit einigen Fischerhütten bedeckte sumpfige Niederung auf schwedischem Grund und Boden. Die kriegerische Kraft des abgehärteten Volks, das Feldherrntalent einiger waffenkundigen Könige und die Zwietracht der Nachbarstaaten hatten die kleine arme Nation in die Reihe der europäischen Großmächte gestellt. Mit neidischen Blicken betrachteten die benachbarten Fürsten dieses Uebergewicht der Schweden, und als nach Karls XI. Tode die Regierung an dessen sechzehnjährigen Sohn Karl XII. Karl XII. 1697 — 1718.
gelangte, und dieser mit Hülfe des Staatsraths Piper die von dem Vater bestellte vormundschaftliche Regentschaft bei Seite schob und mit Einwilligung der Stände die unbeschränkte Königsgewalt in die eigene Hand nahm, schien der günstige Zeitpunkt gekommen, die schwedische Uebermacht für immer zu brechen. Denn wie sollte ein junger, unerfahrener und schlecht erzogener König im Stande sein, die drei mächtigen Beherrscher von Rußland, Polen und Dänemark, die jetzt unter Vermittelung des mit der schwedischen Herrschaft unzufriedenen Lievländers Patkul einen engen Bund 1699.
gegen Schweden schlossen, im Kriege zu bestehen? Der russische Zaar **Peter der Große** wünschte festen Fuß an der Ostsee zu fassen; der polnische Friedrich August II. 1697 — 1733.
Wahlkönig Friedrich August II. (der Starke), Kurfürst von Sachsen, trachtete nach dem Besitze von Lievland, und der dänische König Friedrich IV. 1699— 1730.
Friedrich IV., der um dieselbe Zeit Christian dem V. nachfolgte (§. 588.), hoffte mit Hülfe dieser Bundesgenossen die durch den Frieden von Kopenhagen (§. 588.) eingebüßten Landschaften wieder zu gewinnen und zugleich das dem Herzog von Holstein Gottorp, einem Schwager Karls XII., zugehörige Schleswig, wornach schon längst die Dänen lüstern waren, zu erobern.

§. 641. **Rußland unter dem Hause Romanow.** Als mit Feodor (§. 410.) das Rurik'sche Regentenhaus erlosch, trat eine Zeit von Gesetzlosigkeit und Gewaltthat ein. Der von den russischen Großen (Bojaren) zum Zaar erhobene Boris war ein gerechter, auf Hebung des Handels und der Boris 1598 — 1605.
Cultur bedachter Fürst; als aber ein entlaufener Mönch Gregorius sich für den (lange zuvor getödteten) Bruder Feodors Demetrius ausgab und mit Hülfe der Polen einen Theil von Rußland in seine Gewalt brachte, verlor Boris den Muth und tödtete sich durch Gift. Die Polen besetzten hierauf Moskau und den Kreml und waren ihrem Schützlinge behülflich, die Zaarenwürde an sich zu reißen. Die Ermordung von Boris' Sohn war der Anfang der Regierung des falschen Demetrius. Aber nur 13 Monate währte die Herrschaft des frechen Betrügers. Seine Vorliebe für Polen und für den römischen Katholicismus erzeugte Unzufriedenheit. Es entstand ein Aufruhr, der ihm das Leben kostete. 1606.
Nun trat eine völlige Anarchie ein, während welcher noch drei falsche Demetrius die Nation äfften, die Großen zwieträchtig haderten und die Polen und Schweden ihre Grenzen gegen Rußland erweiterten. Einmal hatte es den An-

schein, als sollten die polnische und russische Krone auf Einem Haupte vereinigt werden, als ein Theil der russischen Großen den polnischen Prinzen Wladislav Wasa als Zaar ausrief — aber der Uebermuth der in Moskau gebietenden Polen und die Verschiedenheit der Sitten und Religion vereitelten den Plan. „Verschwörungen, Verrätherеien und Ermordungen füllten Moskau mit Mißtrauen und Blut." Müde der Verwirrung ermannten sich endlich die russischen Großen, trieben die Polen aus dem Kreml und vereinigten sich zur Wahl des 17jährigen Michael Romanow, der ein Sohn des geächteten Erzbischofs und mütterlicher Seits ein Abkömmling des alten Zaarenhauses war. Ein aus Adel, Klerus und Städteabgeordneten gebildeter Reichstag entwarf ein Staatsgrundgesetz, wornach Michael für sich und alle seine Nachkommen unumschränkte Zaarengewalt erhielt. Romanow'sches Haus Michael 1613-45. Mit ihm beginnt das Romanow'sche Regentenhaus, dem Rußland seine Größe und Ausbildung zur europäischen Großmacht verdankt. Michaels Mäßigung und Friedliebe war sehr geeignet die innern Wunden zu heilen. Er ordnete die Grenzen durch Friedensschlüsse mit Polen und Schweden, und mußte auch manche Eroberung diesen mächtigen Nachbarn überlassen bleiben — die Russen nahmen später Alles mit Wucher zurück. Alexei 1645-76. Schon Michaels Sohn Alexei Romanow erwarb durch den großen Polenkrieg (§. 587.) Smolensk, Severien und andere Orte und brachte die streitbaren, wohlberittenen Kosaken zur Anerkennung der russischen Oberhoheit. Doch mußte er ihnen die freie Wahl ihres Hetmans und die militärisch-demokratische Verfassung bestätigen. Zugleich eröffnete Alexei Handelswege nach Persien und China über Sibirien und die Wolga herauf, hob die innere Betriebsamkeit und begünstigte europäische Cultur. Sein ältester Sohn Feodor 1676-82. Feodor that einen großen Schritt zur kaiserlichen Allgewalt durch Vernichtung der Geschlechtsregister (Rosrad), auf denen die Ansprüche der Adelsfamilien beruhten. 1682. Nach seinem Tod änderten die Strelitzen durch einen Aufstand die von Feodor getroffene Thronfolgeordnung; als aber Peter, Alexei's jüngster Sohn, das 17. Lebensjahr erreicht hatte, riß er sein Recht wieder an sich und führte dann mit starker Hand die Alleinherrschaft. 1689. Seine ehrgeizige Schwester Sophie, die ihn zu verdrängen gedachte, endete ihre Tage im Kloster.

Peter der Große 1689—1725. §. 642. Peter der Große. „Der junge Zaar Peter war ein außerordentlicher Mensch, von einer Schnellkraft, die nie gelähmt werden zu können schien, und von einem Wahrheitssinn, den kein religiöses oder politisches Vorurtheil täuschen konnte. Sein Ehrgeiz, so gränzenlos er war, verleitete ihn nie zur Eitelkeit, seine Wißbegierde nie zur bloßen Neugier, sein großer Monarchie-Plan nie zur kahlen Habsucht des Eroberers, und so rastlos thätig er war, so standhaft war er auch in allen seinen Entwürfen." Als Mittel der Cultur dienten ihm Reisen, vertrauter Umgang mit Menschen aller Art und eigene Versuche. Durch den Hauptmann Lefort aus Genf erfuhr der Zaar zuerst, wie die Länder des civilisirten Europa aussähen; dies erzeugte in seinem empfänglichen Gemüthe Liebe zur Ordnung und Cultur und Haß gegen Barbarei. Von dem an ging sein ganzes Streben dahin, das russische Reich aus einem asiatischen, wie es bisher gewesen, in einen europäischen Staat umzuwandeln. Zu dem Zweck beförderte er die Einwanderung ausländischer Handwerker, Seeleute und Offiziere nach Rußland, unbekümmert um den Fremdenhaß seiner Landsleute; 1697. dann unternahm er im Gefolge einer Gesandtschaft, an deren Spitze Lefort stand, seine erste Reise über Norddeutschland nach Holland und England, um den Schiffbau zu erlernen. Und damit er dieses Ziel sicherer erreichte, trat er in

Saardam (Zaandam) unweit Amsterdam bei einem Zimmermann in Arbeit und verkehrte in England hauptsächlich mit den Schiffleuten auf den Werften. Die Werkstätten der Künstler und Handwerker, die Mühlen, Dämme, Maschinen und dergl. fesselten die Wißbegierde des jungen Regenten. In England wurde er so von Bewunderung für die Seemacht hingerissen, daß er ausrief: wäre ich nicht Zaar von Rußland, so möchte ich englischer Admiral sein! Als er das Land verließ, um sich über Wien nach Venedig zu begeben, schickte er eine große Anzahl Seeleute, Wundärzte und Künstler in seine Heimath. Kaum aber war Peter nach Wien gelangt, so nöthigte ihn ein von den gegen die Neuerung und die Fremdlinge erbitterten Großen erregter Aufstand der Strelitzen zur schleunigen Rückkehr. 1698. Die Empörung wurde unterdrückt und die Schuldigen mit furchtbarer Härte gezüchtigt. Das Hängen, Rädern, Enthaupten dauerte mehrere Wochen lang; der Zaar legte selbst Hand an. Denn trotz seines Strebens, der europäischen Cultur in seinen Staaten Eingang zu verschaffen und trotz seiner europäischen Tracht, die er auch seinen Unterthanen gebot, blieb Peter doch in Sitten, Denkungsart und Herrscherweise ein Barbar, dem Branntweintrinken ergeben, roh in seinen Begierden und wüthend im Zorn. Dieser Aufstand beförderte seinen Plan, das russische Kriegswesen allmählich durch das europäische zu verdrängen. Er errichtete zwei Garden, schuf aus dem Adel eine Cavalerie und bildete aus den Rekruten, die ihm die Geistlichen und Edelleute liefern mußten, eine Infanterie. Fremde in russische Dienste getretene Offiziere übten die Truppen nach europäischer Weise ein und vervollkommneten seine Artillerie. So kam es, daß er bereits in dem oben erwähnten Türkenkrieg festen Fuß am Asowschen Meer fassen konnte, indem er durch den Carlowitzer Frieden (§. 620.) 1699. der Pforte die mit Hülfe brandenburgischer, östreichischer und holländischer Heerführer eroberte Stadt Asow abtrotzte und dann Taganrog anlegen ließ. Wie erstaunten die Türken, als plötzlich eine russische Fregatte in den Hafen von Constantinopel einlief! Der Schwedenkrieg öffnete den Russen bald auch die Ostsee.

§. 643. Polen. Als der kriegskundige König Johann Sobieski (§. 620.) nach vergeblichen Mühen, das polnische Staatswesen zu ordnen und den Trotz des Adels zu bändigen, von häuslichen Leiden niedergebeugt kummervoll in's Grab gestiegen war, erhob sich ein neuer Wahlkampf zwischen den Anhängern 1696. eines französischen Thronbewerbers und der Partei des Kurfürsten Friedrich August von Sachsen. Der letztere trug den Sieg davon, weil die durch den Verkauf deutscher Aemter und Städte erlangten Geldmittel des sächsischen Bewerbers weiter reichten. Friedrich August, ein durch seine Körperstärke, wie 28. Juni durch seine Galanterie und Prachtliebe bekannter Fürst, wurde zum König von 1697. Polen ausgerufen, nachdem er vorher zum Jubel des römischen Hofes in den Schooß der katholischen Kirche übergetreten und den machtlosen Thron durch Verzichtung auf seine große protestantische Stellung in Deutschland und auf die Liebe und das Vertrauen eines treuen Volkes erkauft hatte. Der polnische Adel, der allein Staatsbürgerrechte besaß, indeß der Bauer in harter Leibeigenschaft schmachtete und der Bürgerstand sich nicht aus seiner untergeordneten Stellung emporzuarbeiten vermochte, benutzte jeden Wahlkampf zur Erweiterung seiner Corporationsrechte und zur Minderung der Königsgewalt durch beschränkende Capitulationen (pacta conventa), bis der Staat die Form einer demokratischen Adelsrepublik erhielt, in welcher das gewählte Oberhaupt nicht viel mehr als der Vollstrecker der Reichstagsbeschlüsse war. Parteileidenschaften, Conföderationen, stürmische Berathungen, die den polnischen Reichstag sprich-

wörtlich gemacht, bildeten das politische Leben; die Fortschritte der europäischen Cultur blieben der Nation fremd. Sie verharrte in dem mittelalterlichen Zustande mit strenger Scheidung der Stände, während das übrige Europa einer Auflösung der Standesbegrenzungen und einer Verschmelzung der verschiedenen Volksklassen zustrebte. Der hohe Klerus theilte die Vorrechte des Adels, der niedere die Unwissenheit und den Aberglauben der Leibeigenen, die zahlreiche und schmutzige Judenschaft war im Besitz des Kleinhandels und der wenigen Gewerbe.

§. 644. Karls XII. Siegeszüge. Nach geschlossenem Bund rückte
1699. Friedrich August mit einem sächsischen Heer an die Grenze von Liefland, wo die von Patkul geleitete Ritterschaft geneigt schien, die schwedische Herrschaft abzuschütteln, und bedrohte Riga, indeß die Russen in Esthland einfielen und Narwa belagerten, und Friedrich IV. von Dänemark den Herzog von Holstein-Gottorp mit Krieg überzog. Aber wie erstaunte Europa, als der junge Schwedenkönig plötzlich einen raschen, lebendigen Geist und ein ausgezeichnetes Kriegstalent entwickelte. Entrüstet über
1700. das ungerechte Beginnen seiner Gegner setzte er schnell mit seinem tapfern Kriegsheer und einer durch englische und holländische Schiffe vermehrten Flotte nach der Insel Seeland über, schritt alsbald zur Belagerung von Kopenhagen und verbreitete solchen Schrecken unter den Dänen, daß König
18. Aug. Friedrich nach wenigen Wochen im Travendaler Frieden dem Bündnisse gegen Schweden entsagte und den Herzog von Holstein zu entschädigen versprach. Die edle Mäßigung, womit Karl jeden eigenen Gewinn verschmähte, steigerte die Bewunderung für den jugendlichen Kriegshelden und die strenge Mannszucht seines Heeres erwarb ihm die Liebe der Völker. Jetzt richtete Karl seine Waffen wider die andern Gegner. Am 30. November schlug er mit 8000 Mann Schweden das zehnmal stärkere Heer der Russen vor Narwa und erbeutete 105 Kanonen und anderes Kriegsgeräth. Die Gefangenen ließ er größtentheils laufen. Dann zog er über Liefland, wo die Sachsen seine Ankunft nicht abgewartet hatten, nach Kurland, zerstreute ein russisch-sächsisches Heer und bedrohte die Polen mit einem Kriege, wenn sie nicht ihren König absetzen würden. Die polnische Republik erklärte, daß sie Friedrich Augusts Einfall in Liefland weder gebilligt noch unterstützt hätte, wies aber die Anmuthung des Schwedenkönigs zurück und bat um Anerkennung ihrer neutralen Haltung. Allein Karl beharrte mit unwandelbarem Starrsinn bei seinem Vorhaben, den Kurfürsten von Sachsen,
1701. der indessen seinen Bund mit dem Zaar erneuert hatte, der polnischen Krone zu berauben. Ohne sich auf Unterhandlungen mit ihm einzulassen, rückte er mit seinen schwedischen Truppen in Polen ein und stand in wenigen Tagen
1702. vor Warschau. Zitternd überreichte ihm die Bürgerschaft die Schlüssel der
Juli. Hauptstadt und bezahlte die aufgelegte Kriegssteuer. Nach dem Siege bei Klissow über das sächsisch-polnische Heer nahm Karl auch von Krakau Besitz und verfolgte dann seinen Gegner nach Polnisch-Preußen, alle Vor-

stellungen seiner Freunde, alle Vermittelungsvorschläge der zwieträchtigen Polen, alle Friedensanträge Friedrich Augusts standhaft zurückweisend. Lublin, Pultusk, Thorn, Elbing und Danzig geriethen im nächsten Jahre in seine 1703.
Hände, so daß er nunmehr den größten Theil der Republik in seiner Gewalt hatte und mit mehr Erfolg die Entthronung des Kurfürsten betreiben konnte. Die den Sachsen feindlich gesinnte Partei, den Cardinal Primas an der Spitze, erklärte in einer Versammlung zu Warschau den König Friedrich 1704.
August der Krone verlustig, weil er Polen in einen unheilvollen Krieg verwickelt und gegen die Capitulation sächsische Truppen ins Land gezogen habe. Hierauf wurde in einer von schwedischen Soldaten umstellten Wahlversammlung Karls Schützling **Stanislaus Lesczinski**, Woiwode von 12. Juli 1704.
Posen, zum König ausgerufen. Den ursprünglichen Plan des Schwedenkönigs, einem der unweit Breslau wohnenden Söhne Johann Sobieski's die väterliche Krone zuzuwenden, hatte Friedrich August durch deren plötzliche Verhaftung und Wegführung nach Leipzig zu vereiteln gewußt. Aber obschon Stanislaus im nächsten Jahr durch den Bischof von 1705.
Lemberg gekrönt wurde, so war seine Stellung doch noch keineswegs gesichert, da nicht blos eine sächsische, sondern auch eine russische Partei seiner Erhebung entgegen war und sowohl Peter als Friedrich August große Streitkräfte aufboten, um den Schützling ihres Feindes zu stürzen. Nur durch das fortdauernde Waffenglück der Schweden konnte daher Stanislaus gehalten werden.

§. 645. Karl XII. in Sachsen. Um die beabsichtigte Verbindung der Russen und Sachsen zu verhindern, zog Karl auf höchst beschwerlichen Märschen nach Galizien und eroberte Lemberg. Dies benutzte Friedrich August zu einem raschen Zuge nach Warschau, das auch wirklich in seine Gewalt gerieth und für seinen Abfall gezüchtigt wurde. Als aber Karl eilig der Hauptstadt zu Hülfe zog, mußten die Sachsen wieder weichen, wobei jedoch ihr Feldherr Schulenburg einen so meisterhaften Rückzug veranstaltete, daß sie, ohne von den nacheilenden Schweden Schaden zu leiden, über die Oder entkamen. Nun wandte sich Karl nach Litthauen und Volhynien, wo er, trotz unsäglicher Schwierigkeiten und Beschwerden, die ihm die späte Jahreszeit, der morastige Boden, die Armuth des Landes und die überlegene Zahl der Feinde bereiteten, die Russen zum Weichen brachte und die Anerkennung seines Königs durchsetzte; und da indessen sein wackerer Feldherr Rhenskjöld die Sachsen bei Fraustadt aufs Haupt 13. Febr. 1706.
geschlagen, so vereinigte er sich jetzt mit dessen Truppen, um seinen Feind Friedrich August im eigenen Lande aufzusuchen. Ohne bei dem Kaiser anzufragen rückte er über Schlesien in die Lausitz ein und stand in Kurzem in dem Herzen von Sachsen, das trotz Karls strenger Mannszucht durch die feindliche Kriegsmacht schrecklich mitgenommen wurde. Die Einwohner des flachen Landes flüchteten sich in die Städte, die Königsfamilie suchte Schutz

im Nachbarlande, und wenn gleich August, um sein Land zu retten, in den
24. Sept. 1706. schimpflichen Frieden von Altranstädt willigte, der ihn verpflichtete, für sich und seine Nachkommen der polnischen Krone zu entsagen, sein Bündniß mit dem Zaar aufzulösen, die Söhne Sobieski's in Freiheit zu setzen und den als Peters Geschäftsführer am sächsischen Hofe weilenden Liefländer
10. Oct. 1707. Patkul dem Schwedenkönig auszuliefern (der ihn eines grausamen Todes auf dem Rade sterben ließ), so blieb die feindliche Kriegsmacht doch ein ganzes Jahr in Sachsen zum großen Schaden des Landes, das neben den Einquartirungen und Kriegssteuern auch noch durch die Verschwendung des Dresdener Hofes schwer zu leiden hatte.

Friedrich Augusts II. Regierung war für Sachsen ein großes Unglück. Die Bestechung der polnischen Edelleute zur Erlangung der Schattenkrone, die Erhaltung einer königlichen Garde, der verhängnißvolle Krieg und die Prachtliebe des Kurfürsten machten Ausgaben nöthig, die die Kräfte des Landes überstiegen. Während die Stände mit Seufzen die hohen Steuern genehmigten und der verarmte Bauer fast verhungerte, veranstaltete der Kurfürst ein prachtvolles Hoffest nach dem andern und verwendete ungeheuere Summen auf Lustschlösser. Und was kostete erst die Unterhaltung und Versorgung der Mätressen und natürlichen Kinder des galanten Fürsten! Karl XII. bildete einen merkwürdigen Gegensatz zu dem genußsüchtigen und leichtfertigen Kurfürsten. Jener besaß eine vollkommene Soldatennatur; seine Mäßigkeit ging so weit, daß er sich aller geistigen Getränke enthielt und im Felde mit der geringen Kost des Heeres sich begnügte; Sommer und Winter trug er dieselbe unzierliche Kleidung — einen langen, mit Messingknöpfen versehenen Soldatenrock und große Reiterstiefel; auf Märschen und im Kampf unterzog er sich den größten Beschwerden, Entbehrungen und Gefahren; weiblichen Umgang mied er; nur das Kriegsleben mit seinen Gefahren hatte für ihn Reiz; das Getöse der Schlacht, das Pfeifen der Kugeln, das Wiehern der Streitrosse ging ihm über Opern, Hoffeste und Concerte.

§. 646. Pultäwa. Indeß Karl XII. starrsinnig seinen Entthronungsplan gegen Friedrich August verfolgte, benutzte Peter die Abwesenheit der schwedischen Streitkräfte, um sich Ingermanland und einen Theil von Liefland und Esthland zu unterwerfen und festen Fuß an der Ostsee zu fassen. Er erbaute die Festungen Schlüsselburg und Kronstadt, ließ die morastigen Niederungen an der Newa mit unsäglicher Mühe durch Leibeigene, die auf 200 Meilen zusammengetrieben wurden, austrocknen und
1703. legte den Grund zu der neuen Residenz **Petersburg**. Aus Moskau und andern Städten mußten Edelleute, Kaufleute und Handwerker mit ihren Familien dahin übersiedeln; auch Ausländer wurden zur Einwanderung aufgemuntert. Bald fuhren holländische Schiffe die Newa hinauf und leiteten directen Verkehr mit Rußland ein. — Der Zaar mochte mit einiger Bangigkeit auf seine neue Schöpfung blicken, als Karl XII. von Dresden, wo er seinen bisherigen Gegner mit einem unerwarteten Besuch überraschte, über Schlesien nach Polen zog, um seine siegreichen Waffen gegen seinen letzten und mächtigsten Feind zu kehren. Aber zu Peters Glück wählte Karl nicht

die Ostseeländer zum Kriegsschauplatze, sondern beschloß, auf Moskau loszurücken und in das Herz von Rußland zu dringen. Er nahm Grodno und Wilna weg, setzte im Juni über die Berezina und schlug den Weg 1708. nach Smolensk ein. Kein russisches Heer bestand vor dem tollkühnen König, der an der Spitze seiner tapfern Truppen Flüsse durchwatete und weglose Morastgegenden überschritt. Aber jetzt trat ein Wendepunkt in Karls Leben ein. Statt seinen Feldherrn Löwenhaupt, der mit frischen Truppen und mit Kleidung und Nahrungsmitteln für das ermattete Heer auf dem Wege zu ihm war, abzuwarten und dann mit vereinten Kräften auf Smolensk loszugehen, ließ er sich durch den alten Kosakenhetmann Mazeppa, der sich mit schwedischer Hülfe von Rußlands Oberherrlichkeit frei machen wollte und dem König Hülfstruppen und reichliche Zufuhr versprach, zu einem höchst beschwerlichen Marsch in die von ungeheuern Wäldern und Steppen durchschnittene Ukraine bereden. Dies gab den Russen Gelegenheit, ihre ganze Macht gegen Löwenhaupt zu richten, und so glänzende Proben eines ausgezeichneten Feldherrntalents dieser auch ablegte, so konnte er doch nur nach Aufopferung seiner ganzen Artillerie, alles Gepäcks und aller Vorräthe mit einem geringen Heer den rastlos vorwärts eilenden König erreichen. Auf die herbstlichen Regengüsse, welche Krankheiten erzeugten und die Wege zerstörten, folgte ein äußerst harter Winter; dennoch setzte 1708–9. Karl, allen Vorstellungen zum Trotz, seinen Marsch fort, obwohl Mazeppa's Verheißungen sich als unwahr auswiesen und die Kosaken wenig Lust zeigten, sich der russischen Schutzherrlichkeit zu entziehen. Mit verblendetem Starrsinn rannte Karl in sein Verderben; viele seiner abgehärteten Soldaten erlagen der Kälte, Tausenden erstarrten Hände und Füße; feindliche Schaaren, die ihnen nachrückten und jede mißliche Lage zu Angriffen benutzten, lähmten den Muth, und der Abgang von Lebensmitteln brach auch des Stärksten Kräfte. Endlich schritt Karl zur Belagerung der festen Hauptstadt Pultawa; aber bei dem Mangel an Geschütz konnte wenig ausgerichtet werden. Die Belagerung dauerte mehrere Monate, bis Peter selbst an der Spitze einer bedeutenden Streitmacht vor Pultawa erschien und den Schwedenkönig, der kurz zuvor am Fuße verwundet worden, zu einem Treffen zwang. Die **Schlacht von Pultawa** entschied wider die Schweden. 8. Juli 1709. Rhenskjöld, der die Anordnungen getroffen, Piper und viele der ersten Militärbeamten geriethen in Gefangenschaft, alles Gepäck und die reiche Kriegskasse fiel in die Hände der Sieger. Karl XII. wurde aus dem stolzen Ueberwinder dreier Könige ein hülfloser Flüchtling, der sich nur durch die angestrengteste Flucht in einer obdach- und nahrungslosen Steppe mit etwa 2000 Begleitern auf das türkische Gebiet rettete und kaum den Grenzfluß Bug bei Oczakow glücklich überschritten hatte, als die nachsetzenden Russen am andern Ufer ankamen. Löwenhaupt sammelte den Rest der Flüchtigen; da aber bei dem Mangel an Nahrung und Geschütz kein Rückzug möglich

war, so ergab er sich mit 16,000 Mann. Keiner der tapfern Krieger sah die Heimath wieder; sie wurden in dem weiten Reiche zerstreut und starben theils in den Bergwerken Sibiriens, theils als Bettler auf den Landstraßen. So wurde das heldenmüthige Heer, gleich bewundernswürdig im Dulden wie im Handeln, vernichtet.

§. 647. **Karl XII. in der Türkei.** Karl XII. wurde von den Türken ehrenvoll aufgenommen und großmüthig behandelt. In seinem La-
1710. ger vor **Bender** lebte er als Gastfreund des Sultans in königlicher Weise. Aber der Gedanke, als Besiegter ohne Heer in seine Staaten zurückzukehren, war seiner stolzen Seele unerträglich. Er wollte die Türken zu einem Kriege mit Rußland zwingen und dann an ihrer Spitze die Staaten seines Feindes durchziehen. Während er zu dem Ende in Bender Zeit und Kräfte vergeudete und alle Mittel anwandte, um die dem Kriege abgeneigten Türken für seine Pläne zu gewinnen, erneuerten seine drei Gegner das frühere Bündniß gegen Schweden, worauf Friedrich August den Altranstädter Vertrag für nichtig erklärte und nach Vertreibung Stanislaus Lesczinski's sich mit Hülfe des polnischen Adels wieder in Besitz des Thrones setzte, Zaar Peter seine Eroberungen an der Ostsee über Esthland, Liefland und einen Theil von Finnland ausdehnte und der König von Dänemark an der Küste von Schonen landete, aber bald von einem kleinen Heer abgehärteter Bauernbursche unter **Stenbocks** Oberbefehl zurückgedrängt wurde. Endlich schien Karls XII. Plan in Erfüllung zu gehen. Seinem Bevollmächtigten in Konstantinopel, dem gewandten Polen Poniatowski, gelang es, durch Hofränke die Entfernung zweier Großveziere und die Kriegserklärung gegen Rußland zu erwir-
1711. ken. Schon rückte ein türkisches Heer in die **Moldau**, wohin sich der Zaar auf ähnliche Weise durch die Verheißungen des Hospodars hatte locken lassen, wie Karl durch Mazeppa in die Ukraine. Am **Pruth** kam das russische Heer in eine so mißliche Lage, daß es ohne Schwertstreich in türkische Kriegsgefangenschaft gerathen wäre, hätte nicht Peters Gemahlin **Katharina**, die aus einer Sklavin des russischen Ministers **Menzikoff** endlich Beherrscherin aller Reussen ward, das Mittel gefunden, den Großvezier durch Bestechung zum Abschluß eines Friedens zu bringen, in dem Peter nur versprach, **Asow** zurückzugeben, die Festungswerke von **Taganrog** zu schleifen und dem Schwedenkönig den Durchzug durch seine Staaten zu gestatten. Karl XII. schäumte vor Wuth, daß das so nahe gedachte Ziel nun ferner als je gerückt. Dennoch beharrte er bei seinem Vorsatze und blieb selbst dann noch in **Bender** (oder vielmehr in **Warnitza**), als ihm die Pforte die Gastfreundschaft kündigte, die bisher gereichte Geldunterstützung entzog und das türkische Gebiet zu verlassen befahl. Er ließ sich von der Pforte das Reisegeld zahlen und blieb dennoch; endlich erstürmten die Janitscharen sein Lager, steckten seine Hütte, in der er sich mit Löwenkraft vertheidigte, in
18. Febr. 1714. Brand und nahmen ihn bei einem wüthenden Ausfalle gefangen. Aber noch

über zehn Monate verharrte er in türkischer Gefangenschaft und verzehrte seine Kraft in kindischem Eigensinn. War es zu verwundern, daß man anfing, ihn für geistesverwirrt zu halten? Erst als man ihm meldete, daß auch die deutschen Besitzungen bis auf Stralsund und Wismar in den Händen der Feinde wären und die Schweden mit dem Gedanken umgingen, einen Reichsverweser zu ernennen, verließ er nach fünfjährigem Aufenthalt die Türkei und langte nach einer vierzehntägigen, ohne alle Unterbrechung, meist zu Pferde, fortgesetzten Reise durch Ungarn und Deutschland plötzlich vor den Thoren Stralsunds an. 27. Novb. 1714.

§. 648. Karls XII. Ausgang. Mit edler Anstrengung hatten indessen die Schweden den zahlreichen Feinden Widerstand geleistet. Stenbock siegte bei Gadebusch zum zweitenmal über die Dänen, eroberte und 20. Dec. 1712. verbrannte Altona, gerieth aber beim weitern Vorrücken durch Holstein in 1713. Kriegsgefangenschaft und mußte bis an seinen Tod (1717) zu Kopenhagen in einem engen Kerker schmachten. — Aber wie sollte das durch einen vierzehnjährigen Krieg geschwächte und seiner ergiebigsten Provinzen beraubte Land der vereinten Kriegsmacht der fünf Nachbarstaaten (da sich auch noch Hannover und Preußen den übrigen Verbündeten angeschlossen) gewachsen sein? Karl mußte daher nach den größten Anstrengungen und nach Aufopferung der tapfersten, eines bessern Schicksals würdigen Truppen, Stralsund aufgeben und nach Schweden übersetzen. Ganz Pommern, nebst der von December 1715. dem tapfern Leopold von Dessau eroberten Insel Rügen, kam sofort in die Gewalt der Preußen. Aber noch immer wollte der starrsinnige König von keinem Frieden hören. Auf den Rath des erfindungsreichen, ränkevollen Baron von Görz, der aus holsteinischen in schwedische Dienste getreten und für die Fortsetzung des Kriegs war, um einen billigen Frieden zu erzwingen, ließ der König Papiergeld anfertigen, um die Kosten zu neuen Kriegsrüstungen zu bestreiten und rückte dann im Februar in Norwegen ein. 1716. Aber Klima, Natur und die Tapferkeit der Einwohner bereiteten ihm solche Schwierigkeiten, daß er bald zur Rückkehr genöthigt ward. Nun suchte Görz den russischen Kaiser, der ungehalten war, daß sich der Kurfürst von Hannover (Georg I. von England) in den Besitz von Bremen und Verden gesetzt, zu einem Separatfrieden zu bewegen und leitete zugleich mit Alberoni ein Complot zur Rückführung der Stuarts auf den englischen Thron ein (§. 639.), allein noch ehe die Verhandlungen mit Peter zu Ende geführt waren, brach Karl XII., den die Unruhe rastlos vorwärts trieb, abermals 1718. mit zwei Heerabtheilungen in Norwegen ein. Die eine richtete ihre Angriffe auf Drontheim, mußte jedoch bei eintretender Kälte unverrichteter Sache abziehen und erlag auf dem Rückzug über die menschenleeren, mit Schnee und Eis bedeckten Berge dem Froste, dem Hunger und der Ermüdung. Während sie die eisigen Höhen des Nordens erklimmten, fand ihr König vor der Festung Friedrichshall, die er mitten im Winter belagerte, seinen

Tod. Als er bei nächtlicher Weile an eine Brustwehr gelehnt den Arbeitern
11. Dec. 1718. in den Laufgräben zusah, ward er getödtet. Die Kugel, die seinem Leben ein Ende machte, kam wahrscheinlich von Mörderhand. — Karls Tod hatte in Schweden eine Umgestaltung der Verfassung, eine Reihe nachtheiliger Friedensschlüsse mit den verbündeten Mächten und den Justizmord des Ministers Görz zur Folge.

b) Die innern Zustände.

§. 649. 1) Schweden. Der schwedische Adel, des Militärdespotismus längst müde, benutzte die streitige Thronfolge zur Wiedererlangung der ihm von Karl XI. entrissenen Rechte. Ehe Karls XII. jüngere Schwester Ulrike Eleonore und ihr Gemahl Friedrich von Hessen-Cassel von den Ständen (die ihr altes Wahlrecht sich wieder beilegten und den rechtmäßigen Thronerben Karl Friedrich von Holstein-Gottorp, den Sohn von Karls XII. ältester Schwester, umgingen) auf den schwedischen Thron gehoben wurden, mußten sie der unumschränkten Königsmacht entsagen und nicht nur in die Wiederherstellung der alten Verfassung willigen, sondern auch dem neu errichteten aristokratischen Reichsrath eine so unabhängige Stellung einräumen, daß dieser allmählich zu einer mitregierenden Behörde emporstieg. Als ständiger Ausschuß der Reichsstände, denen die oberste Machtvollkommenheit (Souveränetät) beigelegt ward, sollte der Reichsrath nur diesen verantwortlich sein. — Dies hatte die Folge, daß nach und nach alle Regierungsgewalt in die Hände des nach Stimmenmehrheit entscheidenden Reichsraths kam und die Königswürde zu einer machtlosen Ehre herabsank. Schwedens Verfassung wurde eine drückende Oligarchie; der Reichsrath, in dem der König nur zwei Stimmen hatte, entschied über alle Regierungssachen und besetzte die obersten Stellen im Heer, in der Justiz und in der Verwaltung. — Als erstes Opfer der zur Macht gelangten Adelspartei (von der auch wahrscheinlich des Königs Ermordung ausgegangen) blutete Karls verhaßter Rathgeber Görz. Ohne der beschuldigten Staatsverbrechen überführt zu sein ward er durch ein ungerechtes und höchst parteiisches Gerichtsverfahren zum Tode verurtheilt und grausam hingerichtet. Und damit der Reichsrath seine neu errungene Gewalt in Sicherheit und Ruhe genießen könne, wurden alsbald mit den
1719–21. gegen Schweden verbündeten Mächten Friedensschlüsse eingegangen, bei denen der Adel mehr seinen Eigennutz als den Vortheil und die Ehre des Landes berücksichtigte. Von dem an schied Schweden aus der Reihe der Großmächte; an seine Stelle trat Rußland.

1719. In den Friedensschlüssen erwarb Georg I. von England gegen Entrichtung einer Million Thaler an die schwedische Regierung das Herzogthum Bremen und Ver-
1720. den für sein Stammland Hannover; Friedrich Wilhelm I. von Preußen behielt für zwei Millionen Thaler das von ihm besetzte Stettin und Vorpommern bis an die Peene, nebst den Inseln Usedom und Wollin. Dänemark erlangte den Besitz der dem Herzog von Holstein-Gottorp entrissenen Provinz Schleswig, gab aber die schwedischen Eroberungen (Stralsund, Greifswald u. a.) zurück, nachdem Schweden auf die bisher genossene Sund-Zollfreiheit verzichtet. Gegen die alten Grundrechte, wornach Schleswig und Holstein vereint und ungetheilt bleiben sollten, verband Friedrich IV. das Herzogthum Schleswig mit Dänemark und unterwarf es widerrechtlich dem däni-

schen Königsgesetz, ein Verfahren, das in der neuesten Zeit seine blutigen Früchte getragen hat. — August II. wurde als König von Polen anerkannt. Am längsten dauerte der Krieg mit Rußland. Erst als Peter die schwedische Küste mit Feuer und Schwert barbarisch verheeren ließ, willigte endlich die Regierung im Frieden von 10. Sept. 1721. Nystädt in die Abtretung der reichen Provinzen Ingermanland, Esthland, Liefland und eines Theils von Carelien an die Russen gegen die geringe Entschädigung von zwei Millionen Thaler.

§. 650. 2) Rußland. Wie ganz anders ging Rußland aus dem Kampfe hervor. Der Zaar, der nunmehr den Kaisertitel annahm, hatte seinem Reiche blühende, cultivirte Länder erworben, seiner neugegründeten Seemacht zwei Meere erschlossen, die wenig bevölkerte Provinz Ingermanland durch erzwungene Uebersiedelung volkreich gemacht, Petersburg, das der europäischen Cultur näher lag als Moskau, zum Sitz der Regierung und zur Hauptstadt des Reiches erhoben und durch großartige Anlagen und Bauwerke in Aufschwung gebracht. Durch Anlegung von Canälen und Landstraßen erleichterte Peter den innern Verkehr seines unermeßlichen Reiches; mit den Seestaaten des Auslandes wurden direkte Handelsverbindungen angeknüpft und zu dem Ende Seehäfen angelegt und die Schiffahrt befördert. Gewerbe und Manufakturen erfreuten sich besonderer Begünstigungen und neu erschaffene Bergwerke förderten den inneren Reichthum des Landes zu Tage. Dies hatte zur Folge, daß am Ende des zweiundzwanzigjährigen Krieges der russische Staat nicht nur schuldenfrei war, sondern das Finanzwesen sich in so gutem Zustande befand, daß der Kaiser unmittelbar nachher einen Krieg gegen Persien, hauptsächlich für 1722-24. Handelszwecke, unternehmen konnte. Auch die ganze Verwaltung des Reichs bekam durch Peter eine neue Gestalt. An die Stelle des alten Bojarenhofs trat der vom Kaiser abhängige und von ihm ernannte Senat als oberstes Reichsgericht in Petersburg; und in den Ukasen wurde nicht mehr wie früher der Zustimmung der Bojaren zu dem Willen des Souveräns gedacht. Zehn neue Regierungs-Kollegien mit bestimmtem Geschäftskreis leiteten die Verwaltung in den Provinzen. Eine nach französischem Muster eingerichtete Polizei sicherte die Hauptstadt, aber leider glaubte Peter, daß eine geheime Inquisitionskanzlei auch zur guten Polizei gehöre, und ließ daher dieses von Iwan Wasiljewitsch gegründete schreckliche Institut bestehen. — Ja selbst eine Akademie der Wissenschaften wurde in Petersburg gegründet, aber von ihren gelehrten Forschungen hatte das rohe Volk keinen Gewinn. — Eine der folgenreichsten Neuerungen Peters des Großen war die Aufhebung der Patriar- 1700. chenwürde und die Errichtung der heiligen Synode als oberster Kirchenbehörde, welcher der Kaiser Verhaltungsbefehle ertheilte. Eine nach dem Tode des Patriarchen Adrian von Peter angeordnete zwanzigjährige Verwesung seiner Stelle hatte das Volk zuvor eines kirchlichen Oberhauptes entwöhnt. Hätte Peter noch seinen Plan, dem ganzen Reiche ein allgemeines Gesetzbuch zu verleihen, ausgeführt, so wäre die Staatsorganisation zur Vollendung gebracht worden. — Aber wie viel Peter auch für Cultivirung seines Landes that, er selbst blieb bis an das Ende seines Lebens ein der Völlerei und rohen Sinnesgenüssen ergebener Despot. Eine zweite, in Begleitung der Kaiserin Katharina unternom- 1717. mene Reise durch Deutschland nach Holland und Frankreich bewies, wie weit noch die russischen Sitten hinter der europäischen Civilisation zurückstanden; und Peters Verfahren wider seinen einzigen Sohn Alexei, auf den er die Abneigung gegen dessen verstoßene Mutter übertragen, zeugt von der harten Gemüthsart des Machthabers. Durch Trotz und störrisches Wesen hatte Alexei die Liebe seines

Vaters verscherzt, er hatte sich mißbilligend über die Neuerungen geäußert, hatte sich mit lauter Freunden des alten Zustandes umgeben und den Vorsatz ausgesprochen, seine Residenz einst wieder nach Moskau zu verlegen. Umsonst suchte Peter ihn durch Vermählung mit einer deutschen Fürstentochter der europäischen Cultur zu befreunden; Alexei blieb bei seinem Sinn und entwich endlich aus dem Reich. Da ließ ihn Peter, besorgt um den Fortbestand seiner Einrichtungen, verhaften, in die Heimath zurückbringen und zum Tode verurtheilen. Ob Alexei hingerichtet ward, oder vor der Vollstreckung des Urtheils starb, ist streitig. Ein
1722. Ukas gab alsdann die Bestimmung der Thronfolge der Willkür des regierenden Kaisers anheim.

1725. Peters des Großen Tod führte eine Reihe schwankender Regierungen und stürmischer Thronwechsel herbei, die an die Kaiserzeit von Rom und Byzanz erinnern. Menzikoff, der von dem niedrigsten Stande zum Günstling des Kaisers und allmächtigen Minister emporgestiegen, verschaffte seiner ehemaligen Dienerin, der Kaiserin Katharina, den Thron und führte in ihrem Namen ein unumschränktes Regiment; und als Katharina I. starb und nach Menzikoffs Weisung den unmündigen Sohn des enthaupteten Alexei, Peter II., zum Thronfolger ernannte, riß jener herrschsüchtige Staatsmann die Regentschaft an sich, und gedachte durch die Vermählung seiner Tochter mit dem jungen Fürsten die Kaiserwürde an seine Familie zu bringen. Aber Dolgorucky, ein unternehmender Edelmann und Peters II. Jagdgefährte, bewirkte den Sturz des übermüthigen Emporkömmlings. Menzikoff brachte mit seiner Familie den Rest seiner Tage in Sibirien zu und von seinen Millionen blieb ihm nur noch ein spärlicher Unterhalt. Gram und Schwermuth machten seinem Leben bald ein Ende. Aber
1729. auch die Herrschaft der Dolgorucky, die als Leiter des Staatsraths eben so unumschränkt über den Senat und die Regierungscollegien geboten, wie Menzikoff, war von kurzer Dauer. Noch ehe die beabsichtigte Vermählung des Kai-
1730. sers mit einer Schwester Iwan Dolgorucky's zu Stande kam, starb Peter II. und seine Nachfolgerin Anna, Peters des Großen Bruderstochter, hielt sich nicht lange an die Kapitulation, wodurch die Dolgorucky und ihr Anhang ihr oligarchisches Regiment zu befestigen gehofft. Im Vertrauen auf den Wunsch des Volks und des niedern Adels, die mit Neid die Uebermacht jener aristokratischen Familien betrachteten, vernichtete sie die beschränkende Kapitulation, stellte die absolute Kaisermacht wieder her und wendete ihr ganzes Vertrauen ihrem Günstling Biron (den sie nach dem Erlöschen des Kettler'schen Regentenhauses zum Herzog von Kurland erheben ließ) und den beiden thatkräftigen Deutschen Ostermann und Münnich zu. Die Dolgorucky und Galitzin wurden vom Hofe entfernt, und als sie neue Versuche machten, die verlorne Macht wieder zu erlangen, endeten sie theils auf dem Schaffot, theils in Sibirien. Ostermann leitete nunmehr die äußern Angelegenheiten im Kabinet, der talentvolle, in Eugens Schule gebildete Münnich aber gab der Kriegsmacht und dem Seewesen den vorigen Glanz wieder. In dem mit Oestreich gemeinschaftlich geführten Türkenkrieg entwickelte Münnich großes Talent und hohen Muth, opferte aber Tausende von Menschen seinen kühnen Plänen. Er eroberte die Krim und besetzte die Moldau, und wenn gleich der schimpfliche Friede, den Oestreich übereilt in Belgrad abschloß (§. 657.) auch Rußland zur Herausgabe des Eroberten zwang, so hatte doch Münnich den Weg gezeigt, wo Rußland seine Grenzen aus-
1740. dehnen könne. Anna ernannte zu ihrem Nachfolger den erst einige Monate alten Sohn ihrer Nichte gleichen Namens, Iwan, während dessen Minderjährigkeit ihr Günstling Biron die Regentschaft führen sollte. Allein Münnich, des unfä-

Marginalia: Katharina I. 1725–27. Peter II. 1727–30. Anna I. 1730–40. Iwan.

digen übermüthigen Emporkömmlings müde, bewirkte seinen Sturz. Biron wanderte nach Sibirien und Iwans Eltern (Anna und ihr Gemahl Anton Ulrich von Braunschweig-Lüneburg) übernahmen die Regentschaft und verliehen Münnich die Würde eines Premierministers. Zwietracht schwächte jedoch ihre Macht und begünstigte den Plan Lestocq's, des französischen Leibarztes der Prinzessin Elisabeth, der jüngsten Tochter Peters des Großen, dieser den Thron zuzuwenden. Mit Hülfe der kaiserlichen Garde, die Elisabeth durch gemeine Vertraulichkeit gewonnen hatte, wurde in einer einzigen Nacht die Revolution beendet, die Elisabeth zur Herrschaft, Iwan und seine Eltern in den Kerker, Münnich und Ostermann nach Sibirien führte. (Decbr. 1741. — Elisabeth 1741–62.) Die schon unter Anna und ihrer Nichte am Petersburger Hof einheimische Sittenlosigkeit erreichte unter der wollüstigen Elisabeth den höchsten Gipfel. Wie in Frankreich ein Mätressenregiment den Staat ruinirte, so in Rußland eine Favoritenherrschaft. Die Finanzen geriethen in Unordnung; der Wohlstand sank, alle gemeinnützigen Anstalten verfielen. Elisabeth überließ sich und das Reich ihren Günstlingen und folgte selbst in den wichtigsten Staatsangelegenheiten ihren Leidenschaften. Uebungen andächtelnder Frömmigkeit waren bei ihr mit der schaamlosesten Ausschweifung verbunden. Auch Lestocq, der in Preußens Interesse wirkte, wurde gestürzt und von der undankbaren Kaiserin nach Sibirien geschickt, worauf Bestucheff die Regierung zu Oestreichs Vortheil leitete, bis Elisabeths Tod und Peters III. Thronbesteigung wieder eine Umgestaltung herbeiführte. (1748.)

*) Alexei.

- Iwan.
  - Katharina, verm. mit dem Hzg. v. Mecklenb.-Schwerin.
    - Anna Gem. Ant. Ulr. v. Braunschweig.
      - Iwan.
  - Anna, Gem. Friedr. Wilh. Herz. v. Kurland.
- Peter.
  - 1) Alexei.
    - Peter II.
  - 2) Anna. Gem. Karl Friedr. v. Holst.-Gottorp.
    - Peter III.
  - 3) Elisabeth.

§. 651. 3) Polen. Friedrich Augusts II. Plan nach seiner Wiedereinsetzung, mit Hülfe seiner Sachsen und Bundesgenossen die Königsmacht in Polen zu heben, scheiterte an dem Widerstand des Adels. Eine allgemeine Conföderation zwang ihn, die sächsischen Truppen aus dem Reiche zu entfernen. Desto besser gelang sein Vorhaben, durch Einführung eines gesteigerten Luxus und Sittenverderbnisses sich den Adel mehr zu eigen zu machen und den kriegerischen Sinn zu brechen. Die von Paris nach Dresden und von Dresden nach Warschau verpflanzte Prachtliebe, Schwelgerei und Ueppigkeit zerstörte die letzte sittliche Kraft unter dem polnischen Adel und wirkte um so nachtheiliger, als äußere Verfeinerung mit innerer Roheit und sinnlicher Erregbarkeit gepaart war. Bestechlichkeit wurde nunmehr so allgemein, daß sie aufhörte ein entehrendes Laster zu sein; von der europäischen Cultur, die in allen andern Ländern Riesenschritte machte, nahm Polen nichts an als den äußern Firniß, den Weibereinfluß und die durch Gründung des weißen Adlerordens genährte Eitelkeit und Hoffahrt, und während in ganz Europa das geistige Streben auf religiöse Aufklärung und Abstreifung der Confessionsunterschiede gerichtet war, gesellte sich in Polen zu den übrigen Gebrechen auch noch Verfolgungssucht gegen Andersdenkende. Im Widerspruch mit dem Frieden von Oliva (§. 587.) suchte die von den Jesuiten

geleitete Adelsaristokratie den Dissidenten, welche als Anhänger der Schweden galten, die seit zwei Jahrhunderten genossenen kirchlichen und bürgerlichen
1717. Rechte zu entreißen. Ein auf einem außerordentlichen Reichstag verfassungswidrig durchgeführtes Gesetz verbot ihnen Kirchen zu bauen; und als in der protestantischen Stadt Thorn der allgemeine Haß gegen die friedenstörenden Umtriebe der Jesuiten sich in einem Volksaufstand wider das Jesui-
1724. ten-Collegium Luft machte, bewies der Orden seine Macht durch die furchtbare Rache, die er an dem Magistrat und der Stadt nahm. Die beiden Bürgermeister Rösner und Zernecke nebst mehreren der angesehensten Bürger starben auf dem Schaffot, die Hauptkirche mußte den Katholiken eingeräumt werden und nur durch Entrichtung einer hohen Entschädigungssumme vermochte die Bürgerschaft endlich den Groll der Väter zu versöhnen. Kurz vor dem Tode Friedrich Augusts II., der zu Gunsten seiner ehemaligen Glaubensgenossen keine Schritte zu thun wagte, um nicht den Schein einer geheimen Anhänglichkeit an Luthers Lehre auf sich zu ziehen, wurden alle Dissidenten durch Reichstags-
1733. beschluß sowohl von der Nationalrepräsentation als von allen Staatsämtern ausgeschlossen. War es unter diesen Umständen zu verwundern, daß die Dissidenten ihre hoffenden Blicke auf Rußland richteten, das diese Zwietracht zu seinem Vortheile zu benutzen verstand?

§. 652. Der polnische Erbfolgekrieg, 1733 und 1734. Nach Friedrich Augusts II. Tod schwur der zu einer Convocation zusammengetretene Adel, nur einen Einheimischen (Piasten) als König anzuerkennen und theilte dem unter einer Verkleidung aus dem Elsaß nach Warschau geeilten Stanislaus Lesczinski (der seit seiner Flucht [§. 647.] in ärmlichen Umständen zuerst in dem seinem Schutzherrn Karl XII. zugehörenden Zweibrücken, dann in Weißenburg gelebt, bis ihn die Vermählung seiner Tochter mit König Ludwig XV. von Frankreich aus aller Noth
Friedrich befreite) die Krone zu. Aber Rußland und Oestreich begünstigten die Be-
Aug. III. 1733-63. werbung von Friedrich Augusts gleichnamigem Sohn, dem ebenfalls zur katholischen Kirche übergetretenen Friedich August III. von Sachsen, theils um Frankreichs Einfluß von Polen ferne zu halten, theils weil der Kurfürst beiden Höfen Vortheile in Aussicht stellte, dem östreichischen die Bestätigung der pragmatischen Sanction (§. 658.), dem russischen die Belehnung Birons mit der Herzogswürde von Kurland (§. 650). Stanislaus Lesczinsky, obwohl von der Mehrheit der polnischen Nation anerkannt und französischer Hülfe versichert, mußte aus Mangel an Kriegsmuth vor seinem, in Praga unter russischem Beistand von wenigen Edelleuten und Prälaten ausgerufenen und von Münnichs Kriegsschaaren eingeführten Mitbewerber nach Danzig entfliehen, wo er lange umsonst auf französische Unterstützung harrte. Und als endlich der friedliebende Fleury zur Absendung einiger Schiffe vermocht wurde, war die geringe Kriegsmacht nicht im Stande, die Russen von Danzigs Mauern zurückzuschlagen.
1734. Stanislaus floh in Bauerntracht nach Königsberg und von da nach Frankreich und überließ Polens Krone seinem Mitbewerber. Danzig wurde
1737. schwer gezüchtigt. Aber Stanislaus, ein Mann ohne Kraft und Cha-

rakter, wenn gleich von liebenswürdigem Wesen, erlangte nach Entsagung aller Ansprüche auf Polens machtlose Krone die seiner Gemüthsart weit entsprechendere Herrschaft über das Herzogthum Lothringen. Um Frankreichs Beitritt zur pragmatischen Sanction zu erlangen, willigte Karl VI. in die höchst nachtheiligen Friedensbedingungen, wornach Franz Stephan, Herzog von Lothringen, des Kaisers Schwiegersohn, sein Erbland gegen das durch das Erlöschen des Mediceischen Hauses erledigte Toskana vertauschte, Lothringen und Bar dagegen an Stanislaus und nach dessen Tod an Frankreich kam, und Neapel und Sicilien als Königreich dem spanischen Prinzen Don Carlos (§. 638.) überlassen wurde. 1737.

Noch 29 Jahre regierte hierauf Stanislaus, der Gönner der Jesuiten, mit dem Titel eines Königs in Lüneville und Nancy, geliebt und geehrt von seinen Unterthanen, ein Wohlthäter der Armen, ein Beförderer der Künste und Wissenschaften, ein Verschönerer der lothringischen Städte. Polen dagegen ging unter Friedrich August III. seiner völligen Auflösung entgegen. Der sogenannte Pacificationsreichstag erklärte jeden für infam oder vogelfrei, der fremde (also auch sächsische) Heere ohne besondere Bewilligung der Republik in's Königreich führen würde und verschärfte aus Besorgniß, der König möchte für den Glauben seiner Jugend noch einige Neigung haben, die harten Dissidentengesetze. „Kaum sollte man überhaupt ein Regentenleben dieser Art, wie 1736. König Augusts III. war, eine Regierung nennen; denn der regiert doch nicht, der blos durch sein körperliches Dasein wirkt? Mißhelligkeiten der großen Familien arteten unter ihm bis zu wahren Fehden aus. Die roheste Uncultur des Mittelalters herrschte unter dem allgemeinen Haufen der Nation, und die Großen, deren einzige Cultur oft kaum nur aus Reisen nach Frankreich entsprang, konnten selten Patriotismus oder wahren Charakter haben, denn wie sollte Patriotismus oder kraftvoller Geistescharakter bei der Erziehung entstehen, die sie gewöhnlich genossen; oder bei der eitlen, unthätigen, schwelgerischen Lebensart sich erhalten, die unter den Edelsten ihrer Art fast allgemein herrschend war?" Da der König und sein Minister Brühl sclavisch um Rußlands Gunst buhlten, so wurde der Einfluß dieses drohenden Nachbarstaates immer mächtiger.

§. 653. 4) Preußen. Friedrich Wilhelm, der große Kurfürst von Brandenburg, gab seinen Staaten einen mächtigen Aufschwung, theils indem er die getrennten, seit dem Anfange des 17. Jahrhunderts dem kurfürstlichen Hause zugefallenen Landestheile Preußen und Cleve (§. 563.) mit dem Hauptland in nähere Verbindung brachte und zu einem zusammenwirkenden Ganzen umschuf, theils indem er Einwanderungen aus gebildeten Ländern in die durch den 30jährigen Krieg verödeten Provinzen begünstigte (französische Hugenotten) und der Gewerbthätigkeit und den Künsten des Friedens kräftig aufhalf, theils durch Bildung einer bedeutenden Kriegsmacht, womit er dem Lande eine unabhängige, selbständige Stellung erkämpfte. Auf diesen einsichtsvollen, kräftigen und besonnenen Fürsten folgte sein prachtliebender Sohn, Kurfürst Friedrich III., dem der äußere Glanz, womit Ludwig XIV. den Hof von Versailles umgeben, als der höchste Triumph irdischer Majestät erschien. Er setzte daher den größten Werth auf eine prunkvolle Hofhaltung; eine verschwenderische Pracht in Kutschen, Marställen, Garderobe u. dgl., glänzende Feste und ceremonielle Feierlichkeiten gingen ihm über alles. Mit Neid sah er auf die Kurfürsten von Hannover und Sachsen, denen das in seinen Augen unschätzbare Gut einer Königskrone zu Theil geworden, und wie groß war seine Freude,

Kurfürst Friedrich Wilhelm 1640-88.

Friedrich III. (I.) 1688—1713.

als sich Kaiser Leopold geneigt zeigte, ihm gegen die Zusicherung kräftiger
1700. Unterstützung im spanischen Erbfolgekriege den Titel eines Königs von
1701. Preußen zu verleihen. Nach feierlicher Krönung in Königsberg, wobei der Kurfürst sich selbst und seiner Gemahlin, der geistreichen Sophie Charlotte, die Krone aufsetzte und nach einer Reihe prunkvoller Feste (Stiftung des schwarzen Adlerordens) hielt der neue König Friedrich I. einen glänzenden Einzug in Berlin, das er durch Bauten (Schloß, Zeughaus, lange Brücke, Kirchen), Kunstdenkmale (die metallene Reiterstatue Friedrich Wilhelms) und Anlagen zur würdigen Residenz eines Königs zu machen suchte. Wissenschaften und Künste fanden Aufmunterung. In dem Lustschloß Charlottenburg, wo die als Leibnitzens (Anh. §. 53.) Gönnerin bekannte Königin in Anmuth waltete, war stets ein Kreis geistreicher und ausgezeichneter Personen versammelt; in Berlin trat die Societät der Wissenschaften und die Akademie der Künste ins Leben; in Halle erhob sich eine blühende, durch edle Geistesfreiheit ausgezeichnete Universität, wo Männer wie Thomasius, Herm. Franke (Stifter des Waisenhauses), Christ. Wolf u. A. wirkten und der Freiherr von Canstein die Bibeldruckerei gründete. — Dieser Aufwand, verbunden mit der Unterhaltung einer beträchtlichen Kriegsmacht in des Kaisers Diensten, drückten hart auf das arme Land; schwere Steuern lasteten auf dem Bürger- und Bauernstand, gewissenlose Beamte mißbrauchten die Freigebigkeit des Hofes; der neue Glanz des Herrscherhauses schien dem Staate unheilvoll zu werden; da folgte zum Glück dem verschwenderischen Friedrich I. der sparsame,
Friedrich Wilhelm I. ja geizige Friedrich Wilhelm I., in Allem das Gegenbild seines Vorgängers. Die Juwelen und kostbaren Geräthschaften, die der Vater mühsam erwor-
1713-40. ben, verkaufte der Sohn und bezahlte mit dem Erlös die Schulden; alles was an Luxus grenzte, wurde vom Hofe verbannt, die Dienerschaft aufs Nothwendigste beschränkt, jeder überflüssige Aufwand vermieden. Die Lebensweise des Königs und seines Hofes war bürgerlich; die Mahlzeiten bestanden aus Hausmannskost, die Königin und ihre Töchter mußten sich mit häuslicher Arbeit befassen. Kleidung und Hausgeräth waren einfach. An die Stelle der geistreichen Cirkel, die Friedrich I. und seine Gemahlin um sich versammelt, trat das Tabakscollegium, worin Friedrich Wilhelm und seine „guten Freunde“ auf Kosten einiger Einfältigen oder Gutwilligen unfeine Scherze treiben und jeder eine Tabakspfeife im Munde haben mußte; die Opernsänger und Schauspieler wurden verabschiedet; Dichter, Künstler und Gelehrte verloren ihre Gehalte ganz oder theilweise; Wolf, dessen Philosophie den Rechtgläubigen und Frommen anstößig war, erhielt den Befehl, „bei Strafe des Stranges“ innerhalb 24 Stunden Halle zu verlassen. Aber so sehr man des Königs Härte, Geiz und Haustyrannei tadeln und an seiner Derbheit, seinem barschen Wesen, seiner Verachtung aller Bildung, Gelehrsamkeit und feiner Sitten Anstoß nehmen mag, doch muß man zugestehen, daß seine kräftige Natur, seine gesunde Einsicht und sein sparsamer Haushalt dem jungen Staat Halt und Festigkeit verliehen.

Um den Bürger- und Bauernstand emporzubringen, hob er die drückendsten Abgaben auf und ordnete das Steuerwesen auf eine billigere Art; die adeligen Lehngüter verwandelte er in Erbgüter und legte ihnen statt der bisher gelieferten Kriegspferde eine feste Steuer auf; er vergrößerte Berlin, hob Potsdam zu einer beträchtlichen Stadt und ließ abgebrannte und heruntergekommene Orte neu aufbauen; er begünstigte Manufakturen und Gewerbthätigkeit und verbot, um die Landesindustrie zu heben, die Einfuhr fremder Fabrikate, verletzte aber freilich dabei so sehr die persönliche Freiheit der Unterthanen, daß er den Frauen auf der Straße ihre aus fremdem Baumwollenzeug verfertigten

Kleider vom Leibe reißen und kattunene Bettvorhänge aus den Häusern wegnehmen ließ; er war ein abgesagter Feind der neuen französischen Bildung und Mode und duldete weder Schöngeister noch Sprach- und Tanzmeister in seinen Staaten; mit der alten Tracht und den vaterländischen Sitten hoffte er auch deutsche Zucht und Ehrbarkeit und altgläubige Frömmigkeit aufrecht zu erhalten. Fremde, zum Ackerbau und zur Gewerbthätigkeit fähige und willige Ansiedler fanden bei ihm Schutz und Obdach; zur Unterstützung der von dem fanatischen Bischof von Salzburg aus ihrer Heimath vertriebenen Protestanten gab der sonst so sparsame Monarch Millionen her, um sie in den verödeten Gegenden seiner Staaten bequem anzusiedeln.

Alle Handlungen dieses sonderbaren Fürsten zeugen von einer derben, oft harten Natur, aber von einem geraden, rechtlichen Sinne und von einem praktischen Verstande, der sich nicht durch den Schein bestechen ließ, sondern auf den Grund ging. Seine Polizei war despotisch, seine Gerechtigkeitspflege oft willkürlich; persönliche Freiheit wurde nicht geachtet, aber am Hofe herrschte bürgerliche Tugend und Einfachheit, des Volkes Wohlfahrt war das Ziel des Monarchen; deutsche Tüchtigkeit fand Geltung und wurde nicht durch fremden Schimmer verdrängt; dies bewirkte, daß man sich willig der strengen Zuchtruthe, die Friedrich Wilhelm über Hoch und Niedrig schwang, fügte und über dem zunehmenden Wohlstand den Mangel der Freiheit übersah. Des Königs eigenes Beispiel bewies, wie viel durch Sparsamkeit, umsichtigen Haushalt und Benutzung aller Kräfte erreicht werden konnte; denn obgleich er für seine Potsdamer Garde, zu der er aus allen Ländern Europa's „lange Kerle" werben und stehlen ließ, ungeheuere Summen aufwendete, obgleich er ein Kadettenhaus, ein Waisenhaus, ein Krankenhaus und manche andere nützliche Anstalt gründete und Pommern um eine hohe Geldsumme von Schweden kaufte (§. 649.), hinterließ er doch bei seinem Tode einen baaren Schatz von mehr als acht Millionen Thaler, einen großen Reichthum an silbernen Geräthschaften, eine geordnete und vermehrte Staatseinnahme und eine bedeutende, von dem Fürsten Leopold von Dessau (dem alten Dessauer) trefflich organisirte und geübte Kriegsmacht.

Die Furcht vor dem heftigen Könige, der von Allem Einsicht nahm und jede Uebertretung oder mangelhafte Vollziehung seiner Befehle aufs strengste bestrafte, trieb alle Beamte, trotz der großen Verminderung ihrer Besoldungen, zur pünktlichsten Erfüllung ihrer Berufsgeschäfte. Friedrich Wilhelm glich in seinem ganzen Thun und Lassen einem derben Landjunker von einer ungebildeten, aber auch unverdorbenen Natur. Die wilden Jagden im Walde von Wusterhausen, denen er in seinen kräftigen Jahren mit Leidenschaft oblag, mußte er später wegen großer Beleibtheit einstellen; dafür unterhielt er sich in seinem Zimmer mit Drechseln und Handarbeiten.

§. 654. **Friedrichs II. Jugend.** Friedrich war in vielen Stücken der Gegensatz seines Vaters. Wenn dieser seinen wilden Jagden nachging oder mit seiner Umgebung eine rohe Unterhaltung führte, beschäftigte sich der talentvolle, geistreiche Prinz mit französischen Schriftstellern und mit dem Flötenspiel, das er leidenschaftlich liebte. Die Verschiedenheit ihrer Natur entfremdete beide einander. Friedrich nahm Anstoß an des Vaters Tyrannei gegen seine Familie, an seinem barschen Wesen, an seiner Härte gegen Dienstboten und Soldaten; eine unüberwindliche Abneigung faßte in seiner Seele Wurzel, und da Friedrich Wilhelm, erbittert, daß sein Sohn einen andern Weg einschlagen wolle, ihn durch strenge Ausübung der väterlichen Gewalt von dieser Richtung abbringen wollte, so nahm die Kälte und Abneigung mit den Jahren zu, so daß Friedrich endlich, als der

Vater aus Laune dessen beabsichtigte Vermählung mit einer englischen Prinzessin, oder, wie es in andern Nachrichten heißt, mit Maria Theresia von Oestreich,
1730. nicht gestattete, mit einigen jungen Freunden den Plan faßte, sich durch die Flucht der väterlichen Gewalt zu entziehen. Eine Reise des Königs in die Rheingegenden schien eine günstige Gelegenheit zu bieten. Aber ein aufgefangener Brief Friedrichs an seinen Vertrauten, den Lieutenant von Katte, brachte das Geheimniß an den Tag. Der König schäumte vor Wuth. Er ließ den durch ein Kriegsgericht als Ausreißer zum Tode verurtheilten Kronprinzen auf die Festung Küstrin bringen und Katte vor dessen Fenstern hinrichten; alle, von denen der König nur den leisesten Verdacht eines Einverständnisses mit seinem Sohne hatte, wurden von dem über die Verletzung seiner hausväterlichen Autorität aufgebrachten Monarchen schwer gezüchtigt. Friedrichs Schwester (die durch ihre Denkwürdigkeiten bekannte nachmalige Markgräfin von Bayreuth) erhielt als Mitwisserin Faustschläge ins Gesicht. Erst als Friedrich reumüthig des Vaters Vergebung anflehte und sich der Kaiser von Oestreich für ihn verwendete, wurde er aus der Festung entlassen, mußte aber noch einige Zeit auf der Domänenkammer in Küstrin arbeiten, ehe ihm Uniform und Degen zurückgegeben wurden. Bald darauf erfolgte Friedrichs Vermählung mit einer Fürstentochter von Braunschweig-Bevern, allein sein Geist fand wenig Gefallen an den engen Schranken der Häuslichkeit; er sah seine Gemahlin selten, besonders seitdem ihm der Vater das Städtchen Rheinsberg überlassen, wo er fortan im Kreise geistreicher, gebildeter und freidenkender Freunde (wie Kaiserling, Jordan, Chazot, Fouquet u. A.) ein von Witz, Scherz und munterer Unterhaltung erheitertes und von ernsten und vielseitigen Studien gehobenes Leben führte. Er las die Werke der Alten in französischen Uebersetzungen und schöpfte daraus die edle Ruhmbegierde, an Großthaten und Geistesbildung den griechischen und römischen Helden nachzustreben; er bewunderte die französische Literatur und faßte für Voltaire eine solche Verehrung, daß er ihm die schmeichelhaftesten Briefe schrieb und den persönlichen Umgang eines so großen Geistes als das höchste Glück prieß; mit den bedeutendsten Gelehrten und Schriftstellern des In- und Auslandes trat er in brieflichen Verkehr. Kein Wunder, daß seine Thron-
1740. besteigung in ganz Europa als ein wichtiges Ereigniß angesehen ward, zumal da gleich seine ersten Handlungen den großen und freisinnigen Regenten beurkundeten.

Des Vaters kostspielige Riesengarde wurde abgeschafft und das Geld besser angewendet. Der Philosoph Wolf ward von Marburg nach Halle zurückberufen, weil in Friedrichs Staaten „Jeder nach seiner Façon selig werden könne." Voltaire besuchte den König und nahm später sogar auf längere Zeit seinen Aufenthalt in Berlin; aber der persönliche Umgang, der die eigennützige, selbstsüchtige und eitle Natur des Franzosen, so wie sein von Neid und Bosheit erfülltes Herz an's Licht brachte, benahm dem König viel von seiner frühern Bewunderung. Ein so spottsüchtiger Mann wie Voltaire, der nie einen Witz oder einen pikanten Einfall, wie verletzend sie auch sein mochten, unterdrücken konnte, war nicht zum Umgang mit einem Fürsten von ähnlicher Natur geschaffen. Besser eigneten sich dazu minder bedeutende Geister, wie der wegen seiner freigeistigen Denkungsart aus Frankreich verwiesene witzige Spötter La Mettrie und der materialistische Philosoph d'Argens. Der französische Mathematiker Maupertuis wurde zum Präsidenten der von Friedrich wieder begünstigten Berliner Akademie der Wissenschaften ernannt.

§. 655. Kirchliches. — a) Verfolgungen. Religionswechsel. Vereinigungsversuche. — Die Bestimmungen des Westfälischen Friedens

hinderten die Jesuiten und Römlinge nicht, nach wie vor die Bekehrung der Protestanten mit allen Mitteln zu betreiben und das friedfertige Nebeneinanderleben der verschiedenen Confessionen zu stören. Einige katholische Regierungen (wie die östreichische) fuhren fort, ihren andersgläubigen Unterthanen die Ausübung ihres Gottesdienstes und den Genuß der Sacramente zu versagen und dadurch allmählich die kirchliche Einheit in ihren Erbstaaten zu begründen. In Oestreich war der Uebertritt von der protestantischen zur katholischen Kirche der sicherste Weg zu Aemtern und Würden, wie die kaiserlichen Räthe Bartenstein, Wiesenhüter und der Feldmarschall Traun bewiesen. Wo die Glaubenstreue dem Bekehrungseifer und den Verlockungen widerstand, schritt man (wie in Schlesien u. a. O.) zu Landesverweisungen. Siebenbürgen ward den östreichischen Evangelischen Freistätte und Exil. „In Salzburg waren seit dem 16. Jahrhundert stille Gemeinden Evangelischgesinnter als fleißige Unterthanen geduldet worden, bis der Erzbischof Firmian sie mit Gewalt bekehren wollte. Hundert Aelteste schwuren auf die Hostie und geweihtes Salz 1729.
in einer einsamen Kluft der Schwarzach unter der Sonntagsmorgendämmerung dem dreimaleinigen Gott Treue am evangelischen Glauben und einander ein brüderlich Herz im Unglück. Das erzbischöfliche Emigrationspatent vertrieb sie unter 31. Oct.
den härtesten Bedingungen von Haus und Hof; an 20,000 fanden Gastfreundschaft in Preußen." 1731.
Am härtesten war der Druck der Reformirten in der Pfalz unter den katholischen Kurfürsten, besonders als die Clausel des Ryswicker Friedens (§. 626.), daß der Gottesdienst in dem Zustande verbleiben solle, wie er während der französischen Occupation gewesen, den Bedrückungen einen Schein von Recht verlieh. Die Klagen der Pfälzer Reformirten über Druck und Beeinträchtigung waren ein stehender Artikel auf dem seit 1663 permanenten Reichstage von Regensburg, wo die Gesandten der protestantischen Stände (Corpus Evangelicorum) eine machtlose Behörde bildeten. Als einmal mehrere protestantische Höfe, wie England, Holland, Preußen, sich der bedrängten Bürger Heidelbergs annahmen und es dahin brachten, daß der Kurfürst Karl Philipp die den Calvinisten entrissene Kirche zum heiligen Geist wieder herausgeben und den Gebrauch des Heidelberger Katechismus gestatten mußte, rächte sich derselbe durch Verlegung seiner Residenz nach Mannheim. 1720.
Das Kirchengut kam zum großen Theil in die Hände der begünstigten Religionsgenossenschaft, und Verführung, Gewalt und weltliche Vortheile brachten viele zum Abfall. — Nächst der Bedrückung der Evangelischen war besonders das Hinüberziehen einzelner Fürsten zur katholischen Kirche ein Mittel zur Beförderung des Katholicismus und zur Erhaltung der Uneinigkeit in Deutschland. Sachsen erhielt dauernd, Braunschweig (in Anton Ulrich 1710), Würtemberg (in dem genußsüchtigen und verschwenderischen Karl Alexander) vorübergehend katholische Regenten; das pfalzzweibrückische Regentenhaus, das jetzt den bayerischen Thron besitzt, trat in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts zur katholischen Kirche über. Da seit Ludwig XIV. diese Art Religionswechsel als Beweis feiner Bildung und vornehmen Wesens galt, so wurde in den höhern Kreisen der Uebertritt zum römischen Glauben immer häufiger. —

Die Versuche, auf friedlichem Wege durch Ausgleichung der Unterscheidungslehren eine kirchliche Einigung herbeizuführen, waren im 17. und 18. Jahrhundert von keinem bessern Erfolg begleitet als im Reformationszeitalter. Als Calixtus, zur Zeit des 30jährigen Krieges Professor in Helmstädt, ein edler, durch Bücher und Reisen vielseitig gebildeter Mann, der Theologie eine freiere Haltung zu geben suchte, einen sittlichen Wandel (gute Werke) höher stellte als

den Glauben an den Buchstaben der Concordienformel und eine Vereinigung der verschiedenen Confessionen für möglich hielt, wenn alle auf die Concilienbeschlüsse der fünf ersten Jahrhunderte zurückgingen und sich damit begnügten, so entstand ein heftiger Sturm der Orthodoxen gegen ihn. Man nannte sein Streben Re-
1645. ligionsmengerei (Synkretismus), schalt ihn einen geheimen Papisten und eiferte gegen das Religionsgespräch in Thorn, wodurch eine Versöhnung bewirkt werden sollte. Calixtus fand Schutz bei seinem Fürsten und Achtung bei den höhern Ständen des In- und Auslandes; aber der Uebertritt einiger seiner Schüler zur katholischen Kirche rechtfertigte die Furcht und den Zorn seiner Wittenberger Gegner. Ein Menschenalter später griff einer der größten Gelehrten und scharfsinnigsten Denker aller Zeiten — Leibnitz — den Plan einer Vereinigung der Confessionen wieder auf und trat deshalb mit Bossuet in Verbindung; er überzeugte sich jedoch bald, daß jedes derartige Streben erfolglos sei, so lange man in Rom die Protestanten als verirrte Abtrünnige ansehe, die nur durch reumüthige Rückkehr in den Schooß der alleinseligmachenden Kirche Versöhnung erlangen könnten. Auch er stand in dem (ungegründeten) Rufe eines heimlichen Katholiken. Vereinigungsversuche der evangelischen und reformirten Confession wurden besonders von Brandenburg aus, aber mit gleicher Erfolglosigkeit, betrieben. Die Bemühungen der calvinischen Kurfürsten (seit 1613 §. 563.), durch mildere Fassung der Unterscheidungslehren die Vereinigung allmählich herbeizuführen, scheiterte an dem Eifer der lutherischen Geistlichkeit und Landstände. Doch trat endlich die durch viele Einwanderungen von Calvinisten vermehrte reformirte Kirche gleichberechtigt neben die lutherische.

§. 656. b) Pietisten. Herrnhuter. Methodisten. — Bei der Richtung, welche die protestantische Theologie seit dem Westfälischen Frieden genommen, war Gefahr vorhanden, daß über der dürren Orthodoxie und dem Glauben an den Buchstaben der symbolischen Bücher, die das Evangelium ganz aus der Kirche verdrängt hätten, das christliche Leben und die Wärme des religiösen Gefühls ganz zu Grunde gehe. Beides durch Wiederbelebung des Bibelstudiums zu erwecken, war das Streben des in Straßburg gebornen, in Dresden wirksamen und in Berlin als Probst verstorbenen Phil. Jakob
Spener 1635—1705. Spener und seiner Freunde und Anhänger, die von der übertriebenen Kundgebung ihrer Frömmigkeit im äußern Leben Pietisten genannt wurden.

Speners Hausversammlungen (collegia pietatis seit 1670) weckten eine fromme Innigkeit durch erbauliche Auslegung der H. Schrift und durch christliches Gespräch. Seine frommen Wünsche ermunterten zu einer Reformation der verdorbenen Kirche: durch die Schrift sollte die Kirche wieder erbaut und der geistliche Stand zur Gottseligkeit erzogen werden, damit das Christenthum, in apostolischer Einfalt gepredigt, wieder die Reli-
1687. gion des Herzens und der That werde. Spener suchte, unter großer Anfeindung der Orthodoxen, durch Wort und That, durch Predigt, Katechisation und Erbauungsschriften und besonders durch die unter seinem Einfluß von jüngern Gelehrten in Leipzig gegründete Gesellschaft zur Auslegung und frommen Nutzanwendung der H. Schrift, religiöses Gefühl, christliche Gesinnung und Glaubensinnigkeit zu erwecken und den theologischen Wortkram zu verdrängen.

Hermann Franke † 1727. Unter Speners Jüngern zeichnete sich besonders aus Herm. Franke, dessen von Studenten und Bürgern fleißig besuchte Vorlesungen über das N. Testament so sehr den rechtgläubigen Eiferern mißfielen, daß sie seine Vertreibung aus Leipzig bewirkten. Die Uebersiedelung Franke's und des gleichfalls aus

Leipzig verdrängten freisinnigen Thomasius nach Halle gab Veranlassung zur Gründung der Universität Halle (§. 653.), wo Franke eifrig bemüht war, durch Predigten, Bibelauslegungen und Erbauungsschriften einen frommen Sinn, ein gottseliges Leben zu schaffen, die heil. Schrift in die Hände des Volks zu bringen und in Schule und Haus christliche Gesinnung einzuführen. Das von ihm gegründete Waisenhaus ist „ein Siegesdenkmal des Gottvertrauens und der Menschenliebe." Von ähnlichem Geiste beseelt war der an Gottesfurcht und christlicher Tugend reiche Gottfried Arnold, der in seinen geistlichen Liedern religiöses Gefühl der leeren Glätte der Franzosen entgegensetzte und in seiner unparteiischen Kirchen- und Ketzerhistorie das bestehende Kirchensystem und die orthodoxe Schuldogmatik bekämpfte, indem er zu beweisen suchte, daß die herrschende Kirche oft weniger vom wahren Geist des Christenthums beseelt gewesen sei, als die verfolgten und unterdrückten Sekten. Dieses in herzlicher Sprache und frommer Gesinnung verfaßte Buch erregte einen Sturm des Beifalls und des Widerspruchs. In seinem „Leben der Gläubigen" und in seiner „Historie und Beschreibung der mystischen Theologie oder geheimen Gottesgelahrtheit" zeigt Arnold, wie reich das innere, gottbegeisterte Leben derer ist, die nach einem höheren Ziele streben. Arnold's kirchengeschichtliche Erzählungen regten den gelehrten Mosheim zu ähnlichen Forschungen an, woraus die erste wissenschaftliche Kirchengeschichte hervorging.

Arnold 1666—1714.

Mosheim † 1755.

Anfangs war das Streben und die Wirksamkeit der Pietisten, welche den Protestanten die von Luther erstrittenen Vortheile zurückgaben, höchst wohlthätig. Sie redeten in der Sprache der Bibel zum Gemüthe des Volks und kämpften für Glaubensfreiheit von dem Drucke der Schultheologen und Consistorien und für Erweckung wahrer Religiosität im Herzen des Volks; als aber ihre Gegner endlich, überwunden vom Geiste der Zeit, verstummten, da „verlor der Pietismus mit dem freien reformatorischen Geiste seine Energie und erschien als mattherzige Gefühlsreligion, welche, nächst der Scheu vor jeder weltlichen Freude und Herrlichkeit, das Christenthum unter dem alleinigen Gesichtspunkt des natürlichen Sündenelends und der Rechtfertigung durch den Versöhnungstod auffaßte." Ein hochmüthiger Sektengeist, gegründet auf den Glauben an eine geistige Wiedergeburt trat an die Stelle der frühern Herzenseinfalt und Christenliebe.

Unter der Form einer Gemeindeverfassung erscheint der Pietismus in der vom Grafen von Zinzendorf gegründeten Herrnhuter Brüdergemeinde. Böhmische und Mährische Brüder, die, vor Oestreichs Religionsverfolgungen flüchtend, sich auf des Grafen Gütern in der Lausitz niedergelassen und das Dorf Herrnhut gegründet, bildeten die Grundlage der von Zinzendorf selbst eingerichteten Religionsgemeinschaft, die sich dem Lehrbegriff nach der Augsburger Confession anschloß, aber eine eigenthümliche kirchlich-politische Verfassung annahm und eine auf genauer Kenntniß aller Mitglieder beruhende strenge Kirchenzucht einführte. Die sanfte, tändelnde und mit sinnlichen Bildern und Gleichnissen (von den Wunden des Lammes, das der Welt Sünden trägt) überfüllte Sprache der Herrnhuter gab ihren Reden und Liedern, die der unmittelbare Erguß des Herzens sein sollten, ein mattes, süßliches Gepräge. Um den verschiedenen protestantischen Confessionen den Zutritt zu erleichtern, gestattete Zinzendorf drei Arten (Tropen) des Lehrbegriffs, den mährischen, lutherischen und reformirten; denn das Wesen der Brüderunität sollte nicht in einem besondern Lehrbegriff, sondern in der christlichen Färbung und religiösen Gemüthlichkeit und in der traulichsten Liebe zum Heiland bestehen. — Glaubensboten (Missionare) trugen die Ansichten der Herrnhuter in's Ausland und unter die Heiden Westindiens, Afrika's und Amerika's.

Zinzendorf 1700—60.

1722.

Die Verfassung der Herrnhuter Kirchengemeinde ist den ersten Christengemeinden nachgebildet. Aelteste, Bischöfe und Diakonen bilden die Vorsteher der Gemeinde, die aus mehreren (nach Alter, Geschlecht und ehelichem Stande getrennten) Chören besteht. Jeder Chor hat einen eigenen Chorherrn zur Leitung der Seelsorge und Andachtsübungen. Die ganze Brüder-Unität wird durch die von der Generalsynode ernannten und alle 4—10 Jahre ergänzten Aeltesten-Conferenz verwaltet. — Die Kirchenzucht wird strenge gehandhabt. Unsittliche werden zuerst durch ernste Vermahnungen zur Besserung aufgefordert; bleiben diese wirkungslos, so erfolgt Ausschließung vom Abendmahl und endlich Ausstoßung aus dem Gemeindeverband. Strenge, auf häufiger Andachtsübung und Communion beruhende Kirchlichkeit, verbunden mit Arbeitsamkeit, Reinlichkeit und Fernhaltung weltlicher Mode- und Spielsucht und Lustbarkeit sind die Mittel zur Bewahrung des kirchlichen Sinnes und eines sittlichen Wandels. Die Geschlechter werden getrennt gehalten und die Ehen nur mit Bewilligung der Aeltesten geschlossen. Handel, Gewerbfleiß und Sparsamkeit erzeugen Wohlstand. Eine unter der Leitung der Aeltestenconferenz stehende Gemeindecasse dient zur Unterstützung der Missionen und zur Beförderung der Unitätsinteressen. — Für Erziehung der Jugend zu frommen, sittlichen und thätigen Menschen ist die Brüdergemeinde mehr bedacht als für wissenschaftliche Ausbildung.

Methodisten. Eine ähnliche Erregung wie der deutsche Protestantismus durch die Pietisten und Herrnhuter, erfuhr die englische Kirche durch die Methodisten. Ursprünglich ein Verein frommer Studenten, die sich zu Oxford um John Wesley († 1791) sammelten, und wegen ihres „pedantisch heiligen Lebens" Methodisten genannt wurden, erlangten sie durch ihre religiöse Tiefe, durch ihren sittlichen Wandel und durch ihre Sorge für die Geringen im Volke in England und Amerika bald eine große Wirksamkeit. Neben Wesley war der eifrige Prediger Whitefield († 1770) Gründer und Träger des methodistischen Christenthums. Die Methodisten schieden nicht aus der englischen Episcopal-Kirche aus, sondern suchten vielmehr derselben ein „Sauerteig gegen Erstarrung" zu sein; nur wo ihnen die Landeskirchen verschlossen wurden, predigten sie im Freien, oder erbauten sich eigene Bethäuser, Tabernakel genannt. Von den anglicanischen Geistlichen vielfach verfolgt, gründeten sie zuletzt einen eigenen Gemeindeverband mit strenger Kirchenzucht unter Synoden und Superintendenten. Die Verderbniß des natürlichen Menschen, die Erlösung durch Christi Tod und die Buße und Wiedergeburt bilden die Grundlehren der Methodisten. Als Anfang eines neuen gottseligen Lebens fordern sie eine „im Bewußtsein bemerkte, gern auch leiblich stürmisch verkündete Zeit des Durchbruchs zur Gnade." Mit den Herrnhutern haben sie die Gliederung der Gemeinde in Klassen und Unterabtheilungen gemein. In der Ansicht von der Gnadenwahl trennten sie sich in calvinistische Whitefieldianer und in arminianische Wesleyaner (§. 531). Die Methodisten nahmen sich des armen verwahrlosten Volkes an und brachten den Sclaven in Westindien und Amerika den Trost des Evangeliums und die Hoffnung der Erlösung. „Wilberforce's heiliger Kampf für die Freiheit ist vom Methodismus ausgegangen."

Swedenborg 1688—1772. Um dieselbe Zeit stiftete Emanuel von Swedenborg, ein vielseitiger, durch gründliche Schriften über Mechanik und Bergbaukunde ausgezeichneter Gelehrter von Stockholm, die Kirche des neuen Jerusalem. Tiefes Forschen nach den Geheimnissen der Natur, innere religiöse Kämpfe und das Studium der mystischen Schriften von Jakob Böhme (§. 552. a.) und andern Geistesverwandten führten ihn zum Glauben „des Umgangs mit Geistern gewürdigt zu sein, zu denen er, wahrscheinlich in magnetischen Zuständen, bald in den Himmel, bald in die Hölle verzückt wurde." Das dort im Geist Erschaute (Visionen) gab er der Welt sinnreich kund, ehe er sich durch eine vom Herrn selbst ausgehende Offen-

barung berufen fühlte, „zur Rettung aus dem Verfalle des Christenthums seit der Synode von Nicäa, die Kirche des neuen Jerusalem zu gründen, als das dritte Testament und die geistige Wiederkunft Christi.“ In Schweden sind seine Ansichten weit verbreitet, in Würtemberg fand der nordische Seher einige eifrige Anhänger, in England und Nordamerika bildeten sich einzelne Kirchengemeinschaften nach seinen Grundsätzen, die auf einen „phantastischen Rationalismus hinausgehen, daher einige seiner Anhänger sich zu den geheimnißvollen Erscheinungen der Natur und des Geisterlebens hinneigten, andere das Christenthum als Vernunftreligion auffaßten.“

In der katholischen Kirche suchten neue Orden durch Erweckung der alten Ascetik und des strengen Confessionseifers der religiösen Erschlaffung und Gleichgültigkeit (Indifferentismus) entgegen zu wirken. Der von dem französischen Abt La Rancé († 1700) in dem Kloster La Trappe gegründete Trappisten-Orden war eine Wiederherstellung des ursprünglichen Cistercienserordens (§. 321.) mit erhöhter Enthaltsamkeit, denn selbst der Trost des Gesprächs und der Wissenschaft war ihnen versagt. — Für das in Frankreich verwahrlosete Volksschulwesen gründete de la Salle die Brüder der christ- 1724.
lichen Schulen (Ignorantins) vornehmlich zur Bildung künftiger Lehrer. „Durch den Neapolitaner Liguori († 1787), dem der Wille des Papstes der Wille Gottes war, bildete sich die Congregation vom allerheiligsten 1732.
Erlöser (Redemtoristen, Liguorianer) als eine befreundete Abart der Jesuiten, später ihre Zuflucht und Hoffnung. Zu den Vereinen ohne Gelübde gesellten sich Geschwisterschaften zur Anbetung des Herzens Jesu und Maria's, eine sinnliche Verehrungsweise, welche von den Jesuiten auf Anregung liebeschwärmender Nonnen empfohlen, und endlich in Rom zugestanden, in einzelnen 1765.
Ortschaften eingeführt wurde.“

§. 656c. Deutsche Fürstenhöfe. In der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts war Deutschland in einem Zustande tiefer Erniedrigung. Eine Menge kleiner Höfe, die in äußerer Pracht und verschwenderischem Aufwand den glänzenden Königssitz in Versailles nachahmten, übten auf das öffentliche Leben, auf Sitten und Ansichten, auf Charakter und Bildung einen traurigen Einfluß. Bei der Ohnmacht des Kaisers und dem geringen Ansehen der Reichstage und Reichsgerichte erlangten die zahllosen Fürsten und reichsunmittelbaren Standesherren eine völlig selbständige Stellung und übten die Rechte der Landeshoheit fast ohne alle Beschränkung. Eitel und eifersüchtig suchte immer einer den andern an Pracht der Hofhaltung, an verschwenderischen Festlichkeiten, an kostspieligen Bauten, Gartenanlagen und Kunstwerken, zu überbieten. Die Residenzstädte und fürstlichen Lustorte mehrten sich mit jedem Jahr; jeder Fürst hielt eine größere oder kleinere Anzahl gemietheter, durch verschmitzte Werber zusammengetriebener Truppen und Schaaren von Lakaien, Hofbedienten, Stallburschen, Kammerdienern und Gesinde aller Art; ein Heer von Hofräthen, Beamten und Schreibern füllte die Hauptstädte und nährte sich vom Mark des Landes; Mätressen und Günstlinge, Schauspielerinnen und Sängerinnen umschwärmten die Fürstenhöfe, übten den unheilvollsten Einfluß auf die Regierung und bereicherten sich durch Stellen-Handel und durch Verkauf von Gunst und Protection. Während an den Höfen und in den Palästen der Edelleute ein verschwenderisches Fest das andere drängte, rohe Sinnenlust und äußerer Glanz die Hülfsquellen des Landes erschöpfte, wurde der Bürger und Bauer durch Steuerdruck, durch Abgaben und Leistungen, durch Zölle und Sporteln in Armuth gestürzt, und durch gewissenlose Amtleute, Advokaten und Richter zur Verzweiflung gebracht. Ueberall herrschte

Willkür und Bedrückung des Schwachen durch den Starken. Die deutsche Treue und Biederkeit wurde in den höhern Kreisen mißachtet und französischem Witz und französischer Leichtfertigkeit nachgestellt; das deutsche Volksthum entwich ganz und gar, und französische Sprache, Literatur, Sitten und Moden herrschten in unbestrittener Geltung. Wer für fein und gebildet angesehen werden wollte, mußte französisch sprechen. Natur, Freiheit und Männerwürde waren unbekannte Dinge. Wie Alongeperücke, Reifrock, gepuderte Haare und die ganze abgeschmackte Tracht die Menschengestalt zum Unkenntlichen entstellte, so wurde der Charakter und der Werth des Mannes nur nach Rang, Orden und Titel beurtheilt. — In der Pfalz herrschte von 1716—1742 Kurfürst Karl Philipp, der Bruder und Nachfolger Johann Wilhelms (1690—1716), des harten Bedrückers der pfälzischen Protestanten. Karl Philipp „suchte seine Ehre und Vergnügungen im Prunken und in Festen, verfolgte die Reformirten, errichtete Bauwerke, stellte große Jagden an, ward angestaunt und verehrt vom hohen Adel, der bei ihm Bewirthung und Zeitvertreib fand; denn er bewirthete diesen mit bewunderungswürdiger Kaltblütigkeit, während der Bauer vor seinen Augen unterging." Auf ihn folgte Karl Theodor (1742—1799), ein eifriger Zögling der Jesuiten, denen er sein ganzes Leben hindurch folgsam blieb. Wollüstig, leichtsinnig und kunstliebend führte er in Mannheim und Schwetzingen ein genußreiches und üppiges Leben; und so unwürdig er auch war, die Pfälzer betrachten seine Regierung, womit ihr selbständiges Staatsleben zu Ende ging, und aus der noch viele Denkmäler erhalten sind, dennoch als das goldene Zeitalter. — Würtemberg wurde vor allen Ländern von seinen Regenten schwer heimgesucht. Eberhard Ludwig (1693—1733) war ein verschwenderischer sittenloser Fürst, unter dem ein lasterhaftes Weib (von Grävenitz) einen verderblichen Einfluß auf die Regierung übte, Hof- und Ministerstellen ihren Günstlingen verlieh und mit Aemtern und Würden einen schmählichen Handel trieb. Das treue, biedere Volk wurde so bedrückt, daß sich Tausende durch Auswanderung nach Amerika der einheimischen Noth entzogen und sich in der Fremde eine neue Heimath gründeten. Unter seinem Nachfolger, dem in Oestreich zur katholischen Kirche übergetretenen Karl Alexander (1733—1737) zog die Grävenitz mit ihren Schätzen aus dem Lande, um dem Hofjuden Süß Oppenheimer Platz zu machen, der Kirchen- und Staatsämter an die Meistbietenden verkaufte und durch die ausgesuchtesten Erpressungen dem Herzog Geld für seine Hoffeste, Opern, Theater und Sängerinnen, sich selbst aber unermeßliche Reichthümer verschaffte. Der plötzliche, in Folge schwelgerischer Feste eingetretene Tod Karl Alexanders befreite das Land von dem Juden wie von einer zur Katholisirung des protestantischen Volkes angelegten Verschwörung. Unter der vormundschaftlichen Regierung, die nunmehr folgte, wurde zwar Süß mit dem Strange hingerichtet; aber als Karl Eugen selbst die Regierung antrat, wurde das Elend des Landes größer als zuvor. Kriegliebend, genußsüchtig und despotisch wurde Karl Eugen, der alle Gaben zu einem guten Regenten besaß, hätte ihn nicht Sinnlichkeit und böser Rath auf Abwege geführt, zum Fluch des Volkes, das er durch Steuern, Aemterverkauf und verderbliche Finanzkünste zur Verzweiflung brachte. Seine Kunstliebe, die ihn zum Bau der Lustschlösser Ludwigsburg, Solitude, Hohenheim u. A. und zur Beförderung von Opern, Balleten, Conzerten und dergleichen führte, war dem Wohlstande des Landes nicht minder verderblich als seine schwelgerische Hofhaltung, seine üppigen Feste und seine Wollust. Von seinem Despotismus hatte besonders der Dichter Dan. Schubart zu leiden, der seinen Freimuth durch 10jährige Haft auf dem Asberg unter der strengen Zucht

Marginalia: Pfalz. (beside "theilt. — In der Pfalz…"); Würtemberg. (beside "alter. — Würtemberg…"); 1737-44. (beside "vormundschaftlichen Regierung"); 1744-93. (beside "mit dem Strange…")

eines engherzigen, pietistisch beschränkten Commandanten büßte; Schiller entging vielleicht einem ähnlichen Schicksal durch die Flucht. — In Bayern folgte auf Bayern.
Maximilian Emanuel (1679—1726), der durch seinen Bund mit Frankreich sein Land ins Verderben stürzte (§. 632.), sein Sohn Karl Albert (1726—1745, vergl. §. 658.), der nicht minder durch seine Eitelkeit und Prachtliebe, wie durch den unglücklichen Versuch, mit Hülfe der Franzosen die östreichischen Länder an sich zu reißen (§. 658.), das schrecklichste Elend über sein Volk brachte. In Bayern herrschte am Hofe wie im Land Rohheit, Unwissenheit und Aberglauben in unglaublichem Grade. Jagdhunde, Pferde und Kirchenfeste verursachten hier einen eben so großen Aufwand wie anderwärts Opern und Hoffeste, und zehrten am Wohlstande des Landes. Unter Maximilian Joseph (1745—1777) erlebte Bayern bessere Zeiten, wenn schon auch seine Kräfte nicht hinreichten, die Wunden zu heilen und die tiefen Mißstände zu heben. Er ließ Justiz und Gerichtswesen bessern und die Strafgesetze schärfen, weil die Zahl der Verbrecher und Landstreicher zu einer erschrecklichen Höhe gestiegen war; er hob die Universität Ingolstadt aus dem Zustande der Barbarei und Rohheit, in die sie seine Vorgänger hatten gerathen lassen; aber die Jesuiten blieben nach wie vor im Alleinbesitz der akademischen Stellen und waren bei Hofe einflußreiche Beichtväter und Prinzenerzieher; er beförderte Künste und Wissenschaften, allein in dem von Geistlichen und Mönchen geleiteten und von der Nacht des Aberglaubens bedeckten Lande blieb die Volksbildung stets zurück und die Wissenschaft ohne praktischen Einfluß. Die Finanzunternehmungen des wohlmeinenden Kurfürsten wurden unter den Händen hartherziger und eigennütziger Amtleute eine Quelle neuer Bedrückungen und was halfen alle Wünsche zur Hebung und Besserstellung des Bauernstandes, wenn er das Jagdwesen und den Wildstand unverändert fortbestehen ließ, damit er selbst und der rohe Landadel ihrer gewohnten Jagdlust leben könnten? Auf ihn folgte Karl Theodor von der Rheinpfalz (1777—1799). — Kein deutsches Land hat wohl so viele Leiden und Drangsale aufzuweisen als das Kurfürstenthum Sachsen unter Friedrich August II. (1694 Sachsen.
—1733), dem Bruder Johann Georgs IV. (§. 495.) und seinem Sohn Friedrich August III. (1733—1763). Jener, ein leichtsinniger, gottvergessener Fürst, opferte seiner Sinnenlust, seiner Prachtliebe und seiner Eitelkeit den Glauben seiner Väter, die Liebe seiner Unterthanen und den Wohlstand seines Landes. In kurzsichtiger Verblendung verscherzte er durch seinen unbesonnenen, aus politischen Beweggründen unternommenen Uebertritt zur katholischen Kirche die sichere Stellung Kursachsens als Haupt des protestantischen Deutschlands, um die leere Würde eines polnischen Wahlkönigs zu erlangen. Ueber Opern und Concerten, über Festlichkeiten und Lustschwelgereien, über Mätressen und Jagden übersah der gewissenlose Fürst die Thränen seines Landes während des schwedischen Kriegs und die Leiden des gedrückten schwerbesteuerten Volks (vergl. §. 643. 645. 651). Nicht besser war der Zustand Sachsens unter Friedrich August III., der sich ganz der Leitung des hoffärtigen, schwelgerischen und despotischen Grafen Brühl überließ (vergl. §. 652. 658). — Nach einer fünfjährigen Zwischenregierung (1763—1768) kam Friedrich August IV. auf den Thron, den er 59 Jahre lang (1768—1827) mit Ehren besaß. Unter ihm erlebte Sachsen glückliche und glänzende Zeiten und manche Wunde konnte vernarben; aber nach einigen Jahrzehnten trafen die Schläge des Unglücks mit neuer Gewalt Haupt und Glieder, Land und Volk. An dem Aufschwung, den zu seiner Zeit Kunst, Literatur und Wissenschaft in Deutschland nahm, hatte Sachsen und Thüringen keinen geringen Antheil; das Schulwesen erfuhr große Verbesserungen, und die Friedenszeit

in den 70er und 80er Jahren wirkte wohlthätig auf Handel, Gewerbsamkeit und Ackerbau; die regsamen, häuslichen und sparsamen Bewohner der Städte und Dörfer gelangten wieder zu Glück, Wohlstand und Zufriedenheit. —
Hannover. Während dieser Friedenszeiten nahm auch in Hannover der materielle Wohlstand zu. Die Abhängigkeit von England gereichte dem Lande nicht zum Nachtheil, indem die englischen Könige ihr deutsches Stammland stets mit einiger Vorliebe behandelten und ihm von ihrem Ueberfluß manches zuwendeten. Die unter Georg II. gegründete Universität Göttingen (1737) war eine weithin strahlende Leuchte in Norddeutschland. — Für das Aufblühen der Kunst und Literatur, für das Wachsthum der Bildung und Wissenschaft waren die deutschen Residenzstädte und die zahlreichen Fürstenhöfe, namentlich in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts, höchst förderlich; wäre nur dieser hohe Bildungsgrad und Literaturblüthe ein genügender Ersatz gewesen für die Verarmung des Volks, für die Abnahme der Charakterstärke, der Thatkraft und der männlichen Tugend und für den Untergang aller politischen Freiheit, alles öffentlichen Lebens, aller praktischen Volksthätigkeit.

3. Der östreichische Erbfolgekrieg 1740—1748.

§. 657. **Karls VI. Türkenkriege.** Kaiser Karl VI. war ein gutmüthiger, aber in keiner Weise bedeutender Fürst, der die im Anfange seiner Regierung errungene Vergrößerung der östreichischen Monarchie in seinen spätern Jahren durch nachtheilige Friedensschlüsse und Verträge theilweise wieder einbüßte. Kaum war der spanische Erbfolgekrieg zu Ende, so brach die Pforte
1714. den Carlowitzer Frieden (§. 620.) und entriß, im Einverständniß mit den über den religiösen und materiellen Druck der venetianischen Herrschaft empörten Griechen, jenem reichen und harten Handelsstaate den Peloponnes (Morea) wieder. Oestreich, zur Gewährleistung jenes Friedens verpflichtet und für seine eigenen Erwerbungen besorgt, schloß mit den Venetianern ein Bündniß. Dies benutzten die durch das Waffenglück in Griechenland über-
1716. müthigen Osmanen zur Kriegserklärung an Oestreich. Aber auch diesmal behielten die kaiserlichen Heere die Oberhand. Eugens glänzende Siege bei
1717. Peterwardein und Belgrad zwangen die Pforte zu dem nachtheiligen
21. Juli 1718. Frieden von Passarowitz, worin sie zwar im Besitz des eroberten Peloponneses blieb, aber an Oestreich Temeswar, die Walachei bis zur Aluta und Belgrad nebst einem beträchtlichen Stücke von Bosnien und Servien abtreten mußte, so daß jetzt Nissa, Widdin, Nikopoli und Sophia die Grenzfestungen des osmanischen Reichs gegen Ungarn bildeten.

Der Sultan überzeugte sich, daß das türkische Kriegswesen dem durch neue Erfindungen stets verbesserten und ausgebildeten europäischen nicht mehr gewachsen wäre und suchte mit Hülfe des tapfern, aus Frankreich und Oestreich verwiesenen, in Konstantinopel zum Islam übergetretenen Abenteurers Bonneval (Achmet Pascha) Heerwesen und Artillerie nach europäischem Muster umzugestalten. Aber diese Neuerung, verbunden mit einer Verkaufssteuer (Accis), erzeugte einen gefährlichen Aufstand der Janitscharen, durch den die Abschaffung

aller Neuerungen und somit der Fortbestand der Unordnung und Kraftlosigkeit erzwungen wurde.

Mittlerweile gerieth aber auch in Oestreich seit Eugens Tode das Militärwesen in so schnellen Verfall, daß bei dem Türkenkrieg, den der Kaiser kurz vor seinem Tod als Rußlands Verbündeter (§. 650.) zu führen hatte, den Osmanen der Sieg verblieb, indeß die Russen unter Münnichs Leitung kühne und erfolgreiche Streifzüge in das türkische Gebiet machten. Aber noch schimpflicher und unheilvoller als die Verluste im Felde war für Oestreich das Benehmen seiner Anführer Neipperg und Wallis, die über die Mißgeschicke so sehr den Kopf verloren, daß sie zur Ueberraschung der Türken und zum Verdruß der Russen in aller Eile den Frieden von Belgrad abschlossen, worin Alles, was Oestreich durch Eugens Tapferkeit 10. Sept. 1739.
in Passarowitz errungen hatte, wieder an die Türken zurückgegeben wurde.

Der Kaiser fühlte das Schmachvolle dieses Friedensschlusses; er erließ an alle Höfe ein Rechtfertigungsschreiben, worin er die Schuld auf seine Generale schob, die ihre Vollmacht überschritten hätten und die darum auch in Haft kamen. Da sie aber der hohen Aristokratie angehörten und vermuthlich im Auftrage der Thronerbin Maria Theresia handelten, die bei dem bevorstehenden Hingang ihres Vaters und den vorauszusehenden Thronkämpfen in keinen Krieg mit den Türken verwickelt sein wollte, so wurden sie bald wieder in Freiheit gesetzt und mit Aemtern und Ehren bedacht. Allein ihre Unfähigkeit zog dem Staate neue Verluste zu.

§. 658. **Die pragmatische Sanction.** Da Karl VI. keine männlichen Erben hatte, so war es seine angelegentlichste Sorge, seiner einzigen, an den Herzog Franz Stephan von Lothringen (Toscana §. 652.) vermählten Tochter **Maria Theresia** die Nachfolge in den östreichischen Erblanden zu sichern. Statt aber, wie ihm Eugen gerathen, das Heerwesen so in Stand zu setzen, daß seine Tochter damit jeden Angriff hätte zurückschlagen können, erkaufte er durch große Opfer von allen Höfen die Anerkennung des unter dem Namen der **pragmatischen Sanction** bekannten Hausgesetzes, wodurch die östreichischen Erblande ungetheilt bleiben und, falls der Mannsstamm aussterbe, auf die weibliche Linie übergehen sollten, und setzte sein Vertrauen auf diplomatische Eide. Kaum hatte nun der Kaiser seine Augen geschlossen, so erhob der von der ältesten Tochter Ferdinands I. abstammende Karl Albert, Kurfürst von Bayern, sowohl in Folge seiner Herkunft als einer angeblichen Testamentsbestimmung Ferdinands I., Ansprüche auf die östreichischen Erbstaaten und fand Hülfe bei Frankreich, Spanien und andern Mächten, die über den zu hoffenden Vortheilen ihre frühere Zustimmung zur pragmatischen Sanction nicht achteten. Ein in Nymphenburg zwischen Bayern und dem französischen und spanischen Hofe abgeschlossener Bund sicherte dem Kurfürsten den Beistand dieser Staaten, aber unter der schmählichen Bedingung, daß er als Kaiser von Deutschland und Erbherr von Oestreich die Eroberungen der Franzosen am Rhein und in den Nieder-

landen nicht zurückfordern und den Spaniern freie Hand in Italien lassen wolle. Friedrich II. von Preußen aber wollte die günstige Gelegenheit nicht vorbeigehen lassen, die Erbansprüche seines Hauses auf die von Oestreich während und nach dem 30jährigen Kriege in Besitz genommenen schlesischen Fürstenthümer Jägerndorf, Liegnitz, Brieg und Wohlau geltend zu machen und begünstigte daher sowohl den bayerischen Kurfürsten bei seinen Ansprüchen auf Oestreich, Ungarn und Böhmen und bei seiner Bewerbung um die Kaiserkrone, als den Polenkönig August III. von Sachsen, der als Sohn der ältesten Tochter Kaiser Josephs I. bei der Beute nicht leer ausgehen wollte, in der Bewerbung um Mähren. Rußland, in einen von Frankreich angeregten Krieg mit Schweden verwickelt, blieb theilnahmlos.

Karl Albert v. Bayern. Weder **Karl Alberts** geistige Fähigkeiten noch die Kraft seines Landes waren der Art, daß er seine Ansprüche gegen die durch Klugheit und Herrschergaben wie durch Schönheit, Tugend und bürgerliche Leutseligkeit und Sitte ausgezeichnete Maria Theresia mit Erfolg geltend machen konnte. Während die Völker hoffende Blicke auf die verständige und aufgeklärte Maria Theresia richteten und von ihrer Einsicht Abstellung verjährter Mißbräuche erwarteten, gab der von Jesuiten und Geistlichen geleitete Karl Albert durch seinen Aberglauben, seine Geistesbeschränktheit und seine Liebe für leeren Prunk und Schimmer seinen Mangel an Charakterstärke kund. Sein Land war durch den Aufwand, den seine Vorgänger mit Pferden, Jagdhunden, Hof- und Kirchenfesten trieben, schwer verschuldet, Heer und Staatskasse im erbärmlichsten Zustande, er selbst, wie einst Max Emanuel, an Frankreich verkauft und dem Pariser Hofe (der ihm das Geld zur Befriedigung seiner Prachtliebe und die Heere zur Erwerbung von Kronen nur in der Absicht gab, um dadurch den Kaiser und den deutschen Reichskörper ganz von sich abhängig zu machen,) blind ergeben. Was aber Ferdinands I. Testament betrifft, auf das Karl Albert seine Ansprüche gründete, so bewies der Wiener Hof durch Vorzeigung des ächten Testaments, daß darin den Nachkommen seiner nach Bayern verheiratheten Tochter nur im Falle eines Aussterbens des ehelichen (nicht des männlichen) Stammes der östreichischen Habsburger die Erbfolge zugesichert sei.

August III. von Sachsen. Noch trauriger war der Zustand in dem durch eine Reihe verschwenderischer und prunksüchtiger Fürsten schwer heimgesuchten **Sachsen**, wo der stumpfsinnige, arbeitscheue August III., der nur am Tabakrauchen, Jagen und dem Salongerede der Gräfin von Brühl Gefallen fand, die Regierung und Einkünfte gänzlich der Leitung des Grafen von Brühl überließ, welcher seinen Bedienten und Creaturen Titel und Stellen zutheilte, mit Kirchen- und Staatsämtern den schmählichsten Handel trieb, das Land mit Schulden und drückendem Steuerwesen belastete und das sächsische Volk wie Leibeigene behandelte. Während die Unterthanen darbten, Land und Städte verarmten und das Militärwesen in Verfall gerieth, schwelgte Brühl in Luxus und Pracht, ließ Modewaaren und Leckerbissen aus Paris kommen und opferte die Ehre und Wohlfahrt der Nation seinem Eigennutz und seiner Selbstsucht auf.

Ludwig XV. v. Frankreich. In **Frankreich**, wo noch der friedliebende Fleury an der Spitze des Ministeriums stand, trug die Regierung lange Bedenken, sich des Kurfürsten von Bayern anzunehmen und das erschöpfte Reich mit einer neuen Schuldenlast zu beladen; aber um diese Zeit fingen genußsüchtige und sittenlose Edelleute, wie Belleisle, Soubise, der Herzog von Richelieu und andere an, den König von seiner Gemahlin zu entfernen und seine sinnliche, für das Edle unempfängliche Natur durch den Reiz der Ueppigkeit und Wollust vollends zu verderben. Ausschweifende Günstlinge und sittenlose Buhlerinnen be-

herrschten von dem an Frankreichs Hof, hielten treue und wohlmeinende Rathgeber entfernt und rissen den König von Genüssen zu Genüssen. Ueber den Schwelgereien der Tafel und den Freuden der Jagd und des Weins vergaß Ludwig XV. das Reich und des Volkes Wohlfahrt und gestattete seiner aus Mätressen und Wüstlingen bestehenden Umgebung den größten Einfluß auf die Staatsgeschäfte. Und da jetzt die beiden Brüder Belleisle sich nach einer passenden Gelegenheit zur Befriedigung ihres Ehrgeizes und ihrer Eitelkeit sehnten, so wurde der Krieg wider Oestreich beschlossen. Fleury erlebte dessen Ausgang nicht.

§. 659. Oestreichs Unfälle. Wenige Wochen nach Karls VI. 10. Okt. 1740.
Tod, lange ehe die bayerischen Truppen gerüstet waren und die Franzosen den Rhein überschritten, rückte Friedrich II. mit seinem trefflichen Kriegsheer in Schlesien ein, um die Ansprüche, die ihm in Folge der Verwandtschaft und Erbverbrüderungen des brandenburgischen Hauses mit den frühern Fürsten von Liegnitz, Brieg, Jägerndorf und Wohlau zustanden, geltend zu machen. Dieser **erste schlesische Krieg** bewies alsbald, daß das preußische Volk von 1740–42.
einem neuen Geist beseelt sei. Der König selbst war bei der Armee, mehr um den Krieg zu lernen und durch seine Anwesenheit den Muth der Tapfern zu erhöhen als um das Commando zu führen, das er vielmehr den beiden geübten Feldherren **Schwerin** und **Leopold von Dessau** überließ. Die östreichischen Truppen unter Neipperg waren nicht im Stande, den unter den Augen ihres Königs für Ruhm und Ehre fechtenden preußischen Heeren zu widerstehen. In der blutigen **Schlacht von Molwitz** errang Schwerin nach 10. April 1741.
harter Anstrengung den Sieg, worauf die Preußen den größten Theil von Ober- und Niederschlesien besetzten. — Bald nachher rückten die Franzosen mit Heeresmacht in Deutschland ein. Die eine Abtheilung verband sich mit den Truppen Karl Alberts, der bereits durch Ueberrumpelung der Stadt Passau den Krieg wider Maria Theresia begonnen, die andere rückte vereint mit den Sachsen in Böhmen ein. Ohne sonderlichen Widerstand durchzog der bayerische Kurfürst Oberöstreich und konnte bereits im 1741.
October in Linz die Huldigung als Erzherzog entgegen nehmen. Statt aber jetzt seinen Marsch gerade auf Wien zu richten, und durch Ueberraschung der Hauptstadt einen festen Halt zu gewinnen, wendete sich Karl Albert mit seiner französisch-bayerischen Kriegsmacht plötzlich nach Böhmen, um auch hier einer prunkvollen Huldigung und des Königstitels theilhaftig zu werden. Prag ward erobert und der Kurfürst und sein Gönner Belleisle feierten pomphafte Krönungsfeste. Jetzt stand Karl Albert auf dem Höhepunkte des Glücks. Die Kaiserwahl hatte sich zu seinen Gunsten entschieden und er traf bereits Anstalten zu einer glänzenden Krönungsfeier in Frankfurt; selbst der Kurfürst von Hannover (Georg II. von England), der Oestreichs Partei ergriffen, wurde durch ein französisches Heer zu einem Vertrag gezwungen, in dem er sich verpflichtete, der „Königin von Ungarn" keinen Beistand zu leisten und bei der Kaiserwahl dem Kurfürsten von Bayern seine Stimme zu geben. Und um Maria Theresia's Bedräng-

niß vollständig zu machen, ließ Friedrich II. nunmehr seine Truppen auch in Mähren und Böhmen einrücken.

§. 660. **Umschwung.** In ihrer Noth wandte sich **Maria Theresia** an die Ungarn. Auf einem **Reichstag in Presburg** (wo sie nach einer verbreiteten Sage mit ihrem jungen Sohne Joseph auf den Armen erschienen sein soll) erregte sie durch die Schilderung ihrer Bedrängniß und durch günstige Verheißungen eine solche Begeisterung unter den Magnaten, daß diese sich mit dem einstimmigen Rufe: Vivat Maria Theresia Rex! erhoben und die streitbare Nation unter die Waffen riefen. Auf gleiche Weise beurkundeten auch die Tyroler ihre alte Treue an Oestreich. In Kurzem zog aus Ungarns Niederungen eine gewaltige Streitmacht ins Feld. Die kriegerischen Völkerschaften von der Theiß und der Marosch, die wilden, zu Streifzügen und Ueberfällen geschickten Schaaren der Croaten, Slavonier, Panduren und andere rückten unter **Khevenhüllers** und **Bärenklau's** (**Pereklò's**) Anführung in Oestreich ein, trieben die bayerischen und französischen Truppen mit leichter Mühe zurück, eroberten die besetzten Städte wieder und drangen plündernd und verheerend in Bayern ein. Um dieselbe Zeit, als Karl Albert in Frankfurt durch französischen Schutz unter großem
24. Jan. 1742. Festgepränge mit der ersehnten Kaiserkrone geziert ward, zogen die Feinde in seine Hauptstadt **München** ein, besetzten Landshut und ließen ihre wilden Reiterscharen bis an den Lech streifen. — Seiner Erblande beraubt gerieth der neue Kaiser **Karl VII.** bald in solche Noth, daß er nur durch französische Unterstützung seinen Unterhalt zu bestreiten vermochte. — Zu gleicher Zeit drang eine östreichische Armee in **Böhmen** ein, wo zwei französische Heere unter zwieträchtigen Anführern standen; und damit diese nicht einen Hinterhalt an den Preußen hätten, deren König kurz zuvor durch die
17. Mai. Schlacht von **Chotusitz** (oder Czaslau) in Böhmen seine kriegerische Ueberlegenheit aufs Neue glänzend bewährt hatte, willigte Maria Theresia, wenn
28. Juli 1742. gleich mit schwerem Herzen, in den **Frieden von Breslau**, worin beinahe ganz **Ober- und Niederschlesien an Preußen abgetreten** wurde. Freudig begrüßten die schlesischen Protestanten, die unter Oestreichs Herrschaft harte Drangsale erduldet, den neuen Gebieter. — In Kurzem war der größte Theil von Böhmen wieder in den Händen der Oestreicher; **Prag**, wo Belleisle mit einer beträchtlichen Armee lag, wurde bereits belagert; Krankheiten und Mangel an Lebensmitteln drohten der ganzen Streitmacht den Untergang. Da bewies **Belleisle** durch den **kühnen Rückzug von**
Decbr. 1742. **Prag nach Eger** mitten im Winter, daß der kriegerische Geist der Franzosen noch nicht entschwunden sei. Freilich war der Weg mit Todten und Erstarrten bedeckt und selbst die Geretteten trugen den Keim des Todes in sich; dafür wurde aber Belleisle als zweiter Xenophon gefeiert. — Im fol-
1743. genden Frühjahr wurde Maria Theresia in Prag gekrönt und zu gleicher Zeit erlangte sie einen mächtigen Bundesgenossen an Georg II. von Hannover

und England, dessen Eifer für Aufrechthaltung der pragmatischen Sanction sich erst recht bethätigen konnte, als das englische Parlament aus Neid gegen Frankreich und Spanien freigebig die Geldmittel genehmigte, die zur Unterstützung und Erkaufung von Bundesgenossen wie zur Unterhaltung eines aus Hannoveranern und deutschen Söldnern bestehenden Heers erforderlich waren. Ein kriegskundiger englischer Feldherr führte die sogenannte pragmatische Armee, bei der sich der König selbst und einer seiner Söhne (Cumberland) befanden, an den Main, wo das französische Hauptheer unter Marschall Noailles stand. **Die Schlacht von Dettingen** (unweit 27. Juli 1743.
Aschaffenburg) entschied wider die Franzosen, die, verfolgt von den englischen und östreichischen Truppen, schleunig über den Rhein zurückzogen. Bald trat auch Sardinien, das durch klugen Wechsel der Bundesgenossen Sept.
aus allen Kriegen Vortheil gezogen, auf Maria Theresia's Seite, als diese in die Abtretung einiger dem Herzogthum Mailand zugehörender Länderstrecken willigte; und Sachsen, dessen allmächtiger Minister Brühl nicht nach politischen Grundsätzen handelte, sondern sich von seinem Eigennutz und von fremden Einflüssen bald dahin bald dorthin leiten ließ, schloß sich ebenfalls an Oestreich an und nahm von England Subsidiengelder. 20. Decbr.

§. 661. Erweiterung und Ausgang des Kriegs. Die Schlacht von Dettingen und die Verträge mit Sardinien und Sachsen machten den östreichischen Erbfolgekrieg zu einem europäischen. Frankreich, das bisher nur als Bundesgenosse Karl Alberts an dem Kampfe Theil genommen, erklärte jetzt an England und Oestreich direkt den 1744.
Krieg und verband sich aufs Neue mit Friedrich von Preußen, der in gerechter Besorgniß, Oestreich und dessen neue Verbündete möchten ihm Schlesien wieder zu entreißen suchen, den **zweiten schlesischen Krieg** wider Maria 1744–45.
Theresia begann. Während Friedrich als Verbündeter des bedrängten Kaisers mit einem starken Heere „kaiserlicher Hülfsvölker" rasch in Böhmen einrückte, August 1744.
Prag und Budweis einnahm und den Grenzen Oestreichs sich näherte, fand Karl VII. Gelegenheit, sein Erbland Bayern wieder zu gewinnen und in seine Hauptstadt München zurückzukehren. Da jedoch bald darauf Friedrich mit großen Verlusten an Mannschaft und Geschütz aus Böhmen nach Schlesien zurückgedrängt wurde, so wäre auch der Kaiser von Neuem zur Flucht gezwungen worden, hätte nicht der Tod ihn von allen Leiden befreit. Karl 20. Jan. 1745.
Alberts Sohn, Kurfürst Maximilian Joseph, reichte nach einem unglücklichen Feldzuge die Hand zum Frieden. In dem Vertrag von Füßen April.
entsagte er gegen völlige Zurückgabe der bayerischen Lande allen Ansprüchen auf das östreichische Erbe und gab bei der neuen Kaiserwahl dem Gemahl Maria Theresia's seine Stimme, worauf dieser, trotz der Protestation Kurbrandenburgs, als **Franz I.** in Frankfurt die Krönung empfing. Mittlerweile Okt.
hatte Friedrich II. an den wackern östreichischen Feldmarschall **Traun** den größten Theil von Schlesien eingebüßt; aber sein glänzender Sieg bei 4. Juni.

Hohenfriedberg (Striegau) verschaffte ihm wieder das Uebergewicht. Der Kriegsruhm des preußischen Monarchen und seiner Generale Ziethen, Win-
30. Sept. terfeld u. A. strahlte weit hin, und bei Sorr legte Prinz **Ferdinand von Braunschweig** die ersten Proben seines Feldherrntalents ab. Als nun noch
15. Dec. mitten im Winter der alte Dessauer in der blutigen **Schlacht von Kesselsdorf** die Sachsen besiegte und Friedrich in die von August III. verlassene Hauptstadt Dresden einzog, da nahm Maria Theresia die Bedin-
25. Dec. gungen des durch England vermittelten Friedens von Dresden an, wodurch Friedrich im Besitz von Schlesien und Glatz blieb, den Herzog Franz Stephan als Kaiser anerkannte und für die Räumung Sachsens eine Million Thaler erhielt. — Der durch diesen Frieden in Deutschland beendigte Krieg dauerte in den Niederlanden und Italien noch einige Zeit fort. Dort kämpften die von Friedrich August's II. natürlichem Sohne, dem ebenso talentvollen und tapfern als sittenlosen und ausschweifenden **Marschall von Sachsen** angeführten Franzosen mit Glück gegen das englische, hol-
12. Mai 1745. ländische und östreichische Bundesheer. **Die Schlacht von Fontenoy**, bei welcher König Ludwig XV., den seine neue Geliebte (Chateaurour) mit Heldenruhm umstrahlt sehen wollte, zugegen war, wurde von den Franzosen gewonnen; Hennegau und die beiden Flandern waren der Preis des Sieges. Bald darauf zog das englische Heer ab, um dem von Frankreich unterstützten Prätendenten Karl Stuart in Schottland entgegen zu treten (§. 639). Dies hatte die Folge, daß der Marschall von Sachsen nach
11. Oktbr. 1746. dem siegreichen Treffen bei Raucour die östreichischen Niederlande bis auf Luxemburg und Limburg eroberte und drohend an die Grenzen der Generalstaaten vorrückte.

Hier war, wie im Jahr 1672 (§. 614.), die Nation in die aristokratisch-republikanische und in die oranische Partei gespalten. Seit Wilhelms III. Tod hatte jene die Oberhand, daher die Statthalterwürde lange Jahre unbesetzt ge-
Mai 1747. blieben war. Jetzt erhob sich das Volk in mehreren Landschaften gegen die Aristokratenherrschaft, unter der das Kriegswesen in Verfall gerathen war, und setzte
Wilhelm IV. es durch, daß Georgs II. Schwiegersohn, Wilhelm IV. von Nassau-Oranien,
1747—1751. ein Seitenverwandter Wilhelms III., nicht nur zum Statthalter und Generalcapitän der vereinigten Staaten ernannt, sondern daß auch diese Würde für dessen männliche und weibliche Nachkommen erblich erklärt wurde. Seitdem ward Holland hauptsächlich durch englischen Einfluß beherrscht.

Nachdem in Holland dem Hause Oranien für immer die Erbstatt-
1747. halterwürde übertragen worden, brach der Krieg von Neuem mit erhöhter Energie aus. Aber noch immer folgte der Sieg den französischen Waffen.
2. Juli. Die Schlacht von Laffeld und die glorreiche Eroberung des der Wahlstatt nahe gelegenen Mastricht bedeckte den Marschall von Sachsen mit neuem Heldenruhm. Kriegsehre war übrigens der einzige Gewinn, den Frankreich aus diesem nutzlosen Kampfe davontrug. Die erschöpften Staaten sehnten sich alle nach Beilegung der Feindseligkeiten. Daher die kriegerische Haltung

Rußlands, das in Folge eines Vertrags mit Oestreich und den Seemächten ein Heer an den Rhein schickte und den Krieg zu verlängern drohte, den Abschluß des **Friedens von Aachen** beschleunigte. 18—28. Oktober 1748.

In diesem Frieden gab Frankreich alle Eroberungen heraus und wies die Stuarts aus seinen Staaten, erhielt aber dafür in Amerika und Ostindien das an die Engländer Verlorene zurück. Auch England ging aus dem achtjährigen Kriege, der, da er hauptsächlich mit englischen Hülfsgeldern geführt worden, die Staatsschuld um mehr als 31 Millionen erhöhte, leer aus; aber während Frankreich außer dem gänzlichen Ruin der Finanzen auch noch den Untergang seiner Flotte und die Minderung seines Handels und Colonialwesens zu beklagen hatte, hatte sich Englands Seemacht aufs glänzendste bewährt und bewirkt, daß Spanien den verhaßten Assiento-Vertrag (§. 636.) den es abzuschütteln gedacht, von Neuem genehmigen mußte. — Oestreich trat dem spanisch-bourbonischen Prinzen Philipp das Herzogthum Parma mit Piacenza und Guastalla ab, bestätigte dem König von Preußen aufs Neue den Besitz von Schlesien und überließ an Sardinien die bereits abgetretenen mailändischen Landschaften. Bayern und Sachsen erlangten nichts für die Verwüstung ihrer Länder und die hohen Geldopfer.

4) Der siebenjährige Krieg 1756—1763.

§. 662. Bündnisse 1755. Die acht Friedensjahre, die nach dem östreichischen Erbfolgekrieg eintraten, wurden von Friedrich dem Großen angewendet zur Hebung der Industrie, zur Besserstellung des Bauernstandes, zur Belebung des Ackerbaues und Handels und zur Mehrung und Verbesserung des Militärwesens; von Maria Theresia zur Abstellung mancher Mißbräuche in der Verwaltung, zur bessern Regulirung des Staats- und Kriegswesens und zur Abschließung folgenreicher Bündnisse. Die Kaiserin konnte den Verlust von Schlesien an ihren verhaßtesten Gegner nicht verschmerzen. Sie benutzte daher den Neid der andern Mächte gegen das rasch emporgekommene Preußen zu ihrem Vortheil. Friedrichs spöttische Natur, die ihn zu vielen witzigen und verletzenden Bemerkungen über gleichzeitige Regenten und Minister verleitete, kam der Kaiserin dabei zu Statten. Rußlands lustschwelgerische Beherrscherin Elisabeth hatte sich, beleidigt durch Friedrichs Spottreden über ihr sittenloses Leben und erfüllt von der Hoffnung, sich der günstig gelegenen Provinzen an der Ostsee zu bemächtigen, schon im Jahr 1746 durch ihren an Oestreich verkauften und dem preußischen Monarchen feindselig gesinnten Minister Bestucheff zu einem Bunde mit Maria Theresia und zu dem Versprechen, ihr zur Wiedererwerbung Schlesiens behülflich zu sein, bewegen lassen. — Dieses Bündniß wurde nun erneuert und der sächsische Hof, dessen Alles vermögender Minister Brühl mit Neid den Flor des Nachbarstaates betrachtete, und dessen Eitelkeit durch den Hohn, womit der große König seiner stets gedachte, sich tief gekränkt fühlte, auf Oestreichs Seite gezogen und zum Mittelpunkt der Verhandlungen gemacht. Zugleich brachte Maria Theresia's kluger Minister Kaunitz den französischen Hof, Oestreichs Erbfeind, zum Aufgeben seiner langjährigen natürlichen Politik, nachdem sich die stolze, auf Sittlichkeit und häusliche Tugend haltende Kaiserin so weit herabgelassen hatte, die Marquise von Pompadour, Ludwigs XV. allmächtige Mätresse, durch einen schmeichelhaften Brief in ihr Interesse zu ziehen. Unter Vermittelung der Pompadour und ihrer mit den höchsten Staatsämtern gezierten Kreaturen wurde zwischen Oestreich und Frankreich ein Bündniß geschlossen, dessen Sept. 1755.
Zweck war, den König von Preußen seiner Eroberungen zu berauben und wieder

zu dem Range eines Kurfürsten von Brandenburg herabzudrücken. So wurde durch persönliche Triebfedern die Stellung der Großmächte zu einander verrückt. Aber der enge Bund Frankreichs und Oestreichs erfüllte das mit der französischen Regierung wegen Grenzbestimmungen in Nordamerika im Streite liegende Eng- Januar 1756. land mit Besorgniß und führte einen Vertrag zwischen Friedrich II. und Georg II. zur Fernhaltung auswärtiger Kriegsvölker vom deutschen Boden herbei.

§. 663. Pirna. 1756. Friedrich, durch einen bestochenen Schreiber Brühls von allen gegen ihn gefaßten Anschlägen genau unterrichtet, beschloß, seinen Feinden durch einen unerwarteten Angriff zuvorzukommen. August. Mit einem Heer von 70,000 tapfern Preußen fiel er plötzlich in Sachsen ein, besetzte Leipzig, Torgau, Wittenberg und das vom König verlassene Dresden und ordnete, da August III. das vorgeschlagene Freundschaftsbündniß zurückwies, eine preußische Landesverwaltung in Sachsen an. Dadurch kamen die Hülfsquellen des fruchtbaren Landes in Friedrichs Gewalt; die Vorrathshäuser wurden den preußischen Heeren geöffnet, Waffen und Geschütz wanderten nach Magdeburg; die Steuern und alle öffentlichen Einnahmen wurden für Friedrich in Beschlag genommen. Das kaiserliche Abmahnungsschreiben und die Klagen über Landfriedensbruch beantwortete der König mit Bekanntmachung der in Dresden vorgefundenen Aktenstücke über die Pläne seiner Gegner. Die sächsischen Truppen hatten eine feste Stellung bei Pirna an der Elbe, wo sie nur durch Hunger zur Uebergabe gezwungen werden konnten. Friedrich schloß sie mit einem Theile seines Heeres ein, mit dem andern zog er dem aus Böhmen zu ihrem Entsatz herbeirückenden östrei- 1. Oct. chischen Feldmarschall **Brown** entgegen und brachte ihm bei Lowositz mit viel geringern Streitkräften eine Niederlage bei, worauf die ausgehungerten 15. Oct. sächsischen Truppen capituliren mußten. 14,000 wackere Streiter geriethen in Kriegsgefangenschaft. Friedrich zwang sie in preußische Dienste zu treten; aber bei der ersten Gelegenheit entflohen sie schaarenweise nach Polen, wo sich während des ganzen Kriegs der sächsische Hof aufhielt. Friedrich verweilte in Dresden und zwang das eroberte Land zu schweren Lieferungen an Geld und Rekruten.

§. 664. Prag. Roßbach. Leuthen (1757). Die über Sachsen verhängten Drangsale wurden von den Gegnern benutzt, um den König im gehässigsten Lichte darzustellen und ihm neue Feinde zu bereiten. Von allen Himmelsgegenden rückten Kriegsvölker heran, um das kleine Preußen zu erdrücken und dann die Provinzen zu theilen. Schweden, dessen aristokratische Regierung nach französischer Eingebung handelte und das deutsche Reich, das in Sachsens Besitznahme eine Verletzung des Landfriedens sah, schlossen sich Preußens Gegnern an. Friedrich überließ den Kampf gegen die über den Rhein an die Weser ziehenden Franzosen (die in diesem Kriege ihres frühern Waffenruhms gänzlich verlustig gingen) seinen Bundesgenossen (England, Hannover, Braunschweig, Hessen-Cassel und Gotha), von sei-

nem eigenen Kriegsvolk schickte er einen Theil wider die in Preußen eingerückten Russen, die jedoch bald dem geringen Heere bei Großjägerndorf eine Niederlage beibrachten; er selbst aber zog mit der Hauptmacht den Oestreichern in Böhmen entgegen. Durch die tapfere Anstrengung seiner Truppen und durch den Heldenmuth und Heldentod Schwerin's gewann Friedrich den glänzenden, aber theuer erkauften **Sieg bei Prag**. 6. Mai. 1757. Doch widerstand die Hauptstadt allen Angriffen und schon im nächsten Monate brachte die **Niederlage bei Kollin** durch den tapfern östreichischen 18. Juni. Feldmarschall **Daun** den preußischen König um alle Vortheile. 20,000 heldenmüthige Krieger hatte Friedrich durch den Sieg und die Niederlage eingebüßt. Seine verdüsterte Gemüthsstimmung vor und nach dem Tage von Kollin gab Zeugniß von den schweren Sorgen, die auf ihm lasteten. Verfolgt von den Oestreichern zog er mit dem Reste seiner Truppen nach der Oberlausitz, wendete sich aber bald wider die in Verbindung mit der deutschen Reichsarmee heranrückenden Franzosen, die sich eben anschickten in Sachsen Winterquartiere zu nehmen, nachdem sie Friedrichs Bundestruppen bei Hastenbeck (unweit Hameln) besiegt und den unge- Juli. schickten englischen Anführer (Cumberland) zu dem schmachvollen Vertrag (Convention) von Kloster Seven gezwungen hatten. Der sittenlose Prinz von Soubise, ein Günstling der Pompadour und ein vertrauter Genosse der Lustschwelgereien (Orgien) Ludwigs XV., stand mit großer Heeresmacht an der Saale, als Friedrich einen unerwarteten Angriff machte und in der **Schlacht bei Roßbach** den glänzendsten Sieg davontrug. Das franzö- 5. Nov. sische Heer folgte, unter Zurücklassung seines mit Mode- und Luxusartikeln reich versehenen Gepäcks, in wilder Flucht der von dem Prinzen von Hildburghausen befehligten Reichsarmee, die gleich beim Beginn der Schlacht so eilig davon geflohen war, daß der Witz der Spötter ihre Benennung in „Reisausarmee" verkehrte. Von dem an war Friedrich der Held des Tages bei den Patrioten und der Stolz des protestantischen Deutschlands. — Mittlerweile hatten die Oestreicher in Schlesien glückliche Fort- 7. Sept. schritte gemacht. Winterfeldt, Friedrichs Vertrauter, war gefallen, Schweidnitz und Breslau mit ihren gefüllten Magazinen und Zeughäusern in die Hände der Feinde gerathen; viele tapfere Preußen trauerten in Kriegsgefangenschaft. — Da erschien Friedrich und führte einen raschen Umschwung der Dinge herbei. In der **Schlacht bei Leuthen** gewann er durch seine 5. Decbr. geschickte Anordnung einen glorreichen Sieg über die dreimal stärkern von Daun angeführten Feinde und brachte Breslau und ganz Schlesien wieder in seine Gewalt.

Schwer lastete indessen die Kriegsnoth auf dem nördlichen Deutschland. Preußen wurde von den russischen Schaaren hart mitgenommen; in Pommern zehrte das unthätig weilende schwedische Heer vom Mark des Volkes und in Hannover, Braunschweig und Hessen-Cassel sog der sittenlose Herzog von Richelieu,

der durch Erpressungen und Kriegssteuern sich neue Mittel zur Verschwendung und Schwelgerei zu verschaffen suchte, das Land auf so empörende Weise aus, daß der französische Hof sich seiner schämte und ihn abberief.

§. 665. Zorndorf, Hochkirch (1758). In England war Friedrich seit der Schlacht von Roßbach der Abgott des Volkes. Daher beschloß das Ministerium, in dem der ältere Pitt (Lord Chatham) den größten Einfluß besaß, den Vertrag von Kloster Seven aufzugeben, den König von Preußen mit Geld und Truppen reichlicher zu unterstützen und ihm die Bestimmung des Feldherrn zu überlassen. Friedrich ernannte zum Anführer des Bundesheers den umsichtigen Ferdinand von Braunschweig, der beim Beginn des Frühlings die Franzosen über den Rhein trieb, sie in der
23. Juni. Schlacht bei Crefeld schlug und den ganzen Sommer hindurch Norddeutschland vor ihren räuberischen Einfällen sicher stellte. — Die Russen hatten sich nach dem Sieg bei Groß-Jägerndorf plötzlich zurückgezogen, weil Bestucheff, in der Meinung die Kaiserin Elisabeth würde der gefährlichen Krankheit, von der sie ergriffen war, erliegen, den bevorstehenden Thronwechsel zur Ausschließung des ihm verhaßten Großfürsten Peter (von Holstein-Gottorp) benutzen wollte. Als aber Elisabeth genas und von dem Vorhaben Kunde erhielt, verbannte sie Bestucheff und schickte Fermor mit großer Heeresmacht an die Oder. Preußen wurde besetzt und, als ob das Land schon eine sichere Beute wäre, die Bürgerschaft von Königsberg zum Huldigungseid gezwungen. Dann rückten die wilden Kriegsschaaren ins Brandenburgische ein, legten Küstrin in Asche und füllten das Land mit Brand, Mord und Verwüstung. Da machte Friedrich von Mähren aus, wohin er nach der Eroberung von Schweidnitz, der letzten Besitzung der Oestreicher in Schlesien, im Frühling gezogen war, einen meisterhaften Rückzug an die Oder und steuerte dem weitern Vordrin-
25. Aug. gen der Russen durch die mörderische **Schlacht bei Zorndorf**, wo die Preußen, hauptsächlich durch die Geschicklichkeit des tapfern Reiterführers **Seydlitz**, des Helden bei Roßbach, einen freilich mit schweren Opfern erkauften Sieg erfochten. Hierauf wollte Friedrich seinem von den Oestreichern bedrängten Bruder Heinrich nach Sachsen zu Hülfe ziehen, aber von Dauns überlegenem Heer in einer ungünstigen Stellung überrascht, verlor er
14. Oct. bei dem **Ueberfall von Hochkirch** sein ganzes Geschütz und viele tapfere Streiter. Dennoch bewerkstelligte er durch einen geschickten Marsch seine Verbindung mit Heinrich und verdrängte die Feinde abermals aus Schlesien und Sachsen.

§. 666. Kunersdorf (1759). Aber bald zog sich ein neuer Sturm über Friedrichs Haupt zusammen. Während der preußische König an großer Erschöpfung litt, die Lücken, die die Schlachten in seinen geübten Truppen hervorgebracht, durch drückende Aushebung junger unerfahrener Rekruten mühsam ergänzte und seine Bedürfnisse an Geld und Lebensmitteln nur

durch harte Kriegssteuern und Auflagen kümmerlich deckte, erlangte Maria Theresia durch den geistreichen, gewandten, bei der Pompadour und dem König viel vermögenden Minister Choiseul aufs Neue die Zusicherung reicher Hülfsgelder und großer Heere, und Elisabeth suchte durch Siege die Erinnerung an Zorndorf zu verwischen und schickte neue Kriegsschaaren unter Soltikoff gegen Preußen ins Feld. Friedrichs Stärke beruhte auf der Begeisterung des Volks für den Helden und in der Bewunderung der Gebildeten für den geistreichen, freidenkenden König, die nirgends größer war als in dem tonangebenden Frankreich, woraus sich deutlich erkennen ließ, daß die Politik der Regierung mit den Wünschen und Ansichten des Volks nicht im Einklang stand. Eine Heeresabtheilung, die Friedrich gegen die Russen schickte, um deren Verbindung mit den Oestreichern zu verhindern, wurde bei Züllichau geschlagen, und als er selbst die nunmehr vereinigten und zu Juli 1759.
großer Heeresmacht angewachsenen Gegner unweit Frankfurt an der Oder mit einer viel geringern Armee angriff, erlitt er in der blutigen **Schlacht** 12. Aug.
von Kunersdorf, nachdem er die Russen bereits siegreich zurückgeschlagen, durch die unter dem geschickten Feldherrn **Laudon** zu günstiger Zeit hervorbrechenden Oestreicher, eine so vollständige Niederlage, daß er an einem glücklichen Ausgang des Kriegs zu verzweifeln begann und kleinmüthig den Tod wünschte. Den Feinden stand der Weg nach Berlin offen, aber die Uneinigkeit der Russen und Oestreicher bewirkte, daß der Sieg nicht so benutzt wurde, wie Maria Theresia wünschte. Dagegen ging Dresden und nach der unglücklichen Capitulation von Maxen, wo 12,000 Preußen unter 21. Nov.
Fink in Kriegsgefangenschaft geriethen, auch noch andere Theile von Sachsen verloren. Die Rettung der Uebrigen verdankte Friedrich der allzugroßen Bedächtigkeit Dauns. — Glücklicher hatten indessen Friedrichs Verbündete unter Ferdinand von Braunschweig gegen die Franzosen gefochten.
Zwar hatte der Herzog von Broglie in der Schlacht von Bergen bei 13. April 1759.
Frankfurt a. M. die Oberhand erhalten, aber Ferdinands glänzender Sieg 1. Aug.
bei Minden trieb das französische Heer über den Rhein zurück und rettete Westfalen und Hannover.

§. 667. Liegnitz. Torgau (1760). Diese Unfälle hatten das preußische Heer so geschwächt, daß der König beim Wiederausbruch des Kriegs sich gegen seine Gewohnheit vertheidigungsweise verhalten mußte. Zwar führte Friedrichs Name und die Gewandtheit seiner Werber aus allen Gauen Schaaren von Rekruten zu den preußischen Fahnen; aber den Abgang waffenkundiger Offiziere und gedienter Soldaten konnten selbst Friedrichs hohe Feldherrngaben nicht ganz ersetzen. Zur Bestreitung der Kriegskosten mußte er zu den drückendsten Auflagen und zur Prägung geringhaltiger Geldmünzen seine Zuflucht nehmen. Während er von Dauns Heer beobachtet in Sachsen weilte und umsonst Dresden wieder in seine Gewalt zu bringen suchte, ging Schlesien nach der, übrigens ehrenvollen Niederlage des tapfern,

dem Könige sehr befreundeten Fouquet bei Landshut durch die viermal
5. Juni überlegene Streitmacht Laudon's verloren. Da gab Friedrich Sachsen preis, um Schlesien wieder zu erwerben. Und obgleich zwei östreichische Heere sein Vorhaben zu vereiteln suchten, so erreichte er doch durch den glänzenden
15. Aug. **Sieg bei Liegnitz** an der Katzbach über Laudon's Truppen seinen Zweck und verhinderte die Vereinigung der östreichischen und russischen Streitkräfte. Dagegen konnte er nicht verhüten, daß nicht östreichische und russische Truppen in die Mark einbrachen, Berlin besetzten und das Erbland des Königs mit Raub und Verwüstung heimsuchten, bis die Nachricht von Friedrichs Anrücken sie zu rascher Flucht trieb. Nun nahm Daun eine feste Stellung auf einer Anhöhe unweit der Elbe, um den Winter in Sachsen zuzubringen, indeß Soltikoff Miene machte, seine Russen ins Brandenburgische zu führen. Um Beides zu hintertreiben wagte Friedrich den verwegenen Angriff auf Dauns Lager, obgleich vor den aufgestellten Feuerschlünden die tapfern Krieger schaarenweise hinstürzten. Durch den unter **Ziethens** Bei-
3. Nov. stand schwer errungenen **Sieg bei Torgau** gewann der preußische König Sachsen wieder und konnte die Winterquartiere in Leipzig beziehen; aber 14,000 Streiter bedurften keiner Herberge mehr: Daun's Lagerstätte war ihre Grabstätte geworden.

§. 668. Friedrichs Bedrängniß (1761). Nun schien Friedrich den von allen Seiten auf ihn einstürmenden Mißgeschicken erliegen zu müssen. Dresden und ein Theil von Sachsen war in Daun's Gewalt; durch den Besitz der Festung Glatz hatte Laudon einen Halt in Oberschlesien; Preußen war in den Händen der Russen, in Pommern lagen die Schweden und über den Rhein zogen zwei französische Armeen von mehr als 150,000 Mann. Diesen feindlichen Streitkräften hatte Friedrich nur kleine aus ungeübten Neulingen bestehende Heere entgegenzustellen; und da Lord Bute, der Günstling des neuen Königs von England, Georgs III., dem preußischen Monarchen die Hülfsgelder entzog, so konnte dieser nur durch harten Druck und Erpressungen der ihm noch unterworfenen Landschaften, besonders Leipzigs, die Kosten zu einem neuen Feldzug aufbringen. Dazu vermehrte sich die Zahl seiner Gegner durch den Beitritt Spaniens, das, seit Karls III. Thronbesteigung mit Frankreich verbunden, bald nachher durch den von
15. Aug. Choiseul geknüpften Familienbund der bourbonischen Höfe aufs engste mit dessen Interessen verwuchs. Aber muthig und entschlossen ging Friedrich den Gefahren entgegen. Indeß Prinz Heinrich Sachsen mit Geschicklichkeit und Erfolg gegen Daun vertheidigte, Ferdinand von Braunschweig im westlichen Deutschland die von den zwieträchtigen Marschällen Broglie und Soubise angeführten und aller Kriegszucht entwöhnten Franzosen glücklich vom weitern Vordringen abhielt, suchte Friedrich selbst die Oestreicher aus Schlesien zu treiben und ihre Vereinigung mit den Russen zu verhindern. Das letztere mißlang ihm zwar, aber die Eifersucht des rus-

sischen Heerführers auf Laudons Kriegsruhm hemmte auch nach ihrer Verbindung jedes gemeinsame Unternehmen. Dagegen machte sich Laudon nach der Erstürmung der Festung Schweidnitz zum Meister von Oberschlesien und die Russen eroberten Kolberg und einen Theil von 1. Okt.
Pommern. Friedrichs Hoffnungslosigkeit und Schwermuth gab sich in den Briefen an seine Freunde und in seinen Gedichten kund. Schlesien schien an Oestreich, Preußen an Rußland fallen zu müssen.

§. 669. Umschwung und Friedensschlüsse (1762 und 1763). Als Friedrichs Noth am größten war, starb die Kaiserin Elisabeth und ihr 5. Jan. 1762.
Neffe **Peter III.**, der größte Verehrer des preußischen Monarchen, bestieg den Thron. Dieser Wechsel führte plötzlich einen Umschwung der Dinge herbei. Peter, ein gutmüthiger, aber unbesonnener, mit Uebereilung handelnder Fürst, der in seiner Bewunderung für Friedrich so weit ging, daß er preußische Uniform trug, setzte sogleich die Kriegsgefangenen in Freiheit, gab in dem rasch abgeschlossenen Frieden nicht nur alles Eroberte zurück, sondern 15. Mai 1762.
ging mit Friedrich ein Schutz- und Trutzbündniß ein, in Folge dessen eine russische Armee sich mit den Preußen verband. Auch Schweden entsagte der Theilnahme an einem Kriege, der dem Lande weder Ehre noch Gewinn brachte. Zwar wurde Peter III. (der trotz Friedrichs wohlmeinenden Warnungen durch die Umwandlung des russischen Militärwesens nach preußischer Weise, und durch unvorsichtige Neuerungen in Kirche und Staat die Russen gegen sich aufbrachte) nach sechsmonatlicher Regierung auf Anstiften oder doch mit Wissen seiner, wegen ihrer Sittenlosigkeit von Peter hart behandelten Gemahlin Katharina, einer Anhaltinischen Fürstentochter, von einigen russischen Vornehmen (Orloff) auf barbarische Weise ermordet, aber Katharina II., die sich jetzt der ihrem Sohne Paul gebührenden Herrschaft bemächtigte, bestätigte den abgeschlossenen Frieden. Dagegen lös'te sie das Bündniß mit Friedrich auf, und rief ihre Truppen zurück. Allein vor dem Abzug half der russische, dem preußischen Monarchen ergebene Feldherr diesem noch die Schlacht bei Burkersdorf gegen Daun gewinnen, worauf Friedrich mit großer Anstrengung Schweidnitz und den größten Theil von Schlesien wieder eroberte, indeß Prinz Heinrich, Seydlitz, Kleist u. A. Sachsen von den Reichstruppen säuberten und Prinz Ferdinand von Braunschweig nach der Einnahme von Kassel die Franzosen dem Rheine zudrängte. Das deutsche Volk, dessen Länder verwüstet, dessen Industrie in Stocken gerathen, dessen Ackerbau verfallen, dessen Wohlstand vernichtet war, forderte verzweiflungsvoll den Frieden. Als Kleist Franken durchstreifte, Bamberg und Nürnberg brandschatzte und Regensburg bedrohte, geriethen die deutschen Fürsten in Schrecken und traten großentheils vom Bunde wider Friedrich ab. Aber auch Oestreich war durch den langen Krieg so erschöpft, daß es nur mit der größten Anstrengung und durch Aufhäufung einer beträchtlichen Staatsschuld Armeen und Kriegsbedarf aufbrachte.

Maria Theresia widersetzte sich daher nicht länger dem von allen Seiten begehrten Frieden. Ein zwischen Preußen, Frankreich und Oestreich abgeschlossener
6. Nov. Waffenstillstand wurde zu Unterhandlungen benutzt, die im Anfange des nächsten Jahrs den Pariser und wenige Tage später den **Hubertsbur-**
21. Febr. 1763. **ger Frieden** herbeiführten. In diesem Frieden wurde dem König von Preußen der Besitz von Schlesien für immer zugesichert, dagegen die Herausgabe aller übrigen Eroberungen ausbedungen. Von dem an nahm Preußen seinen Rang unter den fünf europäischen Großmächten ein.

Mittlerweile wurde in Amerika und Europa zwischen England und Frankreich ein wechselvoller See- und Landkrieg geführt. Als die in dem Utrechter
Juni 1756. Frieden an England abgetretene Insel Minorka von dem Herzog von Richelieu erobert wurde und auch in Amerika die aus Hannoveranern und gekauften Hessen bestehenden Truppen der Engländer mit wenig Erfolg kämpften, gab die englische Nation ihren Unwillen so laut kund, daß das Ministerium das Volk durch ein Opfer zu versöhnen beschloß. Es schob die Schuld des Verlustes von Minorka auf das feige und ungeschickte Benehmen des Admirals Byng, und ließ denselben durch ein Kriegsgericht verurtheilen und an dem Maste seines Schiffs erschießen. — Aber erst als William Pitt ins Ministerium trat, nahmen
1759. die Dinge eine andere Wendung. Englische Heerführer eroberten Quebeck (wobei der siegreiche General Wolf den Heldentod starb) und besetzten Canada, englische Admiräle schlugen die französischen Flotten und hinderten die Ausfuhr nach Amerika. Als auch das seit dem Familienpakt von 1761 enge mit Frankreich verbundene Spanien an dem Kriege Theil nahm, gingen viele westindische Inseln an England verloren. Allein durch Lord Bute's Einfluß wurde Pitt verdrängt, worauf das englische Ministerium den Vertrag mit Preußen aufhob und dann mit Frankreich und Spanien in Unterhandlungen trat. In dem Pariser
1763. Frieden wurde England durch die Erwerbung von Canada und Florida (wofür Spanien von Frankreich Louisiana erhielt) und der Insel Grenada reichlich entschädigt; seine Seemacht war vergrößert, aber auch seine Schuldenlast vermehrt worden.

Vierter Cursus.

Das Revolutions-Zeitalter.

Das Revolutions-Zeitalter.

A. Die Vorboten der Revolution.

I. Die Literatur der Aufklärung.

1) Die englischen Freidenker (Deisten).

§. 670. Die im Laufe des 18. Jahrhunderts gegen Religion und Kirche, gegen die bestehenden Staatsverfassungen und gegen die aus dem Mittelalter stammenden bürgerlichen Zustände geführten Schläge führten eine gänzliche Umgestaltung der Ansichten und Denkweisen der höhern Stände herbei. **Aberglaube und kirchliche Beschränktheit** verschwanden, aber Religion und Frömmigkeit litten dabei Schaden. Die **unbeschränkte** (absolute) **Regierungsform** und das patriarchalische Regiment wurden erschüttert, aber durch die gegen die Uebergriffe und Mißbräuche geführten Streiche wurde auch die Ehrfurcht gegen Fürsten und Obrigkeit aus dem Herzen des Volkes verdrängt; **Standesrechte** galten als widerrechtlich erworbene und durch Vorurtheil aufrecht erhaltene Güter, die, durch Gewalt gewonnen, auch wieder durch Gewalt entrissen werden könnten. Der geoffenbarten Religion des Christenthums stellte man einen dem gesunden Menschenverstand begreiflichen und auf die Wahrnehmung der Sinne gegründeten Vernunftglauben entgegen; an die Stelle des göttlichen Rechts der Könige trat die Souverainetät des Volks, und die Standesvorrechte des Adels und der Geistlichkeit wurden untergraben durch die Lehre von den Menschenrechten und der angebornen Gleichheit Aller. — Es war ein großartiger Kampf gegen uralte Knechtschaft und verjährte Mißbräuche, hätte man nur Maß zu halten gewußt.

Der Kampf gegen den Kirchenglauben ging von England aus, wo zuerst **Locke**, der Erzieher und Freund des geistreichen Grafen von **Shaftesbury**, dessen politische Schicksale, namentlich dessen Flucht nach Holland er theilte (§. 622.), Religion und Wissenschaft seinem scharfen, kritischen Verstande unterwarf. Nachdem er in seinem „**Versuch über den menschlichen Verstand**“ ein System aufgestellt, das, von sinnlicher Erfahrung und Wahrnehmung ausgehend, alle Erkenntniß übersinnlicher Dinge, sofern sie nicht Erzeugnisse unserer eigenen Geistesthätigkeit sind, aufhob, suchte er in einer Reihe von Schriften **Denkgläubigkeit** (Rationalismus) und **Religionsduldung** in die Kirche einzuführen, ohne dieser jedoch feindlich entgegenzutreten. Von Locke angeregt ergab sich der geistreiche und witzige **Shaftesbury**, des Vorigen Enkel, der von **Bayle** (§. 630.) und andern Franzosen in den Niederlanden ausgebildeten Zweifelslehre (Skepticismus) und richtete seine feine Ironie, seinen Witz und seinen Spott gegen die Satzungen der Kirche, gegen jede auf Offenbarung gegründete Religion. Seine unter dem Titel „**Charakteristiken von Menschen, Sitten und Zeiten**“ erschienenen

Locke 1632 —1704.

Shaftesbury † 1713.

Schriften, worin er eine Vernunftreligion und ein Moralgesetz als die sichersten Führer durchs Leben darstellt, brachten durch ihren leichten Styl, durch ihre witzige und klare Darstellung den größten Eindruck in den gebildeten Kreisen hervor und führten Voltaire und die Encyclopädisten auf dieselbe Bahn. Der Moralist und die Abhandlung „über Verdienst und Tugend" suchten gegen die Gottesgelehrten zu beweisen, daß die Welt, wie sie ist, vollkommen sei (Optimismus), und so sehr die begeisterte Rechtfertigung (Theodicee) des Weltschöpfers Viele entzückt hat, die tiefer Blickenden sahen in seinem Gottesglauben nur eine Art Fatalismus. — Nicht aus Neigung zu Spott und Satire, wie Shaftesbury, noch geleitet von Eitelkeit, wie Viele der Franzosen, die später denselben Collins † 1729. Ton anstimmten, gerieth Locke's gelehrter Freund Collins zu ähnlichen Resultaten, die er aber nicht in der Sprache und Manier der fein gebildeten Welt, sondern in der ernsten Form gründlicher Gelehrsamkeit vortrug. Die Einmischung in den Schulstreit zweier Rechtgläubigen führte ihn zum Zweifelsystem. Unter seinen vielen gründlichen, von den Franzosen später ausgebeuteten Schriften ist die „Rede über Freidenken" und die „Prüfung der biblischen Prophezeiungen" am bekanntesten. Dreister, aber zum Theil weniger geschickt, wurde der bestehende Kirchenglaube von einer Reihe von Schriftstellern angegriffen, die unter dem Namen **Deisten** bekannt sind, weil sie die christliche Ansicht von einem Dreieinigen Gott bekämpften und nur ein höchstes geistiges Wesen als Gott (Deus) verehrt wissen wollten. „Sie vertheidigten mit Gründen des gemeinen Menschenverstandes, einige auch mit gelehrten Hülfsmitteln, eine Ueberzeugung, der das natürliche Gottesbewußtsein und Gewissen die hinreichende und vollkommene Religion ist, daher das Christenthum von einigen nur beachtet wurde, wiefern es diese natürliche Religion als Kern enthalte, von andern als Priestertrug bekämpft, von allen seiner historischen Bedeutung und Grundlage beraubt." Einer der heftigsten Gegner Toland † 1722. des Christenthums und Alles dessen was damit zusammenhängt, war der platte Toland, der in seinem „Christenthum ohne Geheimnisse" und andern Werken die Aechtheit der neutestamentlichen Schriften bestritt, den jüdischen Charakter des Christenthums nachwies, und so sehr gegen jeden positiven Glauben eiferte, daß seine Schriften verboten, er selbst verfolgt wurde. Ihm hat nur der Pantheismus Geltung; der Glaube an einen persönlichen Gott, an Unsterblichkeit der Seele u. dgl. erscheint ihm als Aberglauben. — Mehr mit Rücksicht auf das in England bestehende Kirchenwesen griff der leichtfertige Tindal † 1733. Spötter Tindal in seinem Buch „von den falschen Kirchen" jede mit dem Staatswesen verbundene und weltlicher Güter bedürftige Kirchenverfassung an und lehrte in seinem „Christenthum so alt als die Welt", daß das Christenthum nichts anderes sei, als die von den Zusätzen und Schlacken der Juden gereinigte Vernunftreligion der Wollaston † 1724. Urwelt. Bescheidener und gemäßigter suchte der rechtschaffene Wollaston in seinem „Gemälde der natürlichen Religion" eine reine Vernunftreligion (die das Streben nach Glück vermöge eines eifrigen Suchens der Wahrheit und der Bildung der Vernunft sei, und keiner Offenbarung nach Sündenvergebung bedürfe) zu begründen. Seine gründlichen, vielgelesenen Werke wurden, wie die von Collins, von den Franzosen Woolston † 1733. übersetzt, verbreitet und benützt. Woolston deutete die Wunder Jesu allegorisch und Morgan † 1743. starb dafür im Gefängniß. Morgan behandelte alles Geschichtliche im Christenthum als Priestertrug und wollte die Moral an die Stelle der Religion setzen; der unsittliche Mandeville † 1733. Mandeville aber stellte sogar in seiner Fabel von der Biene und dem Commentar dazu Leidenschaften und Laster als nothwendig für die Blüthe des Staats Chubb † 1747. dar, „eine Satire auf die Moral und die Ideale der Kirche." — Chubb, ein gelehrter Theolog, dachte in seinem wahren Evangelium, „an ein von den Aposteln mißverstandenes (und daher mit Wundern und fremdartigen Zusätzen bekleidetes) Christenthum als Offenbarung des natürlichen Sittengesetzes, dessen Verletzung durch Reue versöhnt, durch ein künftiges Gericht gestraft werde."

Wichtiger als diese deistischen Schriftsteller ist der als Staatsmann und politischer Parteigänger bekannte Lord **Bolingbroke**, Voltaire's Freund. Bolingbroke war der witzigste Kopf seiner Nation, Meister in der Behandlung der Sprache und Kenner der vornehmen Welt und des dort einheimischen Tons, aber ohne religiöse und moralische Grundsätze. Am berühmtesten sind seine „Briefe über das Studium der Geschichte", worin er gegen die Kirchlichgesinnten bewies, daß derselbe Weltverstand, der jetzt die Geschichte lenke, sie immerdar gelenkt habe, gegen die Schulgelehrten, daß der unbefangene Blick eines verständigen Weltmannes tiefer in das Leben der Völker eindringe als ihre Gelehrsamkeit, und gegen solche, die in der Ruhe das höchste Glück erblicken, daß Kämpfen und Ringen von der Freiheit unzertrennlich sei. Aber freilich erschütterte er auch den Glauben an Tugend und uneigennützige Vaterlandsliebe, indem er mit weltmännischer Kälte Eigennutz und Selbstsucht als die ersten Triebfedern aller Handlungen hinstellte. Auf seinen Schultern stehen Englands größte Geschichtschreiber: **Gibbon** (der talentvolle Verfasser der mit Kunst und Geschicklichkeit, aber mit rhetorischer Färbung geschriebenen „Geschichte des Sinkens und Falls des römischen Reichs") und **Hume**, der geistreiche Verfasser der „Geschichte von England" zugleich ein heiterer skeptischer Lebensphilosoph. Beide waren französisch gebildet und standen mit Voltaire und den Pariser geistreichen Kreisen in inniger Verbindung, beiden ging das tiefere Verständniß der Erhabenheit des historischen Christenthums ab. — Der schottische Geistliche **Robertson** dagegen, der neben diesen seinen Rang als Geschichtschreiber einnimmt, obgleich er beiden an Geist, Schwung und Kühnheit nachsteht, theilte weder die französische Bildung, noch die kirchenfeindliche Richtung. Ein freisinniger und duldsamer Theolog von edler Gesinnung und humanistischem Streben übte er einen großen Einfluß auf die kirchlichen und politischen Ansichten seiner Zeitgenossen in Schottland. Seine vielgelesenen Werke („Geschichte von Schottland unter Maria Stuart", „Geschichte Kaiser Karls V.", „Geschichte der Entdeckung von Amerika") sind gewissenhafte und zuverlässige, aber trockene und ohne Begeisterung abgefaßte Schriften. — Dagegen huldigte der Dichter **Pope**, der den **Homer**, freilich mit Aufopferung der Würde und Erhabenheit des antiken Sängers, den Engländern zugänglich machte (§. 560.), der französischen Glätte und Bolingbroke's Weisheit, daß die Menschen im Leben von der Selbstsucht geleitet würden, in der Religion ihrer Vernunft folgen müßten; und in **Swifts** Satiren werden Kirchenthum und Kirchenglauben ebenso verspottet wie die Thorheiten der Gesellschaft und die Gebrechen des Staats.

Bolingbroke † 1751.

Gibbon † 1794.

Hume † 1776.

Robertson † 1793.

2) Frankreichs kirchenfeindliche Literatur.

§. 671. **Voltaire. Montesquieu. Rousseau.** Die literarische Thätigkeit dieser drei Männer, deren geistreiche, mit allem Zauber der Sprache und Darstellung geschmückten Werke von dem ganzen gebildeten Europa gelesen wurden, hat mehr als alles Andere zur Umgestaltung der hergebrachten Ansichten in Kirche, Staat und Gerichtswesen, wie zur Ausrottung von Vorurtheilen und verjährten Sitten und Gewohnheiten im geselligen Verkehr beigetragen. Ihre Wege waren zwar verschieden, aber die Resultate ähnlich. **Voltaire** bekämpfte mit den Waffen des Witzes und des gesunden Verstandes alles Verjährte und alle herrschenden Meinungen, ohne sich darum zu kümmern, was an dessen Stelle treten sollte; **Montesquieu**, ein gehaltvoller und ernsterer Schriftsteller, wies das Fehlerhafte und Abgeschmackte des Bestehenden nach, in der Absicht es

Voltaire 1694 — 1778.

Montesquieu 1689 — 1755.

Rousseau 1712-78. zu verbessern und zeitgemäß umzugestalten, und J. J. Rousseau bekämpfte die bestehenden Zustände durch die reizende Schilderung der Gegensätze, indem er dem herrschenden Kirchenwesen eine Religion des Herzens entgegenstellte, das absolute Königthum durch die Lehre vom Vertrage zwischen Volk und Regent erschütterte, die Rechts- und Vermögensungleichheit der Stände durch die Lehre von der ursprünglichen Gleichheit aller Menschen zu brechen suchte und die Unnatur der Sitten und die verwickelten Zustände der Geselligkeit und Convenienz durch die Darstellung der Reize eines einfachen Naturzustandes untergrub. Die heftigsten Feinde des Bestehenden erhoben sich in dem Holbachischen Club und in den Encyklopädisten, die nur die Wahrnehmungen der fünf Sinne für Wahrheit gelten ließen und die Eigenliebe als höchstes Grundgesetz des Handelns aufstellten.

Voltaire (vergl. §. 328). Unter allen Schriftstellern, die auf ihre Zeit tonangebend gewirkt haben, hat keiner jemals einen größern Einfluß geübt als Voltaire. Aufgewachsen in den höhern Kreisen der Gesellschaft, bei denen leichtfertiger und geistreicher Spott zum Modeton gehörte, wählte der begabte Mann gleich bei seinem ersten literarischen Auftreten diejenige Gattung, die seiner witzigen, spottsüchtigen Natur am meisten zusagte und von der er sich den größten Erfolg versprechen konnte — die satirische Dichtung, zog sich aber durch den dreisten Spott auf die Regierung Haft und Verfolgung zu, was ihn bewog, sich, nachdem sein literarischer Ruf bereits gegründet war, auf einige Zeit nach England zu begeben. Bei der damals zwischen England und Frankreich obwaltenden Aehnlichkeit der Bildung und Literatur, der Sitten und Religionsgrundsätze fand der witzige Voltaire eine begeisterte Aufnahme, die er sehr gut bei der neuen Ausgabe seiner Henriade (§. 629.) zu seinem Vortheile auszubeuten wußte. Die Erfahrungen, die er hier in den höhern, von französischer Bildung durchdrungenen Kreisen machte und die Bekanntschaft mit den deistischen Schriftstellern bestärkten ihn in seinen Ansichten und lieferten ihm neue Mittel zur Bekämpfung verjährter Einrichtungen und Meinungen. Nach Frankreich zurückgekehrt machte er seine Landsleute in den englischen Briefen mit den literarischen und religiösen Zuständen und namentlich mit der skeptischen Religionsphilosophie der Engländer auf eine so dreiste, aber dabei so geistreiche und witzige Art bekannt, daß er sich von Seiten der Regierung neue Verfolgungen zuzog, zugleich aber die Bewunderung der höhern Stände, der Fürsten und Hofleute von ganz Europa erwarb. Nun nahm er seinen Aufenthalt auf dem Landgute seiner Freundin, der Marquise von Chatelet in Lothringen, wo er mehrere Jahre mit literarischen Arbeiten und sogar mit mathematischen und physikalischen Wissen-
1750. schaften beschäftigt zubrachte. Als sein Ruhm den höchsten Gipfel erreicht hatte, folgte er dem Rufe Friedrichs II. nach Berlin (§. 654.), entzweite sich aber bald mit demselben und kehrte nach Frankreich zurück. Dann kaufte er sich an der Schweizer Grenze unweit Genf das reizende Gut Ferney, wo er in beneidenswerther Unabhängigkeit von dem großen Vermögen lebte, das er sich durch seine Schriften erworben. — Voltaire legte seine Ansichten in den verschiedenartigsten Arbeiten nieder; in Gedichten, Satiren und Romanen, in geschichtlichen und philosophischen Arbeiten. Durch seine Briefe stand er mit den gepriesensten Regenten Europa's, mit Staatsmännern, Feldherren und Gelehrten in Verbindung und sein Urtheil galt allenthalben als maßgebend. Seine scharfe Feder richtete sich gegen Alles, was die Welt bisher als heilig verehrt, als herkömmlich geachtet und als gesetzlich befolgt hatte. Religion und Kirche, Priesterthum und Volksglaube erfuhren die heftigsten Angriffe. Von der **Henriade**, worin er Toleranz gegen Andersdenkende pries, schritt er allmählich zu der komischen Erzählung der **Jungfrau von Orleans** fort, worin er alles vereinigte, was der frechste Witz und der boshafteste Muthwille gegen Religion und Sitte, gegen Personen und Sachen, die man sonst nur mit Ehrfurcht betrachtete, vorbringen kann. Was dem gesunden Menschenverstand nicht sogleich einleuchtet, wurde

für Priestertrug, Aberglaube und Vorurtheil erklärt und mit allen Waffen des Witzes und der Satire bekämpft; und wenn es nicht zu leugnen ist, daß er dem Fanatismus Einhalt gethan, manche Vorurtheile zerstört, manchen Aberglauben beseitigt, der Religionswuth und Intoleranz manches Opfer entrissen (die Familie Calas in Toulouse)*), so ist dagegen auch nicht zu verkennen, daß er aus manchem Herzen das religiöse Gefühl verdrängt, in manches Gemüth Zweifel und Unglauben gepflanzt und kalte Weltklugheit und mit ihr Selbstsucht, Eigenliebe und Eigennutz als höchste Leiter der menschlichen Handlungen hingestellt hat. Nicht nur Religion und Kirche, ihre Träger und Institute waren seinen spottenden Angriffen ausgesetzt, sondern auch alle andern durch Zeit und Herkommen geheiligten Einrichtungen, Staatsverfassung, Königthum, Gerichtsverfahren, Standesrechte, Unterrichtswesen u. s. w. Mancher Mißbrauch und Schlendrian wurde dadurch abgestellt, aber zugleich auch Pietät, Ehrfurcht und Tugend untergraben. Eitelkeit und Eigenliebe waren die Haupttriebfedern seines Thuns. Wie in der berühmten Inschrift auf der Kapelle zu Ferney: „Voltaire erexit Deo" stellt er sich überall Gott als Gleichen gegenüber. Er stürzte jedes Idol, weil er selbst der Abgott sein wollte. — Am bedeutendsten sind Voltaire's historische Schriften, worin er Bolingbroke's Manier im Großen und Ganzen anzuwenden wagte. Waren auch seine Geschichte **Karls** XII. von Schweden, Peters I. von Rußland, das vielgepriesene **Zeitalter Ludwigs** XIV. und das im Hoftone geschriebene Siècle de Louis XV. nicht aus gründlichen Forschungen hervorgegangen und weder unparteiisch noch zuverlässig, so waren sie doch epochemachend, indem die Leichtigkeit und Anmuth des Styls, die Anwendung der Vergangenheit auf das Leben und die dreiste Kritik die pedantische und trockene Geschichtschreibung der Schulgelehrten verdrängte und die Kreise der Gebildeten den belehrenden Studien der Geschichte erschloß. Am merkwürdigsten ist der unter dem Titel: „**Versuche über die Sitten und den Geist der Nationen**" erschienene Abriß der Weltgeschichte, als Gegensatz gegen das Werk von Bossuet (§. 630). Denn wie dieser Alles auf den Glauben begründet, so beginnt Voltaire mit dem Zweifel, und wie Bossuet Alles zur Ehre des christlichen Glaubens wendet, so findet dieser in dem Christenthum und in den Lastern des Klerus alles Unheil der mittlern Zeit.

*) Johann Calas, ein protestantischer Kaufmann in Toulouse wurde beschuldigt, seinen Sohn, der sich in einem Anfall von Trübsinn in dem väterlichen Hause erhenkte, ums Leben gebracht zu haben, weil er die Absicht gehegt, zur katholischen Kirche überzutreten. Fanatische Priester und Mönche erregten einen Volkstumult und schüchterten dadurch das Toulouser Parlament dergestalt ein, daß es trotz der offenbaren Beweise der Unwahrheit dieses Gerüchts, den unglücklichen Calas zum Tod durch das Rad verdammte und sein Vermögen confiscirte (1762). Calas erlitt den Tod mit großer Standhaftigkeit, seine Unschuld bis zum letzten Athemzug betheuernd. Seine Wittwe zog sich nach der Schweiz, wo sie Voltaire für ihre Sache zu interessiren wußte. Dieser verfaßte nun die Schrift sur la tolérance (1765), welche die Wirkung hatte, daß der Prozeß revidirt, das Urtheil als ungerecht verworfen und der Familie Ehre und Gut zurückgegeben wurde.

Montesquieu. In den **persischen Briefen** bekämpft Montesquieu mit demselben leichtfertigen Spotte wie Voltaire den Kirchenglauben und das ganze Lehr- und Regierungssystem und die Regierungsform Frankreichs und macht auf ähnliche Weise die Sitten und geselligen Zustände seiner Zeitgenossen durch Witz und Ironie lächerlich. Die unbegreiflichen Lehren der scholastischen Theologie, die Hierarchie, das Klosterwesen und die kirchlichen Einrichtungen werden durch Vergleichung mit ähnlichen muhamedanischen und orientalischen Zuständen herabgesetzt und als Aberglaube und Thorheit dargestellt. Nachdem Montesquieu so die Gebrechen der bestehenden Zustände anschaulich gemacht, suchte er in den geistreichen **Betrachtungen über die Ursachen der Größe und des Verfalls der Römer und ihres Staates** darzuthun, daß Patriotismus und Vertrauen auf eigene Kraft einen Staat groß mache, Despotismus aber denselben seinem Untergange zuführe. Das dritte Werk: **Vom Geist der Gesetze**, das erst später, als Montesquieu, England

und andere europäische Länder kennen gelernt, verfaßt wurde, ist in einem gemäßigteren und ernstern Ton gehalten. Um so wirksamer waren die mit Ruhe und Klarheit niedergelegten Lehren von einer vernünftigen Freiheit. Bei der Darstellung der verschiedenen Staatsformen wird die republikanische als Ideal obenangestellt, die aber nur bei hoher Bürgertugend möglich sei. Nach ihr kommt die constitutionelle Verfassung Englands, mit scharfer Trennung der drei Gewalten, der gesetzgebenden, ausübenden und richtenden, und zuletzt die absolute, die leicht in Despotie umschlage und als Ursache aller Entartung und alles Sittenverderbs anzusehen sei. Dabei wurden das Gerichtsverfahren, das Besteuerungswesen und andere in Frankreich herrschende Mißstände stark gerügt und das Fehlerhafte in der Regierungsweise aller Staaten des europäischen Festlandes hervorgehoben, Religion und Kirche dagegen mehr geschont als in den persischen Briefen.

Rousseau. Den größten Einfluß auf die Umgestaltung der Ansichten und Meinungen seiner Zeit, hatte Joh. Jak. Rousseau. Er war in Genf geboren und zu dem Gewerbe seines Vaters, eines Uhrmachers, bestimmt, entfloh aber der Strenge seines Lehrmeisters und führte von dem an ein vielbewegtes, erfahrungsreiches Leben, bald in Savoyen und Oberitalien, bald in Paris oder in der ländlichen Stille von Montmorenci, bald als verfolgter Flüchtling auf der Petersinsel im Bieler-See, im Neuenburger Kanton unter dem Schutze Friedrichs II., in England bei dem Geschichtschreiber Hume, bis er, gedrückt von Schwermuth und Lebensüberdruß, plötzlich auf dem Gute eines seiner Verehrer unweit Paris starb. Er selbst hat alle Umstände seines äußern und innern Lebens in seinen **Bekenntnissen** mit seltener Offenheit und Aufrichtigkeit der Welt dargelegt, eine Lebensgeschichte, die um so wichtiger ist, als sich die Richtung seiner Ansichten daraus erklären läßt. Frühe seiner Mutter beraubt erhielt er eine mangelhafte Erziehung. Er las mit seinem Vater eine Menge von Romanen ohne alle Auswahl, wodurch sein Gefühl überreizt, seine Phantasie mit unwahren und idealen Gebilden angefüllt wurde, indeß sein Geist ohne gediegene Kenntnisse und echte Belehrung blieb. Durch seine Geburt und Erziehung war er an Einfachheit, an bürgerliche Zucht gewöhnt und blieb daher sein Leben lang ein Feind des Luxus und der Ungleichheit der Güter. Auf seinen Wanderungen sah er den Druck der Armuth, die Mißhandlung der dienenden und arbeitenden Klasse durch die Reichen und Vornehmen, und sein Gemüth empörte sich über diese Ungerechtigkeit. Die bürgerlichen Zustände mit ihrer Standesverschiedenheit und den großen Unterschieden des Ranges und Vermögens kamen ihm verkehrt und unnatürlich vor; er fand die Ursache dieser Gebrechen in der gesteigerten Civilisation und stellte daher in seinen zwei ersten Schriften die Künste und Wissenschaften als die verderblichsten und unheilvollsten Güter der Menschheit dar. Ein eingebildeter Naturzustand wurde von ihm als die Heimath der Freiheit und der Unschuld gepriesen und nur in dem Rückgange zu diesem und in der Abschüttelung aller Fesseln, die Bildung, Erziehung und Gewohnheit geschlungen, sah er das Heil der Welt. In einem andern Buche, dessen Grundsätze auf den Gang der französischen Revolution vom größten Einflusse wären, in dem **Gesellschaftsvertrag** (contrat social) stellt er die Gleichheit aller Menschen als Bedingung jedes Staats dar und findet nicht wie der von ihm bekämpfte Montesquieu in einer constitutionellen Verfassung, sondern in der völligen Demokratie mit gesetzgebenden Volksversammlungen die würdigste Staatsform und in dem leiblichen Wohlbefinden des Volks den höchsten Zweck des Staats. — Wie Rousseau hierin die bestehenden Regierungsformen erschütterte, so in seinen berühmtesten Werken: **die neue Heloise** und **Emil** die Sitten, Gewohnheiten, Lebensweise und Erziehung der damaligen Zeit. In dem erstern schildert er in poetischer Sprache und in der Form eines in Briefen geschriebenen Romans die Vorzüge eines sentimentalen Naturlebens vor den verschrobenen Verhältnissen der Wirklichkeit und durch das letztere suchte er eine auf Natur und Elternliebe beruhende vernünftige Erziehung zu

begründen. Seine Worte sind der Ausdruck eines tiefen innern Gefühls und dringen zum Herzen, weil sie von Herzen kommen; daher war auch die Wirkung seiner Werke besonders bei den Frauen unbeschreiblich. Ihrem Einfluß ist es zuzuschreiben, daß es in Frankreich wieder Mütter gab, daß wieder Liebe und Häuslichkeit in die Familien einkehrte und daß in den mittlern Ständen Natur, Einfachheit und Sittlichkeit der Verschrobenheit, Unsittlichkeit und Uebersättigung der höhern Klassen entgegentrat. Dadurch sühnte Rousseau die Sünde, die er gegen seine eigenen Kinder, welche er ins Findelhaus bringen ließ, begangen. Selbst in der Musik, über die er geistreiche Ideen aufgestellt, ging er auf Natur und Einfachheit zurück. Daß Rousseau vor dem Kirchenthum und dessen Satzungen wenig Ehrfurcht hatte, geht schon daraus hervor, daß er seinen Glauben zweimal wechselte. Doch trieb er damit nicht wie Voltaire einen leichtfertigen Spott, sondern er lehrte eine Religion des Herzens und Gefühls. Er suchte vom Christenthum das Unwesentliche abzustreifen, um den Kern zu retten und ging auch hier wie überall zur Einfachheit, Natur und Vernunft zurück. Aber so sehr auch das **Glaubensbekenntniß eines savoyischen Vicars** im Emil Rousseau's Achtung vor Religion beurkundete, so zog ihm doch die freie Haltung der herrschenden Kirche gegenüber die Verfolgungen der rechtgläubigen Katholiken und Protestanten zu. Das Buch wurde durch richterlichen Spruch von Henkers Hand verbrannt und er selbst zur Flucht aus Frankreich gezwungen.

Der **Holbachische Club und die Encyclopädisten.** Eine Anzahl talentvoller Schriftsteller, die sich häufig bei dem deutschen Baron **Holbach** in Paris versammelten, gingen im zerstörenden Eifer am weitesten. Mehrere Werke, wie z. B. das **Natursystem**, als dessen Verfasser Holbach selbst galt, und das Buch des Generalpächters **Helvetius „vom Geist"** suchten die Ewigkeit der Materie zu beweisen (Materialisten) und Eigenliebe und Selbstsucht als die einzigen Triebfedern menschlicher Thätigkeit darzustellen. Solche Lehren, die alles Höhere zu zerstören drohten, die Tugend und Moral für Thorheit erklärten, die Gemüth und Phantasie tödteten und Befriedigung der Sinnlichkeit als Weisheit priesen, erregten den Unwillen aller Gutgesinnten. Dennoch bewunderte die höhere Gesellschaft, nicht blos in Frankreich, sondern in ganz Europa, den Verstand und leichtfertigen Witz dieser Schriftsteller, las ihre Werke mit Entzücken und nahm ihre Grundsätze an. Eine ähnliche zerstörende Richtung hatten die sogenannten **Encyclopädisten**, d. h. die Verfasser des von dem geistreichen, leichtfertigen **Diderot** und dem Mathematiker und Philosophen **d'Alembert** geleiteten encyclopädischen Wörterbuchs, eines Werks, das als Uebersicht alles menschlichen Wissens klar, großartig und frei, aber jedem höhern Streben feindlich war.

3. Wirkungen.

§. 672. Der Einfluß dieser Männer auf die Denkart von ganz Europa war um so größer, als damals Paris in allen Dingen den Ton angab, als die französische Sprache und Literatur in den höhern Kreisen allein gesprochen und gelesen ward und diese Schriften durch ihre gefällige Form und geistreiche Darstellung allgemeines Interesse erregten. Regenten, wie Friedrich II., Gustav III. von Schweden, Karl III. von Spanien, Katharina II. von Rußland, Staatsmänner, wie Pombal, Choiseul, Aranda u. A., die einflußreichsten Personen aller Stände und Nationen standen mit den meisten dieser Schriftsteller in persönlichem oder brieflichem Verkehr und bewunderten ihre Werke. Die nächste Folge war, daß in den meisten Staaten Religionsduldung eingeführt wurde, daß man Aberglauben und Vorurtheile zu vertilgen suchte und daß mehrere Fürsten und Minister kühne Reformen mit dem Bestehenden vornahmen; eine zweite Folge aber war, daß das französische Volk die Ehrfurcht vor dem Heiligen und die Achtung vor dem Her-

kömmlichen, vor Gesetz und Verfassung verlor und daher bei der Abstellung verjährter Mißbräuche sich nicht in den Schranken des Rechts und der bürgerlichen Ordnung hielt. — Der Sieg der Aufklärung führte die Aufhebung des Jesuiten-Ordens herbei. Eine geistliche Corporation, deren ganzes Streben darauf hinausging, die Aufklärung des Volks zu hindern, dasselbe in der Unmündigkeit zu erhalten und sich allen Reformen und Neuerungen entgegenzustellen, mußte in einer Zeit, wo die ganze gebildete Welt das Gegentheil anstrebte, große
1759. Anfechtungen erfahren. Als daher Pombal in Portugal die Jesuiten-Collegien schließen und die Ordensglieder in den Kirchenstaat bringen ließ (§. 679.) und in Frankreich und bei den übrigen bourbonischen Höfen, ja sogar in Malta Pombals Beispiel Nachahmung fand, sah sich endlich Papst Clemens XIV., ein verständiger und gemäßigter Kirchenfürst, gezwungen, „im Vertrauen auf die Eingebung und den Beistand des heiligen Geistes," die Gesellschaft Jesu auf-
1773. zuheben und die Jesuiten-Collegien im Kirchenstaate zu schließen. Dies nöthigte auch Maria Theresia, die den Orden lange zu halten, aber dessen Einfluß zu mindern gesucht, in die Aufhebung zu willigen, und auch in Bayern und den übrigen katholischen Ländern Deutschlands vollzog man den päpstlichen Befehl. Nur Friedrich II. „hatte den Stolz, den Orden in Schlesien noch eine Weile zu dulden und Rußland begünstigte denselben in den polnischen Provinzen unter einem eignen Generalvicar." „Das Schicksal der Jesuiten wie einst der Tempelherren war nicht unverschuldet, aber wie diese sind sie ohne Urtel und Recht verdammt und viele wohlverdiente Männer mit einem hülflosen Alter belohnt worden." — Doch hörte nach der Auflösung des Ordens die Wirksamkeit der einzelnen Glieder nicht auf. Exjesuiten verfolgten das Ziel der Gesellschaft mit ungestörter Beharrlichkeit und widerstrebten, wenn auch Anfangs mit wenig Erfolg, so lange dem Zeitgeiste, bis dieser sich änderte und die allgemeine Rückkehr zum Alten auch die Wiederbelebung des Ordens gestattete. — Als Gegen-
1777. gewicht gegen das Streben und den Einfluß der Exjesuiten stiftete Adam Weißhaupt, Professor des kanonischen Rechts in Ingolstadt, in Verbindung mit Knigge, von Zwackh u. A. nach Art des Freimaurerordens eine geheime Verbindung, Illuminaten genannt, welche die über den Zwiespalt der Confessionen erhabene Aufklärung des Volks und die Vervollkommnung der Menschen zum Zweck hatten. Sie suchten nach Kräften dem Treiben der Exjesuiten und der Thätigkeit der Mönche und Geistlichen entgegen zu wirken, sahen sich aber bald den Verfolgungen der bayerischen und anderer Regierungen ausgesetzt. — Auch unter der katholischen Geistlichkeit erhoben sich damals mächtige Stimmen gegen die Uebergriffe des Papstes in die Rechte der Landeskirchen, für zeitgemäße Reformen in dem Kirchensystem und für die Trennung von Rom durch Gründung einer deutschen Nationalkirche. Von diesen Bestrebungen zeugt vor Allem das lateinische Buch des Weihbischofs Hontheim von Trier, der unter dem Namen Justinus Febronius in der 1763 herausgegebenen Schrift „über den Zustand der Kirche und die gesetzmäßige Gewalt des Papstes" ein dem päpstlich-jesuitischen entgegengesetztes System des Kirchenrechts aufstellte. „Ein dem sterbenden Greise abgepreßter Widerruf konnte die Wirksamkeit seiner Nachweisungen über die Entstehung der päpstlichen Gewalt
25. Aug. nicht entkräften." Als Folge dieses merkwürdigen Buchs kann der Congreß
1785. von Ems angesehen werden, wo vier Erzbischöfe (darunter Mainz und Köln) in der sogenannten Emser Punctation über die Grundlage einer freien Nationalkirche und die Fernhaltung fremder geistlicher Gerichtsbarkeit vom deutschen Boden sich vereinigten. Aber theils die Weigerung der übrigen Prälaten, welche

die ferne römische Gerichtsbarkeit der nahen erzbischöflichen vorzogen, den Beschlüssen beizutreten, theils die Anhänglichkeit des bayerischen Fürstenhauses an den päpstlichen Stuhl, von dessen Gunst es stets Vortheile über die Landeskirche zu erlangen gewußt, theils die Uneinigkeit zwischen dem Kaiser und den Reichsständen, und endlich die drohenden Bewegungen in Frankreich brachten das Unternehmen um allen Erfolg. Ebenso erging es den Beschlüssen der Synode von Pistoja (1786), wo eine Anzahl toskanischer Prälaten unter der in jeder Hinsicht lobenswerthen Regierung Leopolds auf Beschränkung des päpstlichen Kirchenrechts, auf Abschaffung abergläubischer Ceremonien, auf Verbreitung der H. Schrift und auf Einführung der Landessprache bei dem Gottesdienst drangen.

II. Der nordamerikanische Freiheitskampf.

§. 673. Einleitung. Seit den Tagen, wo durch Walter Raleigh unter der jungfräulichen Königin Elisabeth die erste Niederlassung der Engländer in Virginien gegründet ward (1585), bis auf die Zeit, wo der Quäker William Penn in Pennsylvanien Schutz suchte gegen die religiöse Verfolgung Altenglands (1682), waren in Nordamerika viele Ansiedelungen aufgeblüht, so daß in der ersten Hälfte des achtzehnten Jahrhunderts die englischen Colonien aus folgenden 13 Staaten bestanden: 1) Massachusets (mit der Hauptstadt Boston); 2) Connecticut; 3) Rhodeisland; 4) New-Hampshire (mit Concord), diese vier zusammen Neu-England genannt; 5) Neu-Jersey; 6) Maryland; 7) Neu-York (mit Albany); 8) Pennsylvanien (mit Philadelphia); 9) Delaware; 10) Virginien (wo die jetzige Bundesstadt Washington); 11) und 12) Nord- und Süd-Carolina; 13) Georgien. — Jeder dieser Staaten stand unter einem von der englischen Regierung ernannten Statthalter als Stellvertreter des Königs, im übrigen regierten sie sich nach eigenen, mehr oder weniger demokratischen Formen und wurden nicht durch das Band einer gemeinschaftlichen Verfassung oder Vertretung zusammengehalten. Die Kriege der europäischen Völker führten gewöhnlich entsprechende Kämpfe in den Colonien nach sich, die das Selbstgefühl der letztern weckten und ihnen die eigenen Kräfte und Bedürfnisse zum Bewußtsein brachten. So wurden sie in den spanischen Erbfolgekrieg gezogen, in Folge dessen die Franzosen im Utrechter Frieden (§. 636.) an die englischen Colonien Acadien (Neu-Schottland und Neu-Braunschweig) abtraten. Da aber bei der Unkenntniß der Gegend die Grenzen nicht genau bestimmt waren, so gingen daraus Streitigkeiten hervor, die zuletzt, als auch die Franzosen Ansprüche auf das Missisippi-Gebiet (Louisiana) geltend machten und an der Virginischen Grenze Forts errichteten, einen Krieg zwischen England und Frankreich herbeiführten, an dem auch später das seit dem Familienvertrag mit Frankreich innig verbündete Spanien Antheil nahm. Dies 1761.
war um dieselbe Zeit, als Europa durch den siebenjährigen Krieg erschüttert wurde, daher dessen Wechselfälle sich in Ost- und Westindien und in Amerika fühlbar machten. Diesem Krieg setzte der mit dem Hubertsburger gleichzeitig abgeschlossene Pariser Frieden ein 1763.
Ende und vermehrte abermals die Macht der Engländer in Nordamerika, indem sie von den Franzosen Canada und von den Spaniern Florida gewannen (§. 669).

§. 674. Veranlassung des Kriegs. Die Erweiterung des Kolonialgebiets im Pariser Frieden hatte England nur mit großer Anstrengung und 1763.
durch Vergrößerung seiner Schuldenlast erlangt. Die Regierung hielt sich deshalb für berechtigt, den Kolonien, die durch die Verdrängung der Franzosen am meisten gewonnen hatten, auch einen Theil der Lasten aufzubürden. Sie belegte

daher bald nach dem Kriege mehrere Handels-Artikel mit Eingangszöllen und erschwerte den Schleichhandel mit dem spanischen West-Indien. Aber das Selbstgefühl der Colonien war durch den Krieg gewachsen. Die Amerikaner hatten einsehen gelernt, daß es hauptsächlich ihre Kraft und Anstrengung gewesen, die England aus dem Kampfe siegreich hervorgehen ließ, und als daher durch die
22 März 1765. Einführung der Stempeltaxe der Unmuth, der sich schon laut gegen die Zölle ausgesprochen, noch erhöht wurde, entstand bald eine bedenkliche Aufregung. Die Amerikaner machten geltend, daß ein Parlament, bei dem sie nicht vertreten wären, sie nicht besteuern könnte; daß ihre eignen Abgaben bei ihrer Armuth schon groß genug seien, daß das durch das Parlament repräsentirte englische Volk kein Recht hätte, sie (die Amerikaner) wie rechtlose Unterthanen zu behandeln und mit willkürlichen Steuern zu belasten. Ihre Beschwerden fanden Anklang bei einem großen Theile der englischen Nation und eine starke Opposition, den großen Redner und Staatsmann Will. Pitt (Lord Chatham) an der Spitze, bekämpfte im Ober- und Unterhause die Maßregeln der Regierung gegen die Colonien. Theils diese Angriffe, mehr aber noch die gleichzeitigen energischen Schritte der Amerikaner, die sich der Stempeltaxe nicht unterwarfen, die Einführung zollpflichtiger Fabrikate untersagten und in einer musterhaften Adresse an König und Parlament die Rechte der Colonien aufs klarste dar-
1766. legten, führte einen Ministerwechsel und die Zurücknahme der Stempeltaxe herbei.
1767. Da man aber durch eine Ergänzungs-Bill dem Parlamente das Besteuerungsrecht der Colonien ausdrücklich wahrte und im nächsten Jahr auf Thee, Glas, Papier und Malerfarben eine geringe, zur Besoldung der amerikanischen Beamten bestimmte Abgabe legte, so blieb der Geist des Widerspruchs, und die Demonstrationen gegen jede Art von Besteuerung mehrten sich. Die Kaufleute von Boston beschlossen, keinen der zollpflichtigen Artikel einzulassen und ihr Beispiel wurde bald von den übrigen Provinzen nachgeahmt, was dem englischen Handel so empfindlich schadete, daß die öffentliche Stimme in England auch die Zurück-
1770. nahme dieser Besteuerungsbill durchsetzte, nachdem bereits der offene Widerstand gegen die Zollbeamten in Boston die Regierung genöthigt hatte, Truppen in diese Stadt zu legen. Der von Puritanern gegründete Staat Massachusets schien den hartnäckigen Sinn seiner Vorfahren am treusten bewahrt zu haben. Die englische Regierung beharrte indessen auf dem Besteuerungsrechte, suchte aber dasselbe den Amerikanern so leicht als möglich zu machen. Allein so sehr war bereits die Erbitterung gegen das Abgabensystem gestiegen, daß in Boston einige
18. Dec. 1773. als Wilde verkleidete junge Leute drei Schiffsladungen Thee ins Meer warfen. Dies führte mehrere Parlamentsakten herbei, wodurch die Aufregung bald zur offenen Widersetzlichkeit gesteigert ward. Durch die eine wurde der Hafen von Boston gesperrt, durch die zweite die freie Verfassung von Massachusets bedeutend beschränkt, und durch eine dritte die Grenze von Canada nach den Vereinsstaaten zu erweitert und somit die dort herrschende absolute Verfassung auch über den dazu gezogenen Theil der letztern ausgedehnt. — Während dieser Vorgänge wurde das englische Volk durch Zeitschriften, Reden und Parlamentsdebatten in nicht geringerer Aufregung gehalten als das amerikanische, und da die öffentliche Meinung über die Maßregeln der Regierung und die Gerechtigkeit des Streits getheilt war, so entstand eine so heftige Parteiung, daß diese Jahre ganz den Charakter einer leidenschaftlich bewegten Revolutionszeit tragen. Zur Steigerung dieser Aufregung trugen vor Allem die berühmten Juniusbriefe (1769—1772) bei, eine durch die Kraft der Sprache, durch die Schönheit des Styls und der Darstellung und durch die Macht der Polemik aus-

gezeichnete Flugschrift, deren Verfasser bis jetzt nicht mit Sicherheit ausgemittelt werden konnte. Auch der englische Demokrat Thomas Payne schrieb im Interesse der Amerikaner.

§. 675. Kriegsbegebenheiten. Die Bostoner Hafenbill und die beiden andern Parlamentsbeschlüsse, die in schwarzrandigen amerikanischen Zeitungen bekannt gemacht wurden, erzeugten eine allgemeine Entrüstung und riefen einen planmäßigen Widerstand hervor. Ein Congreß von Abgeordneten sämmtlicher Kolonien (nur Georgien schloß sich erst später an) trat in Philadelphia zusammen und faßte den Be- 14. Sept. 1774.
schluß, keine Waaren und Erzeugnisse aus England und dem britischen Westindien weiter zuzulassen und nach Ablauf einer bestimmten Frist allen Verkehr zwischen Amerika und dem Mutterlande abzubrechen. Zugleich erließ derselbe einige mit großer Geschicklichkeit, Ruhe und Mäßigung abgefaßte Zuschriften an den König, das englische Volk, die Bewohner von Canada u. a., worin aufs Ueberzeugendste nachgewiesen war, daß die Amerikaner nur ihre angebornen und mühsam erworbenen Rechte gegen die Willkür und die Machtgebote der englischen Regierung und des Parlaments zu vertheidigen suchten. Diese Adressen machten den größten Eindruck und lenkten die Aufmerksamkeit von ganz Europa nach jenem Lande, wo einfache und ruhige Männer mit der größten Besonnenheit und Entschlossenheit Freiheit und Menschenrechte gegen Gewalt und Uebermacht schützten. — Die Engländer erklärten hierauf Massachusets in Aufruhrstand, untersagten allen Verkehr mit den amerikanischen Provinzen und verboten jede Einfuhr von Waffen und Kriegsbedarf. Da verstärkten die Amerikaner ihre Milizen, bemächtigten sich gewaltsam englischer Waffen und Munition und errichteten in Concord ein Vorrathshaus von Kriegsgeräth. Um dieses zu zerstören rückte der Befehlshaber der Bostoner Besatzung mit seinen Truppen aus, wurde aber auf dem Hinweg und Rückweg bei Lexington 19. April 1775.
angegriffen und somit das erste Bürgerblut vergossen. Diesem Treffen folgte bald die Schlacht von Bunkershill, wo zwar die Ame- 16. Juni.
rikaner nach dreimaligem Angriff zurückgeschlagen wurden, die Engländer 17. März 1776.
aber so viele Leute verloren, daß sie Boston bald räumen mußten. Diesen Ausgang verdankten die Amerikaner ihrem hochherzigen, als Staatsmann und Feldherr gleich ausgezeichneten Mitbürger **Washington**, der dem hohen Ziel, Befreiung des Vaterlandes, seine Thatkraft und sein Vermögen widmete. Wie Er im Felde mit dem Schwerte für seine Mitbürger wirkte, so der als Erfinder des Blitzableiters, als Verfasser und Verbreiter nützlicher Volksschriften und als erster Begründer einer öffentlichen Bibliothek in Amerika bekannte frühere Buchdrucker **Benjamin Franklin** durch Rede und Schrift als kluger Geschäftsführer seines Vaterlandes an den Höfen von London und Paris. Die Erscheinung des schlichten verständigen Mannes im einfachen Quäkerkleide erzeugte in Frankreichs erregbarer Hauptstadt einen

solchen Enthusiasmus für **Freiheit** und **Demokratie**, daß der junge, reiche Marquis von **Lafayette** und andere gleichgesinnte Edelleute in edler Begeisterung übers Meer setzten, um Gut und Blut für den amerikanischen Freiheitskampf zu wagen, durch welchen sie Rousseau's Ideale verwirklicht zu sehen glaubten. Im Vertrauen auf diese in Frankreich herrschende Stimmung sprachen die Abgeordneten der 13 vereinigten Staaten die **Unabhängigkeit der amerikanischen Kolonien von England aus.**

4. Juli 1776.

Diese von dem klugen amerikanischen Staatsmann **Jefferson** ausgearbeitete Unabhängigkeitserklärung stellte das Recht der Amerikaner in ein so helles Licht, daß ihr Kampf in Europa allgemeine Theilnahme fand, daß sich aus verschiedenen Ländern freisinnige Männer ihrer Sache anschlossen (**Kalb**, **Steuben**, **Kosciuszko**, **Larochefoucauld**, die Brüder **Lameth**, **Rochambeau** u. A. m.) und daß alle für Freiheit empfängliche Herzen dem Ausgange eines Kriegs, den man als Kampf der Vernunft und Menschenrechte gegen verjährte angemaßte Ansprüche betrachtete, erwartungsvoll entgegenschlugen.

Aber trotz dieser Sympathien, die selbst von den englischen Oppositionshäuptern **Pitt**, **Fox** u. A. getheilt wurden, und trotz der Anstrengung der hochherzigen Führer des jungen Staats schien doch die Sache der Amerikaner einen schlimmen Ausgang zu nehmen, als die englische Regierung Verträge mit mehreren deutschen Fürsten abschloß und ein großes Heer von **Hessen**, **Hannoveranern**, **Waldeckern** u. a. auf schmähliche Weise durch Werber zusammengetriebenen und um Geld an England verkauften Deutschen über das Meer geführt wurde, um ihre europäische Kriegskunst an den freien Söhnen der neuen Welt zu erproben. Mit Mannschaft und Kriegsbedarf aufs Beste versehen gelang es nunmehr dem englischen Feldherrn **Howe** sich Neu-Yorks zu bemächtigen und die Feinde aus den angrenzenden Provinzen zu verdrängen, während andere Führer in Canada den Amerikanern, die auch dieses Land zum Abfall zu bringen suchten und darum einige Truppen dahin geschickt hatten, mit Glück widerstanden. Aber durch die Sorglosigkeit Howe's, der im Winter seinen Vergnügungen nachging, glückte es dem wachsamen Washington um Weihnachten unvermerkt über den gefrornen Delaware zu setzen, eine Truppenabtheilung Hessen (bei Trenton) gefangen zu nehmen und die Engländer (bei Princetown) zu schlagen. Die dadurch erlangten Vortheile gingen zwar wieder verloren, indem Washington von dem wackern englischen General **Cornwallis** am Flusse **Brandywine** besiegt und dann Philadelphia eingenommen wurde; aber die bald darauf erfolgte **Capitulation vor Saratoga**, wodurch 7000 Mann englische Truppen, die bisher unter Bourgoyne in Canada einen höchst beschwerlichen Feldzug gemacht, nebst dem ganzen Kriegsvorrath in die Gewalt des amerikanischen Generals **Gates** fielen, änderte die Lage der Dinge so sehr zum Vortheil des jungen Freistaats, daß jetzt die Franzosen, welche die wachsende Blüthe der englischen Colonien schon längst mit Neid und Aerger betrachtet

1776. Herbst 1777. 15. Okt. 1777.

hatten, kein Bedenken mehr trugen, mit den Amerikanern einen Bund zu schließen, wodurch der Krieg eine andere Gestalt gewann.

§. 676. **Erweiterung des Kriegs.** Nach der in Frankreich mit Jubel vernommenen Capitulation von Saratoga erkannte die französische Regierung, mehr die öffentliche Meinung als die Wohlfahrt des eigenen Staates berücksichtigend, die **Unabhängigkeit Nordamerika's** an 6. Febr. 1778.
und versprach in dem mit dem Congreß abgeschlossenen Bunde die vereinten Staaten mit aller Macht so lange zu unterstützen, bis diese Unabhängigkeit fest begründet wäre. Großmüthig entsagte dabei Frankreich allen eigenen Vortheilen, so sehr auch der neue Krieg die ohnedieß schwierige Finanzlage zu verschlimmern drohte.

Der Versuch des englischen Ministeriums, durch Anknüpfung von Unterhandlungen mit Amerika den Bund zu hintertreiben, scheiterte an dem richtigen Takte des Congresses, der wohl einsah, daß er bei der Begeisterung der französischen Jugend für die Idee der Freiheit und eines geträumten Naturzustandes durch die Fortsetzung des Kampfes größere Vortheile erringen könne, als ihm die Engländer zugestehen würden. War ja doch Franklin in Paris so sehr der Held des Tages, daß man allenthalben sein Portrait erblickte und seine Erscheinung im schmucklosen Kleide und mit weißem natürlichem Haare unter den gepuderten und besternten Herren überall einen begeisterten Beifall hervorrief.

Anfangs unterstützten die Franzosen ihre Bundesgenossen nur mit Geld und Schiffen, bis sich Lafayette nach Paris begab und die Absendung einer Juli 1780.
Armee, bei der sich viele durch Geburt, Reichthum und Talente ausgezeichnete Männer als Freiwillige befanden, durchsetzte. Nunmehr zogen sich die Engländer aus Pennsylvanien nach Neuyork zurück und beschlossen dann den Krieg nach den südlichen Landschaften Carolina und Georgien zu verlegen, wo sich noch viele Anhänger des englischen Königthums (Royalisten, Loyalisten) befanden. Sie eroberten Savannah und Charlestown und gewannen unter dem tapfern Cornwallis zwei Schlachten. Diese Unfälle, verbunden mit dem Geldmangel, dem die Freigebigkeit einiger Privatleute nur auf kurze Zeit abzuhelfen vermochte, mit Meutereien unter den Truppen und mit dem Verrath des amerikanischen Generals **Arnold**, wobei der als Unter- 2. Oct.
händler gebrauchte englische Major **André** einen schimpflichen Tod durch Henkershand erlitt, brachte die junge Republik in große Noth. Dieser Zustand der Dinge erhielt aber plötzlich eine andere Wendung, als das französisch-amerikanische Heer unter Washington und Lafayette den General Cornwallis, der sich von Virginien aus mit dem englischen Befehlshaber **Clinton** in Neuyork verbinden wollte, in **Yorktown** einschloß und zu einer **Uebergabe** zwang, in Folge deren seine 7000 Mann starke Truppen- 19. Oct. 1781.
abtheilung mit Geschütz und Kriegsgeräth in die Hände der Sieger fiel. Dieses Mißgeschick des wackern Cornwallis wurde für den Ausgang des Kriegs entscheidend. Die Engländer, die ihre Waffen gegen ihre europäischen Feinde kehren mußten, führten von dem an den überseeischen Krieg mit weniger Heftigkeit; auch war das neue aus den bisherigen Oppositionsglie-

dern **Sheridan**, **Burke** und **Fox** gebildete Ministerium einem friedlichen Uebereinkommen mit Amerika mehr geneigt als das frühere unter Lord **North**.

Pitt war schon im Mai 1778 gestorben. Eine heftige Rede gegen die Maßregeln der Regierung bei der Nachricht von Amerika's Bunde mit Frankreich hatte seine geschwächte Gesundheit so erschüttert, daß er im Parlamente umfiel und bald nachher auf seinem Landhause, wohin man ihn brachte, verschied. Eine trauernde Britannia wurde seinem Sarge vorangetragen.

§. 677. **Die bewaffnete Neutralität. Holland.** Der zwi-
26. Juni 1779. schen Frankreich und Amerika abgeschlossene Bund, dem bald auch **Spanien** beitrat, hatte einen heftigen Seekrieg mit England zur Folge. So lange bloß diese Mächte gegen das meerbeherrschende Eiland ankämpften, blieb die britische Seemacht ungeschwächt. Als aber der von Katharina II. von Rußland gefaßte Plan, die am Kriege unbetheiligten Seestaaten zu einem **bewaffneten Neutralitätsbund** zu vereinigen, raschen Fortgang nahm, da schien Englands Seeherrschaft mehr als je bedroht.

Um nämlich die Uebermacht der Britten, die während des Kriegs den freien Seehandel störten, durch ihre Kaper alle Meere beherrschten und die Schiffe aller Nationen durch lästiges Untersuchen nach verbotenen Waaren (Contrebande) behelligten, zu beschränken, schloß Katharina II. mit mehreren Seestaaten einen Vertrag, wodurch dem Grundsatz: „Neutrales Schiff! Neutrales Gut!“ Geltung verschafft und der Handel der neutralen Staaten an der Küste und in den Häfen der kriegführenden Mächte (mit einziger Ausnahme von Waffen und Kriegsbedarf) gestattet sein sollte.

Diesem Neutralitätsbund traten allmählich bei: Rußland, Dänemark, Schweden, Preußen, der Kaiser, Neapel und Portugal; aber **Holland**, dessen Anschluß seiner Lage und Seemacht wegen besonders wichtig gewesen wäre und dem Bunde im atlantischen Meer und in der Nordsee erst die rechte Bedeutung gegeben hätte, zögerte so lange, bis England von dem Vorhaben Kunde erhielt und sich beeilte, den Holländern den Krieg anzukündigen, ehe diese die Erklärung ihres Beitritts, zu dem sie sich endlich ent-
Novbr. 1780. schlossen, nach Petersburg gelangen lassen konnten. Dadurch schied Holland aus der Zahl der neutralen Mächte und konnte folglich dem Bunde nicht mehr beitreten.

Als Gründe für die Kriegserklärung machte England geltend, daß ihm die Holländer den durch frühere Verträge festgesetzten Beistand verweigerten und daß die Stadt Amsterdam mit Amerika wegen eines Freundschafts- und Handelsvertrags, wovon die Urkunden in die Hände der Engländer gefallen waren, Unterhandlungen gepflogen.

Den Generalstaaten kam der Krieg sehr ungelegen, da bei der steten Eifersucht der aristokratischen Republikaner (Patrioten) gegen das Haus
Wilhelm V. Oranien und dessen Anhänger das Militärwesen und die Kriegsschiffe sich in
1751 — der traurigsten Verfassung befanden. Herzog **Ernst von Braunschweig**,
1795. der, anfangs als Vormund des minderjährigen Erbstatthalters **Wilhelms V.**
† 1806. seit 1759. und dann, nach dessen Volljährigkeit, vermöge eines mit seinem ehemaligen

Mündel abgeschlossenen gesetzwidrigen Vertrags (Consultations-Akte), die Angelegenheiten der niederländischen Staaten leitete, stand ganz in Englands Interesse, während die Aristokraten, die nur ihre Handelsvortheile im Auge hatten, eine dem britischen Insellande feindselige Politik befolgten. Durch diesen Zwiespalt war der Staat, und besonders dessen Kriegsmacht, in Verfall gerathen, weßhalb auch Holland aus dem Kampfe nur Nachtheile zog. Denn bei dem auch während des Kriegs fortbestehenden Hader zwischen der Regierung und den Patrioten erlahmten die Kräfte der Republik so sehr, daß trotz der unentschiedenen Seeschlacht auf der Doggersbank an 5. Aug. 1781.
der englischen Küste der alte Ruhm der Holländer einen empfindlichen Stoß erlitt. Am fühlbarsten jedoch war dem nur auf Handel und Erwerb bedachten Volke der große Verlust, den ihm der englische Admiral Rodney durch Eroberung der Insel St. Eustathius und durch die Beschlagnahme alles Privat-Eigenthums daselbst zufügte; und wenn gleich die Franzosen einige Zeit nachher ihnen wieder zum Besitz der Insel verhalfen, so war dennoch der ganze Krieg in Ost- und West-Indien so sehr zum Nachtheil Hollands, daß dieses seine Bedeutung zur See gänzlich einbüßte, daß die ost- und westindischen Gesellschaften unersetzliche Verluste erlitten, und daß dem Handel Wunden geschlagen wurden, von denen er sich nie wieder erholte. Die Abtretung der ostindischen Stadt Negapatnam an England im Frieden von Versailles war der geringste Schaden, den die Republik aus diesem unheil- 1783.
vollen Kampfe davontrug. Doch trat seitdem Holland in eine engere Verbindung mit Frankreich, wodurch es einige Jahre später in Stand gesetzt ward, den kriegerischen Bewegungen, mittelst deren Kaiser Joseph II. die 1784.
freie Ausfuhr auf der Schelde zu erzwingen hoffte, mit solchem Nachdruck zu begegnen, daß dieser von seinem Verlangen abstand und sich mit einer Geldentschädigung und mit der Aufhebung des drückenden Barrieretractats (§. 636.), wornach holländische Besatzung in den belgischen Grenzstädten unterhalten werden mußte, begnügte.

Diese Vorgänge hatten den Haß des Volks gegen den Erbstatthalter und dessen unberechtigten Leiter so gesteigert, daß der letztere es für räthlich hielt, seine 1784.
Aemter niederzulegen und das Land zu meiden. Damit war jedoch das Volk, zu dem auch die neuen Ideen von demokratischer Freiheit und von Menschenrechten gedrungen, nicht zufrieden, sondern es ließ seinen Groll sogar an dem Statthalter selbst aus. Wilhelm V. mußte zuerst den Haag verlassen; dann erhob sich die ganze Provinz Holland unter der Leitung der Patrioten, entzog dem Statthalter 1785.
den Oberbefehl über die Truppen und fing an die Verfassung zu ändern. Utrecht und Seeland folgten dem Beispiele und bald standen die Staaten, die es mit dem Statthalter hielten, und die andern, wo die patriotische Partei und die Bürgermilizen das Uebergewicht hatten, einander feindlich gegenüber. An mehreren Orten hatte der Pöbel bereits Plünderungen und Excesse begangen, als die Erbstatthalterin von Geldern aus, wo sich der Hof damals aufhielt, eine Reise nach dem Haag unternahm, aber an der Grenze angehalten und von den Bürgermilizen zurückgeführt wurde. Dies gab ihrem Bruder, dem König Friedrich

Wilhelm II. von Preußen Veranlassung, bald nach seiner Thronbesteigung eine an-
1787. sehnliche Armee unter dem Herzog von Braunschweig in Holland einrücken zu lassen und den Prinzen wieder in seine Würde einzusetzen. Umsonst wandten sich die Patrioten an Frankreich; die zunehmende Geldnoth gestattete diesem Reiche keine Einmischung in fremde Angelegenheiten; so wurde Amsterdam mit leichter Mühe besetzt und die Verfassung wieder in früherer Weise hergestellt. Der schnelle und leichte Sieg erfüllte das preußische Militär und namentlich die adeligen Anführer mit allzugroßem Selbstvertrauen, mit Uebermuth und mit Verachtung des Bürgerstandes.

§. 678. **Gibraltar. Friedensschlüsse.** Mit besserm Erfolg kämpften Spanien und Frankreich gegen England. Eine französisch-spanische Flotte
August 1781. eroberte die Insel Minorka, die 80 Jahre lang gleich Gibraltar im Besitze der Engländer gewesen, und nur vorübergehend im Anfange des siebenjährigen Krieges in die Hände der Franzosen gerathen war (§. 669). Dieser glückliche Erfolg erfüllte die Verbündeten mit der Hoffnung, sich auch Jamaika's und Gibraltar's zu bemächtigen. Um das erstere zu bewirken wollte sich der franz. Admiral de Grasse mit der spanischen Flotte verbin-
12. April 1782. den, wurde aber von Rodney bei Dominica plötzlich mit solchem Erfolg angegriffen, daß seine Flotte durchbrochen ward und er selbst mit dem Admiralschiffe in die Gewalt der Engländer gerieth. Mit desto größerer Zuversicht hoffte man Gibraltar einzunehmen, das schon seit 1779 von der Landseite blokirt war, und das man nun auch zu Wasser mit der größten
Nov. Anstrengung vermittelst der sogenannten schwimmenden Batterien angriff. Diese von dem französischen Ingenieur d'Arçon gemachte Erfindung bestand darin, daß eine Anzahl entmasteter Schiffe mit einem elastischen schrägen Dache von nassen Häuten bedeckt wurde, an denen, wie man hoffte, die feindlichen Kugeln abprallen würden, so daß man sich der Festung ohne Gefahr nähern könnte. Aber diese mit den ungeheuersten Kosten ausgeführte Unternehmung erwies sich bald als nichtig. Die schwimmenden Batterien mit ihren Dächern von Häuten wurden durch glühende Kugeln in Brand gesetzt und zerstört. Der Angriff scheiterte und die Vereitelung einer Belagerung, auf welche die Blicke von ganz Europa gerichtet waren, bedeckte den englischen Commandanten **Elliot** und seine, meist hannöverischen, Truppen mit ewigem Ruhme.

Bald nach dem gescheiterten Angriff auf Gibraltar wurde, weil Spanien und Frankreich die Friedensunterhandlungen in die Länge zogen, zwischen den amerikanischen Freistaaten und dem englischen Ministerium ein vorläufiger Ver-
Nov. 1782. trag (Provisional-Artikel) abgeschlossen, wodurch die junge Republik nicht allein die Anerkennung ihrer Unabhängigkeit, sondern auch vortheilhaftere Grenzen und Antheil an der Fischerei in Neu-Fundland erhielt. Dieser letztere Punkt
20. Jan. 1783. wurde in den zu Versailles abgeschlossenen Präliminarien auch Frankreich zugestanden, das überdieß noch die Insel Tabago bekam und in Ostindien und Afrika die verlorenen Besitzungen wieder erlangte. Spanien gab seine Ansprüche auf Gibraltar gegen die Zurückgabe von Florida und Minorka auf. In England erregte der Abschluß dieser Präliminarien bei Volk und Parlament solche

Unzufriedenheit, daß die Minister abtreten mußten und ein sogenanntes Coalitions-Ministerium, bestehend aus den Häuptern der einander widerstrebenden Parteien, North und Fox, an ihre Stelle trat. Allein auch diese hielten die Bestätigung der Friedensartikel für durchaus rathsam, da die Schuldenlast Englands während des Krieges unermeßlich gestiegen war. 2. April 1782 — 20. Dec. 1783.

So hatte Amerika seine Freiheit erstritten und Washington konnte seine Oberbefehlshaberstelle in die Hände des Congresses zurückgeben und sich, ein zweiter Cincinnatus, auf sein Landgut Mount Vernon in Virignien begeben. Aber noch viele innere Stürme waren zu bestehen, ehe Amerika zu der Verfassung gelangte, die es heutzutage genießt. Erst im Jahre 1788 vereinigten sich alle Staaten dahin, daß die gesetzgebende Gewalt und die oberste Bundesregierung einem Congresse und einem alle vier Jahre neuzuwählenden verantwortlichen Präsidenten zustehen sollte. Jener zerfällt in den Senat, in den jeder der 30 dermaligen Staaten zwei Abgeordnete sendet, und worin der Bundes-Vicepräsident den Vorsitz führt und in das Haus der Repräsentanten, die alle zwei Jahre von sämmtlichen Bürgern der Föderativ-Republik aufs Neue gewählt werden, so daß auf je 70,000 Einwohner ein Abgeordneter kommt. Das Wahlrecht ist durch keinen Census bedingt und die Presse frei. Die richterliche Gewalt liegt in höchster Instanz in den Händen eines obersten Bundesgerichts, das aus einem Oberrichter und acht Beisitzern besteht, über Staatsprozesse und Bundesangelegenheiten entscheidet und zugleich als Appellationsgericht dient. Unter ihm bestehen noch 35 Bezirksgerichte, in jedem Staat eins oder mehrere, mit Geschwornen, und sogenannte umgehende Gerichte, ebenfalls mit Geschwornen. Die richterliche Gewalt ist getrennt von der Administration und überall herrscht vollkommene Religionsfreiheit ohne Staatskirche. Jeder einzelne Staat hat eine freie selbständige Regierung zur Leitung seiner innern Angelegenheiten nebst einem Landtag. Dem Congreß steht das Recht der Gesetzgebung, Besteuerung, Zoll- und Handelsbestimmungen, Kriegserklärung u. A. zu; der Präsident, der ein Jahrgehalt von 25,000 Dollars bezieht, ist Ober-Befehlshaber der Land- und Seemacht, ernennt alle Beamten, vollzieht die Beschlüsse des Senats und Repräsentantenhauses, schickt und empfängt Gesandte, schließt Verträge u. dergl. m. Acht Jahre lang (bis 1797) bekleidete der würdige Washington diesen Ehrenposten, zu dem ihn die allgemeine Anerkennung seiner Mitbürger zuerst berief. Franklin starb 1790 als 84jähriger Greis allgemein betrauert. Er war ein praktisch-kluger Mann ohne Ideale, dem in seinem Thun und Handeln wie in seiner schriftstellerischen Thätigkeit immer etwas von dem Kleinlichen und Sachlichen seines ersten Gewerbes anklebte. In seinem „Kalender des armen Richard" erscheint er als eine jener Naturen, die da meinen, der Mensch lebe vom Brod allein. Trotz vieler Vorzüge und guter Eigenschaften kann er darum keineswegs als Vertreter dessen gelten, was die menschliche Natur im Großen bedarf und was sie zu erreichen wohl hoffen mag.

Decbr. 1783.

III. Die Reformationsversuche der Regenten und Minister.

1. Westen und Süden.

§. 679. a) **Portugal unter Pombal.** Unter König Peter II. (§. 606.) und seinen kraftlosen Nachfolgern schritt Portugal rasch seinem gänzlichen Verfall entgegen. Die Kolonien kamen an fremde Besitzer, Handel und Schifffahrt geriethen in Stocken, die innere Industrie erlahmte, namentlich seitdem durch den
1703. sogen. Methvenvertrag, der den englischen Wollenwaaren freie Einfuhr in Portugal gewährte, die Handelsherrschaft der Briten im Lande begründet und das einst so regsame Volk ganz von England abhängig wurde. Der dem Klerus
Johann V. 1706-50. blind ergebene Johann V. verwendete die Einkünfte des Staats auf den Bau von Kirchen und Klöstern (das mit dem königlichen Schlosse verbundene Franciskanerkloster Mafra kostete allein 45 Millionen Gulden!) und überließ die Regierung der Geistlichkeit. Dafür ertheilte ihm der Papst den Titel des Allergetreusten, aber das Land seufzte unter der Uebermacht der Mönche. Diesem elenden Zustande suchte der aufgeklärte, mit einer despotischen Herrschernatur be-
Joseph I. Emanuel 1750-77. gabte Pombal, der allmächtige Minister des sinnlichen, feigen und furchtsamen Königs Joseph I. Emanuel gründlich zu steuern; und da er die Jesuiten als die Haupturheber des Elends ansah und jede Reform Gefahr lief, an ihrem Widerstande zu scheitern, so richtete er zuerst seine Angriffe gegen die reiche und mächtige Gesellschaft Jesu. Ein Länderstreit in Südamerika, wo der Orden in Paraguay ein eigenes, allen Fremden unzugängliches Reich mit patriarchalischer Verfassung gegründet hatte, gab die willkommene Veranlassung zu den ersten feindseligen Schritten. Aber als ein mysteriöser Mordversuch
1758. gegen den König durch die den Jesuiten ergebene Adelsfamilie Tavora von den Eingebungen des rachsüchtigen Ordens ausgegangen zu sein schien, wurde der allgemeine Unwille zu ihrer Verweisung benutzt. Mit großer Härte ließ man die
1759. bejahrten Väter gewaltsam auf Schiffe bringen und nach dem Kirchenstaat abführen. Der als Heiliger verehrte Pater Malagrida starb, durch die von Pombal zuerst mißbrauchte, dann geschwächte Inquisition als Ketzer verdammt, in den Flammen. Durch Aufklärungsschriften, durch Verbesserung der Volksschulen und des höhern Unterrichtswesens, durch Herbeiziehung fremder Lehrer und Buchdrucker, durch Gründung einer Akademie u. dergl. m. hoffte man die Rückkehr der geistlichen Macht auf immer zu hindern. Alle von König Johann der Kirche verliehenen Güter wurden der Krone zugestellt. Minderung der Feiertage und Beschränkung der Papstgewalt sollte eine neue Zeit in Portugal begründen.

Uebrigens wurde die Verweisung der Jesuiten zwei Jahre lang vorbereitet. Zuerst suchten mehrere Werke die Entartung und Verweltlichung des Jesuiten-Ordens, der sich mit Wucher und Sclavenhandel abgab und in Ost- und Westindien große Handelsunternehmungen betrieb, der Welt kund zu machen und trafen mit den gleichzeitigen Bestrebungen der französischen Aufklärungsliteratur, deren Ansichten auch Pombal huldigte, zusammen. Dann verwies man sie vom Hofe, wo sie bisher alle Beichtstühle gefüllt hatten, und untersagte ihnen, unter dem Vorgeben, sie wiegelten das Volk gegen die Minister auf, alles Predigen und Beichtehören. Während des nach dem erwähnten Mordversuch gegen sie eingeleiteten Prozesses wurden sie mit großer Härte behandelt, ihre Güter und Einkünfte eingezogen, ihre Unterrichtsanstalten geschlossen.

Mit demselben Ernst suchte Pombal auch die mangelhaften Zustände der Staatsverwaltung, der Landwirthschaft, des Kriegswesens und der Rechtspflege zu bessern. Als in Lissabon durch ein schreckliches Erdbeben 30,000 Häuser zerstört wurden und Verzweiflung und Verbrechen alle Bande zu lösen drohten, war er unermüdlich bedacht, die Wunden zu heilen. Durch strenge Justiz wehrte er den Dieben und Uebelthätern, durch Oeffnen der königlichen Kornspeicher und durch Herbeischaffung fremden Getreides steuerte er der Noth und durch Wiederherstellung der Wasserleitungen sorgte er für die nächsten Bedürfnisse. Bei dem Wiederaufbau der Stadt bestand er auf breiten Straßen und zweckmäßigen ansehnlichen Wohnhäusern, damit das Volk an Reinlichkeit gewöhnt würde und verschönerte Lissabon durch prachtvolle, gemeinnützige Gebäude, wie Börse, Kaufhaus, Arsenal. Als im siebenjährigen Krieg das mit England verbündete Portugal von Spanien bedroht wurde und der erbärmliche Zustand des Militärs zum Vorschein kam, berief Pombal den als Feldherrn berühmten Grafen Wilhelm von Lippe-Schaumburg und brachte mit dessen Hülfe die portugiesische Armee bald auf einen solchen Fuß, daß sie hinter andern Nationen nicht zurückstand. Dabei war die Staatskasse stets gefüllt, weil er viele unnütze Hofschranzen entfernte. Auch dem Ackerbau und der Industrie widmete Pombal seine Sorge, um Wohlstand, Thätigkeit und Selbständigkeit in der Nation zu erzeugen, aber in Allem bewies er neben der hohen Kühnheit eines unternehmenden Reformators die Härte und Willkür eines Despoten. Alle Kerker waren mit Geistlichen und Edelleuten angefüllt und furchtbare Stimmen erhoben sich gegen ihn, als diese nach Josephs Tod unter der Regierung seiner schwachen und abergläubischen Tochter Maria zu Hunderten ihren Gefängnissen, die bisher ihre Gräber gewesen, entstiegen und um Rache schrieen. Pombal zog sich zurück und vertheidigte seine Verwaltung in einer energischen Schrift; aber durch diese reizte er seine Feinde so sehr, daß er als achtzigjähriger Greis noch vor Gericht gestellt und dann aus der Nähe der königlichen Residenz verwiesen wurde. In Kurzem gingen alle seine Neuerungen unter; Priester und Mönche herrschten wieder am Hof; Aberglaube, Unreinlichkeit und Unwissenheit kehrten wieder bei dem Volke ein und die Nation sank zurück in den traurigen Zustand, aus dem sie Pombals kräftige Hand zu reißen gesucht. Maria verfiel zuletzt in Wahnsinn, so daß ihr Sohn Johann VI. die Regentschaft übernehmen mußte. Erst nach ihrem Tode führte er den Königstitel.

Novbr. 1755. — 1777. Maria † 1816. — 1792. seit 1816.

§. 680. b) **Spanien und Neapel unter Karl III. und seinen Ministern.** Karl III., ein aufgeklärter, der französischen Philosophie huldigender Fürst, suchte zuerst als König von Neapel (seit 1735) durch den geschickten und freisinnigen Staatsmann Tanucci, dann als König von Spanien durch gleichgesinnte Minister wie Aranda, Grimaldi, Squilaci u. A. die Zustände in Kirche und Staat auf eine die Volksbildung und den Nationalwohlstand fördernde Weise zu reformiren. Da aber der Jesuitenorden allen ihren Bestrebungen Hindernisse in den Weg legte, so ahmten die bourbonischen Höfe Pombals Beispiel nach. In Frankreich hatte ein vor dem Pariser Parlament gegen die Jesuiten geführter ärgerlicher Prozeß wegen Handelssachen die schlaffe Moral und die verderblichen Grundsätze des Ordens von Neuem ans Licht gebracht und die ungünstige Stimmung gegen die Gesellschaft Jesu so gesteigert, daß, als der Ordensgeneral durch den bekannten Ausspruch sint ut sunt aut non sint jede Abänderung ihrer Statuten verweigerte, der Minister Choiseul den König bewog, das Bestehen des Jesuitenordens als unvereinbar mit dem Staatswohl zu erklären und ihre Kollegien schließen zu lassen. 1764.

Karl III. in Spanien 1759 — 1788.

Dies ermuthigte den spanischen Minister Aranda zu einem kühnen Gewaltstreich. Nach einem angeblich von den Jesuiten bewirkten Aufstand gegen die Finanzmaßregeln der Regierung in Madrid, ließ er in Einer Nacht an 5000 Glieder
31. März 1767. des Ordens in allen Provinzen des Reichs verhaften, ohne Unterschied des Alters
Nov. 1767. oder Ranges zu Schiffe bringen und gleich Verbrechern nach dem Kirchenstaate abführen. Ihre Güter wurden eingezogen, ihre Anstalten geschlossen. Aehnliches geschah in Neapel, wo Tanucci unter Karls III. minderjährigem Sohne,
Ferdinand IV. v. Neapel 1759—1825. Ferdinand IV., das Reich fast unumschränkt verwaltete, und in Parma, wo der Papst durch eine heftige Bulle den bourbon'schen Herzog und seinen französischen Minister von kirchlichen Neuerungen abhalten wollte.

Tanucci's kirchliche Reformen waren für Neapel sehr wohlthätig. In diesem von den Päpsten als Lehen behandelten Reiche hatte die Kirche und der Klerus so sehr das Uebergewicht, daß die weltliche Regierung ganz machtlos war. 112,000 Geistliche waren nicht nur für sich und ihre Güter von den Landesgesetzen befreit, sondern schützten auch alle, die in ihren Bezirken ein Asyl suchten; der Papst betrachtete die geistlichen Stellen als sein Eigenthum und bezog die Einkünfte während deren Erledigung. Tanucci hob dieses päpstliche Recht auf, verlieh dem Thron und der weltlichen Regierung höhere Gewalt, minderte die Privilegien und die Zahl des Klerus und säcularisirte eine Menge überflüssiger Klöster zum Vortheil der Staatskasse.

Aranda's Reformthätigkeit erstreckte sich über alle Einrichtungen in Kirche und Staat. Er beschränkte die furchtbare Inquisition und ihre Ketzergerichte; er minderte die Gewalt der päpstlichen Curie, er machte das Unterrichtswesen unabhängig von der Geistlichkeit; er sorgte für gemeinnützige Anstalten und für eine geordnete Verwaltung; er übertrug seinem Freunde Olavides die Colonisirung der öden, unbebauten Sierra Morena. Als aber die Geistlichkeit
1773. über den alternden Karl III. wieder Einfluß gewann, wurde Aranda von den Geschäften entfernt. Er begab sich nach Paris, sein Freund Olavides aber wurde von der wieder zur Macht gelangten Inquisition vorgeladen, weil er Protestanten aus Deutschland und der Schweiz in der neuen Colonie (La Carolina) angesiedelt hatte, und mußte mehrere Jahre im Kerker schmachten, bis es ihm glückte nach Genf zu entkommen, wo er seine freigeistigen Ansichten allmählich ablegte und sich dadurch wieder die Erlaubniß zur Rückkehr in die Heimath erwarb. — Eine ähnliche Sinnesänderung beurkundete auch ein anderer spanischer Minister Flo-
Karl IV. 1788—1808. rida Blanca, der unter der Regierung Karls IV. als Mäcenas gepriesen ward, weil er Wissenschaft und Gelehrte begünstigte, Künste hob und die Hauptstadt verschönerte.

2. Der Norden Europa's.

Friedrich IV. 1700-30. §. 681. a) Dänemark. Struensee. Durch die Verfassungsänderung vom Jahre 1660 (§. 589.) war die dänische Königsmacht unumschränkt (absolut) geworden und durch die Eigenschaften der Herrscher ward der Zustand des Landes bedingt. Friedrich IV. (§. 640.) ahmte die Pracht des französischen Hofes nach, war aber dabei doch ein guter Staatswirth, so daß er ein wohlhabendes Land und eine gefüllte Staatskasse hinterließ. Sein Nachfolger Chri-
Christian VI. 1730-46. stian VI. war ein äußerst frommer, auf Gottesdienst und kirchliche Zucht haltender Monarch; aber über dem Streben, seinen Unterthanen dieselbe fromme Gesinnung einzuflößen, vernachlässigte er den Staatshaushalt so, daß sein Reich in Schulden gerieth. Der Bau des prächtigen Residenzschlosses in Copenhagen

und eines andern stattlichen Schlosses auf dem Lande trug freilich auch dazu bei. Dennoch geschah Manches für Hebung der Industrie, des Handels und Ackerbaues und für Verbesserung des Schulwesens. Die Regierung Friedrichs V. wird als das goldene Zeitalter Dänemarks für Wissenschaft und Kunst gepriesen. Glänzende Gebäude erhoben sich, Akademien wurden gegründet, ein botanischer Garten angelegt, Schauspiele und Opern, die unter der vorigen Regierung verboten waren, ergötzten wieder den Adel und die Bewohner der Hauptstadt, Klopstock erhielt zur Vollendung seiner Messiade einen Jahrgehalt, und auf eine von namhaften Gelehrten (darunter der ältere Niebuhr) unternommene Reise in den Orient wurden große Summen verwendet; für Besserstellung des gemeinen Mannes, des Bauern und Handwerkers geschah dagegen wenig. Nur der ältere Graf von Bernstorf, ein in jeder Hinsicht musterhafter Edelmann, setzte die leibeigenen Bauern seiner Güter in Freiheit und versorgte sie mit einem genügenden Eigenthum. Bald ahmte die Krone und der übrige Adel sein Beispiel nach. — Christian VII. war ein geistesschwacher, durch eine verfehlte Erziehung mißleiteter Fürst. Bald nach seiner Thronbesteigung unternahm er eine so unvernünftige, kostspielige und für das arme Lande drückende Reise, daß durch eine sogar auf Dienstboten ausgedehnte Kopfsteuer die Kosten dazu aufgebracht werden mußten. Von dieser Reise kam der ausschweifende König geschwächt an Körper und zerrüttet an Geist zurück. Daher fiel es dem deutschen Arzte Struensee, der die Reise mitgemacht und nun als Leibarzt angestellt wurde, nicht schwer, sich unentbehrlich zu machen und mit Hülfe der Königin Caroline Mathilde, einer Schwester Georgs III. von England, von Stufe zu Stufe zu steigen, bis er als Reichsgraf und allmächtiger Minister den Monarchen und den Staat ganz nach seinem Willen leitete und mit der unerhörten Vollmacht ausgerüstet wurde, daß alle von ihm unterzeichneten und mit dem Kabinetssiegel versehenen Verordnungen dieselbe Gültigkeit haben sollten, als wenn der König selbst sie unterschrieben hätte. — Struensee entfernte die bisherigen Minister und Gesellschafter des Königs aus dessen Nähe, verschaffte der hochsinnigen Königin, die dem Fremdling mit ungewöhnlicher Neigung zugethan war, größern Einfluß bei ihrem Gemahl und umgab den Monarchen, dessen Geistesschwäche immer sichtbarer wurde, mit zuverlässigen Leuten, unter denen besonders der gleich Struensee in den Grafenstand erhobene Gesellschafter des Königs, Brand, durch seinen Einfluß wie durch sein tragisches Ende merkwürdig war. Struensee, der aus dem fromm und orthodox erzogenen Sohne eines deutschen Pastors ein Freigeist im Sinne Voltaire's und der Encyclopädisten geworden, führte nun eine Reihe höchst wichtiger Neuerungen in Dänemark ein. Bisher waren die meisten Beamtenstellen von den Edelleuten, die höhern an ihre Standesgenossen, die niedern an ihre Diener vergeben worden, jene mit übergroßen, diese mit kärglichen Besoldungen. Diesem Uebelstande steuerte Struensee gründlich und auf eine Weise, daß die Verwaltung besser und die Ausgaben geringer wurden. Ebenso machte er den Gerichtsgang einfacher und weniger kostspielig, schaffte die sehr zahlreichen Titel und Ehrenauszeichnungen ab und hob die Monopolien, Zünfte und Innungen auf. Während diese und ähnliche Einrichtungen (wodurch die Gewalt der Regierung erhöht, bürgerliche Gleichheit begründet und Ersparungen im Staatshaushalt eingeführt werden sollten) den mächtigen Adel verletzten, beleidigte Struensee durch die Anwendung der deutschen Sprache in seinen Edikten und im Verwaltungs- und Gerichtswesen das Nationalgefühl der auf das deutsche Element ohnedieß stets eifersüchtigen Dänen und durch die Aufhebung der dritten Feiertage und Milderung der strengen Kirchenzucht die orthodox-

Friedrich V. 1746-66.

Christian VII. 1766—1808.

lutherische Geistlichkeit. Unter diesen Umständen war die Aufhebung der Censur sehr bedenklich, indem die Presse nun ihre Angriffe hauptsächlich gegen den Minister selbst richtete. Ueber dem Haupte Struensee's und der mit ihm verbundenen Königin zog sich daher bald ein unheilvolles Gewitter zusammen, dessen Ausbruch er selbst durch Mangel an Muth und Entschlossenheit beschleunigte. Ein von 300 Matrosen erregter Tumult setzte ihn so in Schrecken, daß er mit dem Hofe davonfloh und den Tobenden ihre Forderung gewährte. Die berittene Leibgarde, die er unter andere Regimenter vertheilen wollte, empörte sich und trotzte ihm ihren Abschied und Geldgeschenke ab. Die bei diesen und andern Gelegenheiten bewiesene Unentschlossenheit und Muthlosigkeit Seruensee's erfüllte die herrschsüchtige Stiefmutter des Königs, Juliane, und ihre Vertrauten Guldberg und Ranzau-Ascheberg mit dem Gedanken, den Sturz des Ministers zu bewirken. Durch eine nächtliche Urberraschung und durch Schilderung bevorstehender Gefahren brachten sie den König dahin, die gegen Struensee, Brand und zwölf andere einflußreiche und mit dem Minister befreundete Männer bereits ausgefertigten Verhaftsbefehle zu unterzeichnen und die Königin durch ein Handbillet nach der Festung Kronenburg zu verweisen. Hierauf wurden Struensee und Brand gefesselt in moderige Kerker geworfen, nach einer unter Angst und Entbehrungen fünf Wochen lang ertragenen Haft vor ein außerordentliches, größtentheils aus ihren Gegnern zusammengesetztes Gericht gestellt und als Hochverräther mit Ent-
28. April hauptung und Verlust der rechten Hand bestraft. Die Königin Caroline Ma-
1772. thilde, durch Struensee's Schwäche verrathen, wurde von dem König geschieden. Sie lebte fortan in Celle, eine liebevolle Helferin der Armen und Beküm-
1775. merten, starb aber schon nach drei Jahren vor Gram. Nach Struensee's Sturz bemächtigte sich Juliane der Regentschaft und ließ durch Guldberg alle mißfälligen Neuerungen abstellen. Erst nach zwölf Jahren wurden beide durch den Kronprinzen Friedrich entfernt, der alsdann im Namen seines Vaters die Regierung führte, und die Leitung des Ministeriums und der Verwaltung dem jungen Bernstorf, des vorigen Neffen, übertrug. Dieser ausgezeichnete Staatsmann stand bis zu seinem Tod dem hohen Posten mit Kraft und Klugheit vor und war auf Hebung des Ackerbaues, der Industrie, des Handels und der Wissenschaft rühmlichst bedacht. Er bewies, daß selbst in einer absoluten Monarchie Preßfreiheit bestehen könne, wenn die Verwaltung sich in tüchtigen Händen befindet und die Regierung das Volkswohl gewissenhaft im Auge hat.

1773. Der Vertrag mit Rußland, wodurch der Großfürst Paul als Herzog von Holstein seinen Antheil an diesem Lande und alle Ansprüche auf Schleswig an Dänemark abtrat und dafür die bald nachher zum Herzogthum erhobenen Grafschaften Oldenburg und Delmenhorst erhielt, war zwar für Dänemark vortheilhaft, begründete aber daselbst den russischen Einfluß. Nicht lange darauf übertrug Paul das neue Herzogthum Oldenburg dem Fürstbischof Friedrich August von Lübeck von der jüngern Holsteinischen Linie.

§. 682. b) Schweden unter Gustav III. Die nach Karls XII. Ermordung in Schweden eingeführte Adelsherrschaft unter dem Scheinregimente eines Königs (§. 649.) führte eine Periode der Schmach herbei. Die herrschende Aristokratie oder Oligarchie bestand aus Leuten ohne Ehrgefühl und Patriotismus, die sich fremden Staaten verkauften und denjenigen Höfen dienten, von denen sie die größten Summen zogen; des Landes Ehre und Wohlfahrt kam dabei nicht in Betracht. Nach dem Abschlusse der erwähnten schmachvollen Friedensschlüsse (§. 649.) verkauften sich die Einen, Graf Gyllenborg an der Spitze, an Frankreich, die Andern, unter dem Paniere des Grafen Horn,

an Rußland. Jene bezeichnete man als Hüte, diese schalt man Mützen. Beide Parteien haßten und verfolgten einander aufs Blut und machten die Reichstage zum Schauplatz ihrer feindseligen Angriffe. Beim Ausbruch des östreichischen Erbfolgekriegs wünschte die französische Regierung Rußland zu beschäftigen, um es vom Anschluß an Maria Theresia abzuhalten. Sie bewirkte daher durch ihre Partei in Schweden, daß die Reichsstände an Rußland den Krieg erklärten, wozu die Ermordung eines schwedischen Gesandten durch russische Soldaten die Veranlassung bot. Da aber der herrschende Adel die von Frankreich gewährten Subsidien-Gelder unter sich getheilt hatte, so war das 1741. Heer in der erbärmlichsten Verfassung. Die Schweden wurden daher bei Willmanstrand in Finnland aufs Haupt geschlagen und bei Helsingfors so 1742. eingeschlossen, daß sie in ihrer Rathlosigkeit Finnland den Russen hätten preisgeben müssen, hätte nicht die Kaiserin Elisabeth unter der Bedingung, daß das Unrecht an der mit Rußland verwandten Holstein-Gottorpschen Linie wieder gut gemacht würde, in dem Frieden von Åbo ihre Forderungen herabgestimmt. 1743. Die Schweden ernannten den Herzog von Holstein-Gottorp, Adolf Friedrich, den nächsten Verwandten des russischen Großfürsten, zum Thronerben und willigten in die Abtretung Finnlands bis zum Flusse Kymene. Unter der Regierung des schwachen, mit einer Schwester Friedrichs II. von Preußen vermählten Königs Adolf Friedrich gelang es dem schwedischen Adel, die Königsrechte noch mehr Adolf Friedrich zu beschränken und die Krone vollends um alle Macht und alles Ansehen zu 1757-71. bringen. Der Reichsrath mischte sich in die innern Angelegenheiten der königlichen Familie und in die Erziehung der Prinzen; er riß die Befugniß an sich, die wichtigsten Staatsämter zu besetzen und Beschlüsse, denen der König zweimal seine Zustimmung versagt, eigenhändig mit dessen Unterschrift zu versehen. Ein Versuch der „Mützen", die Verfassung zu Gunsten des Monarchen zu ändern, schlug fehl und verschaffte den „Hüten" den vollständigsten Sieg. Die Folge davon war, daß Schweden als Bundesgenosse Frankreichs gegen den Willen des mit dem preußischen Hof verwandten Königs in den siebenjährigen Krieg gezogen wurde, wodurch das ohnedies verarmte Land in die traurigste Lage kam. Dies führte zwar den Sturz der französischen Partei herbei, aber die neue Oligarchie der russischen Partei tyrannisirte König und Volk nicht minder als ihre Vorgänger, so daß Adolf Friedrich zuletzt durch die Drohung, die Krone niederzulegen, die Machthaber zwang, einen außerordentlichen Reichstag einzuberufen. Dieser 1769. entließ den größten Theil der dem Monarchen widerstrebenden Räthe und gab dem Thron wieder einiges Ansehen zurück; aber eine gänzliche Umgestaltung der bestehenden Ordnung, wie der kühne und kluge Kronprinz sie gewünscht, scheiterte an der Friedensliebe und Rechtlichkeit des Vaters.

Bei dem Tode Adolf Friedrichs befand sich sein Sohn Gustav III. in 1771. Paris. Er faßte alsbald den Plan, die Verfassung umzustürzen und empfing Gustav III. von dem französischen Hofe Mittel und Rath dafür, leistete aber dennoch den 1771-92. Eid auf die bestehende Ordnung. Gustav war ein für französische Sitten und Bildung eingenommener Mann, beredt, klug, entschlossen und tapfer und bei dem schwedischen Volke als eingeborner König sehr beliebt. Die Zwietracht des übermüthigen Adels, der Haß des rechtlosen Volkes gegen die herrschende Oligarchie, und die traurige Lage des Landes bestärkten den jungen, in der Kunst der Verstellung geübten Monarchen nach seiner Rückkehr in dem Vorsatz, der Krone ihre frühere Macht wieder zu geben. Bald nach seiner kostspieligen pomphaften Krönung kündigte in Christianstadt verabredetermaßen ein Hauptmann mit seiner

20*

Mannschaft den versammelten Ständen den Gehorsam auf, und während diese Anstalten trafen, diese Vermessenheit zu bestrafen, glückte es dem ritterlichen König, durch eine wohlgesetzte Rede die in der Hauptstadt liegenden Garden zu gewinnen und zu einem Eide, der sie nur ihm verpflichtete, zu bewegen. Leicht brachte er dann das Volk, das dem freundlichen König ebenso gewogen als der stolzen Adelsaristokratie abgeneigt war, auf seine Seite, indeß seine Brüder in den Provinzen die Truppen zu gewinnen wußten. Unter diesen Umständen blieb dem am 20. August zusammengetretenen Reichstag nichts übrig, als die vom König vorgelegte Verfassung anzunehmen, zumal das Sitzungshaus mit Militär und Geschütz umstellt war. Durch diese unblutige Revolution, bei der sich Gustav mit großer Umsicht und Mäßigung benahm, wurde dem schwedischen Thron Ehre und Macht zurückgegeben.

Der aus 17 Edelleuten bestehende Reichsrath wurde in die Schranken einer berathenden Behörde gewiesen und ihm nur das Vorschlagsrecht bei der Besetzung erledigter Rathsstellen gelassen. Die Stände durften sich nur in Folge einer königlichen Einberufung versammeln und blos mit dem befassen, was der König ihnen vorlegen würde, wogegen sich dieser verpflichtete, keinen Krieg ohne ihre Zustimmung anzufangen. Die ausübende Gewalt aber, die Verfügung über die Land- und Seemacht, die Anstellung aller Staats- und Kriegsbeamten und das Recht, mit fremden Nationen Verträge zu schließen, lag gänzlich in der Hand des Monarchen. Ja sogar die Besteuerung war seinem Willen fast ganz anheimgestellt, indem er nur einen von ihm abhängigen Ausschuß der Stände zu Rathe zu ziehen brauchte, eine bei einem so prachtliebenden und verschwenderischen Fürsten, wie Gustav III., höchst bedenkliche Bestimmung.

§. 683. Gustavs III. Ausgang. Von den Einrichtungen, die Gustav III. nach der Verfassungsänderung traf, gereichten einige zum Wohle des Volks, wie die Verbesserung des Gerichtswesens, wobei die Folter abgeschafft wurde, die Anlegung von Hospitälern und Waisenhäusern u. A. m., zum großen Theil aber gingen sie aus Prachtliebe, aus Nachahmungssucht französischer Sitten und aus Anhänglichkeit an verschwundene Ritterzeiten hervor. Die Gründung einer Akademie nach französischem Zuschnitt, die Errichtung von Theatern und Opernhäusern und die Wiederherstellung der Turniere und Ringelrennen brachten dem Lande nicht den geringsten Vortheil und kosteten weit mehr Geld als durch die Abstellung alter Mißbräuche erspart wurde. Des Königs unzeitgemäße Heldenträume, die Wiederbelebung einer untergegangenen Ritterlichkeit, die versuchte Einführung einer allgemeinen Nationaltracht u. dgl. m. lenkten seine Thätigkeit und seinen Sinn auf nichtige Dinge und betrogen die Welt um die großen Hoffnungen, die sie von seinen Talenten gehegt. Seine oft unüberlegten Neuerungen erbitterten den gegen ihn aufgebrachten Adel immer mehr und das Gesetz, welches das Branntweinbrennen für ein königliches Vorrecht erklärte und allen Schweden die Verpflichtung auflegte, das gewohnte, sonst von jeder Familie selbst bereitete Getränk um theueres Geld den königlichen Brennereien abzukaufen, erregte auch bei den untern Ständen große Unzufriedenheit. — Die
1788. feindselige Stimmung gab sich zuerst kund, als Gustav, ohne bei den Ständen anzufragen, einen Krieg gegen Rußland unternahm, um die frühern schwedischen Besitzungen wieder zu erobern. Die finnische Armee, durch russische Unterhändler verführt, erklärte sich nach einigen Gefechten gegen den verfassungswidrigen Krieg. Bestürzt verließ Gustav das Heer und wendete sich mit seiner eindringlichen Beredsamkeit an das Volk, besonders die kräftigen Dalekarlen im nördlichen Gebirgsland, die ihn bald in Stand setzten, an seinen Wider-

sachern Rache zu nehmen. Durch die sogenannte Vereinigungs- und Sicherheits-Akte, die er dem durch die Verhaftung von 30 seiner Hauptgegner geschwächten Reichstag abtrotzte, riß der König das Recht an sich, ohne Befragung der Stände Krieg zu führen, hob den Reichsrath und alle bei der Aenderung der Verfassung noch übrig gelassenen Schranken auf und gewährte dem Bürgerstand den Zutritt zu allen Aemtern und die Befugniß, Rittergüter zu erwerben. Durch eine neue drückende Steuer mit dem nothwendigen Gelde versehen, setzte jetzt Gustav den Krieg zu Wasser und zu Lande mit Ernst gegen Rußland fort; allein so viele Proben er auch von persönlicher Tapferkeit ablegte und so glänzend der Waffenruhm der Schweden auch erneuert wurde, so ließ der 14. August
Friede von Werelä doch die frühern Grenzen bestehen und der kostspielige Krieg 1790.
blieb ohne allen Gewinn. Noch bluteten die Wunden, die der russische Krieg geschlagen, und eine schwere Schuldenlast drückte das Land, als Gustav, nunmehr im Bunde mit Rußland, auf einen neuen Krieg mit Frankreich sann, um der Verbreitung der Revolutionsideen entgegenzutreten und in der Rettung des unglücklichen Ludwigs XVI. seinen ritterlichen Sinn zu bewähren. Schon hatte Gustav eine Reise nach Deutschland unternommen, um für diesen, die Kräfte seines Volks weit übersteigenden, Krieg Bundesgenossen zu werben, als sein Unternehmen zuerst an der hartnäckigen Weigerung der Stände, die nöthigen Geldmittel zu bewilligen, scheiterte; und um einen neuen Gewaltstreich abzuwenden, bildeten einige tiefgekränkte Edelleute eine Verschwörung, in Folge deren
Gustav III. auf einem Maskenballe von dem ehemaligen Gardeofficier Ankar- 17. März 1792.
ström eine tödtliche Schußwunde empfing, an welcher er zwölf Tage nachher †29. März
starb. Sein Sohn Gustav IV., der bis zu seiner Volljährigkeit unter der Leitung Gustav IV.
seines Oheims Karl von Südermanland stand, erbte seines Vaters ritter- 1792—
liche Grillen, trieb sie aber zu seinem Unglück auf eine so bedenkliche Höhe, daß 1809.
sie seine Absetzung zur Folge hatten (§. 753).

3. Deutschland zur Zeit Friedrichs des Großen und Josephs II. 1765-1790.

§. 684. a) Das deutsche Reich (vergl. §. 656 b). Schon längst war das deutsche Reich als Staatseinheit um alle Achtung gekommen und sowohl das Oberhaupt als die Glieder verfolgten ihre eigenen Interessen, unbekümmert um das Gemeinwohl. Der aus bevollmächtigten Gesandten der Fürsten und Reichsstädte bestehende ständige Reichstag in Regensburg (§. 585. 655.) hatte alles Ansehen verloren, indem er vor Reden und Unterhandlungen selten zu einem Beschluß kam, oder, wenn er dazu kam, demselben keinen Nachdruck zu geben vermochte. Mit kleinlicher Eifersucht verfocht man veraltete Rechte, wachte mit der größten Sorgfalt über Rang, Titel und Stimmberechtigung und widmete zwecklosen Confessionsstreitigkeiten alle Zeit und Thätigkeit, während Fremdlinge oder dem Reiche entfremdete einheimische Fürsten Deutschland zum Schauplatz ihrer Kriege machten und den vielfach getrennten und uneinigen Staatskörper mit Verachtung und Uebermuth behandelten. Die im siebenjährigen Kriege gegen Friedrich II. erlassene Achtserklärung wurde mit Hohn und Gelächter vernommen und so gering war das Gewicht, das der Beitritt des deutschen Reichs in die Wagschale des Kriegs legte, daß dasselbe bei den Friedensunterhandlungen in Hubertsburg nicht vertreten war und der Abschluß ohne seine Zustimmung erfolgte. Der Reichstag hatte nichts dabei zu thun, als dem Kaiser zu danken, daß er mit landesväterlicher Sorge für Erhaltung der Verfassung, Würde und Freiheit des Reichs bedacht gewesen sei, obwohl Deutschlands verwüstete Fluren

und niedergebrannte oder ausgeplünderte Ortschaften noch lange die Wunden zeigten, die der Krieg geschlagen.

Wie die kraftlose Vertretung des deutschen Staatskörpers das ganze Reich um alles Ansehn und alles Gewicht in den europäischen Staatenverhältnissen brachte, so raubte der traurige Zustand des Gerichtswesens dem Schwachen jeden Schutz und gestattete dem Verwegenen, Klugen oder Mächtigen jede Art von Ungerechtigkeit und Bedrückung. Das Reichskammergericht in Wetzlar, vor welchem die Klagen der Reichsstände untereinander oder mit ihren Unterthanen zur Untersuchung kamen, verfuhr mit solcher Bedächtigkeit und Weitschweifigkeit, daß die Processe viele Jahre anhängig waren, ehe es zum Spruche kam, daß die klagenden Parteien oft darüber starben oder verarmten und daß die Gerichtsakten sich ins Unermeßliche anhäuften. Dabei sahen sich die Richter hinsichtlich ihrer Besoldung größtentheils auf die Sporteln angewiesen, wodurch der Bestechung Thür und Thor geöffnet war. Was aber die niedere Gerichtsbarkeit angeht, so war es bei der großen Verschiedenheit der Landesgesetze, bei den kleinen Territorien und bei der unbegrenzten Herrschaft der Beamten und Richter für den geringen Mann sehr schwer, sich Recht zu verschaffen. Juristen und Advokaten hatten ihr goldenes Zeitalter. — Am schlimmsten stand es um die ausübende Regierungsgewalt. Die Macht des Kaisers war zu einem leeren Schatten, sein Einkommen auf wenige tausend Gulden herabgesunken. Ungefähr vierthalbhundert Regenten und republikanische Gemeinheiten mit der verschiedensten Macht und dem ungleichsten Länderbesitz herrschten mit vollkommenen Hoheitsrechten in Deutschland und ließen dem gemeinsamen Oberhaupte nichts übrig als die Bestätigung gegenseitiger Verträge, Standeserhöhungen, Volljährigkeits- und Legitimations-Erklärungen. „Alle Größe im politischen Leben des deutschen Volkes war erstickt; Niemand fühlte sich als Glied eines großen Ganzen, für welches man leben und sterben müsse."

§. 685. Josephs II. Pläne. Der traurige Zustand des deutschen
Joseph II. 1765-90. Reichs erfüllte den thatkräftigen Kaiser Joseph II. mit Widerwillen und erzeugte den Wunsch in ihm, durch zeitgemäße Reformen die Uebelstände
1765. zu heben. Kaum war er daher durch den Tod seines Vaters Besitzer des deutschen Kaiserthrones geworden, als er dem Reichshofrathe von Wien die Annahme jeder Art von Geschenken streng untersagte und ihn zu einer beschleunigten und geordneten Rechtspflege anhielt. Sodann bewirkte er bei dem Reichstage die Niedersetzung einer Prüfungscommission für das Kammergericht in Wetzlar; allein so sehr auch Jedermann von der Nothwendigkeit einer Verbesserung der Rechtspflege überzeugt war, so gerieth bei der Furcht der Stände vor jeder Neuerung die Untersuchung doch bald wieder in Stocken, und das Unternehmen blieb ohne Resultat. — Hatte schon dieser Versuch, den morschen Bau von den offenkundigsten Schäden zu heilen, den Fürsten Besorgnisse eingeflößt, so machte sie der Plan des Kaisers, den Thronwechsel in Bayern zur Erwerbung einiger ihm günstig gelegenen Länder zu benutzen, noch mehr bedenklich. Mit Maximilian Joseph
30. Dec. 1777. erlosch nämlich die bayerische Linie des Wittelsbacher Hauses und das Kurfürstenthum fiel an den nächsten Erben Karl Theodor von der Pfalz. Dieser, ohne rechtmäßige Nachkommen und ohne Liebe für das

ererbte Land, ließ sich leicht bereden, Josephs Ansprüche auf Niederbayern, die Oberpfalz und die Herrschaft Mindelheim in einem Vertrag (Convention) als gültig anzuerkennen, um durch Abtretung dieser Landschaften Vortheile für seine natürlichen Kinder zu erlangen. Friedrich II., besorgt über Oestreichs Vergrößerung, suchte dieses Vorhaben zu hintertreiben, indem er den nächsten Erben, Herzog Karl von Zweibrücken, bewog, bei dem Reichstage gegen die Convention zu protestiren, und als dies ohne Erfolg blieb, ein Heer in Böhmen einrücken ließ, um mit gewaffneter Hand eine Aenderung des bestehenden Zustandes zu hindern. Dies führte den **Bayerischen Erbfolgekrieg** herbei, wo im Felde nur wenig, desto mehr mit der 1778-79.
Feder gestritten wurde, indem sich beide Theile bemühten, durch gelehrte juristische Abhandlungen ihr Recht zu beweisen. Da aber alle Staaten einen allgemeinen Krieg scheuten, so gelang es der Vermittelung Rußlands und Frankreichs, die Kaiserin Maria Theresia, die an der Neuerungssucht ihres Sohnes kein Wohlgefallen hatte, zu dem Frieden von Teschen zu bewe- 13. Mai 1779.
gen, worin dem pfälzischen Hause Bayern, dem östreichischen das Innviertel mit Braunau und dem preußischen die Erbfolge in den Markgrafschaften Ansbach und Bayreuth zugesichert ward. Nach dem Tode Maria Theresia's machte der über diesen Ausgang ungehaltene Kaiser einen zweiten Versuch, Bayern an sich zu bringen, indem er die östreichischen Niederlande (Belgien) als burgundisches Königreich dagegen austauschen wollte. Auch dazu ließ sich Karl Theodor bewegen. Aber Friedrich II. suchte durch Stiftung des Fürstenbundes, der allmählich Hannover, Kursachsen, Kur-Mainz, Baden, Anhalt, Mecklenburg u. a. 1785.
umfaßte und dessen Zweck die Erhaltung des Reichs in seinem dermaligen Zustande war, auch diesen Plan zu hintertreiben und dem Pfälzer Haus abermals die Erbfolge in Bayern zu sichern. Der Fürstenbund hob in demselben Grade die Macht und Bedeutung des preußischen Königs, wie er das kaiserliche Ansehen vollends untergrub. So wurden die Bande, die das deutsche Reich umschlossen, immer mehr gelockert. Jeder Fürst strebte nach selbständiger, unbeschränkter Macht; jeder bildete einen kleinen Hof, wo in Pracht und Verschwendung, in Sitten und Moden, in Sprache, Literatur und Kunst der Hof in Versailles als Vorbild diente.

§. 686. b) Oestreich. In Oestreich, wo keine Stände die kaiserliche Macht beschränkten, konnte Joseph II. seine Reformen mit besserem Erfolge aus- (Maria Theresia 1740—1780.)
führen, als in Deutschland. Maria Theresia hatte schon während ihrer vierzigjährigen Regierung in Verbindung mit ihrem verständigen und aufgeklärten Minister Kaunitz mancherlei Mißbräuche abgestellt und manche zeitgemäße Aenderung auf ruhigem Wege und mit Umsicht und Besonnenheit gegründet. Das Heer- und Kriegswesen hatte eine gänzliche Umwandlung erfahren, das Gerichtswesen war neu gestaltet worden und in die Finanzen hatte ihr Gemahl, der sich auf Handel und Oekonomie vortrefflich verstand und mit kaufmännischen Talenten besser ausgerüstet war, als mit diplomatischen oder kriege-

rischen Gaben, Ordnung und Sparsamkeit eingeführt. Sie hatte versucht, durch Ritterakademien und andere Unterrichtsanstalten dem unwissenden Adel einige Bildung beizubringen und selbst an einige kirchliche Mißbräuche hatte sie ihre reformirende Hand gelegt, so wenig sie auch sonst die kirchenfeindlichen Schritte anderer Staaten billigte. Allein bei allen Anordnungen hatte Maria Theresia die Rechte der ihrem Scepter unterworfenen Nationen, den Glauben des Volks und die Verhältnisse der Stände geschont, und darum ihren talentvollen, aber mit allzugroßer Eile vorwärtsstrebenden Sohn von der Verwaltung der Erbstaaten fern gehalten und ihm eben so wenig Einfluß auf die Staatsgeschäfte gestattet,
29. Nov. 1780. wie ihrem Gemahl Franz I. Kaum war aber der junge Kaiser durch den Tod seiner Mutter unumschränkter Gebieter der östreichischen Monarchie, als er eine Reihe von Reformen begann, die theils die Geistlichkeit und ihre Freunde beleidigten, theils den bevorrechteten Adel beeinträchtigten, theils das Nationalgefühl der dem Kaiserhause gehorchenden Völker verletzten. Zwar hatte Joseph II. bei seinen Schritten die edelsten Zwecke und die Nachwelt, die seine Bestrebungen und Absichten besser zu würdigen vermag, wird seinen Namen stets mit Verehrung nennen; aber er verfuhr mit allzugroßer Hast, nahm zu wenig Rücksicht auf bestehende Verhältnisse, Gebräuche und Vorurtheile und gönnte der Aussaat nicht die gehörige Zeit zur Reife. Seine Menschen- und Völker-beglückenden Ideen wurden verkümmert und verdächtigt, weil Vorrechte und Gewohnheiten, die Jahrhunderte bestanden, dadurch gekränkt wurden; seine Bestreben, kirchliche Mißbräuche abzustellen und Bildung und Aufklärung unter das Volk zu bringen, wurde Irreligiosität und Freigeisterei gescholten, und seine Bemühungen, eine Staatseinheit mit gleichförmiger Gerichtsverfassung und einfacherer Verwaltung zu begründen, galten für Tyrannei und für Aeußerungen einer despotischen Seele. Seinen edeln Enthusiasmus für die Wohlfahrt der Menschheit, für die Beglückung der Völker würdigten nur Wenige, und für die unermüdliche Thätigkeit und Anstrengung, womit er selbst von Allem Einsicht nahm, dem Hohen wie dem Niedrigen stets freien Zutritt zu seinem Kabinet gestattete, und die Beamtenwillkür abstellte, hatten seine Zeitgenossen keine Anerkennung. Kirche, Staat, Gerichtswesen und Ständeverhältnisse fühlten Josephs reformatorische Hand.

§. 687. Josephs Reformen. Josephs Neuerungen wollen wir unter folgende Gesichtspunkte zusammenfassen: **1) Kirchliche Reformen.** Er führte **Religionsduldung (Toleranz)** ein, indem er den Bekennern der beiden protestantischen Confessionen wie der griechischen Kirche freie Religionsübung und gleiche politische Rechte mit den Katholiken ertheilte; sodann verminderte er die Zahl der Klöster um ein Drittel, indem er etwa 700, meistens den Bettelorden angehörende Mönchs- und Nonnenklöster mit 30 bis 36,000 Conventualen aufhob. Das durch diese Säcularisation wie durch die Verminderung der großen Einkünfte der Bischöfe gewonnene Gut und Vermögen verwendete er auf Verbesserung des Unterrichtswesens, auf Errichtung neuer Pfarreien und Schulen und auf Gründung gemeinnütziger Anstalten, wie eines Krankenhauses, eines Taubstummen-Instituts u. dergl. Die übrigen Klöster stellte er unter strengere Aufsicht und verbot ihre Verbindung mit Rom und auswärtigen Obern. — Ferner beschränkte er das Uebermaß der Werkheiligkeit, Prozessionen, Wallfahrten u. dgl., ließ die Bibel in die Landessprache übersetzen und führte deutsche Kirchenlieder ein; er verminderte die Dispensationsrechte des Papstes, erschwerte die Verbindung seines Klerus mit Rom, hemmte die geistliche Gerichtsbarkeit der Nuntien und verlieh den einheimischen Bischöfen höhere Gewalt. Umsonst versuchte Papst Pius VI. durch den ganz unerhörten Schritt einer Reise
1782. nach Wien den Kaiser auf andere Wege zu bringen. Joseph empfing ihn höchst ehrenvoll und weder er noch sein Hof ließen es an Beweisen von Ehrfurcht und Hochachtung fehlen;

allein über die Angelegenheiten, um derentwillen der Papst gekommen war, wurde nichts verhandelt, und Pius VI. mußte sich mit der Ehre begnügen, die man ihm in Süddeutschland, namentlich in Bayern, zu Theil werden ließ.

2) Reformen der bürgerlichen Verhältnisse. Zu den segensreichsten Einrichtungen Josephs II. gehören die Begründung der persönlichen Freiheit durch **Aufhebung der Leibeigenschaft**, die gleichmäßige Besteuerung aller Staatsbürger ohne Unterschied des Ranges nach Maßgabe des einer neuen Vermessung (Katastrirung) unterworfenen Grundbesitzes und die Gleichstellung vor dem Gesetze ohne Ansehen der Person oder des Standes. Freilich gab seine Raschheit und Schonungslosigkeit bei der Ausführung manchen Anstoß und verletzte bestehende Rechte und verjährte Gewohnheiten. Auch suchte er den Wohlstand seiner Staaten durch Beförderung der Landescultur, der Viehzucht und der Gewerbthätigkeit zu heben; er verbot die Einführung fremder Weine und Kunstwaaren, bestrafte den Schleichhandel mit unerbittlicher Strenge und öffnete dem östreichischen Verkehr einen Weg nach dem schwarzen Meer durch Verträge mit den Türken. Der Versuch, die freie Ausfuhr auf der Schelde zu ertrotzen und dadurch den Handel von Antwerpen zu heben, verwickelte ihn in einen Krieg mit den Holländern, worin er zwar einige Vortheile erlangte, aber von seinem Vorhaben abstehen mußte (§. 677).

§. 688. **Josephs Streit mit den Niederländern und Ungarn.** 3) Einführung einer gleichförmigen Staats- und Gerichtsorganisation. Josephs Plan, die verschiedenen dem östreichischen Scepter unterworfenen Völker, die ihre eigenthümlichen Rechte und Verfassungen hatten, nach Einer Form zu regieren und zu Einer großen Nation und in Ein Reich umzuwandeln, scheiterte zunächst in Belgien und Ungarn. Jenes bestand aus einer Anzahl von Landschaften mit herkömmlichen Rechten, Freiheiten und Einrichtungen, worunter die durch die sogenannte Joyeuse entrée verbriefte Verfassung Brabants am berühmtesten war. Ein Statthalter und ein Minister repräsentirten den Kaiser und leiteten die Verwaltung; aber die Stände der einzelnen Provinzen mußten bei allen wichtigen Fragen, besonders in Betreff der Abgaben, zu Rathe gezogen werden und die Regierung des Landes befand sich gänzlich in den Händen eingeborner Beamten. Die meisten Landschaften hatten eigene, unabhängige Obergerichte, unter denen besonders der große Rath von Brabant in hohem Ansehen stand. Von größter Bedeutung war die reiche und mächtige Geistlichkeit, in deren Händen sich aller Unterricht befand und die auf das Volk einen unbegrenzten Einfluß übte. Diese seit Jahrhunderten bestehenden Zustände wagte Joseph gleichfalls umzugestalten. Er theilte das Land in neun Kreise mit eben so vielen Intendanten, errichtete einen obersten Regierungsrath, und vereinigte alle Gerichte zu einem einzigen höchsten Justizhofe in Brüssel. Dann tastete er die kirchlichen Einrichtungen an, indem er, wie in Oestreich, Toleranz gewährte, mehrere Klöster einzog, die Werkheiligkeit beschränkte und eine durchgreifende Schulreform, besonders der Universität Löwen, vornahm. Dieß erregte zuerst einen Aufstand bei den ganz unter geistlichem Einfluß stehenden Studenten der Hochschule. Kaum war dieser gedämpft, so gab sich der Unwille gegen die neue Verwaltungsart und Rechtspflege durch eine allgemeine vom Klerus und Adel geleitete und von rohen Pöbelexcessen begleitete Empörung kund. Die Stände von Brabant verweigerten die Steuern, bis die Neuerungen 1787.
abgestellt wären; die Städte errichteten eine bewaffnete Bürgermacht, um die Herstellung des alten Zustandes zu erzwingen. Da der Kaiser als Bundesgenosse von Rußland gerade in einen Krieg mit den Türken verwickelt war, so versprach die bestürzte Landesregierung in ihrer Rathlosigkeit die Wiederherstellung der alten Ordnung, um die Empörung niederzuschlagen. Allein Joseph versagte seine Ein-

willigung. Zwar versprach er hinsichtlich der Verwaltung und des Gerichtswesens ihrem Verlangen zu willfahren, aber die kirchlichen Neuerungen und die Reform der Universität und des Unterrichtswesens sollten fortbestehen. Jetzt brach der Sturm von Neuem los. Umsonst versuchte das östreichische Militär den Aufstand mit Gewalt zu unterdrücken; das empörte Volk trieb die schwache Kriegsmacht zurück,
Juni 1790. worauf sich die niederländischen Provinzen für unabhängig erklärten und in Brüssel einen Congreß einsetzten. Bei diesen Vorgängen war die Einwirkung von Frankreich nicht zu verkennen, so verschieden auch das Ziel war, nach dem man in beiden Ländern strebte; denn in Belgien kämpfte man für den Fortbestand dessen, was man in Frankreich abstellen wollte. Diese Vorgänge und die ähnlichen Erfahrungen in Ungarn brachen dem reizbaren König das Herz.

Joseph hatte sich nämlich die auf ihre herkömmlichen Rechte und Institute eifersüchtigen Ungarn gleich nach seiner Thronbesteigung dadurch entfremdet, daß er sich nicht dem frühern Gebrauche gemäß in Preßburg krönen, sondern die heilige Krone der Ungarn nach Wien bringen ließ (wodurch er den Eid auf die ungarische Verfassung, die ihm große Fesseln angelegt hätte, umging), dann daß er, um bei seinen beabsichtigten Reformen freie Hand zu haben, keinen Reichstag einberief und endlich, daß er statt der bisher üblichen lateinischen Sprache die deutsche zur Geschäftssprache erklärte, und alle Ungarn zur Erlernung derselben anhielt. Die Verstimmung wurde durch die nachfolgenden Maßregeln des Kaisers noch vermehrt, so wohlthätig dieselben auch für dieses aristokratisch regierte Land gewesen wären. Die Aufhebung der Leibeigenschaft und des Zunftzwangs, die Gleichmäßigkeit der Besteuerung, Vereinfachung der Verwaltung und Rechtspflege u. dgl. m. erbitterten den mächtigen Adel; die Verminderung der Klöster und die Duldungsverordnung den katholischen Klerus; beide benutzten ihre Macht und ihren Einfluß auf den unwissenden Bürger und Bauer, um diesen durch Vorspiegelung von Gefahren und Rechtsverletzungen in Aufregung zu bringen, so daß auch hier drohende Bewegungen entstanden, die den im Türkenkrieg beschäftigten Kaiser nöthigten, die meisten Verordnungen wieder zurückzunehmen.

Das Mißlingen seiner menschenbeglückenden Plane, die Verkennung und Mißdeutung seiner edelsten Absichten nagten an dem Leben des Kaisers und be-
20. Febr. 1790. schleunigten seinen Tod, dessen Keim er in den ungesunden Donauländern während des Türkenkriegs eingesogen. Sein Bruder und Nachfolger Leopold II.
Leopold II. 1790-92. stellte in Belgien und Ungarn die alte Verfassung und die gewohnten Einrichtungen wieder her und führte dadurch allmählich die Ruhe zurück. Doch erst nachdem er mit Waffengewalt die uneinig gewordenen Republikaner in den Niederlanden zur Unterwerfung gebracht, gelang ihm die Auflösung des Congresses.

Leopold, als Großherzog von Toscana ein eben so eifriger, nur mit mehr Besonnenheit handelnder Reformator wie sein Bruder, huldigte als Kaiser den entgegengesetzten Grundsätzen, indem er nicht nur die meisten Neuerungen seines Bruders in Kirche und Staat wieder abstellte, sondern auch aus Furcht vor den französischen Revolutionsideen die Rede- und Druckfreiheit beschränkte und mit Preußen ein Schutz- und Trutzbündniß gegen Frankreich schloß. Sein baldiger Tod bewahrte ihn vor dem verhängnißvollen Krieg,
Franz II. 1792—1835. den sein Sohn Franz erbte. „Kaiser Franz II. schätzte die Wissenschaft nicht als reine, freie und gesunde Blüthe des menschlichen Geistes, sondern nur als Dienerin äußerer Zwecke; er verlangte keine gelehrte, sondern gute Bürger; daher gewährte sie auch nur spärliche Früchte und konnte das Leben nicht durchdringen und veredeln. In Erziehung, Unterricht, Verwaltung herrschten die überkommenen Formen vor; mechanisches Getreibe ersetzte und verdrängte die lebendige Bewegung der Geister, welche selbständige Glieder des

Staatsverbandes in wohlgeordneten Grenzen zu einem gemeinschaftlichen Ziele treibt; das Unterrichten ward ein Abrichten, das Regieren ein Erfüllen bestimmter Vorschriften. Mit besonderer Vorliebe bildete der Kaiser die Hinterlassenschaft seines Vaters, die italienische geheime Polizei aus; sie ward vorsichtshalber in verschiedene Zweige getrennt, um jeden durch die andern zu überwachen, mit gesonderten Personen und Geschäften, welche in des Kaisers Person zusammenliefen und den Fluch des Aushorchens und Angebens unglaublich vervielfältigten. Kein Papier in den Wohnungen war sicher." — „Die natürliche Folge dieser kurzsichtigen Politik, welche jede geistige und sittliche Höhe fürchtet und dem Streben der Nation seine edelsten Ziele nimmt, war die allgemeine Richtung auf sinnlichen Genuß, das Einreißen einer sittlichen Verderbniß, welche nachhaltiger als politische Bewegung die Grundlagen der gesellschaftlichen Ordnung unrettbar zerstört. Der sittenreine Kaiser duldete in seiner nächsten Umgebung übelberüchtigte Leute und zog sie, als abhängig, edleren Naturen vor. Die Entsittlichung der höchsten Stände durfte ungehindert wuchern, und warf in Wien selbst die äußere Scham ab."

§. 689. c) Preußen. 46 Jahre lang regierte Friedrich II. den preußischen Staat mit unumschränkter Gewalt und fügte demselben Schlesien, einen Theil von Polen und das Fürstenthum Ostfriesland bei, so daß bei seinem Tode das von seinem Vater ererbte Reich um 1325 Quadratmeilen gewachsen und eine europäische Großmacht mit schiedsrichterlichem Ansehen über Deutschland geworden war. Als Selbstherrscher, ohne leitende Minister, Günstlinge oder einflußreiche Mätressen verwaltete er den Staat ganz eigenmächtig und führte viele einen neuen Zustand begründende oder vorbereitende Reformen ein. Doch ging er dabei mit großer Umsicht zu Werke, übereilte nichts und fing nicht mit Dingen an, mit denen man besser endet. Seine Hauptsorge war der materiellen Verbesserung seiner Staaten und der Vermehrung seiner Einkünfte zugewendet. Zu dem Ende löste er die Fesseln des Handels und der Gewerbe, ließ Kanäle graben, Flüsse schiffbar machen und die Seehäfen reinigen, legte Fabriken an (die Berliner Porzellan-Fabrik u. a.) und berief Handwerker und Künstler aus dem Auslande. Ferner beförderte er den Ackerbau, die Forstcultur und den Bergbau und suchte die unbebauten Gegenden seines Reiches durch Anlegung von Colonien zu cultiviren. Doch führte ihn mitunter sein Verbesserungseifer auch auf Maßregeln, die seinem Lande nicht angemessen waren, wie die Seidenzucht in Pommern und Brandenburg und der Weinbau bei Potsdam. Die Wunden, die der siebenjährige Krieg geschlagen, suchte er nach Kräften zu heilen, indem er die herabgekommenen Gutsbesitzer und Fabrikanten in Schlesien und der Mark mit beträchtlichen Geldsummen unterstützte, ihnen auf mehrere Jahre die Steuern erließ und das Loos der Bauern erleichterte. — Mit dem Wohlstand der Unterthanen stiegen auch die Einkünfte des Monarchen, auf deren Vermehrung er ungemein bedacht war. Durch Oekonomie in dem Staatshaushalt, durch Verminderung der Besoldungen der höhern Staatsdiener, durch Einfachheit der Hofhaltung wurden große Summen erspart und durch Hebung der Gewerbthätigkeit, des Handels und Ackerbaus ward es ihm möglich, die Abgaben zu erhöhen, ohne die Unterthanen zu drücken. Erst später schritt er zu lästigen und harten Maßregeln. Dahin gehörte vor allen die Zoll- und Accise-Administration (Regie), die Friedrich wahrscheinlich auf den Rath des französischen Generalpächters Helvetius, zur Erhebung der indirekten, auf Kaffee, Tabak, Salz und andere Artikel gelegten Steuern einrichtete, und die aus vier reichbesoldeten französischen Ober-Zollbeamten und etwa 1000 Unter-Beamten derselben Nation bestand. Diese Zöllner suchten jeden Schleichhandel mit den besteuerten Waaren (Contreband) zu verhindern und machten durch ihren Uebermuth und ihre Bru-

(Friedrich II. 1740—1786.)

talität die ohnehin für den Bürger und Bauer so drückende Einrichtung im höchsten Grade verhaßt. — Allein durch diese Zolladministration und durch die dem Volkswohlstand gleichfalls gefährlichen Lotterien brachte es der König dahin, daß seine Staatskasse troß des großen Aufwandes für Heer- und Kriegswesen und für kostspielige Gebäude (Berliner Opernhaus, Palast in Sanssouci u. a.) stets gefüllt war und er seinem Neffen Friedrich Wilhelm II. einen baaren Schatz von 72 Millionen und ein trefflich gerüstetes Heer von 200,000 Mann zurücklassen konnte. — Dem Kriegswesen, auf dem Preußens Macht vorzugsweise beruhte, blieb Friedrichs Hauptsorge zugewendet, daher es bei Errichtung der Berliner Ritterakademien und mehrerer Kadettenhäuser zunächst auf Bildung des jungen Adels zu Offizieren abgesehen war. — Am wenigsten erfreute sich das Kirchen- und Schulwesen der Aufmerksamkeit des Königs. Die Schulstellen kleiner Orte mußten ihm oft zur Versorgung verabschiedeter Unteroffiziere dienen, indeß die höhern Anstalten häufig der Leitung von Franzosen überlassen wurden. Was aber Religion und Kirche betrifft, die in der Regel unter zu wenig Pflege von Oben besser gedeihen als unter zu vieler, so war es ein großer Vortheil, daß Friedrich zuerst den Grundsatz christlicher Toleranz aufstellte und praktisch übte. Er stand vermöge seiner Bildung und seiner freidenkenden Geistesrichtung über dem Gezänke der Theologen und den kleinlichen confessionellen Streitigkeiten, und wenn gleich die französische Philosophie, der er huldigte, keineswegs als eine erfreuliche Erscheinung begrüßt werden kann, so wirkte sie doch in sofern vortheilhaft, daß sie der Vernunft ihre Rechte zurückgab, den Religionshaß minderte und eine freiere humane Bildung begründen half. — Größere Sorgfalt widmete Friedrich dem Gerichtswesen, wo er eine Menge Uebelstände abstellte. Die Tortur und die grausamen und entehrenden Strafen des Mittelalters wurden aufgehoben; der Gerichtsgang ward vereinfacht und beschleunigt; die Gesetze unterlagen zeitgemäßen Reformen; das unter seinem Nachfolger Friedrich Wilhelm II. als preußisches Landrecht eingeführte neue Gesetzbuch wurde unter Friedrich vorbereitet. Wichtiger aber als alle Verordnungen und Einrichtungen war, daß Friedrich II. selbst von Allem Notiz nahm, auf seinen Reisen sich nach Rechtspflege und Verwaltung genau erkundigte, die Säumigen antrieb, die Gewissenlosen bestrafte. Durch seine unermüdliche Thätigkeit vom frühen Morgen bis zum späten Abend erlangte er eine umfassende Einsicht in alle Zustände seines Reichs; und sein diktatorisches Wesen, das selbst den Stock nicht verschmähte, schreckte die Trägen und Ungerechten. — Eine Eigenschaft ist oft mit Recht an dem großen König getadelt worden — seine Vorliebe für das Fremde und seine Verkennung, ja Verachtung des Vaterländischen. In der Sprache und Literatur lag die Ursache nahe. Als er den Thron bestieg, beherrschte Gottsched und seine Schule die deutsche Poesie und den Geschmack und ihre geistlosen Nachahmungen und Uebersetzungen französischer Dichtungen konnten dem hochstrebenden Fürsten nicht genügen. Er wendete sich der klaren und glatten, aber hohlen und phantasielosen Kunstpoesie der Franzosen zu, bewunderte Voltaire als Dichter und Philosophen auch dann noch, als sie sich in Feindschaft getrennt und einander die bittersten Dinge gesagt hatten, und unterhielt mit den literarischen Notabilitäten Frankreichs einen ununterbrochenen Briefwechsel in französischer Sprache. In seinen späteren Jahren hatte Friedrich weder Lust noch Zeit, die Ansichten seiner Jugend zu ändern; er verschloß seine Augen vor der gänzlichen Umgestaltung der deutschen Literatur durch Klopstock und Lessing. — Aber nicht bloß in der Literatur war Friedrich ein Verehrer des französischen Geschmacks: das ganze Thun und Treiben dieser Nation wurde von ihm bewun-

dert und nach Möglichkeit nachgeahmt. Französische Abenteurer fanden zu Hunderten in Preußen Ehre und Unterhalt und da diese Bewunderung des Fremden auch an andern Höfen zum guten Ton gehörte, so wimmelte es in allen Gegenden Deutschlands von luftigen Franzosen. Pariser Friseurs, Sprachlehrer und Tanzmeister wurden gar oft bei Besetzung hoher Hof- oder Verwaltungs-Aemter den verdientesten Inländern vorgezogen.

§. 690. Friedrich Wilhelm II. Friedrichs II. Nachfolger Friedrich Wilhelm II. befolgte in vielen Dingen andere Grundsätze als sein Oheim. Die lästige Regie wurde aufgehoben, die französischen Beamten erhielten ihre Entlassung, das Heer- und Steuerwesen wurde auf eine den gemeinen Mann minder drückende Weise umgewandelt; auch Landwirthschaft, Gewerbewesen und Handel fanden Aufmunterung und der Verkehr wurde durch Anlegung von Kunststraßen erleichtert. Aber durch verkehrte Politik nach Außen, durch ein unsittliches Hofleben und durch Beschränkung der Geistesfreiheit im Innern verlor der preußische Staat die Würde und freie Haltung, die ihm Friedrich verliehen. Der Minister Herzberg, ein Anhänger des Systems vom politischen Gleichgewicht, beredete den König zu einem zwecklosen Bunde mit der Pforte, um Oestreich und Rußland abzuhalten, ihre Grenzen gegen die Türkei auszudehnen; dieß nöthigte Preußen zu einer kriegerischen Haltung, wodurch nicht nur die Ersparnisse Friedrichs nutzlos verschwendet, sondern dem Staat noch eine Staatsschuld aufgebürdet wurde. — Um den kirchenfeindlichen Bestrebungen, die unter Friedrichs II. Schutz in Preußen Eingang gefunden, entgegenzutreten und zugleich die denkgläubige (rationalistische) Richtung, die durch Nicolai und seine Gesinnungsgenossen in der deutschen Literatur Boden gewonnen (Anh. §. 61.) zu unterdrücken, erließ Friedrich Wilhelm II. auf den Rath des pietistischen Wöllner das berühmte Religions-Edikt, welches den Geistlichen bei Strafe der Absetzung jede Abweichung vom kirchlichen (durch die symbolischen Bücher fixirten) Lehrbegriff verbot und die Anstellbarkeit der Prediger und Lehrer von einer Prüfung ihrer Rechtgläubigkeit abhängig machte. Diese Beschränkung der Lehr- und Glaubens-Freiheit erregte heftigen Widerspruch, der durch die geschärfte Censurverordnung nicht beschwichtigt wurde. Der Einfluß der Gräfin von Lichtenau und der pietistischen Umgebung (Wöllner, Bischoffswerder u. A.) auf den sinnlichen und mystischen König war für Preußens Ehre und würdige Haltung eben so unheilvoll wie die unpatriotische Politik eines Haugwitz, Lucchesini und Lombard.*) — Durch die Erwerbung der fränkischen Fürstenthümer Bayreuth und Anspach (womit auch der rothe Adlerorden an Preußen überging) und durch Polens Theilung nahm unter Friedrich Wilhelm II. der preußische Staat an Umfang und Menschenzahl zu. Das rasche Kriegsglück in Holland (§. 677.) erfüllte die preußische Armee mit einem in der Folge unheilvollen Selbstgefühl.

Friedrich Wilhelm II. 1786-97.

*) „Friedrich Wilhelm II. vereinigte mit einem starken durch Studium der Geschichte bereicherten Gedächtniß einen richtigen Verstand und einen edlen, wohlwollenden Charakter, ein lebhaftes Gefühl seiner Würde; diese guten Eigenschaften verdunkelte Sinnlichkeit, die ihn von seinen Mätressen abhängig machte, Hang zum Wunderbaren, zur Geisterseherei, wodurch mittelmäßige, schlaue Menschen ihn beherrschten, und Mangel an Beharrlichkeit. Einen großen Theil der Fehler seiner Regierung muß man jedoch der Nation zuschreiben, die sogleich ohne Rückhalt und Anstand vor seinen Günstlingen Bischoffswerder und Wöllner und seinen Mätressen kroch, in der Folge seine bessern politischen Pläne vereitelte und seine Freigebigkeit auf eine unwürdige Art bei der Verschenkung der polnischen Güter mißbrauchte. — Haugwitz, ein kleiner Mann mit freundlichem Gesicht und verbindlichem Wesen, aber dem Ausdruck der Oberflächlichkeit und Un-

zuverläßigkeit besaß einen gewandten, biegsamen, schlauen Verstand, seinem Charakter fehlte Reinheit, Stätigkeit und alle Wahrheit. Er hatte im Laufe seines Lebens mannichfaltige und einander widersprechende Formen angenommen: ein süßlicher Student, dann Nachahmer der sogenannten Genies, deutscher Schöngeister mit dem Streben nach dem Schein ungebundener Sonderlinge, dann Landwirth, Theosoph, Geisterseher, Frömmler, Anhänger der Herrnhuter, bei denen er erzogen war, in deren Sinn er ein Gebetbuch schrieb. Zuletzt ausschweifend und genußliebend bis zur Erschöpfung, mit oberflächlicher schönwissenschaftlicher und Weltbildung, die er durch Lesen und auf Reisen erworben hatte, leer an gründlichen Kenntnissen, ohne Geschäftserfahrung, faul, abgespannt, zerstreut. Mit solchen Eigenschaften flößte er weder Achtung noch Vertrauen ein, noch war er fähig einen großen Gedanken zu ergreifen und im Kampfe mit großen Hindernissen in die Wirklichkeit zu führen. Er war abhängig von den Umgebungen des Königs, besonders vom Cabinetsrath Lombard, mit dem er in einer der cynischen Gemeinheit nahe kommenden Vertraulichkeit stand, seine Verbindung mit dessen jüngerm Bruder, Peter Lombard, war von der verworfensten Art." — „Lucchesini war ein Mann von vielem, durch wissenschaftliche Kenntnisse und Welterfahrung entwickeltem Geist, höchst fein und schlau, ein vollkommener scharf berechnender Egoist, der immer bereit war, seine Meinung aufzugeben, um nicht anzustoßen und der nach dem Genuß des höchsten Vertrauens damit endigte, eine Kammerherrnstelle bei der Elise Bacciochi anzunehmen."

4) Rußland unter Katharina II. (1762—1796) und Polens Unfälle.

a) Das Innere.

§. 691. Katharina II. saß auf einem blutbefleckten Thron, der ihr nicht gebührte. Dies führte Einige auf den Gedanken, sie davon zu verdrängen. Der erste Versuch kostete dem unglücklichen Iwan III. (§. 650.), der statt des Throns, zu dem er in der Jugend bestimmt gewesen, einen Kerker gefunden hatte, das
1764. Leben. Zehn Jahre später empörte sich Pugatscheff, ein donischer Kosake, der einige Aehnlichkeit mit Peter III. hatte und sich für diesen ausgab. Unterstützt von der Geistlichkeit und den altgläubigen, über die Abänderung einiger Kirchengebräuche erbitterten Russen, sammelte er große Schaaren von Kosaken und leibeigenen Bauern, denen er Befreiung von dem Joche der Grundherren ver-
1773-75. hieß, um sich und zog mordend und verheerend in den Wolgagegenden umher. Er bemächtigte sich der Stadt Kasan, ließ Münzen prägen mit dem Bildnisse Peters III. und richtete bereits seinen Lauf gen Moskau, wo er eines großen Anhangs gewärtig sein konnte, als es den russischen Heerführern gelang, ihn über die Wolga zu drängen und sich seiner vermittelst der Verrätherei seines frühern Busenfreundes zu bemächtigen. Durch seine Rohheit und Grausamkeit hatte sich Pugatscheff die bessern unter seinen Anhängern entfremdet und die altrussischen Edelleute, die einen Thronwechsel nicht ungern gesehen hätten, fürchteten von seiner verheißenen Aufhebung der Leibeigenschaft Verminderung ihrer Macht und
Januar 1775. handelten ihm entgegen. Pugatscheff wurde in Moskau enthauptet und sein Leichnam zerstückelt. — Katharina II. besaß große Herrschergaben und einen empfänglichen Geist, so daß sie bei weniger Sinnlichkeit und Genußsucht eine würdige Nachfolgerin Peters des Großen geworden wäre. Sie war eine hochgebildete, für die französische Aufklärungsphilosophie eingenommene Frau, die mit Voltaire und seinen Gesinnungsgenossen in Briefwechsel stand und Diderot bewog, auf kurze Zeit seinen Aufenthalt in Petersburg zu nehmen. In diesem Geiste entwarf sie, wie andere gleichzeitige Herrscher, Reformpläne, von denen sich jedoch bald die

meisten als unpassend für die russische, noch auf der niedrigsten Stufe der Cultur stehende Nation erwiesen und wieder aufgegeben werden mußten. Dahin gehörte das Vorhaben, ein allgemeines Gesetzbuch nach Montesquieu's Grundsätzen in dem ganzen unermeßlichen Reiche einzuführen, ein Vorhaben, von dessen Unausführbarkeit sie sich schon bei den ersten Berathungen, wozu sie Abgeordnete aus allen Provinzen nach Petersburg berief, überzeugte. Dagegen wurde die Rechtspflege verbessert, die Verwaltung durch eine neue Organisation der Statthalterschaften und Vertheilung der Geschäfte besser geregelt und die Aufsicht über Schulen und Wohlthätigkeitsanstalten einer besondern Behörde übertragen. Sie beförderte die Zunahme eines freien Bürgerstandes durch Anlegung und Begünstigung städtischer Gemeinheiten, milderte das Loos der Leibeigenen und war für die Cultivirung der Nation durch Unterrichtsanstalten besorgt. Sie ließ fremde Bücher ins Russische übersetzen, und legte selbst Hand an; sie schrieb Kinderbücher und Theaterstücke, und schuf eine Akademie nach dem Muster der französischen zur Ausbildung der russischen Sprache. Künste und Wissenschaften fanden in ihr eine freigebige Gönnerin, und religiöse Duldung übte sie in hohem Grade. — Vieles jedoch, was von Voltaire und andern gepriesen wurde, war nur Schein und hatte nicht mehr Gehalt als die Schöpfungen Potemkins bei Katharina's Reise nach Taurien, wo künstliche Dörfer, zusammengetriebene Hirten und Heerden 1787.
und ländliche Feste als Blendwerk gebraucht wurden, um die Kaiserin glauben zu machen, das Land sei blühend und volkreich. — Die dauerndsten Verdienste erwarb sich Katharina durch Hebung des Handels, wozu die neu eroberten Länder vortrefflich geeignet waren, durch Beförderung innerer Industrie, durch Begünstigung des Kaufmannstandes, durch Sorge für Schiffahrt und Seewesen, und durch Abschaffung vieler Monopole. Doch blieb die Hauptsorge der Verbesserung und Ausbildung des Kriegswesens, als der Grundlage des russischen Eroberungsstaates, zugewendet. Was den russischen Hof und Katharina's Privatleben angeht, so konnte an Sittenlosigkeit, Luxus, Ueppigkeit und entnervender Wollust Petersburg mit Paris und Versailles verglichen werden. Wie hier Mätressen das Staatsruder führten und die Staatseinkünfte verpraßten, so dort Günstlinge. Nach Gregor Orloff, dem die Kaiserin zum Lohne für seine Mitwirkung bei der Ermordung ihres Gemahls sich und das Reich überlassen, folgte eine große Reihe anderer Liebhaber, die alle mit Ehren und Reichthümern überschüttet wurden. Die Stelle eines begünstigten Lieblings der Kaiserin wurde zuletzt wie ein Hofamt vergeben. Keiner genoß jedoch so dauernd ihre Gunst und benutzte seinen Einfluß auf seine Gebieterin so sehr zur Befriedigung seines Ehrgeizes, seiner Geldgier und seiner Genußsucht als Potemkin der Taurier. 16 Jahre lang † 1791.
leitete er die Angelegenheiten des Staats und die Eroberungspläne, lebte während der Zeit mit einer ans Fabelhafte grenzenden Pracht und trug die Reichthümer, womit ihn seine freigebige Gebieterin, der er abwechselnd schmeichelte und trotzte, überschüttete, auf die auffallendste Weise zur Schau. Selbst als sich die Neigung Katharina's Andern zugewendet, blieb der übermüthige Potemkin an der Spitze aller Unternehmungen; ja er führte der Kaiserin selbst Günstlinge zu, sobald aber einer derselben seine Stellung zu Intriguen gegen ihn mißbrauchte, erzwang er dessen Entfernung. Der kühne Unternehmungsgeist des Tauriers, der weder Menschenleben noch Geld schonte, imponirte der Kaiserin; nur ein Mann von solchen Eigenschaften war nach ihrer Ansicht fähig, ihrer Regierung den würdigen Glanz und Ruhm zu verleihen. Die Leiden, die dessen barbarischer Ungestüm und seine maßlose Verschwendung über das Volk brachten, schlug sie nicht an. — In ihrem Alter verabscheute Katharina II. die Ideen von Freiheit und Menschen-

beglückung, die sie in ihrer Jugend gehegt, als die Vorgänge in Frankreich zeigten, welche Folgen die verkehrte Anwendung und Verwirklichung dieser Ideen nach sich zöge.

b) Die erste Theilung Polens und der erste Türkenkrieg.

§. 692. **Polens Ohnmacht** (vergl. §. 643). Unter dem kraftlosen Regimente Augusts III. (§. 652.) erreichte der anarchische Zustand Polens einen solchen Grad, daß der Fortbestand des Reichs unter der bisherigen Verfassung unmöglich schien. Die Krone war durch die beschränkendsten Wahlcapitulationen (pacta conventa) aller Macht entkleidet; der hohe Adel, der sich die Leitung des Kriegswesens, der Rechtspflege, der Schatzkammer und der Polizei angeeignet, nahm vom König weder Befehle an, noch legte er demselben Rechenschaft ab; das abenteuerliche Recht des liberum Veto, das die Landboten (Vertreter des Adels) als Grundlage der gleichen Berechtigung Aller festhielten, und das Recht der bewaffneten Conföderationen machten zeitgemäße Reformen auf friedlichem Wege unmöglich und riefen die leidenschaftlichen Parteikämpfe hervor, durch welche der polnische Reichstag sprüchwörtlich geworden, die Wahlverfassung hatte längst die Nation der Käuflichkeit zugänglich gemacht und den benachbarten Staaten alle Mängel und Schwächen aufgedeckt. Das polnische Reich war ein morscher Bau, der nur durch die Zwietracht und Eifersucht der Nachbarstaaten, nicht durch eigene Kraft sich aufrecht erhielt. In kurzsichtiger Verblendung ließ der selbstsüchtige Adel, der zwar an Güterbesitz sehr ungleich, aber im Genuß der politischen Rechte und der persönlichen Freiheit ganz gleich war, im siebenjährigen Krieg die günstige Gelegenheit vorübergehen, durch Anschluß an Preußen sich der drohenden Uebermacht Rußlands zu erwehren; die Republik, deren Kriegswesen ganz heruntergekommen war, beobachtete eine schädliche Neutralität, die sie nicht einmal zu behaupten vermochte; denn russische Heere zogen ohne Umstände durch polnisches Gebiet und Friedrich ließ russische Magazine auf polnischem Grund und Boden zerstören.

Bald nach Abschluß des **Hubertsburger Friedens** gab der Tod
1763. **August's III.** das polnische Reich den alten Wahlstürmen preis. Es bildeten sich zwei Parteien, wovon die eine (die Familie Potocki, den Kronfeldherrn Braniki und den jüngern Fürsten Radziwil an der Spitze) den alten Zustand erhalten, aber jeden fremden Einfluß bei der Königswahl ausschließen wollte, die andere dagegen (Czartoriski, Poniatowski u. A.) nach einer Reform der Verfassung, wenn auch unter fremdem Beistand, strebte. Rußland und Preußen, erfüllt von der Begierde und Hoffnung, sich auf Kosten des zwieträchtigen Nachbarstaats zu vergrößern, schlossen ein Schutz- und
April 1764. Trutzbündniß zur Erhaltung der polnischen Wahlverfassung, zur Beschützung der rechtlosen Dissidenten und zur Erhebung des feingebildeten, aber jeder Willenskraft und Charakterstärke ermangelnden **Stanislaus Poniatowski**, eines frühern Geliebten der russischen Kaiserin, auf den machtlosen
4. Sept. 1764. Thron Polens. Nach einem stürmischen, blutigen Wahlkampf wurde **Poniatowski** unter dem Geklirre russischer Säbel in der Ebene von Wola zum Könige gewählt und seine Gegner zur Flucht genöthigt; aber die beabsichtigte

Reform der Verfassung scheiterte am Einspruch des russischen Gesandten Repnin, der sich in Warschau wie ein Dictator benahm und im Namen seiner Kaiserin eine Art Protectorat über Polen übte. Poniatowski, als König eben so schwach und haltungslos, wie als Privatmann und feiner Kenner und Beschützer der Literatur und Künste liebenswürdig, mußte schon jetzt einwilligen, daß Rußland zur Abrundung seiner Grenzen eine Strecke Landes von Polen losriß.

§. 693. Der Dissidentenstreit. Da geschah es, daß die Dissidenten, wozu nicht nur Protestanten und Socinianer, sondern auch die Bekenner der griechischen Kirche gerechnet wurden, um Rückerstattung der ihnen durch den Frieden von Oliva zugesicherten (§. 587.), aber durch den Einfluß der Jesuiten längst entrissenen Religionsfreiheit und Rechtsgleichheit mit den Katholiken bittend einkamen. Ihr nicht nur von Rußland und Preußen, sondern auch von Schweden, Dänemark und England unterstütztes und von dem König gebilligtes Gesuch wurde auf Betreiben des Klerus von dem katholischen Adel auf dem Reichstage verworfen. Da bildeten die Dissidenten im Verein mit den „Mißvergnügten" die General-Conföderation von Radom, um unter dem Schutze Repnins und der von ihm herbeigerufenen russischen Armee ihre Forderungen mit Gewalt durchzusetzen. Der Reichstag, eingeschüchtert durch die Verhaftung des fanatischen Bischofs von Krakau (Soltyk) und die gewaltsame Wegführung der eifrigsten Gegner der Duldung, bewilligte den Dissidenten freie Religionsübung, Zutritt zu allen Aemtern, Stimmrecht in der Nationalversammlung und die im Jahre 1717 inne gehabten Kirchen. Umringt von russischen Truppen unterzeichneten die Landboten unter dem Bildnisse der Kaiserin die in ganz Europa mit Jubel begrüßte Toleranzakte, das Wahrzeichen der Ohnmacht Polens; und damit diese Ohnmacht dauernd bliebe, mußte derselbe Reichstag die Beibehaltung des liberum Veto, und aller Uebelstände der alten Verfassung beschließen, so sehr auch der König, seine Oheime (Czartoriski) und andere patriotische Edelleute auf Abstellung des anarchischen Zustandes hinwirkten. Ohne die Zustimmung Rußlands, das die polnische Verfassung gewährleistete, sollte in Zukunft kein Reichstagsbeschluß Geltung haben. Diese Vorgänge verletzten das Nationalgefühl und weckten den Religionshaß der katholischen Eiferer. Die podolische Gegenconföderation von Bar (geleitet von Krasinski, Pulawski, Potocki u. A.) hatte zum Ziel, Abschüttelung der russischen Uebermacht und Vernichtung der den Dissidenten verliehenen Rechte. Nun zwang Repnin den Senat zu der Bitte, die Kaiserin möge ihre Heere nicht aus Polen entfernen. Ein wüthender Kampf erhob sich zwischen den von Frankreich mit Geld und Offizieren unterstützten Conföderirten und den Russen und ihren polnischen Schützlingen. Alle Schrecken eines verheerenden Kriegs lagerten sich über das unglückliche Land. Bald waren die Conföderirten aufs Aeußerste ge-

[Margin notes: 23. Juli 1767. — 28. Febr. 1768.]

bracht, so daß sie nach Erstürmung ihrer Festungen Bar und Krakau sich
1768. auf türkisches Gebiet flüchten mußten. Die Russen folgten ihnen und enthielten sich selbst im fremden Lande des Brennens und Plünderns nicht; sie ermordeten in einem türkischen Flecken an 1000 Männer, Weiber und Kinder und brannten ein mohamedanisches Bethaus nieder. Die Nachricht davon wurde von dem französischen Gesandten in Konstantinopel in so aufregender Weise verbreitet, daß ein Volksaufstand die Pforte zwang, den
Oktbr. 1768. Großvezier abzusetzen und den Krieg an Rußland zu erklären. Die polnischen Conföderirten begrüßten diese Kriegserklärung mit Jubel und benutzten die Bestürzung ihrer Gegner zu blutiger Rache an den Dissidenten.

§. 694. **Der erste Türkenkrieg.** Der mörderische Krieg, der nunmehr zwischen Rußland und der Türkei ausbrach, wurde mit furchtbarer Wuth und unter entsetzlichen Gräueln an mehreren Orten zugleich geführt.
18. Juli u. 1. Aug. Während der tapfere Romanzoff nach zwei blutigen Treffen am Pruth und am Kagul (oder Kartal) die Moldau und Wallachei eroberte und
26. Sept. 1770. die grausige Erstürmung von Bender Europa mit Staunen füllte, wurde Morea, wo sich die Griechen im Vertrauen auf russische Hülfe gegen die drückende Herrschaft der Türken erhoben hatten, von diesen mit Feuer und Schwert entsetzlich verwüstet, so daß ganze Strecken mit Trümmern und Leichenhaufen bedeckt waren. Zugleich wüthete der furchtbarste Seekrieg. Im
16. Juli 1770. Hafen von Tschesmé, der Insel Chios gegenüber, wurde die ganze türkische Flotte in Brand gesetzt, wovon in Smyrna die Erde bebte und das Meer wie von einem Sturm bewegt ward. Der Ruhm der russischen Waffenthaten erscholl in ganz Europa. Die Kaiserin wurde die Große genannt;
1771. der Bey von Aegypten kündigte dem Sultan den Gehorsam auf und trat mit Rußland in Verbindung; aber die eroberten Länder, zu denen bald auch noch die Halbinsel Krim kam, waren verwüstet und menschenleer; blutgetränkte Steppen, niedergebrannte Ortschaften und jammernde Völker bezeichneten den Weg der russischen Heere. Der schreckliche Alexis Orloff, der die Flotte befehligte, wurde, wie sein Bruder Gregor, Katharina's roher Günstling, mit Ehren und Reichthümern überschüttet, aber die Noth des Volks, das außer dem Krieg auch noch durch eine verheerende Pest, die allein in Moskau und der Umgegend 90,000 Menschen hinraffte, heimgesucht ward, wurde von Niemand beachtet.

§. 695. **Polens erste Theilung.** Mittlerweile wurde Polen von den Schaaren der zwieträchtigen, nur auf Raub und Rache sinnenden Conföderirten, denen sich Dumouriez und andere französische Offiziere ange-
1771. schlossen, durchzogen. Sie erklärten den König für abgesetzt und machten den Versuch, ihn aus Warschau zu entführen; nur wie durch ein Wunder entging Poniatowski den Händen der Verschwornen. — Die Gräuel gegen die Dissidenten rissen die Russen zu gleicher Leidenschaft fort; die Bauern aus der Ukraine und die Kosaken aus den Morästen des Dnepr nahmen blutige

Rache an den katholischen Polen für alte an den Bekennern der griechischen Kirche begangene Frevel; weithin rauchte das Land und Tausende wurden erhängt, ermordet, in die Erde gegraben. Das polnische Reich war zerrissen, seine Ohnmacht lud zum Raube ein. Ländersucht führte Preußen und Oestreich zur ungerechten und falschen Politik. Um Polen den Russen nicht allein als Beute zu überlassen, beschlossen jene Mächte, an dem Raube Theil zu nehmen. Nach einer mündlichen Besprechung Friedrichs II. mit Joseph II. (da die rechtlich gesinnte Maria Theresia dem Theilungsplan abhold war) und nach einem Besuch des Prinzen Heinrich von Preußen in Petersburg kam zwischen Rußland, Preußen und Oestreich ein Theilungsvertrag zu Stande, in Folge dessen jeder dieser Staaten die an sein Gebiet grenzenden polnischen Länderstrecken an sich riß. 5. August 1772.

Ein Manifest, worin die drei Mächte die Wiederherstellung und Erhaltung der Ruhe und Ordnung in Polen, der alten Verfassung und der Freiheit des Volkes als Zweck ihrer gemeinsamen Wirksamkeit darstellten, suchte dann durch Geltendmachung verjährter Rechte und Ansprüche zu beweisen, daß das von Düna, Dnepr und Drudsch eingeschlossene Land von 2000 Quadratmeilen und mit mehr als 1½ Millionen Einwohner den Russen rechtlich zustehe, daß das polnische Preußen sammt dem Netzdistrikt und den fruchtbaren Gegenden an der Weichsel (Elbing, Marienburg, Culm u. s. w.) von etwa 630 Quadratmeilen und mit mehr als 400,000 Menschen den Preußen gehöre, und Ostgalizien und Lodomirien, etwa 1300 Quadratmeilen reichbevölkertes, mit 300 Städten und Flecken geziertes Land, mit 2½ Millionen Bewohnern und den unschätzbaren Salzbergwerken von Wielicka ein Bestandtheil von Oestreich sei, und forderte alle Polen auf, Zwist und Täuschung bei Seite zu setzen und für jenen Zweck mit thätig zu sein. Mit Thränen nahm Maria Theresia die ihr zugetheilte Beute.

König und Reichstag widersetzten sich; der letztere bewies, daß die angeführten Rechte längst durch Verträge und Verzichtleistungen aufgegeben worden und daß ein solches Verfahren Treue und Glauben umstoße, und protestirte feierlich vor Gott und vor der Welt gegen den Mißbrauch der Uebermacht. Weder Drohungen noch Versprechungen waren vermögend, den Widerstand des Reichstags zu brechen; selbst die Mißhandlung der Widerspenstigen durch russische Einquartierungen blieben ohne Einfluß auf die Landboten, die bei dieser Gelegenheit einen edeln Patriotismus an den Tag legten. Erst die Drohung, daß bei längerm Widerstand ganz Polen getheilt würde, brachte den von russischen Waffen umringten Reichstag zur Einwilligung in die Landabtretung, zumal da seit dem Frieden von Kudschuck Kainardsche, 21. Juli 1747.
den die Pforte nach den schweren Verlusten von Schiumla mit Rußland abschließen mußte, auch die Hoffnung auf türkischen Beistand vernichtet war. Der Rest des Polenreichs behielt seine verderbliche Wahlform, sein liberum Veto und alles Unheil des alten Zustandes; und die Errichtung des ohne Zuthun des Königs vom Adel gewählten und nach Katharina's und ihres Gesandten Weisungen handelnden immerwährenden Raths, der für die Vollziehung der Gesetze und für die Besetzung aller Staats- und Kirchenämter sorgen sollte, entriß dem König den letzten Rest von Herrschermacht.

Von dem an war der russische Gesandte in Warschau der eigentliche Gebieter der polnischen Republik.

In dem Frieden von Kudschuck Kainardsche wurden die Tataren und die Krim für unabhängig von der Pforte erklärt, die Moldau und die Wallachei unter Rußlands Schutz gestellt und den russischen Schiffen die freie Durchfahrt durch die Dardanellen und freie Schifffahrt auf den türkischen Meeren gewährt.

§. 696. Die Erwerbung der Krim. Die Kaiserin begnügte sich nicht lange mit den Bedingungen des Friedens von Kudschuck Kainardsche. Durch Geld, Versprechungen und Ränke brachte der allmächtige Günstling Potemkin den eiteln Khan der Tataren zur Niederlegung seiner Würde und zur freiwilligen Unterwerfung unter den Scepter der Kaiserin. Russische Heere gaben diesem Schritte Nachdruck. Mit barbarischer Strenge brach der schreckliche Potemkin den Widerstand des Volks; nachdem 30,000 Menschen jedes Alters und Geschlechts niedergehauen waren, beugte sich das unglückliche Land. Der Khan, von Potemkin um seinen Jahrgehalt betrogen, gerieth in türkische Gefangenschaft und büßte
1783. seine That mit einem gewaltsamen Tode; die ohnmächtige Pforte, außer Stand, den Waffen des wilden Eroberers Einhalt zu thun, sah sich zur Anerkennung der russischen Herrschaft über die Krim, Kuban und Taman und zu einem schimpflichen Handelstractat gezwungen. Der alte Name Taurien wurde wieder hergestellt, in die menschenleeren Steppen rief man Kolonisten aus Deutschland, die Handelsstädte Cherson und Odessa erhoben sich und ein äußerer Schein von Cultur blendete die Welt. Aber „ein noch in den achtziger Jahren zahlreiches, freies, reiches, in Seidenstoffe gekleidetes ansehnliches Volk ist ganz zusammengeschwunden und zu einem hungernden Bettelvolke herabgesunken, seine ehemals prächtigen und glänzenden Zeltstädte sind zu Zigeunerlagern geworden und seine von Stein gebauten Ortschaften, Häuser und Paläste sind in Trümmer zerfallen."

c) Die zweite Theilung Polens.

§. 697. Zweiter Türkenkrieg. Rußlands Herrschsucht und Uebermuth, sowie die Einwirkungen der wegen der bewaffneten Neutralität (§. 677.) auf Katharina erbitterten Engländer und die Aussicht auf Hülfe von Seiten des auf Rußlands Uebermacht eifersüchtigen Königs von Preu-
1787. ßen trieben die Pforte zu einer neuen Kriegserklärung gegen Rußland. Aber auch diesmal begleitete der Sieg die russischen Heere und ihre schrecklichen Führer. Von Triest bis zu den Donaumündungen wüthete ein furchtbarer Land- und Seekrieg. Mitten im Winter erstürmte Potemkin das feste
17. Dec. 1788. Oczakow, nachdem er die Laufgräben mit Blut und Leichen gefüllt, und
18. Nov. 1789. im nächsten Jahr Bender; sein Unterfeldherr, der tapfere und talentvolle Suwaroff, schlug, von den Oestreichern unter Coburg und andern Befehlshabern unterstützt, die Türken in mehreren blutigen Treffen (bei Fok-
1789. schan und bei Martinjestie am Rimnik) und erstürmte unter ähnlichen
22. Dec. 1790. Gräueln, wie bei Oczakow verübt worden, die Festung Ismail, indeß Laudon Belgrad eroberte. Den Russen stand der Weg nach Konstantinopel offen und der Name von Katharina's zweitem Enkel, Constantin, wurde auf die geheime Absicht der Kaiserin gedeutet, einen christlichen Fürsten in die byzantinische Hauptstadt einzuführen; Potemkin, auf dem Gipfel seiner

Macht und von seiner dankbaren Kaiserin mit allen Ehren und Gütern der Erde überschüttet, betrachtete sich schon als Fürsten der Moldau und Wallachei. Aber theils der Tod von Katharina's Verbündetem, Joseph II. (dessen Nachfolger Leopold durch Herausgabe von Belgrad und den übrigen Eroberungen den Frieden von der Pforte erkaufte), theils die drohende Haltung Englands und die kriegerischen Bewegungen der Polen, theils die durch den asiatischen Luxus und eine fabelhafte Verschwendung herbeigeführte Erschöpfung der russischen Staatskasse bewogen Katharina, mit der Pforte den Frieden von Jassy abzuschließen, wodurch der Dniestr als Grenzfluß zwischen Rußland und der Türkei bestimmt wurde. 9. Februar 1792.

§. 698. Polens Constitution. Als Rußlands Heere im Türkenkriege und in dem gleichzeitigen Kriege mit Schweden (§. 683.) beschäftigt waren und England und Preußen eine feindselige Haltung gegen das übermächtige Moskowitenreich einnahmen, schien für Polen der Augenblick gekommen, sich dem gebieterischen Einflusse Rußlands zu entziehen und politische Selbständigkeit zu erringen. Dies war nur möglich, wenn die bisherige Verfassung, deren Bestand von Rußland gewährleistet worden, einer Reform unterworfen würde, und da Preußen, dessen Minister Herzberg sich mit der Idee trug, die Mittelmächte Schweden, Polen und die Pforte den Russen und Oestreichern als Gegengewicht entgegenzustellen, die Abschüttelung der russischen Garantie und die Begründung der politischen Selbständigkeit Polens billigte, so erwachte unter den Gegnern Rußlands ein enthusiastischer Eifer für die Umgestaltung der Verfassung und die Kräftigung und Befreiung der Nation. Trotz des Widerspruchs vieler Edelleute wurde mit Preußen, das für seine Hülfe die Gebiete von Thorn und Danzig zu erwerben hoffte, ein Schutz- und Trutzbündniß geschlossen, der immerwährende Rath 1790. aufgehoben und dann auf einer stürmischen Versammlung die Annahme der 3. Mai 1791. neuen Verfassung durchgesetzt. Selbst der König, sonst ein gehorsamer Knecht der russischen Kaiserin, wurde von dem Enthusiasmus hingerissen und begünstigte die Reform.

Nach dieser Verfassung sollte das verderbliche Wahlkönigthum aufhören, Polen ein Erbreich werden und die Krone nach Poniatowski's Tode dem Kurhause Sachsen zufallen; die vollziehende Gewalt sollte dem König mit seinem Staatsrathe, die gesetzgebende dem in zwei Kammern (der Landboten und der Senatoren) geschiedenen Reichstag zustehen und die Richtergewalt unabhängig sein. Das heillose liberum Veto wurde für abgeschafft erklärt, der Bürger- und Bauernstand mit einigen wesentlichen Rechten (die Städte mit dem Repräsentativ-Recht auf den Reichstagen) bedacht und den Dissidenten Religionsfreiheit gewährt; daneben freilich dem Adel alle Privilegien zugesichert.

§. 699. Kosciuszko und die Conföderation von Targowicz. Ganz Europa begrüßte diese zeitgemäße Verfassungsänderung mit Beifall; Friedrich Wilhelm II. ließ seinen Glückwunsch darüber aussprechen, selbst Katharina verbarg ihren Aerger. Aber wie sollte eine von Aristokraten gebildete und seit Jahrhunderten an Anarchie gewöhnte Nation, die bisher nicht

der Stimme der Vernunft und einer gesunden Politik, sondern nur dem Drange der Leidenschaft und dem Ungestüm der Parteiwuth gefolgt war, nun auf einmal die zur Begründung neuer Staatsformen erforderliche Eintracht, Kraft und patriotische Tugend besitzen? Viele Große waren mit der Aenderung unzufrieden; es bildete sich eine Partei zur Erhaltung der polnischen Freiheit, wie sie in ihrer Verblendung die alte Verfassung nannten, und rief den Schutz der Kaiserin an. Diese ergriff mit Freuden die Gelegenheit, das durch den eben erfolgten Friedensschluß mit der Pforte frei gewordene Kriegsheer an die polnische Grenze rücken zu lassen. Im Vertrauen auf diesen Beistand schloß die russische Partei (Branicki, Felix Potocki, Malachowski u. A. an der Spitze) die Confoderation von Targowicz
14. Mai 1792.
zur Wiederherstellung der alten Wahlverfassung. Bald stand eine große russische Kriegsmacht im Herzen von Polen, um den Forderungen der Targowiczer Verbündeten Nachdruck zu geben. Die Hoffnungen der Patrioten auf preußischen Schutz erwiesen sich als nichtig. Herzbergs Gleichgewichtssystem war in Berlin aufgegeben worden; die Vorgänge in Frankreich machten die Höfe bedenklich, einer Verfassung Vorschub zu leisten, die vom Volke ausgegangen war und mit den neufranzösischen Ideen und Staatsformen einige Aehnlichkeit zu haben schien; auch war für Preußen mehr Aussicht, Danzig und Thorn von den Russen als von Polen zu erwerben. Darum versagte Friedrich Wilhelm II. jede Hülfe und der Kurfürst von Sachsen folgte seinem Beispiele. Doch verzweifelten die Polen nicht an ihrer gerechten Sache. Der Reichstag benahm sich mit Würde; der König erheuchelte Enthusiasmus und beschwor nochmals die Verfassung, die Bürger boten ihre Arme zur Verthei-
17. Juli 1792.
digung des Vaterlandes an. Kosciuszko, ein tapferer Kriegsheld, der in Amerika unter Washington für die Sache der Freiheit gefochten, trat an die Spitze der Patrioten und widerstand bei Dubienka mit Ruhm und Erfolg der russischen Uebermacht. Aber Parteiung, Zwietracht, Verrath und Planlosigkeit hemmten jede Unternehmung und lähmten die Kräfte. Der König, statt die Begeisterung der Vaterlandsfreunde zu benutzen, verfiel bald in seine alte Unschlüssigkeit und Zaghaftigkeit zurück und ließ sich durch einen drohenden Brief der Kaiserin so einschüchtern, daß er, um seinen morschen Thron
22. Juli.
zu retten, dem Targowiczer Bunde beitrat, die Handlungen des Reichstags verdammte und alle Feindseligkeiten gegen die Kaiserin, „die Wiederherstellerin der polnischen Freiheit,“ untersagte. Von Wuth und Schmerz erfüllt legten hierauf die tapfern Kämpfer für Polens Wiederbelebung das Schwert nieder und verließen die Heimath, um dem Hohn der triumphirenden Gegner zu entgehen. Die Wiederherstellung des alten Zustandes mit allen Mißbräuchen und Verkehrtheiten bezeichnete den Sieg der Targowiczer Verbündeten und Rußlands Uebermacht.

§. 700. Die neue Theilung. Aber zu bald wurden die Sieger gewahr, daß sie blos fremder Habgier als Werkzeuge gedient und daß Eigen-

nutz, nicht Nächstenliebe, die Triebfeder ihrer Beschützerin gewesen. Im April 1793.
erklärten Preußen und Rußland, daß man sich genöthigt sehe, Polen in engere Grenzen einzuschließen, um den Freiheitsschwindel, der von Frankreich aus in die Republik eingedrungen, zu ersticken und die Nachbarstaaten vor jeder Ansteckung des demokratischen Jakobinismus zu bewahren. Umsonst widersetzte sich der in Grodno versammelte Reichstag dem neuen Theilungsvertrag. Russische Truppen umstellten das Sitzungshaus und erzwangen zuerst die Abtretung der von Katharina begehrten Landschaften (Litthauen, Kleinpolen, den Rest von Volhynien, Podolien, Ukraine, über 4000 Quadratmeilen mit mehr als drei Millionen Einwohnern). Hartnäckiger widerstanden die Landboten der preußischen Forderung; als aber die kühnsten Sprecher von den russischen Soldaten, die den Versammlungssaal von Außen Septbr. 1793.
und Innen umstellt hatten, verhaftet und weggeführt worden, wagten die Uebrigen nicht mehr, ihren Widerstand laut werden zu lassen. Ihr Stillschweigen wurde als Einwilligung gedeutet und der Vertrag vollzogen.

Dadurch erhielt Preußen Großpolen nebst Danzig und Thorn, 1000 Quadratmeilen mit mehr als einer Million Bewohner, Rußland Podolien und die Ukraine nebst der Hälfte von Litthauen und Volhynien, 4553 Q.-Meilen mit 3 Millionen Bewohner. Der Republik Polen blieb kaum mehr ein Drittel ihres ehemaligen Gebiets. Die Auftritte in Grodno glichen an Brutalität und Gewaltthätigkeit den gleichzeitigen Schreckensmaßregeln der französischen Demokraten. Mit höhnender Sophistik hatte der preußische Gesandte erklärt, sein König habe mit der Republik Polen einen Bund geschlossen; da diese aber in eine constitutionelle Erbmonarchie umgewandelt worden, so sei er seiner Verpflichtung enthoben.

Um dem noch übrigen Polenreich und seinem ohnmächtigen König den letzten Rest von Selbständigkeit zu rauben, wurde der immerwährende Rath wiederhergestellt und ein neuer Bundesvertrag mit Rußland abgeschlossen, vermöge dessen die Polen ohne Erlaubniß der Kaiserin keine Veränderung in der Verfassung vornehmen und mit keiner fremden Macht ein Bündniß eingehen durften, indeß die russischen Truppen das Recht haben sollten, zu jeder Zeit in das Königreich einzurücken.

§. 701. Polens Ende. Im Vertrauen auf die verschiedenen Heerabtheilungen der Russen und Preußen, die selbst nach Abschluß des Vertrags das Land nicht räumten, gebot Katharina's Gesandter, der barsche und übermüthige Igelström, mit despotischem Trotze in Warschau. Da erwachte noch einmal der polnische Nationalgeist. Es bildete sich eine geheime, durch das ganze Land verzweigte Verschwörung. Die ausgewanderten Patrioten, vor allen Kosciuszko, kehrten zurück und stellten sich an die Spitze der Bewegung. Igelströms Befehl, die polnischen Heere aufzulösen, gab das Signal zum Aufstand, dessen Mittelpunkt Krakau war. Kosciuszko, zum unumschränkten Befehlshaber der Nationalmacht ernannt, erließ von Krakau aus einen Aufruf an das Volk, in welchem er die Wiederherstellung der Freiheit und Unabhängigkeit des Landes, die Wiedereroberung der entrissenen

Provinzen und die Einführung der vernichteten Constitution als Ziel des Kampfes darstellte. Ein Sieg der Insurgenten über eine russische Heerabtheilung trieb die Bewohner der Hauptstadt zum Aufstand. Am Grün-
1794. donnerstag wurde die russische Besatzung in Warschau angegriffen und theils niedergemacht, theils gefangen. Igelströms Palast ging in Flammen auf; vier der vornehmsten Anhänger Rußlands starben am Galgen. Wilna und Litthauen folgten dem Beispiel der Hauptstadt; alle Woiwodschaften traten der Krakauer Conföderation bei; selbst der König erklärte sich für die Erhebung der mißhandelten Nation; Alles versprach einen guten Erfolg. Die Preußen, die nach der Einnahme von Krakau die feste und wohlvertheidigte Hauptstadt Warschau belagerten, wurden, durch einen Aufstand im Rücken bedroht, von den tapfern Generalen Kosciuszko, Dombrowski und Joseph Poniatowski (des Königs Neffen) zu einem übereilten und verlustvollen Rückzug gezwungen. Aber das Waffenglück der Polen mehrte den Groll der Feinde. Im Einverständniß mit Oestreich und Preußen schickte nunmehr Katharina ihren furchtbarsten Feldherrn Suwaroff mit einem großen Heere nach Polen. Kosciuszko, welcher Feldherrngaben mit Heldenmuth verband, mußte der überlegenen Macht seines kühnen, von den russischen Soldaten eben so geliebten als gefürchteten Gegners weichen. Nach einem unglücklichen Treffen bei Macziejowicze stürzte er mit dem Ausrufe:
10. Oct. 1794. „Polens Ende!" verwundet vom Pferd und ward als Gefangener fortgeführt. Am 4. November wurde die Vorstadt Praga von Suwaroff mit großer Kühnheit gestürmt und furchtbare Rache geübt. 12,000 Wehrlose wurden theils erschlagen, theils in der Weichsel ertränkt. Das Angstgeschrei der Gemordeten schreckte die Bewohner der Hauptstadt und machte sie willig zur Ergebung. Am 9. November hielt Suwaroff als Sieger seinen glänzenden Einzug in Warschau. Poniatowski erhielt Befehl, die Krone niederzulegen. Er lebte bis zu seinem Tode (1798) in Petersburg von einem Jahrgehalt, der verdienten Verachtung der Nachwelt preisgegeben. Einige Mo-
24. Jan. 1795. nate später erklärten die drei Mächte, sie hätten aus Liebe zum Frieden und um der Wohlfahrt ihrer Unterthanen willen beschlossen, die Republik Polen ganz zu theilen.

Demgemäß erhielt Oestreich im Süden gegen 800 Quadratmeilen mit Krakau, Preußen das Land links der Weichsel, etwa 1000 Quadratmeilen mit der Hauptstadt Warschau, alles Uebrige, über 2000 Quadratmeilen, riß Rußland
18. März 1795. an sich, dem sich um dieselbe Zeit auch das Herzogthum Kurland unterwerfen mußte. So schwand das einst ruhmreiche und mächtige Polen aus der Reihe der selbständigen Staaten, ein Opfer selbstverschuldeter Schwäche und fremder, Recht verachtender Gewaltthat. Parteiwuth, Gesetzlosigkeit und die Unterdrückung des Volks durch einen übermüthigen Adel waren die Quellen des Unglücks. — Kos-
October 1817. ciuszko, vom Kaiser Paul I. in Freiheit gesetzt, starb als Privatmann in der Schweiz. Sein Leichnam wurde nach Krakau gebracht.

B. Die französische Revolution.

I. Die letzten Zeiten der unumschränkten Königsmacht.

§. 702. Ludwigs XV. Ausgang. a) Hofleben. Ludwig XV. besaß Anfangs die Liebe des Volks in solchem Grade, daß man ihn den Vielgeliebten nannte und daß, als ihn einst in Metz eine gefährliche Krankheit befiel, das ganze Land trauerte und seine Wiedergenesung mit dem größten Jubel feierte. Aber diese Liebe verwandelte sich allmählich in Haß und Verachtung, als sich der König den schamlosesten Ausschweifungen hingab, als er den Genossen seiner Lustschwelgereien und den Dienern seiner Wollust und Sinnlichkeit die Regierung des Landes, die Leitung der Heere, die Bestimmung über Recht und Politik überließ, und als Buhlerinnen (Mätressen) ohne Sitte und Scham Hof und Reich beherrschten. Unter diesen hat keine größern und dauerndern Einfluß geübt als die Marquise von Pompadour, die 20 Jahre lang Frankreichs ganzes Staats- † 1764. leben lenkte, die wichtigsten Aemter mit ihren Günstlingen besetzte, die erste Stelle im Ministerium ihrem Freunde Choiseul übertragen ließ, über Krieg und Frieden bestimmte und über die Staatsgelder wie über ihre eigene Kasse verfügte, so daß sie nach einem in Pracht und Ueppigkeit verbrachten Leben noch Millionen zurückließ. Sie und ihre Kreaturen nährten Ludwigs Sinnlichkeit und Genußsucht, damit er sich immer tiefer in den Pfuhl des Lasters stürzte und die Leitung der Staatsgeschäfte ihnen überließe. — Uebrigens gebrauchte die Pompadour ihre Stellung und ihren Einfluß noch mit einiger Würde, mit Takt und Umsicht; als aber die Gräfin Dübarry, eine Frau aus der niedrigsten Volksklasse, an deren Stelle trat, verlor der Hof alles Ansehen und alle Achtung. Choiseul wurde entfernt, um einem Schmeichler der neuen Mätresse Platz zu machen; der frühere Kriegsruhm ging zu Grabe, und das politische Gewicht sank so tief, daß Polen, Frankreichs alter Bundesgenosse, ungestraft getheilt wurde. Es war ein Regiment der Lüste, unter dem die Staatseinkünfte schmachvoll verpraßt wurden, indeß das Volk unter dem größten Drucke schmachtete und von aller Theilnahme am Staatsleben ausgeschlossen war. Durch den Mangel einer ständischen Vertretung fehlte der Nation das Organ, auf gesetzmäßigem Wege zeitgemäße Verbesserungen in Vorschlag zu bringen, und dem gebildeten und aufgeklärten Bürgerstande die Gelegenheit, die ihm gebührende Stellung zu erringen. Der zucht- und sittenlose Adel war im Besitz aller Ehrenstellen und Aemter, machte sich aber durch seine Lasterhaftigkeit und seinen Uebermuth verächtlich und gehaßt. — Mußte unter solchen Umständen nicht jede Ehrfurcht und Anhänglichkeit gegen den Thron aus dem Herzen der Unterthanen verschwinden? Umsonst bestrafte die Regierung die kecken und leichtfertigen Schriftsteller mit Kerker und Verbannung; was sie aussprachen, dachte und fühlte die ganze Nation; der Glanz der Krone und die Majestät des Herrschers waren dahin.

§. 703. b) Besteuerung. Der Luxus des Hofs, die hohen Pensionen und Gnadengelder und die kostspieligen, nutzlosen Kriege erschöpften die Staatskasse und mehrten die Schuldenlast. Steuern und Anleihen waren die einzigen Mittel den mit jedem Jahre zunehmenden Ausfall (Deficit) zu decken; aber beide waren für das Land drückend. Denn da die Regierung ohne Vertrauen und Kredit war, so wurden die Darlehn nur gegen hohe, die Finanzverlegenheit stets

mehrende Interessen dargereicht, und was die Steuern und Auflagen betrifft, so waren zwar die dadurch erlangten Summen im Vergleich mit der heutigen Besteuerung gering, allein sowohl deren Erhebung durch die Generalpächter und ihre blutsaugenden Unterbeamten als deren Vertheilung auf den Bürger- und Bauernstand, da der reiche Adel und die Geistlichkeit Steuerfreiheit genossen, machte sie für die untern Stände, die ohnedieß mit Zehnten, Frohnden und andern ihren Gutsherren schuldigen Abgaben schwer belastet waren, höchst drückend. Die Grund- und Vermögenssteuer (taille), die Kopfsteuer, die Häusersteuer (der Zwanzigste), die Zölle und die Salzauflagen u. a. m. entrissen dem geringen Mann die Früchte seines Erwerbs und hinderten das Aufkommen eines wohlhabenden Bürgerstandes, indeß die Generalpächter, denen die Regierung alle Abgaben gegen bestimmte Summen überließ, solchen Gewinn machten, daß sie in Kurzem Millionairs wurden.

§. 704. c) Streit mit den Parlamenten. Nun bestand die Sitte, daß alle Steueredikte und Gesetze bei dem obersten Gerichtshofe in Paris (Parlament) in Register eingetragen werden mußten (§. 609). Daraus folgerte dieser, daß in Ermangelung der Generalstände, die seit 1614 nicht mehr einberufen worden, die Gültigkeit der Auflagen und Verordnungen von seiner Bestätigung abhänge und daß er somit auch das Recht habe, durch Verweigerung der Eintragung sich den Gesetzen und Steueredikten zu widersetzen. Dies erzeugte bei jeder neuen Auflage einen heftigen Streit zwischen dem Parlamentshof und der Regierung, der gewöhnlich dadurch geendigt wurde, daß der König eine Thron- oder Kissensitzung (lit de justice) hielt und den Widerstand niederschlug. Außer
Haftbriefe. den Steueredikten waren besonders die willkürlichen Haftbriefe (lettres de cachet), welche in die Gerechtsame des Parlaments eingriffen, ein Gegenstand des Haders zwischen dem Gerichtshofe und der Regierung. Diese furchtbaren Siegelbriefe, die sich nicht nur die Minister, sondern auch Unterbeamte, Bischöfe, Familienväter und Alle, die am Hofe einigen Einfluß hatten, leicht verschaffen konnten, waren ein despotischer Eingriff in die persönliche Freiheit, indem dadurch Jedermann ohne Verhör und Gericht in Haft gebracht werden konnte. Zehn Jahre lang kämpfte das Pariser Parlament und die mit ihm verbundenen Gerichtshöfe der Provinzen gegen den Hof und die Regierung, aber nicht für Freiheit und Volksrechte, sondern für Privilegien und Korporationsrechte. Die Beamtenaristokratie der Parlamente, stolz auf die erkauften Stellen und mächtig durch ein Heer von Schreibern und Advokaten, war dem Zeitgeist und dem Fortschritt mehr entgegen als die Minister. Die Parlamentsräthe haßten zwar die Jesuiten, weil sie den eben so engherzigen Ansichten der Jansenisten huldigten (§. 617.), aber sie ließen Rousseau's Emil durch Henkershand verbrennen und verhängten schwere Verfolgungen über die kecken Bekämpfer verjährter Ansichten, Einrichtungen und Vorurtheile. Nur wo ihr eigener Vortheil mit den Forderungen des Volks zusammentraf, huldigten sie den neuen Ansichten. Als daher der König, ihres beharrlichen Widerstandes müde, die widerstrebenden
1771. Mitglieder durch Soldaten gefangen nehmen ließ und dann den Pariser Gerichtshof einer neuen Organisation unterwarf, wodurch dessen Oppositionsgeist gebrochen ward, fanden sie so wenig Theilnahme bei dem Volke, daß sie es für gerathen hielten, sich demüthig in die Beschränkung zu fügen und eine Einrichtung zuzulassen, die ihnen weniger Macht, dem Hofe weniger Verdruß und dem Volke schnellere Justiz gab. — Daß Ludwig XVI. sich bald nach seiner Thronbesteigung von seinem alten beschränkten Rathgeber und mehrjährigen Premierminister
1774. Maurepas bereden ließ, den Parlamenten ihre alte Einrichtung und Gewalt

zurückzugeben und dadurch den Kampf von Neuem hervorzurufen, war der erste große Fehlgriff dieses Königs.

§. 705. **Ludwig XVI.** a) **Der Hof.** Als Ludwig XV. in Folge seiner Ausschweifungen mitten in der Sünde von einer schrecklichen Krankheit dahingerafft wurde, war die Staatskasse erschöpft, das Reich mit einer Schuld von 4000 Millionen beladen, der Kredit verloren und das Volk von Lasten schwer gedrückt. Unter so schwierigen Umständen wurde der unbeschränkteste Thron von einem Fürsten bestiegen, der zwar das beste Herz, aber einen schwachen Kopf besaß, der gutmüthig genug war, die Uebelstände heben und die Lage des Volks erleichtern zu wollen, der aber weder Charakterstärke genug hatte, um der Verschwendung und dem Leichtsinne seiner Brüder, des **Grafen von Provence** (nachmals Ludwig XVIII.) und des **Grafen von Artois** (Karl X.) zu steuern, noch so viel Selbständigkeit, um dem Einflusse seiner, an der aristokratischen Vornehmheit und dem königlichen Glanze des alten Hofes festhaltenden Gemahlin **Marie Antoinette**, Maria Theresia's hochgebildeter Tochter, zu widerstehen. Durch ihr stolzes Wesen zog sich die Königin die Ungunst des Volkes in hohem Grade zu, daher dieses nur zu geneigt war, die Freiheiten, die sie sich im Privatleben gestattete, mochten sie auch noch so unschuldig sein, übel zu deuten; war man doch schon lange gewohnt, nur Unsittlichkeit am Hofe zu sehen. Durch ihre Neigung, in Alles handelnd und thätig einzugreifen, bewirkte Marie Antoinette, daß man ihr alle unvolksthümlichen Maßregeln zuschrieb und ihren Namen überall einmischte, wie die berühmte **Halsbandgeschichte***) beweist. Das traurige **Vermählungsfest**, wobei in Folge eines Feuerwerks auf dem Platze Louis-Quinze (Revolutionsplatz; Concordienplatz) sich ein solches Gedränge erhob, daß mehrere hundert Menschen erdrückt und zertreten wurden, war eine verhängnißvolle Vorbedeutung.

Ludwig XVI. 1774–93. 1774. Mai 1770.

*) Ein kostbarer Halsschmuck war der Königin zum Verkauf angeboten, aber als zu theuer zurückgewiesen worden. Dies benutzte die ränkevolle Gräfin **Lamotte** zu einer merkwürdigen Intrigue. Durch gefälschte, im Namen **Marie Antoniens** ausgestellte Handbillete machte sie den sittenlosen, verschwenderischen Kardinal **Rohan**, Bischof von Straßburg, den die Ungnade der Königin von der ersehnten Ministerstelle fernhielt, glauben, durch den Ankauf dieses Schmucks würde er die verscherzte Hofgunst wieder erlangen. Der unter dem Namen eines **Grafen von Cagliostro** ganz Europa durchreisende italienische Abenteurer, der mit Zauberkünsten, Geisterbeschwörungen und einer vorgeblichen Geheimlehre die leichtgläubige vornehme Welt betrog, unterstützte durch Weissagungen die Absichten der Gräfin, die den bethörten Kardinal zuletzt noch durch eine geheime Audienz mit einer als Marie Antonie verkleideten Buhlerin vollends sicher machte. Der Schmuck wurde gegen einen Wechselbrief gekauft und der Gräfin eingehändigt, die die Edelsteine in England einzeln verkaufen ließ. Als aber sowohl die versprochene Zahlung von Seiten der Königin als die gehoffte Ministerstelle ausblieb und der Kardinal den fälligen Wechsel der Juweliere nicht lösen konnte, kam der Betrug durch einen ärgerlichen Proceß an den Tag. Rohan wurde nach langer Haft freigesprochen, die Gräfin gebrandmarkt und zu lebenslänglicher Einsperrung verdammt, entkam aber durch die Flucht. Das Volk glaubte gern an die Mitschuld der unbeliebten Königin und wurde durch verschiedene Denkschriften Uebelwollender, besonders der schwerbeleidigten Familie **Rohan**, in seiner Meinung bestärkt. 1785.

§. 706. b) **Malesherbes' und Türgot's Reformpläne.** Bald nach seiner Thronbesteigung berief Ludwig XVI. zwei Männer ins Ministerium, die den Willen und die Kraft hatten, durch gründliche Reformen den rathlosen Staatshaushalt zu ordnen und dem wankenden Thron wieder Festigkeit zu ver-

1776. leihen — Türgot und Malesherbes. Sie drangen auf gänzliche Umwandlung der Verwaltung, auf Zulassung der Bürgerlichen zu den höhern Aemtern und Gerichtsstellen, auf Beseitigung der geheimen Polizei- und Beamtenwillkür, auf Abänderung der Besteuerungsart, auf Sparsamkeit im Staatshaushalt und auf Vernichtung aller den Ackerbau, Handel und Gewerbfleiß beengenden Schranken, namentlich auf Milderung der strengen Zunftrechte, welche der individuellen Thätigkeit und Betriebsamkeit hemmend entgegenstanden. Auf gleiche Weise suchte der Kriegsminister St. Germain die bei der Armee obwaltenden Mißbräuche zu heben.

Nach ihrem Plane sollten die bestehenden Steuern allmählich durch eine neue, auch den Adel und Klerus umfassende und auf einer Landesvermessung (Kataster) beruhende Besteuerungsweise verdrängt werden; die Abstellung der Frohnden und Loskaufung der Feudallasten, die Aufhebung der Zünfte, Innungen und Binnenzölle und die Einführung von gleichem Maaß und Gewicht sollte die Hebung des Bürger- und Bauernstandes befördern; Toleranz gegen die Protestanten, Beschränkung der Klöster, Verbesserung des Unterrichtswesens und Freigebung der Presse sollte eine zeitgemäße Volksaufklärung begründen und die falsche Aufklärerei verdrängen; Verminderung oder Abstellung der Haftbriefe, deren über 1000 jährlich ausgegeben wurden, sollte der Beamtenwillkür steuern und Vertrauen zu der Regierung wecken; durch Beschränkung des Mißbrauchs bei den Pensionen, durch Verminderung des Zinsfußes der Staatsschuld und durch Sparsamkeit sollte Ordnung in die zerrütteten Finanzen eingeführt werden. Ein allgemeines Gesetzbuch sollte den Schlußstein bilden. Der Kriegsminister St. Germain, ein durch ein wechselvolles Leben vielgeprüfter Greis, wollte die Käuflichkeit der Officiersstellen und den Vorrang der königlichen Garden vor den übrigen Heerabtheilungen abschaffen.

Diese Vorschläge fanden so heftige Gegner theils an dem Adel und Hof (mit Ausnahme des Königs) theils an den Parlamenten, besonders aber an der Geistlichkeit (welche den ihren Jahreseinkünften drohenden Sturm durch eine freiwillige Abgabe (don gratuit) abzuwenden suchte), daß sich die Minister zur Niederlegung ihrer Stellen gezwungen sahen.

§. 707. c) Mißliche Finanzlage. Nicht besser erging es dem Genfer
Necker 1777–81. Banquier Necker, der nach Türgot die Verwaltung der Finanzen übernahm. Hatte er schon als Bürgerlicher und Protestant eine schwierige Stellung, so machten ihn die Mittel, die er zur Herstellung des zerrütteten Staatshaushaltes in Anwendung brachte — Sparsamkeit und Beiziehung der Provinzialstände — dem Hof und der Aristokratie vollends verhaßt und die Veröffentlichung des finanziellen Zustandes (compte rendu) bei Gelegenheit einer Anleihe erregte solchen Unwillen gegen diese der öffentlichen Meinung dargebrachte Huldi-
Mai 1781. gung, daß er seine Entlassung verlangen mußte. Sein Abgang befreite den Hof von langweiliger Sparsamkeit, mehrte aber die Unordnung im Staatshaushalt. Die Ausgaben überstiegen jedes Jahr die Einnahme um viele Millionen; Anleihen konnten bei dem schwachen Kredit und der schon sehr hohen Staatsschuld nur unter unvortheilhaften Bedingungen erlangt werden und brachten blos eine kurze Erleichterung, ohne das Uebel zu heben. Der amerikanische Krieg verschlang die Einkünfte von drei Jahren und schuf dem Thron außer der finanziellen Verlegenheit mächtige unbekannte Feinde durch Erweckung des Bürgerstolzes, des Republikanersinns und des Freiheitsgefühls bei Hohen und Geringen. In dieser kritischen
Calonne 1783. Zeit übernahm der leichtsinnige, verschwenderische Calonne die bedenkliche Finanzverwaltung. Er wich von Neckers Sparsystem ab, kam den Wünschen der Königin und den Bedürfnissen der Prinzen und Hofleute willig entgegen und

täuschte eine Zeitlang die Welt durch verheißene Finanzreformen, die aller Noth ein Ende machen sollten. Die glänzendsten Feste wurden in Versailles gefeiert und Calonne's Talente hoch gepriesen. Bald waren jedoch auch seine Mittel erschöpft und die aus Adel und Klerus, hohen Staatsbeamten, Parlamentsräthen und einigen Städteabgeordneten bestehende Notablen-Versammlung, zu deren Einberufung man sich seit Begründung der absoluten Königsmacht hie und da in schwierigen Fällen entschloß, sollte Rath schaffen. Aber statt der erwarteten Hülfe fand Calonne in ihr die heftigsten Feinde. Sein Vorschlag einer allgemeinen, auch den Adel und Klerus umfassenden Besteuerung wurde von diesen Privilegirten standhaft verworfen und der Sturm über das bei der Gelegenheit zu Tage gekommene Deficit ward so heftig, daß Calonne seiner Stelle entsagte und sich nach London begab, um der ihm drohenden Anklage zu entgehen. Sein eifrigster Gegner bei der Notablenversammlung, Lomenie de Brienne, Erzbischof von Toulouse, wurde sein Nachfolger. 22. Febr. 1787.

§. 708. d) Hader mit dem Parlamente. Brienne hatte einen schweren Stand. Als er zwei neue Steueredikte bei dem Parlamente einzeichnen lassen wollte, stieß er auf so hartnäckigen Widerstand, daß der König zuerst zu dem gewohnten Zwangsmittel einer Thronsitzung (lit de justice) schritt und als selbst dies nichts fruchtete, die kühnsten Räthe nach Troyes verwieß. An diesen Streitigkeiten nahm das durch die Notablenversammlung mit dem Zustande der Staatskasse bekannt gewordene, für Freiheit und Menschenrechte schwärmende französische Volk den eifrigsten Antheil. Es umstellte lärmend das Sitzungshaus, begrüßte mit Jubel die Redner der Opposition und mit Scheltworten die Regierungspartei; schon jetzt konnte die Justiz nicht mehr gehandhabt werden. Im Parlament wie auf den Straßen wurde der Ruf nach Generalständen laut. Umsonst schloß der Minister mit den ältern bedächtigen Gliedern des nach Troyes verwiesenen Parlaments eine Uebereinkunft, wornach die Steueredikte zurückgenommen, dagegen aber eine Anleihe von 440 Millionen bewilligt werden sollte; kaum wurde in einer königlichen Sitzung auf Bestätigung des Anlehns angetragen, als mehrere Mitglieder (vor Allen der Herzog von Orleans) gegen die Maßregel protestirten und nach des Königs Entfernung sich in so heftigen Reden ergingen, daß der Hof zu neuen Verhaftungen zu schreiten beschloß, dadurch aber nur die Erbitterung und den Widerstand mehrte. In einer von dem Parlamentsrath Duval d'Eprémenil entworfenen und von allen seinen Kollegen angenommenen Erklärung wurde die seit Richelieu herrschende Ansicht, daß dem Monarchen die gesetzgebende und ausübende Gewalt inwohne, erschüttert und sowohl das Steuerbewilligungsrecht der Stände als die Ungesetzlichkeit der Haftbriefe und die Gültigkeit der Rechte und Privilegien der Magistrate und Provinzen so klar und energisch dargethan, daß der König und die Minister ergrimmt über die Vermessenheit und beunruhigt über den neuen Geist, von dem der ganze Gerichtshof erfüllt zu sein schien, mit den Parlamenten eine ähnliche Umwandlung wie unter Ludwig XV. vorzunehmen beschlossen. Zu dem Ende wurden die kühnsten Räthe verhaftet, die übrigen durch aufgestellte Truppen und eine Thronsitzung zur Annahme der neuen Organisation (in cours plenières) gezwungen. Allein sowohl die kühne Protestation der Räthe gegen die erzwungene Zustimmung als die Unzufriedenheit des Volks, das seine Gesinnung durch Aufstände und wilde Excesse in der Provence, Languedoc, Dauphiné, und besonders in Bretragne, und durch Verbrennung des Ministers im Bilde kund gab, hätte eine einsichtsvolle Regierung überzeugen müssen, daß die Zeit der Machtherrschaft und Autokratie vorüber sei.

August 1787. Nov. 1787. Mai 1788.

Nach der neuen Organisation sollte statt des Pariser Parlaments eine aus dem hohen Adel und einigen Hofleuten gebildete cour plenière die Eintragung der Gesetze und Steuererlasse vornehmen; die Parlamente und Provinzen wurden in ihrem richterlichen Geschäftskreise verkürzt, indem fast alle bürgerlichen Streitigkeiten und alle peinlichen Sachen, bei denen weder Geistliche noch Edelleute betheiligt wären, mittlern Gerichtshöfen (Oberämtern) zur Erkenntniß anheimgegeben wurden.

§. 709. e) Einberufung der Stände. Der stets zunehmende Sturm gegen den Minister nöthigte endlich den Hof in Brienne's Entlassung zu willigen, zu einer Zeit, wo die Geldnoth so groß geworden, daß alle Baarzahlungen eingestellt werden mußten und ein Staatsbankbruch unvermeidlich schien. Nun erfolgte die Uebertragung des Finanzministeriums an den volksbeliebten Necker, woraus man schloß, daß der König gesonnen sei, der mehrfach verheißenen und von allen Seiten mit Ungestüm geforderten Einberufung der Stände nunmehr Folge zu geben. Kaum hatte daher Necker durch Freilassung der gefangenen Räthe und durch Zurücknahme der Edikte gegen die Parlamente die Aufregung beruhigt und der Regierung wieder Zutrauen verschafft, als er die zu dem wichtigen und folgenreichen Ereigniß nöthigen Anordnungen traf. Nun zeigte sich bald, daß die Parlamente nur insofern dem Geiste des Fortschritts huldigten, als dieser ihre Standesinteressen nicht gefährdete; denn sowohl sie als die von Necker abermals befragten Notabeln waren der Meinung, die neue Versammlung sollte sich in der Zahl der Abgeordneten und in dem Geschäftsgange nach den Ständen des Jahres 1614 richten, indeß Necker dem Bürgerstande (tiers état) die doppelte Anzahl zugestanden und nach Köpfen, nicht nach Ständen abgestimmt haben wollte, eine Ansicht, der die talentvollsten Wortführer der Nation in einer Menge von Flugschriften beitraten. Unter diesen hat keine größern Eindruck gemacht als die Schrift von Abbé Sieyes „Was ist der dritte Stand?" „Graf und Geistlicher zugleich, sprach er doch sowohl gegen den Adel wie gegen den Klerus und stellte den Hauptsatz der Revolution auf, daß der dritte Stand die Nation selbst sei, die Nation in ihrer wahren Souveränetät und Machtvollkommenheit." Necker's Meinung siegte. Eine königliche Verfügung bestimmte die Zahl der adeligen und geistlichen Mitglieder auf je 300, die der bürgerlichen auf 600 und setzte den 1. Mai des folgenden Jahres als Zeitpunkt der Eröffnung fest. Zu spät bereute das von der Ungunst des Volks betroffene Parlament seinen Widerstand und suchte durch Nachgiebigkeit gegen die öffentliche Meinung seine frühere Stellung wieder zu gewinnen — die Volksgunst war verscherzt und der Glanz, in dem bald die neue Versammlung strahlte, verdunkelte das Parlament so sehr, daß dessen spätere Auflösung fast unbemerkt vorüberging. Necker war der Held des Tages, aber er war nicht der Lenker des Staatsschiffs, sondern „trieb nur mit dem Winde." Ohne Plan und Vorbereitung trat der kurzsichtige Vertreter der Regierung den von den kühnsten und mannichfachsten Ansichten erfüllten Volksvertretern entgegen.

August 1788. — Necker 1788—89. — Novbr. 1788. — December 1788.

Durch eine mangelhafte und nach den Provinzen verschiedene Wahlart wurde der Grundbesitz ungenügend vertreten und durch die von den alten Generalständen beibehaltene Einrichtung, daß die Wählercorporationen ihren Abgeordneten Instruktionen und Wünsche schriftlich (in Cahiers) mitgaben, kamen viele übereilte Reformvorschläge in die Kammer. Vernichtung des absoluten Königthums, Aufhebung der Feudalverhältnisse und Minderung der Macht und des Reichthums der Hierarchie standen in erster Reihe. „In ganz Frankreich war nur der eine Gedanke, daß von hier an ein neues Zeitalter für das Volk und das Reich beginne, und, trete in den Weg wer da wolle, sich vollenden müsse."

II. Die constituirende Versammlung (5. Mai 1789 bis 30. Sept. 1791).

§. 710. Die Nationalversammlung. Anfangs Mai versammelten sich die Abgeordneten der drei Stände, darunter die talentvollsten und gebildetsten Männer Frankreichs, in Versailles. Schon in der Tracht (der Adel trug schwarze mit Gold und Spitzen besetzte Sammetmäntel mit Federhüten, der Bürgerstand einfache schwarze Mäntel, Hüte ohne Knöpfe und Federn) mehr aber noch bei der Audienz fühlte sich der dritte Stand zurückgesetzt und verletzt. Desto mehr Geltung verschaffte er sich gleich nach der feierlichen Eröffnung. 5. Mai 1789. Bereits in den ersten Sitzungen gerieth er mit den beiden obersten Ständen und der Regierung über die Prüfung der Vollmachten in Streit, indem die letztern eine nach Ständen gesonderte Untersuchung verlangten, der Bürgerstand dagegen auf einer gemeinschaftlichen bestand. Da dieses auch gemeinschaftliche Berathung und Abstimmung nach Köpfen zur Folge hatte, wodurch der Adel und die Geistlichkeit, von denen viele den Ansichten des dritten Standes huldigten und etliche ausgeblieben waren, in Nachtheil kommen mußten, so wurde dieser Streit mehrere Wochen lang hartnäckig fortgesetzt, bis er durch einen kühnen und erfolgreichen Schritt zum Vortheile des Bürgerstandes entschieden war. Dieser nämlich, der den edlen, von wahrem Enthusiasmus und Freiheitssinn durchdrungenen Abgeordneten von Paris, den Astronomen **Bailly**, zum Präsidenten gewählt hatte, aber von den überlegenen Talenten eines **Sieyes** und **Mirabeau** geleitet wurde, erklärte sich zur **Nationalversammlung**, 17. Juni. und lud die andern Stände zum Beitritt ein, worauf ein Theil der niedern Geistlichkeit sich dem ihr verwandten Bürgerstande anschloß, während die andern in ihrem Widerstande verharrten. Die Beschlüsse, welche die Nationalversammlung nach diesem wichtigen Schritt faßte, sich nicht eher zu trennen, bis sie der Nation ihre alten Rechte wiedergegeben und indessen dafür zu sorgen, daß die bestehenden Abgaben, so ungesetzmäßig sie auch seien, fort erhoben und die Zinsen der Staatsschuld entrichtet werden sollten, so lange die Stände nicht aus irgend einem Grunde aufgelöst würden, waren klug berechnet, um den Hof zu schrecken und die Nation, besonders die Staatsschuldner, für das Fortbestehen der Versammlung zu interessiren.

§. 711. Die königliche Sitzung (23. Juni). Diese Vorgänge beunruhigten den Hof und gaben ihm den Gedanken ein, der Nation selbst eine neue Verfassung zu verleihen und dadurch die Reichsstände entbehrlich zu machen. Zu diesem Zweck wurde auf den 23. Juni eine königliche Sitzung anberaumt und unterdessen, um die dazu nöthigen Vorkehrnngen

zu treffen, der Versammlungssaal geschlossen. Als nun Bailly, der erst ganz spät von dem Vorhaben in Kenntniß gesetzt worden, mit sämmtlichen Abgeordneten erschien, wurde ihnen der Eintritt versagt, worauf sie sich unter dem
20. Juni. Geleite einer unermeßlichen Menschenmenge in den leeren Saal des Ballhauses begaben und dort die Hände zum feierlichen Eide erhoben, daß sie sich nicht trennen wollten, bis sie dem Reiche eine neue Verfassung gegeben. Bei der nächsten in der Ludwigskirche abgehaltenen Versammlung schloß sich die größere Hälfte der Geistlichkeit, mehrere Erzbischöfe an der Spitze, dem Bürgerstande an. Die mit Mißbilligungen, Vorwürfen und Drohungen gefüllte Declaration des Königs erregte um so mehr Verdruß, als die Abwesenheit Neckers, von dem der erste Entwurf herrührte, zu beweisen schien, daß er die später damit vorgenommenen Aenderungen nicht billigte, weßhalb auch die entworfene Staatsreform sehr kalt aufgenommen wurde. Namentlich fand der Punkt, daß Niemand in seinem Eigenthum gekränkt werden sollte, Anstoß, weil die bevorzugten Stände gerade alle die Rechte als Eigenthum ansprachen, die der dritte Stand abgeschafft wünschte. Nach geendigter Sitzung hieß der König die Versammlung auseinandergehen. Der Adel und die Geistlichkeit gehorchten; aber der Bürgerstand blieb unbeweglich sitzen; und als der Ceremonienmeister zum Gehorsam aufforderte, rief Mirabeau, nachdem er die Versammlung an ihren Eid erinnert und zum Widerstande ermahnt: „Sagen Sie Ihrem Herrn (maître), daß wir hier sind kraft der Macht des Volks und daß man uns nur durch die Gewalt der Bayonette wegtreiben wird.“ Der gutmüthige König wagte es nicht dem entschlossenen Widerstand mit Gewalt zu begegnen. Die Versammlung erklärte sich für unverletzlich, und bald schloß sich ein Theil des höhern Klerus (darunter **Talleyrand**-Perigord, Bischof von Autun und Henri **Gregoire**, nachmals Bischof von Blois) und des Adels (den lasterhaften, reichen und ehr-
27. Juni 1789. süchtigen **Herzog von Orleans** an der Spitze) dem Bürgerstande an, so daß nunmehr Ludwig selbst zu einer vollständigen Vereinigung rieth.

§. 712. Erstürmung der Bastille (14. Juli). Dieser Sieg des dritten Standes, und noch mehr die unruhigen Bewegungen der Hauptstadt, schreckten die aristokratische Hofpartei und führten sie auf den Gedanken, sich durch einen Machtstreich der drohenden Gefahr zu entledigen. Da man den von der Bewegung fortgerissenen und mit der Bürgerschaft sympathisirenden Garden nicht traute, so wurde der König beredet, einige Regimenter deutscher und schweizer Truppen nach Versailles zu berufen. Vergebens suchte die Nationalversammlung das Vorhaben, von dem ihr nichts Gutes ahnte, durch Vorstellungen zu hintertreiben; der Hof beharrte bei der Maßregel. Die Besorgnisse der Stände theilten sich schnell der Bürgerschaft von Paris mit.

Hier hatten sich die Wähler nach der Wahl ihrer Abgeordneten zu einem Verein gebildet, um als Vermittelung zwischen der Stadtgemeinde und der Nationalversammlung zu dienen, ein Beispiel, das bald in den Provinzen Nachahmung gefunden. Dieser demokratische Wählerverein wurde durch Aufwiegler, durch Zeitungen und Flugschriften, die legionenweise auftauchten, durch Reden in Kaffeehäusern und Weinschenken in steter Aufregung und im Haß gegen die höhern Stände erhalten, und suchte seine Gesinnung auch den untern Volksklassen mitzutheilen. So kam es, daß sich die lebhafte, volkreiche Stadt in einer beständigen Aufregung und Gährung befand, und daß im Palais royal (der Wohnung des Herzogs von Orleans), an öffentlichen Plätzen, in Wirthshäusern, Schaaren müßiger und verwegener Menschen den aufreizenden Reden des jungen hochbegabten und für Freiheit schwärmenden Advokaten Camille Desmoulins und anderer Demagogen über Volksfreiheit, Menschenrechte und Gleichheit aller Stände begierig zuhörten. In diesen Tagen der Aufregung wurde der Grund zu der bewaffneten Bürgermacht gelegt, die unter dem Namen Nationalgarde an den stürmischen Ereignissen der nächsten Zukunft einen so wesentlichen Antheil hatte. Den Kern bildete ein abgefallenes Garderegiment. Dadurch gerieth die Hauptstadt ganz in die Gewalt des Wählervereins, der nach dem Bastillesturm, in welchem Flesselles, Prévôt des Marchands, das bisherige Oberhaupt der mittelalterlichen Stadtverfassung, seinen Tod fand, eine neue demokratische Municipalität (Gemeinderath und Magistratsbehörden) einsetzte, Bailly zum Maire (Bürgermeister) von Paris machte und durch die Vorsteher der 60 Districte (Sectionen) in welche damals die Hauptstadt getheilt war, fortwährend das untere Volk und den schrecklichen Pöbel der Vorstädte bearbeiten konnte.

Die Kunde von der Zusammenziehung der Truppen, die von den geheimen Aufwieglern Mirabeau's und Orleans' als offenbarer Beweis eines beabsichtigten Machtstreichs dargestellt wurde, hatte bereits das Volk in große Aufregung versetzt, als die Nachricht nach Paris kam, Necker sei 12. Juli 1789.
plötzlich entlassen und des Landes verwiesen worden und ein Günstling der Königin und des verhaßten Grafen von Artois (Foulon) sei an seine Stelle getreten. Dies galt für den ersten Schritt des Gewaltstreichs und gab das Signal zu einer allgemeinen Erhebung. Schaaren rohen Gesindels zogen lärmend durch die Straßen, mit der neuerfundenen National-Kokarde geschmückt*); die Sturmglocken wurden geläutet, die Werkstätten der Waffenschmiede geplündert, Tumult und Verwirrung herrschte überall. Am 14. Juli, als das Volk aus dem Invalidenhaus 30,000 Flinten und etliche Kanonen weggenommen, erfolgte die **Erstürmung der Bastille.** Die Zer- 14. Juli.
störung dieser, am Eingang in die Antoniusvorstadt gelegenen Burg sollte nicht nur die Stadt gegen einen möglichen Angriff sicher stellen, sondern auch das Ende der Zwingherrschaft und der Haftbriefe und den Sieg der neuen Zeit über die mittelalterlichen Feudalzustände bezeichnen. Der Befehlshaber Delaunay und sieben Mann der Besatzung fielen als Opfer der Volkswuth; ihre Köpfe wurden auf Stangen unter lärmendem Jubelgeschrei durch die Straßen der Stadt getragen und der Pöbel gab durch Ermordung mehrerer als Aristokraten bekannter Männer zu erkennen, daß

Gesetz und Obrigkeit machtlos und die Gewalt bereits in seinen Händen sei. Der verbannte Necker wurde zurückgerufen; sein Einzug in die Städte und Dörfer Frankreichs glich dem Triumphzug eines sieggekrönten Helden; der eitle Mann nahm als Huldigung seiner Verdienste und Bestrebungen, was doch nur Erguß des neuen Freiheitsgefühls und des Hasses gegen den Hof und das Aristokratenwesen war. Erschreckt über diese Aeußerungen eines feindseligen Volkswillens und erzürnt, daß der König nicht zu bewegen sei, durch Blut und Bürgerkrieg die Bewegung niederzuschlagen, verließen Artois, Condé, die Polignacs und andere als Aristokraten gehaßte Edelleute ihr Vaterland und machten den Anfang der folgenreichen Auswanderung (**Emigration**). Die Ernennung **Lafayette's** zum Anführer der als **Nationalgarde** organisirten Bürgermacht, die Erhebung Bailly's zum Maire der Hauptstadt und die Reise des Königs nach Paris, wo er sich mit der Kokarde am Hut auf dem Söller des Rathhauses dem versammelten Volke zeigte und dadurch seine Billigung des Geschehenen ausdrückte, machten den Beschluß dieser Begebenheit, die das Todesringen der absoluten Königsmacht und der Geburtskampf der neuen Zeit war. — Von dem an schwiegen Gesetz und Ordnung; die Anarchie herrschte in der Hauptstadt wie in den Provinzen. Foulon und sein Schwiegersohn Berthier de Sauvigny fielen als Opfer des rasenden Pöbels. Das Landvolk steckte die Schlösser seiner Gutsherren in Brand und kam seinen Verpflichtungen gegen Adel und Kirche nicht weiter nach. Wie in Paris übte in allen Städten und Dörfern der Gemeinderath und die Nationalgarde die Polizei und die obrigkeitlichen Verrichtungen; unpopuläre Männer schwebten in Lebensgefahr, ihre Ermordung blieb ungestraft.

*) Als Camille Desmoulins im Palaisroyal der versammelten Menge die durch die Zusammenziehung der fremden Truppen dem Volke drohende Gefahr schilderte, riß er ein Blatt vom Baum, steckte es an seinen Hut und forderte die versammelte Menge auf, ein Gleiches zu thun, damit die Patrioten ein Erkennungszeichen hätten. Bald waren alle Bäume entlaubt. Da aber Grün die Farbe des verhaßten Artois war, so nahm man die Farben der Stadt Paris, Blau und Roth, an und fügte später auf Lafayette's Vorschlag Weiß, die Farbe der Bourbonen, bei, um den Bund der Nation und des Königthums zu bezeichnen. So entstand die bedeutungsvolle Tricolore.

§. 713. „Die Schöpfungen der Nationalversammlung" (4. August). Da die Regierung der Nationalversammlung keine Vorlagen zur neuen Verfassung gemacht hatte, sondern plan- und rathlos der Zukunft zusteuerte, so war sie außer Stande, die Berathungen zu leiten und den Geschäftsgang zu bestimmen. Dies hatte zur Folge, daß die Abgeordneten dem Impulse der Zeit folgten und nach dem Vorgange der amerikanischen Freistaaten damit begannen, womit man besser geendet hätte — mit der Erklärung der Menschenrechte. Durch diese von einer falschen Begeisterung für Volksfreiheit eingegebenen allgemeinen Satzungen wollte man den Despotismus der Königsmacht und die Vorrechte der privilegirten

Stände abstellen, führte aber dafür die Tyrannei der Masse herbei. Wie man früher nur der Pflichten der Unterthanen erwähnte und ihre Rechte überging, so gerieth man jetzt auf den entgegengesetzten Abweg. Noch war man mit diesem Abschnitte nicht zu Ende, als das Sengen und Brennen des Landvolks die Aufmerksamkeit auf die Adelsrechte lenkte. Da trat am 4. August der Vicomte von Noailles, Lafayette's Schwager, 4. August 1789. mit dem Vorschlage auf, die bevorzugten Stände sollten dem Volke durch die That beweisen, daß man seine Lasten erleichtern wolle und zu dem Ende aus eigenem Antrieb allen aus dem Mittelalter stammenden Feudal-Rechten entsagen. Dieser Vorschlag erregte einen Sturm von Begeisterung und Selbstentsagung. Niemand wollte zurückbleiben. Stände, Städte, Provinzen wetteiferten um die Ehre, die größten Opfer dem Gemeinwohl zu bringen. Die Anträge drängten einander in fieberhafter Eile und Lebendigkeit, so daß eine einzige in die Nacht verlängerte Sitzung den künstlichen Bau einer mehr als tausendjährigen Einrichtung vernichtete und den bisherigen Zustand Frankreichs gänzlich umgestaltete.

Der Adel entsagte ohne alle Entschädigung den Frohndiensten und allen Feudallasten, die der Grundherr von den Bauern anzusprechen hatte, dem Jagdrechte und der damit verbundenen barbarischen Bestrafung der Jagdfrevler und den Patronatgerichten; die Geistlichkeit opferte ihre sich jährlich auf 60—80 Millionen belaufenden Zehnten; die bürgerlichen Abgeordneten willigten in die Aufhebung des Aemterverkaufs, der Zünfte und Innungen und aller provinziellen und städtischen Vorrechte. Dabei wurde gleichmäßige Vertheilung der Steuern und Zulassung aller Bürger zu den Staats- und Militärämtern als Grundsatz aufgestellt.

Die Rechte des Königs der Franzosen wurden durch die neue Verfassung über Gebühr beschränkt. Man entschied sich für Eine Kammer, die nicht unter, sondern neben dem König stehen, allein die gesetzgebende Macht besitzen und mit dem Rechte der Initiative ausgerüstet sein sollte. Nur mit Mühe wurde dem Könige statt des anfangs beantragten und von Mirabeau vertheidigten absoluten Veto's ein aufschiebendes (suspendirendes) Veto zugestanden, durch dessen Gebrauch ein von der Kammer beschlossenes Gesetz auf vier Jahre verschoben werden konnte. Die gegenwärtige Verfassung sollte der königlichen Bestätigung nicht bedürfen.

§. 714. Der König und die Nationalversammlung nach Paris (5. Oct.). Da der König mit der Bekanntmachung der Verfassungsartikel zögerte, so verbreitete man das Gerücht von einem beabsichtigten Gewaltstreiche. Dieses Gerücht gewann an Stärke, als das Regiment Flandern nach Versailles berufen ward und bei einem Feste, welches die Leibgarde den neu angekommenen Offizieren bereitete, der König die Unvorsichtigkeit beging, mit der Königin und dem Dauphin sich während des Mahls in den Speisesaal zu verfügen und dadurch der vom Wein erhitzten Versammlung zu unklugen Aeußerungen, Toasten und Liedern Veranlassung zu geben. Diese

Vorgänge wurden durch geschäftige Zungen schnell in Paris bekannt und steigerten die Aufregung des Volks, das schon ohnedies durch den herrschenden, der Abwesenheit des Hofes von Paris zugeschriebenen Brodmangel gereizt war. Am 5. Oct. zogen daher unzählige Pöbelschaaren, größtentheils Weiber, unter Anführung des Bastillenhelden Maillard und eines mit dem Namen „Kopfabschneider" bezeichneten Metzgerknechts (Jourdan) nach Versailles, um von dem König Abstellung des Brodmangels und Verlegung der Residenz nach Paris zu verlangen. Nachdem sie die Nationalversammlung durch Theilnahme an der Sitzung und Einmischung in die Berathungen entehrt, schickten sie eine Deputation an den König, der sie durch eine begütigende Antwort zu beruhigen suchte. Aber in der Nacht wurde ein Flügel des Schlosses gestürmt, die den Eingang bewachenden Leibgarden wurden niedergemacht; zitternd flüchtete sich die Königin mit ihren Hofdamen in die Gemächer ihres Gemahls; erst die etwas verspätete Ankunft Lafayette's mit der Nationalgarde verhütete weiteres Unheil*). Am andern Tage mußte der König einwilligen, mit seiner Familie unter dem Geleite dieser schrecklichen Schaaren nach Paris zu reisen und seinen Wohnsitz in dem seit vielen Jahren unbewohnten Tuilerienschloß zu nehmen. Bald folgte auch die Nationalversammlung, für welche die in der Nähe des Schlosses gelegene Reitschule hergerichtet wurde.

*) Der Herzog von Orleans, beschuldigt, diesen Auftritt veranlaßt zu haben, um sich, wenn die königliche Familie dabei ermordet würde, an die Spitze des Staats zu stellen, begab sich auf einige Zeit nach London. General Lafayette, der auf den König wegen seiner Weigerung, die Menschenrechte anzuerkennen und bekannt zu machen, einen Groll hatte, scheint absichtlich bei der Unterdrückung des Pöbelaufstandes wenig Eifer gezeigt zu haben. Mirabeau, durch seine Verbindungen von dem bevorstehenden Sturm unterrichtet, hatte dem Präsidenten umsonst gerathen, die Sitzung aufzuheben. Der daraus gefolgerte Verdacht einer Urheberschaft war ungegründet.

§. 715. Begründung neuer Zustände. Wie der 4. August die Macht des Adels brach, der 5. October den Glanz des Königthums in den Staub zog, so wurde im November und den folgenden Monaten die unabhängige Stellung des Klerus und die Gerichtsbarkeit der Parlamente vernichtet und durch Entfernung aller Schranken, die das historische Recht und die kirchliche Gesetzgebung aufgerichtet, der Weg zur „Freiheit und Gleichheit" aller französischen „Bürger" gebahnt.

Auf Talleyrands Antrag wurde das Kirchengut für Staatseigenthum erklärt und veräußert und die Besoldung der Geistlichen wie die Sorge für Cultus und Armenpflege der Regierung anheimgegeben. Bald folgte auch die Aufhebung der Klöster und geistlichen Orden und im nächsten Jahr eine neue Organisation der Bisthümer (10 Erzbischöfe und in jedem Departement 1 Bischof) mit der Bestimmung, daß die Wahl der Geistlichen dem Volke zustehen und vollkommene Religionsfreiheit herrschen solle. Das Gesetz, daß alle Kleriker die neue Ordnung (constitution civile du Clergé genannt) beschwören sollten, theilte die Geistlichkeit bald in zwei große Heerlager. Der größere Theil weigerte sich, den von dem Papste verworfenen Bürgereid zu leisten und opferte lieber seine Stellen; nur ein Drittel des Klerus unterzog sich dem Eide. Unter ihnen befand sich der edle Menschenfreund Henri Gregoire, Bischof von Blois,

der sowohl durch sein öffentliches Wirken in der constituirenden Versammlung und im Convent wie durch seine Schriften bewies, „daß er in der Sache der Revolution zugleich die Sache der Humanität und Menschenliebe suchte." „Seitdem war in Frankreich eine Menge von geistlichen Stellen unbesetzt und man unterschied zwischen beeidigten und unbeeidigten Priestern, welche letztere nun nicht länger für Priester gelten sollten, aber in den Augen der Gläubigen um so mehr dafür galten." Dieses Dekret vernichtete in Frankreich die Staatsreligion und mit ihr den Einfluß der Curie auf die Staatsverwaltung. Da der Verkauf der Kirchengüter nicht sogleich vollzogen werden konnte, so theilte man schriftliche Anweisungen oder Scheine (**Assignaten**) auf dieselben als Papiergeld aus. Diese anfangs in löblicher Absicht getroffene Einrichtung wurde in der Folge eine tyrannische, den Ruin von Tausenden herbeiführende Maßregel. Denn da die stets wachsende Geldnoth die Regierung zwang, dergleichen Geldscheine im Uebermaß auszugeben, so verlor das Volk, das ohnehin in den Bestand der Dinge wenig Glauben hatte, alles Zutrauen und verweigerte die Annahme. Vergebens setzte später der Convent in den Tagen des Schreckens einen gezwungenen Cours fest, im täglichen Verkehr sank ihr Werth von Tag zu Tag, bis endlich der Staatsbankerott erfolgte.

Den Vernichtungsschlag gegen den aristokratischen Richter- und Beamtenstand der Parlamente bereitete man während der Herbstgerichtsferien, die man verlängerte, bis die neue Landeseintheilung und die damit verbundene Gerichtsordnung vollendet war.

In Folge dieser Einrichtung erhielt Frankreich eine neue geograph. Eintheilung Februar 1790.
in 83 nach Flüssen, Gebirgen und andern natürlichen Beschaffenheiten benannte Kreise (**Departemente**), wobei die alte Provinzialeintheilung mit ihren Binnenzöllen und besondern Einrichtungen verschwand. Gleichheit des Maßes, Gewichtes, Münzfußes, u. dergl. und Gleichförmigkeit des Gerichtswesens vollendete die staatliche Einheit Frankreichs. Wie die Departemente in Arrondissements (Bezirke und Kantone) zerfielen, so die Gerichte in Kriminalgerichte mit Geschworenen (Assisen, Kreisgerichte), in Tribunale (Bezirksgerichte) und in Friedensgerichte (Kantonalgerichte). Ueberall sollte Oeffentlichkeit und Mündlichkeit herrschen und die Folter und grausamen Strafarten des Mittelalters abgeschafft werden. Auch die Censur ward aufgehoben und Preßfreiheit gestattet.

Nachdem so alle Standesunterschiede vernichtet waren, that die Nationalversammlung den letzten Schritt, indem sie die Gleichheit aller Bürger 19. Juni 1790.
aussprach, den Erbadel und alle Bezeichnungen eines Standesunterschieds, als Titel, Wappen, Livrei u. dergl., so wie die Quelle des Vermögensunterschieds, das Recht der Erstgeburt (Majorat), aufhob.

Die durch diese Einrichtungen bewirkte Vertheilung des Grundbesitzes sowohl der Kirche als des Adels, war eine der wohlthätigsten Folgen der Revolution, indem dadurch der Bürger- und Bauernstand Grundeigenthum erhielt und die durch die große Vermögensverschiedenheit begründete Kluft zwischen den obern und niedern Ständen verschwand. — Der deutsche, in Frankreich erzogene Baron Anacharsis Cloots, ein verschrobener schwärmerischer Anhänger des republikanischen Gleichheitsprincips, dankte, an der Spitze einer aus Vertretern verschiedener Nationen und Völkerschaften bestehenden Deputation, im Namen der Menschheit der Nationalversammlung für diese Beschlüsse. Der Freiheitsschwindel erreichte eine krankhafte Höhe und die in ihrem Ursprunge schönen und edlen Ideen der Philanthropie und des Kosmopolitismus wurden jetzt von Schwärmern und Betrügern zu lächerlichen Scenen und phrasenreichen Declamationen mißbraucht. Neben Cloots hat sich auch eine weibliche Amazone von großer

Schönheit, Théroigne de Méricourt aus Lüttich, durch überspanntes und tolles Geberden bemerklich und berüchtigt gemacht.

Während die Nationalversammlung mit diesen Verfassungsarbeiten beschäftigt war, kam allmählich alle Macht in die Hände der Masse. Sowohl in der Hauptstadt als in den Provinzen riß das durch heftige Volksredner (Demagogen) und aufreizende Zeitschriften in steter Aufregung gehaltene Volk die Leitung der Polizei und Rechtspflege an sich und wurde zugleich Richter und Henker. Unter diesen Zeitschriften hat keine einen so verderblichen Einfluß geübt als der die Leidenschaften und dämonischen Triebe des Pöbels weckende und aufreizende „Volksfreund" des häßlichen, blutdürstigen und gemeinen Arztes Marat aus Neuchatel. — Die in mehrere Ausschüsse unter selbstgewählten Vorstehern und Beamten getheilten Sectionen in Paris trotzten den Gesetzen und der Obrigkeit. Sie wurden geleitet von den demokratischen Clubs, die nach den
Jakobiner und Cordeliers. Klöstern, wo sie ihre Versammlungen hielten, die Namen Jakobiner und Cordeliers (Franciskaner) erhielten.

Die letzteren, an deren Spitze der furchtbare, durch seine Stentorstimme die Massen beherrschende **Danton** und der talentvolle, als Volksredner ausgezeichnete Advokat **Camille Desmoulins** standen, übten den größten Einfluß auf den Pöbel und wirkten im Interesse des lasterhaften Herzogs von Orleans. Der Jacobinerclub, ursprünglich von den Deputirten der Bretagne gegründet, war der zahlreichste und umfaßte Männer von verschiedener Bildung und verschiedenem Charakter, aber von dem gleichen Streben beseelt, einen Zustand der Gleichheit und Freiheit zu begründen, und zu dem Zweck die alten Einrichtungen gänzlich zu zertrümmern. Die Jacobiner von Paris standen mit ihren Meinungsgenossen in den Provinzen, wo über 150 ähnliche Clubs gebildet wurden, in Verbindung. — Neben diesen beiden Gesellschaften hatte der auf Begründung einer constitutionellen Monarchie mit freien Grundgesetzen strebende und der Pöbelgewalt hemmend entgegentretende Club der **Feuillans**, zu dem sich Lafayette hielt, wenig Bedeutung und ging bald ganz ein.

§. 716. Föderativfest. Flucht des Königs. Auf den Jahrestag des Bastillensturms wurde ein großartiges Verbrüderungs- (Föderations-) Fest angeordnet. Es muß ein ergreifender Anblick gewesen sein,
14. Juli 1790. als auf dem durch den Wetteifer freiwilliger Arbeiter mit einem Amphitheater versehenen Marsfelde von Paris der Bischof von Autun (Talleyrand) an der Spitze von 300 weiß gekleideten, mit dreifarbigen Schärpen umgürteten Priestern vor dem in der Mitte des Platzes sich erhebenden Altare des Vaterlandes die Fahnenweihe der 83 Departemente vornahm, als Lafayette im Namen der Nationalgarde, der Präsident der Nationalversammlung, und endlich der König selbst der Verfassung Treue schworen, als die ganze aus einer halben Million Menschen bestehende Versammlung die Hände feierlich emporstreckte und den Bürgereid nachsprach; und selbst die Königin, von der Begeisterung fortgerissen, den Dauphin in die Höhe hob und in den Jubel einstimmte. Dies waren die „schönen Tage" der Revolution, die in ganz Europa freudig begrüßt wurden. — Aber die Begeisterung
Sept. 1790. ging vorüber und die Lage des Königs wurde immer schwieriger. Necker, unfähig die Bewegung nach seinem Sinne zu leiten, verließ Frankreich und begab sich nach der Schweiz. Mirabeau, der, vom Hof gewonnen, sich

zuletzt mit seiner ganzen Kraft weitern Beschränkungen der Königsmacht entgegengestellt und eine constitutionell-monarchische Verfassung mit strenger Scheidung der drei Gewalten — der gesetzgebenden, ausübenden und richterlichen — festzuhalten gesucht hatte, erlag im 42. Lebensjahre einer 2. April 1791.
durch ein regelloses Leben und das Uebermaß seiner Arbeiten hervorgerufenen oder doch verschlimmerten Krankheit.

In ihm sank die letzte starke Säule des Throns. Die allgemeine Theilnahme bei seinem Tod und Begräbniß war eine öffentliche Huldigung, die man ohne Rücksicht der Partei der Geistesgröße darbrachte. — In ihm verlor der schwache, unselbständige König den klügsten und besonnensten Rathgeber, daher von nun an sein Schicksal rasch dem Ende zueilte.

Ludwigs Zögerung, die von dem Papste verworfene bürgerliche Ordnung der Priester zu bestätigen und seine Weigerung, sich beeidigter Geistlichen zu bedienen und die Emigranten, die von Turin, Koblenz und Worms aus die europäischen Höfe zu einem Kriegszug gegen Frankreich zu bewegen suchten, für Verräther zu erklären, gab den Gegnern der monarchischen Verfassung und den Freunden wilder Empörung neuen Stoff, das Volk der Sectionen aufzuregen. Da faßte der König den verzweifelten Entschluß, heimlich an die Nordgrenze des Reiches zu fliehen. Eine beabsichtigte, aber von dem Pariser Volke verhinderte Reise nach St. Cloud in der Osterwoche hatte ihn überzeugt, daß seine persönliche Freiheit gefährdet sei; die drohende Stimmung der Hauptstadt ließ neue Aufstände befürchten; zu einer friedlichen Lösung schien wenig Aussicht. Es wurden viele Pläne gefaßt und verworfen; Bouillé, ein entschlossener, dem König ergebener General in Lothringen, ward ins Geheimniß gezogen und versprach mit seinen Truppen die Flucht, zu deren Ausführung der schwedische Graf Fersen behülflich war, zu unterstützen. Mit Hinterlassung einer Schrift, die eine Schilderung der unzähligen Kränkungen und einen Protest gegen alle seit Oct. 1789 ihm abgedrungenen Erlasse enthielt, entkam der König mit seiner Fa- 21. Juni 1791.
milie in einem großen Wagen glücklich aus Paris. Aber nur zu bald mißlang das ungeschickte Unternehmen. Ludwig wurde vom Postmeister Drouet in St. Menehould erkannt, von der Bürgergarde in Varennes festgehalten und auf Befehl der Nationalversammlung, die auf die erste Kunde von der heimlichen Entweichung die Suspension des Königs ausgesprochen und sich die vollziehende Gewalt und das Reichssiegel beigelegt hatte, zurückgeführt. Drei Deputirte (Pétion, Barnave, Latour-Maubourg) nahmen die erlauchten Gefangenen in Empfang und begleiteten sie auf der verhängnißvollen, durch das Zuströmen unzählbarer Volksmassen verlängerten Rückreise. Diese unheilvolle Flucht und der Widerruf der bestätigten Verfassungsartikel raubten dem König den letzten Rest von Macht und Ansehen. Eine große Partei verlangte, daß Ludwig in Anklagestand versetzt und gerichtlich verhört werde; die Feinde der Monarchie erregten einen Volksaufstand, um

des Königs Absetzung zu erzwingen; dies wurde zwar durch die Anstrengungen der constitutionellen Partei und durch Lafayette's Sieg über die Volksmassen glücklich vereitelt und der Grundsatz der königlichen Unverletzlichkeit aufrecht erhalten — aber die Suspension blieb über den Monarchen verhängt, bis er die Ende Septembers vollendete Reichsverfassung beschworen und bekannt gemacht. Da erst erlangte die Krone wieder einen Schimmer von Hoheit und Gewalt.

III. Die gesetzgebende Versammlung (1. Oct. 1791 bis 20. Sept. 1792).

§. 717. Zunahme des Republikanismus. Nach Vollendung
30. Sept. der Constitution lös'te sich die constituirende Versammlung auf, und machte einer andern Platz, die den Verfassungsbau durch Hinzufügung einer neuen Gesetzgebung vollenden sollte und daher den Namen der gesetzgebenden (legislativen) annahm. Da die Mitglieder der constituirenden Versammlung durch einen Akt edler aber unkluger Selbstentsagung sich von dem Eintritte in die neue Kammer ausgeschlossen hatten, fiel die nach Departementen angeordnete und von den Jakobinern geleitete Wahl größtentheils auf die Stimmführer des Volks, auf kühne Demokraten und auf Republikaner verschiedener Färbung.

Die Zahl der neuen Deputirten war 745, meistens junge, rasche Leute, zur Hälfte Advokaten, darunter Männer von hohem Rednertalent. Die rechte, aus Anhängern der constitutionellen Monarchie bestehende Seite des Versammlungshauses (Feuillans, Vaublanc, Beugnot, Dümas u. A.) wurde täglich schwächer, indeß die linke von den Republikanern gewählte Seite stets zunahm. Diese zerfiel in zwei Heerlager, den **Berg**, wo die entschiedensten Demokraten und Radikalen ihre Plätze hatten, (Chabot, Bazire, Jean de Bry, Merlin de Thionville, Couthon, Thüriot, Cambon, Dühem u. A.) und in die Ebene, wo die gemäßigten Republikaner von aristokratischer Färbung zu sitzen pflegten. Zu den letztern gehörten Männer von Rang, Bildung und hohen Talenten, besonders mehrere Abgeordnete von Bordeaux und aus dem Departement der Gironde (daher **Girondisten**). Sie steuerten auf eine Republik im Geiste des Alterthums oder auf eine Bundes (Föderativ)=Republik wie in Nordamerika los.

Die Pariser Bürgerschaft, die an Bailly's Stelle den Republikaner Pétion zu ihrem Maire machte und die Blutmenschen Robespierre und Danton in den Gemeinderath wählte, übte eine furchtbare Gewalt. Der Jokobinerclub nahm an Macht
Jakobiner. und Bedeutung zu und mehrte seinen Anhang in den Provinzen. Robespierre, Marat (der in seinem „Volksfreund" immer schrecklicher Allen, die durch Geburt oder Vermögen über dem Pöbel standen, Untergang und Verderben drohte), der gewesene Schauspieler Collot d'Herbois, der Journalist Tallien, der wegen Unsittlichkeit aus dem Kloster verstoßene Billaud=Varennes u. A. führten daselbst das große Wort. Auch Danton und Camille Desmoulins, die Häupter der Cordeliers, nahmen an den Sitzungen des Jacobinerclubs Antheil und die Girondisten trennten sich erst nach dem Sturz des Königs von dem demokratischen Bunde. In der legislativen Versammlung

hatten die durch Vaterlandsliebe und Tugend, wie durch Bildung und Rednertalent ausgezeichneten Girondisten die Oberhand. Sie sammelten sich anfangs um Roland und dessen geistreiche und tugendhafte Gemahlin; später erlangte Brissot, ein Verehrer der amerikanischen Verfassung, das größte Ansehen (daher Brissotisten). Die bedeutendsten unter ihnen waren ferner: Guadet, Vergniaud, Gensonné, der Philosoph Condorcet, Büzot, Isnard, Lanjuinais, Barbaroux (der Geliebte der Charlotte Corday) u. A. m. Auch der General Dümouriez hielt zu ihnen. — Die rothe Jakobinermütze, die um diese Zeit aufkam, war ein allgemeines Kennzeichen der Republikaner; die Marseillaise von Rouget de l'Isle hauchte Begeisterung und Kampflust ein; die Errichtung der Freiheitsbäume gab zu lärmenden Versammlungen und zu aufreizenden Reden Gelegenheit. Kühne Volksredner und freche Journalisten weckten und spornten die Leidenschaften des Pöbels und reizten die Massen zum Umsturz alles Bestehenden und zur blutigen Verfolgung aller durch Rang, Bildung oder Vermögen von den untern Klassen geschiedenen und darum als Aristokraten dem Hasse des Volkes preisgegebenen Bürger. (Ah, ça ira!) Girondisten.

§. 718. Stürme gegen das Königthum. Die neue Versammlung richtete ihre Angriffe hauptsächlich wider die eidweigernden Priester, die das Volk zur Unzufriedenheit und zum Mißtrauen gegen seine Vertreter aufzureizen suchten, und wider die Emigranten, die Koblenz, Worms u. a. O. zu einem „Heerd der Gegenrevolution" machten, indem sie nicht nur gegen die vom König angenommene Verfassung protestirten und durch ihre kriegerische Haltung ihre Absicht beurkundeten, den alten Zustand mit Gewalt zurückzuführen, sondern auch die europäischen Mächte zu einem Kriegszug gegen das empörte Frankreich zu bewegen trachteten. Im Nov. erschien daher ein Decret, „es sollten Listen über die beeidigten und unbeeidigten Priester angefertigt werden, die letztern sollten ihre Pensionen verlieren und, im Fall sie Empörung gegen das Gesetz oder böse Gesinnung gegen das Vaterland erzeugten, in zweijährige Haft kommen." Gegen diesen der Religionsfreiheit widerstrebenden Beschluß legte der König sein Veto ein, ebenso gegen den gleichzeitigen Antrag, daß alle Emigranten, die nicht bis zum Januar 1792 nach Frankreich zurückgekehrt sein würden, als Hochverräther und Verschwörer gegen ihr Vaterland zum Tode verurtheilt und ihre Güter und Einkünfte der Nation überwiesen werden sollten.

Der Gebrauch des königlichen Veto bei den Strafbestimmungen gegen die notorischen Feinde der neuen Ordnung erzeugte eine sehr feindselige Stimmung in der Versammlung. Man schrieb den Widerstand des Königs den geheimen Hoffnungen des Hofs auf die Hülfe der fremden Mächte und die Siege der Emigranten zu. Wußte man doch, daß die Königin mit dem Kaiser von Oestreich, ihrem Bruder, in Verbindung stand und in dem ausgewanderten Adel ihre Stütze und ihr Heil sah.

Gegen die Emigranten war die ganze Wuth der Volksvertreter gerichtet. Als die deutschen Höfe den Beschwerden des aus den Girondisten Roland, Dümouriez, Clavière und Servan bestehenden Ministeriums gegen die Rüstungen der Ausgewanderten keine Folge gaben und Preußen und Oestreich eine drohende Haltung annahmen, wurde beiden der Krieg erklärt und der König mußte mit Thränen seine Einwilligung geben. 20. April 1792.

— Und um die Hauptstadt und die Nationalversammlung gegen jeden Angriff zu schützen, beschloß man unter dem Vorwande der Widerbegehung des Bastillenfestes 20,000 Nationalgarden (Föderirte) aus den südlichen Provinzen zu berufen und ihnen die Sicherheit und Beschützung von Paris zu übertragen. Aber sowohl diesem Beschluß als einem neuen Dekret, das den eidweigernden Priestern Verbannung und Deportation auflegte, versagte Ludwig standhaft die Bestätigung. Da legten die Girondistenminister ihre Stellen nieder, nachdem ein von der hochherzigen, für Freiheit und Völker-
18. Juni. beglückung schwärmenden Frau Roland entworfener Brief dem Könige scharfe Verweise wegen seines Starrsinns und derbe Lectionen über seine Pflichten gegeben. Dieser Brief, der sich bald in Aller Händen befand, brachte eine solche Aufregung hervor, daß es den über die Verwerfung der Dekrete und die Entfernung der Girondeminister ergrimmten Republikanern leicht wurde, einen Volksaufstand zu veranstalten. Am 20. Juni, dem Jahrestage des Schwurs im Ballhause, zog der furchtbare, mit Piken bewaffnete Pöbel der Vorstädte unter der Leitung des Brauers Santerre, des Fleischers Legendre und des Kupferschmiedgesellen Rossignol zuerst in die Nationalversammlung, dann in den königlichen Palast, um den Monarchen zu zwingen, die Dekrete gegen die unbeeidigten Priester und für die Berufung der Föderirten zu bestätigen. Auch hier blieb Ludwig standhaft. Er trotzte mehrere Stunden lang allen Gefahren und Drohungen und ertrug den Hohn des Pöbels, der ihm sogar die rothe Jacobinermütze auffetzte und Wein zu trinken gab, mit dem Muthe eines Märtyrers. Die etwas verspätete Ankunft Pétions mit der Bürgergarde befreite ihn endlich aus der entsetzlichen Lage. — Dieser Auftritt erfüllte Alle, die noch einige Achtung für Gesetzlichkeit und Ordnung hatten, mit Entrüstung und bewog Lafayette, der sich seit der Auflösung der constituirenden Versammlung bei der Nordarmee befand, eigenmächtig nach Paris zu reisen, um die verachtete Constitution zu
3. Juli. beschützen, die Urheber des Frevels zur Strafe zu ziehen und den König zu retten. Aber theils die Abneigung der Königin gegen den „Bürgergeneral" theils seine eigene Unschlüssigkeit machte seinen Plan scheitern. Er kehrte zur Nordarmee zurück, verfolgt von dem Haß und dem Mißtrauen der Jakobiner.

§. 719. **Der Sturz des Königthums am 10. August.** Hatte der König durch die Pöbelercesse in den Tuilerien bei den Bessern an Ansehen gewonnen, so beförderten die verkehrten Schritte der Emigranten und die Hoffahrt der feindlichen Anführer die Absichten der Republikaner. Der Krieg war endlich ausgebrochen*) zum großen Jubel der preußischen Offiziere, die von dem „militärischen Spaziergang," wie sie den französischen Feldzug ansahen, sich leichte Mühe und schönen Gewinn versprachen. Unter der Anführung des aus dem 7jährigen Kriege berühmten Herzogs **Ferdinand von Braunschweig** rückte eine preußische, durch eine Abtheilung

Hessen verstärkte Armee in Lothringen ein. Das östreichische von Clairfait (Clerfait) commandirte Heer war ihm untergeordnet, und 12,000 Emigranten, die sich anschlossen, brannten vor Begierde, das „Advokatenregiment" zu stürzen und Rache an ihren Widersachern zu nehmen. Bei seinem Aufbruch erließ der Herzog ein von einem Emigranten entworfenes, höchst ungeschicktes Kriegsmanifest voll beleidigender Drohungen gegen die Nationalversammlung, die Stadt Paris, die Nationalgarde und alle der Neuerung ergebenen Franzosen, im Falle dem König noch ferner Zwang oder Gewalt angethan würde; sollten sich aber die Bewohner von Paris unterwürfig zeigen und ihr Unrecht bereuen, so würden Ihre kaiserliche und königliche Majestäten nach dem Einzug des Heers in die Hauptstadt sich bei König Ludwig verwenden, daß er ihnen ihre Verirrungen verzeihe. Diese hochmüthige Sprache machte auf das für die neue Ordnung begeisterte und für Freiheit und Unabhängigkeit glühende Volk einen unbeschreiblichen Eindruck. Es erkannte darin die Gesinnung des ausgewanderten Herrnstandes, der wieder in den Besitz seiner Vorrechte, seines Eigenthums und seiner Macht treten wollte, und wurde mit dem größten Ingrimm erfüllt gegen die Emigranten, gegen ihre Schützer, die so eben Polen getheilt, und gegen den Hof, der ihren Bestrebungen fördernd entgegen kam. Diese Stimmung benutzten die Jakobiner zum Sturz des Königs. Die Bewegungspartei hatte bereits durchgesetzt, daß die Anklage gegen die Häupter des Stadtraths Pétion und Manuel wegen der Pöbelexcesse in den Tuilerien niedergeschlagen ward; sie hatte den Beschluß der Nationalversammlung, „das Vaterland sei in Gefahr", benutzt, um zur Zeit des zweiten Bastillenfestes aus Marseille, Brest u. a. Seestädten Schaaren des verworfensten Pöbels, selbst Galeerensclaven nach Paris zu berufen und in allen Städten und Dörfern eine neue Militärmacht zu gründen; jetzt errichteten die Jakobiner ein Aufstandscomité und bearbeiteten die rohen und handfesten Bewohner der Vorstädte für den großen Sturm gegen das Königthum. Am 10. August erschallte um Mitternacht die Sturmglocke. Der Auswurf der Seestädte, an ihrer Spitze Danton, Camille Desmoulins und Carra, und der Pariser Pöbel, von Westermann und Santerre geführt, rückten zuerst gegen das Rathhaus, um eine neue aus den furchtbarsten Demokraten, wie Chaumette, Hebert, Billaud-Varennes u. A., bestehende Municipalverwaltung einzusetzen, ehe sie den Sturm gegen die von 900 Schweizern und der Pariser Nationalgarde unter Mandats Anführung vertheidigten Tuilerien unternahm. Die neue Municipalität ließ den rechtlichen Mandat, der entschlossen war mit der Nationalgarde die immer drohender andringende Masse gewaltsam zurückzudrängen, zu sich bescheiden und auf dem Wege ermorden, worauf die Nationalgarden, ungewiß, was zu thun und verstimmt über die vielen im Schlosse anwesenden Edelleute, sich größtentheils zerstreuten. Immer drohender wurde die Volksmenge;

25. Juli.

13. Juli 1792.

Kanonen waren auf das Schloß gerichtet; die Pikenmänner drangen zu allen Eingängen ein; laut verlangte das Volk die Entsetzung des Königs. Da ließ sich Ludwig von dem Syndikus Röderer bereden, mit seiner Familie in dem Sitzungssaal der Nationalversammlung Schutz zu suchen. Sechzehn Stunden brachten sie hier in einer engen Seitenloge zu, indeß durch die Vertreter der Nation „die Krone von Frankreich vor den Augen des Königs zerbrochen ward" und das Volk außen die letzten Verfechter des Thrones hinmordete. Kaum hatte nämlich der König das Schloß verlassen, so drang die wogende Menge heftiger vor; die Schweizergarde leistete tapfern Widerstand und wahrte die Eingänge des Schlosses. Als der Donner des Geschützes in der nahen Versammlung gehört wurde, zwangen die erzürnten Deputirten den eingeschüchterten König, seiner Garde das Feuern zu untersagen. Dadurch wurden die treuen Beschützer des Monarchen dem Untergange geweiht. Kaum merkte der über den Fall einiger Stürmer wüthende Pöbel, daß die feindlichen Gewehre ruhten, so erstürmte er das Schloß, mordete die Anwesenden und zerstörte allen Hausrath. Gegen 5000 Menschen, darunter 700 Schweizer, blieben im Kampfe oder fielen nachher als Opfer der Volkswuth. Mittlerweile faßte die Nationalversammlung auf Vergniauds Antrag den Beschluß „die königliche Gewalt zu suspendiren, den König mit seiner Familie unter Aufsicht zu stellen, dem Prinzen einen Erzieher zu geben und einen Nationalconvent einzuberufen," von dessen Entscheidung die künftige Verfassung Frankreichs ausgehen sollte. Bald umfing der Temple, ein von den Tempelherren erbautes festes Schloß, die königliche Familie als Gefangene.

*) Die Hauptursache des Krieges war die Furcht der Fürsten und Regierungen vor der Verbreitung der Revolutionsideen, da die Pariser Jakobiner sich mehr und mehr bemühten, den Aufruhr über die Grenze zu tragen und ihr „Krieg den Thronen und Friede den Hütten" zur allgemeinen Losung zu machen. Aeußere Beweggründe waren folgende: 1) Im 13. und 14. Jahrhundert waren zwei provenzalische Gebiete, die Grafschaft Venaissin und der Staat von Avignon an den päpstlichen Stuhl gekommen. Diese fremde Herrschaft auf französischem Grund und Boden war den nach nationaler Einheit strebenden Neuerern verhaßt und sie brachten es dahin, daß die päpstlichen Unterthanen dieser Territorien sich gegen ihre Obrigkeit empörten und mit Hülfe benachbarter Nationalgarden ihre Verbindung mit Frankreich durchsetzten. Doch geschah das nicht ohne Gewaltthätigkeiten, blutige Frevel und wilde Gräuelthaten gegen die Verfechter des alten Zustandes. — 2) „Durch die Abrundung, welche Frankreich plötzlich seinem Staate gab, fiel eine Menge von geistlichen und weltlichen Hoheitsrechten und nutzbaren Rechten weg, welche bis dahin altherkömmlich vom deutschen Nachbarlande her mit ihren verwitterten Ecken tief in Frankreich hineinragten. Wie viele französische Unterthanen standen nicht unter der Obhut eines deutschen Bischofs! Wie viele deutsche Landeshoheiten machten sich nicht auf französischem Gebiete geltend, mit Steuerfreiheit, Zehnten, Frohnen, Patrimonialgerichten, Leibeigenen ausgestattet, durch Staatsverträge geschützt, und von dem Allen sollte von nun an nicht mehr die Rede sein! Die hauptsächlich verletzten deutschen Reichsstände waren die drei geistlichen Kurfürsten, die rheinischen Bischöfe, die Häuser Hessen-Darmstadt, Baden, Nassau, Würtemberg, Zweibrücken, ein Theil der Reichsritterschaft. — Von deutscher Seite schlug man die zu vergütenden Verluste auf mindestens 100 Millionen Livres an, wollte aber der Mehrzahl nach von Entschädigung nichts wissen." 3) Die
27. Aug. drohende Haltung der Emigranten und die Erklärung Leopolds II. von Oestreich und Fried-
1791. rich Wilhelms II. nach der Besprechung in Pillnitz (der auch Artois und Calonne bei-

wohnten), „daß sie mit vereinten Kräften dahin wirken wollten, den König von Frankreich in Stand zu setzen, die Grundlagen einer monarchischen Regierung wieder mit völliger Freiheit zu befestigen." Die französische Regierung führte Klagen, erhielt aber zur Antwort, nur wenn die Verfassung so eingerichtet würde, wie sie der König im Juni 1789 selbst entworfen, dem Papste die entrissenen Territorien und den deutschen Fürsten und Edelleuten ihre Güter, Rechte und Einkünfte in Lothringen und Elsaß zurückerstattet würden, sollten die Rüstungen unterbleiben. Dies hatte die Kriegserklärung Frankreichs zur Folge.

§. 720. Die Septembertage. Nach der Suspension des Königs wurde von der Nationalversammlung ein neues Ministerium ernannt. Die frühern Girondistenminister (Roland, Servan, Claviere) und der Mathematiker Monge hatten daran Antheil; aber die Seele desselben war der furchtbare **Danton** als Justizminister und Siegelbewahrer. Er und der neue Gemeinderath von Paris, der sich selbst eingesetzt und nach seiner großen That am 10. August sich mit zuverlässigen, vor keinem Frevel zurückschaudernden Mitgliedern verstärkt hatte, theilten sich nunmehr in die Macht. Der Municipalrath, vor dem sich selbst die Nationalversammlung beugen mußte, ließ die Polizei der Hauptstadt durch die Pikenmänner verwalten und bald waren alle Kerker mit Verdächtigen und Aristokraten gefüllt. Gestützt auf die Macht der städtischen Verwaltung, welcher der schändliche Marat als Zeitungsschreiber diente, führte nun der Justizminister Danton jene Schreckensmaßregeln aus, die seinen Namen in eine Reihe mit Marius und Sulla setzen. — Der erste Streich traf die eidweigernden Priester, die theils des Landes verwiesen oder deportirt, theils zu Hunderten in den Klöstern und Kerkern durch gedungene Mörder niedergemacht wurden. Als Nachrichten von den Fortschritten der Verbündeten einliefen, wurde die Aushebung einer Armee von 30,000 M. aus dem Pariser Departement angeordnet und die Stimmung des Volks zur Vernichtung aller Gegner der neuen Ordnung benutzt. Der Gemeinderath errichtete einen Wachausschuß und einen provisorischen Gerichtshof, ließ die Hauptstadt sperren und Haussuchung anstellen; alle als Anhänger des alten Zustandes, als Aristokraten oder Royalisten Verdächtige wanderten in die Gefängnisse. Als diese gefüllt waren, reifte der blutige Entschluß, sich ihrer durch ein allgemeines Mordgericht zu entledigen, um durch Schrecken allen Widerstand gegen das Neue zu brechen. So erschienen die grauenvollen **Septembertage**. Vom 2—7. September zogen Banden gedungener Mörder und Bösewichter in die Gefängnisse. Zwölf von ihnen, den schrecklichen Maillard an der Spitze, fungirten als Geschworne und Richter, die andern als Henker. Von diesen entmenschten Schaaren wurden dann unter der Form eines Gerichtsverfahrens die Verhafteten ermordet, mit Ausnahme einiger Wenigen, deren Namen auf den Listen bezeichnet waren. Gegen 3000 Menschen, darunter die angesehensten und verdientesten Männer Frankreichs, wurden durch diese Mordbanden, die für ihre „Arbeiten" von dem Gemeinderath einen Taglohn erhielten, entweder einzeln hingeschlachtet oder in Masse getödtet.

Unter ihnen befand sich die durch Adel der Geburt wie der Gesinnung ausgezeichnete Prinzessin Lamballe, die intimste Freundin der Königin; ihren Kopf trug ein

Schwarm Pikenmänner auf einer Stange an den Tempel und hielt ihn an Marie Antoniens Fenster.

Ein von Marat u. A. unterzeichnetes Rundschreiben forderte die Bewohner der Departemente zur Nachahmung auf, damit nicht, während die Patrioten ihre Waffen gegen den äußern Feind kehrten, Verräther in ihrem Rücken lauschten. In vielen Städten kam man der Aufforderung nach. (In Versailles am 9. Sept.) Die Errichtung des außerordentlichen Gerichtshofes nebst dem städtischen Ausschuß der Wache (comité de surveillans), wobei neben den Schreckensmenschen Tallien, Mehée de la Touche, Sergent u. A., der schmutzige, in seiner ganzen Erscheinung ekelhafte Marat ein thätiges Glied war, die Uebertragung des Oberbefehls der Nationalgarde an Santerre, und die wilde Zerstörung aller Statuen, Wappen, Inschriften und anderer Zeichen der alten Zeit bildeten den Schluß der August- und Septembertage, die den Uebergang aus dem monarchischen Frankreich in das republikanische machten. Die Herbst-Tag-
21. Sept. und Nachtgleiche wurde als der Anfang der Herrschaft der Freiheit und Gleichheit unter dem republikanischen Nationalconvent bezeichnet.

Lafayette sah diesen Wechsel der Dinge nicht mehr im Vaterland. Sein rechtlicher Sinn und seine Anhänglichkeit an die constitutionelle Monarchie machten ihn dem Umsturz abgeneigt. Er ließ die Abgesandten der Nationalversammlung, die das Heer durch einen Eid an die neue Ordnung knüpfen wollten, verhaften. Aber bald überzeugte er sich, daß seine Truppen mit den Republikanern übereinstimmten. Von der Nationalversammlung als Hochverräther erklärt und zur Verantwortung vorgeladen blieb ihm daher nichts übrig als Flucht. Seine Absicht war, sich mit einigen Gleichgesinnten (Alex. Lameth, Latour-Maubourg) über Holland nach Nordamerika zu begeben; aber er fiel in die Hände der Feinde, die ihn unedel als Kriegsgefangenen festhielten und fünf Jahre lang in den Kerkern von Magdeburg und Ollmütz schmachten ließen. **Talleyrand** ließ sich von Danton einen Paß nach England geben und wartete dann in Amerika ruhigere Zeiten ab.

IV. Das republikanische Frankreich unter der Herrschaft des Nationalconvents (Sept. 1792 bis Oct. 1795).

§. 721. Hinrichtung des Königs. Die neue Versammlung, zu welcher die Mitglieder der beiden früheren Zutritt hatten, und bei welcher jeder 25 Jahre alte, und nicht in Diensten eines Andern stehende Franzose ohne Rücksicht des Vermögens wahlfähig und wählbar war, wurde unter dem Einfluß der Jakobiner aus den heftigsten Republikanern und Demagogen zusammengesetzt. Anfangs hatten die Girondisten das Uebergewicht, aber bald siegten die Blutmenschen Robespierre, Danton, Marat, Couthon, Fouché, der Herzog von Orleans, der jetzt den Namen Egalité führte, der ehemalige Marquis St. Jüst, der intrigante Schauspieler Collot d'Herbois u. A. m. Barère „der Anacreon der Guillotine," wandte sich stets den Siegern zu. Die Jakobiner und Cordeliers beherrschten den Gemeinderath, dieser besaß in der Nationalgarde und in dem als „Sanscülotten" bezeichneten Pöbel der Sectionen eine furchtbare allezeit fertige Streitmacht, mit der er den Convent zu Allem zwingen konnte. Die von dem Deputirten Guillotin erfundene und nach ihm genannte Enthauptungsmaschine (Fallbeil) war ein treffliches Mittel rasch vom Leben zum Tod zu befördern.

Der Prozeß des Königs „Ludwig Capet" war eine der ersten Handlungen des Nationalconvents. In einer Wand der Tuilerien hatte man einen eisernen Schrank mit geheimen Briefen und Aktenstücken entdeckt, aus denen hervorging, daß der französische Hof nicht nur mit Oestreich und den Emigranten in Verbindung gestanden und mit ihnen Pläne zum Umsturz der von Ludwig beschworenen Verfassung entworfen, sondern daß er auch durch Jahrgelder, Bestechungen und andere Mittel einzelne Glieder der National-Versammlung (Mirabeau) zu demselben Zweck zu gewinnen gesucht. Darauf gründeten die Republikaner, die sich gern des Königs entledigen wollten, vor dem Nationalconvent die Anklage auf Verrath und Verschwörung gegen Land und Volk. Unter dem Beistande zweier Rechtsanwälte, denen sich aus freiem Antriebe der edle Malesherbes anschloß, erschien Ludwig zweimal vor dem Convent (11. und 26. December). Aber trotz seiner würdevollen Haltung und Vertheidigung und trotz der Bemühungen der Girondistenpartei (die zwar den Sturz des Königthums, aber nicht den Tod des Königs wünschte und daher das Urtheil dem gesammten Volke anheim gestellt wissen wollte) wurde Ludwig in einer stürmischen, tief in die Nacht hinein verlängerten Sitzung, mit der geringen Mehrheit von fünf Stimmen zum Tode verurtheilt. — Die Jakobiner hatten alle Mittel 17. Jan. 1793. aufgeboten, um durch Schrecken dieses Resultat zu erlangen; aber sie wären doch nicht zum Ziele gekommen, hätten sie nicht zuvor die gesetzliche Bestimmung, daß bei einem peinlichen Gerichtsverfahren nur dann auf Todesstrafe erkannt werden dürfe, wenn zwei Drittel der Geschworenen dafür wären, dahin abgeändert, daß die bloße Majorität genügend sei. So wurde die Ermordung in eine gerichtliche Form gehüllt. Vergebens bemühten sich zuletzt noch die Girondisten und Gemäßigten, einen Aufschub der Hinrichtung zu erlangen — ihr Widerstand beschleunigte ihren eigenen Fall. Schon am 21. Januar bestieg der unglückliche König das Blutgerüst auf dem Revolutionsplatze. Der Trommelwirbel der Nationalgarde übertönte seine letzten Worte und „Robespierre's Weiber" begrüßten sein blutendes Haupt mit dem Ausruf: „es lebe die Republik!" — So wurden in jenen verhängnißvollen Tagen zwei große Verbrechen begangen, in Frankreich ein Königsmord, in Polen ein Volksmord.

§. 722. Kriegsbegebenheiten. Langsam und methodisch rückte Die Champagne. das preußisch-östreichische Heer unter Braunschweig über Lothringen der Champagne zu. Umsonst suchte Friedrich Wilhelm II., der sich nebst seinen beiden Söhnen bei dem Heere befand, den Herzog zu einem schleunigen Zug gegen Paris zu bewegen. Dieser, an die kunstgerechte und bedächtige Kriegsweise des siebenjährigen Kriegs gewöhnt, vergeudete die Zeit mit der Eroberung unbedeutender Festungen und betrat die Champagne in der ungünstigsten Jahreszeit, als die Wege durch den Regen ungangbar geworden und der Genuß ungesunder Nahrung und unreifer Früchte das Heer

schwächte und aufrieb. Als daher Dümouriez das Argonner Wäldchen
20. Sept. 1792. besetzte und Kellermann bei Valmy, unweit der catalaunischen Felder, wo einst die Hunnenschlacht sich ereignet, mit Glück den Angriff der Feinde zurückschlug, gab man im preußischen Heere den Plan eines weiteren Vordringens auf und schloß mit den französischen Feldherrn einen Vertrag ab, der den deutschen Truppen einen unangefochtenen Rückzug vergönnte. Hierauf wandte sich Dümouriez gegen das östreichische Heer in Belgien, gewann die
6. Novbr. Schlacht von Jemappes und eroberte nicht allein die östreichischen Niederlande mit Lüttich (wo das Volk, schon lange mit der bischöflichen Regierung im Streit, sich gern den Kämpfern für Freiheit und Gleichheit anschloß), sondern er bemächtigte sich auch der Grenzfestungen gegen Holland und bedrohte dieses Land mit ähnlichem Schicksal. Eben so rasch und glänzend waren die Fortschritte der französischen Armee gegen Sardinien, das sich den Feinden Frankreichs angeschlossen. Savoyen und Nizza wurden mit leichter Mühe erobert und gleich Belgien und dem linken Rheinufer als neue Departemente der französischen Republik einverleibt.

Diese Machtschritte des Convents, so wie die Verbreitung der Revolutionsideen durch Einführung republikanischer Verfassungen, durch Errichtung von Jakobinerclubs und Freiheitsbäumen in den eroberten Ländern und durch Aufrufe an die Unterthanen monarchischer Staaten, die neue Ordnung der Freiheit und Gleichheit einzuführen, und endlich das Entsetzen der europäischen Mächte über Ludwigs XVI. Ermordung führten eine gewaltige Coalition unter Englands Panier gegen das republikanische Frankreich herbei. Das aristokratische Großbritannien, die Niederlande, Preußen, Oestreich, das deutsche Reich, Italien und Spanien zogen aus, um in Frankreich die neuen Ideen zu unterdrücken, gleich gefährlich für Thron und Altar, wie für die Vorrechte der privilegirten Stände. Die Völker begrüßten anfangs mit Jubel die französischen Streiter, welche Befreiung von tausendjährigem Druck und Gleichheit aller Menschen verhießen, aber bald wurden sie von ihrer Begeisterung für die gepriesene Freiheit herabgestimmt, als die Truppen von ihrer Habe zehrten und die Conventsmitglieder sich mit ihrem Gute bereicherten.

Belgien. Dümouriez, den Ansichten der Girondisten huldigend, war mit dem wilden Treiben des Convents unzufrieden und zog sich daher bald den Haß und Verdacht der herrschenden Demokratenpartei zu. Als Verbündeter des Herzog von Orleans, dessen Sohn Louis Philipp (später König der Franzosen) sich bei der Armee befand, wurde Dümouriez anfangs von Danton gegen Robespierre, Marat und andere Jakobiner geschützt, als sich aber in der Nationalversammlung der Kampf zwischen der Gironde und der Bergpartei heftiger gestaltete, ward auch Dümouriez's Stellung schwieriger. Conventsdeputirte überwachten den General, untergruben sein Ansehen bei dem Heer und schalteten in den eroberten Ländern eigenmächtig. Dieß war um dieselbe Zeit, als ein neues östreichisches Heer unter dem Prinzen von Koburg, dem Clerfait und der Erzherzog Karl beigegeben waren, in den Niederlanden erschien, die Franzosen an der Maas zurückdrängte und

Dümouriez selbst bei Neerwinden besiegte. Diese Niederlage schrieb der 18. März 1793.
französische General hauptsächlich den Jakobinern zu, weil sie das Heer verführt, die Lieferungen der Kriegsbedürfnisse aus Gewinnsucht schlecht besorgt, und ihm einen unfähigen Mitfeldherrn an die Seite gestellt hätten. In seinem Verdruß gab er nicht undeutlich zu erkennen, daß er auf den Sturz des Convents und die Wiederherstellung einer monarchischen Verfassung, mit dem Herzog von Orleans oder dessen Sohn als König, sinne. Der Convent, von Allem unterrichtet, schäumte vor Wuth; er setzte den General in Anklagestand und lud ihn zur Verantwortung nach Paris. Aber Dümouriez hatte durch den General Mack bereits Unterhandlungen mit Clerfait eingeleitet. Er ließ daher die Abgeordneten des Convents, die ihn nach Paris geleiten sollten, (Beurnonville, Camus, Lamarque u. A.) verhaften und den Feinden ausliefern, dann begab er sich selbst mit Ludwig Philipp und etwa 1500 Mann seiner Truppen in das feindliche Lager.

Dümouriez, von dem Convent als Vaterlandsverräther geächtet, lebte fortan bald auf dänischem, bald auf englischem Gebiet und starb im J. 1823 vergessen und verachtet im Auslande.

Im Herbst war der Husaren-General **Cüstine** mit einem kleinen Heer 1792.
in die Rheingegenden eingefallen, hatte sich bei der obwaltenden Zwietracht Rheingegend.
der kleinen Fürsten ohne Mühe der Städte Speier, Worms und Mainz bemächtigt und sogar Frankfurt besetzt und gebrandschatzt. Die Bürgerschaft von Mainz, vom Kurfürsten, von den Domherrn und vom Adel verlassen und sich nach Befreiung von dem morschen geistlichen Regimente sehnend, wurde leicht zum Anschluß an Frankreich und zur Errichtung einer republikanischen Verfassung und eines Jakobinerclubs bewogen, als die hülflose Stadt von dem muthlosen Festungs-Commandanten und dem französisch gesinnten Oberst-Lieutenant Eickemeyer den Franzosen übergeben 21. Okt. 1792.
worden. Unter den „Clubisten von Mainz" befand sich Georg Forster, der Weltumsegler, ein Mann von hochfliegendem Geiste und beseelt für die Idee der Freiheit, aber, wie viele andere deutsche Professoren und Gelehrte, „von staatsverderblichem Weltbürgersinn angesteckt."

In Mainz und in andern Städten des Rheins faßte das französische Wesen schnell Wurzel. Aber beim Ausbruch des ersten großen Coalitionskrieges, an dem auch das deutsche Reich Antheil nahm, konnte Mainz der Uebermacht der Feinde nicht widerstehen. Nach hartnäckiger Vertheidigung, wobei die Bewohner von der furchtbarsten Hungersnoth 22. Juli 1793.
heimgesucht wurden, mußte die Stadt den Preußen vertragsmäßig übergeben werden. Diese Uebergabe, die alle Gräuel einer politischen Reaction und die ganze Rache der geflüchteten Partei über Mainz brachte, kostete dem General Beauharnais, der zu spät zum Entsatz gekommen, das Leben. Auch Cüstine blutete auf der Guillotine, als er die Städte Condé und Valenciennes auf der belgischen Grenze in die Hände der Feinde fallen ließ. Wenige Monate nachher folgte ihm sein Sohn. Die deutschen Freiheitsmänner in Mainz büßten größtentheils ihre französische Gesinnung mit mehrjähriger Haft und Verlust ihrer Habe. Georg Forster, Haupt der französischen Partei in Mainz, wo er Professor war, wurde von seinen Gesinnungsgenossen nach Paris geschickt, um beim Convent die

Verbindung des Mainzer Gebiets mit Frankreich zu bewirken, starb aber bald kummervoll und getäuscht (Januar 1794) als er mit dem Plane umging, nach Indien zu übersiedeln.

§. 723. Sturz der Gironde. Nach dem Tode des Königs legte sich der Convent die ausübende und gesetzgebende Gewalt bei und theilte die verschiedenen Arbeiten verschiedenen Ausschüssen (Comité's) zu. Diese wurden allmählich mit immer größerer Gewalt ausgerüstet und auf eine immer kleinere Zahl beschränkt, bis zuletzt der Ausschuß der öffentlichen Sicherheit alle Regierungsgewalt an sich riß und der aus neun Mitgliedern bestehende Wohlfahrtsausschuß die Schreckensgesetze entwarf, die dann der Convent bestätigte. Diese Ausschüsse, besonders der letztere, beherrschten Frankreich mit unerhörter Despotie. Das Hauptmittel ihrer Tyrannei war das aus zwölf Geschwornen und fünf Richtern bestehende Revolutions-Tribunal, bei welchem der schreckliche Blutmensch Fouquier Tainville das Amt eines
1793. öffentlichen Anklägers versah. Dieser Gerichtshof, dem nach einem Gesetze vom 8. April auch die Conventsmitglieder unterworfen waren, fällte nur Todesurtheile, bei denen weder Appellation noch Begnadigung stattfand. Marat, der neben Robespierre im Jakobinerclub das meiste Ansehen hatte, forderte immer kecker die Armen zum Kampf gegen die Reichen, den Pöbel zur Vernichtung aller Gebildeten auf. Bald sah er sich jedoch überboten von Hebert, der in dem Volksblatte père Duchesne die äußerste Grenze des Cynismus betrat, indem er in seinem, von unfläthigen Ausdrücken und pöbelhaften Schmähworten und Redensarten strotzenden Journale die Hefe des Volkes, dessen Sprache er redete, zu Mord und Aufständen zu reizen suchte. Nach ihren Grundsätzen handelte der Municipalrath von Paris, an dessen Spitze nach dem Sturze des schleichenden Heuchlers Pétion der Jakobiner Pache als Maire und der scheußliche Chaumette als Syndicus stand. Schlagfertige Fäuste fanden sie theils in der Nationalgarde, die unter Hanriots (Henriots) Oberbefehl sich in eine Schaar von „Sansculotten" verwandelte, theils in zwei im Mai ausgehobenen Revolutionsarmeen, wovon die eine die Aristokraten in Ordnung halten, die andere gegen die Vendéer ziehen sollte. Für Pöbeltumulte sorgten die Ausschüsse der Sectionen, an die sich Marat, Danton, Camille Desmoulins u. A. wendeten, wenn sie den Convent zu einer Maßregel zwingen wollten. Diese aus je 12 Mann bestehenden Sectionsausschüsse übten die Polizei in ihren Districten und theilten Sicherheitskarten aus. Durch diese von den Jakobinern im ganzen Reich begründete Einrichtung kam die Macht gänzlich in die Hände der Masse und die Herrschaft in die Gewalt der untersten Volksklassen. Alle Wohlhabenden schwebten in steter Gefahr, beraubt zu werden. Die Bäckerläden und Krämerbuden wurden häufig von den gräßlichen Weibern der Vorstädte geplündert, was den Wohlfahrtsausschuß endlich bewog, ein Maximum des Preises für Getreide, Brod und andere Lebensmittel festzusetzen. Diese Herrschaft der Pariser Gemeinde brachte die Brissotisten auf den Gedanken, Frankreich in einen aus mehreren kleinen Republiken bestehenden Föderativ-Staat umzuwandeln, um das Unheil der Centralisation abzuwenden. Daraus ging ein Kampf auf Leben und Tod zwischen den Föderalisten (Brissotisten, Gironde) und Jakobinern hervor.

Kaum war durch Dümouriez's Flucht und Verrath die Partei Orleans gesprengt und er selbst in Haft gebracht, so richteten die Demokraten des Bergs ihre Angriffe gegen die Gironde, um durch den Sturz aller Gemäßigten und Lauen mehr Einheit und Kraft in den Convent zu bringen und

Frankreich vor der drohenden Zerstückelung zu bewahren. Ihr Wortführer **Robespierre** stellte daher den Antrag, die Häupter der Girondistenpartei als Mitschuldige Dümouriez's vor das Revolutionstribunal zu stellen. Als sein Vorschlag an der überlegenen Beredsamkeit der Angegriffenen scheiterte, forderte Marat den Pöbel zum Aufstand gegen die Feinde der Republik auf, was den Girondisten Anlaß gab, wider diesen Wütherich vor dem Revolutionstribunal eine Anklage zu erheben. Dies brachte in den Sectionen eine heftige Bewegung hervor. Drohend verlangte das Volk wiederholt die Verhaftung der Girondisten, und als Marat von dem aus Jakobinern bestehenden Gerichtshofe losgesprochen wurde, gab dasselbe seine Gesinnung dadurch zu erkennen, daß es seinen Abgott im Triumph in den Convent trug. 24. April.
Von dieser Zeit an drängte ein Aufstand den andern, und nicht nur alle gemäßigten Conventsglieder, sondern alle rechtlichen und besonnenen Bürger, die dem wilden Treiben des Pöbels abhold waren, schwebten in steter Lebensgefahr. Da setzten die Girondisten und ihre Meinungsgenossen im Convente ein Dekret durch, daß zur Untersuchung der täglichen Unruhen und zur Erforschung ihrer Urheber eine aus zwölf Mitgliedern bestehende Commission niedergesetzt werde. Diese ließ den Journalisten Hebert und einige andere Wortführer des großen Haufens als Urheber der Tumulte und Mordpläne verhaften. Aber am nächsten Tag erzwang der tobende Pöbel ihre Freilassung, worauf Hebert und seine Genossen aus Rache den Aufstand vom 31. Mai veranstalteten, nachdem sie zuvor den gebrandmarkten **Hanriot**, der früher Lakai, dann Schleichhändler und zuletzt Polizeispion gewesen war, zum Anführer der Nationalgarde gemacht. An diesem und den beiden folgenden Tagen umlagerte eine ungeheuere Volksmasse die Tuilerien, wo jetzt der Convent seine Sitzungen hielt, und forderte laut und drohend die Aufhebung der Commission der Zwölfe („Decemvirn") und die Ausschließung der Girondisten und Gemäßigten. Vergebens boten diese die ganze Kraft ihrer Beredsamkeit auf, um durch Schilderung der schrecklichen Folgen einer solchen Schwäche und Nachgiebigkeit die Versammlung von der Gewährung abzubringen; der Pöbel, von der Bergpartei ermuthigt, drängte sich in den Saal und auf die Galerien und verlangte mit wildem Toben und Geschrei seine Opfer. Vergebens versuchte die Mehrzahl der Versammlung, den Präsidenten Herault de Sechelles an der Spitze, in Masse den Sitzungssaal zu verlassen, wo sie nicht mehr in Freiheit berathen könnten; — von Hanriot zurückgetrieben blieb ihnen nichts übrig, als in die Forderungen des Volks und der Bergpartei zu willigen und die Herrschaft der Masse anzuerkennen. 34 Girondisten wurden sofort ausgeschlossen und in Haft gebracht; 20 von ihnen (darunter Pétion, Guadet, Barbaroux) entkamen und riefen die Bewohner der Bretagne, der Normandie und der Seestädte des Südens zu den Waffen gegen die Jakobiner. Aber die Empörung hatte keinen glücklichen Fortgang und beschleunigte den Untergang ihrer Urheber,

13. Juli. besonders als Marat's Ermordung durch die edle, von Barbaroux's Reden angefeuerte **Charlotte Corday** den Gliedern des Bergs eine willkommene Gelegenheit bot, durch Schilderungen von Verschwörungen zur Ermordung der Patrioten und zum Umsturz der Freiheit das Volk in angstvoller Gährung zu halten. Charlotte Corday starb auf dem Blutgerüste; Marat's Leiche dagegen wurde im Pantheon beigesetzt, nachdem sie zu theatralischen Schaustellungen gedient hatte.

Am 31. Oktober wurden die in Paris anwesenden Girondisten zur Guillotine geschleppt; aber auch die Entflohenen und Geretteten starben größtentheils eines gewaltsamen Todes; die meisten, wie Roland, Pétion, Büzot, Condorcet, Rebequi, durch Selbstmord. Auch **Frau Roland** blutete auf dem Schaffot. 73 Conventsglieder, die gegen die Ausschließung der Girondisten Protest eingelegt, wurden einige Monate später ebenfalls ausgestoßen, so daß der Convent nunmehr zum bloßen Werkzeug des Wohlfahrtsausschusses herabsank.

§. 724. **Die Gräuel im Süden.** Die Blutherrschaft der Jakobiner erzeugte Aufstände im Innern von Frankreich, die nur durch die unmenschlichste Grausamkeit unterdrückt wurden. Der mißlungene Versuch der Einwohner der Normandie und Bretagne, die ausgeschlossenen Girondisten wieder in ihre Rechte einzusetzen, gab dem Wohlfahrtsausschuß Gelegenheit, die Gegend von der Seine bis zur Loire und zur äußersten Meeresküste durch den schrecklichen **Carrier** mit Mord und Blut heimzusuchen. Dieses Ungeheuer ließ in Nantes seine Opfer hundertweise vermittelst Schiffen mit Fallböden in der Loire ertränken (Noyaden). Noch entsetzlicher waren die Gräuelthaten der Jakobiner in den Städten des Südens, in **Lyon**, **Marseille** und **Toulon**. In der ersten Stadt hatte der ehemalige Priester **Chalier**, als Vorsteher des Jakobinerclubs, durch schändliche Maueranschläge, worin der Pöbel zur Beraubung und Ermordung der als Gegner der neuen Ordnung bezeichneten reichen und angesehenen Bürger aufgefordert ward, solche Erbitterung bei allen ehrbaren und wohlhabenden Einwohnern hervorgerufen, daß die in Eigenthum und Leben Bedrohten sich gegen die Jakobiner erhoben
16. Juli. und Chalier hinrichten ließen. Diese That füllte die Pariser Schreckensmänner mit furchtbarer Wuth. Eine republikanische Armee rückte vor die Mauern der Stadt; nach hartnäckigem Kampfe wurde dieselbe eingenommen
9. Oct. 1793. und mit Mord und grausenhafter Verwüstung heimgesucht. Collot d'Herbois, Ronsin, **Fouché**, **Couthon** u. A. ließen die Einwohner massenweise erschießen, weil die Guillotine zu langsam wirkte; ganze Straßen und Häuser wurden eingerissen oder mit Pulver gesprengt; in die Habe der wohlhabenden Bürger theilte sich der Pöbel; Lyon sollte vertilgt werden und zu einer **Gemeinde ohne Namen** herabsinken. Auf ähnliche Weise wütheten die Republikaner in Marseille und Toulon. Die Royalisten von Toulon hatten die Engländer zu Hülfe gerufen und ihnen Stadt und Hafen übergeben. Im Vertrauen auf diesen Beistand und auf die Stärke der Festungswerke trotzten die Toulonér Bürger ihren republikanischen Widersachern.

Aber die Armee der „Sansculotten", bei welcher der junge Korse **Napoleon Bonaparte** die ersten Proben seines Feldherrntalents ablegte, überwand alle Hindernisse. Toulon wurde erstürmt. Die Engländer, außer Stande, die Stadt zu halten, steckten die Flotte in Brand und überließen die unglücklichen Bewohner der entsetzlichen Rache des Convents. Hier ließ der schreckliche Fréron alle wohlhabenden Bürger in Masse niederschießen und ihre Habe den Sansculotten austheilen. Die ehrbaren Einwohner entflohen und überließen die Stadt, deren Bevölkerung von 28,000 auf 7000 herabsank, dem Gesindel und den Galeerensklaven. — Nicht viel besser verfuhr Tallien in Bordeaux; und im nördlichen Frankreich zog Lebon mit der Guillotine von Ort zu Ort und häufte Gräuel auf Gräuel.

Napoleon Bonaparte (Buonaparte), Sohn eines korsischen Edelmannes, der sich als Freund von Paoli in den Kriegen, die der Besitznahme der Insel durch die Franzosen vorangingen (§. 638 b. 3.) ausgezeichnet hatte, wurde am 15. August 1769 zu Ajaccio geboren. Als zehnjähriger Knabe wurde er in der Kriegsschule zu Brienne aufgenommen, wo er 5 Jahre verblieb (1779—1784) und dann in die Pariser Militärschule überging. An beiden Orten widmete er sich besonders den mathematischen und geschichtlichen Studien, an denen er auch in der Folge fortwährend das meiste Gefallen fand. Nach seinem Eintritt in die französische Armee machte er sich als Artillerielieutenant im südlichen Frankreich und auf der Insel Corsika durch Muth und militärisches Geschick bald bemerklich, so daß er schon im Febr. 1792 zum Artilleriehauptmann befördert ward. Den Revolutionsideen und den demokratischen Freiheitsbestrebungen mit Eifer zugethan war er den neuen Machthabern Frankreichs ein willkommener Gehülfe.

§. 725. Die Blutscenen der Vendée. Am schrecklichsten war das Schicksal der Vendée, jenes eigenthümlichen, von Gehölzen, Hecken und Gebüschen überdeckten und von Gräben durchschnittenen Landes im westlichen Frankreich. Hier lebte ein zufriedenes Volk in ländlicher Stille und in der Einfalt alter Zeit. Die Bauern und Pächter hatten Anhänglichkeit an ihre Gutsherren, die sie nicht drückten, sie liebten den König, von dem sie nichts zu leiden hatten und hingen mit Verehrung an der Geistlichkeit und den kirchlichen Gebräuchen, die ihnen von Jugend auf theuer und heilig gewesen. Als nun die Nationalversammlung ihre unbeeidigten Priester vertrieb und morden ließ, als der König auf der Guillotine blutete, als die Bauernsöhne durch das allgemeine Aufgebot zur Vertheidigung des Vaterlandes in die Armee einberufen wurden, da vereinigten sich alle Geister des Zorns und der Rache in den Gemüthern der Vendéer Bauern und trieben sie zum Widerstand und zum Bürgerkrieg. Unter geschickten, kühnen, durch den Krieg gebildeten Führern aus geringem Stande, wie Charette, Stofflet und Cathelineau, denen sich einige Edelleute, wie La Roche-Jaquelein, d'Elbée u. A. beigesellten, schlugen sie anfangs die von Santerre und andern Jakobinern befehligten republikanischen Heere zurück, eroberten Saumür und bedrohten Nantes. Da schickte der Convent die aus dem Auswurf des Volks bestehende Revolutionsarmee

24. Febr. 1793.

unter Westermann und den rasenden Jakobinern Ronsin und Rossignol nach der Vendée ab. Diese fielen wie reißende Wölfe über die unglücklichen Bewohner her, steckten Dörfer, Städte, Meierhöfe und Gehölze in Brand und suchten durch Schrecken und Gräuel den Widerstand der „Royalisten" zu brechen. Aber der Muth des Vendéer Landvolks blieb ungebeugt. Weder die Schrecknisse des vielgestaltigen Todes, noch die Verwüstungen ihrer Meierhöfe und Aecker waren im Stande, ihre Gesinnung zu ändern oder ihren Arm zu lähmen. Als jedoch die, nach der Uebergabe von Mainz (§. 722.) in die Heimath zurückgekehrten, tapfern Truppen unter fähigen, kriegskundigen Anführern, wie Kleber, gegen die Rebellen der Vendée geschickt wurden, erlag das unglückliche Volk allmählich den Streichen seiner Gegner, nachdem das Land zur Wüste geworden und Tausende der Bewohner den heimathlichen Boden mit ihrem Blute getränkt. Aber beruhigt wurde die Vendée erst, als nach Robespierre's Sturze der eben so tapfere als menschenfreundliche **Hoche** aus dem Kerker an die Spitze des Heeres trat und den Einen, die des Kampfes müde waren, Frieden bot, die Widerstrebenden aber durch die Schärfe seines Schwerts und die Ueberlegenheit seiner Kriegskunst zur Unterwerfung brachte. Stofflet und Charette wurden zu Kriegsgefangenen gemacht und erschossen. Mittlerweile war das Regiment des Schreckens zu Ende gegangen und eine mildere Gesinnung herrschend geworden.

Der im Juli 1795 von einigen Schaaren ausgewanderter Royalisten unternommene Versuch, durch eine mit englischer Hülfe auf der Insel Quibéron veranstaltete Landung die kriegsmatten Bewohner der Vendée und die Chouans zu neuem Kampf gegen die republikanische Regierung anzuspornen, endete zur Schmach und zum Verderben der Angreifer. Nach einem kurzen Gefechte gerieth die gelandete Mannschaft mit einem großen Vorrath von Waffen, Kriegsgeräth und Geld in die Hände der Republikaner, die 800 gefangene Royalisten grausam niedermachten. Pitt tröstete sich, daß dabei wenigstens kein englisches Blut geflossen, erhielt aber von dem Redner Sheridan die verdiente Entgegnung, dafür sei englische Ehre aus allen Poren geströmt.

England. §. 726. Der erste Coalitionskrieg (1793—1796). Die englische Regierung trug lange Bedenken, den Kampf mit der Revolution zu beginnen. Sie duldete die Emigranten im Lande, nahm aber auch einen Gesandten von der bestehenden Regierung in Frankreich an und ließ Freunde und Feinde der neuen Ordnung ihre Ansichten ohne Zwang in Rede und Schrift kund geben.

In dem an öffentliches Staatsleben gewöhnten englischen Volke bildeten sich bald zwei Parteien, wovon die eine, Edmund Burke und die Tories an der Spitze, die neue Gestaltung in Frankreich und ihre Urheber mit Haß und Abscheu betrachtete und mit den ärgsten Schmähungen belegte, die andere, die den genialen, an Geistesgröße wie an regelloser Lebensweise dem Grafen Mirabeau ähnlichen Staatsmann und Redner Fox zum Oberhaupt, und in dem Verfechter der demokratischen Verfassung von Nordamerika, Thom. Payne,

einen eifrigen Wortführer hatte, die Grundsätze der Revolution, wenn gleich nicht die blutigen Auswüchse derselben, billigte. Burke, ein gebildeter kenntnißreicher Staatsmann und ein schwungreicher, an Bombast und rhetorischen Floskeln etwas zu sehr Gefallen findender Redner, war während der amerikanischen Freiheitskriege ein warmer Vertheidiger der Volksrechte und mit Fox die Seele der Opposition gegen die Regierung. Aber nun wandelte er seinen Sinn, stellte in einem vielgelesenen Buche die französische Revolution als das heilloseste und fluchwürdigste Ereigniß dar, zu dessen Bekämpfung alle Fürsten Europas ausziehen sollten und ging in seinem Eifer für die Erhaltung der alten Zustände so weit, daß er in einer Parlamentssitzung öffentlich seinem langjährigen Meinungsgenossen Fox feierlich die Freundschaft kündigte und in Haß sich von ihm wandte. Damals stand der jüngere Pitt, der Sohn des großen Lord Chatham, an der Spitze des Ministeriums. Er wie seine Gesinnungsgenossen, die Tories und der ihnen gewogene König Georg III. und sein gleichnamiger Sohn, der Prinz von Wales (der während des Vaters langer Geisteszerrüttung als Prinz-Regent den Staat leitete und erst nach dessen Tode 1820 als Georg IV. den Königstitel annahm), waren den republikanischen Ideen, die nicht blos den Kronen der Fürsten, sondern auch den Standesrechten der Edelleute Verderben drohten, sehr abhold und belobten und belohnten daher Burke's Eifer; öffentlich trat aber die englische Regierung gegen Frankreich erst dann feindselig auf, als das Haupt des Königs gefallen war, das befreundete Holland mit Krieg bedroht ward und der verwegene Convent allen Völkern, die sich gegen die Tyrannei ihrer Regierungen und die Obmacht der bevorrechteten Stände erheben und den Druck der Feudallasten abschütteln würden, Frankreichs Beistand verhieß, und von einer englischen Gesellschaft für republikanische Zwecke eine Gesandtschaft vor sich ließ. Nun begann England den folgenreichen Krieg zu Wasser und zu Land, von dem es erst abstand, als die Revolution und die daraus hervorgehende Militärherrschaft Napoleons besiegt zu Boden lag. Fortan wurde Frankreich nicht nur von englischen Schiffen und englischen Heeren bekämpft, sondern englische Hülfsgelder brachten auch die saumseligen Fürsten und die zaudernden Regierungen zum Anschluß an den Krieg gegen den gemeinschaftlichen Feind. England glaubte um so mehr die Revolution bekämpfen zu müssen, als dieselbe in den unzufriedenen und erregbaren Irländern thätige Anhänger hatte, so daß Pitt wegen Verschwörungen und Aufständen wiederholt zur Aufhebung der Habeas-Corpus-Akte (§. 622.), zur Verkündigung des Kriegszustandes, zu politischen Prozessen (gegen Horne Tooke u. A.) und zu Ausnahmsgesetzen schreiten mußte.

§. 727. Im Sommer 1793 bedrohte fast ganz Europa die französischen Grenzen. Während die englischen Flotten Frankreichs Seemacht zu vernichten und seine Colonien zu erobern suchten und Pitt durch reiche Hülfsgelder den Krieg im Schwung zu erhalten bedacht war, rückten Holländer, Oestreicher und Engländer von den Niederlanden aus in Flandern ein; zugleich setzten deutsche, preußische und östreichische Truppen über den Rhein; Sardinien bedrohte den Südosten, an den Pyrenäen standen spanische und portugiesische Heere; Neapel und Portugal folgten den Weisungen Englands. — Aber die Ungeschicklichkeit und Planlosigkeit der Anführer, die schlechten Verpflegungsanstalten, die Uneinigkeit der Verbündeten und die Hoffahrt der Offiziere hinderten glänzende Erfolge selbst zu einer Zeit, wo Frankreich

sein neues Kriegssystem, wodurch es nachher ganz Europa Trotz bieten konnte, noch nicht geschaffen hatte. Zwar waren anfangs die Waffen der Verbündeten nicht ohne Glück; Elsaß und Flandern fielen in ihre Hände und der Weg nach Paris stand offen. Die Republikaner wollten durch
8. Sept. 1793. Schrecken den Sieg erzwingen; Houchard, der Sieger über die Holländer und Hannoveraner bei Hondschooten, blutete (wie vorher Cüstine und Beauharnais [(§. 722.]) auf der Guillotine, weil er später der feindlichen Uebermacht weichen mußte, und Hoche büßte im Kerker die durch die Deutschen und Preußen unter Möllendorf erlittene Niederlage bei
28—30. Nov. Kaiserslautern und würde von seinem Feinde St. Jüst ein ähnliches Schicksal erfahren haben, hätte ihn nicht Robespierre's Sturz befreit. — Als aber der wackere **Carnot** in den Wohlfahrtsausschuß kam und die Kriegsunternehmungen leitete, nahmen die Angelegenheiten eine andere Wendung. Durch das allgemeine Aufgebot (levée en masse) wurde die ganze Nation an dem Kriege betheiligt; fanatische Schaaren wurden nun massenweise, nicht mehr in kleinen Heerabtheilungen, dem Feinde entgegengestellt; aus den Reihen gemeiner Krieger entstanden die größten Feldherren des Jahrhunderts; — gegen solche Kräfte konnten die alten Generale mit ihrem methodischen Schlendrian und mit Soldaten, die um Sold, nicht für Vaterland und Freiheit kämpften, nicht Stand halten. — Im Juni eroberte
1794. Pichegrü Ypern, während Jourdan, nachdem er viermal über die
26. Juni. Sambre zurückgedrängt worden, endlich die Feinde bei Fleurus schlug und die Räumung Belgiens erzwang. Unter Jourdan dienten die ausgezeichnetsten Feldherren der nächsten Kriegsjahre, wie Marceau, Kleber, Lefebvre, Championnet, Bernadotte, Marescot u. A. Beim Eintritt des Herbstes waren nicht nur die östreichischen Niederlande wieder im Besitz der Franzosen, sondern auch die holländischen Grenzfestungen.

Dadurch war es dem General Pichegrü, in dessen Heer sich Moreau, Souham, Macdonald, Vandamme u. A. befanden, möglich, im December und Januar über die beeisten Gewässer einen kühnen Kriegszug gegen die holländischen Generalstaaten zu unternehmen, mit einem an Kleidung, Nahrung und allen Lebensbedürfnissen Mangel leidenden Heere sich des ganzen Landes zu bemächtigen und die englischen Truppen zu einem höchst beschwerlichen und gefahrvollen Rückzug zu zwingen. Der Erbstatthalter Wilhelm V., seit seiner Einsetzung durch die preußischen Armeen (§. 677.) und der mit ihrer Hülfe bewirkten Vermehrung seiner Hoheitsrechte im Lande wenig beliebt, entsagte seiner Würde und begab sich nach dem befreundeten England; die flüchtigen, mit den französischen Republikanern übereinstimmenden Patrioten kehrten zurück und unterstützten, in Verbindung mit ihren zurückgebliebenen Meinungsgenossen, die Bemühungen der siegenden Franzosen durch Begründung einer batavischen Republik mit demokratischer Grundlage in den holländischen Generalstaaten, dieses

reiche Land mit seinen Schätzen, Schiffen, Seehäfen und Colonien näher an das republikanische Frankreich zu knüpfen. Freiheitsbäume wurden errichtet, die Menschenrechte verkündigt, republikanische Gesellschaften gegründet und die Regierung der französischen Partei übergeben. Aber nur zu bald empfanden die Holländer die Nachtheile dieses Löwenbundes. Die ausgehungerten und zerlumpten Truppen mußten genährt, gekleidet und besoldet werden; ein den 16. Mai mit Frankreich abgeschlossener Vertrag 1795.
sicherte diesem Staate nicht nur freie Schifffahrt auf den Gewässern und Benutzung der Seehäfen, sondern erwarb ihm auch 100 Millionen als Entschädigung der Kriegskosten, das holländische Flandern mit Mastricht und das Besatzungsrecht der wichtigsten Festungen, und während unter dem neuen republikanischen Regiment und seinen französischen, vom Mark des Landes zehrenden Beschützern die Staatskasse erschöpft ward und die Finanzverwaltung in Verwirrung kam, bemächtigten sich die Engländer nicht nur der Handelsschiffe der Holländer und beschränkten oder vernichteten ihre Fischereien, sondern sie brachten auch die meisten Ansiedelungen derselben in der Ferne an sich.

Von 1795—1797 gingen die holländischen Besitzungen in Hindostan und auf dem Cap an die Britten verloren; ferner Malacca, Ceylon, Amboina, Ternate und andere Inseln; von den westlichen Niederlassungen erlangten die Engländer Demerary und Essequibo; im Jan. 1799 Surinam; 1800 Curaçao und 1801 St. Eustach nebst Saba. — Die batavische Republik theilte alle Schicksale der Franzosen; bis 1798 stand ein demokratischer Convent an der Spitze; dann wurde die Souveränetät der einzelnen Provinzen aufgehoben, das Land in acht neubenannte Departemente getheilt und die eine und untheilbare Batavische Republik mit einem Staats-Bewind (Directorium) von fünf Personen als ausübender, und zwei Kammern als gesetzgebender Macht errichtet. Napo- 1801.
leon stellte die alte Provinzialeintheilung wieder her und änderte die Regierung und die gesetzgebende Macht, aber ein neuer Vertrag, wornach ein französisches Besatzungsheer von 18,000 Franzosen auf Kosten des Landes unterhalten, ein eigenes Heer von 16,000 Mann aufgestellt und fünf Linienschiffe und fünf Fregatten ausgerüstet werden mußten, drückte hart auf das Land. Der Handel nahm ab, die Colonien gingen verloren, das Land wurde verschuldet. Im Januar 1805 wurde Schimmelpennink als Raths-Pensionair an die Spitze der ausübenden Macht gestellt und eine Landesrepräsentation mit der gesetzgebenden Gewalt bekleidet. Aber schon im nächsten Jahr wurde Napoleons Bruder Ludwig Bo- 1806.
naparte zum König von Holland ernannt und die Repräsentanten auf 38 vermehrt. Vließingen und andere Orte kamen an Frankreich, dagegen wurde Ostfriesland nebst der 1807.
Herrschaft Jever mit Holland verbunden. Nach einigen Jahren entzweite sich Ludwig mit seinem Bruder und entsagte dem Thron, worauf die Vereinigung Hollands mit 1810.
Frankreich erfolgte. Ein neues Gesetzbuch, die allgemeine Conscriptionspflichtigkeit, eine geheime Polizei und die Herabsetzung des Zinses der Staatsschuld auf ein Drittel waren die Geschenke des neuen Machthabers Napoleon.

§. 728. Ebenso erfolgreich waren die französischen Waffen am Rhein. Die Rheingegenden. 1794.
Im October zogen sich die östreichischen und preußischen Truppen über den deutschen Strom zurück und überließen das jenseitige Gebiet den Feinden. Bald darauf knüpfte die preußische Regierung, mit den Vorgängen in Polen

3. April u. 17. Mai 1795. beschäftigt (§. 701.), mit Frankreich Unterhandlungen an, die den Frieden von Basel herbeiführten. In diesem wurde nicht nur das linke Rheinufer nebst Holland den Feinden preisgegeben, sondern auch, durch Aufstellung einer bewaffneten Demarkationslinie, das nördliche, für neutral erklärte Deutschland von dem südlichen, wo der Krieg fortdauerte, getrennt. Spanien und die deutschen Länder Hannover, Hessen, Braunschweig traten dem Frieden bei. Die Oestreicher dagegen setzten den Kampf mit großer Anstrengung fort. Unter der Anführung des wackern Feldherrn Clerfait und Wurmser widerstanden sie mit Erfolg den französischen Heeren, die, im Vertrauen auf die Zwietracht der deutschen Fürsten und die Feigheit und Verrätherei vieler Beamten und Befehlshaber, den Rhein überschritten und am Main und Neckar Eroberungen zu machen suchten. Nach Clerfaits
24. Sept. Sieg bei Handschuchsheim über Pichegrü eroberten die Kaiserlichen das von den Franzosen besetzte Heidelberg und nach einem furchtbaren mehrtägigen Bombardement die feste Hauptstadt Mannheim, die der pfalzgräfliche Befehlshaber Oberndorf bei der ersten Aufforderung mit den reichen Vorräthen an Kriegsbedarf schmachvoll dem Feinde übergeben hatte. Ein Theil der Stadt lag in Trümmern, als die Deutschen wieder einzogen. Glänzende Proben eines ausgezeichneten Feldherrntalents legte Erzherzog Karl, des Kaisers Bruder, ab. Er schlug Jourdan in einem hitzigen
3. Sept. 1796. Treffen bei Würzburg und nöthigte ihn zum eiligen Rückzug an den Rhein. Die Bewohner des Spessarts und Odenwalds, ergrimmt über die Bedrückungen und Brandschatzungen der Fremdlinge, standen gegen die abziehenden Feinde auf und erschlugen sie, wo sie sich einzeln blicken ließen. Glücklicher war Moreau, der zwar aus Bayern und Schwaben zurückgedrängt
Vom 19. Sept. bis 24. Oct. ward, aber durch einen meisterhaften Rückzug über die Thäler des Schwarzwaldes ohne großen Verlust an den Rhein gelangte. Die deutschen Regierungen, weit entfernt die Erhebung des Volkes gegen die Reichsfeinde zu ermuntern, ahmten größtentheils das Beispiel Preußens nach und suchten durch Verträge mit Frankreich Erweiterung ihres Gebiets und andere Vortheile zu erlangen.

§. 729. Die Schreckensregierung (Terrorismus). Ein volles Jahr (vom Juli 1793 bis Juli 1794) beugte sich Frankreich unter die furchtbare Tyrannei des Wohlfahrtsausschusses. An der Spitze der neun Mitglieder, die diesen Ausschuß bildeten, standen drei Männer, deren Namen lange der Schrecken des Landes waren — der neidische, heimtückische und ehrgeizige Robespierre, der blutdürstige Couthon und der Schwärmer für republikanische Freiheit und Gleichheit St. Just. Diese politischen Fanatiker regierten mit unerhörter Despotie und bereiteten Allen, die sich nicht unter ihr Machtwort beugten, Tod und Verderben. Neben ihnen bewahrte blos der redliche Carnot eine selbständige Haltung; damit dieser aber dem blutigen Gebahren seiner Kollegen, das er nimmermehr gebilligt haben würde, nicht im Wege stehe, übertrugen ihm die Triumvirn die Leitung des Kriegswesens, um ihn vom Innern abzulenken. Die übrigen Mitglieder des Ausschusses waren größtentheils

Kreaturen Robespierre's (Barère, Billaud-Varennes, Collot d'Herbois, Prieur, Lindet, Jean Bon de St. André). Die äußerst demokratische Verfassung, die man in der Eile entworfen und nach der Annahme durch das Volk am 10. August mit großer Feierlichkeit bekannt gemacht (wobei der bekannte Maler David, ein republikanischer Schwärmer, Festordner war), wurde einstweilen bei Seite gelegt und eine revolutionäre Regierung unter Aufsicht des Wohlfahrtsausschusses begründet. Wie diese Regierung ihre Gewalt zur Vernichtung der Anhänger des Alten gebrauchte, mag der einzige Umstand lehren, daß in den Monaten Juni und Juli nicht weniger als 1285 Menschen auf der Guillotine 1794.
starben. Das wirksamste Mittel, Alle zu verderben, die der herrschenden Partei im Wege standen, war das schreckliche Gesetz gegen die Verdächtigen, 17. Sept. 1793.
das alle „Feinde des Vaterlandes", alle, die Anhänglichkeit an den frühern Zustand, oder an die Priesterschaft und den Adel an den Tag legten, mit dem Tode bedrohte. In Folge dieses und ähnlicher Gesetze wurden alle Gefängnisse mit Tausenden von sogenannten Aristokraten gefüllt und jeden Tag 40—60 Menschen zur Schlachtbank geschleppt. Alle durch Rang, Vermögen, Bildung und Adel der Gesinnung von den herrschenden Demokraten Unterschiedene schwebten in steter Lebensgefahr. Die boshafte Verläumdung eines Feindes, die Denunciation eines Spähers, der Haß eines Sansculotten war hinreichend, einen Unschuldigen in den Kerker und vom Kerker aufs Schaffot zu bringen. Der Uebergang war so rasch, daß der Tod seine Schrecken verlor und die Gefängnisse Sammelplätze heiterer, feiner Gesellschaft und geistvoller Unterhaltung wurden. Unter den Schlachtopfern waren die edelsten und ausgezeichnetsten Männer Frankreichs, der frühere Minister Malesherbes, die Mitglieder der constituirenden Versammlung Bailly, Barnave, Linguet u. A., viele republikanische Abgeordnete von gemäßigter Gesinnung; Gelehrte und Schriftsteller, wie der Chemiker Lavoisier, die Dichter Andr. Chénier, Roucher u. A. m. Florian verfaßte seinen „Wilhelm Tell" kurz vor seinem Tode im Kerker; alle, die dem alten Königthum angehörten und nicht durch die Flucht sich gerettet hatten, starben unter dem Fallbeil. Unter ihnen war die schwer geprüfte Königin Marie Antoinette, die bei ihrem Verhör und ihrem Tod alle ihrer Geburt 16. Oct.
und ihrer Bildung würdige Standhaftigkeit und Seelenstärke bewies. Ihr Sohn starb unter der harten Zucht eines Jakobiners, des Schusters Simon, ihre Tochter (Herzogin von Angouleme) trug einen finstern Geist und ein verbittertes Herz für ihr ganzes Leben davon. Nach der Königin starb Ludwigs XVI. fromme Schwester 10. Mai 1794.
Elisabeth auf dem Blutgerüste und wenige Wochen nach der Hinrichtung der Girondisten fiel auch das Haupt des ruchlosen Herzogs von Orleans, den selbst Dan- 6. Nov. 1793.
tons Gunst nicht gegen Robespierre's Neid zu schützen vermochte. — Jede Stadt hatte einen oder mehrere Terroristen, die Robespierre und die übrigen „großartigen Bösewichter" nachahmten und mit der wandernden Guillotine umherzogen. So Eulogius Schneider in Straßburg, Maignet in Orange und Andere mehr.

§. 730. Sturz der Dantonisten. Diese Wuth und Grausamkeit empörte zuletzt die Häupter der Cordeliers, Danton und Camille Desmoulins, die durch ihre Herrschaft über die Masse die Revolution bisher geleitet und die Republik gegründet hatten. Danton, mehr genußsüchtig als leidenschaftlich, und gemüthlicher Regungen fähig, war des Mordens müde und begab sich auf einige Monate in die Provinz um mit einer jungen

Gattin das Glück und den Reichthum zu genießen, die ihm die Revolution verschafft, Camille Desmoulins aber wendete in seinem geistreichen vielgelesenen Blatte: der alte Cordelier die Stellen, worin der römische Geschichtschreiber Tacitus die Tyrannei und Grausamkeit des Tiberius in den grellsten Farben schildert, so treffend auf seine Zeit an, daß die Beziehungen auf die drei Häupter des Wohlfahrtsausschusses und ihre Gesetze gegen die Verdächtigen nicht zu verkennen waren. Dies setzte die Jakobiner in Wuth und da um dieselbe Zeit mehrere Freunde und Anhänger Dantons (Fabre d'Eglantine, Chabot u. A.) sich bei Aufhebung der ostindischen Compagnie Betrügereien und Bestechlichkeit zu Schulden kommen ließen, und Andere durch ihre kirchenschänderischen Freventhaten und gottlosen Umzüge Anstoß gaben, so benutzte der Wohlfahrtsausschuß die Gelegenheit, um Dantons ganze Partei zu verderben. Seitdem nämlich der Convent den Kalender und die Benennung der Monate*) geändert, den Anfang des Jahrs und der neuen Zeit auf den 22. September 1792 verlegt, Sonn- und Feiertage abgeschafft und dafür die Decaden und Sanscülottenfeste eingeführt hatte, gaben mehrere Dantonisten, wie Hebert, Chaumette, Momoro, Cloots u. A. in ihrer Wuth gegen Christenthum und Priesterschaft viel Aergerniß. Sie entweihten und plünderten die Kirchen, trieben mit den Meßgewändern und kirchlichen Geräthschaften, die sie in gotteslästerlichen Aufzügen durch die Straßen führten, ihren Spott, ras'ten mit vandalischer Wuth gegen alle Denkmale des Christenthums, schändeten die Königsgräber in St. Denys, und setzten endlich im Convent den Beschluß durch, daß an die Stelle des katholischen Gottesdiensts der Cultus der
19. Novb. 1793. Vernunft treten solle. Eine festliche Feier, wobei Momoro's schöne Frau die Göttin der Vernunft in Notre-Dame vorstellte, bezeichnete den Anfang dieser freien Vernunftreligion. Die Kirchen wurden geschlossen, der Bischof von Paris (Gobel) u. A. entsagten dem Christenthum; selbst die christlichen Namen wollte man vertilgen. An diesem Treiben nahm Robespierre, der sich mit dem Ruf der Tugend brüstete, weil er die Ausschweifung und Habsucht Danton's und seiner Genossen nicht theilte, Anstoß. Er beschloß, sie zu verderben und Camille Desmoulins und Danton, vor dessen größerer Seele sein eigener, von Neid, Herrschsucht und Ehrgeiz erfüllter Geist dürr und trocken erschien, in ihren Sturz zu verwickeln. Kaum hatte daher Danton (Febr. 1794) seinen Sitz in dem Convent wieder eingenommen, als St.
März 1794. Jüst mit einem merkwürdigen Berichte, worin er die Feinde der Republik in drei Klassen theilte, in Corrupte, Ultrarevolutionäre und Gemäßigte, und auf ihre Bestrafung drang, den gewaltigen Kampf begann. Dieser Bericht hatte zur Folge, daß schon am 24. März 19 Ultrarevolutionäre, darunter Cloots, Hebert, Momoro, Ronsin (der Sanscülottenheld von Lyon) und mehrere Glieder des Gemeinderaths zur Guillotine geführt wurden. Am 31. März wurden die Corrupten vor das Revolutions-

tribunal gestellt, und Danton, Camille Desmoulins, Herault de Sechelles u. A. boshaft als ihre Theilnehmer bezeichnet und in ihren Proceß verwickelt. Aber Danton und Desmoulins, denen bei aller Verworfenheit Gemüth und edle Regungen nicht fremd waren, verlangten mit drohendem Ungestüm und unter dem wilden Toben der Masse, die den angeklagten kühnen Frevlern mehr zugethan war als den kalten, gemeinen Jakobinern, aus denen ihre Richter bestanden, daß die Ankläger ihnen gegenüber gestellt würden. Drei Tage lang machte Danton's Stentorstimme und der Tumult der Volksmenge seine Verurtheilung unmöglich. Zum erstenmale geriethen die Blutmenschen des Revolutionstribunals in Verwirrung. Da ertheilte der Convent durch ein eigenes Gesetz dem Gerichtshof die Vollmacht, die Angeklagten, deren Absicht sei, durch einen Aufstand die bestehende Ordnung zu stürzen, ohne weiteres Verhör zu verdammen, worauf die blutbefleckten Helden des 10. August und der Septembertage, die bei ihrem Verhör bewiesen, daß auch in einer Verbrecherseele noch ein hoher Sinn wohnen könne, zur Guillotine geführt und mit einer Schaar gemeiner Hebertisten enthauptet wurden. Sie 5. April
starben mit Muth und Entschlossenheit.

*) Die republikanischen Monatsnamen waren: 1) für den Frühling: Germinal, Floreal, Prairial; 2) für den Sommer: Messidor, Thermidor, Fructidor; 3) für den Herbst: Vendemiaire, Brümaire, Frimaire; 4) für den Winter: Nivose, Pluviose, Ventose.

§. 731. Robespierre's Sturz. 9. Thermidor (27. Juli) 1794. Dantons Fall war Robespierre's letzter Triumph; der Dictator erstickte am Blute seines großen Widersachers. Zwar regierten die drei Führer des Wohlfahrtsausschusses noch einige Monate ganz allmächtig und brachten das Schreckenssystem durch vermehrte Hinrichtungen und Verhaftungen auf den höchsten Gipfel; aber sie hatten bei der Gemeinde und den Sectionen ihre Macht und im Convent das Zutrauen verloren. Dantons Freunde waren von dieser Zeit an gegen sie auf der Lauer, um den günstigen Augenblick eines Angriffs zu erspähen. Die Zahl ihrer Feinde nahm zu, als Robespierre, um dem gotteslästerlichen Treiben der Anhänger des Vernunftcultus ein Ende zu machen, im Mai durch den Convent decretiren ließ: „Das Dasein eines höchsten Wesens und die Unsterblichkeit der Seele sei eine Wahrheit," und sich bei den neuen Festen des höchsten Wesens im Tuileriengarten als Oberpriester durch seinen Hochmuth 8. Juni.
zugleich verhaßt und lächerlich machte. Zu seinen Gegnern gehörte Tallien, der früher in Bordeaux gewüthet, den aber die reizende Fontenay-Cabarrus auf andere Grundsätze gebracht hatte. Mit ihm verbanden sich Fréron und Fouché, die Wüthериche von Lyon und Toulon, Vadier, Collot d'Herbois, Billaud-Varennes und zuletzt der glatte Redekünstler Barère. Am 9. Thermidor begann im Convent ein Kampf auf Leben und Tod. Robespierre und seine Anhänger kamen nicht zum Wort; die 27. Juli.
Gegner überschrieen sie und setzten in einer stürmischen, von Toben und Ge-

schrei vielfach gestörten Sitzung den Beschluß durch, daß die drei Häupter des Wohlfahrtsausschusses und Hanriot in Anklagestand gesetzt und nach dem Palast Luxembourg in Haft geführt werden sollten. Auf dem Wege wurden sie von dem Pöbel befreit, worauf der betrunkene Hanriot den Convent mit der Nationalgarde bedrohte, indeß Robespierre, Couthon, St. Jüst u. A. auf dem Rathhause auf Rache sannen. Aber die Nationalversammlung kam ihnen durch raschen Entschluß zuvor. Eine laut ausgerufene Achtserklärung zerstreute plötzlich Hanriots Armee, während die den Jakobinern abgeneigten Bürger sich um den Convent schaarten. Die Angeklagten wurden auf dem Rathhause aufs Neue verhaftet. Hanriot verkroch sich in eine Kloake, aus der man ihn mit Haken hervorzog. Robespierre versuchte sich durch einen Pistolenschuß zu tödten, zerschmetterte aber nur die Kinnlade und wurde, schrecklich entstellt, unter den Flüchen und Verwünschungen des Volks, zuerst vor das Revolutionstribunal geführt, dann mit 21 seiner Anhänger guillotinirt. An den beiden folgenden Tagen theilten noch 72 Jakobiner das Schicksal ihrer Häupter.

28. Juli.

§. 732. **Die letzten Zeiten des Convents.** War auch der Sturz Robespierre's und seiner Freunde durch die **Thermidorianer** nur ein Werk persönlicher Rache, so ward er doch der Anfang einer Rückkehr zur Ordnung und Mäßigung.

Man brach die Macht des Wohlfahrts- und Sicherheitsausschusses, indem man ihnen einige andere Ausschüsse zur Seite stellte, und die Arbeit wie die Gewalt gleichmäßiger vertheilte; man beschränkte die Volksversammlungen der Sectionen, entzog dem Pöbel die für seine Anwesenheit in den Versammlungen oder bei Tumulten bezahlten Tagegelder (2 Fr.), wodurch die Wohlhabenden bald in der Mehrzahl waren, und benutzte die spätern Aufstände, um dem Gesindel die Waffen zu entziehen. Die Macht des Pariser Gemeinderaths wurde durch die neue Eintheilung der Stadt in 12 Distrikte mit besondern Maires und Municipalräthen vernichtet. Fréron, aus einem republikanischen Wütherich in einen Aristokraten umgewandelt, versammelte die vornehmen Jünglinge, die von ihrer Kleidung die **vergoldete Jugend** genannt wurden, um sich. Diese griffen bei jeder Gelegenheit mit den schweren Stöcken, die sie gewöhnlich bei sich führten, die Jakobiner auf den Straßen und in ihrem Club an und setzten der **Marseillaise** das Lied vom **Erwachen des Volks** (le reveil du peuple) entgegen. Dadurch wurde allmählich die Macht der Jakobiner so gebrochen, daß der von der Partei der **Thermidorianer** beherrschte Convent im November es wagen konnte, den Club zu schließen und im nächsten Jahr das Jakobinerkloster niederreißen zu lassen. Der Convent verstärkte sich durch Einberufung der ausgestoßenen Mitglieder und der noch vorhandenen Girondisten, und beurkundete seinen Abscheu vor dem Schreckensregiment durch Aufhebung der furchtbarsten Blutgesetze und durch die Hinrichtung der ärgsten Blutmenschen, eines **Carrier** und Genossen, dann des gräulichen Staatsanklägers **Fouquier Tainville** nebst elf Richtern des **Revolutionstribunals**. Als aber vier der thätigsten Mitglieder des Wohlfahrtsausschusses (Barère, Vadier, Collot d'Herbois und Billaud-Varennes) in Anklagestand versetzt wurden, rafften die Jakobiner ihre letzten Kräfte zusammen und trieben das durch die Theuerung der Lebensmittel

und die große Masse werthloser Assignaten in Verzweiflung gebrachte Volk zu 11. u. 12. Germinal
einem furchtbaren Aufstand. Schaaren gräßlichen Gesindels umstellten das Versammlungshaus und forderten mit drohendem Geschrei die Freilassung der (31. März u. 1. Apr.) Patrioten, Brod und die Constitution von 1793. Von dem Reste 1795. der Bergpartei unterstützt hätten die Terroristen wahrscheinlich obgesiegt, wäre nicht der in Paris gerade anwesende Pichegru dem bedrängten Convent mit Soldaten und Bürgern zu Hülfe gekommen. So wurde der Aufstand unterdrückt und die vier Angeklagten deportirt.

(Collot starb in Guiana, B. Varennes diente als Journalist dem Negerkönig Christoph auf St. Domingo, Barère und Vadier entkamen.)

Der noch gefährlichere Aufstand vom 1. Prärial, wo der Pöbel von 20. Mai 1795. 7 Uhr Morgens bis 2 Uhr in der Nacht den Convent von Außen und im Innern umstellt hielt, um die Wiederherstellung des Schreckenssystems zu erzwingen, und ein Conventsmitglied (Feraud) in der Versammlung ermordet wurde, scheiterte ebenfalls theils an der Festigkeit des muthigen Präsidenten Boissy d'Anglas, theils an der rechtzeitigen Hülfe der ordentlichen Bürger und der Truppen. Von dem an war die Macht der Terroristen dahin. Einige Jakobiner starben durch Selbstmord (Romme, Goujon u. A.), andere endeten auf der Guillotine, die meisten büßten in Kerkern oder in den fernen Colonien. — Ein weit mächtigerer Feind erstand aber jetzt den Thermidorianern des Convents in den Royalisten, die immer kühner ihr Haupt emporhoben. Damit jene nun nicht bei der Einführung der im August (5. Fruct.) beendigten und vom Volke bestätigten neuen (dritten) Verfassung aus ihrer Macht gedrängt würden, suchten sie sich durch eine höchst eigenmächtige Clausel die Wiedererwählung zu sichern. Nach dieser Verfassung sollte nämlich die vollziehende Gewalt einem Directorium von fünf Personen, die gesetzgebende dem aus 250 Mitgliedern gebildeten Rathe der Alten und dem Rathe der 500 zustehen. Der Convent beschränkte aber die freie Wahl dadurch, daß er festsetzte, zwei Drittheile dieser beiden gesetzgebenden Räthe müßten aus den Conventsgliedern gewählt werden und wenn zwei oder mehrere Wahlbezirke denselben Abgeordneten wählten, so stehe die Besetzung der vacanten Stelle nicht dem Volke (durch eine neue Wahl), sondern dem Convente zu. Gegen diese „Nachfugen" erhob die von Royalisten bearbeitete und den Conventsgliedern feindselig gesinnte Pariser Bürgerschaft Einsprache, und als diese erfolglos blieb, ergriffen die Sectionen, wo nunmehr die Gemäßigten und Royalisten die Oberhand hatten, die Waffen gegen den Convent. Da nahm dieser seine Zuflucht zur Armee und übertrug, auf Barras Antrag, dem General Napoleon Bonaparte (§. 724.), der nach Robespierre's Sturz durch den Director des Kriegsausschusses Aubry sein Artilleriecommando verloren hatte und sich nun ohne Anstellung in Paris befand, die Bekämpfung der im Aufstand begriffenen Sectionen. Der in den Straßen von Paris erfochtene blutige Sieg vom 13. Vendemiaire verschaffte den Republi- 5. Octbr. 1795. kanern die Oberhand und dem 26jährigen Napoleon, der sich kurz zuvor mit der Wittwe des enthaupteten Generals Beauharnais, Josephine (geb. Tascher de la Pagerie), vermählt hatte, den Oberbefehl über die italienische Armee. —

V. Frankreich unter der Directorial-Regierung (26. Oct. 1795 bis 9. Nov. [18. Brumaire] 1799).

§. 733. Napoleons italienische Feldzüge bis zum Frieden
Sardinien. von Campo Formio. Victor Amadeus III., König von Sardinien, hatte ein prunkendes Heerwesen eingerichtet und den zahlreichen Adel seines Landes mit Offizierstellen versorgt (§. 638 b.); als aber die republikanischen Heere der Franzosen in Savoyen und Nizza einrückten, erlagen seine Truppen den Schlägen der begeisterten Schaaren. Der Regierungswechsel in Paris und die Betrügereien der Lieferanten brachten jedoch bald schreckliches Elend über die französische Armee in Italien. Die Soldaten litten an Allem Mangel; sie hungerten und ihre Kleidung war im jämmerlichsten Zustande; seitdem der Schrecken sie nicht mehr vorwärts trieb, schien ihre Kraft gewichen; — da erschien Napoleon Bonaparte als Obergeneral. Von der Natur mit ausgezeichneten militärischen Gaben ausgerüstet, wußte er die muthlosen Truppen, bei denen sich talentvolle Unterfeldherren und Offiziere befanden, bald so zu begeistern und an sich zu fesseln, daß sie unter seiner Leitung jeder Gefahr trotzten und ihm von Sieg zu Sieg folgten. Freilich waren dabei die reichen Schätze Italiens, deren Napoleon nicht schonte, ein Hauptsporn zur Tapferkeit für arme und gierige Soldaten.

1796. Am 11. und 12. April schlug Napoleon bei Millesimo und den 13. und 14. bei Montenotte den fast 80jährigen östreichischen Feldherrn Beaulieu, trennte durch diese Siege die Oestreicher von den Sardiniern und setzte den König Victor Amadeus durch einen raschen Zug gegen Turin (nach dem siegreichen Treffen von Mondovi) so in Schrecken, daß dieser in einen schimpflichen und nachtheiligen Frieden willigte, worin er Savoyen und Nizza an die Republik abtrat, dem französischen Heerführer sechs Festungen seines Landes überließ, große Geldsummen bezahlte und die drückende Verpflichtung einging, den französischen Heeren jederzeit den Durchzug durch sein Land und während desselben die nöthigen Lebensmittel zu gewähren und an keinem Bunde gegen Frankreich Theil zu nehmen.

Durch diesen Frieden wurden die Franzosen die eigentlichen Gebieter von Piemont. Fünf Monate nachher starb Victor Amadeus und überließ den Thron seinem frommen aber schwachen Sohne Karl Emanuel IV. (1796—1802), einem Schwager des unglücklichen Ludwigs XVI. Diesem trotzten die Sieger noch die Citadelle von Turin ab, als
1798. Oestreich und Neapel von Neuem Krieg drohten, und mißhandelten ihn so lange, bis er der Regierung über Piemont entsagte und sich mit seiner Familie nach Sardinien begab. Umsonst protestirte er feierlich gegen den ihm aufgelegten Zwang; die französische Regierung nahm Besitz von seinem Lande, das zuletzt von Napoleon mit Frankreich vereinigt und in sechs Departemente getheilt ward, als Karl Emanuel seinem Sohne Victor Ema-
1802. nuel seine Rechte abgetreten und sich nach Rom begeben hatte.

Lombardei. Mai 1796. Nach dem Frieden mit Piemont setzte Napoleon rasch seinen Siegeslauf fort. Er erzwang den Uebergang über die Brücke von Lodi, zog mit königlichem Glanz und unter dem Jubel des leichtsinnigen Volkes in das

östreichische Mailand ein und schreckte die kleinen Fürsten von Italien so sehr durch sein Waffenglück und seinen Uebermuth, daß sie um jeden Preis den Frieden von dem kühnen und klugen Sieger zu erhalten strebten.

Napoleon trotzte den lombardischen Städten, den Fürsten von Parma, Modena, Toscana u. a. ungeheuere Summen und die werthvollsten Gemälde, Kunstschätze, Manuscripte ab. Er verfuhr wie einst die römischen Feldherrn, die er aus Plutarchs Lebensbeschreibungen kannte. Er bereicherte die französische Hauptstadt mit den Werken des Genius, um das schaulustige und eitle Pariser Volk zu ergötzen.

An die Stelle des alten Beaulieu trat nun Wurmser. Aber auch dieser ward bei Castiglione geschlagen, worauf die Franzosen das feste 5. Aug. Mantua einschlossen. Umsonst suchte Wurmser die Stadt zu befreien; in zwei Treffen besiegt, wurde er endlich selbst mit dem Reste seiner Armee in Mantua belagert. Das zu seiner Befreiung unter Alvinzi abgesandte Heer erlitt drei blutige Niederlagen (bei Arcole, Rivoli und La Favorita), 17. Nov. 1796. wodurch die ganze östreichische Kriegsmacht theils vernichtet ward, theils in 14. Jan. 1797. Gefangenschaft gerieth. Dies nöthigte den wackern Wurmser, Mantua an den glorreichen Sieger, dessen Name bereits in Aller Munde war, zu übergeben. Bonaparte, des Feindes Tapferkeit ehrend, gewährte dem greisen 2. Febr. Feldherrn mit seinem Generalstab und einem Theil der muthvollen Besatzung freien Abzug. Erschreckt über diese raschen Erfolge eilte Papst Pius VI., durch den nachtheiligen Frieden von Tolentino (worin er auf Avignon 19. Febr. und Venaissin verzichtete, Bologna, Ferrara u. a. O. abtrat, 30 Millionen Livres bezahlte und eine Anzahl werthvoller Gemälde lieferte) das siegreiche Heer von dem Einzug in den Kirchenstaat abzuhalten. Bald nachher übernahm Erzherzog Karl die Führung der östreichischen Armee in Italien; aber ohne bessern Erfolg. Auch er mußte sich nach großen Verlusten mit den entmuthigten Truppen zurückziehen, worauf Bonaparte ihn bis nach Klagenfurt verfolgte — in der Absicht auf Wien loszugehen. Kaiser Franz, besorgt über das Schicksal seiner Hauptstadt, ließ sich durch weiblichen Einfluß gerade in dem Augenblick zum Abschluß des nachtheiligen Präliminar- 18. April 1797. friedens von Leoben bestimmen, als die Lage der französischen Armee durch das Ausbleiben der erwarteten Hülfstruppen und durch die unruhigen Bewegungen der kräftigen Tyroler, Steyrer und Kärnthner bedenklich zu werden anfing. Die bis zum völligen Friedensschluß eingegangene Waffenruhe wußte nunmehr Napoleon vortrefflich zur Demüthigung des einst so stolzen und mächtigen Venedig zu benutzen.

Der morsche Freistaat, dessen oligarchische Verfassung den Forderungen der Venedig. Zeit nicht mehr entsprach, hatte bisher zwischen den kriegführenden Mächten eine Neutralität beobachtet, die von beiden Seiten wenig geachtet wurde, weil sie nur die Folge der Ohnmacht war. Die Franzosen trugen großes Gelüste nach der reichen Handelsstadt mit ihren Flotten und Vorrathshäusern und hatten bereits mit vielen nach dem Umsturz der bestehenden Verfassung strebenden Demokraten

Verbindungen und Intriguen angeknüpft, als die Unbesonnenheit des Senats einen willkommenen Anlaß zur allmählichen Vernichtung des republikanischen Freistaats bot. Die im Rücken der französischen Armee entstandene Volksbewegung erfüllte die venetianische Regierung mit der Hoffnung, die Feinde würden den Streichen des rüstigen Landvolks erliegen; sie nährte daher die unter den Bewohnern des venetianischen Festlandes herrschende Aufregung und rief dadurch einen drohenden Aufstand hervor. Am 17. April fiel das ergrimmte Volk von Verona und der Umgegend über die zurückgebliebenen Franzosen her, ermordete sie und schonte nicht einmal der Kranken und Verwundeten in den Hospitälern. Der feige Senat, in dem thörichten Glauben befangen, der Augenblick der Rache sei gekommen, nahm im Vertrauen auf Oestreich eine kriegerische Haltung an und billigte das Geschehene. Da traf plötzlich die Nachricht von dem Abschluß des Friedens von Leoben ein und erzeugte in dem zaghaften Senat die größte Bestürzung.

Statt dem kriegdrohenden Feinde muthig Widerstand zu leisten und mit Ehren zu fallen, flehten die Rathsherren demüthig die Gnade des stolzen Siegers an und willigten, unter Vorbehalt ihrer Pensionen, in die Entlassung der tapfern Truppen (Slavonier) und in die Uebertragung der Staatsgewalt an einen vom Volke neugewählten demokratischen Rath. Dies war das Vorspiel zum gänzlichen Untergang des Freistaats, denn Napoleon hatte die Absicht, Venedig auszuplündern und dann die ausgeleerte Stadt als Entschädigung an Oestreich zu überlassen. Zu dem Ende zogen im Mai die Franzosen in Venedig ein, führten die Schiffe und die Vorräthe des Zeughauses weg, beraubten die Kirchen, Gallerien und Bibliotheken ihrer schönsten Zierden und kostbarsten Schätze und hielten die Stadt so lange besetzt, bis die Unterhandlungen mit Oestreich so weit gediehen waren, daß der
17. Oct. 1797. **Friede von Campo Formio**, wodurch Oberitalien als **cisalpinische Republik** unter Frankreichs Herrschaft gerieth, zum Abschluß kam.

In diesem Frieden wurde das venetianische Gebiet nebst Dalmatien an Oestreich überlassen, wogegen dieses die, aus der östreichischen Lombardei, Mantua, Modena, Ferrara, Bologna u. a. eroberten Länderstrecken und Städtegebieten gebildete und
30. Dec. 1797. nach Art der französischen Republik durch ein Directorium und zwei gesetzgebende Räthe verwaltete **cisalpinische Republik** anerkannte, in die Abtretung Belgiens an Frankreich willigte und den entsetzten Herzog von Modena durch den Breisgau zu entschädigen verhieß. Außerdem versprach Kaiser Franz, seine Truppen aus Mainz, Mannheim, Ehrenbreitstein, Ulm und andern Festungen zu ziehen, wodurch das deutsche Reich den französischen Angriffen schutzlos preis gegeben ward. Mainz mußte sofort geräumt und damit das ganze linke Rheinufer an Frankreich überlassen werden. Die geistlichen Kurfürsten und andere zu Schaden gekommene Fürsten, Prälaten und Edelleute sollten auf dem rechten Rheinufer entschädigt und diese, so wie die übrigen, Deutschland betreffenden Punkte, auf
9. Decbr. dem Congreß von Rastatt regulirt werden. Diesen Congreß eröffnete Napoleon selbst, aber das langwierige und verwickelte Friedensgeschäft vermochte seinen thatendürstenden Geist nicht lange zu fesseln. Er übertrug die Leitung einigen Diplomaten und begab sich im December nach Paris, wo er vom Volke mit Jubel begrüßt und von der Directorialregierung, der er durch Talleyrand vorgestellt ward, mit Ehren und Auszeichnung empfangen wurde.

§. 734. Die Directorialregierung im Innern. Die Mitglieder der beiden durch Doppelwahlen gebildeten gesetzgebenden Versammlungen des Raths der Alten und des Raths der Fünfhundert waren größtentheils gemäßigte Republikaner; die von den Räthen aus ihrer Mitte gewählten fünf Directoren dagegen waren eifrige Republikaner, theils im Sinne der Girondisten, wie La Reveillère-Lepeaux, theils Jakobiner, wie Carnot, Barras, Reubel.

La Reveillère-Lepeaux war ein sehr achtungswürdiger Mann, aber ein fanatischer Feind des Kirchenwesens und der Geistlichkeit, weil er eine Naturreligion an die Stelle des Christenthums setzen wollte und zu dem Zwecke die Gesellschaft der Theo-Philanthropen (Gott- und Menschen-Freunde) gründete. Auch die Uebrigen, mit Ausnahme des sittenlosen Schlemmers Barras, waren patriotische Männer, die mit größter Anstrengung und Aufopferung ihr mühsames Amt verwalteten und trotz des Raubsystems, das in allen Ländern von ihnen eingeführt wurde, in dürftigen Verhältnissen lebten; doch waren sie, Carnot ausgenommen, in keiner Hinsicht bedeutend. Durch den Eifer, sich vermittelst eines bunten, aus Scharlach und Sammt bestehenden Amtskleides Ansehn und Würde zu geben, machten sie sich lächerlich.

Die Directorialregierung war übrigens sowohl den heftigen Republikanern (Terroristen) als den Royalisten verhaßt und hatte von beiden Angriffe zu erleiden. Den ersten Versuch eines Umsturzes machten die Republikaner unter der Mai.
Führung des Gracchus Babeuf, der, ähnlich jenem römischen Volkstribun, 1796.
dessen Namen er angenommen, Ausgleichung des Eigenthums und eine neue Gütervertheilung begründen wollte. Ihm schlossen sich einige der alten Jakobiner, namentlich Drouet und Rossignol an. Ihr Unternehmen scheiterte an der Wachsamkeit der Regierung; nach einem Aufsehen erregenden Gerichtsverfahren ließ sich Babeuf den Dolch in die Brust stoßen, die Uebrigen wurden theils hingerichtet, theils verbannt. Babeufs Andenken blieb bei seinen Meinungsgenossen in Ehren und seine Grundsätze liegen noch jetzt den Bestrebungen der Communisten und Socialisten zu Grunde. — Größer war die Gefahr, die der ohnmächtigen Directorialregierung von den Royalisten drohte, welche den Club von Clichy gegründet hatten und unter den gesetzgebenden Räthen und beim Directorium Meinungsgenossen zählten. Als nach Ablauf des ersten Jahres laut der Verfassungsurkunde ein Drittel der Räthe ausschied und durch neue Wahlen ergänzt wurde, gelang es den Royalisten, fast lauter Leute ihrer Farbe in die gesetzgebende Versammlung zu bringen. Unter ihnen befand sich Pichegrü, der schon früher als Oberfeldherr der Rheinarmee mit den Emigranten in Verbindung gestanden und jetzt als Präsident des Raths der Fünfhundert die Zurückführung des Königthums zu bewirken suchte. Dies machte die Republikaner im Directorium und in den gesetzgebenden Kammern besorgt. Juli.
Sie suchten zuerst durch den heldenmüthigen Hoche die royalistische Bewegung 1797.
niederzuschlagen; als aber die Hitze des Generals und ihre eigene Unentschlossenheit den Plan vereitelte, wandten sie sich an Bonaparte. Dieser schickte eine Abtheilung seines Heers unter dem klugen Bernadotte und dem Haudegen Augereau nach Paris, angeblich um die eroberten Fahnen zu überbringen, in der That aber, um den Directoren gegen die Royalisten zu dienen. Am 18. Fruc- 4. Sept.
tidor umstellte Augereau mit seinen Truppen die Tuilerien und bemächtigte sich 1797.
der royalistischen Deputirten, worauf elf Glieder des Raths der Alten, 42 der Fünfhundert (darunter Pichegrü und Willot) und zwei Directoren (Barthelemy und der mit seinen schwachen Collegen zerfallene und von der Noth-

wendigkeit einer Aenderung überzeugte Republikaner Carnot) zur Deportation nach dem feuchten Guyana (Cayenne) in Südamerika verdammt wurden.

Durch ein von dem neuen Direktor Merlin entworfenes Dekret wurden alsdann die royalistischen Wahlen cassirt, die zurückgekehrten Emigranten und einige noch anwesende Verwandte des Königshauses in die Fremde getrieben, eine Reihe von Zeitschriften zu Gunsten des Königthums unterdrückt und deren Eigenthümer, Redactoren und Mitarbeiter zur Deportation verurtheilt. Ein neuer Eid der Treue für die bestehende Verfassung und den religiösen Cultus sollte das neue Jakobinerregiment gegen ähnliche Angriffe sicher stellen. Von dem an wurde das Schicksal der Regierungen durch Bayonette entschieden. Moreau, als Mitwisser von Pichegrü's Plänen angesehen, wurde trotz eines ehrlosen Briefs, worin er die ganze Schuld seines Freundes aufdeckte, vom Dienste entfernt. Hoche
20. Sept. 1797. begab sich zur Rheinarmee, wo er bald nachher ein frühes ruhmvolles Grab fand. Carnot entging der ihm zugedachten Deportation durch die Flucht nach Deutschland, und kehrte nach dem 18. Brümaire nach Frankreich zurück.

So stark fühlte sich das Directorium durch Bonaparte's Schutz, daß es einige Zeit nachher eine Anzahl royalistischer, oder, wie man sich ausdrückte, anarchistischer Wahlen eigenmächtig cassirte, durch Militärgerichte die Royalisten und deren Freunde blutig verfolgte und durch harte Gesetze die heimgekehrten Adeligen und Emigranten zu schrecken suchte. Zugleich wurden aber auch gegen die Jacobiner, die ihr Haupt kühner erhoben, Gewaltmaßregeln verhängt. Und dennoch fehlte der Directorialregierung Kraft und Ansehen nach Außen und Achtung und Zutrauen nach Innen. Handel, Gewerbfleiß und Ackerbau stockten, schwere Abgaben drückten das Volk, und die gänzliche Entwerthung der Assignaten, wovon eine unglaubliche Masse angefertigt worden, brachte die größte Zerrüttung sowohl in die Staatskasse als in den Vermögensstand der Privaten. Vergebens schuf man durch Anweisung auf die Emigranten- und Nationalgüter eine neue Art Papiergeld, die Mandate, mit denen man einen Theil der Assignaten einzulösen gedachte, um dann die übrigen für ungültig zu erklären; die neuen Anweisungen waren bald so werthlos wie die frühern: vergebens suchte man die Staatsgläubiger durch die sogenannten Inscriptionen zu befriedigen und zu neuen Anlehen zu bewegen — der offenkundige Staatsbankerott raubte der Regierung alles Vertrauen; die Verluste der Kapitalisten waren unermeßlich; das Vermögen war von den Reichen und Bevorzugten zu den untern Ständen gewandert. Zur Bestreitung der Kriegskosten und anderer Ausgaben errichtete die Directorialregierung in den eroberten Ländern ein wahres Raubsystem. Die Niederlande, die Schweiz und vor allem die Fürsten und Städte Italiens wurden von den Direktoren und ihren Diplomaten, Heerführern und Commissären aufs gewissenloseste ausgeplündert. Gewalt, List und Drohungen kamen in Anwendung; die ganze Welt sehnte sich nach Befreiung von dieser drückenden und charakterlosen Regierung; aber der eine Mann, von dem man Rettung erwarten konnte, war nach der Beendigung seines italienischen Feldzugs ausgezogen, um ein fernes Wunderland aufzusuchen und sein Haupt mit neuen Lorbeeren zu umflechten. Statt nämlich eine Landung in England zu unternehmen, wie Jedermann aus den Kriegsanstalten in den Seehäfen geschlossen hatte, schiffte Napo-
19. Mai 1798. leon Bonaparte mit einem Theil seines italienischen Heers, mit den ausgezeichnetsten Feldherren und mit den berühmtesten Künstlern, Gelehrten, Mathemati-
12. Juni Erob. kern (Monge), Naturkundigen (Bertholet, Comte), Astronomen, Aerzten u. dergl.
Alexan- über Malta, das durch Verrath dem Johanniterorden entrissen ward, nach
drias 1. Juli. Aegypten. Große Pläne leiteten ihn bei diesem abenteuerlichen und gefahr-

vollen Unternehmen. Von Aegypten aus konnte das Mittelmeer beherrscht werden, wo Frankreich seit dem Frieden von Campo Formio bereits das Protectorat über die ionischen Inseln besaß; von Aegypten aus konnte man die morsche Herrschaft der Türken in Kleinasien und Griechenland erschüttern, von Aegypten aus konnte Frankreich seine Arme nach Ostindien strecken und Englands Macht in seinen Kolonien vernichten. Darum erhob sich auch die britische Nation zu einem neuen mächtigen Kampf und brachte die unglaublichsten Geldopfer, um die andern europäischen Mächte zu gleichem Kampf zu bewegen.

§. 735. Das Ausland. So schwach und charakterlos die Directorial-Regierung im Innern war, so übermüthig, raubsüchtig und tyrannisch benahm sie sich dem Auslande gegenüber. Im Winter 1797 entstanden in Rom und andern Theilen des Kirchenstaats republikanische Bewegungen, zum Theil aus Unwillen über den von der päpstlichen Regierung geübten Druck, zum Theil durch französische Einwirkungen. Bei der Unterdrückung derselben kam der General Dûphot ums Leben. Dies gab der französischen Regierung Veranlassung, Berthier mit einem Heer in Rom einrücken zu lassen. Auf dem römischen Forum wurde ein Freiheitsbaum errichtet; dem Papste ward die weltliche Gewalt entzogen und einer aus Consuln, Senatoren und Tribunen bestehenden, und der französischen Verfassung nachgebildeten republikanischen Regierung übertragen. Dann legten die neuen Befreier (besonders der harte Massena) der Stadt schwere Kriegssteuern und Auflagen auf, plünderten Kirchen und Paläste, pflegten und kleideten die Armee auf Unkosten der Einwohner und schleppten die öffentlichen Kunstwerke als Trophäen nach Paris. Ja, als das Volk Anstalt machte, sich der aufgedrungenen Freiheit wieder zu entledigen, wurde der greise Papst Pius VI. nach Frankreich abgeführt und über die Kardinäle schwere Verfolgung verhängt.

Rom. 10. Febr. 1798. 15. Febr.

„Hernach folgten auf die blutigen und grausigen Scenen des Mordens und Plünderns republikanische Lustspiele. Die Cardinäle wurden gezwungen, ihre Würde niederzulegen und das Land zu verlassen; dann ward am 20. März unter dem gewöhnlichen Pomp und mit allen möglichen feierlichen Reden der Phrasenmacher, mit Prahlen, Singen, Spielen und Tanzen die neue Republik auf dem Capitolium ausgerufen und ihr Bund mit Frankreich theatralisch verkündet. Dallemagne entfaltete dabei mit seiner vom Blute der Römer noch triefenden Hand die Fahne ihrer Freiheit, und auf Berthier ward eine Medaille geschlagen, die ihn als den Wiederhersteller des alten Roms (Restitutor Urbis) und die Franzosen als Retter des Menschengeschlechts (Gallia salus generis humani) in unsern Medaillencabinetten verewigt." — — Pius VI. legte sein von Alter gebeugtes Haupt zu Valence ins Grab (29. Aug. 1799), aber wenige Tage nach seinem Tode wurde die republikanische Regierung in Rom gestürzt und sein Nachfolger Pius VII. konnte wieder den vaticanischen Palast beziehen.

Auch Genua erhielt eine demokratische Verfassung und stand als ligurische Republik unter Frankreichs Einfluß, bis es zuletzt (1805) ganz mit demselben vereinigt ward; Lucca büßte mit seiner aristokratischen Verfassung seinen reichen Schatz ein, und als auch der König von Sardinien die Entsagungsakte auf Piemont unterzeichnete und Neapel den siegreichen

Genua. Lucca u. a. December 1798.

Waffen der französischen Armee erlag und als parthenopäische Republik den Weisungen des Directoriums folgte, stand Frankreich auf dem Punkte, die ganze schöne Halbinsel, das Thatenziel so vieler französischen Könige und das Grab so manches tapfern Kriegers, unter seine Herrschaft zu bringen.

Neapel. In Neapel befaßte sich nämlich der feige König Ferdinand IV. (§. 638 b.) nur mit Jagd und Fischerei und lebte unter den Lazzaronis seiner Hauptstadt, während seine stolze, leidenschaftliche Gemahlin Karolina, eine Tochter der Maria Theresia, die Staatsgeschäfte führte und sich ganz von dem britischen Gesandten und seiner Gemahlin, der berüchtigten Buhlerin Lady Hamilton, leiten ließ. Erfüllt von tödtlichem Hasse gegen Frankreich und die königsmörderischen Republikaner, vernahm sie mit der ungemessensten Freude die Kunde von einem neuen großen Bunde gegen Frankreich und zugleich das Schicksal der französischen Flotte, die bei Abukir an der ägyptischen Küste von dem englischen Admiral Nelson theils zerstört, theils entführt worden war. In ihrem Freudentaumel wartete Karoline die Zeit nicht ab, bis die alliirten Mächte den Krieg an Frankreich erklärt hatten, sondern bestimmte ihren Gemahl, ein allgemeines Aufgebot ergehen zu lassen und mit einem großen Heer ungeübter und vom untauglichen östreichischen General Mack befehligter Truppen in den Kirchenstaat einzurücken. Rom wurde besetzt und von den neapolitanischen Soldaten eben so miß-
23. Nov. 1798. handelt, wie früher von den französischen. Nach einigen Tagen rückten jedoch die zurückgedrängten republikanischen Truppen unter Championnet wieder vor, schlugen die Neapolitaner in die Flucht, bemächtigten sich Roms und drangen in das Gebiet ihrer Feinde ein. Bestürzt und rathlos flüchtete sich der neapolitanische
21. Dec. Hof nach Sicilien, ließ seine eigene Kriegsflotte in Brand stecken und gab die Hauptstadt und das ganze Land den Siegern Preis. Mack und der königliche Statthalter theilten die Rathlosigkeit ihrer Gebieter. Sie schlossen einen Vertrag, vermöge dessen sie die Festungen den Franzosen zu überliefern und zehn Millionen durch Kriegsumlagen herbeizuschaffen versprachen. Dieß setzte das von dem Klerus geleitete Volk in der Stadt und auf dem Land in Wuth. Schaaren zerlumpten Gesindels (Lazzaroni), mit Bauern und Galeerensclaven verbunden, bemächtigten sich Neapels und erzeugten solchen Schrecken, daß der königliche Statthalter sich nach Sicilien flüchtete und Mack Schutz bei den Franzosen suchte
21–23. Januar 1799. und als Kriegsgefangener nach Paris wanderte. Ueber Blut und Leichen bahnte sich alsdann Championnet einen Weg in die hartnäckig vertheidigte Hauptstadt, nach deren Eroberung er im Einvernehmen mit den einheimischen, den ge-
25. Jan. bildeten Ständen angehörenden Republikanern, die parthenopäische Republik mit einer der französischen Directorialregierung ähnlichen Verfassung einrichtete. Alle angesehenen, gebildeten und von vaterländischem Gefühle durchglühten Neapolitaner schlossen sich, erfreut über die Erlösung von dem langjährigen Drucke des königlichen und priesterlichen Despotismus, den Fremdlingen an. Die kurze Frist, während welcher sie ihrem schönen Traum leben konnten, hinderte die edlen Schwärmer, ihrer Täuschung bewußt zu werden. — Championnet beleidigte die Directorialregierung, als er die neue Republik vor der Habsucht ihrer Abgesandten schützen wollte; er mußte daher den Oberbefehl an Macdonald abtreten und wurde zurückgerufen und verhaftet.

Schweiz. Um dieselbe Zeit wurde auch die Verfassung der Schweiz geändert. — In diesem Lande war schon seit lange die Herrschaft der einzelnen Kantone in den Händen einiger weniger Patrizierfamilien, die nicht nur ihren minder angesehe-

nen Mitbürgern der Hauptstädte, sondern auch den Bewohnern des Landes allen Antheil an der Regierung versagten und sie als Unterthanen behandelten. Am drückendsten war dieses Verhältniß in Bern. Hier herrschten einige Rathsherren, die nur aus gewissen Familien gewählt wurden, nicht blos über den ganzen Kanton, sondern auch über das seit 1536 unterworfene, an Sprache und Gesinnung den Franzosen verwandte Waadtland. Die nach Unabhängigkeit und Selbstregierung strebenden Waadtländer suchten sich mit Hülfe der Franzosen der fremden Herrschaft zu entziehen. Es entstanden demokratische Volksbewegungen, die, von Frankreich genährt, endlich in einen Aufstand gegen die Berner Aristokraten ausgingen. Von den Bernern bedroht, suchten die Waadtländer Schutz bei der französischen Regierung. Diese ergriff die Gelegenheit zu einer Intervention, wobei sie die zu dem ägyptischen Zuge erforderlichen Geldsummen zu erbeuten hoffte. Februar 1798. Unter dem Beistande einer französischen Armee machte sich Waadt nach einigen unbedeutenden Gefechten von der Berner Herrschaft frei. Da aber bei dieser Gelegenheit einige Franzosen getödtet wurden, so gab dies dem General Brune den gewünschten Vorwand, Bern zu besetzen, sich des reichen Schatzes und Zeughauses zu bemächtigen und durch Kriegssteuern und Plünderungen dem Lande, dem man ohnedieß wegen Duldung der Emigranten grollte, große Summen abzupressen. Zwietracht und Parteihaß erzeugten auch in Basel und andern Kantonen der Schweiz Volksbewegungen und brachten den Plan der Directorialregierung, in der Schweiz eine der französischen nachgebildete Verfassung zu begründen, schnell zur Reife.

Die Bundesrepublik der Schweiz wurde für aufgelöst erklärt, um der einen und untheilbaren helvetischen Republik mit fünf Direktoren 29. März. (darunter die Urheber der Umwälzung, Ochs von Basel und Laharpe von Waadt) und zwei gesetzgebenden, vom gesammten Volke in Urversammlungen gewählten Räthen Platz zu machen. Genf wurde dem französischen Gebiete beigefügt, Zürich, Luzern u. a. O. durch Raub und Erpressung schwer heimgesucht. Umsonst lehnten sich die katholischen Kantone am Vierwaldstättersee, auf Anstiften ihrer Priester, gegen diese Bestimmung auf und April 1798. griffen zu den Waffen; nach heftigem Widerstand und vielen blutigen Kämpfen wurden sie besiegt und gezwungen, dem Beschlusse der übrigen beizutreten.

§. 736. **Der neue Coalitionskrieg** (1798—1799). Das Glück der französischen Waffen, verbunden mit dem Uebermuth der Republikaner, die in allen Ländern das Alte umzustürzen und neue Verfassungen zu gründen drohten, führte die meisten europäischen Mächte zu einem neuen großen Bunde.

Oestreich war wegen Italien in Sorge und stand schon lange mit dem Oestreich. Directorium in Spannung, welches zürnte, weil in Wien bei einem Volksfeste 13. April 1798. die Wohnung des französischen Gesandten Bernadotte gestürmt und die dreifarbige Fahne abgerissen und verbrannt worden war, ohne daß die östreichische Regierung die verlangte Genugthuung gegeben. England fürchtete von der England. ägyptischen Unternehmung Gefahr für seine ausländischen Besitzungen und streute daher Geld mit vollen Händen aus, um Frankreich neue Feinde zu bereiten. Auch hatte es gegründete Ursache zum Zorn, da das Directorium in Paris die schon lange in Irland herrschende Gährung durch Zusage bewaffneter Unter-

stützung zur Empörung steigerte. Im Vertrauen auf diese Hülfe griffen die durch die harte Verwaltung und das strenge Gerichtsverfahren der Engländer in Ver-
Mai 1798. zweiflung gesetzten Irländer zu den Waffen, konnten aber, troz der Hülfeleistung des tapfern Generals Humbert, der überlegenen Kriegsmacht Englands und der Kriegskunst des Feldherrn Cornwallis nicht widerstehen. Nach einem blutigen Bürgerkrieg wurde der Aufstand unterdrückt, Humbert, der nur eine ge-
August. ringe Mannschaft bei sich hatte, zur Capitulation genöthigt und dann das ganze Land unter strenges Kriegsrecht gestellt. Wolf Toun, ein geistvoller politischer Schriftsteller und Haupturheber des französischen Bündnisses, starb durch kriegsrichterlichen Spruch. Napper Tandy, sein Gesinnungsgenosse, entkam nach Hamburg, wurde aber später von dem dortigen Senat ausgeliefert. Die Ver-
Juli 1800. einigung Irlands mit England in Verwaltung und Gesetzgebung war
Rußland. die letzte Maßregel zur Unterwerfung des unruhigen Landes. — In Rußland herrschte seit 1796 Katharina's einziger Sohn, der menschenfeindliche, argwöhnische Paul, ein Fürst von etwas zerrüttetem Geiste, der gegen die das göttliche Recht der Selbstherrschaft gefährdenden Grundsätze der Revolution den größten Haß hegte und in seinem Eifer für das Alte so weit ging, daß er, gleich der Königin Karoline von Neapel, die neumodischen Trachten, als Erzeugnisse der Revolution, strenge verbot. Als großer Verehrer des Malteserordens, zu dessen Großmeister er sich ernennen ließ, obwohl er einer andern Kirche angehörte, sah er in der Wegnahme Malta's durch Napoleon einen hinreichenden Grund
Türkei. zum Krieg. Selbst der Sultan schloß sich der Coalition an, als die kühnen Republikaner das türkische Reich von Aegypten und Syrien aus bedrohten. Nur Preußen, wo am 16. Nov. 1797 der mit allen häuslichen Tugenden und mit ächter Frömmigkeit geschmückte Friedrich Wilhelm III. den Thron bestiegen, und mit seiner schönen und tugendhaften Gemahlin Luise ein gemüthliches Leben in Liebe und Eintracht zu führen wünschte, hielt sich neutral. Die beschränkte Erziehung seiner Jugend hatte dem von Natur gesunden Geiste des Königs nicht die volle Stärke verliehen und eine aus unbedeutenden, am Kleinlichen und Herkömmlichen haftenden Männern bestehende Umgebung, wie General v. Köckeritz und Kabinetsrath Beyme, hielt ihn von jedem kräftigen Handeln zurück. Die Leitung der öffentlichen Angelegenheiten blieb nach wie vor Männern ohne Vaterlandsliebe, Ehrgefühl und Charakterstärke überlassen, dem sittenlosen Haugwitz und dem leichtfertigen, genußsüchtigen Lombard. General von Zastrow leitete das Kriegswesen nach altem Schlendrian.

24. Jan. 1799. Die Wegnahme von Ehrenbreitstein, dessen Besatzung mitten im Frieden von den Franzosen durch Hunger zur Uebergabe gezwungen ward, eröffnete den neuen blutigen Krieg, der indessen bald eine für Frankreich ungünstige Wendung nahm. In Deutschland wurde Jourdan von Erz-
25. März. herzog Karl bei Stockach geschlagen und zum Rückzug über den Rhein genöthigt. Dies bewog die französischen Gesandten (Roberjot, Bonnier und Jean Debry), die bisher in Rastatt das Friedensgeschäft geleitet und durch Troz und Uebermuth sich allgemein verhaßt gemacht hatten, sich Pässe zur Rückreise geben zu lassen. Aber kaum hatten sie bei Anbruch der Nacht
28. April. die Stadt verlassen, als sie wider alles Völkerrecht von Szekler Husaren angefallen, ihrer Papiere beraubt, und so mißhandelt wurden, daß zwei sogleich starben und der schwer verwundete Jean Debry sich nur dadurch rettete,

daß er in einen Graben kroch. Diese ehrlose That erzeugte überall Abscheu und wurde von dem Directorium benutzt, um das Volk zur Rache zu entflammen. — Noch schlimmer ging es in Italien. Während der größte General mit 40,000 Mann der geübtesten Kern-Truppen in dem glühenden Sande Aegyptens stand, erlagen seine italienischen Schöpfungen unter den Streichen der abgehärteten, von dem ruhmgekrönten Suwaroff geführten russischen Truppen. In wenigen Wochen eroberten die Russen und die von Kray geführten Oestreicher die cisalpinische Republik, nachdem der wieder angestellte Moreau bei Cassano und der aus dem Neapolitani- 27. April.
schen herbeigerufene Macdonald an dem durch Hannibals Sieg berühmten 17.—19. Juni.
Flusse Trebbia überwunden worden. Die blutige Niederlage der Franzosen in der **Schlacht von Novi**, wo der von der mißtrauischen 15. Aug.
Directorialregierung als dermaleinstiger Rivale und Gegner Napoleons ausersehene junge General Joubert den Heldentod starb, vollendete den Verlust Italiens.

Die parthenopäische Republik sank schnell in Trümmer, als nach dem Abzug der Franzosen der gräßliche Cardinal Ruffo mit Banden calabrischer Bauern und wüthender Lazzaronis die Stadt erstürmte und seinen Weg mit 13. Juni.
Leichen und Brandstätten bezeichnete. Die hochsinnigen Republikaner widerstanden lange mit Heldenmuth und schlossen endlich unter fremder Vermittelung einen Vertrag, der ihnen Sicherheit und freien Abzug gewährte. Aber kaum war die königliche Familie unter Nelsons Beistand aus Sicilien zurückgekehrt, als in Folge des Grundsatzes, daß man Rebellen keine Treue schuldig sei, blutige Verfolgungen, nicht nur über die Urheber der Republik, sondern über alle Gebildeten und Wohlhabenden verhängt wurden. Der Sieger von Abukir, umstrickt von den Reizen der alternden Lady Hamilton, schändete seinen ruhmgekrönten Namen durch den Beistand, den er der rachsüchtigen Königin und ihrer Umgebung gewährte. Thaten, vor denen die Gräuelscenen der französischen Schreckenszeit in Schatten treten, wurden von der königlichen Regierung und der wüthenden Priesterschaft verübt. Nachdem das Rauben und Morden der Lazzaroni vorüber war, begann das Geschäft der Blutrichter, Henker und Kerkermeister. Alle Theilnehmer, Anhänger und Förderer der republikanischen Einrichtungen wurden mit blutiger Rache verfolgt. Ueber 4000 der gebildetsten und angesehensten Männer und Frauen (Pagano, Cirillo, Eleonore Caraffa, Fonseca u. A.) starben auf dem Blutgerüste oder in gräßlichen Kerkern. Vaterlandsliebe, Freiheitsgefühl, Begeisterung für Menschenwürde und das Streben, das Volk aus seiner Versunkenheit und Verdumpfung zu erlösen, galten für todeswürdige Verbrechen; glücklich wer als landesflüchtiger Bettler die Fremde erreichte! Der greise Fürst Caracciolo, Ferdinands früherer Vertrauter und Nelson's Freund, wurde an einer Segelstange aufgeknüpft und dann, mit einem Gewichte beschwert, den Wellen preisgegeben. „Auch die schreckliche Lehre, welche die Gottheit dem gefühllosen König dadurch gab, daß sie den ins Meer geworfenen Leichnam dem Könige zum Schrecken aus der Tiefe wieder heraufführte, war an seiner steinharten Seele verschwendet. Als nämlich Ferdinand aus Palermo zurückkam und ganz vorn im Schiffe stand, schwamm ein Leichnam auf dem Wasser; als dieser näher kam, hob eine Welle den Vorderleib und der König erblickte das Angesicht seines alten Freundes mit triefenden greisen Locken. Er rief laut Caracciolo! und äußerte

sich wie Lady Macbeth bei Shakespeare. Der Eindruck war aber vorübergehend; der König blieb wie er von Kindesbeinen an gewesen war." Dem Fall der parthenopäischen Republik folgte die römische auf dem Fuße.

Glücklicher behaupteten sich die Franzosen unter den geschickten, wenn gleich harten und habsüchtigen Feldherrn Massena und Soult in der Schweiz gegen die vereinten aber zwieträchtigen Russen und Oestreicher.— Nach der Eroberung Italiens überstieg Suwaroff die unwegsamen Eisberge und Alpen, um die Franzosen aus ihrer Stellung bei Zürich zu verdrängen. Auf diesem Zuge kämpften die russischen Heere mit Beschwerden und Gefahren, die selbst die Leiden der französischen Armee in Aegypten und Syrien überstiegen. Auf dem Gotthard an der Teufelsbrücke wurden gegen Natur und Feinde Kämpfe bestanden, die zu den kühnsten Waffenthaten in der Weltgeschichte gehören. Die abgehärteten, an Mühseligkeit und Krieg gewöhnten russischen Soldaten folgten ihrem thatkräftigen, beharrlichen Anführer mit stummem Gehorsam über Eisberge und Schneefelder. Aber trotz der unglaublichen Anstrengung erlagen die von den eigennützigen und langsamen Oestreichern nicht unterstützten Russen in der Schlacht von Zürich den Streichen der Franzosen. 26. 27. Sept. 1799.

Zürich ward wieder erobert und schwer mitgenommen, wobei Lavater von einem französischen Soldaten zum Tode verwundet wurde. Suwaroff führte den kleinen Rest seiner tapfern Armee über die eisigen Höhen von Graubündten auf ungangbaren Wegen in ihre Heimath zurück, wo er bald nachher im Kummer über die unverdiente Ungnade des Kaisers starb. 18. Mai 1800.

Hatten in Italien und der Schweiz die Oestreicher durch verkehrte Maßregeln, Neid und Gewinnsucht den Fortgang der russischen Waffen gehemmt, so bewiesen die Engländer, als der unfähige Herzog von York in Verbindung mit den Russen die Franzosen (unter Brune) aus Holland vertreiben und den Erbstatthalter wieder einsetzen wollte, daß auch sie nur von Selbstsucht und Eigennutz geleitet wurden. Nachdem der ungeschickte Oberfeldherr die Russen den Feinden geopfert, erkaufte er sich und den Seinigen durch eine schmachvolle Capitulation die Rückkehr. 18. Oct. 1799. Dieses unedle und selbstsüchtige Benehmen erbitterte den über den Untergang so vieler tapfern Krieger bekümmerten Kaiser Paul so sehr gegen die Coalition, daß er mißmuthig zurücktrat und einige Zeit nachher sich an Bonaparte anschloß.

§. 737. **Bonaparte in Aegypten und Syrien.** Während dieser Vorgänge führte Napoleon sein tapferes Heer von Alexandrien aus durch die ägyptische Wüste gen Cairo. Die Noth des Heeres in dem glühenden Sonnenbrande, ohne Wasser und hinreichenden Mundvorrath, war entsetzlich. 21. Juli 1798. In der Schlacht an den Pyramiden, „von deren Höhen vier Jahrtausende auf die französischen Kämpfer herabblickten," wurden die Mamluken, die damals unter türkischer Oberhoheit Aegypten beherrschten, besiegt, worauf Napoleon in Cairo einzog und (nach der Wegnahme der

französischen Flotte bei Abukir durch Nelson der Hoffnung einer 1. 2. Aug.
baldigen Rückkehr beraubt) eine neue Verwaltung, Polizei und Besteuerung nach europäischem Zuschnitt einrichtete, während die Künstler und Gelehrten, die sich beim Heere befanden, die Merkwürdigkeiten der Natur und Kunst dieses Wunderlandes vortrefflich erforschten und beschrieben. So sehr indeß Bonaparte und seine Soldaten die Religionsgebräuche der Muhamedaner schonten und ihren Priestern, Moscheen, Ceremonien und Gebräuchen alle äußere Achtung zollten, so entbrannte doch der Fanatismus in der Brust der Muselmänner und machte ihnen die Herrschaft der Christen höchst verhaßt. Als nun in Folge des neubegründeten europäischen Finanzwesens Steuern und Kriegsumlagen auferlegt wurden und die Pforte, die sich durch Napoleons Vorspiegelungen von Freundschaft und Ergebenheit nicht täuschen ließ, die Muselmänner Aegyptens und Syriens zum Kampf wider die Christen aufrief, entstand in Cairo eine fürchterliche Empörung, 21. Oct.
die nur mühsam durch die überlegene europäische Kriegskunst unterdrückt ward, nachdem gegen 6000 Muhamedaner erschlagen worden. Napoleon benutzte den Sieg zu Erpressungen und zog dann nach Syrien, um die von der 1799.
Pforte abgeschickten Truppen vom Eindringen in Aegypten abzuhalten. Nach Besiegung der Mamluken bei El Arisch eroberte Bonaparte Jaffa (wo er 20. Febr.
an 2000 rüstige Arnauten, die früher gefangen und unter der Bedingung, nicht ferner gegen Frankreich zu dienen, entlassen, jetzt aber wieder ergriffen worden waren, als Meineidige erschießen ließ) und schritt dann zur Belagerung von **Jean d'Acre** (Akkon). Hier erfuhr Napoleons Glück den ersten 20. März.
Stoß. Die Türken, von dem englischen Schiffsobersten (Commodore) Sidney Smith mit Belagerungsgeschütz vortrefflich ausgerüstet, schlugen alle Stürme der Franzosen, die bei dieser Gelegenheit Wunder der Tapferkeit verrichteten, glücklich zurück und tödteten Viele der heldenmüthigen Krieger. — Zugleich bedrohte ein türkisches Heer die europäischen Streiter im Innern des Landes. Das letztere wurde zwar bei Nazareth von Junot und am Tabor von Kleber besiegt und zersprengt, aber dennoch sah sich Bonaparte genöthigt, als die Pest unter seinen Truppen zu wüthen begann, Jean d'Acre aufzugeben und den Rückzug anzutreten. Alle Pferde wurden mit Kranken beladen; die Soldaten litten den schrecklichsten Mangel; die Gefahren und Kriegsleiden waren furchtbar; Napoleon theilte alle Mühseligkeiten mit dem Geringsten seines Heers; ja er soll sogar ein mit Pestkranken gefülltes Hospital besucht haben. Im Juni erreichte er Cairo wieder und schon im folgenden Monat schlug er bei Abukir eine dreimal stärkere türkische Armee 25. Juli.
und richtete durch diesen Sieg, der zu seinen glorreichsten Waffenthaten gehört, den sinkenden Muth der Soldaten wieder auf. Bald nachher erfuhr er aus einigen von Sidney Smith ihm aus Schadenfreude zugeschickten Zeitungsblättern die Unfälle der Franzosen in Italien, was einen solchen Eindruck auf ihn machte, daß der Entschluß einer Rückkehr nach Frankreich schnell

in ihm reifte. In aller Stille betrieb er mit der größten Eile seine Abreise. Nach Uebertragung des Oberbefehls über die ägyptische Armee an **Kleber** (unter dem der allgemein geachtete **Desaix**, der sich als Befehlshaber von Oberägypten selbst bei den Eingebornen den Beinamen des gerechten Sultans erworben hatte, der verschrobene, zum Islam übergetretene Menou u. A.m. standen) fuhr Napoleon mit etwa 500 Begleitern (darunter Mürat, Marmont, Düroc, Berthier, Lannes, der Geheimschreiber Bourienne, die
24. Aug. Gelehrten Monge, Bertholet u. A.) auf zwei Fregatten und einigen kleinen Fahrzeugen aus dem Hafen von Alexandrien ab und erreichte, von seinem Glücksstern geleitet, unentdeckt von den Engländern die französische Küste,
9. Oct. wo er bei Frejus unter dem Jubel des Volks ans Land stieg.

§. 738. Der 18. Brumaire. Die Directorialregierung hatte alles Ansehen und alle Haltung verloren. Die ausübenden Directoren, wo Sieyes den
Juni. Republikaner Reubel ersetzt hatte, lagen mit der gesetzgebenden Versammlung der 500 im Hader. Die Unfälle im Kriege, die Steuergesetze, die Beschränkungen der Preßfreiheit durch Unterdrückung der Journale u. A. m. dienten der Opposition, an deren Spitze Napoleons Bruder, Lucian Bonaparte, stand, zu Angriffen gegen die Regierung. Die durch die sogen. Revolution des
18. Juni. 1799. 30. Prairial bewirkte gewaltsame Ausschließung des wackern Lareveillère-Lepeaux und zweier seiner Kollegen und ihre Ersetzung durch drei ganz unbedeutende Männer erhöhte die allgemeine Unzufriedenheit. In den Provinzen regten sich die Royalisten; in Paris hielten die Jakobiner Versammlungen in der Reitschule und erneuerten den alten Club unter andern Formen. Zu ihnen hielten sich die Feldherren Augereau, Bernadotte und Jourdan (welcher letztere sich als Mitglied der 500 durch Begründung des später auch in Deutschland und andern Staaten eingeführten Conscriptionsgesetzes um Frankreichs Kriegswesen verdient gemacht). Die Unfälle in Italien wurden der Abwesenheit Bonaparte's zugeschrieben, den das Directorium aus Neid „deportirt" habe. Nirgends hatte die bestehende Regierung Freunde, und Jedermann war von der Nothwendigkeit einer Aenderung der Verfassung überzeugt, als die Kunde von Napoleons Landung Aller Augen auf diesen lenkte. Das kühne mit heidnischem Fatalismus und altrömischem Selbstvertrauen unternommene und durchgeführte Wagniß steigerte die Bewunderung des Volks für den neuen Cäsar. — Bald nach seiner Ankunft in Paris faßte Bonaparte, in Verbindung mit Sieyes und seinem zum Präsidenten der Fünfhundert gewählten Bruder Lucian, den Entschluß, die Directorial-Regierung zu stürzen. Zu dem Ende versicherte er sich der in Paris anwesenden Truppen und Offiziere und ließ dann durch Lucian die Sitzungen der Räthe nach St. Cloud verlegen, um die Mitglieder in die Gewalt der Soldaten zu bringen. Dort versuchte er zuerst durch Ueberredung die Deputirten für seine Pläne zu gewinnen; als ihm dies nicht gelang und die Versammlung der Fünfhundert ihn mit Vorwürfen und Drohungen überschüttete, ertheilte er seinen Grenadieren den Befehl, mit gefälltem Bayonett den Sitzungssaal zu leeren. Die Republikaner, die der Gefahr muthig die Stirn boten, mußten zuletzt der Uebermacht weichen und durch Thüren und Fenster ihr Heil suchen; die Trotzigsten wurden von den Grenadieren fortgetragen. Die Ausschließung von 51 Mitgliedern aus dem Rathe der 500, die Errichtung einer Consular-Regierung, wozu Sieyes, Roger-Dücos und Bonaparte bestimmt wurden, und die Ernennung einer Commission von 50 Personen, die während

der Vertagung der Rathssitzungen die Rechte der Gesetzgebung üben und den Entwurf einer neuen Verfassung und eines Gesetzbuches anfertigen sollten, machten den Beschluß des Gewaltstreichs vom 18. und 19. Brumaire. Das zwei Tage später erlassene Decret, wodurch 37 der heftigsten Jakobiner deportirt und 22 auf die Westküste verbannt werden sollten, wurde bald zurückgenommen. 9. u. 10. Nov. 1799.

C. Napoleon Bonaparte's Machtherrschaft.

I. Das Consulat (1800—1804).

§. 739. Die Consular-Verfassung. — Die neue, hauptsächlich aus Sieyes' Kopf hervorgegangene, aber von Bonaparte veränderte (vierte) Verfassung, die durch Abstimmung von der ganzen Nation angenommen ward, ließ den Schein einer Republik bestehen, schuf aber in der That eine Militärmonarchie, indem sie den ersten Consul mit solcher Macht bekleidete, daß er von einem Regenten nicht verschieden war. Die wesentlichen Bestimmungen der neuen, mit dem Anfang des Jahrhunderts in Wirkung tretenden Verfassung waren folgende: I. Dem aus 80 Mitgliedern bestehenden (Erhaltungs-) Senat stand die Befugniß zu, aus den von den Departementen einzusendenden Namenslisten die Glieder der gesetzgebenden Macht und die obersten Beamten und Richter zu wählen. (Unter der Zahl der reichbesoldeten und wenig beschäftigten Senatoren befanden sich auch Sieyes und Roger-Dúcos.) II. Die des Rechts der Initiative beraubte gesetzgebende Gewalt zerfiel a) in das Tribunat, das 100 Mitglieder zählte und die Vorschläge der Regierung zu prüfen und darüber zu debattiren hatte, und b) in den gesetzgebenden Körper von 300 Gliedern, die diese Vorschläge nur unbedingt annehmen oder verwerfen durften; von beiden Räthen sollte jährlich ein Fünftel erneuert werden. III. Die Regierung bestand aus drei auf 10 Jahre gewählten Consuln, wovon der erste, Bonaparte, unmittelbar oder durch den Senat alle Stellen besetzen, über Krieg und Frieden allein entscheiden und einen Staatsrath zur Seite haben sollte, indeß die beiden andern Consuln (Cambacérès und Lebrun) nur als Beiräthe zu fungiren hatten. — In den Staatsrath und in das Ministerium wählte Bonaparte die talentvollsten und erfahrensten Männer, die mit der Bildung der alten Zeit die Thätigkeit und Geschäftsgewandtheit der Revolutionszeit verbanden. Der kluge Diplomat Talleyrand ward Minister des Aeußern, Gaudin (später Herzog von Gaëta) stand den Finanzen vor; der verschlagene Fouché besorgte die Polizei; Carnot war eine Zeitlang Kriegsminister, nachdem Berthier als Chef des Generalstabs den Oberbefehl über die italienische Armee übernommen, da Bonaparte nach den Worten der Verfassung die Grenzen Frankreichs nicht verlassen sollte. Der arbeitsame Maret (Herzog von Bassano) besorgte die Geschäfte eines Generalsecretärs. Das französische Gesetzbuch (Code Napoleon), bei dessen Abfassung der als Jurist ausgezeichnete, aber als Mensch durch seine Eitelkeit und Schlemmerei verächtliche zweite Consul Cambacérès, so wie Merlin, Lebrun, Röderer u. A. thätig waren, ist ein Beweis von den Einsichten des Staatsrathes. Die Einsetzung von

Präfecten in den Departementen und von Unterpräfecten in den Arrondissements brachte das Land in die Hände der Regierung und begründete die für Frankreich so verhängnißvolle Centralisation.

a) Das Aeußere.

§. 740. Marengo und Hohenlinden. Nach Einrichtung der neuen Verfassung schrieb Bonaparte eigenhändig an den König von England einen mit hochklingenden Redensarten angefüllten Brief, worin er die Hand zum Frieden bot; ebenso an den Kaiser. Aber der ungewöhnliche Schritt fand wenig Anklang; eine kalte diplomatische Antwort sprach von Wiedereinsetzung der Bourbonen und von Rückkehr zu den alten Grenzen. Der Contrast zwischen der scheinbaren Wärme, Offenheit und Großmuth Napoleons und der abweisenden Kälte der Kabinette von London und Wien erzeugte bei den feurigen Franzosen einen Sturm von Begeisterung und Kampflust. Von allen Seiten strömten dem Consul tapfere Krieger zu, aus denen er ein streitbares Heer bildete und in der Nähe des Genfersee's sammelte,
1800. indeß die in Dijon aufgestellte sogenannte Reservearmee unter Berthier die Welt täuschte und den Spott der Engländer erregte. Glücklicher war Napoleon in seiner Bemühung, den russischen Kaiser auf seine Seite zu ziehen. Pauls Vorliebe für Soldaten und seine Verstimmung gegen die eigennützigen Bundesgenossen, welche die gefangenen Russen nicht eintauschen wollten (§. 736.), klug benutzend, schickte Napoleon etliche Tausend dieser Gefangenen, neu gekleidet und bewaffnet ohne Lösegeld unter eigenen Anführern durch Frankreich und Deutschland nach Rußland zurück und gewann dadurch diesen sonderbaren Kaiser in solchem Grade, daß derselbe in brieflichen Verkehr mit ihm trat und seine Unternehmungen gegen Oestreich und England begünstigte. — Nach Beendigung der Rüstungen eilte Bonaparte nach
Mai 1800. Genf (wo er eine Unterredung mit Necker hatte) und unternahm dann mit der Hauptarmee den kühnen und großartigen Zug über den von Schnee und
16.–20. Mai. Eis bedeckten großen St. Bernhard, indeß andere Heerabtheilungen über den Simplon, St. Gotthard und andere Pässe nach Italien drangen. Das kühne Unternehmen mit seinen Beschwerden und Gefahren erinnerte an Hannibals Heldenzeiten. Das Heer zog an dem zwischen Schnee- und Eisbergen gelegenen Hospiz vorüber in das Flußthal der Dora Baltea hinab, wo ihm das von den Oestreichern besetzte Fort Bard unüberwindliche Schwierigkeiten zu bereiten schien. Aber Napoleons Geist fand Auswege. Auf einem Hirtensteig überstiegen die Truppen die benachbarte Höhe, indeß das Geschütz heimlich mit List und Vorsicht unter den Batterien des Forts durchgeführt wurde. So kamen die Franzosen ganz unerwartet in Oberitalien an, in demselben Augenblicke, wo ihre letzte Besitzung Genua nach der entsetzlichsten Hungersnoth, die über 15,000 Menschen dahin raffte, von den tapfern, aber gefühllosen Feldherren Massena und Soult den

Oestreichern übergeben worden und diese demnach im Besitz des ganzen Landes waren. Dieser Zustand änderte sich jedoch bald. Fünf Tage nach Genua's Fall erlitten die Oestreicher bei Montebello (durch Lannes' Tapferkeit) eine Niederlage und kurz nachher wurde unweit Alessandria die **Schlacht von Marengo** geliefert, wo die Oestreicher unter Melas anfangs siegten, aber bei Erneuerung des Treffens durch den kurz zuvor aus Aegypten zurückgekehrten Desaix vollständig geschlagen wurden. Desaix, einer der edelsten und größten Männer der Revolutionszeit, starb bei Marengo den Heldentod; ihm und dem jungen Kellermann war dieser Sieg, dessen Preis die Wiedereroberung der Lombardei war, hauptsächlich zuzuschreiben. — Gleichzeitig war eine Armee unter Moreau, Lecourbe u. A. in Schwaben und Bayern eingedrungen, hatte die Oestreicher bei Möskirch und auf dem berühmten Schlachtfelde von Höchstädt und Blendheim (§. 632.) zurückgeschlagen und zu dem Waffenstillstand von Parsdorf genöthigt, der den Süden von Deutschland den Franzosen eben so völlig preis gab, wie der nach der Schlacht von Marengo abgeschlossene Vertrag von Alessandria Italien. (Auf diesem Zuge fiel der tapfere Latour d'Auvergne, der „erste Grenadier von Frankreich.") Da jedoch das Wiener Kabinet Bedenken trug, ohne England einen Frieden einzugehen, so wurde der Krieg bald wieder erneuert. Aber der glorreiche Zug Macdonalds und Moncey's über die mit ewigem Schnee und Eis bedeckten Graubündtner Alpen und Moreau's glänzender Sieg in der blutigen **Schlacht von Hohenlinden**, der den Franzosen den Weg nach Wien öffnete, nöthigte die Oestreicher, in dem **Frieden von Lüneville** die in Campo Formio eingegangenen Bedingungen anzunehmen und den Thalweg der Etsch und des Rheins als die Grenzen des französischen Reichs anzuerkennen. Die Bildung einer italienischen Republik unter Bonaparte's Präsidentschaft und die Bestimmung, daß die zu Verlust gekommenen deutschen Fürsten und Reichsstädte durch säcularisirte Kirchengüter und aufgehobene Reichsstädte auf der rechten Seite des Rheins entschädigt werden sollten, waren die folgenreichsten Artikel des Friedens von Lüneville.

4. Juni.
9. Juni.
14. Juni.
19. Juni.
15. Juli.
3. Dec.
9. Febr. 1801.

Aus der cisalpinischen Republik wurde eine italienische Republik, deren nach Lyon berufene und von Talleyrand schlau geleitete Vertreter (Consulta) Bonaparte zum Präsidenten wählten und ihm die Regierungsgewalt gänzlich anheimgaben. Die gesetzgebende Macht wurde einem aus verschiedenen Ständen gewählten Rath und dessen Ausschüssen (Staats-Consulta) übertragen. — Die Unterhaltung eines großen Heeres für den Dienst Frankreichs war eine drückende Last, wofür jedoch eine mäßige Preßfreiheit und Theilnahme an dem öffentlichen Staatsleben einigen Ersatz gewährte. Die Italiener, die von römischer Freiheit und Republikanismus geträumt, krochen bald im Staube vor dem neuen Machthaber, der in Mailand zum ersten Mal wieder die Messe besuchte, als Einleitung zum Abschluß des Concordats. — Toscana wurde zu einem Königreich Etrurien umgeschaffen und dem spanisch-bourbonischen Herzog von Parma Ludwig I. übergeben, auf den zwei Jahre später sein unmündiger Sohn Karl Ludwig unter der Vormundschaft seiner Mutter Marie Louise von Spanien folgte,

eine traurige unheilvolle Regierung bis zum 3. November 1807. — Der östreichische Großherzog von Toscana erhielt das Erzstift Salzburg und die Kurwürde. Am 27. März 1799 war Ferdinand III. aus seiner schönen Hauptstadt geschieden. Die französische Besatzung war zwar vorübergehend wieder durch die östreichische verdrängt worden, nun erfolgte aber eine neue französische Occupation. Bei solchen Wechselfällen war das Land allen Unordnungen tumultuarischer Besatzungen, allen Räubereien französischer Emissäre, allem Elend des kleinen Kriegs, allen Gräueln des Parteihasses ausgesetzt.

Die deutschen Reichsstände, die durch die Abtretung des linken Rheinufers an Frankreich Länder und Rechte eingebüßt, oder durch rechtzeitigen Anschluß an den mächtigen Nachbar Napoleons Gunst erlangt hatten, erhielten durch den so-
28. Febr. 1803. genannten Reichsdeputationshauptschluß reichliche Entschädigung in den säcularisirten Bisthümern und Stiftern und in den aufgehobenen Reichsstädten auf dem rechten Rheinufer. „In Paris begann ein Handel mit deutschen Bisthümern, Abteien, freien Reichsstädten, wobei die fürstlichen Bewerber vor dem ersten Consul, seinen Gesandten und Geschäftsmännern mit goldbeladenen Händen erschienen und vor Talleyrand's Mätresse, seinem Secretär Matthieu und dem Gesandten Laforest in Regensburg um die Wette krochen."

Preußen erlangte die Bisthümer Münster, Hildesheim, Paderborn, mehrere Abteien und Reichsstädte (Mühlhausen, Nordhausen), die mainzischen Besitzungen in Thüringen (Erfurt) und das Eichsfeld. **Bayern** erhielt die geistlichen Fürstenthümer Würzburg, Bamberg, Augsburg, die Bisthümer Freising und Passau, mehrere Abteien und Reichsstädte (Schweinfurt, Kempten, Memmingen, Kaufbeuern, Nördlingen rc.); der zum Kurfürsten erhobene Markgraf Friedrich von **Baden** bekam die durch den Tod des Kurfürsten Karl Theodor († 1799) erledigten pfälzischen Aemter Bretten, Heidelberg und Ladenburg mit der Stadt Mannheim; ferner die diesseitigen Gebiete der säcularisirten Bisthümer Konstanz, Basel, Straßburg und Speier, mehrere Reichsstädte (Pfullendorf, Ueberlingen, Offenburg u. a.) und viele Klöster und Stifter (Salem, Lichtenthal, Allerheiligen, Ettenheimmünster u. a.); der tyrannische aber kluge Herzog Friedrich von **Würtemberg** erhielt für seine Verluste in Frankreich (Mömpelgard u. a.) eine große Anzahl säcularisirter Abteien und Klöster und mehrere wichtige Reichsstädte (Reutlingen, Hall, Gmünd, Heilbronn, Eßlingen u. a.). Auf ähnliche Weise wurden entschädigt und vergrößert: **Hessen-Kassel** (durch Fritzlar, Amöneburg, Gelnhausen u. a.); **Hessen-Darmstadt** (mit den Mainzer Aemtern Gernsheim, Bensheim, Lorsch, Heppenheim u. a., mit dem Reste des Bisthums Worms, mit einigen pfälzischen Aemtern und mehreren geistlichen Stiftern [Hirschhorn, Seligenstadt u. a.]); **Nassau** (mit mehreren mainzischen und pfälzischen Aemtern im Rheingau u. a.) und einige nachmals mediatisirte Fürsten, wie Leiningen (mit der Abtei Amorbach), Isenburg, Hohenlohe, Löwenstein und mehrere Reichsgrafen. Wilhelm von Oranien, der Sohn des flüchtigen Erbstatthalters von Holland (§. 727.) erhielt die Stifter Fulda und Corvey. Dagegen wurden die beiden geistlichen Kurfürstenthümer Köln und Trier und eine große Anzahl Bisthümer ganz eingezogen, das Erzstift Mainz auf wenige Orte (Aschaffenburg, Wetzlar) beschränkt und die zahlreichen Reichsstädte auf sechs vermindert (Hamburg, Bremen, Lübeck, Frankfurt, Nürnberg, Augsburg). Die höchste geistliche Würde erhielt der Fürst Karl von Dalberg als Reichskanzler und Fürst Primas. Außer dem Rest des Kurfürstenthums Mainz besaß er noch das Bisthum Regensburg.

Während dieser Vorgänge hatte sich in Rußland eine wichtige Begebenheit zugetragen. Pauls Verhältniß zu Oestreich und England war in demselben Grade feindselig geworden, als seine Verbindung mit Bonaparte sich freundlicher und inniger gestaltet hatte (§. 740). Er erneuerte den Plan seiner Mutter (§. 677.)

durch einen bewaffneten Neutralitätsbund mit Dänemark, Schweden und Preußen die britische Seeherrschaft zu brechen und suchte in Verbindung mit dem französischen Consul die italienischen Angelegenheiten gegen Oestreichs Vortheile und Absichten zu ordnen. Da aber die meisten Handlungen dieses sonderbaren Monarchen, der bei aller Grausamkeit und Despotie Großmuth, romantischen Sinn und ritterliches Wesen besaß, bewiesen, daß sein Geist an unheilbarer Zerrüttung leide, so bildeten einige durch seine Launen und Willkürmaßregeln verletzte oder durch seinen finstern Argwohn und Menschenhaß bedrohte Großen eine Verschwörung, deren Seele der mächtige Graf Pahlen war. In Folge derselben wurde Kaiser Paul in seinem Schlafzimmer von Suboff, Benningsen u. A. überfallen und als er die geforderte Entsagung weigerte, unter heftigem Widerstand grausam erwürgt und dann dessen Sohn Alexander zum Kaiser ausgerufen. 24. März 1801.

§. 741. **Der Friede von Amiens.** Nachdem auch Spanien und Portugal mit Frankreich Frieden geschlossen, war nur noch England von der großen Coalition unter den Waffen. Dieses thatkräftige Inselland mit seiner freien Verfassung und seinem unerschöpflichen Reichthum hatte durch den Krieg zur See und in den Kolonien ebenso an Macht gewonnen wie Frankreich auf dem Festlande. Auch hier wünschte das Volk Ruhe und Erholung, namentlich seitdem der russische Kaiser Paul aus Haß gegen die selbstsüchtigen und übermüthigen Insulaner mit Preußen, Schweden und Dänemark den Bund der bewaffneten Neutralität erneuert (§. 640.), 16. Dec. 1800. dadurch England in einen Krieg mit den Dänen verwickelt und zur Unterhaltung einer Kriegsflotte im Sund gezwungen hatte, und die Ausrüstung zahlreicher französischer Schiffe eine abermalige Landung der Feinde an der Küste des gedrückten Irlands befürchten ließ. Es wurden Unterhandlungen eingeleitet, die aber lange zu keinem Resultate führten, weil man sich über Aegypten nicht vereinigen konnte; erst als sich die Engländer überzeugten, daß weder die britische, aus allen Völkerschaften geworbene Landarmee, noch die unbeholfenen türkischen Schaaren im Stande wären, die kriegskundigen Franzosen im Nillande zu überwinden, entschloß sich das englische Cabinet zu einem Vergleich hinsichtlich Aegyptens, und dann, nach eingetretenem Ministerwechsel, zu dem ungünstigen **Frieden von Amiens**, worin die 27. März 1802. Herausgabe des größten Theiles der auswärtigen Eroberungen bedungen war.

Aegypten. Nach Bonaparte's Abzug hatte der unzufriedene Kleber mit dem englischen Commodore Sidney Smith und den Türken einen Vertrag auf freien Abzug abgeschlossen. Als aber die englische Regierung den Vertrag nicht bestätigte, sondern auf Kriegsgefangenschaft der französischen Armee bestand, brach Kleber unwillig alle Verhandlungen ab, besiegte die Türken in der Schlacht bei Heliopolis mit einem sechsmal geringeren Heer und eroberte 20. März 1800. wieder die ihm mittlerweile von den Mamlucken entrissene Hauptstadt Cairo unter blutigen Kämpfen und grausamer Zerstörung. Aber am Schlachttage von 14. Juni. Marengo erlag er in dem Garten seines Palastes dem Dolch eines fanatischen Muhammedaners. Bei dem Mangel an Zufuhr und Unterstützung aus Frankreich

konnte sich Klebers Nachfolger, der unfähige Menou, nur mit großer Mühe und Anstrengung gegen die von dem wackern General Abercromby befehligten englischen Truppen behaupten, so tapfer sich auch die französischen Krieger und ihre Führer (besonders Reynier und Belliard) benahmen. Erst als der siegreiche Aber-
21. März 1801. cromby an den in dem Treffen bei Canopus erhaltenen Wunden gestorben, kam endlich ein Vertrag zu Stande, in Folge dessen die franz. Truppen (24,000 Mann) mit Waffen, Kriegsbedarf und allen Schätzen der Wissenschaft und Kunst auf engl. Schiffen nach Frankreich geführt wurden. In dem Frieden von Amiens versprachen die Engländer die den Franzosen entrissene Insel Malta dem Johanniter-Orden zurückzugeben und willigten ein, daß Aegypten, sowie die Republik der jonischen Inseln, wieder unter die Oberhoheit der Pforte zurückkehre.

§. 742. Neuer Zwist. Der Friede von Amiens war von Seiten Englands mit großer Uebereilung abgeschlossen worden, deßwegen erhob die Presse laut ihre Stimme dawider und nahm dabei einen feindlichen Ton gegen Bonaparte an. Das Protectorat, das sich die französische Regierung damals nicht nur über Italien (§. 740.), sondern auch über Holland (§. 727.) und die Schweiz*) beilegte, wurde als unerträgliche Tyrannei dargestellt.

*) In der Schweiz benutzte Bonaparte den Streit zwischen den Anhängern der alten Cantonalverfassung und den Freunden der neu begründeten Einheit und Untheilbarkeit, um durch die sogenannte Vermittelungs- (Mediations-) Akte die Verfassung nach der französischen umzubilden. In dieser stellte Bonaparte als Protector der Schweiz die alte Cantonalunabhängigkeit wieder her, doch so, daß das Land als Gesammtstaat durch einen Landamman und eine Tagsatzung repräsentirt ward.

Die Angriffe einer freien Presse, die ohne Verletzung der Verfassung von der englischen Regierung nicht gehindert werden konnten, erregten in Bonaparte, der weder Tadel noch Widerspruch zu ertragen wußte, großen Mißmuth. Die französische Staatszeitung, der Moniteur, in welche Bonaparte selbst Artikel lieferte, antwortete in einem gereizten Ton, der immer bitterer und höhnischer wurde, als England mit der Räumung Malta's zögerte. Große Thätigkeit auf den französischen Schiffswerften und die Reise Sebastiani's in den Orient schienen auf ein feindliches Unternehmen gegen Britannien hinzudeuten. Der Krieg wurde daher von Neuem an Frankreich erklärt und der Wiedereintritt Pitts in's Ministerium, an dessen Spitze er bis zu seinem Tode (1806) blieb, konnte als Beweis gelten, daß die englische Regierung entschlossen sei, den neuen Militärherrscher und sein angemaßtes Protectorat über die Nachbarstaaten eben so energisch zu bekämpfen, wie vorher die Revolution.

Durch diesen neuen Krieg wurde die französische Regierung an der Wiedereroberung von St. Domingo gehindert. Auf dieser französischen Colonie waren in Folge der Erklärung der Menschenrechte und der Freilassung der Sclaven furchtbare Unruhen ausgebrochen, indem sich die Mulatten und Neger gegen die weißen Pflanzer erhoben, gleiche Rechte mit ihnen ansprachen, und zuletzt eine Neger-Republik unter dem schlauen und unternehmenden Neger Toussaint-Louvertüre errichteten. Dieser, welcher auf St. Domingo dieselbe Rolle spielte, wie Bonaparte in Frankreich, wurde zwar von Napoleons
8. Juni 1802. Schwager Leclerc treulos gefangen genommen und nach Frankreich abgeführt, wo er bald starb; aber die Tapferkeit der Neger und das ungesunde Klima raffte in zwei Jahren gegen 40,000 Land- und Seesoldaten, darunter den Anführer selbst, dahin. Als bei der Erneuerung des Krieges die französische Regierung ihre Seemacht gegen England kehren mußte, erhoben sich die Farbigen und Schwarzen wieder, errichteten die Republik Hayti

und stellten den Neger Dessalines, einen blutdürstigen Tyrannen, an ihre Spitze. Nach dessen Ermordung entstanden innere Kämpfe, die mit einer Trennung der Insel in eine Okt.1805.
(Neger-) Monarchie (Negerkönig Christoph) und eine (Mulatten-) Republik unter dem 1808.
Mulatten Alex. Pétion endigten, bis nach König Christophs Selbstmord der Präsident Boyer im Jahre 1820 die ganze Insel vereinigte und einen Freistaat begründete. Die franz. Plantagenbesitzer wurden in der Folge durch einen Vertrag mit der franz. Regierung abgefunden; da aber die hohe Entschädigungssumme eine drückende Besteuerung der Neger und Mulatten, die allein die Rechte von Staatsbürgern besitzen, nöthig machte, so entstanden in den dreißiger und vierziger Jahren neue Bewegungen, die Boyer's Flucht und Absetzung (1843) zur Folge hatten. Seitdem herrscht Bürgerkrieg und Anarchie auf der unglücklichen Insel, die nur die äußern Formen civilisirter Staaten in äffischer Weise nachahmt, ohne die staatliche und gesellschaftliche Ordnung derselben erwerben zu können.

b) Das Innere.

§. 743. Der neue Hof und das Concordat. Bonaparte's anfängliches Streben, das Alte mit dem Neuen zu versöhnen und die Errungenschaft der Revolution mit den Einrichtungen des Königthums zu verbinden, war klug und löblich; aber zu bald ließ er sich durch die Bewunderung und Vorliebe seiner Umgebung für die Formen der königlichen Zeit zur unbedingten Wiederherstellung der alten Zustände, Sitten und Gebräuche fortreißen. Am Hofe des ersten Consuls in den Tuilerien sah man bald wieder die ehemaligen Trachten und Moden, die Formen der alten Etikette, die Eleganz der royalistischen Zeit. Aristokratisches Wesen, vornehme Bildung und feine Manieren galten bald wieder als Vorzüge. Bonaparte's eitle und putzsüchtige, dabei aber liebenswürdige Gemahlin, Josephine, ihre Kinder (Eugen und Hortense Beauharnais), seine Schwestern (besonders Pauline) und sein Schwager Mürat prangten in Schönheit und Jugend und förderten und erleichterten durch ihre geselligen Gaben das Streben des Herrschers*). Die Verminderung der Emigrantenlisten führte viele Royalisten in die Heimath zurück und die Gunst, die ihnen erwiesen ward, machte sie willfährig und geschmeidig zum Dienste am neuen Hof. Frau von Stael (Neckers Tochter) versammelte wieder, wie in alter Zeit, einen Kreis gebildeter und berühmter Männer (darunter Benjamin Constant) in ihrem Salon. Die Eitelkeit der Franzosen beförderte besonders die Rückführung der persönlichen Auszeichnung durch Orden und Titel; der Jacobiner Cambacérès schritt mit Orden und Bändern geschmückt „wie ein Pfau" im Palais-Royal einher; und als Napoleon den Orden der Ehrenlegion errichtete, griffen Republikaner und Royalisten begierig nach dem neuen Spielwerk menschlicher Schwäche und Eitelkeit. — Eine der ersten Sorgen des Consuls war die Wiederherstellung des christlichen Cultus in den französischen Kirchen. Nachdem er die republikanischen Feste (10. August und 21. Jan.) abgeschafft und die Feier des Sonntags eingeführt, wurden Unterhandlungen mit dem römischen Hof eingeleitet, die endlich zum Abschluß des Concordats führten. Um die Kirche und 15. Juli. 1801.
ihre Diener sich eben so gefügig und unterwürfig zu machen, wie den Staat und Staatsgesetz
die Beamten, wünschte Napoleon weder die Wiederherstellung der alten gallicanischen Kirche mit ihren Synoden und ihrer trotzigen Selbständigkeit, noch 8. April 1802.
den Fortbestand des beeidigten demokratischen Klerus der Revolutionszeit. Er zog vor, sich mit der Curie über einen Zustand zu vereinigen, wodurch die französische Kirche zur Dienerin des Papstes und des weltlichen Herrschers herabsank. Eine neue kirchliche Eintheilung sollte die alten Erinnerungen verwischen und die Be-

soldung der höhern und niedern Geistlichkeit durch den Staat und ihre Bestätigung durch die Curie in Rom die frühere Unabhängigkeit vernichten. Der Bund des weltlichen und geistlichen Gebieters war weder heilsam noch dauerhaft. Jeder strebte nach ausschließlicher Gewalt und der römische Bekehrungseifer nahm bald Aergerniß an der Bestimmung der Verfassung, daß nicht blos alle christlichen Confessionen, sondern auch die Juden bürgerliche und kirchliche Rechtsgleichheit haben und sich vollkommener Toleranz erfreuen sollten.

18. April 1802. Das Concordat, dessen Abschluß am ersten Ostertag durch ein öffentliches Dankfest gefeiert ward, enthielt folgende wesentliche Bestimmungen: 10 Erzbischöfe und 50 Bischöfe werden von der Regierung ernannt und besoldet und vom Papst bestätigt. Alle Geistlichen, sowohl die unbeeidigten, als die beeidigten und verheiratheten, entsagen ihren Stellen, können aber aufs Neue eingesetzt werden. Die Ausgeschlossenen werden wieder in den Schoos der Kirche aufgenommen und erhalten bis zu ihrem Tode vom Staate einen Gehalt. Das eingezogene Kirchengut verbleibt in den Händen der gegenwärtigen Besitzer; die Zahl der Feiertage wird beschränkt.

Große Gewalt und Einfluß erhielt der monarchische Staat durch die Ueberweisung des Unterrichtswesens an die weltliche Regierung. Dadurch, daß alle Lehrer und Schulanstalten vom Staate abhängig waren, erlangte dieser auf die Geistesrichtung des Volkes denselben Einfluß, den früher die Kirche besessen.

Die Sorgfalt des Consuls war hauptsächlich den höhern Lehranstalten (besonders der von Monge eingerichteten polytechnischen Schule in Paris) zugewendet. Diese wurden von der Staatskasse reich fundirt, während man die Bürger- und Elementarschulen (Primär- und Secundärschulen) den Gemeinden überwies, sie aber der Kaiserl. Univer-sität. Aufsicht der Staatsbehörde unterwarf. Zur Zeit des Kaiserthums wurde die von der Regierung abhängige kaiserliche Universität an die Spitze des gesammten Schulwesens gestellt, mit der Befugniß, alle Lehranstalten zu organisiren und zu überwachen, die Lehrer zu prüfen und das ganze Unterrichtswesen zu leiten, eine großartige Maßregel, wodurch die Leitung des Unterrichts der Geistlichkeit entzogen und der Regierung anheimgegeben ward. National-Institut. Das von dem Directorium an die Stelle der aufgehobenen Academieen errichtete National-Institut zur Pflege und Förderung der Künste und Wissenschaften wurde von Napoleon neu organisirt und erweitert, war aber nur eine gelehrte Prunkanstalt, in der dem Consul und nachmals dem Kaiser Weihrauch gestreut wurde.

***) Stammtafel der Familie Bonaparte aus Ajaccio auf Korsika.**

Carlo Buonaparte ‿ Laetitia, geb. Ramolini († 1836 zu Rom).

1. Joseph Bonaparte, (Graf von Survilliers) † 1844.
2. Napoleon B.,
3. Lucian B., Fürst v. Canino. † 1840.
4. Elisa ‿ Bacciochi, † 1820.
5. Ludwig B., Herzog v. St. Leu † 1846.
6. Pauline ‿ Borghese, † 1825.
7. Karoline ‿ Mürat, Gräfin v. Lipona (Napoli) † 1839.
8. Hieronymus B. Herzog v. Montfort (Gouverneur des Invalidenhotels in Paris.)

Napoleon Bonaparte ‿ Josephine Beauharnais (geb. Tascher de la Pagerie)

Eugen, Herzog v. Leuchtenberg † 1824.

Hortense ‿ mit Ludwig Bonap. Herzogin v. St. Leu † 1837.

Ludwig Napoleon, (seit 1848 Präsident der franz. Republik, seit dem 2. Dec. 1852 Kaiser der Franzosen).

§. 744. Verschwörungen. Napoleon besaß, wie alle an militärische Zucht gewöhnte Männer, eine despotische Natur. Er beschränkte daher immer mehr die Freiheit und politischen Rechte der Bürger, verfolgte die Jakobiner und theoretischen Republikaner („Ideologen") und setzte sein Vertrauen auf seine Garde und auf eine strenge dreifache Polizei, die unter der Leitung des schlauen, mit allen Ränken und Pfiffen vertrauten Fouché u. A. stand. Diese Verfolgungen nahmen zu, als der kühne Korse Arena und der talentvolle Bildhauer Ceracchi 2. Decbr. 1800.
mit einigen Gefährten den Entschluß faßten, den ersten Consul niederzustoßen, aber, von Fouché entdeckt, mit dem Leben büßten. Von dem an wurden alle Verschwörungen und Mordanschläge zum Verderben der demokratischen Republikaner benutzt, auch wenn diese nicht im mindesten dabei betheiligt waren, so das verwegene Unternehmen, vermittelst der sog. Höllenmaschine, eines mit Pulver, Kugeln und Brennstoff künstlich gefüllten Fasses, Bonaparte bei einer Fahrt 24. Dec. 1800.
nach dem Opernhaus in die Luft zu sprengen, ein Attentat, dem Napoleon nur durch die Schnelligkeit seines Kutschers entging, durch das aber mehrere Häuser zerstört und viele Menschen getödtet wurden. In Folge dieser Frevelthat wurden 130 als Terroristen und Septembermörder bezeichnete oder verdächtige Jakobiner zur Deportation verurtheilt und selbst dann nicht begnadigt, als sich herausstellte, daß der Anschlag von Royalisten (Cadoudal, Hyde de Neufville u. A.) ausgegangen sei. Gefährlicher und ausgedehnter wurden die Verschwörungen gegen Bonaparte, als ihm durch Volksabstimmung das Consulat auf Lebenszeit über- 2. Aug. 1802.
tragen und das Recht zugetheilt ward, seinen Nachfolger zu ernennen. Dadurch war den Bourbonen die letzte Hoffnung abgeschnitten, weßhalb die Emigranten, von dem englischen Ministerium und seinen Gesandten und Diplomaten in Deutschland mit Geld und andern Hülfsmitteln unterstützt, Alles aufboten, um Napoleon zu verderben. Als Werkzeuge ließen sich aber damals der verwegene George Cadoudal und der riesenstarke General Pichegrü, der schon früher mit Condé in Verbindung gestanden und sich seit seiner Flucht aus Südamerika (§. 734.) in England aufhielt, gebrauchen. Sie begaben sich heimlich nach Frankreich, hielten mit Moreau, der Napoleons Herrenthum haßte, eine Zusammenkunft, wurden aber entdeckt und mit etwa 40 Mitverschwornen verhaftet. Noch ehe über ihr Loos entschieden war, ließ sich Napoleon, dem man vorgestellt hatte, daß der Herzog von Enghien, der ritterliche Enkel des Prinzen von Condé, die Seele aller royalistischen Verschwörungen sei, zu einer empörenden Handlung hinreißen. Auf seinen Befehl wurde der junge, talentvolle Edelmann in dem badenschen Städtchen Ettenheim durch eine Schaar Bewaffneter ergriffen, in größter Eile über Straßburg nach Paris geführt, durch ein hastiges Kriegsgericht zum Tode verurtheilt und trotz seiner hochherzigen Vertheidigung, worin er jeden Antheil an dem Complot entschieden zurückwies, in dem Graben von Vincennes erschossen. Diese That, die Bonaparte in eine Reihe mit den rasenden Schreckens- 21. März 1804.
männern vom Jahre 1793 stellte, empörte ganz Europa und machte das Lob seiner Bewunderer verstummen. Der romantische Dichter Chateaubriand, der Verfasser des berühmten Werkes „Genius des Christenthums", das die Rückkehr des christlichen Cultus und den Abschluß des Concordats angebahnt hatte, entsagte dem Staatsamte, das ihm Bonaparte's Schwester Elisa verschafft, und begab sich nach der Schweiz. Bald nachher wurde das Schicksal der Verschwornen entschieden. Pichegrü war bereits im Gefängniß eines gewaltsamen Todes gestorben, ob durch eigne Hand, oder fremde, ist ungewiß; George Cadoudal bestieg 25. Juni.
mit elf Mitverschwornen die Guillotine und der schwache, von seiner Frau und Schwiegermutter geleitete Moreau willigte in eine freiwillige Verbannung nach

Amerika, nachdem er durch ein höchst willkürliches Gerichtsverfahren zu zweijähriger Haft und Tragung der Gerichtskosten verurtheilt worden war. Die Uebrigen wurden theils eingekerkert, theils unter polizeiliche Aufsicht gestellt.

II. Das französische Kaiserreich (1804—1814).

§. 745. Das Kaiserthum. Diese Verschwörungen wurden von Bonaparte zur Ausführung seines langgehegten Planes der Errichtung einer Erbmonarchie benutzt. Durch die Machinationen seiner blinden Anhänger wußte er es dahin zu bringen, daß die Uebertragung der erblichen Kaiserwürde mit dem Rechte einer entsprechenden willkürlichen Verfassungsänderung an den
18. Mai. ersten Consul von dem Tribunat in Vorschlag gebracht, von dem Senat bestätigt und von dem Gesammtvolke mittelst Listen mit Namensunterschriften gutgeheißen ward. Während noch die Gemüther von den blutigen Hinrichtungen in angstvoller Aufregung befangen waren, wurde Napoleon I. als Kaiser der Franzosen ausgerufen und am Ende des Jahres von dem Papste in der Notre-
2. Decbr. 1804. Dame-Kirche feierlich gesalbt. Die Krone jedoch setzte er sich und seiner vor ihm knieenden Gemahlin Josephine selbst aufs Haupt. Das glänzende Krönungsfest schien der Schluß der Revolution zu sein, da nun allmählich alles Alte, dessen Vertilgung Tausende von Menschenleben gekostet, wiederkehrte. Der neue Kaiser umgab seinen Thron mit einem glänzenden Hofstaat, an dem die alten Titel, Orden und Rangstufen unter anderer Form wieder auflebten. Er selbst blieb zwar stets militärisch einfach, aber die Glieder seiner Familie wurden zu Prinzen und Prinzessinnen mit reichen Dotationen erhoben; seine Generale wurden Marschälle; ergebene Diener und Förderer seiner Pläne wurden als Großwürdenträger der Krone oder als Senatoren mit großen Einkünften an den neuen Kaiserthron geknüpft. Die Begründung eines neuen Lehens-Adels mit den alten Titeln von Fürsten, Herzogen, Grafen, Baronen vollendete den neuen Prachtbau eines glänzenden Kaiserhofes. Heimgezogene Royalisten und bekehrte Republikaner drängten sich um die Wette in den Kaiserpalast, der bald an Glanz nicht nur den ehemaligen Hof von Versailles, sondern alle Fürstenhöfe überstrahlte. Reichbesoldete Hofbeamte, Schmeichler und Ohrenbläser fanden sich wieder reichlich ein und das Volk vergaß abermals über den Festlichkeiten und dem Gepränge den Verlust seiner Freiheit. Nur Carnot und Lafayette huldigten dem neuen Herrenthum nicht und trugen daher weder Würden noch Titel zum Lohne. Die republikanischen Einrichtungen gingen allmählich unter. Der alte Ka-
1806. lender wurde wieder eingeführt. Der neue Lehensadel durfte Majorate gründen, der Klerus und die Ordensgeistlichkeit griff wieder in die Erziehung ein, die Presse wurde strenge überwacht, die persönliche Freiheit mißachtet, die politische Thätigkeit des Volkes und das Wahlrecht der Bürger immer mehr beschränkt. Jeder Widerspruch war dem Herrscher unerträglich; darum verminderte er schon im Jahr 1802 die Zahl der Tribunen auf 50, verbot dann die allgemeinen
1807. Berathungen und hob zuletzt das ganze Institut des Tribunats auf. Fortan galt nur Gehorsam; und Frankreich stand unter einer Zwingherrschaft, die gewaltiger war als die des alten Königthums. Aber dieser Zwingherr war ein großer Mann, darum beugte man sich williger unter ihn und die Errungenschaft der Revolution; Gleichheit vor dem Gesetze, gleiche Besteuerung und Eigenthums-

recht des Bauern an den Grund und Boden, machte den Druck erträglicher. Wohl war das Conscriptionsgesetz während der blutigen Kriege eine schwere Zuchtruthe und die directen und indirecten Steuern (Droits réunis) eine große Last, aber dennoch mehrte sich die Bevölkerung und der Wohlstand, weil der gemeine Mann ein Eigenthum besaß und das Gefühl persönlicher Freiheit ihn zur Thätigkeit anspornte. Wohl war die drückende Continentalsperre, wodurch der englische Handel ruinirt werden sollte, eine harte Plage, die das unsittliche Gegengift eines großartigen Schleichhandels nothwendig machte — aber im Innern des mächtigen Kaiserreichs blühte der Handel ohne hemmende Schranken und an Geld war Ueberfluß. Die Industrie schritt mit Riesenschritten voran, bürgerliche Künste nahmen einen gewaltigen Aufschwung, Gewerbschulen bildeten Handwerker, die bei dem allgemeinen Wohlstand prosperirten und wohlhabend wurden. Die praktischen Wissenschaften fanden Schutz und Beförderung und erreichten eine hohe Blüthe, und selbst Poesie und dramatische Kunst ermangelten nicht der Aufmunterung, wenn gleich Frau von Stael, die Dichterin der Corinna, aus Paris verbannt ward. Großartige Straßen, wie die über die Alpen, Kanäle, Brücken und Anlagen aller Art sind noch heut zu Tage sprechende Denkmale der rastlosen Thätigkeit dieses merkwürdigen Mannes. In Paris erhoben sich glänzende Paläste, majestätische Brücken und herrliche Straßen; im Louvre war Alles vereinigt, was die Kunst irgendwo Großes und Herrliches geschaffen hatte, die französische Hauptstadt prangte in nie gesehener Pracht. Der Ruhm, der von dem Kaiser der Nation verliehen wurde, machte dieser jedes Joch leicht; sie vergaß, daß unter dem Geräusche der Waffen und unter dem Schall der Trompeten die Sprache der Freiheit verhallte und daß der hochtrabende Ton der Schlachtberichte (Bülletins) und die Prunkreden des Senats und des gesetzgebenden Körpers Wahrheit und Aufrichtigkeit vertilgten.

1. Der dritte Coalitionskrieg.

§. 746. Die neue Coalition. Während die Engländer den Wiederausbruch des Kriegs mit Frankreich benutzten, um holländische und französische Schiffe unerwartet wegzunehmen, ließ Bonaparte seine Truppen unter Mortier an die Weser rücken, um das dem englischen Könige zugehörende Mai 1803.
Kurfürstenthum Hannover zu besetzen. Volk und Heer waren entschlossen, Gut und Blut an die Vertheidigung des Vaterlandes zu setzen, aber der selbstsüchtige Adel und die feige Beamtenwelt zogen eine schmachvolle Capitulation, die das ganze Land bis an die Elbe den Franzosen preis gab, einem ehrenvollen, möglicherweise mit Verlusten verbundenen Kampfe vor. Knirschend mußte sich die tapfere Armee zuerst über die Elbe ins Lauenburgische zurückziehen und dann in die von der mattherzigen Regierung befohlene Auflösung willigen. Waffen, Kriegsvorräthe und treffliche Pferde kamen in die Hände der Franzosen, die nunmehr das Land mit ihren Truppen besetzten und durch Kriegssteuern und Lieferungen aussogen. Viele von Muth und Ehrgefühl erfüllte und von Vaterlandsliebe beseelte Männer flüchteten sich nach England, wo sie in die Reihen der „deutschen Legion“ traten und die angestammte Tapferkeit in manchen Gefechten fern von der Heimath bewährten.

Die drohende Haltung, die Napoleon von Hannover aus gegen den ganzen Norden annahm, verbunden mit seinen gewaltthätigen Uebergriffen in Italien, trugen dazu bei, das schon seit der Ermordung Enghiens erkaltete Bündniß zwischen dem französischen und russischen Kaiser vollends zu zerreißen. Als daher Pitt, durchdrungen von der Ansicht, daß für England und Europa keine Ruhe bestehen könne, so lange die alle historischen Rechte und alles Staatswesen gefährdenden Ideen der Revolution in Frankreich Geltung hätten und von einem despotischen, allezeit schlagfertigen Soldatenkaiser aufrecht erhalten würden, den von Napoleon nach Errichtung des Kaiserreichs abermals angebotenen Frieden zurückwies und mit Rußland über den Abschluß einer neuen Coalition Unterhandlungen anknüpfte, fand er eine günstige Stimmung. Kaiser Alexander, besorgt und eifersüchtig über Napoleons wachsende Macht in Italien (wo er sich durch eine nach Paris berufene Consulta zum König von Italien erklären und in Mai-
17. März 1805. land mit der eisernen Krone der Lombarden feierlich krönen ließ *), in Deutschland (wo bei den Entschädigungsverhandlungen keine russischen Gesandten zugelassen wurden), in Spanien (das durch einen neuen Vertrag sich zur Lieferung von Schiffen und zur Entrichtung jährlicher Subsidien an Frankreich verpflichtete) und in Holland (wo der wackere Schimmelpennink gegen seinen Willen zur Errichtung einer monarchischen Verfassung behülflich sein mußte (§. 747. 2), und gereizt durch mancherlei Kränkungen, die der französische Kaiser in seiner Heftigkeit dem russischen Gesandten in Paris zugefügt, schloß mit England ein Bündniß, um Europa vor Napoleons Herrschsucht und Ländergier sicher zu stellen und Frankreich in seine frühern Grenzen zurückzudrängen. Bald trat Oest-
April. 1805. reich und wenige Wochen später Schweden bei, und auch Neapel wurde leicht zum Anschluß gebracht, als eine englisch-russische Flotte an der campanischen Küste erschien. England bezahlte mit Subsidiengeldern die Vortheile, die es durch die Coalition zu gewinnen hoffte. Preußen dagegen blieb neutral, so sehr auch die kriegerisch gesinnte Partei, die hochherzige Königin Luise und den tapfern aber sittenlosen Prinzen Ludwig Ferdinand an der Spitze, den friedliebenden, unentschlossenen König zum Anschluß an die Coalition zu bewegen bemüht war, nahm jedoch eine zweideutige, drohende Haltung an, die den französischen Machthaber beleidigte, ohne ihm zu schaden. Ein zwischen dem König und dem Staatsministerium stehendes Kabinet, worin die französisch gesinnten, alles vaterländischen Gefühls ermangelnden Kabinetsräthe Haugwitz und Lombard und der eingebildete beschränkte Beyme herrschten, besaßen des Königs Vertrauen und übten einen verderblichen Einfluß. Eine Denkschrift des Freiherrn von Stein, der damals die Stelle eines Ministers über Zoll-, Handel- und Banksachen bekleidete und den König durch eine „Darstellung der fehlerhaften Organisation des Kabinets und der Nothwendigkeit der Bildung einer Ministerialconferenz" zur Entlassung seiner Räthe und zur Aenderung seiner Politik zu bewegen suchte, blieb vorerst ohne Erfolg.

*) In Italien wurde nicht nur die italienische Republik in ein Königreich Italien umgewandelt und als Stellvertreter des Kaisers sein Stiefsohn **Eugen Beauharnais** zum Vicekönig eingesetzt, sondern Napoleon vergrößerte dasselbe auch durch Beifügung von Parma (welches die andern Mächte dem König von Sardinien als Ersatz für Piemont geben wollten), verlieh die zur engbegränzten Aristokratie einge-
1805. schrumpfte Republik Lucca mit Piombino und einigen umliegenden Orten seiner als Gönnerin der Gelehrten und romantischen Dichter gepriesenen Schwester Elisa und ihrem korsischen Gemahl Bacciochi als erbliches Fürstenthum, bis sie später, als auch
1809. Hetrurien (Toscana) mit Frankreich vereinigt ward, die Verwaltung dieses Landes

erhielten. In Lucca blieb die Regierung Elisa's und ihres Gemahls in gutem Andenken. Sie war voll Thätigkeit und guten Willens. Der Code Napoleon wurde eingeführt, die Wohlthätigkeitsanstalten und Gefängnisse, das Erziehungswesen der höhern Stände wie die Elementarschulen für das Volk und namentlich die Landgemeinden, Ackerbau und Gewerbe erfreuten sich gleichmäßiger Beachtung und verständiger Umgestaltungen. Besondere Aufmerksamkeit ward dem Straßen- und Wasserbauwesen zu Theil; die reizenden Anlagen im Thal der Lima bei den lucchesischen Bädern entstanden damals; die Stadt verdankt dieser Zeit und Regierung unendliche Verschönerungen. Elise verfocht die Interessen ihres Landes gegen die französischen Anmaßungen und gegen die Machtgebote ihres kaiserl. Bruders. — Auch der römische Fürst **Borghese**, der zweite Gemahl der schönen, leichtfertigen **Pauline** (Leclercs Wittwe), erhielt bedeutende Länderstrecken; und **Genua** wurde gezwungen, um Einverleibung der Republik **Ligurien** mit Frankreich zu bitten. Piemont, auf dessen Rückerstattung an den ehemaligen Besitzer der Kaiser von Rußland fortwährend gedrungen, blieb bei dem Kaiserreich.

§. 747. **Austerlitz.** Während die Aufmerksamkeit von ganz Europa nach der Westküste von Frankreich gerichtet war, wo Napoleon Schiffe aller Art mit großer Thätigkeit ausrüsten ließ und ein großartiges Heerlager in **Boulogne** sammelte, um, wie man glaubte, eine Landung an der englischen Küste zu unternehmen, traf er in aller Stille seine Anstalten zu dem denkwürdigen Feldzug von 1805. Nie strahlte Napoleons Feldherrntalent und militärisches Genie in glänzenderm Licht, als bei dem mit raschem Geist und richtigem Blick entworfenen und mit Schnelligkeit und Glück ausgeführten Plane dieses Kriegszugs. Des Beistandes der meisten süddeutschen Fürsten versichert, setzte Napoleon im Herbste mit sieben von den erfahrensten Feldherren, wie **Ney**, **Lannes**, **Marmont**, **Soult**, **Mürat** u. A. befehligten und aus den geübtesten Truppen bestehenden Heerabtheilungen über den Rhein, um den in Bayern eingerückten Oestreichern entgegen zu ziehen. Indeß **Bernadotte**, um sich mit den Bayern zu verbinden, ohne Rücksicht auf Preußens Neutralität durch das Gebiet der **Brandenburgischen Markgrafschaft Anspach** nach der Isar vordrang und dadurch den schwankenden Friedrich Wilhelm III., der sich bisher bald den Franzosen bald dem ihm persönlich befreundeten Kaiser von Rußland genähert, so beleidigte, daß sich dieser zur unrechten Zeit zum Anschluß an die Coalition entschloß, rückte Napoleon in Schwaben ein. Die Kurfürsten von Baden, Würtemberg und Bayern verstärkten mit ihren Truppen die Heere des übermächtigen Feindes, von dessen Gunst sie eben so viel zu hoffen als von seinem Zorn zu fürchten hatten. Aehnliches thaten die Herzoge von **Hessen**, **Nassau** u. A. Nach dem glücklichen Treffen, das **Ney** bei **Elchingen** bestand, wurde der östreichische Obergeneral **Mack** in Ulm eingeschlossen und von dem Hauptheer abgeschnitten. Rathlos und an aller Rettung verzweifelnd knüpfte der unfähige, von muthlosen Edelleuten umgebene Feldherr mit dem Sieger Unterhandlungen an, welche die schmachvolle **Capitulation von Ulm** zur Folge hatten. Durch diesen ehrlosen Vertrag geriethen 33,000 Oestreicher, darunter 18 Generäle, in Kriegsgefangen-

4. Oct. 1805.

20. Oct.

schaft. Beschämt zogen die sonst tapfern Krieger an Napoleon vorüber, streckten das Gewehr vor dem Sieger, legten 40 Fahnen vor ihm nieder und überlieferten ihm 60 bespannte Kanonen. Zu spät sah man in Wien ein, daß Mack der hohen Stelle nicht gewachsen sei und ließ ihn durch ein Kriegsgericht seiner Ehren, Würden und Dienstvortheile berauben. „Bei solchen Gelegenheiten, die freilich selten sind, zeigt sich, wie verderblich es ist, wenn eine Regierung mehrere Generationen hindurch nur mechanische Thätigkeit, nur praktische Uebung, Gedächtnißwesen, prosaische Klugheit egoistischer Berechnung fördert, jede Poesie, jede Charakterstärke, Eigenthümlichkeit und jede Genialität verfolgt."

21. Oct. Der gleichzeitige Seesieg der Engländer bei Trafalgar, der den Verlust der ganzen mit den ungeheuersten Kosten ausgerüsteten französischen Flotte zur Folge hatte, minderte jedoch Napoleons Freude über das unerhörte Kriegsglück. Aber auch der Jubel der Engländer war nicht ungetrübt, da ihr ruhmgekrönter Seeheld Nelson geblieben war. Seine letzte lakonische Rede: „England erwartet, daß Jedermann seine Schuldigkeit thue", hatte die größte Wirkung.

Während Friedrich Wilhelm III. von Preußen, erbittert über die rücksichtslose Verletzung seiner Neutralität und angespornt durch die patriotische Kriegspartei, den Russen und Schweden den Durchgang durch sein Gebiet nach Hannover gestattete, mit dem weichen, empfindsamen Kaiser Alexander in der Garnisonskirche zu Potsdam über Friedrichs des Großen Sarg in einer nächtlichen Stunde den Bund ewiger Freundschaft erneuerte und dann Haugwitz mit drohenden Forderungen an Napoleon abordnete, zogen die Franzosen unter blutigen Gefechten mit den Oestreichern und mit den tapfern, von Kutusoff und Bagration geführten Russen längs der Donau den östreichischen Staaten zu. Hatte das blutige Treffen von Dirn-
11. Nov. stein und Stein den Franzosen bewiesen, daß sie an den Russen so tapfere als kriegskundige und umsichtige Gegner hätten, so erfüllte sie dagegen die
13. Nov. Leichtigkeit, womit Mürat sich der Hauptstadt Wien bemächtigte, die Willfährigkeit der feigen Beamten, den raubenden Feinden ihr Geschäft möglichst zu erleichtern, und die Kopflosigkeit des Fürsten von Auersperg, der sich durch die kecke List der französischen Befehlshaber und durch vorgespiegelte Friedensunterhandlungen berücken ließ, die befestigte Donaubrücke unversehrt und unvertheidigt den Feinden zu überlassen, mit der größten Zuversicht. Die Unschlüssigkeit und Zaghaftigkeit des Kaisers Franz und die Uneinigkeit der Oestreicher und Russen erleichterte den Sieg der Franzosen, die mit unermeßlicher Kriegsbeute beladen das russisch-östreichische Heer unter beständigen Gefechten nach Mähren verfolgten. Hier kam es am Jahrestag
2. Decbr. 1805. der Kaiserkrönung zu der mörderischen **Dreikaiserschlacht von Austerlitz**, wo die Wintersonne den glänzendsten Sieg Napoleons beschien.

Die Russen verloren den größten Theil ihrer Artillerie und ihres Heeres und zogen sich mit ihrem Kaiser über die March zurück, um sich durch neue Truppen

zu verstärken. Statt diese abzuwarten und im Verein mit ihnen und mit den endlich schlagfertig gemachten Preußen den Feind aufs Neue anzugreifen, ließ sich der Kaiser Franz durch den Fürsten Johann von Lichtenstein bereden, Napoleon einen demüthigen Besuch im französischen Lager abzustatten und in einen Waffenstillstand zu willigen, der den Russen die Rückkehr in ihre Heimath auflegte und Oestreich der Willkür des Siegers preis gab.

Um nun die feindlichen Heere, die das Land mit Kriegssteuern, Raub und Erpressung schwer heimsuchten, schneller los zu werden, beschleunigte die östreichische Regierung den Abschluß des **Preßburger Friedens**, obschon derselbe Vorderöstreich, Tyrol und das venetianische Gebiet von dem Reiche losriß, die Kronen von Neapel und Holland an Glieder der bonapartischen Familie brachte und das deutsche Reich der Auflösung zuführte und unter den unbedingten Einfluß des französischen Machthabers stellte, mit dem die Höfe von Baden, Würtemberg und Bayern auch noch durch die Bande der Verwandtschaft verbunden wurden. 26. Dec.

Haugwitz, der mit Vermittelungsvorschlägen in Napoleons Hauptquartier abgeschickt worden und sich nach einer lange verzögerten, langsamen Reise hatte hinhalten lassen, bis der entscheidende Schlag bei Austerlitz gefallen, wagte nicht, seine Aufträge vorzubringen, sondern ließ sich ohne Genehmigung seines Hofes theils durch die Drohungen, theils durch die gewinnende Freundlichkeit des französischen Kaisers zur Unterzeichnung des nachtheiligen Vertrages von Schönbrunn bewegen, worin Preußen den auf dem rechten Rheinufer gelegenen Theil des Herzogthums Cleve, das fränkische Fürstenthum Anspach und das Fürstenthum Neufchatel abtrat und dafür Hannover erhalten sollte, mit der Verpflichtung, die Engländer von den Häfen der Nordsee auszuschließen. Umsonst sträubte sich der König gegen den Tausch, der ihn mit England zu verfeinden drohte; durch den schnellen Abschluß des Preßburger Friedens von Oestreich getrennt, blieb ihm nichts übrig als sich dem Machtspruche des Siegers zu fügen.

1. **Deutschland.** In dem Preßburger Frieden erlangten **Bayern** und **Würtemberg** den Königstitel mit Landessouverainetät, ohne daß sie jedoch aufhören sollten, dem deutschen Staatenbund (Confédération) anzugehören; der neue König von Bayern Max Joseph wurde für seine Anhänglichkeit an Frankreich belohnt mit dem östreichischen Tyrol nebst Brixen, Trident u. a. O., mit dem preußischen Anspach und mit der Reichsstadt Augsburg. Eine glänzende Vermählungsfeier zwischen Eugen Beauharnais, Napoleons adoptirtem Stiefsohn, und der Tochter des Königs vollendete den engen Bund des bayerischen Hauses mit dem französischen Hofe. Um die Finanznoth zu mindern, wurden durch den König und seinen französisch gesinnten Minister Montgelas viele Klöster säcularisirt. Der neue König von Würtemberg, der die östreichischen Besitzungen in Schwaben nebst fünf Donaustädten und andern Gebieten erhielt, benutzte seine Souverainetät zur Abschaffung der alten, mit großen Rechten versehenen Stände, zur Errichtung eines hohen und niedern Adels und einer Beamtenaristokratie und zur despotischen Bedrückung seiner Unterthanen. Einige Zeit nachher wurde die edle Fürstentochter von Würtemberg, Katharina, an Napoleons leichtfertigen Bruder Hieronymus vermählt, der vorher auf des Kaisers Befehl von seiner bürgerlichen Gattin geschieden worden. Uebrigens war der König von Würtemberg der einzige, der gegen Napoleon und dessen Marschälle seine Würde zu behaupten wußte. — **Baden**, bald

nachher zum Großherzogthum erhoben, erhielt eine neue Vergrößerung durch den östreichischen Breisgau, die Stadt Constanz und andere Gebietstheile. Unter dem alten trefflichen Karl Friedrich gelangte das Großherzogthum zu hoher Blüthe. Der Universität Heidelberg ward der frühere Glanz zurückgegeben, den sie im 18. Jahrhundert verloren hatte; das französische Gesetzbuch verdrängte die verschiedenartigen Territorialrechte; Gewerbe, Industrie und Ackerbau fanden Aufmunterung. Sein Enkel Karl wurde mit der von Napoleon adoptirten Stephanie Beauharnais, einer Nichte der Kaiserin Josephine, vermählt. Die den Preußen abgetrotzten Cleveschen Lande mit Wesel wurden nebst dem von Bayern abgetretenen Herzogthum **Berg** zu einem Großherzogthum umgewandelt und dem Schwager Napoleons Joachim Mürat übergeben, nach dessen Erhebung auf den Thron von Neapel dieses Gebiet theils an Frankreich kam, theils dem unmündigen Sohne Ludwig Bonaparte's zugewiesen wurde. Am 25. März 1806 hielt der prachtliebende Reiterführer seinen glänzenden Einzug in Düsseldorf. Das schweizerische Welsch-Neuenburg (Neufchatel mit Valengin), dessen Bürgerschaft einst (1707) den König von Preußen, als Erben des Hauses Oranien, zum Fürsten gewählt, (eine Wahl, die von dem Utrechter Friedensvertrag gutgeheißen worden, §. 636.) wurde dem Marschall Berthier verliehen. — Für das an Oestreich gefallene Erzstift Salzburg erhielt der frühere Großherzog von Toskana, Bruder des östreichischen Kaisers, das Fürstenthum Würzburg.

2. Holland. Holland, von dem ehrenhaften und vaterländischen Rathspensionarius Schimmelpennink bisher musterhaft regiert, wurde durch Napoleons Ränke und Drohungen dahin gebracht, daß es sich einen Napoleoniden als König erbat. Der französische Kaiser bestimmte dazu seinen mit Hortense Beauharnais vermählten Bruder Ludwig Bonaparte. Schimmelpennink, der die Umwandlung Hollands in eine constitutionelle Erbmonarchie umsonst zu hindern gesucht, dankte ab. Die Bestimmung, daß nur gebornen Holländern die Staatsämter übertragen werden sollten, ward wenig geachtet. Im Juni 1806 zog Ludwig in sein neues Königreich ein.

3. Italien. Das Streben Napoleons, gleich Karl dem Großen eine Universalmonarchie zu gründen und alle europäischen Staaten von Frankreich abhängig zu machen, die Kronen als Erblehen seinen Verwandten zu übertragen und die nach französischem Fuße eingerichtete Staatsverwaltung und Rechtspflege durch Franzosen oder französisch gesinnte Eingeborne leiten zu lassen, kam am deutlichsten in Italien zum Vorschein. Hier wurde nicht blos das den Oestreichern entrissene venetianische Gebiet mit dem Königreich Italien verbunden und dem Vicekönig Eugen und seinen französischen Rathgebern untergeordnet; sondern Napoleons Schwestern Elisa und Pauline erlangten Erweiterungen ihrer Ländergebiete (jene Massa und Carrara). Bald hernach wurde auch das zum Königreich Etrurien erhobene Toscana, dem französischen Kaiserreich beigefügt und in drei Departemente getheilt. Marie Luise von Spanien, Vormünderin
Nov. 1807. ihres Sohnes Karl Ludwig verlor Toscana wieder, das man ihr früher als Ersatz für das entrissene Parma verliehen hatte (§. 740). Statt eines in Aussicht gestellten neuen Kö-
1809. nigreichs in Portugal (§. 754) erhielt sie ein Kloster zum Kerker angewiesen. Zwei Jahre später wurde Elise Bacciochi, Napoleons Schwester, bisher Herzogin von Lucca, als Regentin eingesetzt, war aber eigentlich nur Statthalterin des Kaisers. — Das Königreich **Neapel** wurde an **Joseph Bonaparte** unter des Kaisers Oberlehnsherrlichkeit verliehen. Die Königin Karoline, die ihren Groll gegen die Franzosen und deren Machthaber nicht ersticken konnte, hatte beim Wiederausbruch des Kriegs, gegen den mit Napoleon eingegangenen Vertrag, eine russisch-englische Flotte landen lassen und die gelandeten Truppen mit Freuden aufgenommen. Da unterzeichnete, am Tag nach dem
27. Dec. Abschluß des Preßburger Friedens, Napoleon in Schönbrunn das Dekret, das die berüchtigte Formel enthielt: „Die Dynastie der Bourbonen in Neapel hat auf-

gehört zu regieren." Umsonst suchte die Königin zuerst durch eine demüthige Gesandtschaft an Napoleon, dann, als diese nicht angenommen ward, durch Aufwiegelung der Lazzaroni und Calabresen den Verlust ihrer Krone zu verhindern. Als die Franzosen unter Joseph und Massena anrückten, flüchtete sich der Hof mit seinen Schätzen, Kostbarkeiten und Freunden nach Sicilien. Unter blutigen Kämpfen mit empörten Pöbelschaaren, die abermals das Leben und Eigenthum der Wohlhabenden bedrohten, nahm Joseph Besitz von der neapolitanischen Königskrone, die er jedoch schon nach zwei Jahren an seinen Schwager Mürat abtreten mußte, als ihn der Machtspruch des Kaisers auf den Thron von Spanien rief. Neue Gesetze, eine neue Verwaltungsform, Einziehung vieler Klöster und viele den Franzosen nachgebildete Einrichtungen traten überall ein, wo Franzosen die Herrschaft erhielten. Auch mit Pius VII., welcher weder den englischen Schiffen seine Seehäfen verschließen, noch der Lehnsherrlichkeit über Neapel entsagen wollte, wurde um diese Zeit ein Streit begonnen, der nach zwei Jahren mit dessen Gefangennehmung endigte. Vorerst begnügte sich Napoleon mit der Besetzung einiger Festungen des Kirchenstaats und mit der Verleihung der zwischen Rom und Neapel streitigen Gebiete von Benevent und Pontecorvo an Talleyrand und Bernadotte als Reichslehen mit dem Herzogsrang. 15. Febr. 1806.

4. Errichtung eines neuen Lehnsadels. Französische Marschälle. In dem von Oestreich abgetretenen venetianischen Gebiete wurde eine Anzahl Reichslehen mit beträchtlichen Einkünften gegründet und an französische Marschälle und Staatsmänner mit dem Herzogstitel verliehen. So das Herzogthum Dalmatien an Soult; Treviso an Mortier; Rovigo an Savary; Cadore an Champagny; Istrien an Bessières; Friaul an Düroc; Belluno an Victor; Conegliano an Moncey; Feltre an Clarke; Bassano an Maret; Vicenza an Caulaincourt; Padua an Arrighi; zu diesen Großlehen kamen etwas später noch andere, wie Rivoli (Massena, später Herzog von Eßlingen); Montebello (Lannes); Ragusa (Marmont); Reggio (Oudinot); Tarent (Macdonald); Castiglione (Augereau); Valmy (Kellermann); Parma (Cambacérès); Plaisance (Lebrün); Otranto (Fouché); Ney wurde zuerst Herzog von Elchingen, dann Prinz von der Moskwa; Davoust Herzog von Auerstädt; Lefebvre Herzog von Danzig; Mouton Fürst von Lobau u. A. m. — Die durch Conventionsbeschluß vom 21. Febr. 1793 abgeschaffte Marschallwürde war von Napoleon durch Senatsconsult vom 28. Floreal des Jahres XII. (Juni 1804) wiederhergestellt worden und 14 Marschälle ernannt. 1) Berthier, Fürst von Neufchatel und Wagram, Ingenieur-Geograph 1766, Kriegsminister 1799, Major-General und Viceconnetable, gestorben zu Bamberg 1. Jun. 1815, 62 Jahre alt. 2) Murat, Großherzog von Cleve und Berg, Soldat 1787, König von Neapel 1808, Lieutenant des Kaisers 1812, erschossen zu Pizzo in Calabrien 13. Oct. 1815. 3) Moncey, Herzog von Conegliano, Freiwilliger 1768, erster Generalinspector der Gendarmerie, Gouverneur des Invalidenhotels, gest. zu Paris 20. April 1842. 4) Graf Jourdan, Soldat 1778, Gouverneur des Invalidenhotels, gest. 23. Nov. 1833, 71 Jahre alt. 5) Massena, Herzog v. Rivoli, Fürst v. Eßling, Soldat 1775 mit dem Beinamen: l'Enfant chéri de la Victoire, gest. zu Paris 4. April 1817, 59 Jahre alt. 6) Augereau, Herzog v. Castiglione, Soldat 1774, gest. zu la Houssaye 12. Jun. 1816, 59 Jahre alt. 7) Bernadotte, Fürst v. Ponte-Corvo, Soldat 1780, König von Schweden 1818, gest. zu Stockholm im Jan. 1844. 8) Soult, Herzog v. Dalmatien, geb. 1769, Soldat 1785, Oberbefehlshaber des Boulogner Lagers 1804, Generalmarschall 26. Dec. 1847, gest. Juli 1851, 82 Jahre alt. 9) Graf Brune, Adjutant-Major 1791, ermordet zu Avignon 2. Aug. 1815, 52 Jahre alt. 10) Lannes, Herzog v. Montebello, mit dem Beinamen: le Roland de l'armée, Unterlieutenant 1792, tödtlich verwundet bei Eßlingen 22. Mai 1809, gest. 31., 40 Jahre alt. 11) Mortier, Herzog v. Treviso, Hauptmann

1791, getödtet zu Paris 28. Juli 1835 (durch Fieschi's Höllenmaschine). 12) Ney, Herzog v. Elchingen, Fürst v. d. Moskwa, mit dem Beinamen: le Brave des braves, Soldat 1788, erschossen zu Paris 7. Dec. 1815, 46 Jahre alt. 13) Davoust, Herzog v. Auerstädt, Fürst v. Eckmühl, Zögling der Militärschule 1785, gest. zu Paris 1. Jun 1823, 53 Jahre alt. 14) Bessières, Herzog v. Istrien, Soldat 1792, Oberbefehlshaber der Kaisergarde, gefallen auf dem Schlachtfeld zu Lützen, 1. Mai 1813. Durch dasselbe Decret wurden mit dem Marschallstitel vier Senatoren beehrt, welche Obercommandos geführt hatten: 1) Kellermann, Herzog von Valmy, Cadet 1752, gest. zu Paris 23. Sept. 1820, 85 Jahre alt. 2) Lefebvre, Herzog v. Danzig, Soldat in den französischen Garden 1773, gest. zu Paris 14. Sept. 1820, 65 Jahre alt. 3) Marquis de Perignon, Unterlieutenant 1782, gest. zu Paris 25. Dec. 1818, 54 Jahre alt. 4) Serrurier, Lieutenant 1755, gest. 21. Dec. 1819, 77 Jahre alt. — Die übrigen Ernennungen während des Kaiserreichs sind diese: 1) Victor Perrin, Herzog v. Belluno, Soldat 1781, Marschall nach der Schlacht von Friedland 13. Jul. 1807, gest. zu Paris 1. März 1841. 2) Oudinot, Herzog v. Reggio, mit dem Beinamen: le Bayard moderne, Soldat 1782, Invalidengouverneur, gest. 13. Sept. 1847. 3) Marmont, Herzog v. Ragusa, Unterlieutenant der Artillerie 1790, gest. zu Hamburg 12. März 1852, 72 Jahre alt. 4) Macdonald, Herzog von Tarent, Soldat 1784, gest. zu Courcelles bei Gien, 25. Sept. 1840. Diese drei Ernennungen vom 12. Juli 1809, nach der Schlacht von Wagram. 5) Suchet, Herzog v. Albufera, Soldat 1792, Marschall 8. Juli 1811, gest. 3. Jan. 1826 zu St. Joseph bei Marseille, 54 Jahre alt. 6) Marquis de Gouvion St. Cyr, Pariser Freiwilliger 1792, Marschall 27. Aug. 1812, gest. 17. März 1830 in Hyères, 66 Jahre alt. 7) Fürst Poniatowski, Freiwilliger 1792, Marschall 16. Oct. 1813, gest. 19. Oct., 51 Jahre alt. — Unter der Restauration wurden 9 Marschälle ernannt, von Ludwig XVIII. durch Verordnung vom 3. Juli 1816 die vier folgenden: 1) Herzog de Coigny, Mousquetaire 1752, gest. als Invalidengouverneur 18. Mai 1821, 84 Jahre alt. 2) Marquis de Beurnonville, Freiwilliger 1774, gest. 23. April 1821, 69 Jahre alt. 3) Clarke, Herzog de Feltre, Cadet 1781, Kriegsminister von 1807 bis 1814, gest. 28. Oct. 1818, 53 Jahre alt. 4) Graf Viomesnil, Lieutenant 1747, gest. 5. März 1827, 93 Jahre alt. 5) Marquis de Lauriston, Artilleriezögling 1784, Marschall 6. Jun. 1823, gest. 11. Jun. 1828, 60 Jahre alt. 6) Graf Molitor, Hauptmann 1791, Marschall 9. Oct. 1823, gest. 28. Jul. 1849. 7) Fürst v. Hohenlohe-Bartenstein, Marschall (wegen der Einnahme von St. Sebastian 1823) 8. März 1827, gest. 31. Mai 1829, 64 Jahre alt. 8) Marquis de Maison, Hauptmann der Föderirten 1792, Obergeneral in Morea, gest. 12. Febr. 1840. 9) Graf de Bourmont, Oberanführer gegen Algier, Fähndrich in der französischen Garde 1788, Marschall 14. Juli 1830, gest. auf Schloß Bourmont, in Anjou, im Oct. 1846. — Unter der Juliusdynastie waren 10 Promotionen: 1) Graf Gérard, Freiwilliger 1791, Marschall 17. Aug. 1830, gest. 18. April 1852, 78 Jahre alt. 2) Graf Clauzel, Unterlieutenant 1791, Marschall 30. Jul. 1831, gest. 1842, 69 Jahre alt. 3) Mouton, Graf v. Lobau, Soldat 1792, gest. 27. Nov. 1838. 4) Marquis de Grouchy, Artilleriezögling 1780, Marschall 19. Nov. 1831 (eigentlich schon 7. April 1815 ernannt), gest. zu St. Etienne 29. Mai 1847. 5) Graf Valée, Marschall 11. Nov. 1837 (Eroberung von Constantine), gest. 15. Aug. 1846. 6) Graf Sebastiani-Porta, Marschall 21. Oct. 1840, gest. 22. Juli 1851, 76 Jahre alt. 7) Graf Drouet d'Erlon, Freiwilliger 1791, Marschall 9. Aug. 1843, gest. 25. Jan. 1844. 8) Bugeaud, Marquis de la Piconnerie, Herzog v. Isly, Soldat bei den Velites-Grenadieren der Garden 1804, Marschall 31 Jul. 1843, gest. 10. Juni 1849. 9) Graf Reille, Grenadier 1791, Marschall 17. Sept. 1847. 10) Vicomte Dode de la Brunerie, Adspirant im Geniecorps 1794, Marschall 17. Sept. 1847, gest. 1851. — Endlich unter der Republik 1) Jerome Bonaparte, Marine-Adspirant 9. Nov. 1799, Divisionsgeneral 14. März 1807, Marschall 1. Jan. 1850.

2) Excelmans, Freiwilliger 1791, Divisionsgeneral 1812, Großkanzler der Ehrenlegion 1849, Marschall 1851, gest. 23. Juli 1852, 77 J. alt.

§. 748. **Der Rheinbund.** Durch die Erhebung des Kurfürsten von Bayern und des Herzogs von Würtemberg zur souverainen Königswürde war bereits die Verfassung des deutschen Reichs aufgelöst. Napoleon kam daher auf den Gedanken, durch **Stiftung des Rheinbundes** den Süden und Westen von Deutschland dem östreichischen Einflusse ganz zu entrücken und an sich zu ketten. Bei der Selbstsucht der meisten deutschen Fürsten und bei der obwaltenden Furcht vor dem gewaltigen Gebieter, auf dessen Seite immer das Schlachtenglück war, fiel es dem schlauen Talleyrand und dem Kurfürsten-Erzkanzler von Dalberg nicht schwer, durch die Aussicht auf Ländergewinn und Machtvergrößerung eine Anzahl Fürsten und Reichsstände zur Trennung vom deutschen Reiche und zum Anschluß an Frankreich zu bewegen. Am 12. Juli 1806 wurde in Paris der Grundvertrag unterzeichnet, kraft dessen Napoleon als Protector des Rheinbundes den einzelnen Gliedern (Bayern, Würtemberg, Baden, Darmstadt, Berg, Nassau, Hohenzollern, Lichtenstein u. a. m.) in Betreff der Besteuerung, Conscription, Gesetzgebung und obersten Gerichtsbarkeit vollkommenes Herrenrecht (Souverainetät) zuerkannte gegen die Verpflichtung, eine bestimmte Anzahl Truppen (bis zum Belauf von 63,000 Mann) zu des Kaisers Verfügung bereit zu halten. Der zum Fürst Primas erhobene und mit der Stadt Frankfurt beschenkte Kurfürst-Erzkanzler Dalberg ward als Napoleons Stellvertreter beim Rheinbund ausersehen. Durch neue Gebietsvermehrung und durch Unterordnung (Mediatisirung) vieler kleinen vordem unmittelbaren Reichsstände unter die Oberhoheit der größeren Fürsten, von deren Gebiet jene eingeschlossen waren, nahm die Macht der Bundesglieder bedeutend zu. Kaiser Franz II., der schon vorher durch Uebertragung der Kaiserwürde auf die östreichischen Erbstaaten sein geringes Vertrauen auf den Fortbestand des Reichs kund gegeben, entsagte der deutschen Kaiserwürde, nannte sich Franz I., Kaiser von Oestreich und entzog seine sämmtlichen Staaten dem deutschen Reichsverband. Damit wurde das **heilige römische Reich deutscher Nation aufgelöst**; durch 6. August 1806.
innere Zwietracht und machtlose Vielherrschaft war es schon längst zum Schatten herabgesunken. Jetzt wurden seine mächtigsten Glieder die Vasallen eines fremden Zwingherrn. Die Reichsgesetze wurden abgeschafft und die Unterthanen der Rheinbundsstaaten traten bis zur Ausarbeitung neuer Gesetze in den Zustand einer rechtlosen Uebergangsperiode. Wohl drückte das Gefühl der Schmach manche deutsche Brust; und E. M. Arndt gab in dem „Geist der Zeit“ diesem Gefühle Worte; aber wie Wenige wagten es noch ferner zu sprechen, seitdem der wackere Buchhändler Palm von Nürnberg auf Befehl des despotischen Machthabers das Opfer eines schmachvollen Justizmordes geworden, weil er sich weigerte, den Verfasser einer von ihm

verlegten kleinen Schrift „Deutschland in seiner tiefsten Erniedrigung“ anzugeben?

Der Rheinbund umfaßte noch einige Reichsglieder, die später mediatisirt wurden, nämlich Salm, Isenburg, Aremberg und von der Leyen. — Zu den mediasirten Fürsten gehörten: Fürstenberg, Schwarzenberg, Thurn und Taxis, Löwenstein, Oettingen, Hohenlohe, Leiningen, Nassau-Oranien, Wied-Runkel, Metternich, Fugger, Bentheim, Solms, Sayn-Witgenstein u. A.; ferner die Grafen von Castell, Erbach, Stolberg, Isenburg, Sternberg, Plettenberg, Wartenberg, Waldbott-Bassenheim u. A. Die Mediatisirten (Standesherren) behielten ihr Patrimonial- und Privateigenthum, das Recht der niedern und mittleren Gerichtsbarkeit und das Jagd-, Fischerei- und Patronatsrecht.

2. Der preußische Krieg (1806).

§. 749. a) Veranlassung. Hatte die schwankende Haltung Preußens während des östreichischen Kriegs und die Unschlüssigkeit des friedfertigen aber übel berathenen Königs den französischen Kaiser mit tiefem Groll erfüllt, so erzeugte die Demuth und Willfährigkeit, womit sich der gewissenlose, unpatriotische Haugwitz und andere Minister allen Machtsprüchen Napoleons fügten, alle Demüthigungen geduldig ertrugen und der Huld des Gewaltigen die Ehre des Landes zum Opfer brachten, in ihm die Ansicht, daß man gegen Preußen alle Rücksicht und Schonung bei Seite setzen dürfe, daß der König als Freund unzuverlässig, als Feind zaghaft und unschädlich sei. In dieser Voraussetzung behandelte Napoleon die preußischen Staatsmänner mit Hohn und Uebermuth und gab bei jeder Gelegenheit seinen Groll und seine Mißachtung zu erkennen. Die vielfachen Kränkungen, die Napoleon absichtlich der preußischen Regierung zufügte, überzeugten diese endlich, daß jener den Krieg wünsche und daß der Friede nicht länger mit Ehren aufrecht erhalten werden könne. Zwei Ursachen erweiterten den schon bestehenden Bruch und steigerten in Preußen die Erbitterung bis zur Kriegserklärung. 1) Der Stiftung des Rheinbundes schien die Absicht unterzuliegen, Deutschland allmählich ebenso von dem fränkischen Kaiserthum abhängig zu machen, wie Italien und Holland. Preußen suchte daher durch Gründung eines nordischen Bundes, dem alle am Rheinbunde noch unbetheiligten Reichsstände (Sachsen, Hessen-Cassel, Mecklenburg, Oldenburg, die Hansestädte, Holstein u. a. m.) beitreten sollten, dieses Vorhaben zu vereiteln und fühlte sich tief verletzt, als Napoleon diesen anfangs gebilligten und gerathenen Plan zuerst heimlich, dann offen mit falscher Doppelzüngigkeit hintertrieb. 2) Das Berliner Kabinet brachte in Erfahrung, daß Napoleon bei Erneuerung der Friedensunterhandlungen mit dem englischen Ministerium diesem die Zurückgabe des an Preußen abgetretenen Kurfürstenthum Hannover angeboten habe, ohne mit der preußischen Regierung darüber Rücksprache zu nehmen. (— Die Vernichtung der französischen Flotte bei Trafalgar (§. 747.) hatte den Kaiser
23. Jan. 1806. aufs Neue überzeugt, daß er trotz aller Landsiege das meerbeherrschende England nicht überwinden könne, und der Tod Pitts, der den freisinnigen, den Ideen der Revolution befreundeten Fox ins Ministerium führte, erfüllte ihn mit der Hoffnung eines Friedensschlusses. Allein ehe die Verhandlungen zum Ziel gekommen,
13. Sept. 1806. starb Fox und die Kriegspartei bekam wieder die Oberhand. —) Diese Erfahrungen, verbunden mit mannichfaltigen Grenzverletzungen (Besitznahme von Wesel), brachten die preußische Regierung zu der Ueberzeugung, daß sie sich von Frankreich des Schlimmsten zu versehen habe. Sie gab ihren Unwillen auf

diplomatischem Wege zu erkennen, setzte die Heere auf den Kriegsfuß, und brach, als das sogenannte Ultimatum in Paris verworfen ward, alle Verbindungen mit Frankreich ab. Die Verstimmung und Besorgniß, die sich bei einem großen Theil der Nation über die wachsende Uebermacht der Fremdlinge kund gab, mochte Preußen in der Hoffnung bestärken, daß es berufen sei, der Retter des bedrängten Vaterlandes zu werden. Aber noch war die Zeit nicht gekommen, wo man sich an das Volk selbst wendete; noch baute man auf den übermüthigen Soldatenstand, der im siebenjährigen Krieg Großes geleistet hatte, dessen Ohnmacht aber unter den neuen Verhältnissen schon längst zu Tage gekommen war; noch setzte man die Hoffnungen auf die Prahlereien eines veralteten Junkerthums, das vor dem neuen Geist der Zeit die Augen verschlossen hatte. Die Enttäuschung des Königs und seiner hochsinnigen Gemahlin war schrecklich. Aber die Prüfungen der Noth blieben nicht fruchtlos.

§. 750. b) Jena. Indeß man in Berlin noch die letzte Antwort von Frankreich erwartete, standen die französischen Truppen unter Napoleon und seinen kriegskundigen Marschällen schon im Herzen von Thüringen und Sachsen, dessen Kurfürst sich nach einigem Sträuben an Preußen angeschlossen. Gleich das erste Treffen bei Saalfeld, worin der tapfere „geniale" Prinz Louis Ferdinand seinen Tod fand, entschied wider die Preußen; aber schrecklich und verhängnißvoll war die Niederlage des von dem alten Herzog von Braunschweig befehligten Heers in der großen **Doppelschlacht von Jena und Auerstädt**. Sie entschied über das Schicksal der Länder zwischen Rhein und Elbe. — Jetzt schlug der frühere Uebermuth plötzlich in Kleinmuth um, und die größte Plan- und Rathlosigkeit bemächtigte sich der Führer. Da keine Vorkehrungen zu einem Rückzug getroffen waren, so trennten sich die Heere in mehrere Abtheilungen und wurden einzeln die Beute des rasch vordringenden Siegers. (So Hohenlohe, der bei Prenzlow gegen 16,000 Mann in französische Kriegsgefangenschaft lieferte.) Die Festungen ergaben sich mit solcher Eile, daß man bei vielen Befehlshabern Verrath argwöhnte, weil die Muthlosigkeit und der gänzliche Mangel an Selbstvertrauen unbegreiflich waren. „Mit furchtbarer Ueberraschung enthüllten sich plötzlich die Folgen einer Verwaltung, die zwar Freiheit des Denkens und wohlgeordnete Staatswirthschaft kräftig gefördert, aber in dem Streben auf Entwickelung der Production und Sicherung von Handelsvortheilen die Selbst- und Gewinnsucht der Einzelnen mächtig genährt hatte. Nationalreichthum und öffentliches Einkommen waren bei den Regierenden in den Vordergrund getreten, so wollten auch die Menschen aller Stände erwerben, sammeln, anhäufen, genießen, und vergaßen, daß alle sachlichen Güter der Selbständigkeit und Nationalehre unbedingt untergeordnet werden müssen, wenn ein Volk sein Dasein behaupten will. Fast keine Behörde, kein Unterthan dachte an Widerstand." 13 Tage nach der Schlacht von Jena zog Napoleon in Berlin ein und bemächtigte sich der großen Vorräthe an Pulver und Waffen, deren Fortschaffung der Commandant Fürst Hatzfeld verhindert hatte.

10. Oct.

14. Oct.

Schon zwei Tage nach der Schlacht fiel Erfurt mit einer Besatzung von 8000 Mann in die Hände des Feindes; am 23. Oct. Spandau. Wenige Tage später capitulirten die mit Mannschaft und Kriegsvorrath aufs Beste versehenen Festungen Stettin und Küstrin; und am 10. Nov. übergaben Kleist und Wartensleben an der Spitze von 19 Generalen die Festung Magdeburg, das Bollwerk des Reichs, mit einer Besatzung von 18—20,000 Mann. Nicht besser ging es in Hannover. Nur Blücher rettete in den blutigen Kämpfen in und bei Lübeck die preußische Ehre; doch konnte er die Erstürmung der schlecht befestigten Stadt und die dadurch hervorgerufenen Gräuel eines siegestrunkenen Heeres nicht hindern. — Die Festung Colberg, wo Schill, Gneisenau und der wackere Nettelbeck jeden Kleinmuth fern hielten, widerstand muthvoll dem übermüthigen Feinde.

Von Berlin aus ließ Napoleon seine Machtsprüche ergehen, durch die der Norden von Deutschland in noch größere Abhängigkeit kommen sollte, als der Süden. Der bisher mit Preußen verbundene Kurfürst von Hessen, der beim Ausbruch des Krieges seine tapfere schlagfertige Armee dem Kampfe entzogen hatte, um eine ihm und den Bundesgenossen gleich verderbliche Neutralität zu beobachten, mußte Heer und Land dem Feinde überlassen und in der Fremde (Prag) Sicherheit suchen, während seine schmachvoll erworbenen Schätze in Rothschilds Keller zu Frankfurt geborgen wurden. Der schwer verwundete Herzog von Braunschweig ließ sich auf dänisches Gebiet bringen, als Napoleon mit unedler Strenge den unglücklichen Anführer der preußischen Heere aus seiner Hauptstadt trieb, wohin er sich nach der Jenaer Schlacht auf einer Bahre hatte tragen lassen, und ihn zwang, in fremder Erde sein Grab zu suchen. Mecklenburg und Oldenburg wurden besetzt, Jever und Ostfriesland mit Holland verbunden, die Hansestädte wie auch Leipzig durch Wegnahme aller englischen Waaren und durch schwere Kriegssteuern gedrückt und aus allen Gegenden Schätze der Kunst und Wissenschaft und die Trophäen früherer Siege weggeführt. Nur dem Kurfürsten von Sachsen, dessen Truppen in den preußischen Heeren bei Jena mitgefochten, ließ der Sieger Gnade widerfahren. Er setzte die kriegsgefangenen Sachsen in Freiheit und gewährte dem Kurfürsten einen günstigen Frieden, worauf dieser, mit dem Königstitel geziert, gleich den übrigen sächsischen Herzögen, dem Rheinbunde beitrat. Seitdem fühlte sich Friedrich August zu seinem und seines Volkes Unglück durch die Bande der Dankbarkeit an Napoleon gefesselt. — Der König von Preußen war nach Königsberg geflüchtet, von wo aus er umsonst durch große Anerbietungen von dem Sieger Waffenruhe und Frieden zu erlangen suchte — Napoleons Forderungen stiegen mit seinem Glück; Friedrich Wilhelm mußte sich nothgedrungen zur Fortsetzung des Krieges mit dem zornerfüllten Gegner entschließen.

§. 751. c) Eylau. Friedland. Tilsit. In seiner Bedrängniß wandte sich der König von Preußen an seinen Freund Alexander, der erbittert, daß Napoleon als Bundesgenosse der Pforte Rußlands Absichten auf die Moldau und Wallachei zu hintertreiben suchte, alsbald ein russisches

Heer unter Benningsen u. A. nach Ostpreußen abschickte, um die Franzosen vom Uebergang über die Weichsel abzuhalten. Da erließ Napoleon einen von Dombrowski u. A. unterzeichneten Aufruf an die Polen, worin dieses mißhandelte Volk aufgefordert ward, zum Kampf für Freiheit und Unabhängigkeit auszuziehen. Fälschlich bediente man sich dabei Kosciuszko's Namen.

Begeistert von dem Gedanken, das alte Polenreich wieder ins Dasein zu rufen, schlossen sich alle von Vaterlandsliebe und Nationalgefühl durchdrungenen Polen dem französischen Kaiser an, der ihnen Befreiung von dem schweren Joche und Rache an ihren Widersachern verhieß. Bereitwillig brachten sie die größten Opfer und verstärkten die Reihen der französischen Krieger mit ihren tapfern Schaaren. Sie bedachten nicht, daß sie ihr Herzblut für einen Beherrscher vergossen, der für fremde Nationalität kein Gefühl besaß und der in Italien, Deutschland und Niederland Länder und Völker mit despotischer Laune bald trennte, bald vereinigte. Am 2. Januar zog Napoleon unter dem Jubel des Volkes in Warschau ein; aber nur zu frühe merkten die Polen, daß sie ihre Hoff- 1807.
nungen herabstimmen müßten, daß der fremde Sieger, dessen Soldaten sie nährten und kleideten und für den ihre tapfersten Streiter ins Feld zogen, mehr auf die Befriedigung seines Ehrgeizes und seiner Herrschsucht als auf die Wiederbelebung ihres Reiches bedacht sei. Mit ihren Gütern bereicherte er seinen kriegerischen Lehensadel; aber nicht einmal der Name Polen kehrte ins Dasein zurück.

Mörderische Schlachten wurden an den Ufern der Weichsel geliefert und bei Pultusk und Morungen Ströme von Blut vergossen. Aber der Hauptschlag geschah in der **Schlacht von Preußisch-Eylau**, wo der 1807. 8. Febr.
Kriegsmuth der Franzosen und Russen einen Kampf erzeugte, der an Menschenverlust den blutigsten Ereignissen der Weltgeschichte gleichkommt. Gegen 60,000 Todte und Verwundete deckten die Wahlstatt; beide Theile sprachen den Sieg an und die Anstrengung und Erschöpfung war so groß, daß der Krieg eine viermonatliche Unterbrechung erlitt. Während dieser Zeit wurden neue Unterhandlungen eingeleitet; allein so sehr auch der mit seiner Familie in Memel weilende König von Preußen die Beendigung des Kriegs wünschte, um sein Volk von der furchtbaren Bedrückung der Franzosen zu befreien, so war er doch zu redlich, seine Sache von Rußland und England (mit welchem letztern er zu Anfang des Jahres einen Vertrag geschlossen) zu trennen. Auch hoffte er, durch eine glückliche Wendung des Krieges von dem französischen Kaiser, dem bei aller Erpressung die Unterhaltung einer so großen Armee in der Ferne sehr schwer fiel, mildere Bedingungen zu erlangen, als dieser bisher geboten, zumal da der zwischen Preußen und Rußland abgeschlossene Vertrag von Bartenstein eine europäische Coalition gegen die franzö- 26. April.
sische Uebermacht erwarten ließ. Aber als auch in Schlesien durch die Rathlosigkeit des Statthalters und die Feigheit der Befehlshaber die Festungen an der Oder, Glogau, Brieg, Schweidnitz und Breslau in die Hände der Franzosen kamen, als selbst Danzig von dem tapfern Komman- 24. Mai.
danten Kalkreuth dem Marschall Lefebvre (daher Herzog von Danzig) übergeben werden mußte, und als der Kaiser von Rußland, durch schlimme

Rathgeber verleitet, eine Versöhnung mit Napoleon zu wünschen schien, da verlor der König alles Vertrauen auf einen glücklichen Ausgang. Man hatte sich noch so wenig mit dem Gedanken eines Volkskriegs vertraut gemacht, daß die preußischen Beamten die den Franzosen Verderben drohenden Bewegungen der schlesischen Bürger und Bauern unterdrückten. Als nun nach Wiedereröffnung des Kriegs die Franzosen am Jahrestag von Ma-
14. Juni. rengo über die Russen in der **Schlacht von Friedland** einen glänzenden Sieg erfochten, Königsberg besetzten und die russische Grenze bedrohten, da hielten es die verbündeten Monarchen für rathsam, nach einer persönlichen
7.-9. Juli. Zusammenkunft mit Napoleon auf dem Riemen (Memel) in den **Frieden von Tilsit** zu willigen, so drückend auch die Bedingungen waren. Durch diesen Frieden, bei dessen Abschluß der preußische Geschäftsführer Kalkreuth „mit beispiellosem Leichtsinn und Gedankenlosigkeit" zu Werke ging, verlor Friedrich Wilhelm die größte Hälfte seiner Staaten; er mußte in die Abtretung aller Länder zwischen Rhein und Elbe, in die Gründung eines Herzogthums Warschau unter der Oberhoheit des Königs von Sachsen und in die Erhebung Danzigs zu einem Freistaate willigen und die unerhörte Summe von 150 Millionen als Kriegsentschädigung genehmigen. Die von Preußen abgetretenen Gebiete nebst Kurhessen, Braunschweig und Süd-Hannover vereinigte Napoleon zu einem neuen **Königreich Westfalen** mit der Hauptstadt Kassel und setzte daselbst seinen jüngsten Bruder Hieronymus (Jerome) als König ein mit der Verpflichtung, in Magdeburg eine Besatzung von 12,000 Mann zu unterhalten, dem Kaiser die Hälfte des Ertrags der Kammergüter abzugeben und als Genosse des Rheinbundes sein Truppencontingent zu den ferneren Kriegen zu stellen.

Schwer drückte die fremde Herrschaft auf die treuen Deutschen; aber durch sie wurde eine neue Zeit vorbereitet, ein neuer Geist geweckt. Die Vortheile, die den Franzosen aus ihrer blutigen Umwälzung geblieben, kamen auch den Westfalen zu gute, Gleichheit der Besteuerung, Abschaffung persönlicher Privilegien, landständische Verfassung, Gewerbsfreiheit und Rechtsgleichheit aller Staatsbürger. Sie weckten das Selbstgefühl des Bürgerstandes und brachten ihm seine Bestimmung, Lenker der Geschicke der neuen Zeit zu sein, zum Bewußtsein. Auch auf die Völker des Rheinbundes (dem unterdessen noch der Kurfürst von Würzburg, die Fürsten von Schwarzburg, Anhalt, Waldeck und die Herzöge von Mecklenburg und Oldenburg beigetreten) ging der neue Geist über; die deutschen Krieger, die in fernen Landen des Kaisers siegreiche Schlachten fochten, erlangten wieder den alten Kriegsmuth und Vertrauen auf eigne Kraft. — Ebenso wurde auch für Preußen die Fremdherrschaft die Mutter mancher heilsamen Einrichtung, wie hart auch die Geißel war, welche der ergrimmte Sieger über das Land schwang. Bis zur gänzlichen Abtragung der Kriegsentschädigungssumme, der Contributionen und der vielfachen andern Auflagen, die zusammen die Summe von 500 Millionen Fr. überstiegen und von dem unmenschlichen Oberintendanten Daru eingetrieben wurden, verblieben französische von dem Lande zu unterhaltende Besatzungen in preußischen Festungen; selbst das im Tilsiter Frieden dem König gelassene Gebiet wurde durch Kriegs-

straßen noch mehr verkümmert und durch gezwungene Deutungen geschmälert. Aber unter den Mißhandlungen des übermüthigen Siegers erwachte auch hier ein neuer Geist und Selbstvertrauen. Beyme und die französisch gesinnten Minister, die bisher den von Natur unschlüssigen König zu der schwankenden Politik geführt hatten, wurden entfernt, und Männer von festem Charakter und vaterländischer Gesinnung an die Spitze der Regierung gestellt. Zastrow, der das Kriegswesen im alten Zustand und auf dem Standpunkt des siebenjährigen Kriegs erhalten hatte, verlor des Königs Vertrauen und seinen verderblichen Einfluß. Scharnhorst, ein Hannoveraner, der sich durch Talent, Muth und Umsicht unter äußerm Druck und Entbehrung vom niedern Stande emporgearbeitet hatte, schuf in Verbindung mit Gneisenau und Grolmann das preußische Heerwesen gänzlich um; an die Stelle der geworbenen Söldnertruppen trat die allgemeine Wehrpflicht und die verborgene Kraft der Landwehr; und das Ehrgefühl des Gemeinen wurde durch Eröffnung der Offizierstellen für Alle und durch Abschaffung entehrender Strafen geweckt. „Wehrhaftmachung des ganzen Volks und Veredlung des Kriegsdienstes durch allgemeine Dienstpflicht ohne Stellvertretung, rasche und tüchtige Ausbildung der Massen, sittliche und wissenschaftliche Hebung der Offiziere, Gleichheit der Rechte und Pflichten für Alle ohne Rücksicht auf Geburt, Aufsteigen vom Soldaten bis zur höchsten Befehlshaberstelle nach Verdienst, in Friedenszeiten nach Maßgabe der Kenntnisse und Bildung, im Kriege durch ausgezeichnete Tapferkeit und Ueberblick, Begründung der Kriegszucht auf das Vaterlands- und Ehrgefühl mit Abschaffung der herabwürdigenden Strafen der Stockschläge und des Gassenlaufens, Einfachheit und Leichtigkeit der Uebungen und Bewegungen des Einzelnen wie des Heeres mit Beschränkung des geisttödtenden und erdrückenden Kamaschendienstes, Alles unter der Leitung kräftiger, einsichtiger, charakterfester Befehlshaber, sind die Grundgedanken der Bildung des neuen preußischen Heeres," wie es, „eine neue Pallas, Waffen- und Weisheitgerüstet" aus Scharnhorst's Haupte hervorging. Der hochsinnige, vaterländische Freiherr von Stein führte das Volk und den Bürgerstand zum Bewußtsein seiner Rechte und seiner Freiheiten, indem durch seine Wirksamkeit das Erwerben von Grundeigenthum jeder Beschränkung entbunden, die Erbunterthänigkeit aufgehoben, die Theilbarkeit der Lehnsgüter gestattet und eine, auf Freiheit und Gemeinsinn gegründete Städteordnung nebst einer Provinzialvertretung eingeführt wurden. Steins Wirksamkeit war eine große Wohlthat für das preußische Land, indem durch dieselbe nicht nur die schweren Leiden der Gegenwart möglichst gemildert, sondern auch die zukünftige Lage des Volkes gebessert ward. „Den Bürgern und Bauern ward vergönnt, Grundbesitz zu haben, den Adeligen Gewerbe und Handel zu treiben, ohne sich etwas zu vergeben; die Lasten, welche ausschließend auf den geringern Klassen ruhten, wurden aufgehoben, so laut auch Alle, welche vom alten Zustand Vortheil zogen, murrten. Die Verpflichtung der Landleute, denen, die in königlichen Geschäften reisten, gegen geringe Vergütung Vorspann zu geben, hörte auf; Zwangs- und Bannrechte von Mühlen, Brennereien und Brauereien wurden abgeschafft oder sehr beschränkt und besser als vorher bestimmt. Das Verhältniß der Rittergutsbesitzer zu den Bauern ward geordnet und die Ablösung mancher lästigen Dienste und Entrichtungen den Bauern möglich gemacht. Innungen und Zünfte wurden aufgehoben; die Gemeinderäthe und deren Wahl anders eingerichtet und viele Klostergüter, Probsteien, Kapitel, deren Einkünfte nicht für Kirchen und Schulen nöthig waren, säcularisirt. Die Abgaben wurden gleichmäßiger vertheilt, (durch Sparsamkeit, Gehalts- und Pensionsverminderung und guten Staatshaushalt die Kriegslasten gemindert)

und eine Repräsentation des Volks, um die Wünsche desselben an den König zu bringen, angeordnet, da unter den damaligen Umständen an neue Stände nicht gedacht werden konnte." — Diese „neue Stände" oder vielmehr eine dem liberalen Zeitgeiste entsprechende Repräsentativ-Verfassung mit einem freisinnigen und gerechten Wahlgesetz sollte den Schlußstein zu dem großartigen Organisationswerke des Freiherrn von Stein bilden; aber gerade dies kam nie zur Ausführung. Anfangs hinderten es die Umstände und Steins Flucht, später reactionäre Einflüsse. — Durch seine Reformen machte sich Stein unter der altpreußischen Aristokratie viele Feinde; diese verbanden sich mit der französischen Partei und suchten durch Ränke und Verdächtigungen die Entlassung des Ministers zu bewirken. Ein aufgefangener Brief von Stein an den Fürsten v. Wittgenstein, in welchem unter Anderm geäußert war, man müsse den Geist der Unzufriedenheit im Königreich Westfalen unterhalten und Preußen zu einem Anschluß an Oestreich bewegen, wurde zu seinem Verderben benutzt. Stein wurde dem König als der Mittelpunkt einer großen Verschwörung geschildert und dadurch seine Entlassung aus dem Staatsdienst erwirkt. Kaum war diese erfolgt, als ein
Januar 1809. Machtspruch Napoleons den „Namens Stein" ächtete und seine innerhalb des Rheinbundes gelegenen Güter für verfallen erklärte. Zur Betrübniß aller echten Patrioten verließ nun der Freiherr eilig die preußischen Lande und flüchtete sich nach Rußland, nachdem er noch in einer Denkschrift, die man in der Folge als „Steins Testament" verehrte, seine freisinnigen politischen Grundsätze kund gegeben. Sein Nachfolger, der Staatskanzler von Hardenberg, wirkte indessen nach Kräften in Steins Geiste fort und förderte die Verminderung mittelalterlicher Standesrechte und beschränkter Territorialbegrenzung. Unter den Auspicien des gewandten, klugen Staatskanzlers wurde um 1809 durch Humboldt, Altenstein, Niebuhr, Schleiermacher u. A. die Berliner Universität gegründet, die für Erweckung einer freimüthigen, vaterländischen Gesinnung einflußreich wirkte. Auch Fichte's Reden an die Deutschen, sowie der von dem Justiz-Assessor H. Bardeleben, von Mosqua, Lehmann u. A. gegründete Tugendbund, dem viele edle Männer des Landes, selbst aus der nächsten Umgebung des Königs, angehörten oder doch geneigt waren (Grolmann, Boyen u. A.), trug zur Erweckung eines patriotischen Sinnes in Deutschland bei, wenn auch der Einfluß des Bundes auf die nächste Gestaltung der Dinge nicht so bedeutend war, als man lange geglaubt.

Im Frieden von Tilsit wurden der mit Napoleon befreundeten und von den Engländern und Russen bekriegten Pforte die Donauländer (Moldau und Wallachei)
Selim III. 1789—1807. zurückerstattet. Der Großsultan Selim III., von dem französischen Gesandten Sebastiani geleitet, suchte die Türkei der christlichen Cultur zu nähern und nahm mehrere den muhamedanischen Eiferern verhaßte Reformen vor. Durch Einführung des europäischen Kriegs- und Heerwesens suchte er die trotzigen Janitscharen zu schwächen und zu verdrängen; dieser Versuch schlug bald zu Selims Verderben aus. Unterstützt von dem Mufti und den Ulemas empörten sich die Janitscharen und zwangen den Kaiser, seine Rathgeber ihrer Rache zu opfern. Zitternd trat der kinderlose Sultan seine Macht an seinen Neffen
1087. Mustapha (IV.) ab, der durch Abstellung aller Neuerungen den Aufstand beruhigte.
Juli. 1808. Mustapha's Herrschaft war jedoch nicht von Dauer. Bairaktar, Pascha von Rutschuck, ein Anhänger Selims und seiner Reformen, empörte sich, drang in die Hauptstadt und stürmte das Serail. Aber seine Absicht, dem vorigen Sultan Selim die Herrschaft zurückzugeben, führte dessen Ermordung durch Mustapha herbei. Bairaktar rächte diese Blut-
Mahmud II. 1808—39. that durch den Mord aller Rathgeber Mustapha's und durch die Absetzung des Sultans. Sein Bruder Mahmud wurde Beherrscher der Gläubigen und Bairaktar als Großvezier

stellte Selims Einrichtungen wieder her, rief aber dadurch einen neuen Aufstand der Janitscharen hervor, der ihm und seinen Truppen nach der tapfersten Gegenwehr den Untergang brachte. — Nach der Ermordung des frühern Sultans Mustapha willigte Mahmud in die Rückkehr des alttürkischen Wesens und rettete dadurch seinen Thron. Die enge Verbindung Napoleons und Alexanders nach der Zusammenkunft in Erfurt führte einen Bund der Pforte mit England herbei. Bald darauf entstand ein dreijähriger blutiger Krieg zwischen Rußland und der Türkei über den Besitz der Donauländer, der durch Englands Vermittelung in dem Augenblick mit dem Frieden in Bukarest beendigt ward, als Napoleon ganz Europa gegen Rußland bewaffnete. In diesem Frieden wurde der Pruth als Grenzfluß zwischen den beiden Reichen bestimmt. Novbr. Mai 1812.

§. 752. d) Frankreich. Rußland. England. Seit dem Frieden von Tilsit war Europa's Freiheit und Unabhängigkeit von drei Seiten bedroht, von Frankreich, Rußland und England. Zum Glück ließ sich die englische Regierung nicht so von Napoleons Netzen bestricken wie Alexander von Rußland, der nunmehr mit dem französischen Kaiser Hand in Hand ging und sein Reich im Süden gegen die Türkei und im Nordwesten gegen Schweden ebenso zu vergrößern suchte wie Napoleon in der pyrenäischen Halbinsel und an andern Orten. England beherrschte die Meere ebenso despotisch wie Napoleon das Festland; auch es achtete nur das Recht, dem die Kraft der Selbstvertheidigung beiwohnte. Nach der Zusammenkunft Napoleons mit Alexander in Erfurt, wo der ganze Glanz europäischer 27. Sept. 1808.
Herrlichkeit entfaltet wurde und wo vier Könige und 34 Fürsten aus Deutschland sich einfanden, um dem Gewaltigen ihre Huldigungen darzubringen, stand Europa in Gefahr, theils unter die fränkische, theils unter die russische Botmäßigkeit zu gerathen. Aber der Bund der Mächtigen scheiterte an der Kraft der Völker, deren Gefühle und Leidenschaften man nicht in Anschlag gebracht hatte. — Gestärkt durch Rußlands Freundschaft richtete nunmehr Napoleon seine ganze Wuth gegen das ungebrochene Eiland. Das berüchtigte Blokadedekret vom Jahr 1806, das allen Verkehr mit England 21. Nov.
verbot und alle englischen Waaren wegzunehmen befahl, war der Anfang des lästigen und drückenden Continentalsystems, dem das britische, von Portland, Canning, Castlereagh u. A. geleitete Ministerium die Verordnung entgegensetzte, daß jedes neutrale Schiff, das aus einem Hafen Frankreichs oder seiner Verbündeten auslaufe, weggenommen werden dürfe.

§. 753. Die Vorgänge in Scandinavien. König Gustav IV. von Schweden, der bisher im Bunde mit Preußen und Rußland den Krieg wider die Franzosen geführt, trat dem Frieden von Tilsit nicht bei, sondern setzte, von England mit Subsidiengeldern unterstützt, den Kampf allein fort. Erkannte man darin anfangs Charakterstärke und Großmuth, so zeigte doch bald sein grenzenloser Eigensinn und die gänzliche Mißkennung seiner Stellung und Kräfte, daß sein Geist sich in einem zerrütteten Zustand befände. Durchdrungen von der Heiligkeit der Königswürde ver-

sagte er dem durch das Schwert, nicht durch Gottes Gnade zum Beherrscher Frankreichs emporgestiegenen „General Bonaparte" den Kaisertitel; in religiöser Schwärmerei befangen glaubte er sich von der Vorsehung berufen, die Bourbons wieder herzustellen und das apokalyptische Thier (Napoleon) zu stürzen. Er ging in seinem Hasse gegen Napoleon so weit, daß er Preußen und Rußland, weil sie mit dem Usurpator Frieden geschlossen, durch Zurücksendung ihrer Orden und Verweisung ihrer Gesandten aus Stockholm tödtlich beleidigte. Durch dieses unkluge Betragen zog er über sein Volk unsägliches Unglück herab und brachte sich selbst um den Thron. Die Franzosen eroberten Stralsund und die Insel Rügen und raubten den Schweden die letzten Besitzungen in Deutschland, indeß die Russen mit Heeresmacht in
Februar. Finnland eindrangen und sich mit leichter Mühe dieses günstig gelegenen
Novbr. 1808. Landes bemächtigten. — Die Engländer, besorgt, die Franzosen möchten an der Ostsee festen Fuß fassen und durch Sperrung des Sundes ihre Schiffe von allem Verkehr mit den dortigen Küstenländern ausschließen, stellten an Dänemark den Antrag, sich mit ihnen zu verbinden und seine stattliche Flotte ihnen in Verwahrsam zu geben. Diese Zumuthung wurde von dem König mit Entrüstung abgelehnt. Da erschien eine englische Kriegsflotte im
2.—5. Septbr. 1807. Sund, bombardirte Kopenhagen, legte die Stadt in Asche und führte die ganze dänische Seemacht (18 Linienschiffe und 15 Fregatten nebst vielen kleinen Fahrzeugen) als Beute weg. Dieser Bruch des Völkerrechts empörte den König von Dänemark so sehr, daß er sich enge an Frankreich anschloß, den Engländern und ihrem Bundesgenossen, dem Schwedenkönig, den Krieg erklärte und zu seinem und seines Volkes Unheile den Haß gegen das übermüthige Inselland auch dann nicht fahren ließ, als weise Staatskunst eine Trennung von Frankreich und Anschluß an die Verbündeten gefordert hätte. Auch die übrigen Mächte wurden über die Engländer ob dieses völkerrechtswidrigen Verfahrens gegen Dänemark so aufgebracht, daß der ganze Continent ihren Schiffen den Zugang versagte. Sie trösteten sich dafür durch die Wegnahme der dänischen Kolonien. — Nur Gustav IV. von Schweden hielt sich noch zu England, benahm sich aber so sonderbar und zweideutig, daß dieses ihn seinem Schicksal überließ. Die Russen näherten sich bereits der Hauptstadt, die Dänen und die ihnen von Napoleon zu Hülfe geschickte spanische Truppenabtheilung unter La Romana bedrohten die schwedischen Grenzen; Heer- und Kriegswesen waren durch Gustavs Nachlässigkeit und gänzlichen Mangel an Feldherrntalent im erbärmlichsten Zustande; die hohen, ohne Bewilligung der Stände aufgelegten Steuern konnten von dem erschöpften Lande nicht erhoben werden, und dennoch wies der König jeden Friedensvorschlag starrsinnig zurück. Da bildete sich in der Hauptstadt und in der Armee eine Verschwörung, in Folge deren Gustav IV.
13. März 1809. im Schlosse gewaltsam verhaftet und nach Unterzeichnung seiner Thronentsagung auf ein altes Inselschloß gebracht wurde. Der eilig versammelte

Reichstag, gestützt auf sein früheres Wahlrecht, erklärte hierauf Gustav IV. und alle seine Nachkommen des Thrones verlustig, rief dessen Oheim Karl (XIII.) von Südermanland zum König aus und beschränkte die monarchische Verfassung durch Erhöhung der Macht der Stände und des Reichsrathes. Dieser Umwälzung folgte ein rascher Friede mit Rußland, Dänemark und Frankreich.

An die Russen überließ Schweden Finnland bis zum Torneå und die Aalandsinseln, erhielt dagegen von Frankreich die pommerschen Besitzungen zurück mit der Bedingung, dem englischen Bunde zu entsagen und der Continentalsperre beizutreten. Die bei dem kinderlosen Alter des Königs nothwendige Wahl eines Thronfolgers fiel anfangs auf einen Holsteinischen Prinzen und, als dieser plötzlich starb, auf den Marschall Bernadotte (Ponte-Corvo), der sich im preußischen Kriege durch sein menschenfreundliches Benehmen gegen die schwedischen Truppen bei ihrem Rückzug aus Lauenburg viele Freunde unter den Offizieren gewonnen. Bernadotte wurde, mit Napoleons ungern ertheilter Bewilligung, zum schwedischen Thronfolger erklärt und nach seinem Uebertritt zur lutherischen Staatskirche von Karl XIII. adoptirt.

Die Hoffnung der Schweden, sich durch diese Wahl Napoleon zum Freunde zu machen, erwies sich als eitel. Die Forderung des Gebieters, allen Verkehr mit England abzubrechen, wozu sich der Kronprinz Karl Johann nicht bequemen wollte, führte bald zu Mißstimmungen und Feindseligkeiten. Napoleon besetzte Pommern abermals, reizte aber dadurch seinen ehemaligen Kriegsgenossen so sehr, daß dieser beim Ausbruche des russischen Kriegs mit Alexander den Bund von Abo schloß und sich den Engländern noch mehr näherte. Durch ihren Beistand befestigte der kluge Jakobiner aus der Gascogne die schwedische Krone auf seinem Haupte und sicherte sich den Besitz von Norwegen. Napoleons Sturz blieb ohne Einfluß auf Schweden. Nach Karls XIII. Tod folgte Bernadotte unter dem 1818.
Namen Karl XIV. Johann unangefochten in der Regierung, und als er sein müdes Haupt zur Ruhe legte, bestieg sein wackerer Sohn Oskar den Thron und fühlte sich so 1844.
sicher, daß er das Verbot, das die Familie Wasa von Schweden ausschloß, aufzuheben wagte. — Nach Beendigung der neuen Verfassung erhielt der abgesetzte König Gustav IV. die Erlaubniß, unter Zusicherung beträchtlicher Einkünfte sich nach Deutschland zu begeben. Er führte fortan unter dem Namen Oberst Gustavson ein unstetes Leben und starb erst 1837 in St. Gallen, getrennt und in Unfrieden mit seiner Familie und in freiwilliger Dürftigkeit, ein fester Königscharakter, dem nur Klarheit und Klugheit fehlte. Sein Sohn, Prinz Wasa, steht in östreichischen Kriegsdiensten. Der plötzliche Tod † 18. Mai 1810.
des zum Thronfolger bestimmten Holsteinischen Prinzen Christian August wurde einer Vergiftung zugeschrieben, als deren Urheber der Graf Fersen (der einst bei Ludwigs XVI. Fluchtversuch behülflich gewesen) und seine Schwester, die Gräfin Piper, galten. Bei der Beerdigung entstand daher ein Volksaufstand, in dem Fersen grausam ermordet und der Palast seiner Schwester zerstört ward.

3. Die Ereignisse in der pyrenäischen Halbinsel.

§. 754. Portugal. Nachdem Napoleon durch Aufhebung des Tribunats und Fesselung der Presse in seinem eigenen Reiche die absolute Monarchie fest begründet, schritt er zur Verwirklichung seines lang gehegten Planes, die südlichen und westlichen Staaten Europa's zu einem Weltreich unter Frankreichs Vorherrschaft zu vereinigen. Zu dem Ende suchte er die

pyrenäische Halbinsel an sich zu reißen und in Italien die noch uneroberten Gebiete in seine Gewalt zu bringen. Zuerst stellte er an die portugiesische Regierung die Forderung, dem Bunde mit England zu entsagen und den britischen Schiffen ihr Land zu verschließen. Die Weigerung des Hofes, dem Machtgebote nachzukommen, gab dem französischen Kaiser die gewünschte Veranlassung, im Einverständniß mit dem allmächtigen spanischen Minister Godoy den Marschall Jünot mit einem Heere rasch durch Spanien nach Portugal zu schicken. Der feige Hof von Lissabon wartete die
27. Novbr. 1807. Ankunft der Franzosen nicht ab, sondern flüchtete sich mit allen Schätzen auf englischen Schiffen nach Brasilien, worauf Jünot, zum Herzog von Abrantes erhoben, sich mit einem kleinen, aus Neulingen (Rekruten) be-
30. Novbr. 1807. stehenden Heer der Hauptstadt und des ganzen Landes bemächtigte, schwere Kriegssteuern ausschrieb und endlich im Namen seines Gebieters erklärte,
1. Febr. 1808. „das Haus Braganza habe aufgehört zu regieren."

27. Oct. 1807. In Folge eines (in Fontainebleau) abgeschlossenen Theilungsvertrags mit dem spanischen Friedensfürsten sollte diesem der südliche Theil (Algarvien) als selbständiges Fürstenthum zufallen, der unmündige König Karl Ludwig von Etrurien für sein an den französischen Kaiser abzutretendes Land in Italien den Norden erhalten (§. 747. 3.), die mittlere Landschaft Napoleons weiterer Verfügung vorbehalten bleiben.

§. 755. Das Intriguenspiel in Bayonne. In dem Vertrage von Fontainebleau lieferte der elende Godoy, der ohne alle Tugend, Verdienst und Talent durch die bloße Gunst der sittenlosen Königin und die gränzenlose Schwachheit Karls IV. zum unbeschränkten Leiter des Verwaltungs- und Heerwesens und zum eigentlichen Regenten in Spanien emporgestiegen war, sein Vaterland ganz in Napoleons Hände. Während die spanischen Heere der Fahne des französischen Machthabers folgten und in Portugal und Dänemark ihr Blut für dessen Eroberungspläne vergossen, besetzten allmählich 100,000 französische Krieger den Osten und Westen von Spanien. Der Friedensfürst, besorgt über die kriegerischen Anstalten, die er in diesem Umfange nicht erwartet hatte, und zitternd vor dem Haß des aufgeregten Volks, auf dessen Seite der dem Günstling feindlich gesinnte Kronprinz Ferdinand stand, faßte den Entschluß, mit dem Hof nach Sevilla und von da nach Amerika zu entfliehen. Aber ehe dieser Plan zur Ausführung kam,
18. März 1808. entstanden in Aranjuez und Madrid stürmische Volksbewegungen, wobei der Palast des verhaßten Friedensfürsten geplündert und zerstört, er selbst mißhandelt und mit dem Tode bedroht wurde. Erschreckt durch die Gefahr, in der das theure Leben des Günstlings schwebte, suchte der schwache König Karl IV. die Volkswuth dadurch zu stillen, daß er dem Throne zu Gunsten seines ältesten Sohnes Ferdinand, der als Gegner Godoy's bei der Nation beliebt, seinen Eltern aber gerade darum tödtlich verhaßt war, entsagte. Mit Jubel begrüßte das Volk den neuen Beherrscher; aber die gleichzeitige Besetzung Madrids durch Mürat, den Oberbefehlshaber der französischen Kriegsmacht in Spanien, füllte die fröhlichen Herzen mit bangen Erwartungen. Umsonst hoffte Ferdinand durch das demüthige Ansuchen, Napoleon möge seine Thronbesteigung genehmigen und ihn mit der Hand einer seiner Verwandten beglücken, diesen in sein Interesse zu ziehen — Napoleon hatte bereits beschlossen, Spanien zu einem Lehnsreich seiner Familie zu machen und hätte darum lieber die Abreise des Hofes nach Amerika als den volksbeliebten Thronwechsel gesehen. Er benutzte daher den Umstand, daß auch Karl IV. und

Godoy sich klagend an ihn wandten und ihn somit zum Schiedsrichter zwischen Vater und Sohn machten, um die ganze Familie mit den Stricken einer falschen und heimtückischen Politik zu umgarnen. Ohne seine Gesinnung und Absicht kund zu geben, lud er sowohl das alte Königspaar mit ihrem Friedensfürsten als Ferdinand zu einer persönlichen Unterredung nach Bayonne. Vergebens warnten die Freunde des letztern vor dieser Reise; vergebens suchte das Volk im Vorgefühl des kommenden Unheils durch Ausspannung des Wagens den Prinzen an der Fortsetzung der verhängnißvollen Reise zu hindern, der kraftlose Ferdinand wagte nicht, dem Gewaltigen zu widerstreben. Er begab sich nach Bayonne, wo er den Friedensfürsten und seine Eltern bereits vorfand. Hier wurde der schwachsinnige Karl IV. durch den von Napoleon gewonnenen Godoy beredet, die Thronentsagung zurückzunehmen, aber nur, um sich der wiedererlangten Krone für sich und seine Nachkommen zu Gunsten Napoleons und seines Geschlechts abermals zu entäußern und den verhaßten Sohn seines Erbes zu berauben. Der charakterlose Ferdinand, eines kräftigen Entschlusses unfähig, wurde durch Napoleons Drohungen und Ränke zur Anerkennung dieses diplomatischen Gewaltstreichs gebracht. Im Genusse einer Jahresrente lebte er fortan in Frankreich, unbekümmert um den großen Kampf, den sein Volk um Freiheit und Nationalität führte. Napoleon ließ durch eine Versammlung spanischer Notablen (Constitutions-Junta) seinen Bruder Joseph als König von Spanien anerkennen, umgab ihn mit einem klug gewählten Ministerium und suchte die Nation durch eine freisinnige, an die alte Cortesverfassung sich anschließende Constitution und ein treffliches Gerichtswesen für die neue Ordnung zu gewinnen; allein der fürchterliche Aufstand in Madrid, wodurch noch vor Beendigung des diplomatischen Spiels in Bayonne gegen 1200 französische Krieger aus Mürats Heer der Volksrache zum Opfer fielen, bewies, daß die Nation sich der fremden Zwingherrschaft nicht so leicht fügen werde als das kraftlose Königshaus. Karl IV. starb ruhmlos und vergessen in Rom, wohin er sich mit seiner Familie und dem Friedensfürsten zurückgezogen.

6. Juni 1808.

2. Mai 1808.

§. 756. **Der spanische Krieg.** Noch ehe Joseph Bonaparte, nach Abtretung des Königreichs Neapel an seinen Schwager Mürat, mit einem französischen Heer seinen feierlichen Einzug in Madrid hielt, hatte sich das von einem Theil des Adels und der zahlreichen Priesterschaft geleitete Volk allenthalben erhoben und durch Errichtung von Junten in den bedeutendsten Städten und durch blutige Aufstände wider die Franzosen seinen Haß gegen die neue Ordnung zu erkennen gegeben. Erstaunt blickte Europa auf die ungewohnte Erscheinung eines Volkskrieges, der sich von Spanien nach Portugal ausdehnte und von Napoleons tapfern Streitern nicht bezwungen werden konnte.

In allen Landschaften bildeten sich bewaffnete Schaaren abgehärteter Bauern unter kühnen Führern, die, begünstigt durch die Schluchten und Berghöhen ihres Landes, den französischen Truppen hart zusetzten; die Städte verschlossen ihre Thore und der Heldenmuth, womit Saragossa unter Palafox, Girona unter Alvarez, Hostalrich, Murviedro (das alte Sagunt), Valencia u. a. O. die stürmenden Franzosen zurückschlugen, erinnert an Numantia und Sagunt. Die Engländer, erfreut, daß dem französischen Gebieter ein neuer mächtiger Feind erstanden, leisteten den Spaniern und Portugiesen kräftigen Vorschub und begannen dann, von den Eingebornen unterstützt, in der pyrenäischen Halbinsel den ersten erfolgreichen Landkrieg wider ihre Gegner. Während

der gebildete Theil der Nation der neuen Ordnung, die ihnen ein freies Staatsleben und politische Rechte gewährte, mehr zugethan war, als der absoluten Monarchie der alten Zeit, und darum als „Josephinos" angefeindet wurden, war die große Masse des Volks unempfänglich für die Güter der Revolution und wurde von den fanatischen Priestern, denen die kirchenschänderischen Nachbarn ein Gräuel waren, im glühendsten Franzosenhaß erhalten. Es entbrannte daher zwischen den für Religion, Nationalität und Unabhängigkeit kämpfenden Spaniern und den kriegsgeübten Eroberern ein furchtbarer, gräuelvoller Kampf, der den Franzosen um so verderblicher war, als ihnen die Feinde selten in offener Feldschlacht entgegentraten, vielmehr einen ununterbrochenen Bandenkrieg (Guerilla) führten und einzelne Abtheilungen an ungünstigen Orten überfielen; und wie sehr auch Joseph sich bemühte, durch eine verständige, gemäßigte und freisinnige Regierung die Spanier für die neue Verfassung zu gewinnen — die Junten, die in der Central-Junta von Sevilla ihren Mittelpunkt hatten, erlangten trotz ihrer Zwietracht beim Volke mehr Macht und Ansehen. Napoleons Heere hielten zwar das königliche Regiment in Madrid aufrecht, aber die revolutionäre, in Ferdinands Namen handelnde Regierung der Junten hatte ihre Stärke im Volksgeist und in den Sympathien der fremden Nationen, die sie durch Wort und That zur Abschüttelung der französischen Zwingherrschaft ermunterten. Doch wäre bei der innern Zwietracht und dem angeerbten Haß der einzelnen Provinzen und Junten zuletzt Napoleon wohl Sieger geblieben, hätte nicht seine unersättliche Herrschbegierde ihn zu gleicher Zeit in andere Kriege verwickelt und wären nicht die Armeen der Engländer den Insurgenten zu Hülfe gekommen. Uebrigens war die Anarchie, die während des Krieges sich über die Halbinsel lagerte, den Spaniern mehr förderlich als nachtheilig, denn bei dem Mangel aller Centralisation und einer gebieterischen Hauptstadt und einheitlichen Regierung mußte jede einzelne Stadt und Landschaft besonders erobert werden, was den Krieg ins Endlose verlängerte.

Große Heermassen traten auf einmal in allen Provinzen den Franzosen entgegen, nachdem die Wegnahme einer französischen Flotte in Cadix das
14. Juli 1808. Signal zum Krieg gegeben. Zwar erfocht Bessieres bei Medina del Rio-Secco einen glänzenden Sieg über die ungeübten Schaaren, und es schien als ob auch die Schilderhebung des spanischen Volkes nur die Triumphe des kriegskundigen Kaisers vermehren sollte — da erscholl die
22. Juli. Kunde von Düponts Capitulation bei Baylen (in Andalusien), durch welche 20,000 Franzosen in Kriegsgefangenschaft geriethen und größtentheils elendiglich umkamen. Dieser Schlag erfüllte die ganze Nation mit Enthusiasmus und Wetteifer; mehrere Minister verließen die Sache des Königs und schlossen sich den Insurgenten an; in Madrid zeigten sich die Vorboten eines Aufstandes und nöthigten Joseph zur Flucht nach dem Norden seines Reichs; die französischen Heere zogen über den Ebro zurück; und als bald darauf die Nachricht kam, daß auch in Portugal die Franzosen den vereinten Kräften der Junten und der unter Wellesley (Wellington), Moore, Napier und andern Feldherren gelandeten Engländer hätten weichen müssen und ein ähnliches Schicksal wie Düponts Armee würden erfahren haben,
30. Aug. 1808. wenn nicht die Engländer durch die übereilte Capitulation von Cintra

den Truppen Jünots freie Ueberfahrt nach Frankreich zugestanden hätten — da schien die Sache der Franzosen in der pyrenäischen Halbinsel verloren.

§. 757. **Die Constitution vom Jahre 1812.** Sollte aber Napoleon mit seinen kriegskundigen Heeren, die Könige entthront und Nationen unterjocht hatten, vor ungeübten Schaaren zurückweichen und den verhaßten Engländern das Feld räumen? Diesen Gedanken ertrug sein Stolz nicht. Nachdem er durch neue Aushebungen seine Truppen verstärkt, rückte er selbst an der Spitze mächtiger, wohlgerüsteter und von trefflichen Führern, wie Soult u. A. befehligter Heere über die Pyrenäen. Die aller Zucht, Ordnung und Uebung ermangelnden Schaaren der Spanier, die ohne Kriegsplan dem größten Schlachtengewinner entgegen traten, wurden leicht überwunden (bei Burgos, Espinosa, Tudela, Somosierra), so daß der Kaiser schon nach vier Wochen als Sieger in Madrid einziehen und seinem Bruder 4. Dec. 1808.
Joseph den Thron zurückgeben konnte. Indeß Napoleon in der Hauptstadt neue Einrichtungen traf, die Spanier durch Milde und Drohungen zur Anerkennung Josephs zu bewegen suchte und über einige der Schuldigsten strenges Strafgericht hielt, bestanden seine Feldherren blutige Kämpfe gegen 21. Dec. 1808 — 20. Febr. 1809.
Bandenführer und Engländer. Saragossa wurde nach der verzweifeltsten Gegenwehr („das Mädchen von Saragossa") eingenommen und Palafox als Gefangener nach Frankreich geführt; die englischen Heere beschränkten 1809.
sich auf die Vertheidigung Portugals (nachdem jedoch Moore's Heldenkampf und Heldentod bei Corunna und Wellesley's [Wellington's] 16. Jan.
Sieg bei Talavera bewiesen, daß die britischen Landheere an Muth 28. Juli.
und Tapferkeit den Kriegern der Marine nicht nachständen); auch Sevilla und ganz Andalusien und Granada geriethen in die Hände der Franzosen. Und dennoch hielt sich Spanien aufrecht. — Je siegreicher die Feinde im Felde waren, desto planmäßiger bildete sich der kleine Schaarenkrieg (Guerilla) aus, besonders als es dem von Napoleon absichtlich nach dem fernen Dänemark entsendeten Marquis La Romana auf die Kunde von der Erhebung seines Vaterlandes gelungen war, mit 18,000 Spaniern, dem Kern der Nation, auf englischen Schiffen von Dänemark aus in die Heimath zu entweichen. Der kriegerische Geist der alten Spanier erwachte wieder und indeß die Nationalregierung (höchste Regentschaft) in Cadix (das allein allen Stürmen der Feinde Trotz bot und darum nach dem Falle von Sevilla zur politischen Hauptstadt des Landes erhoben ward) ihre Dekrete gegen Joseph und seine Anhänger schleuderte und durch Einberufung einer Nationalrepräsentation die für Spaniens Zukunft so folgenreiche neue Cortesverfassung herbeiführte, hielten verwegene Bandenführer Kriegsmuth, Fanatismus und Selbstvertrauen im Volke wach.

Es war ein merkwürdiges Geschick, daß in demselben Augenblick, wo das Volk mit Wuth und Begeisterung gegen die Franzosen und ihre Einrichtungen kämpfte, die durch Volkswahl bestimmten und größtentheils dem gebildeten und gelehrten Stande angehörigen

Vertreter der Nation, die sich in Cadix den alten Namen der Cortes beilegten, eine Verfassung entwarfen, die in vielen Dingen der französischen Constitution von 1789 entsprach. Durch die **Constitution vom Jahr Zwölf**, bei deren Berathung die der neuen Ordnung huldigenden Liberalen über die als Servile bezeichneten Anhänger des altspanischen Wesens den Sieg davon trugen, wurde die Souveränetät des Volks über die durch regelmäßige Cortes beschränkte Königsmacht gesetzt, die katholische Religion zur Staatsreligion erklärt, aber der Uebermacht des Priesterstandes durch Aufhebung der Inquisition und Beschränkung der Zahl der Klöster gesteuert und der weißen Bevölkerung der Colonien gleiche politische Rechte mit den Bürgern des Mutterlandes gewährt. Dabei wurde die Trennung der drei Gewalten (der gesetzgebenden, ausübenden und richtenden), eine neue Distriktseintheilung und Gemeindeordnung, Aufhebung der Ständevorrechte und der mittelalterlichen, den Ackerbau und die Viehzucht drückenden Lasten beschlossen und die Freiheit der Presse anerkannt. Durch den Einfluß der Geistlichen blieb diese neue Verfassung einem großen Theil des Volks fremd und verhaßt.

§. 758. Ausgang des Peninsularischen Kriegs. Als im Jahr 1809 der neue Krieg mit Oestreich den Kaiser aus Spanien abrief, ließ er eine großentheils aus Deutschen bestehende zahlreiche Armee zurück. Diese wurde nach Beendigung jenes Kriegs beinahe auf 300,000 Mann vermehrt, welche unter den erfahrensten Feldherren (Soult, Massena, Suchet, Ney, St. Cyr, Marmont, Macdonald u. A.) die verschiedenen Provinzen der Halbinsel durchzogen und den Ruhm der französischen Waffen erhöhten. Aber die Siege mehrten nur den Franzosenhaß; der kleine Krieg gestaltete sich unter geschickten und kühnen Führern (wie Ballasteros, Empecinado, Morillo, Odonnel, Mina, Moreno) immer blutiger, und gegen Meuchelmord, zu dem Wuth und Fanatismus den rachsüchtigen Spanier antrieb, schützte keine Tapferkeit. Die größten Heldenthaten, die Napoleons kriegskundigen Soldaten unter der Gluth der spanischen Sonne bald auf dem Schlachtfelde, bald auf mühsamen Märschen durch Gebirge und Schluchten (Massena's kühner Zug über die Sierra de Buzaco), bald bei Belagerungen und Erstürmungen (Valencia, Gerona, Ciudad Rodrigo u. a.) vollbrachten, führten nicht zum ruhigen Besitz des Landes. Der russische Feldzug nöthigte den Kaiser das spanische Heer zu vermindern, während die englischen Truppen vermehrt wurden und, mit Geschütz und Lebensmitteln trefflich versehen, unter Wellingtons Oberbefehl in Spanien eindrangen. Von den Guerillabanden unterstützt gewannen die britischen Heere bald Vortheile über ihre an Allem Mangel leidenden Gegner. Nach Marmonts Nie-
22. Juli 1812. derlage bei Salamanca (bei den Arapilen) durch Wellington besetzten die Engländer Madrid und vertrieben den französischen König. Noch hielten Süchet (zum Herzog von Abulfera erhoben) und Soult, beide gleich tapfer und gleich hart und raubsüchtig, das weichende Kriegsglück bei ihren Fahnen fest und Joseph konnte noch einmal seinen wankenden Thron in Madrid einnehmen; aber die schreckliche Katastrophe, die der russische Feldzug herbeiführte, brachte auch die französischen Heere in der westlichen Halbinsel zum Weichen und zwang Joseph, den spanischen Boden zu verlassen.

Nach dem glorreichen Sieg bei Vittoria und der Eroberung der hart- 21. Juni 1813.
näckig vertheidigten und darum schwer gezüchtigten Festungen San Sebastian und Pamplona, folgte Wellington den Abziehenden über die Pyrenäen, drängte Soult bei Orthez zurück und besetzte Bordeaux. Helden- Februar 1814.
müthig widerstand der waffenkundige Marschall noch am 10. April, als die Alliirten schon auf den elysäischen Feldern in Paris campirten, dem anrückenden Feind bei Toulouse, wenn er gleich der Uebermacht das Feld lassen mußte. — Napoleons Sturz führte den heuchlerischen Ferdinand VII. (den der französische Kaiser noch vor seiner Abdankung in Freiheit setzte, um den Bürgerkrieg auf der Halbinsel von Neuem anzufachen) auf den spanischen Thron zurück; aber die Nation, die des Landes Freiheit mit ihrem Herzblut erkämpft, erntete schlechten Lohn.

§. 759. Gefangennehmung des Papstes. Der Franzosenhaß und die fanatische Wuth der Spanier war vorzugsweise das Werk des Priesterstandes; Napoleon hätte daraus die Lehre ziehen sollen, welche Macht die von ihm verkannte Religion mit ihren altehrwürdigen Einrichtungen auf die Gemüther gläubiger Menschen übe; aber in seinem Stolze wollte er keine Schranke seiner Gewalt gelten lassen. Die Weigerung des Papstes, den englischen Schiffen die Häfen des Kirchenstaats zu schließen und mit Frankreich ein Schutz- und Trutzbündniß einzugehen, hatte den Kaiser so beleidigt, daß er denselben nicht nur mit Entziehung aller Länder bedrohte, die einst Karl der Große dem Bischof von Rom verliehen, sondern daß er auch Forderungen an ihn stellte, durch deren Gewährung das geistliche Regiment des Kirchenfürsten bedeutend beschränkt worden wäre*). Als aber Pius VII. sich durch keine Drohungen bewegen ließ, dem französischen Machthaber als Werkzeug zu dienen und dessen Willkürmaßregeln sämmtlich zu billigen, riß Napoleon zuerst Ancona, Urbino und andere Gebietstheile vom Kirchenstaat los und verband sie mit dem Königreiche Italien. Dies beugte jedoch keineswegs den Sinn des standhaften Kirchenfürsten, der nun vielmehr mit England und Oestreich gemeinsame Maßregeln gegen Frankreichs Uebermacht ergriff. Da sprach Napoleon durch ein von Schönbrunn aus erlassenes De- 16. Mai 1809.
kret das Aufhören der weltlichen Macht des Papstes aus, ließ ihn gewaltsam von Rom wegführen und über Grenoble nach Savona bringen, verbannte die Cardinäle nach verschiedenen Städten und vereinigte den in zwei Departemente getheilten Kirchenstaat mit dem französischen Gebiete. Rom wurde für eine freie kaiserliche Stadt erklärt. Dieser Gewaltstreich zog auf den Kaiser den Bannstrahl herab, der, wenn gleich von Vielen ver- 10. Juni.
achtet, in Spanien seine Wirkungen nicht verfehlte.

Da der Papst, den Bitten wie den Drohungen des Kaisers eine unerschütterliche Ergebung entgegensetzend, als unfrei und des Raths der Cardinäle beraubt die Bestätigung aller ernannten Bischöfe verweigerte, so suchte Napoleon in Verbindung mit dem Erzbischof von Paris die freien Einrichtungen der gallicani-

25. Jan. 1813. schen Kirche zurückzuführen und schaltete eigenmächtig über die Bisthümer. Nach dem russischen Feldzug gelang es dem Kaiser, den nach Fontainebleau geführten Pius zu einem Concordat zu bewegen, „durch das die Einsetzung der Bischöfe der Willkür des Papstes entzogen wurde." Aber erst der Sturz des Gewaltigen
Jan. u. März 1814. führte die Freilassung des Kirchenfürsten und die Wiederherstellung des Kirchenstaates herbei.

*) Napoleon verlangte: 1) Einen Patriarchen für Frankreich; 2) Einführung des französischen Gesetzbuches (also Civilehe); 3) freie Uebung jeder Religion im Kirchenstaat; 4) Reformation des Bisthumswesens; 5) und 6) Abschaffung der Mönchsorden und des Cölibats.

4. Napoleons zweiter Krieg wider Oestreich (1809).

§. 760. **Aspern. Wagram.** Der spanische Volkskrieg, gegen den der französische Kaiser bedeutende Streitkräfte wenden mußte, erfüllte das Wiener Cabinet mit der Hoffnung, durch eine neue Schilderhebung die verlorne Macht wieder zu erlangen.

Napoleons Gewaltstreiche in Italien und sein wachsender Einfluß in Deutschland erregten in Oestreich Neid und Besorgniß; die durch die drückende Handelssperre hervorgerufene Unzufriedenheit und die tiefe Bewegung der Gemüther in Norddeutschland ließen hoffen, daß sich das deutsche Volk an dem Kriege gegen die fremde Zwingherrschaft betheiligen werde. Aber noch war der Glaube an die Unüberwindlichkeit der Franzosen und die Furcht vor dem Eroberer zu groß, als daß die Fürsten des Rheinbundes es gewagt hätten, dem Gewaltigen, in dessen Macht es stand, sie zu erhöhen und zu stürzen, entgegen zu treten. Der Zauber des kaiserlichen Namens wirkte noch zu mächtig; die süddeutschen Soldaten wurden in den Rausch des Ruhms, der die Franzosen begeisterte, hineingerissen. In Oestreich selbst suchte man durch Errichtung eines Landsturmes die Theilnahme des Volks für den neuen Krieg zu erregen und durch phrasenreiche Proclamationen voll schöner Verheißungen Begeisterung und Vaterlandsliebe zu wecken. Der Erzherzog Karl, Oestreichs talentvollster Feldherr, trat an die Spitze der bedeutendsten Heerabtheilung. In seinem Hauptquartier verfaßten Gentz und Friedrich Schlegel, damals kaiserlicher Hofsekretär, jene berühmten Proclamationen, „die in ganz Europa Aufsehen erregten und als Vorboten glorreicher Thaten betrachtet wurden."

1809. Oestreich eröffnete im April den Krieg gegen Frankreich indem seine Heere in Bayern, in Italien und in das Herzogthum Warschau (wo die Russen als Napoleons Verbündete und die Polen unter Poniatowski Gallizien bedrohten) vordrangen. Aber schon die ersten Schläge entschieden über das Schicksal des Kriegs. Von Würtemberg, Bayern und den übrigen Fürsten des Rheinbundes kräftig unterstützt zog Napoleon mit bedeutender Heeresmacht die Donau hinab, drängte in einer Reihe siegreicher Schlachten
20. u. 22. April 1809. (bei Abensberg, Eckmühl, Regensburg) die Feinde über den Inn und rückte zum zweitenmal in das Herz der östreichischen Staaten ein. Am 10. Mai stand der Kaiser vor den Mauern der Hauptstadt, in die er schon nach drei Tagen als Sieger einzog. Ein Aufruf an die Ungarn, sich einen

andern König zu wählen, konnte als Vorbote der gänzlichen Auflösung der östreichischen Monarchie gelten. Unterhalb Wien wurde das nördliche Ufer der Donau, über die mehrere Brücken führten, vom Erzherzog Karl vertheidigt. Als nun die französischen Heere von der Strominsel Lobau aus über den Fluß setzen wollten, fanden sie in der zweitägigen **Schlacht von Aspern und Eßlingen** solchen Widerstand, daß sie von ihrem Vorhaben abstehen und die Verfolgung der feindlichen Armee einige Wochen verschieben mußten. Diese mörderische, wenn gleich unentschiedene Schlacht, wo über 12,000 französische Krieger, unter ihnen der tapfere Marschall Lannes, die Wahlstatt deckten, erschütterte zum erstenmal die Meinung von Napoleons Unüberwindlichkeit und hob das Selbstvertrauen der gedrückten Völker. Erst als dem Kaiser neue Verstärkungen zugekommen und Eugen Beauharnais nach dem siegreichen Treffen bei Raab zu der Hauptarmee gestoßen war, setzte das französische Heer abermals, und diesmal mit mehr Erfolg, über die Donau und nöthigte den Erzherzog nach der gräßlichen **Schlacht bei Wagram** zum Rückzug. Der Verlust war wie bei Aspern auf beiden Seiten ziemlich gleich und es war nicht zu verkennen, daß die französischen Heere die durch die ununterbrochenen Kriege ihre geübtesten Soldaten und fähigsten Officiere eingebüßt, während ihre Gegner mittlerweile die neue Kriegskunst erlernt, nicht mehr das frühere Uebergewicht im Felde besaßen. Der einige Tage nachher von Oestreich in Uebereilung abgeschlossene Waffenstillstand von Znaym befreite Napoleon aus einer bedenklichen Lage, da die Bewegungen in Norddeutschland und der Aufstand der Tyroler einen Volkskrieg wie in Spanien herbeizuführen drohten. Der Friede von Wien oder Schönbrunn schmälerte das östreichische Reich abermals um mehr als 2000 Q.-M. und drei Millionen Einwohner und zwang die Regierung dem Continentalsystem beizutreten und die neue Gestaltung Italiens anzuerkennen.

21. u. 22. Mai. — 14. Juni. — 5. 6. Juli. — 12. Juli. — 14. Oct. 1809.

In dem **Wiener Frieden** verzichtete Oestreich auf Salzburg, Berchtesgaden und das Innviertel u. a., welche an Bayern kamen; auf Westgallizien und einen Theil von Ostgallizien mit der Stadt Krakau, die theils mit dem Herzogthum Warschau verbunden wurden, theils an Rußland fielen; auf den Villacher Kreis in Kärnthen, so wie auf Krain, das Triester Gebiet, Friaul, Croatien und andere, die, mit Dalmatien, Istrien und Ragusa verbunden, den neuen vom Königreich Italien getrennten Staat der illyrischen Provinzen unter Napoleons Oberhoheit bildeten. Zugleich wurde die Auflösung des Deutschordens ausgesprochen, worauf die Besitzungen desselben an die Landesfürsten fielen, in deren Gebiete sie lagen; so Mergentheim, nach einem Aufstand im Juni 1809, an Würtemberg. — Im nächsten Jahr hörte Napoleons Stellvertreter beim Rheinbund, Fürst Primas Dalberg, auf geistlicher Fürst zu sein. Er erhielt die zu einem Großherzogthum Frankfurt erhobenen Städte und Gebiete Frankfurt, Hanau, Fulda, Wetzlar und Aschaffenburg. Sein Nachfolger sollte Eugen Beauharnais werden. Regensburg fiel, wie schon früher Nürnberg, an Bayern. — Seit der Schlacht von Wagram war Napoleon mit Macdonald innig befreundet, dagegen Bernadotte, der als Anführer der Sachsen

in einem Schlachtbericht dieser Armee bedeutenden Antheil am Siege zuschrieb, sich des Kaisers Ungnade zuzog.

§. 761. Der Volkskrieg in Tyrol. Das Tyroler Gebirgsland, dessen biedere einfache Bewohner mit großer Treue an Oestreich hingen, war im Presburger Frieden an Bayern gefallen. Ein neuer Name (Südbayern), eine neue Eintheilung in Kreise, die veränderte Organisation der Verwaltung, der Justiz, des Stiftungswesens, höhere Besteuerung (Stempel), Abschaffung der alten Verfassung, neue Mauthverhältnisse und vor Allem die verhaßte Conscription erzeugten um so größeren Unwillen, als dem Lande der Beistand des alten Zustandes zugesichert worden. Grobe Beamte steigerten durch Rücksichtslosigkeit und brutales Benehmen die Unzufriedenheit und feindselige Stimmung dermaßen, daß es den Oestreichern nicht schwer fiel, beim Wiederausbruch des Kriegs die Tyroler durch Versprechungen zum Aufstand gegen die Bayern und Franzosen zu bewegen, zumal da die über Bayerns religiöse Neuerungen und kirchliche Gewaltschritte gereizte Priesterschaft ihren großen Einfluß auf das bigote, leichtgläubige Volk zu Gunsten des stammverwandten Nachbarvolks anwendete. Der östreichische Feldherr Chasteler zog ihnen mit einer Heerabtheilung durch das Pusterthal zu Hülfe, wurde aber dafür als Urheber und Förderer der Empörung von Napoleon geächtet und mit dem Tode bedroht. Im Vertrauen auf östreichische Hülfe griffen Tyrols Gebirgssöhne zu den bekannten Büchsen und richteten, gleich den Spaniern, von den Berghöhen und Schluchten ihres Landes das sicher treffende Rohr auf die Franzosen und Bayern, um Gut und Blut für die alten Einrichtungen der Väter zu wagen. An ihrer Spitze stand **Andreas Hofer**, Sandwirth im Passeyrthale, ein Mann von hohem Ansehen bei seinen Landsleuten, sowohl wegen seiner Körperstärke und Tapferkeit als wegen seines religiösen Eifers, seiner vaterländischen Gesinnung und seines ehrenfesten Charakters. Klügere und tiefer blickende Männer, wie Hormayr, der Geschichtschreiber seines Vaterlandes und dieses Krieges, benutzten Hofers Einfluß auf die Tyroler, um die Volksbewegung über das ganze Land und das benachbarte Vorarlberg zu verbreiten. Neben Hofer war der kühne, starke und schlaue Speckbacher, „der Mann
12. April. von Rinn," die Seele des Aufstandes. Schon war Innsbruck in den Händen der Tyroler, schon hatten die Bayern Deutsch-Tyrol geräumt, schon waren zwei Abtheilungen der feindlichen Truppen zu schimpflichen Capitulationen gezwungen worden, als die Nachricht von dem Waffenstillstand von Znaym Entmuthigung und Unschlüssigkeit unter den Insurgenten erzeugte. Dennoch setzten die heldenmüthigen Tyroler den Krieg fort. Die Schützen minderten die Reihen der Feinde, während die Weiber Steinblöcke und Baumstämme von den Höhen herabwälzten. Die Franzosen rächten den Tod ihrer Brüder und Bundesgenossen durch Sengen und Brennen, und durch Ermordung aller, die in ihre Hände fielen. Hofer leitete als

östreichischer Befehlshaber von Innsbruck aus die Verwaltung und das Kriegswesen. Der Wiener Friede und die vermehrte Truppenzahl der von drei Seiten eindringenden Feinde brachen endlich den Widerstand der Tyroler. Innsbruck fiel wieder in die Gewalt der Bayern; Speckbacher und Oktober. andere Führer suchten ihr Heil in der Flucht; aber Hofer, der nach verheißener Amnestie anfangs die Waffen niedergelegt, dann, durch falschen Rath verführt, wieder ergriffen hatte, wurde von einem erkauften Vertrauten verrathen, in einer Höhle, wo er sich zwei Monate lang mit seiner Familie versteckt gehalten hatte, ergriffen und auf Eugen's Befehl in Mantua erschossen. 18. Febr. Er starb mit dem Muthe eines Helden, hochgeehrt von seinem Volke. Tyrol 1810. wurde in drei Theile getheilt, wovon der eine an das Königreich Italien, der andere an Illyrien kam, der dritte bei Bayern verblieb.

§. 762. Die Vorboten des norddeutschen Volkskriegs. So tollkühn und unbedacht die Versuche waren, die um diese Zeit in verschiedenen Gegenden Norddeutschlands zur Abschüttelung des fremden Joches gemacht wurden, so waren sie doch als Beweise der tiefen Verstimmung, die überall herrschte, und der Sehnsucht nach Erlösung von Bedeutung. Diese Stimmung wurde genährt durch den um diese Zeit besonders wirksamen Tugendbund, dem viele von Vaterlandsliebe erfüllten und nach Abschüttelung der fremden Zwingherrschaft strebenden Männer in Preußen theils angehörten, theils seinen Zielen und Bestrebungen zugethan waren (wie Blücher, Scharnhorst, Clausewitz, Schleiermacher, Gneisenau, Chazot, Schön, Arndt, Eichhorn, Krug u. A.). „Die heimliche Kunde von dem Tugendbunde drang bis über die Elbe zu den Völkern, die in westfälischer und französischer Gefangenschaft saßen; Vertraute bargen das heilige Feuer vor dem Auge der Bedrücker und warfen in die Nacht der namenlosen Leiden den Hoffnungsstrahl der Erlösung; die Niedersachsen, die Westfalen und Hessen klirrten mit ihren Ketten, und der Argwohn der Fremden glaubte sich von unsichtbaren Gefahren umgeben: sie fühlten das Wehen des Geistes, der ihre finsteren Werke zerreißen sollte." — Der mißlungene, von dem Obersten Dörnberg geleitete Aufstand gegen den König von Westfalen schreckte den jungen, tapfern Major von Schill nicht ab, an der Spitze einer unternehmenden Hu- April 1809. sarenschaar den Sturz der fremden Zwingherrschaft zu versuchen. Als die Niederlage der Oestreicher und die Furcht der Völker vor dem gewaltigen Schlachtenkaiser sein Unternehmen vereitelte, warf er sich mit seinen Freischaaren in das feste Stralsund, um sich dort gegen die Feinde zu behaupten, bis er seine Einschiffung nach England bewerkstelligt hätte. Aber bei einem Sturm fiel er mit den meisten seiner Waffenbrüder unter den Säbeln dänischer und holländischer Reiter. Von seinen zu Kriegsgefangenen 31. Mai. gemachten Gefährten wurden die Officiere in Wesel und Braunschweig erschossen, die Gemeinen auf französische Galeeren gebracht. — Glücklicher war

Herzog Wilhelm von Braunschweig, der heldenmüthige Sohn des bei Auerstädt verwundeten Feldmarschalls. Mit seiner tapfern „schwarzen Schaar" war er den Oestreichern zu Hülfe gezogen, verschmähte aber den Waffenstillstand von Znaym, weil man ihn nur als östreichischen Feldherrn, nicht als souveränen Fürsten darin aufnehmen wollte, und schlug sich mit unglaublicher Kühnheit durch feindliche Länder und Heere bis an die Nordsee durch, wo er und seine muthigen Kampfgenossen sich auf britischen Schiffen nach England flüchteten, um günstigere Zeiten zur Rache abzuwarten. Ein Beweis von der in Deutschland herrschenden Bewegung der Gemüther war auch der von dem Naumburger Jüngling Friedrich Staps unternommene
12. Okt. Mordversuch gegen Napoleon in Schönbrunn. Von General Rapp ergriffen und seines Vorhabens geständig, wurde er zum Tode geführt.

War in diesen, wenn gleich fruchtlosen Bewegungen das Erwachen eines Heldensinnes nicht zu verkennen, so trug dagegen die Unternehmung der Engländer gegen die Niederlande den Charakter der rathlosesten Kleinmüthigkeit an sich.
Juli. Sie landeten mit 40,000 Mann auf der Insel Walchern, um sich Antwerpens und der Scheldemündungen zu bemächtigen, führten aber ihre Sache so schlecht, daß die Zerstörung der Festungswerke von Vließingen die einzige Frucht dieser kostspieligen Unternehmung war, bei der mehr Menschen durch das Klima umkamen, als die größte Niederlage weggerafft hätte. Castlereagh und Canning geriethen darüber in so heftigen Streit, daß ein Zweikampf auf Pistolen erfolgte. Fouché, der durch eine den Kaiser beleidigende Proclamation die französische Nationalgarde zur Vertheidigung der Niederlande aufgefordert, fiel in Ungnade und verlor seine Ministerstelle, wie schon vorher Talleyrand, als er Napoleons Verfahren gegen Spanien mißbilligte.

5. Das französische Kaiserreich auf seiner Höhe.

§. 763. Nach dem Wiener Frieden stand Napoleon auf dem Gipfel der Macht und Größe. Nur der Gedanke, keinen Leibeserben zu haben, quälte ihn; darum ließ er sich, auf den Grund eines bei der Trauung begangenen Formfehlers, von der bei den Franzosen sehr beliebten Kaiserin Josephine
15. Dec. 1809. scheiden und vermählte sich mit Marie Louise, Tochter des Kaisers von Oestreich. Am 1. April 1810 feierte er seine Vermählung mit der „Tochter der Cäsaren", wobei fünf Königinnen die Schleppe trugen und eine unerhörte Pracht entfaltet wurde. Aber der Brand bei dem Ballfeste, das der östreichische Botschafter, Fürst Schwarzenberg, zu Ehren der Vermählten veranstaltete und wobei dessen Schwägerin (als sie ihre Tochter, die nachherige Fürstin Windisch-Grätz, retten wollte) in den Flammen umkam, wurde ebenso als unheilverkündende Vorbedeutung genommen wie das Unglück bei dem Vermählungsfeste Ludwigs XVI. mit Marie Antoinette im Jahre 1770.
20. März 1811. Als dem Kaiser im nächsten Jahr ein Sohn geboren wurde, der den prunkvollen Titel eines Königs von Rom erhielt, schien sein Glück vollendet und Frankreichs Zukunft entschieden. Doch Stolz und Herrschsucht trieben

ihn von Unternehmung zu Unternehmung und machten seinen Namen zum Schrecken der Fürsten wie der Völker. Eine furchtbare, von dem Despotenknecht Savary (Rovigo) geleitete Staatspolizei unterdrückte im Innern den letzten Rest von Freiheit und bedrohte, wie einst die Siegelbriefe, jeden Verdächtigen mit willkürlicher Haft in den zahlreichen Staatsgefängnissen; nach Außen nahmen die gewaltsamen Verbindungen, Trennungen und Vertauschungen von Ländern und Gebietstheilen kein Ende; was der Gewaltige heute schuf, stürzte er morgen um; wen er in einem Jahre groß gemacht, demüthigte er im nächsten. Das Schwert des Damokles schwebte beständig über Fürsten und Völker, Niemand sah einer dauernden Zukunft entgegen; es herrschte weder Plan noch System; Willkür, Leidenschaft, Despotenwille traten an die Stelle des Völkerrechts; Continentalsperre, Steuerndruck, Militärausshebungen waren die Geißeln der befreundeten Länder; Kriegsnoth, Erpressungen und Einquartierungen die Drangsale der feindlichen Völker. Polizei- und Censurdruck beugten jedem Widerspruch vor.

Gegen England, das allein unbesiegt dastand und alle Friedensvorschläge abwies, richtete sich der ganze Zorn des Machthabers; und da er glaubte, dasselbe durch Vernichtung seines Handels mit dem Festlande überwinden zu können, so wurde die Continentalsperre zur Verzweiflung des Handels- und Gewerbstandes immer strenger. Eine kaiserliche Verordnung belegte alle Kolonialwaaren mit einem Zoll von 50 Procent und gebot, daß kein Schiff ohne besondern Erlaubnißschein (Licenz) aus französischen Häfen auslaufe, eine Verfügung, die den rechtlichen Kaufmann zu Grunde richtete, während der Unredliche durch Bestechung leicht die Licenz zur Uebertretung des Continentalsystems erlangen konnte. Licenzen.

Diese Maßregeln drohten das Königreich Holland, dessen Wohlstand unter der Fremdherrschaft schon so sehr gelitten und dessen Staatshaushalt zerrüttet war, vollends ins Verderben zu stürzen. König Ludwig, dem die Leiden seines Volks zu Herzen gingen, machte seinem Bruder Vorstellungen und suchte ihn zu einer Milderung der Handelssperre zu vermögen, erhielt aber von demselben die merkwürdige Antwort, daß er zuerst das Interesse des Kaisers, dann den Vortheil Frankreichs im Auge haben müsse und daß die Pflichten gegen sein Volk erst nach diesen kämen. Als dessen ungeachtet Ludwig die Umgehung der Handelssperre mit Milde und Nachsicht strafte, ließ Napoleon durch Schaaren kaiserlicher Mauthbeamten und durch eine bewaffnete Seemacht die holländischen Küsten bewachen und verband Seeland, Nordbrabant und das Süduser der Waal mit dem französischen Kaiserreich. Diese Mißhandlung eines Volks, das bisher Gut und Blut dem mächtigen Nachbar geopfert, empörte den wohlmeinenden Ludwig. Unwillig entsagte er zu Gunsten seines Sohnes einem Thron, den er nicht länger mit Ehren bekleiden konnte, gab aber dadurch nur dem Kaiser Gelegenheit, ohne Rücksicht auf seines Bruders Verfügungen das Königreich Holland mit Frankreich zu vereinigen. Holland. 9. Juli 1810.

Dies hatte auch den Verlust der noch übrigen Pflanzungen der Holländer in Ost- und Westindien zur Folge. Der König von Holland, unter dem die jährlichen Ausgaben bis zu 90 Millionen gestiegen waren, zog sich in den Privatstand zurück und lebte fortan als Graf von St. Leu theils in Oestreich, theils in Italien († 1846). — Holland, von dem man geltend machte, daß es nur aus Anschwemmungen französischer Flüsse, des Rheins, der

Maas und der Schelde, entstanden sei und somit rechtlich an Frankreich gehöre, wurde nebst dem seit 1807 damit verbundenen Fürstenthum Ostfriesland und der Herrschaft Jever in sieben Departemente getheilt und dem Kaiserreiche einverleibt. Amsterdam wurde zur dritten Stadt erklärt, aber Volkszahl und Wohlstand waren bedeutend gesunken.

Hamburg. December 1810. Nach der Einverleibung von Holland verband Napoleon die Hansestädte Hamburg, Bremen, Lübeck, das dem Rheinbunde zugehörige Herzogthum Oldenburg und andere zwischen Rhein und Elbe gelegene Ländergebiete (besonders das kurz vorher an das Königreich Westfalen abgetretene Hannover) mit Frankreich, das somit die Ufer der Nord- und Ostsee beherrschte und 130 Departemente zählte. Hamburg wurde zur Hauptstadt des neuen Regierungsbezirks (Gouvernement) erhoben und der harte Davoust, „Norddeutschlands Wächter und Quäler," als Befehlshaber, und französische Verwaltungsbeamte als Vollstrecker der kaiserlichen Dekrete eingesetzt. Ein gleiches Schicksal erfuhr auch der Kanton Wallis in der Schweiz (12. Nov.).

6. Der Krieg gegen Rußland (1812).

§. 764. Veranlassung. Die Erweiterung des französischen Reichs bis zur Küste der Ostsee, wobei der Herzog von Oldenburg, ein naher Verwandter des russischen Kaiserhauses, seines Landes beraubt ward, gab der Freundschaft Alexanders zu Napoleon (die schon seit der Vergrößerung des Herzogthums Warschau im Wiener Frieden erkaltet war) einen mächtigen Stoß. Die Spannung der beiden Höfe machte sich bald kund in der gereizten Sprache der Diplomaten, in kränkenden Verfügungen, in den verdeckten und offenen Angriffen der Zeitungen. Die Forderung Napoleons, daß Rußland auch die Einfuhr des Zuckers und Kaffees, der einzigen überseeischen Handelsartikel, deren Zugang unter neutraler Flagge gestattet war, verbieten solle, beantwortete Alexander mit einem neuen Zolltarif, der die Einführung französischer Waaren erschwerte, während er die englischen begünstigte. Da entbrannte der Zorn des stolzen Kaisers und bei seiner Natur war ein neuer Krieg vorauszusehen. Alexander, der den Kampf nicht scheute, gab das Signal durch die trotzige Forderung, daß die französischen Besatzungen Pommern und Preußen räumen sollten. Die Verhandlungen dauerten noch fort, als Napoleon bereits durch Abschluß eines Bündnisses mit Preußen und Oestreich, worin sich diese Staaten zur Stellung beträchtlicher Streitkräfte verpflichteten, seine kriegerischen Absichten kund gab. Während seine unermeßlichen Heere in das Herz von Deutschland rückten, wurde zur Vertheidigung Frankreichs eine aus drei Cohorten verschiedenen Alters bestehende Landwehr errichtet. Ein Unglück für Napoleon war es, daß es den Russen gelang, die Türken zum Abschluß des Friedens von Bucharest zu bringen (§. 751.) und den von Napoleon beleidigten Bernadotte von Schweden als Bundesgenossen zu gewinnen. Der Tugendbund, der im Jahr 1810 auf Napoleons Befehl aufgelöst worden war, wirkte noch im Stillen für seinen hohen Zweck, und in Petersburg arbeitete eine Anzahl deutscher Patrioten für die Befreiung des Vaterlandes, während der preußische König und seine Regierung nothgedrungen den Geboten des Gewaltigen gehorchten und preußische Truppen den fremden Fahnen folgten.

1812. §. 765. Napoleons Zug gen Moskau. Im Mai erschien Napoleon mit seiner Gemahlin in Dresden, wo sich alle Fürsten des Rheinbundes, so wie der Kaiser von Oestreich und der König von Preußen einfanden,

um dem Mächtigen, der jetzt halb Europa gegen Rußland unter die Waffen rief, ihre Huldigungen darzubringen. Nach einem zehntägigen Aufenthalt in der glänzenden Fürstenversammlung eilte Napoleon zu seinem gegen eine halbe Million starken, aus verschiedenen Nationen gemischten Heere, das mit mehr als **1000** Kanonen und **20,000** Packwagen zwischen Weichsel und Niemen (Memel) zerstreut aufgestellt war. Der linke Flügel, größtentheils aus Preußen und Polen unter Macdonald's Führung bestehend und zur Eroberung Kurlands und Lievlands bestimmt, berührte die Gestade der Ostsee; der rechte, den das von Schwarzenberg geführte östreichische Hülfsheer mit einer französischen und sächsischen Truppenabtheilung unter Reynier bildete, stand am untern Bug der russischen Südarmee gegenüber; das Hauptheer, das Napoleon selbst befehligte und unter ihm die geübtesten Feldherren aus seiner Schule, setzte im Juni über den Niemen und rückte in Wilna, der ehemaligen Hauptstadt Litthauens, ein. 28. Juni —16. Juli 1812. Die Erscheinung der Franzosen weckte in den Polen das unterdückte Nationalgefühl und die Hoffnung einer Wiederbelebung ihres Reiches in der alten Ausdehnung. Hatte doch Napoleon selbst seinen Heerzug wider Rußland als „zweiten polnischen Krieg" bezeichnet! Am Tage seines Einzugs in Wilna sprach daher der Reichstag von Warschau die Wiederherstellung des Königreichs Polen aus und beschloß die Bildung einer Generalconföderation. Mit Jubel und Begeisterung wurde Napoleon als Helfer und Retter von den ungestümen Slaven begrüßt und es wäre ihm leicht gewesen, den kriegerischen Geist des Volkes zu einem Nationalkampfe wider Rußland zu entflammen. Aber Volksbewegungen waren nicht nach Napoleons Sinn; er untersagte die Erhebung in Masse und schlug den Enthusiasmus der Polen bedeutend nieder, als er ihren Abgeordneten erklärte, aus Rücksicht für Oestreich könne er nicht in die Wiederherstellung der alten Republik in ihrer ganzen Ausdehnung willigen. Dennoch stritten polnische Heere unter Poniatowski und andern Führern mit gewohnter Tapferkeit unter Napoleons Adlern gegen den Erbfeind ihrer Nation und das polnische Volk unterstützte aus allen Kräften die fremden Krieger, die jetzt bei furchtbaren Regengüssen von Wilna nach Witepsk zogen. 15—27. Juli. Moskau, „das Herz von Rußland", war Napoleons Ziel; bald aber merkte er, welchen gewaltigen Bundesgenossen die Russen an der Natur ihres Landes hatten. Die Wege waren ungangbar, die Zufuhr blieb aus; das arme, schlecht angebaute Land bot wenig Lebensmittel; Krankheiten lichteten die Reihen der Krieger und füllten die Hospitäler. — Die russischen Feldherren Barclay de Tolly und Bagration mieden eine Hauptschlacht, und lockten den Kaiser, der mit Ungeduld ein entscheidendes Treffen wünschte, immer tiefer ins Innere des Landes. Bei **Smolensk** kam es zuerst zum blutigen Kampfe; 17. Aug. 1812. aber nachdem man einen ganzen Tag ohne Entscheidung gefochten, verließen die Russen in der Nacht die in Brand gerathene Stadt und setzten ihren Marsch gen Moskau fort.

Der Sieger fand am andern Morgen eine mit Blut getränkte und mit Leichen bedeckte Brandstätte. In Smolensk wurde Kriegsrath gehalten; aber so viele Stimmen sich auch gegen die Fortsetzung des unheilverkündenden Zuges erklärten, Napoleon bestand auf der Eroberung von Moskau, wo er zu überwintern und Alexander zu einem Frieden zu zwingen gedachte, und überschritt den Dnepr. Die Russen murrten über Barclays Kriegsführung, wie einst die Römer über das Zaudern des Fabius, weshalb Alexander den Waffengenossen Suwaroffs **Kutusoff** zum Oberanführer ernannte, der als Eingeborner dem Volke näher stand und durch seine Anhänglichkeit an die religiösen Gebräuche und die altrussischen Sitten und Gewohnheiten bei dem gemeinen Russen sehr beliebt war. Nun gestaltete sich der Kampf zu einem Nationalkrieg. Ueberall flohen die Einwohner vor dem anrückenden Feinde, nachdem sie zuvor ihre Wohnungen und Dörfer in Brand gesteckt und ringsum Alles verwüstet hatten. Schrecklich verminderten sich die Schaaren der großen Armee durch Hunger, Krankheit und feindliche Angriffe. — Die heilige Stadt Moskau durfte Kutusoff nicht in die Hände der Franzosen fallen lassen, wenn er nicht alle Volksliebe verlieren wollte. Darum machte er
7. Sept. 1812. Halt und führte dadurch die mörderische **Schlacht von Borodino an der Moskwa** herbei, in der zwar die Franzosen die Wahlstatt behaupteten, aber die Russen in Ordnung abziehen lassen mußten. Ueber 70,000 Leichen deckten das Schlachtfeld; Ney („Fürst von der Moskwa") war der Held des Tages. Am 14. Sept. zogen die Franzosen in die mit zahllosen Thürmen und vergoldeten Kuppeln versehene alte Hauptstadt Moskau ein, die aber vorher von dem Adel und der wohlhabenden Bürgerschaft verlassen worden, so daß die meisten Häuser leer standen und der Pöbel im Besitz der Stadt war. Schon beim Einzug überfiel ein unheimliches Grauen die Soldaten, als sie in den Straßen blos einiges Gesindel herumschleichen sahen, aber wer
15. Sept. u. flg. schildert ihr Entsetzen, als der viertägige **Brand von Moskau**, der bei dem Abgang aller Löschanstalten bald zu einem Flammenmeer sich gestaltete, neun Zehntel der aus Holz gebauten Stadt, nebst der alten Zarenburg (Kreml), die sich Napoleon als Wohnstätte auserseheh, in Asche legte, und mit einem Schlag alle ihre Hoffnungen zu nichte machte? Der Statthalter von Moskau, Rostopschin, hatte ohne des Kaisers Befehl diese entsetzliche That angeordnet, um der großen Armee die Winterquartiere zu rauben und sie zu einem verderblichen Rückzug zu zwingen. — Aller Zucht und Ordnung vergessend stürzten sich die Soldaten in die brennenden Häuser, um ihre Raublust und Leidenschaft zu befriedigen.

§. 766. Rückzug der großen Armee. Aus Allem ging hervor, daß die Russen einen Vernichtungskrieg führten, und dennoch ließ sich Napoleon, in unbegreiflicher Verblendung, durch die arglistig unterhaltene Hoffnung eines Friedens zu einem Aufenthalte von 34 Tagen in Moskau verleiten, ohne begreifen zu wollen, daß Kutusoff ihn bis zum Eintritt des Win-

ters hinzuhalten suche, damit die Kälte die schlecht gekleideten und am Nothdürftigsten Mangel leidenden Soldaten auf dem Heimweg vernichte. Er erreichte seinen Zweck. Ende October wurde der verhängnißvolle Rückzug angetreten, der in der Geschichte der Kriegsleiden seines Gleichen nicht hat. Der anfängliche Plan, gen Kaluga zu ziehen, wurde nach der entsetzlichen Schlacht von Malo-Jaroslavetz aufgegeben, und der Weg über das 24. Okt.
mit Leichen und Blut bedeckte Schlachtfeld von Borodino nach Smolensk eingeschlagen. Im November stieg die Kälte bereits auf 18 Grad und erreichte später 27. Wer vermöchte alle Leiden, Kämpfe und Mühseligkeiten zu schildern, durch welche die große Armee in dem strengen Winter allmählich aufgerieben wurde? Hunger, Frost und Ermattung richteten größere Verheerungen an als die Kugeln der Russen und die Lanzen der Kosaken. Es war ein Anblick zum Entsetzen, Tausende von verhungerten oder erfrornen Kriegern an der Heerstraße und auf den öden, grausigen, mit Schnee und Glatteis überdeckten Steppen, abwechselnd mit gefallenen Pferden, weggeworfenen Waffen und Trümmern aller Art und den reichsten, nun zur Last gewordenen Beutestücken liegen zu sehen! — Kutusoff, der in einer Proclamation den Brand von Moskau den Franzosen zuschrieb, um das Volk noch mehr zum Haß gegen dieselben zu entflammen, wich mit seinen durch Pelzmäntel wider Sturm und Kälte geschützten Truppen den Feinden nicht von der Seite und zwang sie jeden Schritt zu erkämpfen. Als um die Mitte Novembers Smolensk erreicht wurde, zählte das Heer noch etwa 40,000 streitbare Soldaten; über 30,000 wehrlose Nachzügler folgten ohne Zucht, Ordnung und Führung den Spuren der Vorangegangenen, ein Bild des Jammers und Entsetzens. Und doch begann das größte Elend erst hier, weil durch fehlerhafte Anordnung die erwartete Zufuhr von Waffen, Kleidern und Lebensmitteln sich in Smolensk nicht vorfand und die durch neue Truppen verstärkten Russen den Ziehenden überall den Weg verlegten. Die größten Heldenthaten, die unter Napoleons Augen von Eugen, Davoust, Mürat, Oudinot, Victor u. A. vollführt wurden, hatten keinen weitern Erfolg, als daß sie den Untergang des ganzen Heeres um wenige Tage hinausschoben. Der Held des Rückzugs war Ney, der Führer der Nachhut, „der Tapferste der Tapfern.“ Sein Uebergang über den gefrornen, aber an beiden Ufern aufgethauten und von den Russen bewachten Dnepr zur Nachtzeit war eine der kühnsten Waffenthaten, deren die Weltgeschichte gedenkt. Freilich konnte er von 6000 Mann nur 2000 zu dem Heere führen, das unterdessen bei 15.—20. Nov.
Krasnoi den Feind zurückgeschlagen und sich den Weg zur Beresina frei gemacht hatte. An diesen ewig denkwürdigen Fluß gelangte das Heer am 25. November. Im Angesicht der feindlichen Armee wurden zwei Brücken geschlagen, und der kleine Rest, der sich noch in Reih' und Glied bewegte, unter unzähligen Gefahren hinübergeführt, aber gegen 18,000 Nachzügler, die nicht zeitig genug ankamen, fielen in die Hände der Feinde und mit ihnen

eine unermeßliche Beute. Wie viele in den kalten Fluthen des Flusses zwischen den Eisschollen ertranken, oder bei dem entsetzlichen Gedränge zertreten und zerdrückt wurden, konnte Niemand berechnen. Die „Leiden an der Beresina" sind der Ausdruck für den höchsten Jammer geworden, der die Men-
26.—29. Nov. schen im Krieg treffen kann. Nach dem **Uebergang über die Beresina** hatte Napoleon noch 8000 kampffähige Soldaten, und selbst diese schwanden in wenigen Wochen auf einige hundert zusammen. Ney war der letzte Mann der Nachhut. Nach amtlichen Berichten wurden in Rußland 243,600 feindliche Leichen eingescharrt. Halb Europa hatte zu trauern. Am 3. December erließ Napoleon das berühmte 29. Bülletin, das den harrenden Völkern, die seit Monaten ohne Nachricht geblieben waren, die Kunde brachte, daß der Kaiser gesund, die große Armee aber so gut wie vernichtet sei. Zwei Tage später übergab er den Oberbefehl an Mürat und eilte nach Paris, um neue Rüstungen anzuordnen und durch seine persönliche Anwesenheit jede Bewegung niederzuhalten, da er mit großem Verdruß wahrgenommen, wie kurz zuvor das leere Gerücht von seinem Tode einen thörichten Aufstandsplan hervorrief, der beinahe den Umsturz seines Throns zur Folge gehabt hatte.

Schrecklich lauten die Berichte der Augenzeugen über diesen merkwürdigen Rückzug. Kriegszucht und Ordnung waren dahin, alle Bande gelockert und neben den edelsten Thaten der Großmuth und Selbstverleugnung begegnete man der unglaublichsten Entartung. Das furchtbare Elend hatte alle menschlichen Gefühle abgestumpft, nur der Hunger behauptete sein Recht in solchem Grade, daß man selbst nicht vor Menschenfleisch zurückschauderte, und nur das Hurrahgeschrei der Kosaken war vermögend die erstorbene Empfindung durch Entsetzen zu wecken.

D. Auflösung des Kaiserreichs und Begründung neuer Zustände.

1. Napoleons Sturz.

§. 767. Deutschlands Erhebung (1813). Talleyrand's angebliche Aeußerung, daß der russische Feldzug der Anfang vom Ende sei, erwies sich bald als wahr. Zwar ergänzte eine drückende Conscription und das Aufgebot der National- und Ehrengarden bald wieder die Lücken im französischen Heere, aber der Zauber, den Napoleons vermeintliche Unüberwindlichkeit über die Völker verbreitet, war verschwunden und die frischen, großentheils aus jungen, ungeübten Leuten gebildeten Armeen traten einem Feinde gegenüber, den theils der errungene Sieg, theils das neu-

erwachte Gefühl der Vaterlandsliebe zu Großthaten begeisterte. Schon am 30. December hatte der preußische General York, der unter Macdonald an der Ostseeküste stand, mit dem russischen Feldherrn Diebitsch eine Convention geschlossen und war mit seinen Truppen vom weitern Kampfe abgestanden, und wenn gleich diese That von dem König öffentlich getadelt und mißbilligt ward, so war doch seine Reise von Berlin nach Breslau, wo er den Russen näher war, ein Vorbote dessen was da kommen würde. Ungeachtet die wichtigsten preußischen Festungen in Napoleons Händen und durch seine Besatzungen gesichert waren, kam dennoch bereits im Februar zwischen 27. Febr. 1813. Preußen und Rußland ein Vertrag zum gemeinschaftlichen Kampf gegen Frankreich zu Stande. Die grenzenlose Mißhandlung Preußens hatte in der Nation einen solchen Groll gegen die fremde Zwingherrschaft erzeugt, daß des Königs **„Aufruf an sein Volk"** zu freiwilliger Bewaffnung 3. Febr. eine unglaubliche Kampflust hervorbrachte. In Kurzem stand nicht nur ein starkes, zum großen Theil aus Freiwilligen gebildetes Kriegsheer unter den Waffen, sondern eine in allen Städten und Dörfern organisirte Landwehr war zum Aufbruch bereit, wenn die Noth des Vaterlandes sie ins Feld rufen würde. — Die Begeisterung ergriff alle Stände und Alter, Jünglinge und Männer entzogen sich den gewohnten Beschäftigungen und den Kreisen der Lieben, um der Befreiung des Vaterlandes ihre Kräfte zu widmen. Studenten und Lehrer verließen die Hörsäle, Beamten ihre Stellen, junge Edelleute den elterlichen Wohnsitz; sie ergriffen Flinte und Tornister und stellten sich mit großartiger Selbstentsagung als gemeine Krieger in eine Reihe mit dem Handwerker, der aus der Werkstätte ausgezogen und mit dem Bauer, der die Pflugschaar mit dem Schwerte vertauscht hatte. Der Orden des eisernen Kreuzes, gestiftet am Geburtstage der Königin Luise (geb. 10. März. 10. März 1776, gest. 19. Juli 1810) war den Tapfern ein Sporn, und der Aufruf von Kalisch, der außer der Auflösung des Rheinbundes und 25. März. der Befreiung Europa's die „Herstellung der deutschen Verfassung in lebenskräftiger Verjüngung und Einheit, ohne fremden Einfluß allein durch die deutschen Fürsten und Völker und aus dem ureigenen Geiste des deutschen Volkes" verhieß, erhöhte die Hoffnungen der Patrioten und steigerte die Begeisterung und Kampflust.

Von Kalisch aus erließ nämlich Kutusoff einige Wochen vor seinem Tode († 28. Apr.) im Namen der beiden verbündeten Monarchen einen Aufruf an die Glieder des Rheinbundes, Napoleons Protectorat abzuschütteln und sich dem großen Kampfe anzuschließen; aber noch hielt die Furcht vor dem Mächtigen die Meisten gefesselt; nur Siege konnten die Zaudernden zum Entschluß bringen, zumal seitdem Hamburg für seinen übereilten Abfall an Tettenborn und die Kosaken unter Tschernitschef, bei der Wiedereinnahme der Stadt durch 31. Mai. Davoust schrecklich gezüchtigt worden war. Vor Allem wünschten die beiden verbündeten Monarchen den Beitritt des Königs von Sachsen. Allein Friedrich August, den Napoleon durch Freundlichkeit und manche Beweise von Gunst und

Vertrauen an sich zu ketten gewußt, widerstand ihrer Aufforderung. Er begab sich nach Böhmen, in der Absicht mit Oestreich und Bayern einen Neutralitätsbund zu schließen. Als aber das Wiener Cabinet, das bereits über die Volkserhebung in Norddeutschland bedenklich zu werden anfing, mit seiner Erklärung zögerte und Napoleon den König unter Androhung der Absetzung zur Rückkehr aufforderte, folgte er seinem Geschicke und stellte sein Land, seine Festungen und seine Truppen dem Kaiser, „seinem großen Alliirten", zur Verfügung.

§. 768. **Der deutsche Freiheitskampf.** In den ersten Schlach-
2. Mai. 20. Mai 1813. ten bei Groß-Görschen (unweit Lützen) und bei Bautzen behaupteten zwar die Franzosen das Schlachtfeld und drängten ihre Gegner bis zur Oder zurück, aber der Heldenmuth der jungen deutschen Streiter, die ihre von Ehrgefühl und Vaterlandsliebe glühende Brust dem Kugelregen muthvoll entgegen hielten, bewies dem Feinde, daß ein anderer Geist, als den er bei Jena kennen gelernt, über die Preußen gekommen.

Bei Groß-Görschen empfing Scharnhorst die Todeswunde. Seine letzten Kräfte benutzte er noch zu einer Reise nach Oestreich, um den Beitritt des Kaiserstaates zu bewirken. Da ereilte den Ermatteten und Kranken der Tod in Prag, am 28. Juni 1813. Der größere Menschenverlust war auf Seiten der Feinde; unter den Tausenden, die die Wahlstatt deckten, befanden sich Bessières (bei Lützen) und Düroc (bei Bautzen). Der Tod des letzteren, den Napoleon wegen seiner Liebenswürdigkeit, Treue und Anhänglichkeit vor Allen liebte und schätzte, ging dem französischen Kaiser sehr nahe.

Zum erstenmal schien eine dunkle Ahnung über die Wechselfälle des Lebens Napoleons Brust zu beschleichen. Aber Stolz und Uebermuth rissen ihn fort. „Nicht ein Dorf soll von dem französischen Kaiserreiche mit allen seinen einverkörperten Provinzen abgerissen werden!" erklärte er trotzig, um durch diese Zuversicht Andere zu schrecken. Als sich daher Oestreich während des Waffenstillstandes von Pleisnitz bemühte, auf dem Congresse
12. Juli. zu Prag durch den Fürsten von Metternich einen Frieden zu vermitteln, konnte es Napoleon nicht über sich gewinnen, in die verlangten Abtretungen zu willigen. Dies hatte die Kündigung der Waffenruhe und zwei Tage
12. Aug. nachher Oestreichs Kriegserklärung an Frankreich zur Folge.
26. 27. August. Zwar fesselte Napoleon in der Schlacht bei Dresden das Kriegsglück noch einmal an seine Adler und erlebte den Triumph, seinen Gegner Moreau, den Alexander unter Bernadotte's Vermittelung aus Amerika herbeigerufen, tödtlich verwundet auf einer Bahre wegtragen zu sehen; allein die Früchte des Dresdner Sieges wurden zerstört: 1) durch Blücher's
26. Aug. gleichzeitigen glorreichen Kampf an der **Katzbach** (Wahlstatt) in Schlesien wider Macdonald (ein Kampf, der dem Marschall Vorwärts den Titel eines Fürsten von der Wahlstatt verschaffte und 18,000 Gefangene und eine große Masse Geschütz in seine Hände lieferte); 2) durch die Umzingelung und Gefangennehmung des tapfern aber harten und grausamen Generals Vandamme mit 12,000 Franzosen in der heißen
29. 30. August. Schlacht von **Culm** in Böhmen (die durch Kleist's kühnen Zug über die

Nollendorfer Höhen und durch den standhaften Muth der russischen Garden unter Ostermann gewonnen ward) und 3) durch die glänzenden Waffenthaten des preußisch-schwedischen Heeres bei Groß-Beeren 23. Aug. und Dennewitz unter Bernadotte, Bülow, Tauenzien u. A., 6. Sept. 1813. welche die von den Marschällen Oudinot und Ney beabsichtigte Einnahme Berlins vereitelten.

Im Herbst war der Ausgang des großen Kampfes kaum mehr zweifelhaft; die deutschen Truppen verließen theilweise Napoleons Banner und gingen zu ihren Brüdern über; die frühern Gegner Blücher und Bernadotte reichten sich die Hand zum Waffenbund; Bayern schloß mit Oestreich den Vertrag von Ried, 8. Okt. wodurch ihm seine bisherige Stellung und Länderbesitz zugesichert ward, und trat den Verbündeten bei. Selbst der sächsische General Thielemann, der Commandant der Festung Torgau, trat in preußische Kriegsdienste. Im October, als Napoleon unthätig und sorgenvoll in Düben verweilte, zogen sich die Heere in der weiten Ebene von Leipzig zusammen: die Oestreicher unter dem Fürsten von Schwarzenberg, in dessen Hände die Leitung des Ganzen gelegt war, die Russen unter Barclay, Wittgenstein, Benningsen u. A., die Preußen unter Blücher, die Schweden unter Bernadotte. Die Kriegsmacht der Verbündeten (300,000 Mann) war dem französischen von Napoleon selbst geführten Heere um 100,000 Mann überlegen; aber diese Ueberlegenheit wurde dadurch ausgeglichen, daß die französischen Truppen unter dem Oberbefehl eines einzigen ruhmgekrönten Feldherrn standen, während die Heerschaaren der Verbündeten vielen nicht immer einträchtigen Führern gehorchten.

Umsonst entfaltete in der Ebene von Leipzig der gekrönte Sieger, dem der Schlachtengott so oft beigestanden, sein hohes Talent; umsonst strengten die ausgezeichnetsten Feldherren seiner Schule, Ney, Mürat, Augereau, Macdonald, der Pole Poniatowski u. A. m. ihre Kräfte und ihre Kriegserfahrung an; die **dreitägige Völkerschlacht bei Leipzig** und in den 16.17.18. October. nahen Dörfern Wachau, Probsthaida, Connewitz, Liebertwolkwitz (Mürat's Reitergefecht 14. Oct.), Möckern, Lindenau, u. a. O. war das Grab des französischen Kaiserreichs.

Als der Sieg noch schwankte, gingen die Würtemberger unter General Normann, der noch kurz zuvor die Lützow'sche Freischaar überfallen hatte, und der größte Theil der sächsischen Truppen zu den Verbündeten über. Nach einem unermeßlichen Menschenverlust verließ Napoleon in der Nacht auf den 19. October die Stadt, die sofort von den Alliirten erstürmt ward. Der übereilte Abbruch der Elsterbrücke lieferte 12,000 kampffähige Soldaten und 23,000 Kranke und Verwundete in die Hände der Verbündeten. Tausende fanden in den Wellen der Pleisse und Elster ihren Tod, unter ihnen der tapfere, während der Schlacht zum Marschall ernannte Poniatowski; Macdonald rettete sich durch Schwimmen. Der Verlust der Alliirten belief sich auf mehr als 40,000 Mann. „Selig die im Augenblick edelster, höchster Pflichterfüllung den bittersüßen Tod für's Vaterland starben, die im Vollgefühl sittlicher und Leibeskraft auf frei erkämpfter Muttererde zur ewigen Ruhe sanken; aber beweinenswerth war das Loos der vielen Tausende, die noch lebensfähig aus schweren Wunden blutend auf der meilenweiten Wahlstatt umherlagen, mit Todten, Sterbenden, Freunden und Feinden ver-

mengt, nach Hülfe und Rettung jammernd und keine fanden. Tausende erlagen den Qualen der Wunden, dem Hunger und Durst bei Tage, dem Frost der kalten Oktobernächte, ehe es gelang, sie in eilig geschaffene Hospitäler zu bringen. Und weit entfernt, gerettet zu sein, waren sie hier für neue namenlose Leiden aufgespart."

Von den Feinden verfolgt zogen die Franzosen in Eilmärschen über
30. 31. October. Erfurt dem Rheine zu. Bei Hanau verlegte ihnen Wrede mit Bayern und Oestreichern den Weg, gab aber dadurch dem „sterbenden Löwen" noch einmal Gelegenheit sein kriegerisches Talent zu zeigen. Der in der Schlacht bei Hanau über den verwundeten Wrede, freilich mit schweren Opfern, erfochtene Sieg öffnete dem Rest der französischen Armee, 70,000 Mann stark, den Weg über Frankfurt nach dem Rheine. Aber die Unglücklichen trugen alle den Keim tödtlicher Krankheiten in der Brust und noch vor Ende des Jahrs starb die Hälfte davon in überfüllten Lazarethen.

In Deutschland hatte die Schlacht bei Leipzig eine große Umwandlung der Dinge zur Folge; die Auflösung des Königreichs Westfalen; die Rückkehr des Kurfürsten von Hessen und der Herzoge von Braunschweig und Oldenburg in ihre Staaten, die Haftnehmung des Königs von Sachsen, von dem Napoleon in Leipzig Abschied genommen, waren die ersten Wirkungen dieser denkwürdigen Katastrophe. Rasch lös'ten sich die letzten Bande des Rheinbundes: Dalberg entsagte seinem Großherzogthum Frankfurt; Würtemberg (dessen König noch kurz zuvor den General Normann wegen seines Uebertritts bei Leipzig aus seinen Diensten entlassen), Baden, Hessen-Darmstadt schlossen Verträge mit Oestreich und stellten ihre Truppen unter die Fahnen der Verbündeten. Ihnen, so wie allen übrigen Gliedern des Rheinbundes wurden gegen Steins Rath ihre Besitzungen und ihre Oberherrlichkeit gewährt. Eine Central-Commission, unter der Leitung des Freiherrn von Stein, der beim Ausbruch des Kriegs einer Einladung des Kaisers von Rußland gefolgt war und von Petersburg aus für die Erhebung Deutschlands einflußreich gewirkt hatte, verwaltete einstweilen bis zur neuen Ordnung die den Franzosen und ihren treugebliebenen Verbündeten entrissenen Gebiete. — Nur Hamburg, durch Haxo vortrefflich befestigt, widerstand unter dem harten Davoust noch bis zum Mai 1814. Nirgends übten die Franzosen solche Bedrückungen und Erpressungen wie hier; Davoust war der Fluch und die Geißel der Hamburger. Dänemark, seit 1807 Napoleons treuster Bundesgenosse, vermochte den vereinten Angriffen der benachbarten Feinde nicht zu widerstehen.
14. Jan. 1814. Es entsagte in dem Kieler Frieden dem französischen Bündnisse und willigte in die Abtretung von Norwegen an Schweden und von Helgoland an England. Für diese Verluste war die Erwerbung des von Preußen gegen den Ueberrest von Schwedisch-Pommern eingetauschten Herzogthums Lauenburg ein geringer Ersatz. Die kräftigen Norweger weigerten sich anfangs Schwedens Oberherrschaft anzuerkennen. Ein eigenmächtig zusammengetretener Reichstag (Storthing) wählte den dänischen Prinzen Friedrich Christian (nachherigen König von Dänemark) zum König und gab dem Lande eine freie Ständeverfassung. Erst als die Mächte mit Krieg drohten und der Schwedenkönig ihnen eine unabhängige Verwaltung und Bestätigung ihrer fast republikanischen Verfassung zusicherte, erkannten sie denselben als ihren Herrscher an. Auch in Italien stürzten die Napoleonischen Schöpfungen zusammen. Der Vicekönig Eugen überließ nach tapferer Gegenwehr der östreichischen Uebermacht das Feld und begab sich zu seinem Schwieger-

vater nach Bayern, indeß die schönen und fruchtbaren Gefilde der Lombardei von den Oestreichern in Besitz genommen wurden. Der Wunsch des Volks, ein selbständiges Königreich unter Eugen zu bilden, wurde nicht berücksichtigt. Nach Toscana kehrte der Großherzog Ferdinand zurück und der Kirchenstaat empfing den schwergeprüften Papst Pius VII. wieder. Die Rückkehr des Greises aus der französischen Gefangenschaft glich einem Triumphzug.

§. 769. Napoleons letztes Ringen (1814). In Frankfurt hielten die verbündeten Monarchen mit ihren Ministern und Feldherren Rath, bestellten über die eroberten Länder eine provisorische Verwaltung und boten dem französischen Kaiser nochmals Frieden an, wenn er sich mit dem bis zum Rheinstrom erweiterten Frankreich begnügen würde. Als aber die großen Rüstungen, die Napoleon vermittelst einer harten Conscription veranstaltete, die verbündeten Mächte überzeugten, daß ihr Gegner das Glück der Schlachten abermals versuchen wolle, da wurde der Uebergang über den Rhein beschlossen.

In der Neujahrsnacht setzte Blücher zwischen Mannheim und Coblenz an verschiedenen Orten mit seiner schlesischen Armee über den deutschen Strom, indeß Schwarzenberg mit der Hauptarmee durch die Schweiz, der man die geforderte Neutralität nicht zugestanden, dem südöstlichen Frankreich zuzog, und ein zweites preußisches Heer unter Bülow, dem Sieger von Groß-Beeren, Holland befreite und die Rückkehr des Erbstatthalters in seine Staaten bewirkte. Die Pyrenäen wurden von den Engländern überschritten, das Königreich Italien von Oestreich und von dem mit Napoleon entzweiten Mürat bedroht. 1. Jan. 1814.

In der Champagne trafen die Heere Blüchers und Schwarzenbergs zusammen und der, wenn gleich unbedeutende Sieg bei Brienne (La Rothière) versprach den Verbündeten einen schnellen glücklichen Ausgang. Da aber die Schwierigkeit der Verpflegung mitten im Winter in Feindesland eine abermalige Trennung der beiden Armeen nöthig machte, indem Schwarzenberg an der Seine, Blücher längs der Marne auf die Hauptstadt losging, so gelang es dem französischen Kaiser, dessen Feldherrntalent jetzt wieder in vollem Glanze strahlte, die schlesische Armee in mehreren glücklichen Treffen (bei Champaubert, Montmirail, Chateau-Thierry) zu schlagen und zum Rückzug zu zwingen. Hierauf warf er sich plötzlich auf die Hauptarmee und nöthigte auch diese durch den Sieg bei Monterau zum Rückzug nach Troyes. Diese Vorgänge machten auf die Verbündeten solchen Eindruck, daß es bei den neuen Friedensunterhandlungen, die in Chatillon eröffnet wurden, dem Kaiser nicht schwer geworden wäre, sich im Besitz des französischen Throns zu erhalten, wenn er auf die übrigen mit Frankreich verbundenen oder von seinen Verwandten beherrschten Länder verzichtet hätte. Aber seine mit jeder günstigen Wendung gesteigerten Forderungen, die beschränkten Vollmachten seines Diplomaten Caulaincourt und seine eigenen zweideutigen und unbestimmten Erklärungen verzögerten den Abschluß so lange, bis Blücher, Napoleons unversöhnlichster Feind, bei Craonne 7. März.

1. Febr. 10.—14. Februar. 18. Febr.

9. März 1814. und Laon über das geschwächte französische Heer neue Vortheile errungen hatte. Nun wurden alle Verhandlungen abgebrochen; der Kaiser von Oestreich, der aus Rücksichten der Verwandtschaft eine vermittelnde Stellung eingenommen, brachte seinen Eidam und Enkel dem europäischen Frieden zum Opfer. Der Marsch auf Paris und die Entthronung Napoleons wurde be-
20. 21. März. schlossen. Das Treffen bei Arcis an der Aube überzeugte Napoleon bald, daß sein vermindertes und erschöpftes Heer nichts mehr gegen die stahlfesten Reihen der Feinde auszurichten vermochte, und diese Ueberzeugung erfüllte ihn mit Unentschlossenheit. Während die verbundenen feindlichen Armeen auf Paris losrückten und seine Anwesenheit in der Hauptstadt höchst nothwendig gewesen wäre, vergeudete er seine Zeit mit kühnen aber fruchtlosen Märschen. Noch ein Mittel der Rettung wäre vorhanden gewesen — ein Nationalkrieg und ein Aufruf an das Volk; aber Napoleon hatte stets sein Vertrauen auf Bayonette gesetzt und zu lange alle bürgerliche Freiheit unter dem Glanze seines Militärdespotismus erdrückt; wie sollte er nun zu dem Volke, oder dieses zu ihm Vertrauen fassen? darum verschmähte er auch jetzt dessen Hülfe und doch zeigte der heldenmüthige Kampf einiger tau-
25. März. send Nationalgarden bei Fère-Champenoise, welche Kraft noch im Volke lag. — Als der allgemein geachtete Carnot, der früher die Gunst des Mächtigen verschmäht, nunmehr dem vom Glück der Schlachten verlassenen Kaiser seine Hülfe anbot, übertrug dieser ihm nicht die Hauptstadt, wo er am erfolgreichsten hätte wirken können, sondern vertraute ihm die Vertheidigung der Citadelle von Antwerpen an, während des Kaisers unbeherzter Bruder Joseph den Oberbefehl über die Nationalgarde erhielt, die Kaiserin an die Spitze der Regentschaft gestellt ward und Männer von wenig Fähigkeit oder Treue die wichtigsten Posten bekleideten. Kaum hatten nun die feindlichen Armeen den Montmartre erstürmt, so legte Joseph seine Vollmacht in die Hände Mortiers und Marmonts nieder und verließ die bedrängte Hauptstadt. Die beiden Marschälle mußten nach den heldenmüthigsten Anstrengungen der Uebermacht weichen und die Stadt
31. März. vertragsweise übergeben. Hierauf erfolgte der **Einzug der Verbündeten in Paris**.

2. Begründung der neuen Ordnung.

§. 770. Sieg der Legitimität. Die Kaiserin hatte sich schon früher mit ihrem vierjährigen Sohne und einigen Ministern nach Blois begeben und dadurch dem schlauen Talleyrand, der alle Fäden der Intrigue in Händen hatte, das Geschäft, im Interesse der vertriebenen Königsfamilie zu wirken, wesentlich erleichtert. Die Regentschaft in Blois war bald ohne Macht und Ansehen, als Kaiser Alexander in Talleyrands Palast seine Wohnung aufschlug und sich von den Rathschlägen des klugen und gewandten Diplomaten leiten ließ. Schon am 1. April sprachen auf sein Betreiben die in Paris anwesenden Senatoren die Entthronung Napoleons aus mit Schmähungen auf den, vor dem sie

kurz zuvor im Staube gekrochen. Eine provisorische Regierung, die Talleyrand zum Haupt und mehrere Gegner Napoleons (Dessoles, Dupont, Bourrienne) zu Mitgliedern hatte, leitete die Geschäfte bis zur neuen Ordnung der Dinge. Die alliirten Fürsten hatten noch nicht officiell ausgesprochen, wem die Krone Frankreichs verliehen werden sollte, und Alexander hatte wiederholt erklärt, daß der Wunsch der französischen Nation den Ausschlag geben würde. Aber Napoleons Entthronung war als nothwendig für die Ruhe Europa's längst beschlossen, und da die Stimmung des Volks, besonders im Süden (Bordeaux) und Westen, den Bourbonen günstig schien, so wurde die **Restauration der legitimen Königsfamilie** bald die Losung des Tags und die Blicke des leichtsinnigen und wankelmüthigen Volks wandten sich dem emigrirten Regentenhaus zu.

Familie Bourbon.

Ludwigs XV. Enkel:

Ludwig XVI. mit Mar. Ant. † 1793. — Ludwig XVIII. (Graf v. Provence) † 1824. — Karl X. (Artois) † 1836.

Kinder Ludwigs XVI.: Ludwig (XVII.) Dauphin, † 1795. — M. Therese mit Herzog v. Angouleme. † 1851.

Söhne Karls X.: Herzog v. Angouleme, † 1844. — Herzog v. Berry ermordet 1820.

Sohn des Herzogs v. Berry: Heinrich (V.) Herzog v. Bordeaux (Graf Chambord).

§. 771. **Napoleons Abdankung.** Unterdessen weilte Napoleon mit seiner Garde und seinen Getreuen, deren Zahl sich täglich verminderte, in **Fontainebleau**. Rathlos schwankte er in seinen Vorsätzen hin und her, bis ihn die Nachricht von **Marmonts** Abfall zu dem Entschluß brachte, dem **Throne zu Gunsten seines Sohnes** zu entsagen. Aber diese 4. April.
bedingte **Entsagung** wurde von den alliirten Mächten nicht angenommen; den Kampf konnte er nicht fortsetzen, da selbst seine nächsten Freunde, wie **Berthier, Ney, Oudinot u. A.** ihn verließen und sich der neuen Sonne zuwandten. Da unterzeichnete Napoleon die **unbedingte Entsagungsacte**, wie die Verbündeten sie entworfen. Er erhielt die Insel 7. April.
Elba zum Eigenthum mit einem jährlichen Einkommen von zwei Millionen Francs und der Vergünstigung, 4000 Mann seiner treuen Garde um sich zu haben.

Der Kaiserin wurde das Herzogthum **Parma** mit dem Erbrecht auf ihren Sohn (Herzog von **Reichstadt**, † 1832) verliehen; **Josephine**, die wenige Wochen nachher starb, und alle Glieder der Bonaparte'schen Familie bekamen reiche Dotationen und fürstliche Titel. **Eugen** wurde Herzog von Leuchtenberg und erhielt Eichstädt in Bayern.

Am 20. April ließ Napoleon die Grenadiere seiner Garde im Schloßhof von **Fontainebleau** aufstellen und nahm mit gebrochenem Herzen unter dem Schluchzen der alten Helden rührenden Abschied. Dann fuhr er der Südküste zu, verfolgt von den Schmähreden und Verwünschungen desselben Volkes, das ihn im nächsten Jahre wieder mit Jauchzen und Frohlocken aufnahm.

Am 4. Mai landete er auf einem englischen Schiffe an der Insel Elba. — Unter den Feldherren, die dem Kaiser treu blieben, auch nachdem das Glück sich von ihm gewendet, verdienen besonders Bertrand und Macdonald genannt zu werden. Der letztere, dessen Werth Napoleon erst spät erkannte, ist einer der edelsten Charaktere dieser tiefbewegten Zeit, in der so Mancher frühere Sünden zu tilgen glaubte, wenn er dem „todten Löwen" einen Fußtritt versetzte.

Bald nachher wurde zum Jubel der kriegsmatten Völker der erste
30. Mai. **Pariser Friede** abgeschlossen, worin Frankreich **Ludwig XVIII.** zum König, eine neue Verfassung und die Grenzen von 1792 erhielt. Die fremden Heere verließen den französischen Boden, indeß der Kaiser von Rußland und der König von Preußen ihren Verbündeten in London besuchten; der **Congreß von Wien** sollte die neue Ordnung der Dinge in Europa fest begründen. Aber Napoleons Schicksal war noch nicht erfüllt.

§. 772. Der Wiener Congreß. Von dem Wiener Congreß sollte die neue Gestaltung Europa's ausgehen. Kaiser und Könige, Fürsten und Edelleute und die talentvollsten Staatsmänner aller Nationen waren dort versammelt. Die Herrlichkeit und Bildung von ganz Europa zeigte sich im vollsten Glanze*). Die Rückführung der legitimen Fürstenhäuser auf die verlornen Throne und möglichste Beseitigung der republikanischen Verfassungen waren die zwei Grundsätze, über die man sich schnell vereinigte. Schwieriger war die Lösung der Frage, wie es mit den Ländern gehalten werden sollte, die man von den Franzosen und ihren Bundesgenossen erobert, und unter provisorische Verwaltung gestellt hatte, und wie die Entschädigungen der kriegführenden Mächte zu ordnen wären? Eigennutz und Gewinnsucht erschwerten die friedliche Ausgleichung; bald standen die fünf Hauptmächte einander feindlich gegenüber, indem die von dem Berliner Hof geforderte Vereinigung Sachsens mit der preußischen Monarchie und die Absichten Rußlands, das Königreich Polen sich gänzlich zuzueignen und ihm eine eigene Verfassung zu geben, von England, Frankreich und Oestreich bekämpft wurden. Schon drohte die Zwietracht einen neuen Krieg herbeizuführen, so daß die Heere auf dem Kriegsfuß be-
1. März 1815. lassen wurden — als die unerwartete Nachricht von Napoleons Landung bei Cannes die Fürsten schnell zur Versöhnung und zum einträchtigen Handeln trieb. Sie beantworteten seine Anträge und Friedensversicherungen mit der Achtserklärung des Ruhestörers und mit dem Aufgebot einer unermeßlichen Kriegsmacht zur Aufrechthaltung des Pariser Friedens.

*) Die vornehmsten Gesandten und Minister beim Wiener Congreß waren: vom Papst Card. Consalvi, von Oestreich Metternich (und Gentz als Protocollführer); von Rußland Rasumowsky, Stackelberg; Capodistria und Nesselrode; von Großbritannien Castlereagh und Wellington; von Preußen Fürst Hardenberg und Wilhelm v. Humboldt; von Frankreich Talleyrand und Dalberg; für Nassau v. Gagern; von Hannover Graf Münster; von Sachsen Graf v. der Schulenburg; von Bayern Fürst Wrede und Rechberg; für Würtemberg Winzingerode u. A. m. Bedeutenden Einfluß auf alle, namentlich die deutschen Verhältnisse, übte der Freiherr von Stein, mächtig durch seine persönlichen Eigenschaften wie durch Alexanders Gunst und Vertrauen, obwohl er von keiner Regierung als Vertreter aufgestellt war. Der alte Prinz v. Ligne ergötzte die vornehmen Gäste durch seine Witze und Einfälle, und die Feste, Bälle, Mahlzeiten und Lustbarkeiten aller Art nahmen kein Ende.

§. 773. Die Schöpfungen des Wiener Congresses. Nach dem Grundsatz der Legitimität und der Bevorzugung der monarchischen Verfassung vor der repu-

blikanischen oder dem Wahlreich wurden folgende Bestimmungen getroffen: 1) **Oestreich** erhält zurück: (von Rußland) Ost-Gallizien, (von Bayern) Tyrol und Salzburg und, als Entschädigung für Belgien und Vorderöstreich, in Italien das Lombardisch-Venetianische Königreich, Dalmatien und die Anwartschaft auf Parma; diese Gebiete bilden in Verbindung mit den übrigen Bestandtheilen der östreichischen Monarchie und mit den von Frankreich wieder gewonnenen und zu einem Königreich Illyrien erhobenen illyrischen Provinzen ein geographisch-geschlossenes Ganze. 2) Um eine starke Nordgrenze gegen Frankreich zu erhalten wurde die Vereinigung sämmtlicher niederländischen Provinzen zu einem **Königreich der Niederlande** beschlossen und Wilhelm von Oranien als souveräner König eingesetzt; auch wurde ihm das zum deutschen Bunde gehörende Herzogthum Luxemburg zugetheilt. 3) In **Italien** bekamen die von Napoleon ihrer Territorien beraubten Fürstenhäuser ihre ehemaligen Besitzungen mit Gewinn zurück: a) Das Königreich Sardinien, das dem König Victor Emanuel zurückgegeben wurde, erhielt eine Gebietserweiterung durch Einverleibung der Republik Genua und im zweiten Pariser Frieden durch Rückerstattung des anfangs bei Frankreich verbliebenen Theils von Savoyen, um einen starken Staat gegen Frankreich zu bilden. Genua bekam für den Verlust seiner ihm anfangs von Großbritannien zugesicherten republikanischen Verfassung gewisse Vorrechte. b) Das Herzogthum Modena und das Großherzogthum Toscana wurde Gliedern des östr. Hauses verliehen, das somit das Uebergewicht in Italien erlangte. Modena kam an den absolutistisch gesinnten Herzog Franz IV., den Sohn einer Tochter des vertriebenen Hercules von Este, Toscana an den Großherzog Ferdinand, Bruder des Kaisers Franz. c) Lucca wurde dem spanisch-bourbonischen Prinzen statt des an Marie Louise, Napoleons Gemahlin, abgetretenen Herzogthums Parma überlassen. d) Der Kirchenstaat, wohin Papst Pius VII. aus seiner Gefangenschaft zurückkehrte, wurde in seinem frühern Umfange wiederhergestellt. „Die Legationen," sagt Pertz in Steins Leben, „hätte Oestreich gern behalten, auch Murat bemächtigte sich ihrer zum zweiten Mal; sie gelangten durch Englands Einfluß an den Papst zurück. Der Knecht der Knechte Gottes, dem seine katholischen Söhne Kaiser Franz und Mürat seine Regierungsgeschäfte zu erleichtern wünschten, dem der allergetreuste König Avignon und Venaissin gewaltsam abnahm oder vorenthielt, fand damals in den uneigennützigen Ketzern oder Schismatikern England, Preußen und Rußland seine Stützen; auch verordnete er damals keine achttägigen Gebete, damit sie würden wie seine rechtgläubigen Söhne." e) Neapel wurde nach Mürats tragischem Ausgange (§. 776.) mit Sicilien zu einem Königreiche beider Sicilien vereinigt und dem frühern König Ferdinand zurückgegeben. Die Königin Karoline, ihrer leidenschaftlichen Unruhe wegen von den Engländern aus Sicilien entfernt, war kurz vorher kummervoll in Oestreich gestorben. Nach ihrer Entfernung hatte der englische Gouverneur Lord Bentink der Insel Sicilien eine von den Ständen berathene und der englischen Constitution nachgebildete treffliche Verfassung verliehen (1812), die aber nach der Restauration nicht beachtet wurde, daher die gekränkte, mißhandelte, aller Rechte und alles politischen Lebens beraubte Insel nur mit Unwillen und Widerstreben dem neapolitanischen Königshaus gehorchte und wiederholt, aber ohne Erfolg, den Versuch machte, das drückende Joch mit Gewalt abzuschütteln. f) Die Republik der sieben ionischen Inseln wurde, mit einer freien Verfassung beschenkt, unter den Schutz Großbritanniens gestellt. 4) Der Thron von **Spanien** ward dem noch von Napoleon der Haft entlassenen König Ferdinand VII. zurückgegeben und in **Portugal** trat wieder die Königsfamilie von Braganza in ihre alten Rechte. Aber König Johann VI. weilte noch einige Jahre in dem zu einem Kaiserthum erhobenen Brasilien und ließ Portugal durch den englischen Marschall Beresford verwalten. 5) Die scandinavischen Reiche **Schweden** und **Dänemark** verblieben in dem schon früher bestimmten Zustande (§. 753. 768). 6) **Rußland** ging ge-

stärkt und vergrößert (durch Finnland, Bessarabien, einen Theil der Moldau u. a. m.) aus dem großen Kampfe; das mit Rußland als **Königreich Polen** verbundene Herzogthum Warschau erhielt von Alexander eine freie constitutionelle Verfassung, eine getrennte, von einem Vicekönig geleitete Verwaltung, Preßfreiheit und allerlei gute Einrichtungen. Allein das Gefühl der Abhängigkeit und die Sehnsucht nach Wiederbelebung der nationalen Selbständigkeit waren einer vollkommenen Versöhnung mit den mächtigen stammverwandten Nachbarn entgegen. Posen fiel an Preußen; Krakau wurde zu einem Freistaat unter dem Schutze Oestreichs, Rußlands und Preußen erhoben, bis wiederholte Aufstände die Einverleibung in den östreichischen Kaiserstaat herbeiführten. 7) Die **Schweiz** erhielt eine Territorial-Vergrößerung durch die Beifügung der ihr von Napoleon entrissenen Kantone Wallis, Genf und Neufchatel (letzteres unter Preußens Oberhoheit) und die Anerkennung ihrer beständigen Neutralität und ihrer republikanischen Föderativ-Verfassung, deren Reform, nach Aufhebung der Vermittelungs-Akte, ihrer von Abgeordneten der 22 Kantone gebildeten Tagsatzung überlassen blieb. 8) Auf große Schwierigkeiten stieß die neue Organisation **Deutschlands**. Nachdem man die Gebietsstreitigkeiten dahin geschlichtet hatte, daß **Preußen** für seine Opfer, Anstrengungen und Verluste nicht nur durch Zurückgabe der im Tilsiter Frieden abgetretenen Landestheile, sondern auch noch durch Verleihung eines Theils von Polen (Posen, Danzig u. a. O.), der Hälfte des Königreichs Sachsen, des bisherigen Großherzogthums Cleve-Berg und der schönen, gewerbsamen, mit blühenden Städten bedeckten Länder am Mittel- und Unterrhein (die ehemals den geistlichen Kurfürsten zugehört) belohnt, **Bayern** für seine an Oestreich überlassenen Gebietstheile mit der Rhein-Pfalz entschädigt und die übrigen Fürsten im Verhältniß ihrer Verluste oder Verdienste befriedigt werden sollten, wurde zur innern Organisation von Deutschland geschritten. Da sich weder Preußen noch die Fürsten des Rheinbundes ihrer Souveränetätsrechte wieder entäußern wollten, so wurde das deutsche Reich mit seinem Wahlkaiserthum nicht wieder hergestellt, sondern alle Staaten, die entweder ganz aus deutschen Ländern zusammengesetzt waren, oder zu Deutschland gehörige Länder besaßen (wie Dänemark und Niederland), vereinigten sich für diese Länder in einen unauflöslichen **deutschen Bund** zur Erhaltung der innern und äußern Sicherheit Deutschlands und Unverletzlichkeit der einzelnen Bundesstaaten. Die Zahl dieser souveränen Bundesstaaten beträgt 38: Ein Kaiserthum (Oestreich); fünf Königreiche (Preußen, Bayern, Hannover, Sachsen, Würtemberg); ein Kurfürstenthum (Hessen-Kassel); sieben Großherzogthümer (Baden, Darmstadt, Mecklenburg-Schwerin und M.-Strelitz, Sachsen-Weimar, Luxemburg, Oldenburg); neun Herzogthümer (drei sächsische: Meiningen, Koburg-Gotha, Altenburg; drei anhalt'sche: Dessau, Köthen, Bernburg; Nassau, Braunschweig, Holstein); zehn Fürstenthümer (zwei Hohenzollern, zwei Schwarzburg, zwei Reuß, zwei Lippe, Waldeck, Lichtenstein); die Landgrafschaft Hessen-Homburg und vier freie Städte (Frankfurt, Hamburg, Bremen, Lübeck). Die Angelegenheiten des Bundes werden durch die Versammlung der Bundestagsgesandten unter Oestreichs Vorsitz gemeinschaftlich berathen und besorgt; der Sitz des **Bundestags** ist Frankfurt a. M. Der deutsche Staatenbund ist gegen das Ausland eine Gesammtmacht mit einem durch Contingente gebildeten Bundesheer von 300,000 Mann und den drei Bundesfestungen Mainz, Luxemburg und Landau (wozu noch Rastatt und Ulm gekommen sind); Streitigkeiten der Bundesglieder unter einander müssen friedlich durch Austrags- (Austrägal-) Gerichte geschlichtet werden. — Ueber die Wirkung und Folgen dieser ohne alle Rücksicht auf historische und nationale Verhältnisse getroffenen Einrichtungen in Bezug auf Preußen und Oestreich äußert sich Pertz im Leben des Freiherrn v. Stein folgendermaßen: „Man tröstete sich in Berlin darüber, und glaubte, daß die patriotischen Klagen ohne Grund seien; denn man hatte ja die arithmetisch erfor-

derliche Zahl Seelen erhalten. Man übersah nur die Art und Neigung dieser Seelen. Daß Polen ohne alle Rücksicht auf den innern Zusammenhang seiner Provinzen, Sachsen durch die längstmögliche Linie zerrissen waren, zeigte in der Seelenrechnung keine Störung. Nur die 10,000 Bettler, die damals in Köln vor den Kirchthüren saßen und ihren Töchtern die Erbschaft ihrer Plätze als Aussteuer mitgaben, machten ganz dieselbe Seelenzahl wie 10,000 dieser rüstigen Franken aus den Markgrafschaften, dieser kühnen Ostfriesen, die mit ihren Schiffen alle Meere Europa's besuchten. Und was höher als aller äußere Gewinn, die Treue worin ein edles Volk mit einem edlen Fürstenhause unwandelbar in guten und bösen Tagen zusammensteht, die dem Herzog Friedrich mit der leeren Tasche, dem Gustav Wasa, Carl Stuart in den Hütten des Volks Zuflucht und Sicherheit gab, wie sie König Friedrich Wilhelm III. durch Ströme Bluts von der Oder bis zur Seine siegreich fortgetragen hat, findet in den statistischen Tabellen keine Stelle und keinen Werth. — Wohl aber erkannte man es gleich damals bei Eingehen dieser Verhältnisse, daß Preußens Stellung in Deutschland dadurch wesentlich verändert ward. Getrennt durch Stücke Norddeutschlands, und nachdem seit dem 17. Jahrhundert der große Kurfürst und die Könige Friedrich I., Friedrich Wilhelm I. und II. den Rhein zu schützen ihre Heere geführt hatten, nun durch großen Besitz an dem Nordwesten befestigt, mußte Preußen selbständig den Schutz Norddeutschlands gegen Westen wie gegen Osten übernehmen. Es kam dadurch in die Lage von nun an nothwendig mit Deutschland ganz verwachsen zu müssen: es konnte nicht mehr daran denken sein Geschick von dem des gemeinsamen Vaterlandes zu trennen, dessen gleichmäßige Belebung und Kräftigung die Bedingung seiner eigenen Größe war. In dieser Hinsicht unterschied sich die preuß. Politik gründlich von der Oestreichs, welches, in seiner neuen Abänderung sich selbst genug, das übrige Deutschland als Ausland betrachtet, und es bald für höchste Weisheit hielt, sich gegen dessen Leben nach Möglichkeit abzuschließen, indessen seine niederen Stände dem Genuß, die höheren Stände der Abhängigkeit von franz. Literatur, Sitte und Denkungsart mehr und mehr verfielen. Mag in dieser Stellung an beiden Gränzen Deutschlands, wohin es wider Willen durch die kurzsichtigen Ränke der Gegner gedrängt worden ist, Preußen seine Schwäche oder seine Stärke finden, es muß sie erfüllen; es kann sich nicht aufgeben ohne Deutschland aufzugeben, dessen Leben und Größe seitdem an Preußens Leben und Größe unauflöslich geknüpft sind. Der Gedanke Preußen zu zertrümmern, um aus seinen Theilen mit dem übrigen Deutschland gemischt ein neues kräftigeres Deutschland aufzurichten, dieser Plan, den der Wahnsinn des Jahres 1848 auswarf, gleicht dem Wahnsinn der Töchter des Pelias, welche die Glieder ihres Vaters zerstückelten, um sie aus dem Zauberkessel zu einem verjüngten Leben wieder hervorgehen zu sehen."

§. 774. **Die erste Zeit der Restauration.** Die **provisorische Regierung** hatte in der Eile eine Verfassung entworfen, worin den Bourbonen die **Königsmacht**, den Senatoren Erblichkeit und Unabsetzbarkeit von ihren Würden zugetheilt war. Als jedoch der **Graf von Artois** in Paris erschien und einstweilen die **Statthalterschaft** übernahm, gab er bald zu erkennen, daß der Grundsatz der Revolution, wornach die **königliche Würde von der Nation vertragsweise verliehen, nicht durch Gottes Gnade dem Erkorenen beschieden worden**, in den Augen der Bourbonen keine Geltung habe. Darum verwarf Ludwig XVIII. gleich nach seiner Ankunft die Verfassung der provisorischen Regierung; aber überzeugt, daß eine Regierung ohne Beiziehung des Volks dem Geiste der Zeit widerstrebe und von Kaiser **Alexander**, **Talleyrand**, **Pozzo di Borgo** und andern wohlmeinenden Rathgebern beredet, verlieh er der französischen Nation aus eigenem Antrieb ein **Staatsgrundgesetz** (Charte), das, wäre es „eine Wahrheit" gewesen, die Billigung der Nation erlangt hätte.

12. April 1814.

4. Juni 1814.

Nach diesem Staatsgrundgesetz ist der constitutionelle König mit der Fülle der ausübenden Macht bekleidet und die Quelle der Gesetzgebung; diese Gesetzgebung üben gemeinschaftlich mit ihm, nach den Vorlagen der Regierung, zwei Kammern, eine vom König ernannte Kammer erblicher, mit dem Majoratsrechte versehener Pairs, und eine durch Wahl gebildete Deputirtenkammer; dieser steht das Recht der Steuerbewilligung und die Einsicht in die Verwendung der Staatsgelder zu. Der Census eines Deputirten beträgt 1000 Fr. direkter Steuer, der eines Wahlherrn 300 Fr., die übrigen Hauptpunkte sind: Verantwortlichkeit der Minister; Unabhängigkeit der Gerichte mit Geschwornen; Religions- und Preßfreiheit; Anerkennung des Verkaufs der Nationalgüter, der Staatsschuld und des alten und neuen Adels; gleiche Berechtigung aller Bürger zu den Staats- und Kriegsämtern u. dgl. Auch sollte Niemand seiner bisherigen Meinungen und Abstimmungen wegen verfolgt und beunruhigt werden.

Aber nur zu bald zeigte es sich, „daß die Bourbons nichts gelernt und nichts vergessen hatten.“ Die Erinnerungen der Revolution und der Kaiserzeit wurden so viel als möglich vertilgt; die dreifarbige Nationalcocarde wurde durch die weiße ersetzt; die alten Aristokraten behandelten die neuen Emporkömmlinge mit Hohn und Uebermuth und verdrängten sie aus der Nähe des Hofes, wo der hoffärtige Graf von Artois und die finstere, schwergeprüfte, mit Haß und Groll gegen die Revolutionsmänner erfüllte Herzogin von Angouleme (Tochter Ludwigs XVI.) den Ton angaben. Die verabschiedeten Garden mußten gutbezahlten Schweizern weichen; die Offiziere der großen Armee wurden mit halbem Solde entlassen; die Ehrenlegion durch Verleihung zahlloser Kreuze an Unwürdige gemein und verächtlich gemacht; dem verbannten Kaiser selbst der Vertrag nicht gehalten. Der Hof lebte im Ueberfluß, indeß das Volk von der Last der unverminderten Abgaben und von den Folgen der Kriegsleiden schwer gedrückt ward; der Klerus und die Emigranten, die im Schlosse besonders Gnade fanden, dachten an die Wiedererlangung ihrer verlornen Güter, Zehnten und Feudalrechte. Dabei war Ludwig XVIII. ein körperlich unbeholfener Mann, ohne Würde und Ansehen, wenn gleich nicht ohne Verstand und Herzensgüte, und sein Günstling Blacas, von dem alle Staatsgeschäfte geleitet wurden, ein beschränkter Kopf. — Eine große Verstimmung bemächtigte sich der Nation; der Wunsch einer Aenderung wurde aufs Neue rege, besonders als gegen 100,000 Soldaten theils aus der Kriegsgefangenschaft theils aus den fremden Festungen in die Heimath zurückkehrten und ihre bonapartische Gesinnung im ganzen Lande verbreiteten.

3. Die Herrschaft der hundert Tage.

§. 775. Napoleons Wiederkunft. Als Napoleon die Fehlgriffe der Bourbons erkannte, als er vernahm, daß man den Emigranten ihre Güter zurückgeben wollte, „weil sie auf der geraden Bahn gewandelt,“ als er von Fouché, Davoust, Carnot, Maret, der Herzogin von St. Leu und andern seiner Anhänger, die mit ihm in ununterbrochenem Verkehr standen, über die Stimmung des Volks unterrichtet wurde, da versuchte er abermals
1. März. sein Glück. Mit einigen hundert Mann landete er an Frankreichs Südküste (bei Cannes), durch mehrere klug berechnete und rasch verbreitete Proclamationen, in denen er dem Volke den Fortbesitz seines Eigenthums und aller durch die Revolution erworbenen Vortheile, dem Soldaten Kriegsruhm

und die Tricolore, und dem gebildeten Bürgerstande eine den Forderungen der Zeit angemessene Verfassung und Regierungsweise verhieß, gewann er sich schnell Aller Herzen. Ueberall prangte wieder die dreifarbige Cocarde; die zu seiner Bekämpfung ausgeschickten Truppen gingen schaarenweise zu ihm über; die Bürger von Grenoble schlugen die Thore ein, als er in 7. März 1815.
ihre Nähe kam, und der Obrist Labedoyère führte ihm die Besatzung zu. Umsonst eilte Artois nach Lyon und suchte durch Vertraulichkeit die Soldaten zu gewinnen. Der Ruf: „Es lebe der Kaiser!" schallte ihm entgegen, und als auch Ney, der sich vermessen hatte, den Usurpator gefesselt 13. März.
nach Paris zu bringen, zu dem frühern Waffengenossen überging, da erkannten die Bourbons, daß ihr Thron auf der Asche eines Vulkans stehe und verließen rathlos und bestürzt zum zweitenmal den heimathlichen Boden. — Ludwig XVIII. nahm mit wenigen Getreuen seine Residenz in Gent, indeß Napoleon am 20. März in die Tuilerien einzog und ein größtentheils aus Männern der Revolutionszeit, wie Carnot, Maret (Bassano), Fouché, Davoust, Caulaincourt, Canbacérès u. A., bestehendes Ministerium bestellte.

So begann die **Herrschaft der 100 Tage** unter den glücklichsten Auspicien für Napoleon, und eine neue Revolution in anderer Gestalt schien Europa zu bedrohen. Schon bildeten sich wieder die Clubs und boten dem Kaiser ihre starken Arme. Schon schallten die Gesänge der Revolutionszeit wieder, aber Napoleon hatte seine Abneigung gegen Volksbewegungen noch nicht abgelegt; auch er hatte nichts gelernt und nichts vergessen. Der Kaiserthron mit seinem Glanz und seinem Reichsadel sollte wieder erstehen. Dem widerstrebte aber das Volk, das für die Unterdrückung der demokratischen und constitutionellen Regungen weder in der am 22. April veröffentlichten Zusatzakte zu den Verfassungen, noch in dem Schaufeste des Maifeldes, 1. Juni.
wo diese beschworen wurde, einen genügenden Ersatz fand.

§. 776. Mürats Ausgang. Napoleons Triumphzug und die Flucht der Bourbonen drohte auf dem Fürstencongreß zu Wien den Grundsatz der Legitimität zu erschüttern. Sollte Europa abermals seine Kräfte aufbieten, um einer von der Nation verworfenen Königsfamilie einen Thron zu erkämpfen, den sie nicht zu wahren vermochte? Oestreich und Rußland schienen nicht abgeneigt, mit Napoleon, der sich an die Bestimmungen des Pariser Friedens zu halten und die Ruhe Europa's nicht ferner zu gefährden versprach, aufs Neue zu verhandeln, und entweder ihn selbst oder seinen Sohn im Besitz des errungenen Throns zu lassen — da brachte Mürats Unbesonnenheit, die den kaum geschaffenen Bau des europäischen Staatensystems von Neuem umzustürzen drohte, und Talleyrands diplomatische Thätigkeit der Legitimitätslehre abermals den Sieg. Der Usurpator wurde für einen Feind der Völker erklärt und ihm der Schutz der Gesetze entzogen und ein neuer Kriegssturm wälzte sich gegen ihn und sein Geschlecht. — Mürat hatte nämlich noch vor Napoleons Abdankung sich von seinem Schwager, mit dem er nach dem russischen Feldzug in Zwist gerathen war, getrennt, und mit Oestreich einen Vertrag geschlossen, vermöge dessen er Neapel als Königreich behalten, dafür aber den Vicekönig von Italien bekriegen sollte.

Aber Mürat fühlte bald das Unnatürliche dieses Verfahrens; er führte den Krieg lau und kam mit sich selbst in Zwiespalt; der Friede seines Innern war dahin und der Argwohn seiner Feinde wach. Seinem geraden militärischen Sinn widerstrebte ein solcher Verrath der gemeinschaftlichen Sache. Napoleons Landung und Siegeszug war für ihn das Signal zu einer neuen Schilderhebung. Umsonst warnte ihn der Kaiser vor übereilten Schritten; wie einst die Königin Karoline konnte auch er nicht abwarten, wie sich die Dinge gestalten würden. Er erklärte an Oestreich den Krieg und rief die Völker Italiens zu den Waffen, um die Einheit und Unabhängigkeit des schönen Apenninenlandes zu begründen. Die
2. 3. Mai 1815. Schlacht von Tolentino entschied wider ihn; sein Heer löste sich auf und während er als Flüchtling nach dem südlichen Frankreich eilte, zogen die Oestreicher in seine Hauptstadt ein und gaben den erledigten Thron dem frühern Besitzer Ferdinand zurück. Mürats Gemahlin und Kinder fanden Schutz bei dem Kaiser von Oestreich. Nach der Schlacht von Waterloo irrte Mürat eine Zeitlang an der französischen Südküste umher, nur mühsam sich vor den Nachstellungen der Bourbonen verbergend. Endlich entkam er nach Corsika und unternahm von da aus mit einigen Anhängern eine Landung in Calabrien, um das Volk zum Aufstand gegen Ferdinand zu bewegen. Aber er wurde mit seinen wenigen Begleitern leicht überwältigt und büßte sein Unternehmen mit dem Tode. Am 15. October 1815 wurde Joachim Mürat, der durch Kriegsmuth und Glück vom Sohne eines Gastwirths zum König des schönsten Landes emporgestiegen, zu Pizzo erschossen. Er starb als tapferer Soldat mit Muth und Standhaftigkeit.

§. 777. Waterloo. Ueber eine halbe Million Krieger setzten die europäischen Mächte wider den geächteten Usurpator in Bewegung. Noch ehe diese alle ausgezogen waren, rückte Napoleon, nach Eröffnung der
7. Juni. Kammern in Paris, mit den Soldaten, die ihm von allen Seiten zuströmten, in die Niederlande vor, um den dort versammelten Heeren **Blüchers** und **Wellingtons** die Spitze zu bieten. Der Anfang des Feld-
16. Juni. zugs war den Franzosen günstig. Bei Ligny wurden die Preußen nach dem tapfersten Widerstand zurückgedrängt, während Ney bei Quatrebras dem aus Engländern, Holländern, Hannoveranern u. A. zusammengesetzten Heere Wellingtons mit Erfolg widerstand. Dort wurde Blücher verwundet, hier fand der ritterliche Herzog Wilhelm von Braunschweig (§. 762.) den Tod. Auch am entscheidenden Tage schwankte lange der Sieg. Erst als die Preußen im rechten Momente dem bedrängten Heere Wellingtons zu Hülfe kamen, indeß der von Napoleon zur Verfolgung Blüchers abgeschickte Marschall Grouchy sich vom Kampfplatz fern hielt, wurden die Franzosen, trotz der heldenmüthigsten Tapferkeit der alten Krieger, in der **Schlacht von**
18. Juni. **Belle-Alliance oder Waterloo** gänzlich besiegt. Furchtbar war der Kampf auf der Höhe von **Mont St. Jean**, wornach die Franzosen die Schlacht benennen, und die Worte, die man später dem General Cambronne in den Mund gelegt hat: „Die Garde stirbt, aber ergiebt sich nicht!" blieben bei der Nation in ehrendem Andenken, indeß die Schmach, die Bourmont durch seinen Verrath und Grouchy durch seine zweideutige Haltung auf sich luden, durch keine Schutzreden getilgt werden konnte. — Bleich und verwirrt

ließ sich Napoleon von Soult aus der Schlacht führen und eilte, von den Feinden überrascht ohne Hut und Degen sich auf ein Pferd werfend, nach Paris. Bald wurde die Flucht allgemein; alles Geschütz fiel in die Hände des Feindes; nur der vierte Theil der braven Armee vermochte sich zu retten.

§. 778. **Napoleons Ausgang.** In Paris trieb jetzt Fouché ein frevelhaftes Spiel von Trug und Intrigue. Er wirkte im Interesse der Bourbons, mit denen er schon lange, so wie mit Wellington und Metternich, geheime Verbindungen angeknüpft hatte, ließ aber die Kammern, in denen Männer wie Carnot, Lanjuinais, Lafayette, Barère u. A. saßen, nichts davon merken. Die Repräsentanten des Volks waren dem kaiserlichen Despotismus Napoleons eben so abhold wie den Bourbonen. Ihr Streben war bürgerliche Freiheit mit Volkssouveränetät, sei es in monarchischer oder republikanischer Form.

Die Kammern stellten an den zurückgekehrten Kaiser die Forderung, daß er dem Thron entsage. Nach einigem Widerstreben fügte sich der gebeugte Herrscher diesem Ansinnen; er legte die Regierung nieder zu Gunsten seines Sohnes **Napoleon II.** und flüchtete sich dann, als der siegreiche Feind zum 22. Juni. zweitenmale vor den Mauern von Paris erschien, nach Rochefort, um sich nach Amerika zu begeben. Da die Engländer den Hafen besetzt hielten, suchte er im Vertrauen auf die Großmuth des britischen Volks auf einem ihrer Schiffe (Bellerophon) Schutz. Aber die Staatsmänner, die damals das Ruder führten, hatten für die gefallene Größe kein Mitleid. Ohne Rücksicht auf die Ehre der Nation und die Stimmen der Völker folgten sie nur den Eingebungen einer kalten Klugheit und bürdeten dem stolzen Inselreiche die schmachvolle Rolle eines Kerkermeisters auf. An Englands Küste angelangt erhielt Napoleon die Schreckensnachricht, daß er als Staatsgefangener sein Leben auf der Insel **St. Helena** zu beschließen habe.

Vergebens waren seine Protestationen; am 18. October landete er an dem Ort seiner Verbannung mitten im atlantischen Ocean. Hier lebte er, ein gefesselter Prometheus, getrennt von den Seinen, in ungesundem Klima und unter der harten Wache des unfreundlichen pedantischen Statthalters **Hudson Lowe**, eines Mannes von kleinlichem Geiste und ohne Sinn für die vom Schicksal niedergeworfene Herrschergröße. Wenige Freunde, darunter Bertrand mit seiner Familie, Montholon, Las Casas, theilten seine Verbannung. Gram über seinen Sturz*, Mangel an gewohnter Thätigkeit und Aerger über die unwürdige Behandlung brachen seinen gesunden Körper und beugten seinen starken stolzen Geist vor der Zeit. Nach sechs peinvollen Jahren fand er im Grabe die Ruhe, die ihm im Leben fremd geblieben. Er starb am 5. Mai 1821. Seine Asche wurde später (1842) nach Paris gebracht und im Invalidenhotel beigesetzt.

4. Die Restauration.

§. 779. Nach Napoleons Abdankung wurde eine **provisorische** Regierung unter Fouché's Leitung eingerichtet. Diese schloß mit Wellington und Blücher eine Uebereinkunft, daß Niemand seiner Handlungen und Mei-

nungen wegen bestraft oder verfolgt werde, und übergab dann die Hauptstadt. Wenige Tage nachher zogen die Bourbonen unter fremden Bayonetten abermals in die Tuilerien ein. Das Volk war still und theilnahmlos. Die Armeen wurden entlassen, die Kammern aufgelöst und durch eine Reihe Proscriptionen eine Anzahl Männer, die bisher die Geschicke Frankreichs und seiner Heere gelenkt, theils in die Verbannung gestoßen, theils ihrer Aemter beraubt, theils zum Tode verurtheilt.

Unter den letztern waren Ney und Labedoyère. Die Verurtheilung des ruhmgekrönten Marschalls von der Moskwa war ein Schandfleck des Gerichtshofs der Pairs und seine Erschießung, wobei er mit militärischem Geiste selbst commandirte, galt für eine Verletzung der mit Wellington abgeschlossenen Uebereinkunft. Auch Lavalette, der als Director der Posten für Napoleons Wiedereinsetzung gewirkt, wurde als Hochverräther zum Tode verurtheilt, aber durch seine treue Gattin Emilie Louise Beauharnais, eine Nichte der Kaiserin Josephine, aus dem Kerker, und nach einigen Wochen wunderbarer Verborgenheit, durch einige englische Offiziere aus Paris gerettet. Unter den Verbannten befanden sich alle Glieder der Napoleonischen Familie; alle sogenannten Königsmörder, d. h. die Conventsglieder, die für Ludwigs XVI. Tod gestimmt; darunter war auch Fouché, der daher genöthigt wurde, das ihm von den Bourbonen anfangs gelassene Amt eines Polizeiministers niederzulegen und sich ins Ausland zu begeben; dasselbe thaten Sieyes, Carnot, Barère, Combacérès, ferner die Feldherren und Staatsmänner, die sich während der hunderttägigen Regierung an Napoleon angeschlossen, als Soult, Maret, Thibaudeau, Arrighi, Mouton u. A. Die meisten nahmen ihren Aufenthalt in Belgien, Fouché dagegen begab sich anfangs als Gesandter nach Dresden und beschloß dann sein ereignißvolles Leben im östreich. Kaiserstaat. Er starb am 25. Dez. 1820 in Triest.

7. Dec. 1815.

Mittlerweile zogen über eine halbe Million alliirter Truppen in die verschiedenen Provinzen des französischen Reichs ein und nahmen Rache an den Bewohnern für die Kriegsleiden und Drangsale, womit diese so lange und so schwer andere Völker heimgesucht. Die verbündeten Monarchen schlugen abermals ihren Wohnsitz in Paris auf und standen den Bourbonen bei Begründung der neuen Ordnung mit Rath und That zur Seite. Endlich, als die Restauration gesichert schien und das französische Staatswesen nach Alexanders Wunsch geordnet war, kam der **zweite Pariser** 20. Nov. 1815. **Friede** zu Stande, in welchem **Frankreich auf die Grenzen von 1790 beschränkt** ward, alle geraubten Schätze der Kunst und Wissenschaft den frühern Eigenthümern zurückerstatten, 700 Millionen Francs Kriegsentschädigung zahlen und in 17 Grenzfestungen fünf Jahre lang ein Bundesheer von 150,000 Mann unterhalten mußte. Der Antrag Preußens, dem sich die Niederlande und Würtemberg anschlossen, die ehemals deutschen Provinzen Lothringen und Elsaß nebst Straßburg wieder mit Deutschland zu vereinigen, scheiterte an dem Widerstande Rußlands und Englands, die zur Ruhe Europa's und zu einem dauernden Frieden ein starkes Frankreich für nothwendig hielten.

So war Frankreich, wenn es gleich im zweiten Pariser Frieden an Preußen Saarlouis und Saarbrücken, an Bayern das linke Ufer der Lauter mit Landau, an die Niederlande das Herzogthum Bouillon und an Sardinien einen Theil von Savoyen abtreten mußte, doch an Umfang größer als vor der Revolution, weil die Enclaven (Avignon, Mömpelgard u. a. O.) ihm überlassen und alle Feudalrechte in Lothringen und Elsaß aufgehoben blieben. „Für Deutschland (sagt Pertz in Steins Leben) ging aus diesen Kämpfen und Verhandlungen die theuer erkaufte Lehre hervor, daß keine der großen europäischen Mächte aufrichtig sein Heil, seine Sicherheit und Kraft wünscht: daß jede derselben unter allen Umständen bereit ist mit deutschem Blute und deutschen Waffen ihre Kriege zu führen, daß deutsche Mächte, die großen wie die kleinen, in der Stunde der Noth gesucht und gefeiert und mit den bündigsten Versprechungen zur Hingebung ermuntert werden, daß aber, so wie deutsche Heere den Sieg errungen haben und der gemeinschaftliche Feind niedergeworfen ist, keine deutsche Macht, weder große noch kleine, auf gerechte Entschädigung und auf die nothwendigen Bedingungen der Unabhängigkeit rechnen darf, sondern erwarten muß, daß die andern Mächte sich über Deutschlands Verluste die Hände reichen. Deutschland darf seine Hoffnung so wenig auf England als auf Rußland oder Frankreich setzen, es darf auf Niemand rechnen als auf sich selbst: erst wenn kein Deutscher mehr sich zu des Fremden Schildknappen erniedrigen mag, wenn vor dem Nationalgefühl alle kleinen Leidenschaften, alle untergeordneten Rücksichten verstummen, wenn in Folge einträchtiger Gesinnung Ein starker Wille Deutschlands Geschicke lenkt, wird Deutschland wieder, wie in seinen früheren Zeiten, kräftig, stolz und gefürchtet in Europa stehen."

E. Die Völker und Staaten Europa's von Stiftung des heiligen Bundes bis zur Julirevolution.

---

§. 780. Die heilige Allianz. Durch die Revolution und Napoleons Militärherrschaft waren die höchsten Schichten der Gesellschaft, die im gewöhnlichen Lauf der Dinge von den äußern Wechselfällen des Lebens wenig betroffen werden, durch harte Schicksalsschläge heimgesucht worden. Eine tiefere Betrachtung der ganzen Revolutionsbewegung von ihrer Quelle bis zu ihrer endlichen Beruhigung deutete auf das Walten einer höhern Macht hin, die jedes frevelhafte Trachten, jedes vermessene Selbstvertrauen zu Falle bringt. Religiöses Gefühl kehrte in die Herzen der Menschen zurück und bewirkte in den höhern Kreisen, daß Frömmigkeit und christlicher Glaube bald eben so die Oberhand erlangten, wie früher Zweifelsucht, Unglaube und Freigeisterei. Durchdrungen von diesem Gefühle schlossen die drei verbündeten Monarchen, der empfindsame von der religiösschwärmerischen Frau von Krüdener geleitete Kaiser Alexander, der fromme König Friedrich Wilhelm von Preußen und Kaiser Franz von Oestreich, vor ihrem Abgang von Paris den heiligen Bund, dem dann alle europäischen 26. Sept. 1815. Mächte beitraten, mit Ausnahme des praktisch-klugen Englands und des hinter seine rechtgläubige Ausschließlichkeit sich bergenden Papstes. (Frankreich wurde nach dem Congreß von Aachen, wo es die Räumung seiner Festungen von October 1818. den fremden Truppen erlangte, in den Bund aufgenommen.) In diesem, ohne

Rücksicht auf Confessionsunterschiede geschlossenen heiligen Bunde gelobten die
drei Herrscher „gemäß den Worten der heiligen Schrift, die allen Menschen be-
fiehlt sich als Brüder zu lieben, durch die Bande der wahren und unauflöslichen
Bruderliebe verbunden zu bleiben, sich stets Beistand und Hülfe zu leisten; ihre
Unterthanen als Familienväter zu beherrschen, die Religion, den Frieden und die
Gerechtigkeit aufrecht zu erhalten. Sie betrachten sich nur als Glieder einer und
derselben christlichen Nation, von der Vorsehung beauftragt, die Zweige Einer
Familie zu regieren. Sie fordern alle Mächte auf, die gleiche Grundsätze aner-
kennen, diesem heiligen Bunde beizutreten.“ — Durch den heiligen Bund suchte
man der Politik eine christlich-religiöse Grundlage zu geben, that aber dem Chri-
stenthum Gewalt an, indem man dasselbe zum Träger der monarchischen Form
in möglichster Unbeschränktheit machte, nicht beachtend, daß die Religion des lau-
tern Evangeliums mit allen Staatsformen bestehen kann, und suchte weniger
die christliche Moral als die religiöse Gläubigkeit und äußere Frömmigkeit zu för-
dern. Mochten auch bei dem weichen, erregbaren, für das Hohe und Gute nicht
unempfänglichen Kaiser *Alexander* und bei dem gemüthvollen, frommen König
Friedrich Wilhelm religiöse Motive und edle Vorsätze zum Grunde gelegen
haben, so gab dagegen der Beitritt des prosaischen, phantasielosen Kaisers
Franz, und der Einfluß seines diplomatisch-klugen Rathgebers *Metternich*,
welche schon während des Kampfes gegen Napoleon mit Sorge auf den neuen
Aufschwung und die Volkserhebung geblickt und das freisinnige Verfahren ihrer
fürstlichen Bundesgenossen mißbilligt hatten, dem Bunde bald jene reactionäre
Richtung, durch die er als Heuchelei erschienen und zum Fluche der Völker gewor-
den ist. Ueber ein Jahrzehnt stand Europa unter dem Einfluß der heiligen Allianz;
Unterdrückung aller Revolutionsideen durch Bekämpfung des Grundsatzes der
Volkssouveränetät und des Strebens nach demokratischen Verfassungsformen,
Erhaltung des bestehenden Zustandes oder Rückführung des Alten, Hebung des
Congreß v. Aachen 1818. monarchischen Princips und der Regierungsgewalt durch Festigung der patriar-
chalischen Verhältnisse zwischen dem Landesherrn und den Unterthanen, dies und
Anderes war das vornehmste Ziel derselben. Und damit die Erinnerung daran
Laybach 1821. stets lebendig bliebe, wurden von Zeit zu Zeit *Fürstencongresse* (zu *Aachen*,
Verona 1822. *Laybach*, *Verona*) angeordnet, zur Berathung der Mittel, wie das unter
Metternichs Einwirkung aufgestellte Ziel in allen Ländern erreicht werden könne.
1. Dec. 1825. Der *Tod des Kaisers Alexander* raubte dem heiligen Bunde die wichtigste
Stütze und bereitete die gänzliche Zertrümmerung des Baues durch die folgen-
reiche *Julirevolution* vor, die in Frankreich ein „Bürgerkönigthum“ mit dem
Grundsatz der Volkssouveränetät ins Dasein rief und die Schöpfung des Wiener
Congresses durch die Losreißung Belgiens vom Königreich der Niederlande und
durch die Erhebung Polens gegen Rußlands Oberherrschaft erschütterte.

Kirchliches. Die römische Curie ließ sich nicht von der Idee *christ-
licher Toleranz* hinreißen. Während die drei Monarchen ohne Rücksicht auf
Confessionsverschiedenheit sich die Hand zum Bruderbund reichten, erklärte der
Papst die protestantischen Bibelgesellschaften für eine Pest und rief durch eine Bulle
7. Aug. 1814. den *Jesuitenorden* ins Leben zurück. Offen oder versteckt zogen die Väter
Jesu bald wieder in die meisten katholischen Länder Europa's ein (Italien,
Schweiz, Belgien, Irland, Oestreich, Frankreich u. a.), bemächtigten sich des
Jugendunterrichts und streuten aufs Neue den Samen confessioneller Zwietracht.
Als Gegenmittel gegen den aufstrebenden demokratischen Geist des nach Aufklä-
rung trachtenden Volkes erlangten die Jesuiten und alle Förderer und Träger der
hierarchischen, auf Hemmung des vorwärts eilenden Zeitgeistes gerichteten Bestre-

bungen Gunst und Unterstützung bei den höhern Ständen, bei Fürsten, Adeligen und Regierungen. Die freien Regungen und die Forderungen nach zeitgemäßen Reformen, die sich in beiden Kirchen immer stärker kund gaben, fanden dagegen wenig Beachtung und Erhörung bei den Regierenden. — Der römische Hof, unzufrieden daß der Wiener Congreß nicht allenthalben den alten Zustand zurückgeführt, beharrte in ohnmächtiger Protestation gegen dessen Beschlüsse und suchte sich den Charakter der Unwandelbarkeit zu wahren durch Rückführung veralteter Formen und abgestorbener Institute, die aber ohne alle Einwirkung auf die veränderte Richtung des Zeitgeistes blieben. Dazu gehörte auch die Wiederherstellung des Johanniter-Ordens, ein Akt, der sogar später in dem protestantischen Preußen Nachahmung fand, aber der zur Leiche gewordenen Verbrüderung kein Leben mehr einzuflößen vermochte. Die kirchlichen Verhältnisse wurden in den meisten Staaten durch Concordate neu regulirt. — Die protestantische Kirche Deutschlands erhielt eine neue Gestalt, als der fromme auf eine Wiedergeburt der Kirche bedachte König von Preußen zum Jubelfeste der Reformation 1817.
einen Aufruf zur freien Einigung der so lange getrennten lutherischen und reformirten Confessionen in eine unirte Kirche erließ. Freudig ergriffen die Anhänger beider Bekenntnisse diese dem Geiste der Zeit entsprechende Idee und vereinigten sich in den meisten Staaten zu einer protestantisch-evangelischen Kirche, welche „die beiderseitigen Symbole in gebührender Achtung erhält, jedoch als Glaubensgrund und Lehrnorm allein die H. Schrift anerkennt."

§. 781. Verfassungen und Parteien. Zu spät hatte Napoleon eingesehen, daß der Geist der Zeit eine Betheiligung der Völker an der Lenkung der Staaten und eine auf unwandelbaren Grundgesetzen beruhende Verfassung fordere. Die Wahrheit seiner bei der Landung in Cannes gegebenen Versicherung, künftig diesem Verlangen fördernd entgegen zu kommen, konnte nicht erprobt werden. Aber die Völker hatten während des Kampfes wider Napoleons Militärdespotie ihre Mündigkeit in solchem Grade beurkundet, daß ein längeres Widerstreben gegen dessen Forderung als eine Ungerechtigkeit erscheinen mußte. Darum wurde von den verbündeten Mächten der Grundsatz anerkannt, daß die auf Englands Boden erwachsene und auf einer weisen Verbindung der Fürsten- und Volksrechte beruhende constitutionelle Monarchie oder „gemischte Staatsordnung" die Regierungsform sei, die dem Zeitgeiste und den Volkswünschen am meisten entspreche; denn in ihr sei die Würde des Königthums gewahrt und doch zugleich dem Volk das Recht der Steuerbewilligung, Mitaufsicht über die Verwendung der Staatseinkünfte, die Theilnahme an der Gesetzgebung und Freiheit der Presse zugesichert. Darum wurde das Repräsentativ-System, wornach die Regierungsgewalt an die Zustimmung der Landstände (Volks-Repräsentanten) gebunden ist, die vorherrschende Verfassungsform in Europa und fand selbst da vorübergehend Eingang, wo Herkommen, Nationalcharakter oder mangelhafte Volksbildung einer erfolgreichen Wirksamkeit störend entgegenstanden, wie in der pyrenäischen Halbinsel und in Italien. Auch den deutschen Staaten war in dem 13. Art. der Bundesakte eine landständische Verfassung in Aussicht gestellt und in Polen trat durch Alexander eine freisinnige Constitution ins Leben. Frankreich und die Niederlande erhielten ein neues Repräsentativ-System, indeß Ungarn und Schweden ihre alte Ständeverfassung beibehielten. — Nur Oestreich verschloß sorgfältig seine Länder dem neuen Verfassungswesen und gestattete dem Volke keine Einsicht in die Lenkung des Staatsorganismus (denn die in einzelnen Gebietstheilen der Monarchie bestehenden oder neu eingerichteten Landstände mit vorwiegender Vertretung des

grundbesitzenden Adels hatten nur das Recht die Steuerforderung der Regierung zu bewilligen und zu vertheilen), und für Rußlands ungebildeten Bürger- und Bauernstand wäre eine constitutionelle Regierungsform ganz unpassend gewesen. — Kaum war nun das Geräusch der Waffen und der Kriegslärm zum Schweigen gebracht, so richteten die Völker ihre forschenden Blicke auf das innere Staatswesen und überlegten, was ihnen am meisten fromme. Da bildeten sich zwei mächtige *Parteien*, wovon die Einen (bald *Aristokraten*, bald *Conservative*, bald *Servile* genannt) dem Volke möglichst *wenige*, die Andern (*Demokraten*, *Liberale* oder, wenn sie das Aeußerste anstrebten, *Radicale* genannt) demselben möglichst *viele* Rechte eingeräumt wünschten, und während jene die Einführung constitutioneller Formen nach Kräften zu hindern, oder, wo sie eingeführt waren, sie auf jede Weise der demokratischen Elemente zu entkleiden suchten, war das ganze Streben der letztern auf Begründung und Fortentwickelung des constitutionellen Lebens, auf Verbreitung größerer Einsicht in das Staatswesen und auf Mehrung der bürgerlichen Rechte des Volks gerichtet. Mit jenen waren im Allgemeinen die Regierungen, daher die Liberalen als *Opposition* galten. Diese beiden Heerlager spalteten sich in eine große Menge kleinerer Parteien von verschiedener Färbung, so daß das *Parteiwesen* die Seele des neuen politischen Lebens ward. Seit 1830 suchten die Leute der sogenannten *rechten Mitte* vergebens die entgegengesetzten Bestrebungen zu versöhnen, sie vermehrten nur die Zahl der großen Parteien durch eine *dritte*, die, von den beiden andern angefeindet, allen Gemäßigten, Unentschiedenen und zum Theil auch Furchtsamen einen gewünschten Zufluchtsort bot.

§. 782. *Der deutsche Liberalismus.* Ging auch die große Spaltung politischer Ansichten und die Parteistellung der Männer des Stillstands oder Rückschritts zu den Männern des Fortschritts durch ganz Europa, so wurde doch *Deutschland* vorzugsweise der Sitz der liberalen Opposition gegen das Veraltete, Herkömmliche und Bestehende in Staat und Kirche. Die Ursache davon lag theils in dem Gang der öffentlichen Dinge, theils in der deutschen Natur. Bald nach dem Frieden nahm die Politik in Deutschland eine so volksfeindliche Richtung, daß alle vaterländisch gesinnten Männer an der Verwirklichung der Verheißungen zu verzweifeln begannen und sich entweder mißvergnügt vom öffentlichen Leben zurückzogen oder sich mit Wort und Schrift, ihren einzigen Waffen, der trugvollen Staatskunst entgegensetzten. Das deutsche Volk hatte sich im Vertrauen auf die Zusicherungen der Fürsten gegen den fremden Zwingherrn erhoben, um die Fesseln einer schmachvollen Knechtschaft abzuschütteln; als aber der äußere Feind besiegt war, wurden ihm die versprochenen Freiheiten und Güter vorenthalten oder verkümmert. Kein Wunder, daß sich das frühere Zutrauen in Mißtrauen verwandelte und daß daraus eine mächtige Opposition gegen alle Regierungen und Obrigkeiten emporwuchs. Diese Opposition wurde um so nachdrücklicher, als sie auf dem *Rechtsboden* stand, als sie die öffentliche Treue und Moral gegen Falschheit und diplomatische Tücke vertheidigte, als sie sich auf die Ansichten und Bestrebungen der edelsten Patrioten, eines *Stein*, *Schön*, *Arndt* u. A. berufen konnte; und die Worte der Liberalen fanden um so mehr Anklang in der Nation, als das öffentliche Leben an schweren Gebrechen litt, und die Vorenthaltung der gebührenden Rechte eine tiefe Kluft zwischen Regierungen und Volk erzeugt hatte. Die Lenker der Staaten empfanden bald diese wachsende Opposition; statt aber durch billige Zugeständnisse dieselbe zu brechen, setzten sie ihr Gewalt, Verbote und Bestrafung entgegen und verliehen somit dem Staatsorganismus den Charakter eines „*Polizeistaats*." Durch Zwang und Heim-

lichkeit hoffte man die widerstrebenden Kräfte zu bändigen, erhöhte aber dadurch nur den der deutschen Natur innewohnenden Widerwillen gegen jede Art von Hemmung der persönlichen Freiheit. Die Liberalen, durch den Argwohn und die Abneigungen der Regierungen von jeder Betheiligung am praktischen Staatsleben ausgeschlossen, folgten der angebornen Neigung der Deutschen zu Theorien und Systemen und setzten den bestehenden Zuständen ideale Gebilde entgegen. So erhielt der deutsche Liberalismus den Charakter des unpraktischen und seine Opposition hatte weniger die Abstellung bestimmter Mängel und Gebrechen als die Aufstellung anderer schwer zu verwirklichender Staatsformen und Einrichtungen zum Ziel. Man verließ den Boden der Wirklichkeit und stürzte sich ins Ideale; statt die Vaterlandsliebe zu pflegen, verfiel man wieder in die alte kosmopolitische Krankheit, und baute emsig „an der Welt von Unwirklichkeit hoch und entgegen der unbefriedigenden und traurigen Wirklichkeit." Ueber dem Kampfe um allgemeine politische Theorien und Grundsätze verloren die Liberalen das Volksleben und die untern Klassen häufig aus dem Auge und wurden daher später von den socialen Fragen nicht minder überrascht, als ihre Gegner im Staatsregiment.

„Nur so war es möglich, daß der deutsche Liberale, anstatt eines an und für Deutschland durcharbeiteten Ideenvorraths, in der Regel sogleich eine fertige Weltreform in der Tasche tragen konnte, daß er von Neuem anstatt des doch hinreichend großen Vaterlandes einer ganzen Menschheit bedurfte, um etwas zu umschlingen, um seine hochaufbrodelnden Sympathien in irgend einen Busen auszuschütten, daß er im Ueberdrang des Kosmopolitismus selbst solchen Erscheinungen lauten Beifall klatschen konnte, welche unserm Nationalinteresse schnurstracks zuwiderliefen, nur vorausgesetzt, daß in ihnen das oft nur scheinbar liberale Princip den Sieg davon trug. Gewiß, es war ein großes Mißgeschick, daß eine solche Hintansetzung der nächsten Interessen des Vaterlandes unter einer zahlreichen Classe sonst braver und ehrenhafter Leute einriß." — „Es war gewiß kein Segen, daß man in, wenn auch gerechter, oppositioneller Bitterkeit gegen die Regierungen wohlthätige und nothwendige Maßregeln derselben nicht unterstützte, um nicht aus den Reihen eines systematischen Widerstandes herauszutreten, anerkannten Mißbräuchen und Unfugen nicht steuern half, um nicht den Schein des Polizeidienstes auf sich zu laden."

1. Frankreich.

§. 783. Ludwig XVIII. In diesem tiefbewegten Reiche führte die Restauration einen merkwürdigen Umschwung der Denkweise und Gesinnung herbei. Anfangs siegten die den Revolutionsideen entgegengesetzten Richtungen und es trat hier der merkwürdige Fall ein, daß der wohlmeinende König sein von ihm entworfenes und stets nach Kräften aufrecht erhaltenes Staatsgrundgesetz nur mit großer Mühe gegen den Eifer der ungemäßigten Royalisten-Partei (Ultras, von ihren Gegnern als „weiße Jacobiner" bezeichnet) zu schützen vermochte und daß sogar Alexander dem König rieth, durch Auflösung der sogenannten unauffindbaren (introuvable) Kammer dem ungestümen Streben der Sept. 1816.
Royalisten, das alte Frankreich mit allen ehemaligen Zuständen wieder herzustellen, zu steuern. An die Stelle der freigeistigen und kirchenfeindlichen Gesinnung trat eine fanatisch-religiöse Gläubigkeit, die, verbunden mit glühendem Royalismus, im südlichen Frankreich Gräuelscenen hervorrief, welche die blutigsten Auftritte der Revolutionszeit überboten. In Marseille, Toulon, Nimes, Avignon, Sept. 1815.
Toulouse und andern Städten fielen rasende und fanatisirte Pöbelschaaren über

die als Protestanten, Napoleonisten oder Republikaner bekannten Einwohner her und mordeten Hunderte derselben (darunter der Marschall Brune) auf grausenhafte Weise. Die Geistlichkeit erlangte großen Einfluß, besonders durch den Schutz des Grafen von Artois und der Herzogin von Angouleme, der Häupter der Reactionspartei („Pavillon Marsan"). „Thron und Altar!" ward von dem an die Losung der royalistischen Eiferer, welche die Rechte und Vortheile der Krone besser zu verstehen behaupteten als der König, und diesen nöthigten, mit Widerstreben auf dem Wege der Reaction, den sie ihm vorschrieben, fortzuschreiten. Die Wahl des ehemaligen Conventsglieds und „Königsmörder" Gregoire in die Deputirtenkammer, mehr aber noch die Ermordung des Herzogs von Berry, desjenigen königlichen Neffen, auf dem bei der Kinderlosigkeit Ludwigs XVIII. und seines ältesten Brudersohns (Angouleme) die ganze Hoffnung der Bourbonen ruhte, durch Louvel, einen von fanatischem Haß gegen die Königsfamilie erfüllten politischen Schwärmer, förderten das Streben der Reactionsmänner. Der König, mit Vorwürfen überhäuft, sah sich genöthigt, das gemäßigte Ministerium Decazes, dem er sein besonderes Vertrauen zugewendet, zu entlassen und in eine Beschränkung der persönlichen Freiheit (durch die den Ministern eingeräumte Befugniß zu außerordentlichen Verhaftungen), der Preßfreiheit und der Wahlberechtigung zu willigen. Unter dem Ministerium Villèle wurde der royalistische Eifer auf die Spitze getrieben. Die Kammer stieß den liberalen Deputirten Manuel, in dessen Rede gegen die spanische Invasion die Versammlung einige Aeußerungen zu finden glaubte, die wie eine Vertheidigung des Königsmords lauteten, aus ihrer Mitte, und die von Angouleme geführte Armee überstieg die Pyrenäen, um in Spanien das unbeschränkte Königthum herzustellen.

(Randnotizen: 13. Febr. 1820. — März 1820. — 1823.)

§. 784. Karl X. Am 16. Sept. 1824 schloß Ludwig XVIII. sein vielgeprüftes wechselvolles Leben. Harte Erfahrungen hatten ihn Milde und Mäßigung gelehrt; die ungestüme Heftigkeit der übrigen Glieder der Königsfamilie füllte das Herz des Sterbenden mit düstern Ahnungen der Zukunft. Sein Bruder, der Graf von Artois, wurde, als Karl X., König von Frankreich. Durch seine feierliche Krönung und Salbung in Rheims schien er anzudeuten, daß er im Sinne der alten „allerchristlichsten" Monarchen zu regieren gedenke. Darum wendete er dem Adel und der Geistlichkeit sein Herz zu. Da zu fürchten stand, daß die so sehr gewünschte Rückerstattung der Emigrantengüter, die eine gänzliche Umgestaltung des bestehenden Zustandes zur Folge gehabt hätte, eine neue Staatsumwälzung herbeiführen möchte, so gab der König und die Reactionspartei diesen Plan endlich auf, bewirkte aber von der Kammer, daß den durch die Emigration zu Verlust gekommenen Royalisten eine Entschädigungssumme von 1000 Millionen Franken bewilligt wurde. Machte schon dieses Gesetz bei der Nation einen schlimmen Eindruck, so erzeugten die durch jesuitische Einflüsse bewirkten Gesetze wider Entweihung kirchlicher Gegenstände (Sacrilegsgesetz) und zur Einführung schwesterlicher Vereine als Vorboten der Herstellung klösterlicher Orden allgemeinen Unwillen. — Zur Begünstigung der Priesterschaft führte den König theils die andächtige religiöse Richtung, die sein Geist unter dem Einfluß der streng kirchlichen Herzogin von Angouleme genommen, theils die Ansicht, die kirchliche Wiedergeburt Frankreichs würde einen starken Damm gegen die Revolutionsideen bilden. Diese kirchliche Wiedergeburt hoffte Karl X. dadurch zu begründen, daß er der Geistlichkeit ihre vormalige einflußreiche Stellung zurückgab, reiche Prälaturen gründete, das Ordenswesen begünstigte und die kirchliche Werkheiligkeit mit dem ganzen neurömischen, durch die romantische

(Randnotiz: 29. Mai 1825.)

Dichtung beförderten Aberglauben wieder einführte. Die Jesuiten kehrten zurück, wenn gleich nicht öffentlich; sie gründeten Vereine für fromme Verrichtungen (Congregationen) und suchten den Jugendunterricht in ihre Gewalt zu bringen. Dadurch verstärkte der König die liberale Opposition, indem alle Männer von philosophischer Bildung und die bedeutendsten literarischen Kräfte sich von einer Regierung, die sich zur Schützerin des Obscurantismus aufgeworfen, mit Unmuth abwandten. Während der verblendete Monarch glaubte, durch unzeitgemäße Missions- und Bußzüge oder durch Zwangsgesetze und Beschränkungen den Geist des Volks in die alten Fesseln schlagen zu können, lauschte die strebsame Jugend den freisinnigen Worten und Lehren der aufgeklärten Professoren an der Pariser Universität (Guizot, Villemain, Royer-Collard u. A.) oder den kühnen und freien Reden der Oppositionspresse (Globe, National, Constitutionel u. a.) und ergötzte sich an den Freiheitsliedern Beranger's und an den Satiren des Hellenisten Paul Louis Courier, und der Bürger las die verbreiteten, durch billige Ausgaben leicht zugänglichen Schriften Voltaire's und der Encyclopädisten, oder die zahlreichen Geschichtswerke und Denkwürdigkeiten über die großartige Zeit der Revolution und die Napoleonische Ruhmesherrschaft (Thiers, Mignet u. A.).

§. 785. **Die Julirevolution.** Karl X. schritt, ohne die veränderte Gesinnung der Nation zu beachten, auf der betretenen Bahn der Reaction fort. Das liberale Ministerium Martignac (seit 4. Jan. 1828) mußte einem ultra-royalistischen unter Polignac's Vorsitz weichen, und als die Kammer 8. August 1829.
in der Eröffnungsadresse ihr Mißfallen über die dem Volksgeiste feindselige Politik der Regierung zu erkennen gab, erfolgte deren Auflösung und eine neue Wahl. Umsonst! Die Männer der Opposition erschienen in verstärkter Zahl und bestätigten somit das Mißtrauen des Volks in das neue Ministerium. 16. Mai 1830.
Karl X. ließ sich nicht belehren. Er hoffte vergebens, der Kriegsruhm, womit die französischen Truppen sich zu derselben Zeit in Afrika bedeckten, wo sie zur Rache über die Beschimpfungen, die der seeräuberische Dey von Algier den Schiffen und dem Consul Frankreichs zugefügt, dessen Hauptstadt eroberten und die französische Fahne auf die Zinnen der alten Räuberstadt 5. Juli 1830.
aufpflanzten, würde in der Nation eine günstigere Stimmung erzeugen — die Wahl des Feldherrn raubte dem Unternehmen in den Augen des Volkes den Glanz; war denn nicht Bourmont, der Verräther von Waterloo, Kriegsminister und Heerführer? Kaum brachte der Moniteur die berühmten **drei Ordonanzen**, wonach die Preßfreiheit suspendirt, die neue Kammer 26. Juli.
aufgelöst und die Wahlordnung zur nächsten willkürlich abgeändert war, so brach die **Julirevolution** aus, durch welche sich das Volk nach einem drei- 28. Juli u. ff.
tägigen heldenmüthigen Kampfe Befreiung von der Herrschaft des bourbonischen Königshauses und der Priesterschaft erstritt. Die in Paris anwesenden Deputirten errichteten am 29. Juli während des tapfersten Straßenkampfes eine provisorische Regierung, an welcher Lafitte, Casimir Périer, Odilon Barrot u. A. Theil nahmen, bis die constitutionelle Partei über die republikanische siegte und der Herzog **Ludwig Philipp von**

Orleans (hauptsächlich durch die Unterstützung des reichen, großmüthigen und vaterländisch gesinnten Banquiers **Lafitte** und des glorreichen, abermals zum Anführer der neugeschaffenen Nationalgarde erhobenen General **Lafayette**)zum Statthalter (Reichsverweser) ernannt wurde. Zu spät erbot sich Karl X. zur Zurücknahme der verhaßten Ordonanzen und zur Einberufung eines populären Ministeriums — er mußte mit seiner Familie zum drittenmal in die Fremde wandern, indeß sein kluger Verwandter Louis Philipp, nachdem er das in der Eile revidirte, mit einigen freisinnigen Zusätzen vermehrte und einiger beschränkenden Artikel entkleidete Staatsgrundgesetz (Charte) beschworen, als König der Franzosen den Thron be-
9. Aug. stieg, gegen den so manche Schläge geführt worden. Die Wiederherstellung der Nationalfarben bezeichnete den Anfang des neuen vom Volke geschaffenen **Bürgerkönigthums**.

Die im Auslande weilenden Verbannten, wie Soult, Sieyes, Maret (Bassano) u. A. kehrten in die Heimath zurück, indeß Marmont (Herzog von Ragusa), der Befehlshaber der Pariser Besatzung, ins Exil wandern mußte. Im Jahr 1836 starb Karl X. in Görz.

2. Die Verfassungskämpfe in der pyrenäischen Halbinsel und in Italien.

§. 786. Absolutismus und Camarilla in Spanien. In diesen romanischen Ländern, die Jahrhunderte unter der drückenden Bevormundung der Priesterschaft gestanden, waren die durch die Revolution in die Welt geschleuderten Ideen des neuen Staatswesens nicht in das Volk gedrungen; sie lebten in den Köpfen der Gebildeten und wurden, da es gefährlich war sich zu ihnen zu bekennen, in geheimen Gesellschaften fortgepflanzt. Solche politische Verbindungen nannten sich in Spanien und Portugal Freimaurer, in Italien Carbonari; Abstellung der Priestermacht, Einführung freier constitutioneller Formen, Aufklärung des Volks, Erweckung der Vaterlandsliebe und des Nationalgefühls war ihr Hauptziel. Ihr Einfluß machte sich zuerst in Spanien geltend. Ferdinand VII., ein falscher, argwöhnischer Mann und Meister in der Verstellung, die er während seines gezwungenen Aufenthalts in Frankreich üben gelernt, entledigte sich bei seiner Rückkehr in Spanien der ihm verhaßten Cortes-Verfassung durch einen glücklich vollbrachten Gewaltstreich und führte mit dem unbeschränk-
10. Mai 1814. ten Königthum alle Uebelstände der alten Zeit zurück. Adel und Klerus, die den König mit ihren Netzen umstrickten, erlangten ihre Vorrechte und ihre Steuerfreiheit wieder; die Klöster wurden hergestellt, die Jesuiten durften einziehen, die Inquisition kehrte zurück und mit ihr die Folter und alle Schrecknisse einer finstern Zeit. Eine furchtbare Verfolgung erging nicht nur über alle Anhänger Frankreichs (Afrancesados), über Alle, die unter Joseph ein Amt bekleidet oder ihm irgend wie gedient hatten, sondern auch über die Häupter und Anhänger der Cortes, über die Bandenführer, die für König und Vaterland ihr Herzblut vergossen und nun als wohlverdienten Lohn Theilnahme am Staatswesen und bürgerliche Freiheit ansprachen. Viele der heldenmüthigsten Kämpfer starben unter der Hand des Henkers, Andere wanderten als Verbannte und Flücht-

linge ins Ausland; die Zurückgebliebenen verschlossen ihre Ansichten und ihren Groll in schweigsamer Brust. Eine **Hofdienerschaft** (**Camarilla**), bestehend aus selbstsüchtigen Privilegirten, fanatischen Priestern, schmeichelnden Höflingen und ränkevollen Weibern, erlangte Ferdinands Vertrauen und trieb ihn zur grausamsten Verfolgung aller Liberalen. Die Empörungen, die dieses Regiment der Willkür und der Rache in den Provinzen hervorrief, vermehrten nur die Wuth der Verfolger und die Zahl der Opfer. Verwaltung und Rechtspflege befanden sich im jammervollsten Zustande, die Staatskasse war, trotz des Steuerdrucks, gänzlich erschöpft, die südamerikanischen Colonien pflanzten die Fahne der Unabhängigkeit auf; Handel und Wandel stockte, Unmuth und Verstimmung herrschte in allen Gemüthern.

§. 787. **Die Herrschaft der Cortes.** Da geschah es, daß am Neujahrstage 1820 unter den in Cadix versammelten und zur Einschiffung nach Südamerika bestimmten Regimentern eine Militärverschwörung ausbrach. Die Fahne der Empörung wurde erhoben und die **Constitution** der Cortes ausgerufen. Der Oberst **Riego** war die Seele des Unternehmens; die Leitung des Ganzen übernahm der aus der Haft befreite **Quiroga**. In Kurzem verbreitete sich der Aufstand über alle Theile Spaniens, in verschiedenen Provinzen und Städten wurde die Cortesverfassung verkündet und dem absoluten Königthum der Krieg erklärt; — aber der Aufstand behielt den Charakter einer Verschwörung, das Volk verstand nicht, um was es sich handelte und nahm an dem Kampfe wenig Antheil. Der König versuchte umsonst die Bewegung durch Waffengewalt niederzuschlagen und die drohende Forderung um Wiederherstellung der Constitution vom Jahre 1812 durch unbestimmte Versprechungen zum Schweigen zu bringen; — die Aufstände mehrten sich und dem erschreckten König blieb nichts übrig, als in das Verlangen der Insurgenten zu willigen, die Cortes einzuberufen und die constitutionelle Verfassung, die ihn aus einem absoluten König zum Vollstrecker 7. März 1820.
der Befehle der Volksrepräsentanten machte, zu beschwören. Drei Jahre bestand die neue Staatsform, unter heftigen Stürmen und Kämpfen. Der **König** haßte die ihm gewaltsam abgetrotzte Constitution, die **Deputirten**, an die sich mehrere demokratische Clubs mit republikanischen Bestrebungen anlehnten, erfüllten durch die Schläge, die sie wider die Klöster, die privilegirten Stände, die altherkömmlichen Einrichtungen und die nationalen Gewohnheiten und Formen führten, die Camarilla, die Priesterschaft und alle Anhänger des Alten mit tiefem Haß; im Reden und Thun hatten die Cortes die französische Nationalversammlung vom Jahre 1789 im Auge. Bald erhoben sich von verschiedenen Seiten mächtige Stürme gegen die ihren Sieg mißbrauchenden Liberalen in Madrid. Zuerst errichteten die Anhänger des absoluten Königthums eine eigene **Regentschaft** und eine **Glaubensarmee**, um den König aus den Banden der Con- 1821.
stitutionellen zu befreien; das von Priestern und Mönchen aufgereizte Volk griff abermals zu den Waffen; ein blutiger Meinungskampf zerfleischte die unglückliche Nation. Rachsucht und Parteiwuth erstickten alle menschlichen Gefühle, zerrissen die Bande der Landsmannschaft und brachten Gesetz und Recht in Verachtung.

§. 788. **Volksbewegungen in Portugal, Neapel, Sardinien.** Die Siege der spanischen Demokraten feuerten ihre Meinungsgenossen in Portugal und Italien zur Nachahmung an. In **Lissabon** und **Oporto** entstanden Volksbewegungen, welche die Entfernung des im Namen des abwesenden Königs und im englischen Interesse herrschenden **Lord Beresford**, die Bildung von Regierungs-**Junten** und die Einberufung der Stände (Cortes) zur Folge 26. Jan. 1821.

hatten. Eine der spanischen nachgebildete Verfassung mit Preßfreiheit, Abschaffung der Inquisition, der Feudallasten u. dergl. m. wurde eingeführt und von dem König für Portugal und Brasilien beschworen. — In Neapel wurden die nach Vereinigung Italiens zu einem Gesammtstaat strebenden Carbonari durch das Beispiel der spanischen Cortes zum Aufstand ermuthigt. Eine Militärverschwörung in Nola nahm bald solchen Fortgang, daß König Ferdinand sich genöthigt sah, in die Einführung der spanischen Ständeverfassung zu willigen. Triumphirend zogen Wilh. Pepe, und Carascosa, die Häupter der Verschwörung, an der Spitze der aufständischen Truppen und der mit ihnen verbundenen Carbonari in Neapel ein. Selbst Sicilien ward nach einem blutigen Kampfe zur Annahme der fremden Constitution gezwungen. — Aehnliches geschah in Piemont. Hier war Victor Emanuel bemüht, die Erinnerung an die französische Herrschaft durch Rückführung aller alten Zustände zu tilgen. Die Jesuiten erhielten den Jugendunterricht, Klerus und Adel traten wieder in Besitz ihrer alten Vorrechte; bürgerliche Freiheit und Volksaufklärung wurden durch alle Mittel beschränkt und gehindert. Dies erregte Unzufriedenheit und erzeugte geheime Verbindungen und Verschwörungen. Ein von Militär und Studenten gewagter Aufstand, bei dem mehrere hochgestellte Personen, ja selbst der muthmaßliche Thronerbe, Karl Albert von Carignan, betheiligt waren, nahm so raschen Fortgang, daß der König dem Thron zu Gunsten seines Bruders entsagte und bis zu dessen Ankunft dem Prinzen von Carignan die Regentschaft übertrug. Dieser bewilligte den Insurgenten, die im Besitz der Hauptstadt und der Citadelle waren, die verlangte spanische Constitution. Aber ehe diese, von dem neuen noch in Modena abwesenden König Karl Felix verworfene, Verfassung ins Leben trat, hatte sich die Lage der Dinge geändert.

(Margin: 13. Juli 1820. — März 1821.)

§. 789. Die Intervention der heiligen Allianz. Die Häupter der heiligen Allianz, beunruhigt über den neuen revolutionären Geist, der auch die deutsche Jugend ergriffen zu haben schien, faßten auf Metternichs Vorstellungen den Entschluß, diese demokratischen Bewegungen zu unterdrücken. Auf dem Congreß von Laybach, bei dem sich der von den Monarchen eingeladene König Ferdinand von Neapel einfand, wurde beschlossen, die constitutionelle Verfassung in Neapel gewaltsam umzustürzen. Ferdinand billigte das Vorhaben, durch das er wieder in den Besitz seiner unbeschränkten Königsmacht kommen sollte. Ein östreichisches Heer rückte ein; vergebens stellten sich Pepe und Carascosa mit beträchtlichen Streitkräften den anrückenden Feinden entgegen; die feigen Soldaten des erstern wurden nach einem leichten Gefechte zersprengt. Die Andern zwangen ihren Anführer zu einer schmachvollen Kapitulation. Ohne Mühe besetzten die Oestreicher Neapel und Capua und gaben dem König, der alles seit der Umwälzung Vorgefallene für ungültig erklärte, die absolute Königsmacht zurück. Jubelnd begrüßte das leichtsinnige und unwissende Volk den Umsturz der constitutionellen Verfassung, dessen Bedeutung es nicht begriff. Von dem an verband sich die Priestermacht und das auf Miethsoldaten und Polizeiwesen gestützte absolute Königthum zur Unterdrückung jeder freien Regung durch Geistesdruck und Furcht. Schreckliche Rache wurde an den Theilnehmern der Verschwörung und an allen Verfassungsfreunden geübt. — Dieser Ausgang entschied das Schicksal der piemontesischen Constitution. Zwar widerstanden die von Santa Rosa begeisterten Liberalen nicht ohne Ruhm bei Novara den Gegnern; aber ihre Stärke war bald gebrochen. Turin und Alessandria wurden von den Oestreichern besetzt und der Absolutismus in

(Margin: Januar 1821. — 24. März 1821. — April 1821.)

seiner strengsten Form und mit allen Gräueln der Reaction wieder hergestellt. — Nicht viel glänzender war der Ausgang der spanischen Cortes. Ermuthigt durch die schnelle Unterdrückung der constitutionellen Bewegungen in Italien ließen die Monarchen auf dem Congreß von Verona an die Cortes in Madrid die Aufforderung ergehen, ihre Verfassung abzuändern und dem König größere Gewalt einzuräumen. Octbr. 1822. Trotzig wiesen die demokratischen Stände diese Anmuthung ab. Da rückte ein französisches Heer unter dem Herzog von Angouleme Frühjahr 1823. über die Pyrenäen. Umsonst riefen die Cortes das Volk unter die Waffen; die constitutionelle Freiheit war für die von Priestern und Mönchen geleitete Masse ein unverstandenes Wort und die neue Ordnung ihren Gewohnheiten und Gefühlen zuwider; der Volkskrieg, die alte ruhmreiche Guerilla, auf welche die Cortes ihr Vertrauen gesetzt, kam nicht zu Stande; der Pöbel und die Camarilla begrüßten die Franzosen als Retter von dem verhaßten Regimente der Freimaurer; umsonst widerstanden einzelne Führer, wie Mina in Barcelona, Quiroga in Leon u. a. O. mit Muth und Tapferkeit dem fremden Kriegsheer; die Soldaten zeigten wenig Kampflust und suchten sich durch Capitulationen zur rechten Zeit sicher zu stellen. Die Franzosen zogen als Sieger in Madrid ein und ernannten, da die Cortes mit dem König sich nach dem Süden geflüchtet hatten, eine Regentschaft. Das feste Cadix war der letzte Zufluchtsort der Verfassungsfreunde; vor diese Stadt rückten nunmehr die Franzosen. 15. Aug. 1823. Da entsank den Cortesmitgliedern der Muth; statt, wie sie früher großsprecherisch geäußert, sich unter den Trümmern dieses Geburtsortes ihrer Verfassung zu begraben, schlossen sie mit den Belagerern einen Vertrag, worin sie in ihre Auflösung und in die Befreiung des Königs willigten. Durch fremde Bayonette wurde Ferdinand nunmehr wieder in seine Machtfülle eingesetzt; die Verfassung mit allen ihren Einrichtungen trat außer Wirksamkeit und die apostolische Partei, die das absolute Königthum als Losung gewählt, ließ nun alle Wuth- und Rachegeister auf ihre Gegner los. Riego starb durch die Hand 7. Nov. des Henkers; seine Meinungsgenossen fanden theils dasselbe Schicksal, theils entzogen sie sich der Volkswuth durch die Flucht und irrten als brod- und heimathlose Verbannte zu Tausenden in der Fremde umher; die Zurückgebliebenen mußten in moderigen Kerkern das Streben büßen, dem Volke die Institutionen und Zustände zu rauben, an die es durch einen dreihundertjährigen Despotismus gewöhnt worden. In Spanien wurde mit derselben Wuth für die Erhaltung des Alten gekämpft, wie in Frankreich früher für dessen Vernichtung. In beiden Ländern diente der Pöbel als Werkzeug, hier gelockt durch die Worte „Freiheit und Gleichheit“, dort fanatisirt für Religion, Königthum und die Einrichtungen der Väter.

§. 790. **Der Verfassungskampf in Portugal.** Der klägliche Ausgang der spanischen Cortesverfassung feuerte in Portugal die Königin (Ferdinands VII. Schwester) und ihren zweiten Sohn Don Miguel an, durch einen Gewaltstreich sich der dem Adel, der Priesterschaft und dem Hof verhaßten Constitution gleichfalls zu entledigen. Ermuthigt durch einen von Don Miguel geleiteten Aufstand des Militärs und Pöbels zu Gunsten des absoluten Königthums Mai u. Juni 1823. hob der schwache und zaghafte König Johann VI. die Cortesverfassung auf und gestattete die Verfolgung der Constitutionellen und Freimaurer. Als er aber mit dem Plane umging, das Volk durch Ertheilung eines auf Anerkennung gegenseitiger Rechte gegründeten Staatsgrundgesetzes zu versöhnen, erregte Don Miguel einen Aufstand gegen den eigenen Vater; das frevelhafte Unternehmen brachte 30. April 1824. ihm jedoch statt der gewünschten Regentschaft eine Verbannung aus Portugal.

10. März 1826. Zwei Jahre nachher starb Johann VI. Sein ältester Sohn Don Pedro, der als constitutioneller Kaiser von Brasilien nicht zugleich König von Portugal sein konnte, übertrug die Regierung über das Mutterland seiner unmündigen Tochter Donna Maria da Gloria und verlieh den Portugiesen eine auf freisinnigen Grundsätzen aufgebaute Verfassung (Charte). Unglücklicherweise vertraute er aber seinem aus der Verbannung zurückgerufenen Bruder Don Miguel bis zur Volljährigkeit der Königin die Regentschaft an. Nicht sobald sah sich Miguel im Besitze der Macht, als er mit Hülfe seiner Mutter und der apostolischen Partei die von ihm beschworene Verfassung umstürzte, sich zum unumschränkten König erklären ließ und mit Verbannung, Kerkerstrafe
23. Juni 1828. und Hinrichtung gegen die Freunde und Anhänger der constitutionellen Ordnung wüthete. Allein die Herrschaft des eidbrüchigen Despoten war von kurzer Dauer. Don Pedro, in Brasilien zur Uebergabe der machtlosen Kaiserkrone an seinen unmündigen Sohn gezwungen, landete, von England und Frankreich unterstützt, mit einem größtentheils im Auslande geworbenen Heer in Portugal und trieb seinen tyrannischen Bruder in einem zweijährigen Kriege (1832—1834) so sehr in die Enge, daß dieser sich zuletzt genöthigt sah, dem Thron zu ent-
7. Juni 1834. sagen und sich ins Ausland zu begeben. Hierauf stellte Pedro die Cortesverfassung wieder her. Sein früher Tod, der die Regierung in die schwachen Hände seiner Tochter brachte, war für das durch Factionen zerrissene, von Geldmangel gedrückte Land unheilvoll.

§. 791. Geschichte der südamerikanischen Freistaaten. Drei Jahrhunderte trugen die unermeßlichen Ländermassen Südamerika's und Mexico's das schwere Joch des spanischen Mutterlandes, so drückend auch das Abhängigkeitsverhältniß war. Denn nur in Europa geborne Spanier, nicht Kreolen, bekleideten die Staatsämter und Kirchenwürden, und benutzten sie zu ihrer Bereicherung. Der Handel war in schwere Fesseln geschlagen, indem die Erzeugnisse der Kolonien nur an Spanier abgegeben und nur spanische Waaren in die Kolonien eingeführt werden durften, jeder fremde Zwischenhandel aber verboten war. Der Anbau des Tabaks galt als königliches Monopol und befand sich hauptsächlich in den Händen der Spanier: Produkte des Mutterlandes, wie Wein u. A., durften in den Kolonien nicht gebaut werden; die auf spanischen Schiffen eingeführten Waaren wurden mit hohen Zöllen und Abgaben belegt. Bei der dünnen Bevölkerung der großen Länderstrecken fiel es den Spaniern nicht schwer, durch wenige Truppen jede unruhige Bewegung fern zu halten, so daß sowohl der spanische Erbfolgekrieg als die nordamerikanischen Befreiungskämpfe keine Aenderung in den Zuständen Südamerika's hervorbrachten. Noch zu Anfang dieses Jahrhunderts bestanden die spanischen Besitzungen Amerika's aus vier Vicekönigreichen (Neugranada, Neuspanien [Mexico], Rio de la Plata [Buenos-Ayres] und Peru) und aus fünf Generalhauptmannschaften (Chili, Venezuela, Guatimala, Havanna und Portorico) und jetzt besitzt Spanien keinen Fuß breit Landes mehr auf dem amerikanischen Continent.

Napoleons Aufforderungen an die Südamerikaner, den neuen König Joseph und die durch ihn begründete Ordnung der Dinge anzuerkennen, fanden in den Kolonien dieselbe
1810. Aufnahme wie im Mutterlande; die Josephinischen Statthalter wurden verjagt und Junten gebildet, die im Namen Ferdinands VII. handelten. Als die Cortes in Cadix für Spanien die neue auf liberalen Grundsätzen beruhende Verfassung entwarfen, erschienen amerikanische Abgeordnete, welche Gleichstellung der Rechte der Kolonien mit dem Mutterlande verlangten. Diese Forderungen, deren Gewährung dem gewinnreichen Handel von Cadix einen tödtlichen Stoß versetzt hätte, fanden bei den selbstsüchtigen
1811. Cortes keine Erhörung, daher sagten sich die meisten Staaten von der Herrschaft der Cortes los und richteten eigene selbständige Regierungen ein. Nach Ferdinands

Wiedereinsetzung wären auch die spanischen Kolonien zum Gehorsam zurückgekehrt, hätte nicht der übelberathene König ihnen die Gewährung ihrer billigen und zeitgemäßen Forderungen versagt und unbedingte Unterwerfung unter seine königliche Gnade verlangt, er, der eben durch die gräuelhafte Verfolgung der Cortesfreunde seinen Haß gegen jede Neuerung beurkundet. Statt der königlichen Aufforderung nachzukommen, wiederholten sie ihr Verlangen um Rechtsgleichheit mit dem Mutterlande, und als sie abgewiesen wurden, ergriffen sie das Schwert, um sich Unabhängigkeit von Spanien zu erkämpfen. Ein Krieg auf Tod und Leben begann. — Ferdinand schickte den harten General Morillos, der in Herzog Alba's Geiste handelte, nach Südamerika ab und mit ihm den Inquisitor Torres mit ausgedehnten Vollmachten; aber schon im Jahr 1819 hatte das Vicekönigreich Rio de la Plata seine Unabhängigkeit und republikanische Verfassung fest begründet und ermuthigte durch sein Glück die übrigen Staaten, wo der Kampf härter war, zur Ausdauer. Drei Freistaaten: La Plata, Bolivia und Uruguay (Banda oriental mit Montevideo) und der lange Zeit von dem Advokaten Dr. Francia mit dictatorischer Gewalt beherrschte und in strenger Abgeschlossenheit gegen alle Fremden gehaltene Jesuitenstaat Paraguay entwickelten sich nach und nach aus dem ehemaligen spanischen Vicekönigthum.

Der Freiheitskampf in Neugranada und Perü ist an den Creolen **Bolivar** von Caraccas geknüpft. Dieser, als Feldherr und Staatsmann ausgezeichnete, mit europäischer Bildung vertraute Mann, der sich Washington zum Vorbild gewählt, widmete seine Thatkraft und sein Vermögen der Befreiung seiner Landsleute und ließ sich nicht durch deren theilweisen Undank von seinem großen Ziel ableiten. Venezuela hatte schon im Jahr 1811 seine Unabhängigkeit ausgesprochen; ein furchtbares Erdbeben, das die Hauptstadt Caraccas fast gänzlich zerstörte und in Valencia 20,000 Menschen tödtete, 1812.
wurde von der Geistlichkeit als Strafe des Himmels für den Abfall gedeutet und zur Rückführung des Landes unter spanische Herrschaft benutzt. Die schonungslose Härte, womit die rachedürstenden Spanier die Republikaner verfolgten, brachte das erstickte Feuer von Neuem zum Ausbruch. Bolivar führte 600 Mann über die Andes; Tausende von Unzufriedenen strömten seiner Fahne zu, um den Tod der hingerichteten Patrioten zu rächen: ein furchtbarer, wechselvoller, an Beschwerden, mühseligen Kämpfen und Entbehrungen reicher Krieg entstand zwischen Bolivar und Morillos; wo der letztere siegte, floß 1814 —
das Blut der Republikaner in Strömen. Bolivar wurde zur Flucht nach St. Domingo 25. Nov. 1820.
genöthigt, über Blut und Leichen schien das absolute Königthum seiner neuen Begründung entgegen zu gehen. Allein Bolivar kehrte zurück; seine Erscheinung hob den gesunkenen Muth der Republikaner wieder; glückliche Waffenthaten erhöhten sein Ansehen. Venezuela und Neu-Granada schlossen einen Bund, wählten Bolivar zum Generalcapitän und erklärten auf einem Congreß zu Angostura, daß sich die beiden Republiken zu 17. Dec.
einem aus drei Theilen bestehenden **Freistaate Columbia** vereinigt hätten. — Ein neues 1819.
Heer sollte sich in Cadix und Amerika einschiffen. Dies war dasselbe, welches durch Aufpflanzung der Fahne des Aufruhrs die Herrschaft der Cortes in Spanien herbeiführte. Auch die Cortesregierung wollte jedoch die Selbständigkeit der Colonien nicht anerkennen und der Krieg begann aufs Neue, aber zum Nachtheile der zwieträchtigen Spanier. Die Republik Columbia erkämpfte ihre Freiheit und wählte Bolivar zum Präsidenten. 1824.
Ein Handelsvertrag verband bald den jungen Freistaat mit Nordamerika. Von Columbia aus erschien Bolivar als Retter und Befreier in **Peru**. Auch dieses Land hatte sich unter dem Beistande St. Martins, des Befreiers von Chili, und des Engländers Cochrane eine republikanische Verfassung gegeben und St. Martin zum Protector ernannt. Zwietracht schwächte jedoch die Macht der Republikaner. St. Martin legte sein Amt nieder und kehrte nach Chili zurück; die Spanier gewannen wieder die Oberhand, die Republik schien verloren. Da kam Bolivar dem gefährdeten Freistaat zu

Hülfe. Die uneinigen Spanier wurden geschlagen und zum Abzug genöthigt, der Befreier
1825. vom Congreß in Lima zum lebenslänglichen Protector ernannt. Die Häufung der Macht auf Bolivar's Haupt erregte den Neid und die Besorgniß der Republikaner. Verschworene trachteten ihm mehrfach nach dem Leben; man warf ihm vor, er wolle Bonaparte's Rolle spielen. Gekränkt durch den Undank und die Verkennung und bekümmert über den innern Hader der Freistaaten, die sich zuletzt in sechs unabhängige Repu-
27. April 1829. bliken spalteten, legte er sein Amt nieder. Der Tod befreite ihn bald darauf von allen
† 10. Dec. 1830. Sorgen, stellte aber die Einigkeit der Staaten nicht her, die noch bis auf den heutigen Tag von Verfassungs- und Meinungskämpfen erschüttert werden. Ober-Peru, zu einer selb-
6. Aug. 1825. ständigen Republik eingerichtet, trägt des Befreiers Namen — Bolivia. — In **Neu-Spanien (Mexico)** büßten die ersten Kämpfer für Mexico's Gleichstellung mit dem Mutterlande ihre Unternehmungen durch schimpflichen und schmerzlichen Tod. Hidalgo, Morelos und Mina fielen als Märtyrer der Freiheit, aber ihre Grundsätze lebten im Volke fort. Die Einführung des Cortesregiments in Spanien beförderte die Unabhängigkeit Mexico's. Der Befehl der Cortesregierung, die Constitution vom Jahr 1812 auch in Neuspanien einzuführen, wurde von dem Vicekönig, geheimen Weisungen der Camarilla zufolge, nicht vollzogen, vielmehr der Kreole Iturbide, dem der Oberbefehl über das Heer ertheilt ward, zur Bekämpfung der Constitutionellen aufgefordert. Durch diese Doppelzüngigkeit der Regierung glaubte sich Iturbide zum Bruch der ihr gelobten Treue berechtigt. Er bemächtigte sich einer nach Spanien bestimmten großen Geldsumme und gab durch den „Ruf von Iguala“ die Losung zum Aufstand. In Kurzem waren die meisten Provinzen
August 1821. in seiner Gewalt. Der neue Vicekönig sah sich zu einem Vertrag genöthigt, in welchem die Unabhängigkeit Mexico's anerkannt und der Thron dieses constitutionellen Kaiserthums dem König Ferdinand, oder, wenn dieser ihn ausschlüge, einem Infanten zugetheilt ward. Da die spanische Regierung diesen Vertrag verwarf, sprach der
18. Mai 1822. Congreß die Trennung Mexico's von Spanien aus und erhob Iturbide zum Kaiser. Dieser Beschluß erbitterte die Republikaner wie die Royalisten; es bildete sich eine mächtige Gegenpartei gegen den neuen Kaiser Augustin. Da löste dieser, im Vertrauen auf die ihm ergebene Armee, den Congreß gewaltsam auf und ernannte eine Regierungsjunta. Dadurch vermehrte er die Zahl seiner Gegner; einige Heerabtheilungen fielen von ihm ab, und als sein General Santa Ana in Vera-Cruz die Republik ausrief,
8. April 1823. erhob sich ein solcher Sturm gegen ihn, daß er sich zur Thronentsagung und zur
4. Oct. 1824. Entfernung nach Italien genöthigt sah. Mexico wurde zum Freistaat umgewandelt und ihm eine der nordamerikanischen nachgebildete Verfassung verliehen. Die fortdauernde Parteiung und Verwirrung erfüllten Iturbide mit der Hoffnung, die verlorene Macht wieder zu erlangen. Trotz der von dem Congresse gegen ihn ausgesprochenen Acht landete der
19. Juli 1824. Bethörte in seinem Vaterlande, wurde aber ergriffen und erschossen. Mexico behielt seine republikanische Verfassung mit einem Präsidenten an der Spitze. Der Versuch der altspanischen Partei, durch eine Gegenrevolution die neue Ordnung umzustürzen, gab ihren Gegnern, den Kreolen, Veranlassung, den Volkshaß wider sie in Flammen zu setzen. Ein Beschluß des Congresses beraubte die geborenen Spanier, mit Ausnahme derer, die für die
1829. Republik gestritten, aller Aemter, und verwies sie dann aus dem Gebiete des Freistaats. 22,000 mußten sofort auswandern. Aber Ruhe und Eintracht sind bis jetzt noch nicht in den vereinigten Staaten von Mexico eingekehrt. Zwei Parteien, die eine mehr demokratisch, die andere mehr aristokratisch, kämpften um die Herrschaft, jene unter dem Banner Santa-Ana's, diese unter der Führung Bustamente's. Die Aufhebung der Sclaverei in Mexico führte den Abfall von Texas herbei. Auch Guatimala errang seine
1. Juli 1823. Selbständigkeit und gründete die Bundesrepublik von Central-Amerika.

3. Deutschland.

§. 792. Die deutschen Meinungskämpfe. Die Schöpfungen des Wiener Congresses erzeugten bei der Mehrzahl des deutschen Volks Unzufriedenheit und Verstimmung. Viele hatten eine Erneuerung des Kaiserreichs mit zeitgemäßen Reformen und mit Betheiligung des Volks an der Gesetzgebung und am Staatshaushalt gehofft und gewünscht, und betrachteten daher mit Mißvergnügen das zerstückelte und gespaltene Deutschland, aus dem sich, statt der erwarteten Staatseinheit mit entscheidender Stimme nach Außen, ein aus einer Vielheit souveräner Staaten gebildeter Staatenbund mit machtloser Bundesvertretung der Regierungen ohne alle Volksrepräsentation gestaltet. Andere, die ein constitutionelles Staatswesen nach Englands Vorbild anstrebten, waren unzufrieden mit der unbestimmten Fassung des 13. Art. der Bundesakte, worin im Allgemeinen die Einführung landständischer Verfassungen verheißen war, ohne Angabe der Principien und der Art und Zeit der Ausführung. Während diese, von demokratischen Grundsätzen ausgehend, der neuen Ordnung gram waren, weil sie die Betheiligung des Volks am Staatsleben zu gering fanden, zürnten die ehemals unmittelbaren Reichsstände über den Verlust ihrer Unabhängigkeit und der Adel über den Grundsatz der Rechtsgleichheit und über das Streben, die Standesverschiedenheit zwischen Edelmann und Bürger zu mindern und auszugleichen. Trotz der allgemeinen Erschlaffung, in die Europa nach Napoleons Sturz verfiel, wurde es daher den deutschen Fürsten nicht leicht, die losgelassenen Geister wieder in die Schranken des Gehorsams zu bannen. Die sichtbare Abneigung Oestreichs und Preußens gegen das neue Ständewesen, welches politische Kämpfe und ein aufgeregtes Staatsleben in seinem Gefolge hatte, erhöhte die Verstimmung, und die Verschiedenheit der nach mancherlei Zögerungen und Unterbrechungen in einigen Ländern zu Stande gekommenen ständischen Verfassungsformen weckte Sehnsucht nach einer großen, die ganze Nation umfassenden Staatsform mit volksthümlichen Grundlagen. Was half es, daß in den meisten Staaten von Süd- und Mittel-Deutschland landständische Verfassungen mit mehr oder minder liberalen Grundsätzen ins Leben traten, wenn der mächtigste Staat, Preußen, dem politischen Leben keinen andern Schauplatz gewährte als die Provinzialstände mit blos berathender Stimme ohne Oeffentlichkeit und gemeinsames Interesse? Jenes Preußen, das zur Zeit der Fremdherrschaft an freisinnigen und volksthümlichen Einrichtungen dem übrigen Deutschand vorangegangen war, das in dem Aufruf von Kalisch die Wiederherstellung eines einzigen freien Reichs „aus dem ureignen Geiste des deutschen Volkes" verheißen hatte, das nicht nur während des Kriegs, sondern auch noch auf dem Wiener Congreß auf der Bahn des politischen Fortschritts gewandelt — es gab sich allmählich gefangen unter dem Einfluß der Metternichschen Politik und steuerte der Reaction zu. Der ängstliche, unschlüssige, stets von fremden Rathgebern abhängige König ließ sich einnehmen gegen die patriotischen Männer, die Preußen mit Deutschland groß zu machen suchten und verdammte das Streben, dem er die Wiederherstellung seines Reichs verdankte. Die ehemaligen Mitglieder des Tugendbundes und die für Deutschlands Freiheit und Größe begeisterten Männer der Befreiungskriege wurden zurückgesetzt und mit Mißtrauen betrachtet, indeß ihr verleumderischer Gegner, der geh. Rath Schmalz, mit Orden und Ehren geziert ward; das Verfassungswerk wurde verschoben, und wenn man auch nach einiger Zeit wieder darauf zurückkam — das Resultat der langjährigen Berathungen, jene Provinzialstände, befriedigten in ihrer beschränkten Ge-

stalt kaum die mäßigsten Anforderungen. Lobredner des Rückschritts, „suchten das System der Bevormundung und Regierungswillkür historisch wie philosophisch als das einzig wahre zu begründen." Das deutsche Volk, das sich noch vor Kurzem willig und vertrauungsvoll um seine Fürsten geschaart, als es galt das Joch der Fremdherrschaft zu brechen, fühlte sich in seinen Erwartungen getäuscht und verlor das Vertrauen in die väterlichen Gesinnungen der Regierungen. Bald schied sich auch die deutsche Nation in die zwei großen Parteien, in eine aristokratische, die sich an die Fürsten und die Regierungen anlehnte und ihnen ihre conservativen oder reactionären Grundsätze einzuflößen suchte, und in eine liberale (freisinnige), die eine fortschreitende Entwickelung des Staatswesens in demokratischer Richtung anstrebte. Während in der letztern Partei die ältern von praktischer Erfahrung geleiteten Männer ihre Blicke auf England und Frankreich richteten und die modernen Staatsformen mit der Errungenschaft der Revolution in Deutschland zu begründen und die bestehenden Zustände allmählich umzugestalten suchten, blickte die Jugend, angeregt durch die romantische Poesie (Anh. §. 98 f.), mit sehnsüchtiger Phantasie auf die Gebilde des Mittelalters und suchte die neue Idee von Volksherrschaft unter altdeutschen Formen und Benennungen ins Leben einzuführen. In idealen Träumen sich wiegend, ohne Klarheit des Ziels und ohne Kenntniß oder Würdigung der Hindernisse, trachteten sie nach einer utopischen Welt- und Staatsschöpfung; ein Trachten, das als Hirngespinst in sich selbst zerfallen wäre, hätten nicht die Regierungen, aufmerksam gemacht durch das Wartburgsfest und erschreckt durch Sands blutige That in Mannheim, den „demagogischen Umtrieben" durch gerichtliche Untersuchungen und Verfolgung der Betheiligten eine unverdiente Wichtigkeit gegeben.

In dem für den geringen Mann so verhängnißvollen Mangeljahre 1817 wurde das dreihundertjährige Jubelfest der Reformation in dem protestantischen Deutschland mit hohem Eifer gefeiert. Die Erinnerung an dieses großartige Ereigniß erweckte eine allgemeine Begeisterung und lenkte den Blick auf die Gebrechen der Gegenwart. Als Einleitung zu diesem Feste wurde von einer Anzahl Studenten (größtentheils Mitglieder der auf den Universitäten gestifteten allgemeinen Burschenschaft) am 18. Oct., zur Erinnerung
18. Oct. 1817. an die Leipziger Schlacht, auf der Wartburg bei Eisenach eine Feier veranstaltet, wobei von den Jünglingen feurige Reden gehalten und am Ende, nach Luthers Beispiel, einige ihren Ansichten widerstrebende Bücher von Kotzebue, Kamptz, Haller u. A., worin der Absolutismus vertheidigt und der Ruf nach Freiheit und constitutionellem Verfassungswesen verdächtigt war, nebst einigen Zeichen einer veralteten unfreien Zeit, wie Zopf, Schnürbrust, Korporalstock u. dergl. in jugendlichem Uebermuthe verbrannt wurden. — Einer dieser Wartburggenossen, Karl Ludwig Sand von Wunsiedel, ein frommer, patriotisch fühlender, aber von Schwärmerei erfüllter und von Eitelkeit beherrschter Jüngling, faßte den verbrecherischen Vorsatz, durch Ermordung des russischen Staatsraths August von Kotzebue (der durch seine gehässigen Berichte an den russischen Hof die in Deutschland herrschende Stimmung, durch seine leichtfertigen Schriften und besonders durch seine der Fürstengewalt und den Adelsvorrechten dienende Zeitschrift, worin er das Treiben der jugendlichen Weltverbesserer mit dem bittersten Spott überschüttete, den Haß der streng sittlichen aber politisch verirrten akademischen Jünglinge auf sich geladen) die deutsche Nation von den verderblichen Rathschlägen dieses „russischen Spions," dieses
23. März 1819. „Verräthers am Vaterlande" zu befreien. Er nahte sich dem Arglosen mit einem Briefe und durchbohrte ihn während des Lesens mit Dolchstichen. Der Versuch, sich selbst zu tödten, wurde vereitelt. Von seinen Wunden geheilt endete Sand auf dem Blutgerüste in Mannheim.

Nun erfolgten die Karlsbader Beschlüsse, welche die Freiheit der Presse durch die Censur beschränkten, zur Unterdrückung der „demagogischen Umtriebe“ ein Untersuchungsgericht (Central-Commission) in Mainz anordneten, die burschenschaftlichen Verbindungen mit ihren Turnanstalten untersagten und die Universitäten unter die Aufsicht besonderer Regierungsbeamten stellten und endlich den Beschlüssen des Bundestages unbedingte Gültigkeit für alle Regierungen beilegten. Zugleich wurden in der Wiener Schlußakte durch nähere Bestimmung des 13. Art. der Bundesakte, wonach ein Unterschied zwischen den die Machtvollkommenheit der Regierungen keineswegs beschränkenden landständischen Verfassungen und dem auf dem Grundsatze der Volkssouveränetät aufgebauten Repräsentativsystem gemacht wurde, dem demokratischen Geiste der süddeutschen Landstände Schranken gesetzt. Preußen, so lange die Hoffnung und Zuversicht aller deutschen Patrioten, ging jetzt mit reactionären und volksfeindlichen Maßregeln voran und ließ sich von der Wiener Politik zu den gehässigsten Polizeidiensten gebrauchen. Männer wie Arndt, Jahn u. A., deren Wort und Beispiel in den Zeiten der Noth von so großer Wirkung gewesen, wurden nun als Förderer demagogischer Umtriebe vor Gericht gestellt, ihrer Aemter entsetzt, von der Polizei überwacht; die edelsten Staatsmänner und Feldherren, wie Wilhelm v. Humboldt, Beyme, Boyen u. A. zogen sich verstimmt vom öffentlichen Leben zurück und überließen das Regiment den Männern des Rückschritts, einem Kamptz und Genossen, die jetzt im Rathe des Königs saßen und ihren Halt hatten an einigen zur katholischen Kirche übergetretenen und von romantisch-absolutischen Grundsätzen erfüllten Staatsrechtslehrern wie Haller, Jarcke, Philipps und an den Lehren des Berliner „politischen Wochenblattes“. — Von dem an standen die Parteien einander schroffer und feindseliger gegenüber. — Die Uebereilung und Unbesonnenheit der neuerungssüchtigen Jugend hatte der Reaction den Sieg über Männer des Fortschritts verschafft. Deutschlands Einheit galt für einen Traum; wer den Wunsch darnach aussprach, machte sich demagogischer Bestrebungen verdächtig. Jeder einzelne Staat wurde als selbständiges Ganze angesehen und regiert, ohne Rücksicht auf die Gesammtinteressen des Vaterlandes; und wenn auch manche gute Einrichtung in Verwaltung, Rechtspflege, Kirchen- und Schulwesen getroffen ward, für Erweckung des Nationalgefühls und der Vaterlandsliebe geschah wenig oder nichts. Zölle erschwerten den Verkehr benachbarter Staaten, Sonderinteressen zogen die Regierungen von dem Streben nach einem gemeinsamen Ziele ab. Da erscholl die Nachricht von der französischen Julirevolution in Deutschland und regte die Gemüther mächtig auf. Die Fürsten, besorgt das bekannte Gelüsten der Franzosen nach der Rheingrenze möchte einen neuen Krieg herbeiführen, gewahrten mit Unruhe die zwischen Volk und Regierungen bestehende Uneinigkeit und eilten, durch billige Zugeständnisse die Unzufriedenheit, die sich in Sachsen, Hannover, Braunschweig, Kurhessen u. a. O. durch Aufstände kund gab, zu heben. (Mehr §. 833 ff.).

Septbr. 1819.

15. Mai 1820.

§. 793. Deutsches Verfassungswesen. Der erste deutsche Fürst, der sein Land mit einer ständischen Verfassung beschenkte, war der Großherzog Karl August von Sachsen-Weimar, derselbe hochgebildete Fürst, der einst die Zierden deutscher Poesie und Literatur um sich versammelte. Eine einzige, aus Rittergutsbesitzern, Bürgern und Bauern gebildete Versammlung vertritt alle Staatsbürger und besitzt die Theilnahme an der Gesetzgebung mit dem Recht der Initiative, das Steuerverweigerungsrecht, Preßfreiheit und viele andere wichtige ständische Rechte. — Zwei Jahre später folgte Nassau mit einer weniger freisinnigen Constitution. In Würtemberg trat die neue Repräsen-

5. Mai 1816.

1818.

tativ-Verfassung nur nach langen Kämpfen mit den Unterthanen Altwürtembergs, die auf Wiedereinführung ihrer alten mit großen Rechten ausgestatteten Stände drangen, ins Leben. Erst unter Friedrichs Nachfolger Wilhelm kam die neue Verfassung zu Stande,
Septbr. 1819. als die Karlsbader Berathungen die Alt-Würtemberger von längerem Widerstand abgeschreckt. — Im Jahr 1818 wurden auch in **Bayern** durch Max. Joseph und in **Baden** durch Großherzog Karl landständische Verfassungen eingeführt. In diesen drei süddeutschen Staaten besteht die Landesrepräsentation aus zwei Kammern, aus der ersten Kammer (in Bayern Reichsräthe), worin der hohe Adel, die Vertreter der beiden Landeskirchen u. A. Sitz und Stimme haben, und die durch doppelte Volkswahl gebildete zweite Kammer. Die sehr liberale badische Verfassung war das letzte bedeutende Regierungswerk des Großherzogs Karl, der noch in demselben Jahre starb und seinen Oheim Ludwig zum Nachfolger hatte. Nach dem Tode dieses wenig geliebten Fürsten gelangte mit dem wohlwollenden, bürgerfreundlichen Leopold I. das Haus Hochberg (aus Karl Friedrichs zweiter Ehe) zur Regierung. Bayerns Ansprüche auf die Rheinpfalz und die Grafschaft Sponheim wurden von dem Aachener Congreß abgewiesen. — Im Anfang
1821. der 20er Jahre erhielt auch das Großherzogthum **Hessen-Darmstadt** eine den Nachbarstaaten ähnliche Constitution aber mit einem minder demokratischen Wahlsystem. — In Norddeutschland wurde die Einführung des Repräsentativsystems durch die Aristokratie verhindert oder erschwert, bis spätere Volksbewegungen die Regierungen nöthigten, den Forderungen der Zeit nachzugeben. — In **Hannover** wurde eine allgemeine Landesversammlung auf den Grund der alten Landesverfassung eingerichtet mit überwiegendem Einfluß des Adels und der Beamten. Bei dieser nach Ständen gesonderten Vertretung war die Mitverwaltung der Steuern und die Mitberathung der Landesgesetze von wenig Belang. Da die Unterhaltungskosten (Diäten) der Deputirten den Gemeinden zur Last fielen, so wählten diese meistens Beamte der Residenz, um der Ausgaben überhoben zu sein. Diese ganz im Sinne der Regierung handelnde Kammer erregte bei dem von Steuern gedrückten Volke Mißstimmung, die endlich mehrere Aufstände in Göttingen u. a. O. erzeugte und den Vicekönig (Herzog von Cambridge)
1833. bewog, mit Einwilligung des Königs von England ein neues Staatsgrundgesetz mit
1837. erhöhten ständischen Rechten zu gewähren. Als aber nach dem Tode des englischen Königs Wilhelm IV. Hannover an dessen Bruder Ernst August (Herzog von Cumberland) fiel, hob dieser das Staatsgrundgesetz wieder auf und stellte die alte Landesverfassung mit der ganzen Aristokraten- und Beamtenmacht wieder her (§. 835). — In **Braunschweig** wurde während der Minderjährigkeit des mit dem englischen Königshaus verwandten Herzogs Karl (eines Sohnes des bei Waterloo gefallenen) von der Regentschaft eine „revidirte Landschaftsordnung" eingeführt. Diese mißfiel dem Herzog; er gestattete sich nach seiner Volljährigkeit vielerlei Eingriffe in die Verfassung, die er als eine Beschränkung seiner Hoheitsrechte ansah und behandelte Land und Volk mit großer Härte. Endlich er-
1830. reichte der Druck einen solchen Grad, daß sich die Einwohner der Hauptstadt empörten, das Schloß zerstörten und den Herzog zur Flucht zwangen. Nun übernahm dessen Bruder Wilhelm die Regierung und versöhnte die Gemüther durch Verbesserung der Landesverfassung. Ein Versuch des vertriebenen Herzogs, mit gewaffneter Hand die verlorene Herrschaft wieder zu erlangen, scheiterte an der Entschlossenheit der Bürger. Seitdem blieb dem in London Weilenden nichts übrig als ohnmächtige Protestation. — Auch in **Mecklenburg**, wo der Bauernstand noch leibeigen war und die Bürgerschaft ohne Bedeutung, blieb die landständische Vertretung aus aristokratischen Elementen zusammengesetzt und ohne gesetzgebende Macht. — Im Königreich **Sachsen** regierte bis zum Jahr 1827 der vielgeprüfte Friedrich August milde und gerecht mit Zuziehung der alten Stände des Reichs. Sein hochbetagter Bruder Anton, der ihm nachfolgte, war ein biederer, wohlgesinnter Herr; aber seine Anhänglichkeit an die katholische Kirche verstimmte zum Theil

das lutherische Volk; Uebergriffe der Polizei und allzu große Bevormundung des Volks von Seiten der Regierung steigerten den Unmuth und riefen in Leipzig, Dresden u. a. Städten Aufstände hervor, die erst beruhigt wurden, als der König seinen volksbeliebten Neffen Friedrich August zu seinem Mitregenten und Nachfolger ernannte und dieser dem Königreich ein neues im Verein mit den Ständen entworfenes Landgrundgesetz Septbr. 1831.
verlieh. König Anton starb im J. 1836. — In **Kurhessen** erhielten die Soldaten von dem zurückgekehrten Kurfürsten die Zöpfe und das Land die aus dem Mittelalter stammende Ständeverfassung wieder; alle Beförderungen, die seit 1807 in Amt und Heer eingetreten, wurden rückgängig gemacht und die Käufer der unter der französischen Regierung veräußerten Kammergüter, wozu auch die eingezogenen Besitzungen der Deutschherren in Marburg u. a. Orten gerechnet wurden, zur Rückerstattung des erworbenen Eigenthums ohne Entschädigung gezwungen. Auf Wilhelm I., den reichen Diener des Mammons, folgte sein Sohn Wilhelm II., unter dem die Willkürmaßre- 1821.
geln der Regierung, die drückende Polizei und die Verdrängung der allgemein beliebten Kurfürstin durch die Gräfin von Reichenbach (Lessonitz) das durch Steuern schwer gedrückte Volk so lange reizten, bis in Kassel ein Aufruhr entstand, in Folge dessen der Kurfürst sich genöthigt sah, dem Lande eine freisinnige Verfassung zu verleihen. Der Haß, den das Volk bald nachher gegen die Gräfin Lessonitz an den Tag legte, beleidigte aber den Kurfürsten dermaßen, daß er seinen Sohn, den Kurprinzen zum Mitre- 1831.
genten erhob und sich mit der Gräfin und seinen Schätzen aus Hessen entfernte. Er lebte bald in Baden, bald in Frankfurt, an welchem letzteren Orte er am 20. Nov. 1847 starb. — Die sächsischen Herzogthümer und die meisten kleinern Staaten Deutschlands erhielten ständische Vertretungen entweder durch Wiederbelebung und Verbesserung des alten Ständewesens, oder durch Einführung neuer Verfassungen.

4. Großbritannien.

§. 794. Englische Zustände. England war aus dem zwanzigjährigen Kampfe mächtig und siegreich hervorgegangen. Es hatte die Flotten der Spanier, Franzosen, Holländer und anderer mit Frankreich verbundener Völker in mehreren glorreichen Seeschlachten vernichtet und seine eigene Marine in solchen Stand gesetzt, daß ihm die Herrschaft zur See von Niemand streitig gemacht werden konnte; es hatte seine Besitzungen in Westindien vergrößert, hatte Canada in die Höhe gebracht, hatte im Westen und Süden Afrika's Niederlassungen begründet, und hatte in Ostindien ein Reich geschaffen, das an Größe und Volkszahl das Mutterland weit übertraf*); ferne Inseln, durch kühne Seefahrer wie Cook u. A. der staunenden Welt erschlossen, beugten sich unter das Scepter des meerbeherrschenden Insellandes. Auch der wechselvolle Krieg, den die Briten zur Zeit des russischen Feldzugs und während der Befreiungskämpfe gegen Napoleon mit den Vereinigten Staaten Nordamerika's führten, als diese sich den Gewalt- 1812-14.
thätigkeiten der Engländer zur See (Matrosenpresse) und ihrem Handelsdruck entziehen wollten und ihr Gebiet durch Erwerbung von Florida bedenklich erweiterten, vermehrte den Ruhm und die Größe des Inselreichs. Nachdem der englische General Roß die Bundesstadt Washington erobert und die öffentlichen 24. Dec.
Gebäude daselbst zerstört hatte, kam unter russischer Vermittelung der Friede 1814.
von Gent zu Stande, worin die Amerikaner von ihren Forderungen abstanden und ihre Mitwirkung zur Abstellung des Negerhandels versprachen. — Der Besitz von Gibraltar und Malta, das Protectorat über die jonischen Inseln, die freie Durchfahrt durch die Dardanellen sicherten dem britischen Reiche nach dem Pariser Frieden die Herrschaft des Mittelmeers und den Verkehr mit der Levante.

Vortheilhafte Handelsverträge mit den meisten Staaten Europa's und Amerika's gewährten der britischen Industrie, die unter dem Schutze eines freien Staatslebens einen nie gesehenen Aufschwung nahm, einen großen Markt. Durch seine festbegründete Verfassung mit Druck- und Redefreiheit und genauer Begrenzung der Volks- und Königsrechte und durch die lebendige Achtung vor dem anerkannten Gesetz erregte England den Neid der andern Nationen. Aber bei dieser hohen Macht und Blüthe nach Außen litt der Staat an unheilbaren Wunden:

Verarmung. 1. Während ein kleiner Theil des Volks unermeßliche Reichthümer aufhäufte, sank die große Masse zur drückendsten Armuth herab. Die kostspieligen Land- und Seekriege und die unermeßlichen Hülfsgelder, die den Regierungen des Festlandes gewährt wurden, steigerten die Nationalschuld auf beinahe 900 Millionen Pfd. St., so daß die Jahreszinsen gegen 34 Mill. Pfd. betrugen. Diese enorme Schuldenlast, verbunden mit einer verschwenderischen Hofhaltung, trieb die Staatsausgaben zu solcher Höhe, daß nur durch eine stets zunehmende Besteuerung der Handelsartikel, Lebensmittel, Einkünfte (Einkommensteuer), Häuser und Grundbesitzungen die nöthigen Summen aufgebracht werden konnten. Dies hatte die Verarmung des kleinen Landeigenthümers und der Gewerbsleute von geringem Capital zur Folge; der Grundbesitz kam in die Hände begüterter Edelleute, die durch gesteigerten Pachtzins und durch Erwirkung von Korngesetzen gegen jede Einfuhr fremden Getreides ihre Einkünfte zu mehren wußten; die Industrie fiel den reichen Fabrikherren anheim, die durch Ausdehnung des Geschäfts die weniger Bemittelten überflügelten; so verschwand allmählich der Handwerkerstand; der bürgerliche Mittelstand, der Kern jeder Nation, nahm ab, während die Zahl der Fabrikarbeiter, die von der Hand zum Mund leben, auf bedenkliche Weise sich mehrte. Schwere den Gemeinden auferlegte Armensteuern und zeitweise Zuschüsse der Regierung vermochten dem Elende nicht zu wehren; zumal da das Festland, das während der Continentalsperre seine eigenen Kräfte gebrauchen gelernt, sich eine eigene Industrie schuf und den englischen Waaren einen weniger günstigen Markt bot als sonst. Von Noth und Mangel getrieben versuchten die Proletarier wiederholt durch Aufstände sich eine bessere Lage zu erkämpfen, aber ihr ungesetzliches Beginnen schlug jedesmal zu ihrem Schaden aus. Leicht wurde der wehrlose Haufen von der Militärmacht zu Paaren getrieben; allein die blutige Züchtigung der
1819. Insurgenten in Manchester hat der Regierung harten Tadel zugezogen. Die Suspension der Habeas-Corpus-Akte (§. 622.), ein Mittel, zu dem schon Pitt wiederholt schreiten mußte, wurde mehrmals zur Dämpfung drohender Aufregung angewendet.

Irland. 2. Irland ist bis auf den heutigen Tag der wunde Fleck im englischen Staatskörper. Die Mißhandlungen früherer Geschlechter haben zwischen England und Irland eine Kluft erzeugt, welche die Vereinigung der beiden durch Natur, Religion und Einrichtung verschiedenen Völker nie vollkommen werden ließ. Die durch geheime Einverständnisse mit Frankreich genährte Unzufriedenheit der Irländer drohte wiederholt in Empörung überzugehen, was die Engländer nöthigte, auf ihrer Hut zu sein, und da sie die Forderungen der Nachbarn nicht gewähren wollten und ihre Zugeständnisse jene nicht zufrieden stellten, so blieb ihnen nichts übrig, als den gährenden Geist durch Strenge niederzuhalten. Zwei Dinge, durch ein altes Unrecht erzeugt, erregten besonders den Haß des irischen Volks, die harte Behandlung des armen Landvolks durch ihre Grundherren, die einst aus Eng-

land in der eroberten Nachbarinsel angesiedelt und mit eingezogenen Gütern beschenkt worden waren, und die unnatürlichen Zustände der Kirche, da eine unbeschäftigte (englisch-protestantische) Geistlichkeit im Besitz alles irischen Kirchenvermögens ist, indeß das katholische, in Armuth lebende Volk seine unbezahlten Priester von seiner Nothdurft erhalten muß. Für den erstern Mißstand wurde unter dem Aristokraten-Regiment der Tories, die für des Volkes Leiden kein Herz hatten, wenig Abhülfe getroffen, und was auch Pitt zur Besserung der kirchlichen Zustände Irlands thun mochte, bei der religiösen Engherzigkeit des Königs war keine gründliche Heilung möglich. Erst unter der folgenden Regierung wurde durch die **Emancipations-Akte**, die den katholischen Irländern den Zutritt 1829.
in das englische Parlament gewährte, ein großer Schritt zur Versöhnung gethan.

3. Nach den schweren Kämpfen gegen Napoleon trat in England ein Zustand der Erschlaffung ein; es schien, als ob sich die Engländer des errungenen Vorrangs freiwillig begeben wollten. Der in Lüsten und Genüssen versunkene König Georg IV., der in seiner Jugend mit der Opposition gegangen, schenkte sein Vertrauen den kalten, in Pitts Staatsweisheit ergrauten Tories und wendete Augen und Herz von seinem Volke ab. Dieses lohnte ihm mit Abneigung und Haß, besonders als er das erste Jahr seiner selbständigen Regierung durch einen ärgerlichen **Ehescheidungsprozeß** vor dem Oberhause gegen seine in unfreiwilliger Trennung von ihm lebende Gemahlin **Karoline** von Braunschweig denkwürdig machte. Als die Königin im nächsten Jahre starb, folgte ihr die 1821.
Theilnahme und das Mitleid der Nation ins Grab, so wenig auch ihre Sitten und Lebensweise zu loben waren. **Castlereagh**, der langjährige Genosse Georgs und der Träger einer falschen, treulosen Politik, gab sich in einem Anfall von 12. Aug.
Schwermuth selbst den Tod. Dies erschütterte den König, auf dem so manche 1822.
Jugendsünde lastete, im höchsten Grad und machte ihn menschenscheu. In düsterer Zurückgezogenheit verbrachte er die letzten Jahre seines Lebens, während deren der große Staatsmann **Canning**, welcher den Grundsätzen der lange vom Staatsruder ferngehaltenen Whigs sich näherte, dem englischen Inselreiche wieder seinen frühern Vorrang verschaffte. Da Georgs IV. einzige Tochter, die geistreiche und liebenswürdige, an **Leopold von Koburg** (den heutigen König der Belgier) vermählte **Prinzessin Charlotte**, jung und ohne Kinder gestorben 26. Juni
war, bestieg nach des Königs Tod sein Bruder **Wilhelm IV.**, ein schlichter, ge- 1830.
rader Mann, den Thron. Unter ihm kam endlich die **Sclavenemancipation** zu Stande, woran **Wilberforce**, **Buxton** und andere Philanthropen viele Jahre gearbeitet. Mit großen Entschädigungs-Kosten für die Pflanzer setzte England in seinen Kolonien die Sclaven in Freiheit und suchte seitdem aus allen Kräften auch andere Nationen zu einem ähnlichen Schritte zu bewegen und den 20. Juni
Sclavenhandel gänzlich zu unterdrücken. Nach Wilhelm IV. erlangte 1837.
seine Nichte **Victoria**, seit dem 10. Febr. 1840 mit Prinz **Albert** von Koburg vermählt, die Krone Englands.

Hof und Regierung.

*) §. 795. **Gründung der englischen Herrschaft in Ostindien.** In Ostindien traten die **Handelsherren der ostindischen Compagnie** als Eroberer auf und erweiterten ihre Niederlassungen allmählich zu einem Reich, an Umfang und Bevölkerung dem Mutterlande weit überlegen. Die Compagnie erschien hier in doppelter Gestalt, als Herrscher und Kaufleute. Während sie mit den Franzosen um den Besitz der vorderindischen Küstenländer und ihrer reichen Handelsstädte rangen, richteten sie zugleich ihre Blicke auf die Gangesländer, besonders das reiche **Bengalen**, wo die Compagnie schon seit der zweiten Hälfte des 17. Jahrhunderts eine Niederlassung und eine eigene Waffenmacht besaß. 1698 wurde **Calcutta** zu einer Präsidentschaft erhoben, durch An-

legung von Fort William befestigt und durch Eroberungen im Dekan dessen Gebiet erweitert. Als im 18. Jahrhundert das große Mogulreich durch die blutigen Kämpfe mit den Mahratten und durch den Einfall des wilden Nadirschahs von Persien, welcher 1737 Delhi verwüstete, zu sinken begann, machten sich die Statthalter (Subahs und Nabobs) unabhängig und die unterjochten Völker fingen an, ihre Ketten abzuschütteln. Dies kam der englischen Compagnie zu Statten, indem sie die Statthalter unter einander entzweite und zum Krieg reizte und diejenigen unter ihnen, die dem britischen Vortheil am besten dienen konnten, durch Verträge an sich knüpfte. Zwar eroberte (1756) der Nabob von Bengalen, der unmenschliche Seratscha Faula, Fort William und ließ die Gefangenen in der schwarzen Höhle verschmachten; aber diese empörende Frevelthat, wodurch in einer einzigen Schreckensnacht 146 Menschen theils des schmerzvollsten Todes starben, theils aus Angst und Verzweiflung wahnsinnig wurden, beschleunigte den Fall der indischen Stammfürsten. Der unternehmende Gouverneur der Compagnie, **Clive**, eilte aus Madras herbei, schlug den Nabob zurück und besetzte Calcutta wieder. Nach einem neunjährigen heftigen Kampfe zwischen der britischen Gesellschaft und den eingebornen Fürsten erlangte jene durch einen Vertrag mit dem Großmogul gegen eine Jahresrente
1765. von einer Mill. Pfd. Sterl. die Hoheitsrechte über Bengalen und übte von dem an die Herrschaft über das große, reiche Land. Allein bei der Gewinnsucht der Compagnie und ihrer Statthalter und Beamten wurde das Regiment der britischen Handelsherren ein drückendes und für das Land verderbliches. Das Volk verarmte durch die schweren Erpressungen der herzlosen Kaufleute, die zur Erhöhung des Zinses den Erbpacht in einen jährlichen Pacht umwandelten, sich den Alleinverkauf (Monopol) von Salz, Opium und andern nöthigen Lebensbedürfnissen sicherten und jährlich unermeßliche Summen aus dem Lande schafften. Eine so drückende Herrschaft konnte nur durch Waffengewalt behauptet und erweitert werden; da es aber unmöglich war, eine hinreichende Kriegsmacht aus Europa zu erhalten, so schritt man zu dem bedenklichen Mittel, Armeen aus Inländern zu bilden, ein Plan, der bisher über Erwarten geglückt ist. Nachdem die Compagnie den König von Oude zur Abtretung der Provinz Benares gebracht und die Verwaltung des von vier Gouverneuren unter der Oberhoheit der Directoren der Gesellschaft regierten Landes besser regulirt hatte) durch Erhebung des Gouverneurs von Bengalen
1773. zum Generalgouverneur aller britischen Besitzungen mit höchster Civil- und Militärmacht und durch Beiordnung eines höchsten Rathes), begann sie einen Krieg mit dem tapfern und klugen **Hyder-Ali**, Sultan von Mysore, der jedoch bald durch einen Frieden, worin Zurückgabe der Eroberungen und freier Handel bedungen ward, beendigt wurde. Zu der Zeit, als England in den nordamerikanischen Krieg verwickelt war und der harte **Warren Hastings**, ein Mann von großartiger Energie, als Generalgouverneur die indischen Besitzungen mit methodischem Druck aussog (wie einst Verres Sicilien), fing die ostindische Compagnie einen ungerechten Eroberungskrieg mit den zwieträchtigen Mahrattenstaaten an. Hyder-Ali, von den Franzosen aufgemuntert und unterstützt, schloß sich den Mahratten an und machte einen furchtbaren Einfall in Carnatik. Bald stand ganz Indien in Aufruhr, indem die Compagnie die großen Kriegs- und Verwaltungskosten nur durch die furchtbarsten Erpressungen aufbringen konnte. Da wankte die britische Herrschaft in Indien. Aber der englischen Klugheit gelang es, die Verbündeten zu trennen und die Mahratten zu einem Frieden und Handelsvertrag zu bringen, zu der-
1782. selben Zeit, wo Hyder-Ali starb und sein gleichgesinnter und gleich befähigter Sohn **Tippo-Sahib** das Reich und den Krieg erbte. Dieser, seit dem Frieden von Versailles von den Franzosen verlassen, sah sich endlich gleichfalls genöthigt, im Frieden von Manga-
1784. lore den Engländern freien Handel zu gewähren und durch Zurückgabe aller Eroberungen die Herrschaft der Kaufherren sicher zu stellen. Trotz aller Bedrückungen Warren Hastings (der deshalb bei seiner Rückkehr in England einen berühmten Staatsprozeß von 1787 —

1795 vor dem britischen Oberhaus zu bestehen hatte, in dem er zwar von den Klagepunkten freigesprochen, aber zu den hohen Prozeßkosten verurtheilt wurde) hatte dieser Krieg nicht nur den Gewinn der Gesellschaft verschlungen, sondern dieselbe in solche Schulden gestürzt, daß sie ihren Verpflichtungen gegen die Regierung nicht mehr nachkommen konnte und in ein Abhängigkeitsverhältniß von derselben treten mußte. Durch Pitts Ostindische Bill 1784.
wurde die Direction der Gesellschaft in Beziehung auf die ganze Territorial-Verwaltung in allen politischen, militärischen und Finanz-Sachen einer Regierungscommission untergeordnet, bei Besetzung der höchsten Verwaltungsstellen der Regierung das Ernennungsrecht eingeräumt und das Land in drei gleichorganisirte Präsidentschaften, Calcutta, Madras und Bombay, eingetheilt und dem Generalgouverneur untergeordnet; der Handel dagegen verblieb allein der Compagnie. — Im Jahre 1790 brach abermals zwischen Tippo-Sahib und den Engländern ein Krieg aus, der durch die Geschicklichkeit und Tapferkeit Cornwallis' und Abercrombie's dergestalt zum Vortheil Englands geführt ward, daß jener in die Abtretung der Hälfte seines 1792.
Reichs und in die Entrichtung einer hohen Entschädigungssumme willigen mußte. Die Uebermacht der Franzosen während der Revolutionszeit erfüllte den indischen Sultan mit der Hoffnung, mit Frankreichs Hülfe das verlorne Gebiet wieder zu erlangen. Er trat mit Persien in Verbindung und ergriff das Schwert in demselben Augenblick als Bonaparte in Aegypten landete. Nie schwebte die britische Herrschaft in größerer Gefahr. Aber die Energie und Raschheit der Engländer verwandelte die Gefahr in einen Triumph. Der unglückliche Tippo-Sahib verlor in dem blutigen Kriege Thron und Leben. Mit der Er- 1799.
oberung seiner Hauptstadt Seringapatam, unter deren Trümmern er sich begrub, fielen ungeheure Reichthümer in die Hände der Engländer, die nun den größten Theil des eroberten Reichs ihrem Gebiete beifügten und über den Rest einen zinspflichtigen Rajah einsetzten. — Während des Krieges mit Napoleon vergrößerten die Briten ihr indisches Reich durch Eroberung der französischen und holländischen Besitzungen und durch gänzliche Unterwerfung der bisher als Bundesgenossen betrachteten und geschonten Nabobs, so daß endlich die Mahrattenfürsten die einzigen mächtigen Gegner der Engländer waren. Mit diesen, die noch den letzten Rest des von ihnen einst gestürzten Mogulreichs besaßen, wurden seit 1803 blutige Kriege geführt, wodurch allmählich ein Staat um den andern den Engländern als Beute anheim fiel. Delhi kam in ihre Gewalt und der Großmogul gerieth in gänzliche Abhängigkeit von ihnen. Ein beabsichtigter Bund aller Mahrattenstaaten zum Sturz des übermächtigen Britenreichs wurde durch die Raschheit der Engländer vereitelt und führte die gänzliche Unterwerfung der Mahratten 1817.
herbei, so daß sich nunmehr die britische Macht in Ostindien vom Himalaya bis nach Ceylon und vom Indus bis zum Irawaddy erstreckt und ein Territorium von 140,000 Q.-Meilen mit mehr als 120 Millionen steuerbarer und 50 Millionen tributpflichtiger Einwohner umfaßt. Bei ihren weitern Eroberungen fanden die Engländer streitbare Gegner in dem freiheitsliebenden Bergvolke der Siks (Sikh), die sie erst nach langen Kämpfen zur Anerkennung ihrer Herrschaft bringen konnten (§. 832). Der indisch-europäische Handel wurde seitdem durch die Regierung allen Engländern erschlossen, aber der chinesische Handel blieb ein Monopol der ostindischen Gesellschaft. — In Verwaltung, Rechtspflege und Steuererhebung traten zeitgemäße Reformen und ein milderes System ein. Die Staatsregierung ernennt den General-Gouverneur und den obersten Kriegsbefehlshaber. Die übrigen Verwaltungsbeamten werden von den 12 Directoren der ostindischen Compagnie ernannt und von dem General-Gouverneur bestätigt. Die Compagnie besitzt das Recht eigener Verwaltung unter der Controle königlicher Commissarien in wichtigen Angelegenheiten. Durch Einführung des Christenthums vermittelst Missionaren sucht man das Volk der europäischen Cultur zu nähern und mit dem alten Cultus die geistige Knechtschaft und die unmenschlichen und unsittlichen Gebräuche zu verbannen.

5. Griechenlands Freiheitskampf.

Januar 1821. §. 796. **Ypsilanti's heilige Schaar.** Auf dem Congreß von Laybach erhielten die Monarchen und Minister die erste Kunde von der Erhebung der Griechen. Dieser Umstand gab dem Fürsten von Metternich Veranlassung, das Ereigniß in eine Linie mit den gleichzeitigen Vorgängen in Spanien, Neapel und Sicilien zu stellen und den Kaiser von Rußland von jeder Unterstützung abzuhalten.

Seit mehreren Jahren bestand in Griechenland ein weitverzweigter Bund, Hetäria, dessen geheimer Zweck Losreißung von der Türkei war. Gründer desselben war Capodistria, ein in russischen Kriegsdiensten stehender Grieche von Korfu, der durch Tapferkeit bis zum Rang eines Obersten gestiegen, sich auf dem Wiener Congreß in der Umgebung des Kaisers Alexander befunden und für Griechenlands Befreiung zu wirken gesucht hatte. Hoffnung auf russische Unterstützung, die ihm im Stillen zugesichert worden, und die sichtbare Ohnmacht der Pforte (die weder den Pascha von Jannina, der sich unabhängig gemacht, noch den Ali Pascha von Aegypten, der eine selbständige Haltung angenommen, zum Gehorsam zwingen konnte) beschleunigte den Aufstand. Alexander Ypsilanti, ein gleich Capodistria in russischen Kriegsdiensten stehender moldauischer Edelmann, Sohn des im J. 1805 von den Türken hingerichteten Hospodars der Wallachei, trat in seinem Vaterland als Befreier und Hersteller der griechischen Nation auf und erließ, mit Hinweisung auf russischen Schutz, an die Hellenen einen Aufruf, das türkische Joch abzuschütteln. In Kurzem standen Morea
März 1821. (Peloponnes), Livadien (Hellas), Thessalien und die griechischen Inseln unter den Waffen. Die Türken schäumten vor Wuth und nahmen blutige Rache. Der Patriarch von Konstantinopel, das Oberhaupt der griechischen Kirche, wurde am Ostertag durch die christenfeindlichen Muhammedaner vom Hochaltar gerissen und mit seinen Bischöfen an dem Hauptthore seiner Kirche aufgehängt; die meisten griechischen Familien (Phanarioten) der Hauptstadt starben eines gewaltsamen Todes oder mußten als Bettler in die Verbannung wandern. Die heilige Schaar der Griechen unter Ypsilanti's Führung erlag der türkischen Uebermacht
19. Juni 1821. in der Walachei und wurde in dem Verzweiflungskampfe bei Dragaschan, wo sie mit dem Heldenmuth eines Leonidas fochten, gänzlich aufgerieben. Ypsilanti flüchtete sich nach Oestreich, mußte aber Jahrelang in einer ungarischen Festung schmachten. Der Fall der hochherzigen Streiter bewies, daß sie von einem andern Geiste beseelt seien als die spanischen und italienischen Freiheitshelden, wenn auch ihr Führer Alexander Ypsilanti von einem Riego und Pepe nicht sehr verschieden war.

§. 797. **Griechenlands Ringen bis zum Fall von Missolonghi.** Ausrottung der griechischen Bevölkerung war jetzt die Losung der rachedürstenden Osmanen. Schaudererregende Gräuel wurden ersonnen und ausgeführt. — In Morea waren die wilden, streitbaren Mainotten des Taygetos und des alten Sparta aufgestanden unter der Anführung Mauromichali's und Kolokotroni's; die übrigen Bewohner folgten bald ihrem Beispiele und
October 1821. trieben, von Demetrios Ypsilanti, Alexanders Bruder, zu einer planmäßigen Kriegführung angehalten, die Türken siegreich vor sich her; Navarino und Tripolizza fielen in ihre Gewalt. Zugleich stritten die Griechen in Livadien und auf den Inseln mit Ruhm und Erfolg; ihre Tapferkeit erinnerte an die Thaten der Vorfahren, so wenig hellenisches Blut auch in den Adern der Neugriechen fließen mag. Theilnehmend und erstaunt blickten die europäischen Völker

auf den Riesenkampf im Osten und eilten, durch Philhellenen-Vereine Geldmittel und Streitkräfte zu sammeln, um den Muth der Kämpfer, die sich im Anfange des Jahres 1822 unter Ypsilanti und Maurokordato zu einer geordneten republikanischen Staatsform vereinigt, aufrecht zu erhalten. Galt es doch Cultur und Christenthum gegen rohe Barbaren zu schützen! Die abendländischen Völker zeigten durch die That, daß ihnen christliche Bruderliebe tief inwohne. Während die Fürsten, die den heiligen Bund geschlossen, aber aus Liebe zur Ruhe und aus Scheu vor jeder gewaltsamen Lösung der bestehenden Zustände ein christliches Volk den Streichen ungläubiger Mordbanden blosstellten; während der religiös empfindsame Kaiser Alexander, in Metternichs Ideenkreis gebannt, seine Hülfe den Bedrängten vorenthielt, zogen Schaaren fremder Philhellenen, unter der Führung des würtembergischen Generals Normann (den jedoch schon im nächsten Jahr das Klima dahinraffte) in die alte Heimath 1822 europäischer Gesittung. Der berühmte englische Dichter Lord Byron widmete sein Talent, sein Vermögen und seine Thatkraft der Sache Griechenlands, wo Klima und Anstrengung ihm bald den Tod gaben, und der reiche Genfer 19. April 1824. Eynard förderte den hellenischen Freiheitskampf mit großen Geldsummen. — Trotz der Zwietracht und Selbstsucht der Führer war bis zum Jahr 1825 der Sieg größtentheils auf Seiten der Griechen, und es schien als ob auf den blutgetränkten und verwüsteten Stätten ein christliches Reich mit geordnetem Staatswesen sich in Freiheit und Selbständigkeit erheben würde. Da erlangte die Pforte eine mächtige Stütze an Mehmet Ali, der auf den Trümmern der Mamluken-Herrschaft in Aegypten eine Staatsverwaltung und Kriegsmacht nach europäischem Fuße gebildet und jetzt, einer Aufforderung des Sultans zufolge, seinen Sohn Ibrahim mit einem beträchtlichen vielgemischten Heer nach dem Peloponnes schickte. Die kleinen, zwieträchtigen Griechenschaaren hielten nicht Stand vor der wohlgerüsteten Armee des sieggewohnten Aegypters; eine Stadt um die andere fiel in seine Hände; über Blut, Leichen und Brandstätten ging der Zug Ibrahims und seiner entmenschten Truppen. Von dem festen Tripolizza aus, das sie sich zum Stützpunkt gewählt, wurde der Peloponnes und Livadiens Küste zwei Jahre lang grausenhaft verwüstet. Städte und Dörfer sanken in Asche; die Leichen und Gliedmaßen der Gemordeten lagen unbeerdigt umher, ein Raub der Hunde und wilden Thiere; die Kirchen wurden zerstört, die Priester einem martervollen Tod überliefert. Da schreckte der Fall von Missolonghi die euro- 22. April 1826. päischen Kabinette, die bisher nur auf diplomatischem Wege wenig beachtete Vorstellungen gemacht hatten, aus ihrer Unthätigkeit auf. Als nämlich das schwerbedrängte Missolonghi unhaltbar war, wagten die heldenmüthigen Belagerten mit Weibern und Kindern einen Ausfall auf die ringsum anstürmenden Feinde; der dritte Theil wurde erschlagen, die Stadt selbst ging in Flammen auf und alle Zurückgebliebenen fanden unter den Trümmern ihren Tod.

§. 798. Ausgang. Kurz zuvor war Kaiser Alexander zu Taganrog am 1. Dec. Asow'schen Meer ins Grab gestiegen und sein zweiter Bruder Nicolaus führte, (19. Nov.) 1825. da der ältere, Constantin, schon früher dem Thron entsagt hatte, das russische Scepter, nach der blutigen Unterdrückung einer Militärverschwörung, deren Zweck war, durch Uebertragung der Krone an Constantin die unbeschränkte Zaarenmacht mit einer constitutionellen Verfassung zu umgeben. In England war das Staatsruder den geschickten Händen des hochsinnigen Canning anvertraut, der auf der Höhe des Lebens seine Jugendträume und die Begeisterung für Griechenlands Befreiung nicht vergessen; und in Frankreich glaubte die Regierung der lauten Stimme der philhellenischen Opposition einigermaßen nachgeben zu müssen,

17. Juni 1826. zumal als um dieselbe Zeit die blutige Vernichtung der trotzigen Janitscharenmacht, wobei 15,000 Moslimen eines gewaltsamen Todes starben, das civilisirte Europa mit Entsetzen über die Unmenschlichkeit der Türken erfüllte. Auf Cannings Antrag schlossen daher die drei Mächte einen Vertrag, daß sie durch gemeinschaftliche Maßregeln die Pforte zu einer beschränkten Freilassung der Griechen bewegen wollten. Eine vereinte Bundesflotte erschien nunmehr in den Gewässern Morea's und verlangte von Ibrahim die Räumung der
20. Oct. 1827. Halbinsel; als diese zurückgewiesen ward, erfolgte die Seeschlacht von Navarin, wo die türkisch-ägyptische Flotte von der europäischen Seemacht vernichtet wurde. Diese Entscheidung kam so rasch, daß die verbündeten Regierungen über das „unerwartete Ereigniß" in Bestürzung geriethen. Darum blieb auch die Schlacht von Navarin ohne Folgen, die öffentliche Stimme in dem für seinen Handel besorgten England war so sehr gegen einen offenen Krieg mit der Pforte, daß nach Cannings Tod das englische Cabinet sich dem türkischen Interesse wieder günstiger zeigte und von weitern Feindseligkeiten abstand. Da-
1828. durch ermuthigt beharrte der standhafte, grimmige Sultan Mahmud auf seinem Vorsatz, Griechenland nicht frei zu geben, und benahm sich den Russen gegenüber so trotzig, daß diese ihm den Krieg erklärten. Dies hob die Hoffnungen der Griechen. Während die Macht der Osmanen aus Livadien in die Donauländer ziehen mußte, wurde Ibrahim endlich durch die französische Flotte zur Räumung Morea's gebracht, worauf Capo d'Istria aus Corfu zum Präsi-
20.—22. Juli 1829. denten des griechischen Staats eingesetzt ward. Die kühnen Kriegsthaten der Russen, die unter Diebitsch (Sabalkanski) den Balkan überstiegen und erobernd bis nach Adrianopel vordrangen, nöthigten endlich die Pforte, die Vermittlungsvorschläge der andern Mächte anzunehmen und im Frieden von
14. Sept. 1829. Adrianopel den Russen die Schifffahrt auf der Donau und in den Dardanellen und das Protectorat über Servien, Walachei und Moldau zu gewähren, und die Unabhängigkeit der Griechen anzuerkennen. Aber lange konnte man sich
13. Aug. 1831. über die Grenzen nicht vereinigen und es drohte eine neue Schilderhebung (wobei der Admiral Miaulis die griechische Flotte in die Luft sprengte, um sie nicht in fremde Hände kommen zu lassen). Dies bewog endlich die Londoner Conferenz, die Grenzen zu erweitern und aus den für unabhängig erklärten Territorien (Morea, Livadien, einem Theil von Thessalien, Euböa und den Cycladen) ein constitutionelles Königreich zu bilden, über welches (da mittlerweile der eigennützige Capo d'Istria von den Brüdern Mauromichali ermordet worden)
7. Mai 1832. Otto I. aus dem bayerischen Fürstenhaus als König eingesetzt ward. Die abendländischen Völker, die in ihrer Begeisterung für Griechenlands Wiederbelebung die Verdrängung der christenfeindlichen Osmanen aus Europa erwartet hatten, fühlten sich über diesen ungenügenden Ausgang getäuscht. Selbst Samos
1834. kam wieder in die Hände der Türken.

6. Die belgische Revolution und Polens Erhebung.

§. 799. Niederlande. Mühsam hatte die heilige Allianz 15 Jahre lang den auf dem Wiener Congreß geschaffenen Zustand aufrecht erhalten. Da erregte die Kunde von der Pariser Julirevolution in den Herzen aller Unzufriedenen und Gedrückten das Verlangen und die Hoffnung einer Aenderung. Zuerst fand Frankreichs Beispiel Nachahmung in dem benachbarten, sprachverwandten Belgien, das ohne Rücksicht auf die Verschiedenheit der Natur, der Religion,

der Sprache und der Interessen mit den holländischen Provinzen zu einem Königreich der Niederlande vereinigt worden war.

Da sich die Holländer als das herrschende Volk betrachteten und die Belgier nicht nur zur Theilnahme an der großen holländischen Nationalschuld und dem dadurch bewirkten Steuerdruck zwangen, sondern auch ihre Sprache und Gesetze ihnen aufzudrängen suchten und den Unterricht des katholischen Volks unter die Aufsicht protestantischer Staatsbehörden stellten — so hatten sich in den brabantischen und flandrischen Provinzen Parteien von Unzufriedenen gebildet, und die Presse einen feindseligen Charakter gegen Holland angenommen. Der charakterfeste, etwas starrsinnige König Wilhelm I. hoffte durch Strenge gegen die Presse und Bestrafung der Zeitungsredactoren mit Geldbußen, Kerker und Verbannung den Geist des Widerstandes zu bändigen, vermehrte aber nur die Zahl seiner Gegner. Die französisch-liberale Partei, welche Abstellung des Preßzwangs und der holländischen Beamtenmacht, Einführung der Schwurgerichte und ein freies Staatsleben verlangte und mit den Häuptern der Pariser Opposition in Verbindung stand, schloß mit der katholisch-ultramontanen Partei (die nach Freiheit des Unterrichts von der Beaufsichtigung des Staats strebte, um die Volksbildung gänzlich in die Hände der fanatischen Geistlichkeit zu bringen,) ein unnatürliches Bündniß zur Bildung einer Nationalopposition; die Mißstimmung des Volks über den Steuerdruck und die Handelssperre verschaffte der unheimlichen Coalition, deren Gebahren der König in einer Thronrede als „infam" bezeichnete, einen kräftigen Rückhalt.

Die Verstimmung und Unzufriedenheit hatte bereits den höchsten Grad erreicht, als die Nachricht von den Julivorgängen in Brüssel eintraf und das ganze Land in Flammen setzte. 1830. Am Abend des 25. August, nach Aufführung der Oper: „die Stumme von Portici", zerstörten Volkshaufen die Druckerei einer im holländischen Sinne geführten Zeitung, den Palast des verhaßten Justizministers und die Wohnung des Polizeidirectors; am nächsten Tag traf ihre Wuth mehrere Fabrikgebäude. Um den weitern Verwüstungen des Pöbels Einhalt zu thun, bildete sich eine Bürgergarde; ein Bürgerausschuß übernahm die Regierungsgewalt; in wenigen Tagen wehte in ganz Belgien die brabantische Fahne. Aber diese von dem angesehenen Theile des Volks getroffenen Einrichtungen befriedigten die Stimmführer der demokratisch-republikanischen und der ultramontanen Partei keineswegs; mit Hülfe des Pöbels bemächtigten sie sich selbst der höchsten Macht und übergaben einem aus Radicalen und Papisten gemischten Centralausschuß die Leitung der Dinge. Da machten die Holländer, im Vertrauen auf die Hülfe der angesehenen Bürger, einen bewaffneten Angriff auf Brüssel, wurden aber nach einem hartnäckigen von Blutvergießen und Verwüstung begleiteten Kampfe zum Rückzug nach Antwerpen genöthigt. Umsonst suchte der Prinz von Oranien die Belgier durch die Verheißung einer unabhängigen Verwaltung unter seiner Regentschaft zur Niederlegung der Waffen zu bewegen; die Erbitterung gegen Holland und das Selbstvertrauen der siegestrunkenen Hauptstadt war zu groß, als daß versöhnende Worte Eingang gefunden hätten. Gänzliche Trennung von Holland war das Ziel der Belgier, die jetzt auf Antwerpen losrückten, um auch diese Stadt dem verhaßten Nachbar zu entreißen. Da zog sich der entschlossene holländische General Chassé nach der festen Citadelle zurück und beschoß aus 300 Kanonenschlünden sieben Stunden lang die unglückliche Stadt, die durch Verbrennung großer Waarenvorräthe einen Verlust von vielen Millionen zu erleiden hatte. Dadurch wurde eine ausgleichende Versöhnung unmöglich und es war eine natürliche Folge der erbitterten Stimmung,

Nov. daß der unter Potters Leitung gebildete Nationalcongreß die Unabhängigkeit Belgiens und die Ausschließung des Hauses Oranien von dem belgischen Throne aussprach. Da man aber an der constitutionellen Monarchie festhielt, so entsagte Potter, der nach einer republikanischen Verfassung gestrebt, allen Würden und begab sich nach Paris. Nun traten die fünf Hauptmächte in London zu einer Conferenz zusammen, wo nach langen diplomatischen Verhandlungen, an denen der alte Talleyrand im Interesse der französischen Juliregierung Antheil nahm, die Unabhängigkeit Belgiens anerkannt und die Grenzen gegen Holland regulirt wurden. König Wilhelm hatte sich durch sein abstoßendes Betragen und durch die sophistische Auslegung, daß der Wiener Conferenzbeschluß, wornach der Rhein bis zum Meer (jusqu' à la mer) frei sein solle, die Anlegung eines Zolles an der Mündung dieses Flusses nicht verwehre, unter den europäischen Fürsten viele Gegner gemacht. Um so weniger war die Londoner Conferenz geneigt, durch längere Zurückhaltung ihrer Anerkennung des belgischen Staats die in Europa herrschende Aufregung zu vermehren. Es wurde daher be-
26. Juni 1831. schlossen, daß der dem englischen Königshaus verwandte und bald darauf mit einer französischen Prinzessin in zweiter Ehe vermählte Leopold von Sachsen-Koburg die belgische Krone tragen und die Liberalen durch Verleihung einer freisinnigen Repräsentativ-Verfassung, die katholische Geistlichkeit durch völlige Unabhängigkeit der Kirche vom Staat versöhnen solle. Umsonst versuchten jetzt abermals die Holländer mit Kriegsmacht die Abgefallenen zur Unterwerfung zu zwingen. Trotz der Tapferkeit des Landheers und des Muths der Seemannschaft (van Spyk) sahen sie sich zum Rückzug genöhigt, als eine englische Flotte die holländische Küste bedrohte und ein französisches Heer unter General
24. Dec. 1832. Gérard den Belgiern zu Hülfe kam und die Citadelle von Antwerpen dem muthigen Chassé entriß. Aber noch lange stritt man sich über die Grenzen, bis endlich auch hierüber eine Ausgleichung vermittelt wurde.

§. 800. **Polen.** Der glückliche Ausgang der französischen und belgischen Revolution ermunterte die Polen zum Aufstand. Das Andenken an den alten Bund mit Frankreich und an die gemeinschaftlichen Kriegsthaten und Kriegsleiden unter Napoleons Adlern war so wenig erloschen als die Erinnerung an die frühere Größe der Republik: und wenn die letztere das Nationalgefühl und die Sehnsucht nach einer Wiedergeburt des Vaterlands wach hielt, so nährte jene die Hoffnung auf den Beistand der mitfühlenden Franzosen. Zwar war Polen unter der russischen Herrschaft zu einer höhern Blüthe gelangt als unter der alten Anarchie. Die Constitution mit Reichstagen und einer Nationalbewaffnung gewährte dem Volke eine geordnete Freiheit, die Industrie kam in Aufschwung, die Literatur hob sich, gangbare Heerstraßen erleichterten den Verkehr; selbst zur Lösung der Bande der Leibeigenschaft wurden Schritte gethan; allein diese Vortheile traten in Schatten durch die despotische Natur des Vicekönigs Constantin, der sich mancherlei Eingriffe und Willkürlichkeiten in die Rechte des Volks gestattete und nur dem polnischen Heerwesen seine Aufmerksamkeit zuwendete; doch war es vor Allem der nie schlummernde Gedanke an Wiederbelebung des unterdrückten und vielgespalteten Polenthums, was den Aufstand herbeiführte. Es war am 29. Nov.
1830. Abends sechs Uhr, daß 20 bewaffnete Jünglinge der Kadettenschule, Theilnehmer einer weitverbreiteten Militärverschwörung, in den Palast des Vicekönigs drangen, um diesen zu tödten, während andere Verschworene das Volk der Hauptstadt zu den Waffen riefen. Nur mit Mühe entging Constantin dem ihm zugedachten Schicksale; er wich dem Sturme und zog mit seinen russischen Soldaten und Beamten aus dem Lande. Eine aus angesehenen Polen (Lubecki, Czarto-

rzyski, Niemcewicz und dem General Chlopicki) zusammengesetzte provisorische Regierung nahm einstweilen die Leitung der Dinge in die Hand. Da sie aber den langsamen Weg der Unterhandlung einschlugen statt den neuerwachten Kriegsmuth und die frische Begeisterung der patriotischen Bürger und der feurigen Jugend zum stürmenden Angriff gegen das unvorbereitete und ungerüstete Rußland zu gebrauchen, so nahm von vorn herein die Insurrection eine unglückliche Wendung. Kein Wunder, daß die meisten Glieder der provisorischen Regierung bald in den Verdacht des Verraths kamen und durch andere demokratisch gesinnte Patrioten, den Professor Lelewel an der Spitze, verdrängt wurden. Chlopicki, ein bedächtiger, an methodische Kriegführung gewöhnter General, behielt die Leitung des Heerwesens und wurde auf Veranstaltung der Aristokraten, die in dem ungestümen Treiben der kriegslustigen Jugend und der republikanischen Clubs nur Unheil erblickten, zum Dictator ernannt. Wie konnte man hoffen mit dem gezogenen Schwert in der Hand von dem zürnenden Machthaber in Petersburg Gnade oder Zugeständnisse zu ertrotzen? und doch wiesen Chlopicki und seine aristokratischen Rathgeber den Vorschlag der Patrioten, durch Aufhebung der Leibeigenschaft das Volk an dem Nationalkampf zu betheiligen und die unter östreichischer, preußischer und russischer Obmacht stehenden Provinzen des ehemaligen Polenreichs zur Empörung aufzurufen, entschieden ab und setzten ihr Vertrauen auf Frankreichs gleißnerische Zusagen und auf diplomatische Unterhandlungen, durch die sie hofften, die polnische Revolution in den Augen der europäischen Mächte als eine legitime darzustellen und sich den Weg der Gnade bei dem Kaiser offen zu halten. Sie vergaßen die alte Lehre, daß wer das Schwert zum Aufruhr erhebt, die Scheide wegwerfen müsse. Spaltung und Mißtrauen hemmten alle Unternehmungen, indeß Kaiser Nicolaus Anstalten traf, ein Heer von 200,000 Mann unter Feldmarschall Diebitsch in Polen einrücken zu lassen. Der in Eile zusammengerufene Reichstag bestätigte die Dictatur Chlopicki's, stellte ihm aber eine Aufsichtskommission zur Seite. Zwistigkeiten mit dieser bewogen jedoch den Dictator bald, alle seine Würden niederzulegen und als gemeiner Krieger in das Heer einzutreten. Bei der Wahl seines Nachfolgers als Befehlshaber des Heers waltete wieder aristokratischer Einfluß vor — sie fiel auf den reichen, des Kriegs unkundigen Fürsten Radzivil; bei der Verwaltung besaß Fürst Adam Czartoryski das meiste Ansehen. Ein Reichstagsbeschluß sprach die Entthronung des Kaisers Nikolaus und des Hauses Romanow in Polen aus. 25. Jan. 1831. Nach vollendeter Befreiung sollte eine constitutionelle Monarchie auf neuer Grundlage errichtet werden. So schnitt man einerseits jede Versöhnung ab und verwarf doch anderseits aus Eigennutz die Freigebung der Bauern und die Erweckung eines Volkskriegs, der allein Polen hätte retten können. Die Hoffnung, daß Frankreich sich des alten Bundesgenossen annehmen würde, erwies sich als eitel. Ludwig Philipp war mehr auf Befestigung seiner jungen Krone als auf Erwerbung von Kriegsruhm bedacht. — Im Felde bewährte sich indessen die polnische Tapferkeit aufs Glänzendste. Trotz der Ueberlegenheit der russischen Streitkräfte waren die Polen in den meisten Gefechten siegreich. Chlopicki und Skrzynecki fochten mit Heldenmuth, indeß Radzivil sich hinter Praga's Mauern barg. Umsonst drang Diebitsch bis in die Nähe der polnischen Hauptstadt vor; die Schlacht bei Grochow, wo die Sensenträger das schönste Reiterregiment der Russen vernichteten, nöthigte ihn zu einem nachtheiligen Rückzug. 19. u. 20. Februar 1831. Nun trat Skrzynecki an die Spitze des Heers. Aber so tapfer er auch im Felde war, so schadete er doch der polnischen Sache durch Unschlüssigkeit, Zögern und Unterhan-

deln, immer im Vertrauen auf die Vermittelung der Mächte und die beruhigenden Zusagen der Diplomaten, während Rußland mit Energie handelte. Der tapfere Dwernicki, der Volhynien zum Aufstand bringen wollte, wurde durch die Uebermacht der Feinde so sehr ins Gedränge gebracht, daß er sich nur durch einen kühnen Marsch, der den größten Waffenthaten der neuern Kriegsgeschichte beizuzählen ist, auf östreichisches Gebiet retten konnte, wo man ihn nebst seinen 6000 tapfern Streitern als Kriegsgefangene zurückhielt. Endlich erwachte Skrzynecki aus seiner Unthätigkeit; er zog im Mai über den Bug, wurde aber von
26. Mai. Diebitsch durch einen kühnen Eilmarsch erreicht und in der Schlacht von Ostrolenka besiegt. Sie war der Wendepunkt der polnischen Revolution. Zwietracht, Parteiung, Verrath und die Sirenenstimme der französischen Zwischenträger führten Polen seinem schnellen Untergang entgegen. Diebitsch starb
9. Juni. an der Cholera. Sein Nachfolger wurde der unternehmende Paskiewitsch (der von der Eroberung der persischen Stadt Eriwan mit dem umliegenden Gebiet (1828) den Beinamen Eriwanski führte). Dieser setzte (unterstützt von Preußen, das von dem Erfolg der polnischen Revolution den Abfall seiner östlichen Provinzen fürchtete) über die preußische Weichsel und näherte sich den Mauern von Warschau, wo die größte Rathlosigkeit herrschte. Das Volk der Hauptstadt, im Glauben, daß das Mißlingen der Revolution von Verrath herrühre, ließ seine Rache an den Aristokraten und Russenfreunden aus und mordete 30 dieser Unglück-
August. lichen. Entsetzt floh Czartoryski in das Lager, wo Dembinski in Skrzynecki's Geist den Oberbefehl führte, und bewirkte durch seine Entfernung, daß die Regierungsgewalt in die Hände eines Mannes gerieth, der entweder ein höchst beschränkter Kopf oder ein Verräther war; — Krukowiecki wurde von dem Reichstage zum Regierungs-Präsidenten mit dictatorischer Gewalt ernannt. Dieser gab, als Paskiewitsch sich mit seinem großen Heere der Hauptstadt näherte, durch die widersprechendsten Maßregeln und verkehrtesten Einrichtungen seine Muthlosigkeit und Verzweiflung an jedem Erfolge zu erkennen. Tapfer widerstand die polnische Armee den stürmenden Feinden bei Wola, der alten Wahlstätte der Könige, und die Heldenthaten des vierten Regiments im dortigen Kirchhofe wurden seither in Liedern gefeiert; über 11,000 Russen waren bei dem zweitägigen
6. u. 7. Septbr. 1831. Sturme bereits gefallen; da übergab Krukowiecki Warschau und Praga vertragsmäßig und überlieferte sich, von dem abziehenden Heer als Verräther ausgestoßen, dem siegreichen Feinde zum Kriegsgefangenen. Regierung und Reichstag begaben sich mit der Armee nach Modlin. Unter sich entzweit und von den Russen bedroht blieb ihnen kein Ausweg, als sich auf preußisches Gebiet zu flüchten. Hier wurden die tapfern Streiter, 24,000 Mann stark, entwaffnet und so lange verpflegt, bis, nach gänzlicher Bezwingung Polens, Kaiser Nicolaus durch eine Amnestie den Meisten die Rückkehr gestattete. Dasselbe Schicksal hatte Ramorino, der sich schon vorher mit seinem Heer nach Galizien geflüchtet. Der Gnade des zürnenden Kaisers mißtrauend kehrten die polnischen Patrioten zu Tausenden ihrem Vaterlande den Rücken und wanderten nach Frankreich, England, der Schweiz und andern Ländern aus, vorziehend das Brod der Trübsal auf freiem, wenn auch fremdem Boden zu essen, als der allmählichen Vernichtung der polnischen Nationalität geduldig zuzusehen. Die Theilnahme der deutschen Völker, welche die Unglücklichen auf ihrem schweren Gange aufnahmen und bewirtheten, war eine Linderung ihres Kummers. In Polen, Litthauen, Volhynien ergingen schwere Strafgerichte über die Schuldigen; Sibiriens Bergwerke bevölkerten sich mit Verurtheilten, einige wurden am Leben, eine große Anzahl an
14/26. Febr. 1832. ihrem Gut beschädigt. Durch das „organische Statut" verlor Polen seine

Verfassung, seinen Reichstag, und seinen Reichsrath und wurde als russische Provinz mit abgesonderter Verwaltung und Rechtspflege dem großen Moskowitenreiche beigefügt. Die Universitäten in Warschau und Wilna wurden aufgehoben, die Schätze der Kunst nach Rußland geführt, das polnische Wappen zerbrochen und die Nationalarmee aufgelöst. Seitdem herrscht Paskiewitsch der Sieger als kaiserlicher Statthalter mit eisernem Scepter in dem gedemüthigten Warschau! Abermals hatten die Polen bewiesen, daß sie wohl hochherziger patriotischer Regungen und tapferer Thaten, keineswegs aber eines einträchtigen Strebens und einer edlen Selbstaufopferung fähig seien. Der Eigennutz der aristokratischen Häupter, welche Bedenken trugen, die Rettung des Vaterlandes durch Lösung der Ketten des leibeigenen Bauern zu erkaufen, und das alte Uebel des polnischen Adels, Parteiung, Zwietracht und Verrath, vereitelten diesmal die Wiederbelebung des nationalen Staats, wie sie früher denselben zu Grunde gerichtet hatten.

7. Neuere und neueste Literatur des Auslandes.

§. 800 b. A. Italien (vgl. §. 553. 554). Die schöpferische Kraft der Italiener ging im 17. und 18. Jahrhundert allmählich zu Grabe. Der geistige Druck, der von der Kirche wie von den vielen kleinen Regierungen ausgeübt wurde, hemmte die frühere Regsamkeit auf dem Gebiete der freien Kunst und Literatur und förderte Sinnengenuß und Schlaffheit. Man zehrte von der großen Vergangenheit und ahmte die Werke der Vorfahren nach. In der Lyrik lehnte man sich an die klangvollen aber gedankenarmen Sonette und Canzonen Petrarca's oder folgte den griechischen und römischen Odendichtern, und im Heldengedichte war Lud. Ariosto, der Begründer des humoristischen Epos, das unerschöpfliche Vorbild für die ganze Folgezeit. Unter seinen Nachahmern erlangten den größten Ruhm Gabr. Chiabrera von Savona, der Verfasser von 5 epischen Gedichten („das befreite Italien"; „Florenz"; „Roger" u. a.), zugleich ein fruchtbarer Lieder- und Odendichter nach antiken Vorbildern (Pindar); und Nic. Fortiguerra von Rom durch sein großes, dem karolingischen Sagenkreise angehörendes romantisch-humoristisches Heldengedicht „Richardett" in 30 Gesängen. Dieses letztere Gedicht, das man trotz verschiedener Abweichungen in den historischen Angaben eine Fortsetzung des „rasenden Roland" nennen kann, ist reich an Geist, Witz und Phantasie; doch trägt Fortiguerra die komischen und satirischen Farben stärker auf als Ariost. Selbst die einzige Gattung, die im siebenzehnten Jahrhundert mit Glück behandelt wurde, das eigentliche komische Epos, lehnte sich an Ariost an, mag nun Alessandro Tassoni von Modena durch seinen „geraubten Eimer" oder sein Zeitgenosse Franc. Bracciolini durch seine „Verspottung der Götter" der erste Begründer derselben gewesen sein, ein Prioritätsstreit, der einst in Italien mit großer Heftigkeit durchgefochten wurde. Der Uebergang von Ariosto's heiterer Ironie zu Tassoni's und Bracciolini's komischem Scherz und Spott war nur ein kleiner Schritt.

Chiabrera 1552—1637. Fortiguerra 1674—1735. Tassoni 1565—1635. Bracciolini 1566—1645.

Den Stoff zu Tassoni's „Eimerraub" bildet eine wahre Geschichte aus den Parteikämpfen des Mittelalters und der Eimer, den die Modenesen im 13. Jahrhundert von den Bolognesern erbeuteten, hängt noch jetzt an einer Kette zu Modena. Sämmtliche 12 Gesänge sind voll localer Satiren und Anspielungen und die Tendenz des ganzen Gedichtes eine Verspottung der vielen kleinen Kriege, welche die italienischen Städte zum großen Verderben des Ganzen mit einander geführt haben. Klarheit der Gedanken und Bilder, Präcision des Ausdrucks und Leichtigkeit und Eleganz der Sprache haben dem „Eimerraub"

ein klassisches Ansehen bei den Italienern verliehen. — Bracciolini's „scherno degli Dei“
hat keinen tiefern satirischen Hinterhalt; es ist eine niedrig-komische Verspottung der my-
thologischen Sagenwelt der Griechen, angeknüpft an die Rache, die Mars und Venus an
Vulkan nehmen wollen dafür, daß er sie in dem künstlichen Bette gefangen und dem Ge-
lächter der olympischen Götter preisgegeben hat.

Das komische Heldengedicht blieb lange die Lieblingsgattung der Italiener;
doch sind die meisten Erzeugnisse jetzt der Vergessenheit anheimgefallen; so „das
Leben des Mäcen“ von Caporali und das mit florentinischen Sprüchwör-
tern angefüllte komische Heldengedicht des Malers Lorenzo Lippi „die Wieder-
eroberung von Malmantile“ („Tischtuchsburg“). — Doch blieb auch die
Lyrische lyrische Poesie nicht ohne Pflege. Kräftig und eigenthümlich erscheint sie in
Poesie. Testi 1593 dem Grafen Fulvio Testi von Ferrara, der am Hofe des Herzogs von Modena
—1646. in hohen Ehren lebte, bis er, wahrscheinlich in Folge einer Hofcabale, als Staats-
verbrecher im Kerker endete. In seinen Oden nahm er den Horaz zum Vorbild,
aber ohne den Geist und die Kraft des römischen Dichters zu erreichen. Auch die
Guidi beiden von der schwedischen Königin Christina (§. 586.) während ihres römi-
1650— schen Aufenthaltes begünstigten und unterstützten Dichter Alex. Guidi von Pavia
1712. Menzini und Bened. Menzini von Florenz nahmen die Alten zum Muster, jener den
† 1708. Filicaja Pindar, dieser den Horaz. — Edler und freier tritt die italienische Poesie auf in
1642— Vincenzo da Filicaja von Florenz, der sich ebenso fern hielt von dem geist-
1707. und gemüthlosen Getändel der Petrarchisten als von der frostigen Nachahmung
der Alten. Von kühnerem Freimuth durchdrungen als die meisten seiner Zeitge-
nossen wagte er es, seine Ansichten und Empfindungen über die Erscheinungen des
Tages in politischen Gedichten auszusprechen („Oden auf die Belagerung von
Wien“) und gab zuerst in dem unübertrefflichen Sonette „Italia! Italia!“ den
wehmüthigen Gefühlen der italienischen Patrioten über die trostlose Lage des
schönen Vaterlandes Worte.

Drama. Größer und kunstvoller zeigten sich die Italiener in der Bühnendich-
tung und zwar zunächst in der ihrer musikalischen Natur entsprechenden und von
dem Sinnenreize der Zeit begünstigten Oper und in dem Melodrama. Hatte
die Musik schon früher in dem italienischen Drama und insbesondere in den
Schäferstücken eine große Rolle gespielt, so ward sie im 17. und 18. Jahrhundert
Zeno 1669— in den Bühnenstücken eines Apostolo Zeno, eines Metastasio u. A. (§. 554 c.)
1750. Casti die Hauptsache, so daß allmählich die Dichtung hinter die Musik zurücktrat. Auch
1721— Metastasio's Nachfolger im Amte eines Hofdichters zu Wien, Giambattista Casti
1803. widmete anfangs seine dichterischen Kräfte dem musikalischen Drama, nur daß er
nicht seines Vorgängers ernste, heroische Oper wählte, sondern die komische (opera
buffa). Mehr Ruhm erlangte jedoch Casti durch seine in Oktaven geschriebenen
„galante Novellen“ in Boccaccio's Geist und mit altitalischer Leichtfertigkeit
und Muthwillen, und vor Allem durch sein satirisches Thierepos „die redenden
Thiere“ mit scharfen Beziehungen auf das Hof- und Staatsleben, auf die poli-
tischen und socialen Ideen und Zustände seiner Zeit. — Das eigentliche Drama,
Maffei sowohl das heitere Lustspiel, das durch Goldoni und Gozzi (§. 554 c.)
1675— besonders ausgebildet wurde, als die Tragödie, welcher Scipio Maffei von
1755. Verona durch seine berühmte „Merope“ und mehr noch Vittorio Alfieri
(§. 554 c.) durch seine kraftvollen historischen Dramen, einen neuen Aufschwung
gab, nahm im 18. Jahrhundert durch die Einwirkung der französischen Bühnen-
J. Pinde- dichtung eine neue Richtung zu kunstmäßigerer Form und Anlage und zu einem
monte 1751— strengen Regelzwang, von dem erst der Tragödiendichter Joh. Pindemonte,
1812. der eine freiere Bahn der Phantasie einschlug, abzuweichen wagte. Sein jüngerer

Bruder Hippolit Pindemonte dichtete in einer tiefbewegten Zeit weiche, schwermüthige Naturschilderungen voll idyllischer Anmuth und lyrische Gedichte und Episteln, in denen sich Tiefe und Innigkeit des Gefühls und religiöse Gesinnung ausspricht. Auch als glückliche Uebersetzer antiker Dichter haben sich die beiden Brüder bekannt gemacht. Alfieri's talentvollster Nachahmer auf dem Gebiete der tragischen Kunst, aber ohne seines Meisters Freiheitsgefühl und Charakterstärke war Vincenzo Monti aus dem Ferraresischen. Ein Wohldiener der Großen dichtete Monti (nachdem er sich durch die Tragödien „Galeotto Manfredi" und „Aristodemo" einen Namen gemacht), bei Gelegenheit der Ermordung des französischen Gesandten Basseville in Rom zu Gunsten des Papstes das an glänzenden Stellen reiche Gedicht „Basvilliana" gegen die Ideen der französischen Revolution. Später von Napoleon in Mailand zum Hofdichter und Geschichtschreiber des Königreichs erhoben, feierte er den Ueberwinder Italiens in lobpreisenden Werken und erwarb sich zuletzt durch eine „Cantate" auf Kaiser Franz auch die Gunst des östreichischen Beherrschers und den lebenslänglichen Genuß seines Einkommens. Während der französischen Herrschaft war Monti eine Zeitlang Professor der italienischen Literatur in Pavia. In dieser Stelle hatte er zum Nachfolger Nic. Ugo Foscolo aus dem Venetianischen, einen leidenschaftlichen, freiheitglühenden Dichter, in dem zuerst der Gedanke einer politischen Wiedergeburt Italiens begeisterten Ausdruck fand. Seine Tragödien („Tieste"; „Ajace"; „Ricciarda"), worin er seine Freiheitsideen niederlegte, sind weniger wegen ihrer künstlerischen Vorzüge, als wegen der patriotischen Gesinnung ausgezeichnet. Die Anfeindungen und Verfolgungen, die er sich dadurch zuzog, hielten ihn nicht ab, als Mitglied der Consulta in Lyon (§. 740.) eine kühne, später durch den Druck bekannt gemachte „Rede an Bonaparte" zu halten. Aber nur zu bald überzeugte er sich von der Erfolglosigkeit seiner Bemühungen und der Trüglichkeit seiner Hoffnungen und dieses Gefühl des Schmerzes über die Versunkenheit seines Vaterlandes verschmolz er mit seinen Liebesklagen in dem Roman „Briefe zweier Liebenden", oder wie er ihn nach einer spätern Umarbeitung benannte „Letzte Briefe des Jacopo Ortis" (1802), ein Buch, das als der „italienische Werther" bezeichnet werden kann, indem der Held „deutsche Sentimentalität mit italienischem Patriotismus vereinigt und an beiden zu Grunde geht." Nicht minder einflußreich auf die Gesinnung der Italiener als dieser Briefroman war Foscolo's didaktisches Gedicht: „Die Gräber", dessen dunkle Klagetöne strafende Wahrheiten und hoffnungslosen Schmerz aushauchen. Von der mailändischen Regierung mit Argwohn betrachtet und mit gerichtlichen Verfolgungen bedroht, floh Foscolo nach London, wo er am 11. September 1827 starb. Er war der bedeutendste und einflußreichste Dichter von politischer und nationaler Richtung, die mit dem armen Giuseppe Parini aus dem Mailändischen begann und in Leopardi, Niccolini, Berchet und Silvio Pellico würdige Vertreter fand. Diese vaterländische Dichtung lehnte sich an Dante an, der mit seiner patriotischen Gesinnung und geistigen Kraft den nachgebornen Geschlechtern ein Leitstern war. In dieser Bewunderung trafen sie mit der neuerwachten Romantik zusammen, die daher bald einen großen Einfluß auf die italienische Literatur gewann, ihr aber einen nationalen Charakter aufdrückte.

Hipp. Pindemonte 1753—1828.

Monti 1754—1828.

Elegisch-patriotische Dichtung. Foscolo 1777—1827.

Parini 1729—99.

Parini geißelte zuerst in seinem satirischen Gedichte „der Tag" die Sitten und Lebensweise der Vornehmen, der sogenannten „guten Gesellschaft, in deren Erschlaffung, Genußsucht und Indifferentismus für alles Hohe und Ideale er die Quelle des sittlichen Verfalls und aller Schäden des öffentlichen Lebens in Italien erblickte. Seine Worte blieben nicht wirkungslos; in den edlern Gemüthern erwachte die Sehnsucht nach einer natio-

nalen Wiedergeburt, daher auch die französischen Republikaner Anfangs mit freudiger Begeisterung aufgenommen wurden, bis sich die Italiener überzeugten, daß das geträumte Glück und die ersehnte Freiheit nicht durch fremde Bajonette gebracht würde. Doch blieb die französische Herrschaft nicht ohne wohlthätige Folgen; sie beförderte den Aufschwung der Nation, der auch noch fortdauerte, als Napoleon's Machtherrschaft gebrochen war und die auf dem Wiener Congreß geschaffenen Einrichtungen die geistigen und nationalen Regungen niederhielten. Und an diesem Aufschwung hatte die Literatur keinen geringen Antheil. Die neue Romantik, die auf die große Zeit des italienischen Mittelalters hinwies, belebte das Nationalgefühl und die vaterländische Gesinnung. Der klassisch gebildete Graf Giacomo **Leopardi** aus der Mark Ankona, Platens Freund und Gesinnungsgenosse, gab in seinem „Canto an Italien" und in seinen Betrachtungen über ein dem Dante zu errichtendes Monument diesen Gefühlen Worte, daher auch das Gedicht mit der größten Begeisterung aufgenommen wurde. Noch kräftiger und schwungvoller war sein „Canto an Angelo Mai, als er Cicero's Bücher de republica aufgefunden hatte", ein Gedicht, das zu den edelsten Erzeugnissen der italienischen Lyrik gehört, in welchem der Dichter seinem gepreßten Herzen über die traurige Lage seines Vaterlandes und über die Entartung der Zeitgenossen in klagenden und zürnenden Worten Luft macht und zugleich durch die Hinweisung auf eine ruhmreiche Vergangenheit Muth, Stolz und Selbstvertrauen zu wecken sucht. Sein an hellenischer Weisheit und römischem Republikanismus genährter Geist wurde durch den Druck äußerer Verhältnisse wenn auch niedergebeugt, doch nicht gebrochen. Giov. Battista **Niccolini** aus der Umgebung von Pisa, als Professor und Bibliothekar in Florenz wohnhaft, hat durch seine Tragödien aus der vaterländischen Geschichte zur Erweckung des Freiheitssinnes und Nationalgefühls wesentlich beigetragen. In seinen ersten der alten Geschichte und Mythologie entlehnten Stücken (Polyxena, Medea und Oedipus u. a.) trat er in Alfieri's Spuren, erlangte aber erst Ruhm und Beifall, als er sich der Romantik zuwandte und in „Antonio Foscarini"; „Giovanni da Procida;" „Ludovico Moro"; „Filippo Strozzi" und besonders in seinem gepriesenen „Arnaldo da Brescia" vaterländische Stoffe mit Freimuth und patriotischer Gesinnung behandelte. **Silvio Pellico** aus Saluzzo, eine weiche, elegische Natur, erwarb sich zuerst dichterischen Ruhm durch seine Tragödien, unter denen die dem Dante entnommene „Francesca da Rimini" die vorzüglichste ist. Von Foscolo's Dichtungen angeregt widmete er dann seine Kräfte den vaterländischen Bestrebungen und gründete zu dem Zweck in Mailand eine Zeitschrift, mußte aber, gleich dem Dichter Maroncelli, für seinen Freimuth und seine nationale Gesinnung lange Jahre unter den Bleidächern von Venedig und in den Kerkern des Spielbergs büßen. Die Leiden seiner zehnjährigen schrecklichen Gefangenschaft hat er selbst in dem vielgelesenen Buche „meine Haft" (le mie prigioni) rührend und anziehend dargestellt. Gebrochen an Körper und Geist erlangte er endlich seine Freiheit, aber seine ergreifenden Schilderungen steigerten in seinen Landsleuten die Sehnsucht nach Erlösung von dem entsetzlichen Drucke. Giovanni **Berchet**, geboren zu Mailand gegen das Ende der achtziger Jahre, gehörte mit Silvio Pellico, Tomaso Grossi (Verfasser des durch Wahrheit der Charakterzeichnung bedeutenden Gedichtes „die Lombarden beim ersten Kreuzzug") und Andern zu dem „jungen Italien," dessen Ansichten in der Zeitschrift „Conciliatore" verbreitet wurden. Nach der gescheiterten Revolution von 1820—21 traf ihn ein langjähriges Exil, das er abwechselnd in Frankreich, Belgien, England verlebte. Auch in Bonn und Berlin hielt er sich eine Zeitlang auf, im Umgang mit dem aus gleicher Veranlassung verbannten Marchese Arconati Visconti, mit welchem er auch, als gegen Ende der dreißiger Jahre mildere Ansichten bei der östreichischen Regierung vorwalteten, nach Italien zurückkehrte. Seine politischen Gedichte, die den Geist des Carbonarismus athmen, fanden in der Folge unter veränderten Zeitereignissen wenig Beachtung; bagegen gehört die erzählende Dichtung „die Flüchtlinge von Parga," worin in Romanzenform der heldenmüthige Untergang

Leopardi 1798—1837.

Niccolini geb. 31. Dec. 1785.

Silvio Pellico geb. 1789.

Berchet † 31. Dec. 1851.

jenes christlichen Freistaats an der albanesischen Küste mit tiefer Empfindung geschildert ist, zu den herrlichsten Erzeugnissen des neuern Italiens.

Fern von diesen gefahrvollen politischen Bestrebungen, wenn auch nicht ohne Freiheitssinn und Vaterlandsliebe, wandelte der größte italienische Dichter der Gegenwart, Alessandro Manzoni von Mailand, seine literarische Bahn. In Manzoni geb. 1784.
seinen „geistlichen Liedern" (Inni sacri) zeigt er sich als gläubigen Katholiken und christlichen Sänger im Geiste der Neuromantiker; in seinen Tragödien („der Graf von Carmagnola" und „Adelgis") entzückt er durch die klassische Würde und durch die Wahrheit des Gefühls sowie durch den lyrischen Schwung des von ihm mit Glück wieder eingeführten Chors; seine Trauerode auf Napoleons Tod („der fünfte Mai") fand so ungetheilte Anerkennung, daß selbst Göthe sie ins Deutsche übersetzte; aber am bekanntesten und verbreitetsten ist sein der historischen Romandichtung Walter Scott's nachgebildeter Roman „die Verlobten" (i promessi sposi), eine lebendige, wenn gleich etwas breite und gelehrte Schilderung der kirchlichen, politischen und gesellschaftlichen Zustände des obern Italiens unter der spanischen Herrschaft. Dieses Werk rief eine Fluth von Nachahmungen hervor, so daß der historische Roman in der neuesten Literatur Italiens die erste Stelle einnimmt. Rosini's „Nonne von Monza" kann als eine Fortsetzung der „Verlobten" angesehen werden. Erst Guerrazzi von Livorno nahm in seiner „Belagerung von Florenz" die neueste Zeit und die Bestrebungen und Kämpfe des „jungen Italiens" zur Unterlage.

Die Geschichtschreibung fand im 18. und 19. Jahrhundert troß der Geschichtschreibung.
Ungunst der Verhältnisse in Italien einige würdige Vertreter, so gefahrvoll auch die Bahn eines wahrheitliebenden und vaterländischen Historikers war. Lodov. Ant. Muratori legte durch seine fleißige und gewissenhafte Sammlung der Muratori 1672—1750.
mittelalterlichen Chronisten und Geschichtschreiber den Grund zu einer umfassenden Gesammtgeschichte Italiens und trat dann in seinen „Annalen von Italien" in Guicciardini's Fußstapfen (§. 553). Sein Zeitgenosse, der gelehrte Neapolitaner Giannone zog sich durch seine „Geschichte des Königreichs Neapel", Giannone 1676—1748.
worin er mit Freimuth das lichtscheue Treiben der Priesterschaft und den von Rom ausgehenden Geistesdruck in lebendigen Zügen darstellte, so sehr den Haß und die Verfolgung der Hierarchie zu, daß er sich nur durch die Flucht nach dem Auslande retten konnte, und als er nach langen Jahren den vaterländischen Boden wieder zu betreten wagte, fiel er in die Hände der wachsamen Inquisition, die Tiraboschi 1731—94.
ihn in Turin im Kerker sterben ließ. Girolamo Tiraboschi von Bergamo stellte in seiner gründlichen „Geschichte der italienischen Literatur" das geistige Leben seiner Landsleute von den Anfängen wissenschaftlicher Bildung bis zum Jahr 1700 mit umfassender Gelehrsamkeit und Wahrheit dar. Die Zeit der Revolution und der Napoleonischen Herrschaft in Italien fand einen kenntnißreichen und freimüthigen Bearbeiter in dem Piemontesen Carlo Botta (storia d'Italia Botta 1766—1837.
dal 1789—1814), einem Manne, der durch seine Stellung als Staatsmann in Piemont und als Mitglied des gesetzgebenden Körpers in Paris einen tiefern Blick in die Geschicke der Staaten und in den Gang der öffentlichen Dinge thun konnte und der daher auch vorzugsweise befähigt war, als Fortsetzer Guicciardini's aufzutreten und die Geschichte Italiens vom Ende des 15. Jahrhunderts bis auf seine Zeit darzustellen. Botta's Zeit- und Gesinnungsgenosse war der Neapolitaner P. Colletta, ein in die Geschicke seines Vaterlandes unter der französischen Colletta 1775—1831.
Herrschaft wie unter Ferdinand tief verflochtener Mann von großen Kenntnissen im Kriegs- und Artilleriewesen. Nach einem thatenreichen Leben wurde er in Folge der Revolution von 1820, troß seiner wackern Haltung als königlicher

Generalcommandant von Sicilien, seiner constitutionellen Ansichten wegen als Staatsgefangener nach Brünn gebracht, wo seine sonst felsenfeste Gesundheit zu schwinden begann, so daß man ihm endlich gestattete, die letzten Jahre seines Lebens in Florenz zuzubringen. Hier verfaßte er die treffliche „Geschichte des Königreichs Neapel von 1734—1825", die aber erst nach seinem Tode herauskam. Die Geschichte der „sicilianischen Vesper" von Mich. Amari schien der neapolitanischen Regierung so gefährlich, daß der Verfasser sich den ihm drohenden Verfolgungen durch die Flucht entziehen zu müssen glaubte.

Amari.

B. England (vergl. §. 557 f. §. 670). In der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts machte sich die englische Literatur allmählich frei von dem französischen Einfluß und Regelzwang, und kehrte wieder zu ihrer nationalen Eigenthümlichkeit und zu den einheimischen Stoffen und Dichtern zurück. Auf diese Wendung des Geschmacks übte die neue Romantik, der sich auch England nicht zu entziehen vermochte, einen großen Einfluß, aber der gesunde, jeder Uebertreibung widerstrebende Sinn der Nation bewahrte die Literatur vor der krankhaften Entartung, in welche die französische und deutsche Romantik verfiel. Das Zurückgehen auf die Vergangenheit hatte in England zunächst die Folge, daß man das Mittelalter mit seinem poetischen Reichthum dem jüngern Geschlechte nahe zu führen suchte, indem man die alten Balladen und Volksdichtungen sammelte (Macpherson's Ossian; Th. Percy's Volksballaden u. a. m.) oder in Romanen und geschichtlichen Schilderungen das Leben der untergegangenen Welt in allen seinen Erscheinungen zur Anschauung brachte, daß man den während der Herrschaft des französischen Geschmacks ganz vernachlässigten Dichtungen Shakespeare's wieder die gebührende Anerkennung zollte, zumal seitdem man in Deutschland diesen Dichterhelden so hoch stellte und der große englische Schauspieler David Garrick (1716—1779) durch sein meisterhaftes Spiel der Nation die ganze Tiefe und den unendlichen Reichthum der Shakespeareschen Dramen zum Verständniß brachte.

Schottland.

Am ersten ging man von dem französischen Geschmack in Schottland ab, wo überhaupt die conventionelle Poesie die heimische Volksdichtung nie ganz zu verdrängen vermocht, und wo eine reiche Fülle von volksthümlichen Geschichten, Sagen, Balladen und Liedern sich von Geschlecht zu Geschlecht fortgepflanzt hatte. Eine Reihe von schottischen Dichtern, zum Theil den untern Ständen angehörig, setzten der englisch-französischen Kunstpoesie eine einfache, gemüthvolle Naturdichtung entgegen; die reiche Natur und das sinnige Seelenleben des Volks sowohl in der Wirklichkeit als in den alten Nationalgesängen, war die unversiegbare Quelle ihrer literarischen und dichterischen Thätigkeit. Der erste, der diese Bahn einschlug, war Allan Ramsay, Anfangs Perückenmacher, dann Buchhändler in Edinburg; er dichtete in schottischer Mundart ein Hirtenspiel („the gentle shepherd") voll treuer und lebendiger Naturschilderung und sammelte viele altschottische Lieder. Sein Beispiel wurde nachgeahmt von dem unglücklichen in Folge einer Gehirnerschütterung im Irrenhause jung gestorbenen Rob. Fergusson, in dessen schottischen Gesängen sich ein innig poetisches Leben kund gibt und von Lady Anna Barnard, geb. Lindsay, in der schönen Ballade „der alte Robin Gray." Aber der eigentliche schottische Nationalsänger und Volksliebling war Rob. Burns, ein armer Bauer aus der Grafschaft Ayr. Die drückenden Verhältnisse, unter denen er sein ganzes Leben hindurch zu leiden hatte, vermochten das angeborene poetische Talent nicht zu ersticken, doch hemmten sie seinen Flug und füllten seine lebensfrohe, musikalische Natur mit Schwermuth und Kummer. Seine in zahllosen Ausgaben und Uebersetzungen verbreiteten Gedichte sind echte Naturlaute voll Wärme, Frische und Klarheit und von einer Mannich-

Ramsay 1686—1758.

Fergusson 1751—74.

Lady Barnard 1750—1825.

Burns 1759—96.

faltigkeit der Gefühle, Empfindungen und Stimmungen, wie sie nur eine reiche Phantasie, ein empfängliches Herz und ein mit dem ganzen Seelenleben des Volks vertrauter Geist erfassen und wiedergeben kann. Der ungetheilte Beifall, den Burns Dichtungen allenthalben fanden, hatte zur Folge, daß diese Gattung im Uebermaß cultivirt wurde und daß die Zahl der sogenannten Naturdichter in Schottland wuchernd zunahm. Unter den vielen Namen sind hervorzuheben: Johanna Baillie, die Freundin Walter Scotts, die sich nicht minder durch ihre schottischen Lieder als durch ihre einst sehr bewunderten moralischen „Dramen über die Leidenschaften" berühmt gemacht hat; der Maurer Allan Cunningham und der sogenannte Ettrick-Schäfer James Hogg, der, angeregt von den alten Sagen und Volksliedern, als Hirtenjunge zu dichten begann, ehe er noch lesen und schreiben gelernt. Von Walter Scott aufgemuntert widmete er sich der Poesie und entfaltete bald einen sehr fruchtbaren Geist. Unter seinen zahlreichen Werken ist am bekanntesten: „der Königin Wache (the Queens wake) eine Sammlung von Balladen und Mährchen. — Von dem größten Einfluß auf die neuere Literatur nicht blos Englands, sondern auch des Continents, war der vielseitige, mit fruchtbarer Schöpferkraft begabte schottische Dichter Walter Scott von Edinburg, der theils alte Volksballaden seines Heimathlandes sammelte, theils in epischen Erzählungen und Romanen geschichtliche Stoffe durch freie Ausmalung der Sitten, Gebräuche, Lebenseinrichtungen und Landesnatur und durch treffliche Charakerschilderungen einzelner Persönlichkeiten zu anziehenden Lebensbildern gestaltete.

Johanna Baillie 1765—1851. Cunningham 1784—1842. Hogg 1772—1835. Walter Scott 1771—1832.

Auf der Hochschule zu Edinburg legte sich Walter Scott, neben den klassischen Studien, auf die neuern Sprachen und begann dann seine dichterische Laufbahn mit einigen Uebersetzungen aus dem Deutschen (Bürger's „Lenore" und „Wilder Jäger"; Göthe's „Götz von Berlichingen" und „Erlkönig"), bis er, von Percy's Balladensammlung und Burns angeregt, sein poetisches Heimathland zur Folie seiner literarischen Thätigkeit machte. Die größtentheils mündlichen Ueberlieferungen entnommenen volksthümlichen Balladen des schottischen Grenzlandes (Minstrelsy of the Scottish border) mit geschichtlichen Erläuterungen wurden, wie auch seine erste größere Dichtung „das Lied des letzten Minstrels" mit dem lebhaftesten Beifall aufgenommen. Dies ermunterte ihn zu neuen Schöpfungen auf dem verwandten Gebiet des romantischen Nationalepos. Im Jahr 1808 erschien die epische Ritterdichtung: Marmion, a tale of Floddenfield (ein durch die Niederlage der Schotten im Jahr 1513 berühmtes Schlachtfeld) und zwei Jahre später sein berühmtestes Werk: „die Jungfrau vom See" (the lady of the lake), mit herrlichen Schilderungen der schottischen Hochlandsnatur. Damit hatte Scott den Höhepunkt der romantisch-epischen Gattung erreicht; seine folgenden erzählenden Gedichte („the vision of Don Roderick"; „Rokeby"; „the Lord of the Isles"; „Harold the dauntless" u. a. m.) stehen den frühern an Anlage und Ausführung nach. — Berühmter noch als durch seine Balladen und epischen Gedichte machte sich Walter Scott durch seine **historischen Romane**, in welcher Gattung er eine neue Epoche schuf und ein Lieblingsschriftsteller aller Völker wurde. Den Anfang machte die im Jahr 1814 anonym erschienene Novelle „Waverley", die bald so beliebt ward, daß sie als Gattungsname für eine ganze Reihe ähnlicher Romane, die Scott in kurzer Frist auf einander folgen ließ, diente. Die bekanntesten darunter sind „Guy Mannering"; „der Alterthümler"; „Rob Roy"; „das Herz von Mid-Lothian oder der Kerker von Edinburg;" „die Schwärmer" (Old mortality); „die Braut von Lammermoor"; „die Legenden von Montrose"; „Ivanhoe"; „Kenilworth"; „Quentin Durward"; „Woodstock" u. a. Am gelungensten sind seine frühesten Arbeiten und besonders diejenigen, die sich auf heimischem Boden, in Schottland und England bewegen, weil sie auf tiefer Kenntniß der Natur und des Volkscharakters beruhen

und daher am meisten Frische und Leben haben; die spätern, wie „Anna von Geierstein"; „Robert von Paris" u. a. fallen gegen die ältern ab und liefern den Beweis, daß auch der kräftigste Geist durch allzugroße Fruchtbarkeit geschwächt wird. Manche seiner spätern Werke schrieb Walter Scott auch in der Absicht, sein Vermögen, das durch den kostspieligen Bau und die Gartenanlagen von Abbotsford und mehr noch durch den Bankerott der Buchhändler Ballantyne und Constable, deren Geschäftstheilhaber er war, sehr abgenommen hatte, wieder herzustellen. Auch als Geschichtschreiber ist Walter Scott nicht ohne Verdienst; doch sind nur diejenigen geschichtlichen Werke wahrhaft anziehend, die, wie „die Erzählungen meines Großvaters" noch in das Bereich des Romans und der Sage gehören, während seine „Geschichte von Schottland" ohne besondern Werth ist. Am wenigsten gelungen ist sein „Leben Napoleons", ein parteiisches und flüchtiges Werk; dagegen sind manche seiner literarhistorischen Arbeiten, wie die Lebensbeschreibungen älterer Romandichter (Richardson, Fielding, Smollet u. A.) und die Biographien Dryden's und Swift's werthvoll und belehrend.

England. Gleichzeitig wurden auch in England glückliche Versuche gemacht, den französischen Geschmack und die conventionelle Kunstdichtung durch gemüthvolle Naturpoesie und volksthümliche Balladen und Lieder zu verdrängen. Auf Thomson und Young (§. 560.), welche zuerst die äußere Natur und das innere Seelenleben der Menschen mit Gefühl und Innigkeit darstellten, folgte William Cowper 1731—1800. Cowper, ein von religiöser Schwärmerei und krankhaftem Trübsinn erfüllter Dichter, der in seinem Lehrgedicht „die Aufgabe" (the task) ein warmes Gefühl für Recht, Freiheit und Vaterland beurkundete und in seiner humoristischen Ballade „John Gilpin" die altenglische Volksdichtung erneuerte. Noch berühmter Glover 1712—85. war die Ballade Admiral Hosiers ghost von Rich. Glover, einem durch epische und dramatische Dichtungen bekannten Handelsmann und Parlamentsmitglied; Gray 1716—72. und in Thomas Gray fand Thomsons elegische Naturschilderung einen trefflichen Nachfolger. Seine „Elegie auf einen Dorfkirchhof" ist noch bis zur Stunde eine Lieblingsdichtung der Engländer. Auch der vielseitige, als Historiker, Kritiker Goldsmith 1729—74. und gemüthlicher Romanschriftsteller berühmte Oliver Goldsmith (§. 560.) hat in Balladen, Liedern und in dem elegischen Gemälde „das verlassene Dorf" den Ton der Volksdichtung und gefühlvollen Naturschilderung angeschlagen. — Chatterton 1752—70. Ein begabter und phantasievoller Dichter war der unglückliche Thom. Chatterton von Bristol, der sich in einem Anfall von Schwermuth über gekränkten Stolz und über Mangel an Lebensunterhalt als achtzehnjähriger Jüngling durch Vergiftung selbst den Tod gab. Seine in alterthümlicher Sprache verfaßten und als angebliche Erzeugnisse eines altenglischen Dichters Rowley herausgegebenen Balladen wurden auch dann noch bewundert, als ihr moderner Ursprung entdeckt war und seine übrigen lyrischen Gedichte fanden besonders in der Folge Beachtung, da man in ihnen das erste Vorbild der im „Weltschmerz" und in der „Zerrissenheit" sich ergehenden Poesie der Gegenwart und jüngsten Vergangenheit erblickte. — Ausgezeichnet durch klare, lebendige und wahre Naturschilderung, aber Crabbe 1754—1832. ohne das „sonnige Lächeln" Goldsmiths, war Georg Crabbe, der Dichter der Wirklichkeit, zuerst Wundarzt, dann Geistlicher. Aehnlich den niederländischen Malern stellt er in seinen beschreibenden Gedichten („das Dorf"; „der Flecken" (borough); „das Kirchspiel-Register"; „Erzählungen" u. A.) die Natur und das niedere Leben mit Genauigkeit und Wahrheit, aber ohne malerischen Schmuck und ideale Färbung dar und zergliedert mit der Kenntniß und Sicherheit eines Arztes das menschliche Herz in allen seinen Regungen.

Die Seeschule. Veredelter und gehobener erscheint die Naturdichtung in William Wordsworth und der sogenannten „Seeschule", d. h. einer Anzahl Dichtern, die

sich mit Vorliebe in der Schilderung der reizenden Seen von Westmoreland und Cumberland ergingen und sich so sehr in die Schönheiten und Reize der Natur versenkten, daß sich ihre Bewunderung bis zur Belebung und Beseelung einzelner Erscheinungen steigerte. Die bedeutendsten Vertreter dieser Richtung sind, außer Wordsworth ihrem Führer, die Dichter **Coleridge**, **Southey** und **Wilson**.

1. **Wordsworth**. Durch Studien und Reisen gebildet und im Besitze schöner Einkünfte und eines Landgutes am Rydalsee in Westmoreland war Wordsworth in der glücklichen Lage, seine ganze Muße der Dichtkunst und dem Nachdenken über das Wesen derselben zu widmen. Die kühle Aufnahme, welche seine „lyrischen Balladen" fanden, verwandelte sich allmählich in ungetheilten Beifall als auf seine größere philosophische Dichtung „the excursion" eine Reihe von poetischen Werken folgte, („the white doe of Rylstone"; „Peter Bell"; „the waggoner" u. a. m.), die unwiderleglich bewiesen, daß Wordsworth, wenn auch nicht ein genialer, doch ein sinniger, für Einfachheit und Natur empfänglicher Dichter sei. Geregelt und geordnet in seinem ganzen Wesen, religiös und sittlich in Thun und Denken war Wordsworth in den Augen der Engländer würdig, das Hofamt eines gekrönten Dichters zu bekleiden. Am lieblichsten äußert sich seine naive Poesie in einigen balladenartigen Liedern („Wir sind sieben"). — 2. **Coleridge**. Mit Wordsworth befreundet, aber von sehr verschiedenem Charakter und weniger fruchtbar war Samuel Taylor **Coleridge** aus Devonshire. In seiner Jugend ein feuriger Republikaner und Bewunderer der französischen Revolution, führte er ein wechselvolles durch Nahrungssorgen getrübtes und durch mancherlei journalistische und literarische Arbeiten nicht genügend ausgefülltes Leben, bis er durch die Unterstützung eines Gönners in Stand gesetzt ward, eine längere Reise nach Deutschland zu unternehmen. Hier wurde er mit der romantischen Literatur vertraut, und wenn er gleich auch für Schiller's Dichtungen eine solche Vorliebe faßte, daß er den „Wallenstein" ins Englische übersetzte, so behielt die Neigung für die Romantik doch die Oberhand und übte auf seine politische und literarische Richtung einen unverkennbaren Einfluß. Er wurde conservativ und leitete nach einander einige in diesem Sinne gehaltene Zeitschriften bis die Regierung durch eine kleine Leibrente für seine nöthigsten Bedürfnisse sorgte. Er starb auf dem Landgut eines Freundes unweit London. Coleridge war ein origineller Dichter von glühender Phantasie und tiefer Empfindung; da er aber nicht sehr fruchtbar war und seine dichterische Phantasie sich bisweilen ins Mystische und Phantastische verlor, so drangen seine Werke weniger ins Volk als die der übrigen „Lakisten." Bei ihm steigerte sich Bewunderung der Natur bis zu einer Art mystischer Natursymbolik, die besonders in seinen Hauptwerken „Christabel", einem schauerlich schönen aber unvollendet gebliebenen Gedicht, in dem die Wundertöne der Sagenwelt wiederklingen, und in dem meisterhaften Romanzencyklus „der alte Seemann", so wie in einigen seiner Balladen und kleinern lyrischen Gedichte hervortritt. — 3. **Southey**. Robert **Southey**, der dritte der Seeschule, ein gewandter und fruchtbarer Dichter von lebendiger Phantasie und bilderreicher Sprache, theilte mit seinem Freunde Coleridge die jugendliche Bewunderung für die republikanischen Ideen wie die spätere Rückkehr zum Conservatismus. Der Freiheitstrieb war bei Beiden anfangs so lebendig, daß sie den Vorsatz gefaßt hatten, in Verbindung mit einem dritten Meinungsgenossen Rob. Lovell nach Nordamerika überzusiedeln, welchen Plan sie jedoch aufgaben. Aus dieser Zeit des Sturms und Drangs rührt das revolutionäre Drama „Wat Tyler." Doch war nicht das Drama, sondern die Heldendichtung und die lyrische Poesie das Gebiet, das sich Southey's dichterischer Geist wählte. Nach der Herausgabe seiner, mehr durch Schönheit der Sprache und blühende Einbildungskraft, als durch künstlerische Anlage ausgezeichneten epischen Erzählung „Joan of Arc" machte der Dichter eine größere Reise nach Spanien und Portugal, wodurch sein Geist bereichert und sein Geschmack geläutert wurde, wie sein nächstes Heldengedicht „Thalaba der Zerstörer" eine

Wordsworth 1770—1850.

Coleridge 1772—1834.

Southey 1774—1843.

wundersame arabische Geschichte in unregelmäßigen Versarten darthut; noch größere Bewunderung erregte „der Fluch von Kehama“, eine auf Hindusagen beruhende phantastische Erzählung voll treuer und schöner Schilderungen der Natur, Denkungsweise und Sitten des Landes und Volks; „Madoc“ ist eine auf eine Walliser Sage, wornach im 12. Jahrh. wälsche Abenteuerer nach Amerika verschlagen worden, gegründete Erzählung; als „Roderich der letzte der Gothen“, eine Frucht seiner spanischen Reise, erschien, war Southey schon zum Hofdichter ernannt (1813). Diese Wendung in seinem äußern Schicksal gereichte seiner poetischen Thätigkeit nicht zum Vortheil; denn wenn ihm auch mitunter noch kleinere epische, lyrische und satirische Gedichte gelangen, so läßt sich doch in seinen folgenden Werken eine Erschöpfung des Geistes und eine politische und kirchliche Beschränktheit nicht verkennen. Sein mattes Gedicht „the vision of judgment“ wurde von Lord Byron scharf mitgenommen; nach seinem letzten größern Gedicht „the tale of Paraguay“ nahmen seine dichterischen Kräfte zusehends ab, daher er sich mehr der Geschichtschreibung und anderer Prosaschriftstellerei zuwendete. Zu den gelungensten Prosawerken gehören seine „Geschichte von Brasilien“ und sein „Leben Nelsons“; von englischen und hochkirchlichen Vorurtheilen befangen zeigt er sich in seiner „Geschichte des peninsularischen
Wilson geb. 1789. Kriegs“ und in seinen „Vindiciae ecclesiae angl. oder Kirchenbuch.“ — 4. **Wilson.** Auch der schottische Dichter John **Wilson**, der sich nach einem genialen Jugendleben in Cumberland niederließ, bis er als Professor nach Edinburg berufen ward, wird der Seeschule beigezählt, besonders wegen seiner poetischen Erzählung „die Palmeninsel“, worin die Geschichte zweier Liebenden, die von einem Schiffbruch verschlagen auf eine einsame Insel sich retten und dort sieben Jahre leben, zart und lieblich dargestellt ist. Von ergreifender Wirkung ist sein dunkles Gemälde „die Peststadt.“ Unter seinen übrigen Werken ist eine Sammlung Erzählungen aus dem schottischen Volksleben: „Licht und Schatten“ am beliebtesten.

Rogers 1762—1832. Weniger durch reiche Erfindungsgabe und lebhafte Phantasie als durch Anmuth und feinen Geschmack ausgezeichnet ist Samuel **Rogers** von London, ein didaktischer Dichter, über dessen zarten und lieblichen Schilderungen ein sanfter, elegischer Hauch ausgegossen ist. Seinen Dichterruf begründete er 1792 durch sein beschreibendes Lehrgedicht „Freuden des Gedächtnisses“, das mit großem Beifall aufgenommen und auch auf dem Festlande durch Uebersetzungen bekannt wurde; dann folgte „die Reise des Columbus“, die dichterische Erzählung „Jacqueline“ und das bedeutendste seiner Werke, die poetische Reisebeschreibung „Italy“, reich an trefflichen Schilderungen italienischer Sitten und Landschaften.
Campbell 1777—1844. — In Rogers Geist, aber mit mehr Kraft und Wärme dichtete Thom. **Campbell** von Glasgow sein didaktisches Gedicht „die Freuden der Hoffnung“ mit einer pathetischen Stelle über Polens Theilung, welche Kosciuszko beim Lesen zu Thränen rührte. Nach einem längern Aufenthalt in Deutschland, wo er das treffliche Gedicht „Ye mariners of England“, „die Schlacht von Hohenlinden“, der er selbst anwohnte, u. a. m. verfaßte, ließ er sich in Sydenham bei London nieder, wo er sich der den Engländern besonders zusagenden poetischen Erzählung zuwendete („O'Connor's child“, „Gertrude of Wyoming“, ein Stoff aus Amerika's Urwäldern; „Theodoric“) und dabei mit Geschichtschreibung und Journalistik sich befaßte. Campbell's Dichtungen sind mehr ausgezeichnet durch
Montgomery geb. 1771. schöne Form und edle Sprache als durch Schwung und Tiefe; doch fehlt ihnen keineswegs Innigkeit und Wärme. James **Montgomery** aus Ayrshire in Schottland, Sohn eines Predigers der mährischen Priester, benutzte die Poesie hauptsächlich zu religiösen Betrachtungen und Gefühlen, obwohl er den geistlichen Stand mit dem eines Journalisten vertauschte. Seine Bearbeitung der Psalmen („Songs of Zion“) ist ein beliebtes Andachtsbuch. Religiöses Gefühl

und moralische Gesinnung bilden auch den Kern der schönen poetischen Erzählungen „der Wanderer in der Schweiz"; „die Welt vor der Sündfluth"; „Grönland" und „die Pelikaninsel." — An Frömmigkeit und religiöser Gesinnung mit Montgomery verwandt aber von höherem romantischem Flug ist Felicia Hemans, geboren zu Liverpool, die unter den vielen dichtenden Frauen Englands durch Tiefe des Gefühls wie durch poetische Formvollendung hervorragt. Angeregt von der deutschen Poesie, von Herder und den Romantikern, dichtete sie die herrlichen „Cid-Gesänge" und die Stimmen der Völker in Liedern („lays of many lands"); in dem „Waldheiligthum" schildert sie in edlen Tönen die Jugendschicksale und Seelenkämpfe eines aus seinem Vaterlande in die Urwälder Amerika's entflohenen Spaniers; und in ihren Hymnen, Liedern, Balladen und andern lyrischen Gedichten entfaltet sie eine tiefpoetische Natur. — Nach ihr nimmt die unglückliche Lätitia Elis. Landon, die Verfasserin mehrerer Romane und lyrisch-epischer Gedichte von romantischer Färbung („the improvisatrice"; „the troubadour"; „the golden violet" u. a. m.) den ersten Rang ein. Vermählt mit dem englischen Gouverneur der süd-afrikanischen Küste wurde sie von einer Dienerin vergiftet. Ihr Schwanengesang war das schwungvolle Gedicht „der Polarstern." — Felicia Hemans 1794—1835. Lät. El. Landon 1804—1838.

Der größte Dichtername im modernen England ist Lord Byron; von ihm und seinen Freunden Thomas Moore, P. B. Shelley u. A. rühren die genialsten Schöpfungen der neuern englischen Poesie her. Byron. Moore. Shelley. Lord Byron, ein Mann von hohen Dichtergaben und schwungreicher Phantasie, aber von reizbarem Charakter und außer Stand, das Uebermaß von Gefühl in seiner Seele zu dämpfen, führte ein zielloses Wanderleben, bis er in Missolunghi seinen Tod fand (§. 797). Seine Empfindungen und Betrachtungen, seine Erfahrungen und Anschauungen auf seinen Reisen durch Portugal und Spanien, durch Deutschland, die Schweiz und Italien nach Griechenland und in die Levante hat er in den beiden größern epischen Gedichten „Ritter (Childe) Harolds Pilgerfahrt" und (dem unvollendeten) „Don Juan" hinreißend geschildert. Neben diesen sind die erzählenden Gedichte „der Giaour"; „die Braut von Abydos"; „der Corsar"; „Lara"; „Mazeppa" u. a., die dramatischen Dichtungen Manfred (eine Nachbildung des Goethe'schen Faust), Marino Faliero, die beiden Foscari u. a. und unter den lyrischen seine Balladen und die hebräischen Melodien am berühmtesten. Byron besaß eine poetische Kraft, die Alles bewältigte und einen geistigen Universalismus, der alle Regungen der menschlichen Seele, alle Falten des Herzens, alle Leidenschaften und Stimmungen zu durchdringen und in Worte zu fassen wußte. Dem ziellos Umhergetriebenen war das Leben zum Ueberdruß und diese Stimmung bildet die düstere Unterlage seiner meisten Dichtungen; von den Menschen verkannt und geschmäht haßte und verachtete er die höhere Gesellschaft und übergoß sie mit Spott und Satire, mit Hohn und Ironie; übersättigt an den sinnlichen Genüssen des Lebens gedenkt er mit Wehmuth und Trauer seines hingeschwundenen Glücks und haucht in schwermüthigen Klagen jenen Seelenschmerz aus, der von dem an der Grundton der modernen Poesie der Zerrissenheit und des „Weltschmerzes" ward; mit der Gegenwart und der ihn umgebenden Menschheit zerfallen sucht er Heilung für sein krankes Gemüth in einem der Cultur noch ferner stehenden Geschlechte, wo die Natur und die Leidenschaften noch frei und mächtig walten. Aber wie sehr die Gefühle eines innern Seelenkampfes bei Byron vorherrschen, seine Phantasie war reich und schöpferisch genug, auch alles Hohe, Edle und Ideale zu erfassen und dichterisch zu gestalten. Ohne religiöse Gläubigkeit wußte

er doch die zartesten Gefühle eines frommen hingebenden Herzens und den stillen Frieden eines gläubigen und andachterfüllten Gemüths zu schildern; in unglücklicher Ehe lebend und die Genüsse einer flüchtigen, unbeständigen, sinnlichen Liebe im Uebermaß schöpfend, verstand er doch edle Frauencharaktere mit hinreißendem Zauber zu zeichnen und das Glück reiner Liebe und standhafter Treue in seiner ganzen Größe und Schönheit darzustellen. Ein Schwärmer für Freiheit hat Byron den griechischen Unabhängigkeitskampf benutzt, um seinen Tyrannenhaß und seine Freiheitsbegeisterung in herrlichen Liedern und Schilderungen auszusprechen; und daß seine Worte ihm aus der Seele kamen, bewies seine Betheiligung an diesem gefahrvollen Kampfe. Und eben darin liegt die Macht der Byron'schen Poesie, daß man allenthalben den unmittelbaren Eindruck seines eigenen Seelenzustandes empfindet, daß alle seine Dichtungen der Ausdruck der eigenen Ideen, Gefühle, Stimmungen und Ansichten sind; daß sein innerstes Wesen und Sein in seinen Werken zu Tage tritt; er war so sehr ein ursprünglicher, subjektiver Dichter, daß selbst seine große Kunstfertigkeit nur als angebornes Dichtertalent erscheint.

George **Byron**-Gordon wurde am 22. Januar 1788 zu London geboren. Sein Vater, der durch Verschwendung sein Vermögen durchgebracht, starb 3 Jahre nach der Geburt des Sohnes, worauf die Mutter nach Banff in Schottland zog. Hier in der Gebirgsluft der Hochlande erstarkte der Körper des mit einem Klumpfuß gebornen Knaben, so daß er in allen Leibesübungen, im Schwimmen, Reiten, Fechten, Schießen, hervorragte. Als er zehn Jahre alt war fiel ihm durch den Tod eines Großoheims eine reiche Erbschaft und die Würde eines Lord und Peer zu, worauf die Mutter nach England zurückkehrte, um dem Sohne eine wissenschaftliche Bildung zu geben. Nach einem fünfjährigen Aufenthalt auf der Schule zu Harrow, wo er schon einige dichterische Versuche machte und seine erste unglückliche Jugendliebe in dem schwermuthsvollen Gedicht „der Traum" schilderte, begab er sich auf die Universität Cambridge, und überließ sich einem tollen Studentenleben. Seine erste im J. 1807 unter dem Titel „Stunden der Muße" (hours of idleness) erschienene Sammlung von Gedichten wurde in dem Edinburger Review sehr ungünstig beurtheilt, eine Kränkung, für die sich der geniale Dichter durch die vernichtende Satire „English bards and Scotch reviewers" rächte. Vom J. 1809 bis 1811 unternahm er mit seinem Freund Hobhouse eine größere Reise nach Griechenland, Albanien und der Türkei, bei welcher Gelegenheit er von Sestos nach Abydos über den Hellespont schwamm. Im J. 1812, kurz nachdem er im Oberhause seine Jungfernrede gehalten, erschienen die beiden ersten Gesänge seines „Childe Harold", die mit unglaublichem Beifall aufgenommen wurden und im nächsten Jahr die türkische Liebes- und Rachegeschichte „the Giaour", die Frucht seiner orientalischen Reise. Nicht minder vollendet als der Giaour waren auch die nächsten poetischen Erzählungen „die Braut von Abydos"; „der Corsar" und der düstere, geheimnißvolle „Lara", die Fortsetzung und der Schluß des „Corsar". In demselben J. 1814 erschienen „die hebräischen Melodien", die „uralten israelitischen Weisen angepaßt, in elegischer Schilderung einzelne Ereignisse der jüdischen Geschichte berühren oder in unbeschreiblich innigen Herzenslauten die Trauer eines unglücklichen Volks über seine Vergangenheit und Gegenwart ausdrücken." Im J. 1815, mit dessen Beginn er eine unglückliche eheliche Verbindung mit Anna Isabella Milbanke-Noel einging, erschien „die Belagerung von Korinth" und „Parisina." Verlassen und endlich geschieden von seiner Gattin, die ihm eine Tochter gegeben, verkaufte er im nächsten Jahr sein ererbtes Gut und verließ England, um nie wieder zurückzukehren. Auf der Rheinfahrt begann er den 3. Gesang des Childe Harold und an den reizenden Ufern des Genfersee's, wo er in Verbindung mit Shelley einen Sommer zubrachte, entstand die poetische Erzählung „the prisoner of Chillon" nebst einigen an-

dern Dichtungen und zum Theil das „in den tiefsten Räthseln des Menschenseins wühlende" Drama „Manfred." Im Herbst begab er sich nach Italien und nahm seinen längern Aufenthalt in Venedig, wo er sich den üppigsten Lebensgenüssen überließ, dabei aber in seiner dichterischen Schöpferkraft nicht geschwächt ward. Er vollendete den vierten Gesang des „Childe Harold"; er dichtete die humoristische Erzählung „Beppo" und das reizende epische Gemälde „Mazeppa"; er verfaßte die freiheitglühende „Ode an Venedig" und begann die genialste seiner Dichtungen, das unvollendete epische Gedicht „Don Juan" in 16 Gesängen von achtzeiligen Stanzen. In diesem wunderbar schönen Gedicht treibt Byron Uebermuth mit seinem Talent; er schildert in buntem Wechsel und in bizarren Sprüngen alle Leidenschaften, Ansichten, Gefühle und Stimmungen, die edelsten und erhabensten wie die schlimmsten und gottlosesten; er entfaltet einen Reichthum der Phantasie, eine Fülle von Witz, Spott und Satire und eine Meisterschaft in Behandlung der Sprache und des Versbaues, die Bewunderung erregen. „Es herrscht eine gewisse Universalität in diesem Gedicht, die alle Tonarten des Lebens sich zu eigen gemacht, in allen Abgründen und auf allen Höhen heimisch ist. Byron hat den höchsten Aufschwung und die höchste Erschöpfung seines Geistes darin gemalt, er hat gezeigt, daß er alles Große und Erhabene der Welt erkannt und sich mit dieser Erkenntniß in den Abgrund der Vernichtung gestürzt." Die Ironie des Weltschmerzes, der Verzweiflung, des Lebensüberdrusses, die auch aus den reizendsten Schilderungen und erhabensten Stellen hervorleuchtet, erregt neben dem Wohlgefallen ein Gefühl des Grauens. Im J. 1820 ließ er sich in Ravenna nieder, wo er an der Seite der reizenden von ihrem Gatten getrennten Gräfin Therese Guiccioli ein glückliches Jahr verlebte und unter andern Arbeiten das Trauerspiel „Marino Faliero" dichtete; die im folgenden Jahr herausgegebene Tragödie „Sardanapalus" mit der herrlichen weiblichen Liebesgestalt der Jonierin Myrrha war „dem berühmten Goethe" gewidmet. Diesem zunächst folgte das der venetianischen Geschichte entlehnte Trauerspiel „die beiden Foscari" und das tiefsinnige Mysterium „Cain"; gegen den Hofpoeten Southey, der ihn und seine Freunde in der „Vision des Gerichts" hart angegriffen hatte, schleuderte er die heftige Satire mit gleichem Titel. Eingeweiht in die Plane und Unternehmungen der Carbonari hielt sich Byron bei der Unterdrückung der ital. Revolution in Ravenna nicht länger sicher; er begab sich mit seiner Geliebten nach Pisa, wo er seinen Freund Shelley verlor und dann nach Genua. Unter den während dieser Zeit verfaßten Werken verdient besonders die poetische Erzählung „die Insel" hervorgehoben zu werden. Im Sommer 1823 setzte er nach Griechenland über, um die Freiheit, die er in so feurigen Worten besungen, nun auch mit Gut und Blut erkämpfen zu helfen. Er übernahm das Commando einer von ihm errichteten Brigade von Sulioten; aber ehe er zu dem beabsichtigten Angriff auf Lepanto schreiten konnte, erlag er einer durch seine fieberhafte Aufregung und durch das Klima hervorgebrachten Krankheit am 19. April 1824, im sechs und dreißigsten Lebensjahre. Seine Asche ruht, da ihm von der hochkirchlichen Geistlichkeit ein Grab in der Westminster-Abtei versagt wurde, in einer englischen Dorfkirche.

Mit Lord Byron befreundet und in längerm Verkehr war Thomas Moore der Irländer. Ausgehend von Anakreon, dessen heitere und leichtfertige Lieder er übersetzte und in seinen eigenen kleinern Poesien (Tom Little's poems) mit Witz und Phantasie aber nicht ohne Frivolität nachahmte, gewann er die Palme der lyrischen Poesie durch seine reizenden „irischen Melodien", die, den Text zu den von Stevenson gesammelten irischen Nationalweisen bildend, als ein herrliches Denkmal vaterländischer Gesinnung und warmer Anhänglichkeit an das arme grüne Eiland dastehen. Aus der lange verstummten Harfe seiner Heimath, die er wieder mächtig rührte, strömt der Dichter jene herrlichen Gesänge aus, „in welchen die Lust und der Schmerz, der Stolz und die Trauer ab- Moore 1780—1852.

wechselnd in Formen voll herzergreifender Melodie jubeln und weinen, zürnen und klagen.“ Alle Gefühle, vom freiheitsbegeisterten Bardengesang bis zum hinschmelzenden elegischen Klaglied über Irlands verschwundene Herrlichkeit finden in diesen reizenden Gedichten ihren Ausdruck und die Schönheiten der Natur wie die Leiden des Volks sind ergreifend geschildert. Den irischen Melodien stehen die „Sacred songs“ und „National airs“ würdig zur Seite. Ergrimmt über die Hartherzigkeit der englischen Tories gegen sein unglückliches Vaterland machte Moore seinem Unwillen Luft durch eine Reihe von Satiren, unter denen „the two penny postbag“ und „Letters of the fudge family in Paris“ den ersten Rang einnehmen, und veröffentlichte dann sein Hauptwerk, die morgenländische Dichtung „Lalla Rookh“ (die Tulpenwange), die aus 4 poetischen Erzählungen (der verschleierte Prophet von Khorasan; das Paradies und die Peri; die Feueranbeter; das Licht des Harems) besteht, „um welche sich eine kurze in Prosa geschriebene Liebesgeschichte als anmuthiger Rahmen legt.“ Als eine Art Seitenstück zu Lalla Rookh, jedoch mehr lyrisch gehalten, können die durch reizende Schilderungen und echt orientalische Färbung ausgezeichneten „loves of the angels“ gelten. Nachdem Moore noch das Feld der Dichtung durch den sentimentalen Lehrroman: „der Epicuräer“ bereichert hatte, wendete er sich mehr der Prosa zu und lieferte in den „memoirs of the life of Captain Rock“ eine anziehende wenn auch parteiisch gefärbte Schilderung der irischen Zustände und in den „memoirs of Lord Edw. Fitzgerald“ schätzbare Beiträge zur Geschichte von Irland. Dagegen ist die unter dem Titel „travels of an Irish gentleman in search of religion“ erschienene Schutzrede des römischen Katholicismus ein wunderliches Werk voll glänzender Sophistik. Moore war ein Mann von großer Bildung und Lebenserfahrung, der unter allen Schwierigkeiten den frohen Muth behauptete und auch in bedrängten Lagen nie die Ehrenhaftigkeit seines Charakters noch die Geistesfreiheit verlor. Unter den übrigen Werken ist nur noch die Lebensbeschreibung
Sheridan 1752—1816. des Dichters und Parlamentsredners **Sheridan**, die Moore einer von ihm veranstalteten Ausgabe der Werke dieses Dichters vorsetzte, zu erwähnen. Unter Sheridans beliebten Dramen ist das witzige Lustspiel „the school of Scandal“ das beste. — Ein sehr begabter aber religiös verirrter und innerlich zerrissener
Shelley 1792—1822. Dichter war Percy Bysshe **Shelley**, in welchem der Skepticismus seines Freundes Byron sich zum Pantheismus und Atheismus steigerte. Seiner irreligiösen Ansichten wegen von der Universität Oxford verwiesen, einer gegen den elterlichen Willen eingegangenen unglücklichen Ehe halber von seinem Vater verstoßen, durch einen Richterspruch des Rechts beraubt, seine Kinder erziehen zu dürfen, führte Shelley ein ruheloses, durch Seelenkämpfe und Körperleiden verkümmertes Leben, bis er in jungen Jahren, als er auf einem offenen Boote von Livorno nach Lerici segeln wollte, während eines plötzlich ausgebrochenen Sturmes im Mittelmeer ertrank. Seinen von den Wogen ans Ufer gespülten Leichnam ließ sein Freund Byron verbrennen und die Asche bei der Pyramide des Cestius in Rom beisetzen. Der innere Unfriede, der sich in Shelley's Leben zeigt, giebt sich auch in seinen dichterischen Werken kund. In seinem Hauptgedicht „**Königin Mab**“, das er schon im 17. Jahre mit wilder Genialität verfaßte, legt er den Maßstab philosophischer Speculation an die politischen, religiösen und socialen Zustände, die er im Sinne schrankenloser individueller Freiheit zu reformiren sucht, und schildert „mit flammenden Worten den Contrast zwischen Ideal und Wirklichkeit“, wobei ein Pantheismus des ewigen Geistes an die Stelle des Christenthums tritt. Fester in der Form und concreter im Stoff als diese philosophisch verflüchtigte „Königin Mab“ ist das von dem Hauche elegischer Schwermuth über-

zogene Gedicht „Alastor or the spirit of solitude", „welches das phantastische Traumleben eines Jünglings von keuschem Gemüth und abenteuerlichem Geist schildert, den ein überschwenglich Sehnen nach einem unerreichbaren Ideal in ein frühes Grab treibt," eines Jünglings, der „vereinzelt und einsam, das Band nicht finden kann, das ihn mit dem Weltall verknüpfe und ihm seine Stelle unter den Erschaffenen als eine nothwendige und begehrenswerthe begründe." Seine dramatischen Gedichte „der entfesselte Prometheus (Prometheus unbound) und „Hellas" dienten ihm zur Verherrlichung der Freiheit und des griechischen Unabhängigkeitskampfes; in den „Cenci" hat er einen grausigen Stoff der italienischen Geschichte zu einer Tragödie bearbeitet; „die Empörung des Islam" (the revolt of Islam) in 12 Gesängen, Shelley's umfassendste Dichtung, schildert in einer Reihe von Gemälden die mächtigen Wirkungen einer für Freiheit und Menschenbeglückung begeisterten Seele und in der rührenden Elegie „Adonais" betrauert er den frühen Tod des in Rom gestorbenen Dichterjünglings John Keats, des Verfassers der düstern Dichtungen „Endymion"; „Hyperion" u. a. Shelley's zweite Gattin, an deren Seite ihm ein glücklicheres Leben aufging, hat sich ebenfalls als Dichterin versucht, namentlich in dem Roman „Frankenstein or the modern Prometheus." — Diesen auf längere oder kürzere Zeit in Italien weilenden Dichtern ist noch der als Kritiker, Satiriker und freisinniger Publicist rühmlich bekannte Leigh Hunt beizuzählen, welcher in der schönen poetischen Erzählung „the story of Rimini" den Danteschen Stoff zu einem herrlichen Gemälde verarbeitete und eine Sammlung von Erinnerungen und Episoden aus Byron's Leben herausgab. Wegen eines heftigen Artikels auf den Prinz-Regenten Georg (IV.) im Examiner wurde er im Jahre 1812 zu einer Geldstrafe und zweijähriger Haft verurtheilt.

[Keats 1796—1820.] [Hunt geb. 1784.]

Durch Burns und Walter Scott, durch Byron und Moore und durch die „Seeschule" wurde die englische Poesie der Gegenwart und jüngsten Vergangenheit auf den Höhepunkt gebracht, auf dem sie noch jetzt sich befindet, ohne daß die große Zahl der gleichzeitigen oder spätern Dichter, mit Ausnahme der Romanschriftsteller, vermocht hätte, eine neue Richtung hervorzubringen, eine neue Entwickelungsstufe zu schaffen. So sehr auch die lyrische Poesie durch manches schwungreiche Lied, durch manches zarte, gefühlvolle Gedicht, durch manche rührende Ballade und anziehende Volkssage bereichert worden ist, neue Bahnen wurden nicht betreten; sie bewirkten nur eine größere Verbreitung der poetischen Literatur unter dem Volke. W. Savage Landor, der durch seine Reisen in Spanien und Italien zu seinen Dichtungen („imaginary conversations"; „count Julian" u. a.) angeregt wurde, Ebenezer Elliot, der Sänger der feurigen „cornlaw rhymes" voll ergreifender Schilderungen des Elends und der Leiden der untern Classen; Thom. Hood u. A. schließen sich an Byron und Moore an; Rob. Pollock, der frühverstorbene Verfasser des religiösen Lehrgedichts „der Lauf der Zeit"; Will. Tennant, der lahme Schulmeister von Anstruther, Verfasser des komischen Heldengedichts „Anster fair" in Ottave rime und anderer Dichtungen; Will. Motherwell von Paisley, der gefühlvolle Elegiker und Herausgeber des „Minstrelsy ancient and modern" u. a. folgten der von Burns, Walter Scott und den Naturdichtern vorgezeichneten Bahn, indeß der geistliche Verfechter der Episcopalkirche Will. Bowles sich an Southey und die Seeschule anschloß. Den Dichtern des Mutterlandes traten in neuester Zeit einige nordamerikanische Sänger würdig zur Seite; allein wie sehr auch manche von ihnen, wie Alston, Bryant, Dana und namentlich der phantasiereiche, durch längere Reisen in Europa gebildete H. Longfellow selbst

[Neueste Lyrik.] [Landor geb. 1775.] [Elliot 1781—1849.] [Pollock 1798—1827.] [Tennant geb. 1785.] [Motherwell 1797—1835.] [Bowles geb. 1770.] [Longfellow geb. 1807.]

in der alten Welt Anerkennung fanden, so bildet doch die englische Literatur noch immer die Hauptlectüre der Anglo-Amerikaner. Longfellow's neuestes, auch in deutscher Uebersetzung bekanntes, Werk „Evangeline", in englischen Hexametern und in der Form von Goethe's Hermann und Dorothea, ist eine poetische Erzählung, worin „das Rauschen der Fichten des Urwalds und die ferne Meeresbrandung" den Grundton bildet. Es schildert die Schicksale französischer Pflanzer in Acadien oder Neuschottland, die von den Engländern aus ihrer ursprünglichen Heimath nach andern Kolonien mit großer Härte fortgeschleppt wurden. — Mit geringerem Erfolg als die Lyrik wurde die dramatische Poesie in England gepflegt, so sehr auch einige ausgezeichnete Schauspieler und Schauspielerinnen, wie Kemble, Kean, Macready, die Sittons u. A. bemüht waren, durch kunstvolle Darstellung der Shakespearischen Stücke, Sinn und Interesse für das echtnationale Drama zu wecken. Zu den berühmtesten Bühnendichtern gehören: der irische Parlamentsredner Lalor Shiel, der Schauspieler James Sheridan Knowles, der sich sowohl in seinen geschichtlichen Trauerspielen („the Gipsy"; „Virginius"; „Caj. Grachus"; „W. Tell"; „Alfred the great") als in seinen Lustspielen („the beggar"; „the love chase"; „Old maids") Shakespeare zum Vorbild nahm; H. H. Milman, der zunächst biblische Stoffe („Belshazzar"; „Fall of Jerusalem") wählte, dann durch sein Trauerspiel „Fazio" großen Ruhm erlangte, später aber sich andern Gattungen zuwandte; der Rechtsgelehrte Th. Talfourd suchte durch seine einfachen Tragödien „Ion"; „the Athenian captive" das griechische Drama wieder zu beleben. — Die Lieblingslectüre der gebildeten Klassen in England bildet der Roman, daher auch die bedeutendsten Schriftsteller sich dieser Gattung mit Vorliebe zuwenden und sie durch Mannichfaltigkeit des Stoffes, durch Reiz der Darstellung und durch Ausdehnung auf die verschiedensten Kreise des Lebens und der Wissenschaft lehrreich und anziehend zu machen suchen. In dem historischen Roman blieb Walter Scott das unerreichte Vorbild und unter seinen Nachfolgern hat nur der Amerikaner James Fenimore Cooper durch die Schilderung amerikanischer Sitten und Naturscenen, durch lebendige Darstellung des Indianer- und Ansiedlerlebens und durch glückliche Behandlung vaterländischer Stoffe neues Interesse zu wecken gewußt. „Das nordamerikanische Waldleben mit seinen Schönheiten und Schrecken, seinen Gefahren und Fehden, mit seiner ganzen wilden Poesie" und die See mit ihren Stürmen und Gefahren bilden die anziehende Grundlage seiner zahlreichen Romane, unter denen „der Spion", ein Gemälde aus den Freiheitskriegen, „die Wassernixe" (water-witch) und der „Bravo" am bekanntesten sind. Daß Seestoffe ein Lieblingsgegenstand der meerbeherrschenden Engländer und Amerikaner wurden, ist nicht zu verwundern, daher sich auch eine Reihe von Romanschriftstellern der „Seenovellistik" zuwendeten. Unter ihnen nehmen Capitain Marryat, Basil Hall und C. Wilson („Tom Cringle's log") den ersten Rang ein. Durch irländische Zeit- und Sittengemälde wie durch gelungene Reisebeschreibungen erlangte Lady Morgan literarischen Ruf; das reiche und mannichfaltige Familien- und Volksleben in allen seinen Abstufungen, vom Hof und der hohen Gesellschaft bis zum Räuber- und Proletarierleben herab, bildet den unerschöpflichen Stoff für die zahllosen Romane, mit welchen Theod. Hook, Sam. Warren, Benj. d'Israeli, W. H. Ainsworth, W. M. Thakeray und eine Menge Anderer die lesebegierige Welt unterhalten. Den ersten Rang unter allen Romanschriftstellern Englands seit Walter Scott nehmen Bulwer und Dickens ein, jener wegen seiner vielseitigen durch Studien und Reisen erworbenen Bildung, seines klaren gesunden Geistes und seines philosophi-

Drama.

Knowles geb. 1787.

Milman geb. 1791.

Talfourd geb. 1795.

Roman.

Cooper 1789—1851.

schen Urtheils, dieser wegen seines trefflichen mit rührendem Pathos verbundenen Humors und Witzes und seiner tiefen Seelenkenntniß.

Ed. Lytton **Bulwer** hat sich in der lyrischen und dramatischen Poesie versucht aber nirgends solchen Ruf erlangt wie in seinen Romanen, unter denen „Pelham"; Eugen Aram"; „Ernst Maltravers"; Night and morning", so wie sein berühmtes Gemälde des Alterthums „the last days of Pompeji" und die historischen Romane „Cola Rienzi"; „the last of the barons"; „the Caxtons" und „Harold" hervorzuheben sind. Schöne, harmonische Sprache, scharfer Verstand und Menschenkenntniß, feine Beobachtungsgabe und kunstmäßige Beherrschung und Anordnung des Stoffes geben sich allenthalben kund; dagegen steht er an Macht und Fülle der Erfindung, an Mannichfaltigkeit der Charakterzeichnung und an Entfaltung kräftiger Leidenschaften manchen Andern nach. „Er ist mehr ein reflectirender als schöpferischer Geist, mehr Künstler als Dichter und bleibt und läßt stets besonnen." Durch sein interessanees Buch „England und die Engländer" hat Bulwer eine neue Gattung ethnographischer Literatur hervorgerufen. Charles **Dickens** genannt Boz begründete schon durch seine ersten humoristischen Werke „Sketches of London", wozu ihm das reiche Volksleben der englischen Weltstadt den Stoff bot, und die „Pickwick-papers" seinen Ruf als witziger und zugleich gemüthvoller Volksschriftsteller. Schärfe der Anschauungskraft, heitere Laune, treffende Satire und hinreißende Komik verbunden mit ergreifendem Pathos sind die Vorzüge des mit harmloser Bewußtlosigkeit geschilderten Abenteurerlebens des Herrn Pickwick und seiner drei Freunde, worin das Leben und Treiben des englischen Volks, besonders der untern und mittlern Klassen ergötzlich dargestellt sind. Seine nachfolgenden Werke „Oliver Twist"; „Nicholas Nickleby"; „Master Humphrey's clock" u. a. sind vielleicht in künstlerischer Hinsicht ausgebildeter, stehen aber an Kraft und Naivetät den Pickwickpapers nach. Dickens volksthümlicher Sittenroman voll lebendiger Gestaltungen aus dem wirklichen Leben gewährt nicht blos Unterhaltung und Belehrung, er sucht auch das Loos der Armen und Gedrückten zu bessern und Balsam in ihre Wunden zu gießen.

Bulwer geb. 1803.

Dickens (Boz) geb. 1812.

Neben Bulwer und Dickens verdienen noch der als gemüthvoller Lyriker, als Dramatiker und besonders als Verfasser von Skizzen und Erzählungen („tales from Shakespeare") bekannte Charles **Lamb** (Elia) und der Amerikaner Washington **Irving** von Neu-York genannt zu werden. Der letztere, durch vieljährige Reisen in allen europäischen Ländern mit den Sitten und Eigenthümlichkeiten der meisten Völker vertraut, hat in seinem weitverbreiteten „Skizzenbuch" eine anziehende Schilderung des englischen und amerikanischen Lebens und in „Alhambra" ein begeistertes Gemälde der romantischen Zeit Spaniens unter der Herrschaft der Mauren gegeben. Nachdem er noch in dem anmuthigen Buche „Bracebridge-Hall" und in den „tales of a traveller" seine Kunst in Naturschilderungen beurkundet, wendete er sich der hier und da humoristisch und romanhaft gefärbten Geschichtschreibung zu (Neuyork; Columbus; Mahomet), doch kommt er in dieser Gattung seinen beiden Landsmännern **Prescott** („Eroberung von Merico und Peru" u. a. W.) und **Bancroft** („Geschichte der Vereinsstaaten von Amerika") an Ernst und Gründlichkeit nicht gleich. — Auch in England ist in der neuesten Zeit die **Geschichtschreibung** mit trefflichen Schriften insbesondere über die Landesgeschichte, bereichert worden. Sharon **Turner** und John **Lingard** beschrieben die ältere Geschichte Englands in bändereichen Werken, jener vom Standpunkte eines Anglikaners, mehr gelehrt und gründlich als geschmackvoll, dieser mit der bewußten Parteilichkeit eines strenggläubigen Katholiken, aber mit Geist, Kunst und Quellenstudium. Mit größerer Unparteilichkeit und klarer Durchdringung des Stoffs behandelte **Hallam** die Geschichte

Lamb 1775—1834.

W. Irving geb. 1783.

Geschichtschreibung

Turner 1768—1847.

Lingard 1769—1851.

der englischen Verfassung und der durch die Reformation und Revolution bewirkten Umgestaltungen und schrieb zugleich eine Geschichte der europäischen Staaten und Literatur im Mittelalter; Napier verfaßte ein werthvolles und gründliches Buch über den peninsularischen Krieg, Tytler eine umfangreiche Geschichte von Schottland; Alison widmete seine Feder der Darstellung der europäischen Verhältnisse während der Zeit der französischen Revolution, welche letztere der geistvolle Kritiker Thom. Carlyle in ihren hervortretenden Erscheinungen als ergreifende Visionen lebendig dargestellt hat. Derselbe Carlyle war der größte Kenner der deutschen Literatur, die er durch gewandte Uebersetzungen (Wilhelm Meister u. a.) und durch Biographien („Schillers Leben") seinen Landsleuten zu vermitteln bemüht war. J. Dunlops Werke über Literaturgeschichte, Lord Broughams Biographien berühmter Staatsmänner und eine große Menge von Schriften über einzelne Theile der einheimischen Geschichte (Palgrave, d'Israeli, Godwin), so wie die vielen Sammelwerke von Urkunden und Schriften früherer Zeiten geben Zeugniß von der großen Regsamkeit der englischen Literatoren auf dem Gebiete der Geschichtschreibung und von dem Interesse der Nation für ihre große Vergangenheit. Unter allen, die bisher ihre Muße der Erforschung und Darstellung geschichtlicher Begebenheiten und des historischen Nationallebens gewidmet haben, nimmt der als Staatsmann und Redner, als geistreicher Kritiker und als Dichter berühmte Th. B. Macaulay den ersten Rang ein durch seine noch unvollendete „Geschichte von England", die als Einleitung die Entwicklungsgeschichte der englischen Verfassung in übersichtlicher Darstellung vorausschickt und dann mit dem Regierungsantritt Jacobs II. die historische Erzählung beginnt. Mit gründlicher Erforschung der Verhältnisse und mit tiefer Einsicht in die Natur und Eigenthümlichkeiten der handelnden Personen verbindet Macaulay einen unparteiischen durch Philosophie und humane Studien geweckten Sinn für Gerechtigkeit und historische Wahrheit, ein freimüthiges Urtheil, eine klare, lichtvolle Darstellung und eine edle, männlich kräftige Sprache. Auch seine kleineren historischen Schriften enthalten viel Treffliches.

Carlyle 1795—1850.

Macaulay geb. 1800.

Charakter der franz. Literatur.

C. Frankreich (vgl. §. 627—631. §. 671). In keinem Lande ist die Literatur so innig mit dem öffentlichen Leben verflochten und übt solchen Einfluß auf die Sitten und Denkweise als in Frankreich. Sie beherrscht die Gesellschaft, drängt sich in die Politik und bestimmt die religiösen und kirchlichen Ansichten der gebildeten Stände. Die französische Literatur hat daher auch nicht die selbständige Stellung, nicht das freie Wachsthum, nicht die unbefangene, harmlose Selbstgenügsamkeit anderer Länder. Sie ist bald Herrscherin, bald Dienerin der Politik und Religion und hat stets die innigste Beziehung zu den öffentlichen Zuständen. Nicht zufrieden mit dem geistigen Schaffen sucht sie die Ideen, Ansichten und Grundsätze auch zu verwirklichen und im praktischen Leben zur Geltung zu bringen. In den letzten Zeiten des alten Königthums theilte sie den allgemeinen Charakter der Auflösung, der Verneinung, des sittlichen Verfalls; in den Tagen der Republik stimmte sie den Ton wilder Freiheitsbegeisterung an und diente dem Convent als Werkzeug zur Begründung seiner welterschütternden Maßregeln; zur Kaiserzeit stieß sie in die Posaune des Ruhms und diente dem neuen Machthaber mit Schmeichelworten und Prunkreden; unter der Restauration erlangte die neue Romantik mit ihrer religiösen Sentimentalität die Herrschaft und stützte und förderte das System der christlichen Gläubigkeit und Legitimität. Neben allen diesen Richtungen ging jedoch gleichzeitig eine kräftige Opposition her, die bald mehr bald weniger geschickt und erfolgreich gegen die herrschende Richtung Widerspruch einlegte und dadurch eine gefährliche Einseitigkeit verhin-

derte. Diese Opposition ging zuerst von dem Romanticismus aus gegen die abgelebten und entarteten Formen der alten Classicität; als jener aber selbst zur Herrschaft kam und seiner Eigenthümlichkeit ausschließliche Geltung verleihen wollte erstand ihm im Liberalismus und im Hellenismus ein mächtiger Gegner, bis endlich der Socialismus auch in der Literatur einen breiten Boden gewann.

Die sittliche Entartung und religiöse Versunkenheit, die der Revolution voranging, gab sich zunächst in der Literatur kund. Nicht nur, daß die zersetzende Kritik und beißende Satire eines Voltaire die bestehenden Verhältnisse und überlieferten Meinungen und Grundsätze erschütterte; nicht nur, daß die skeptische und materialistische Philosophie der Encyclopädisten (§. 671.) den Kirchenglauben und die Grundwahrheiten der Religion angriff, auch die Begriffe von Tugend und Ehrbarkeit wurden durch die leichtfertige Romanliteratur der Zeit verkehrt und verwirrt und die Sittlichkeit in ihrem innersten Kerne vergiftet. Dieses letztere Uebel war um so wirksamer und folgenreicher, als die Romanliteratur sich immer weiter verbreitete und in alle Klassen drang. Die schlüpfrigen, unsittlichen, zu Sünde und Wollust verlockenden Romane des jüngern Crebillon († 1777), des Marquis v. Sade, der im Irrenhaus endigte († 1814), des Choderlos de la Clos († 1803), eines Genossen des lasterhaften Herzogs Egalité v. Orleans; der berüchtigte Roman des Girondisten und Conventsgliedes Louvet de Couvray († 1797) „les amours du chevalier de Faublas", in dem „das Ideal der liebenswürdigen Liederlichkeit" aufgestellt ist, hatten den sittlichen Boden der Gesellschaft bereits untergraben, als die Revolution wie ein göttliches Strafgericht sie vollends niederwarf, um sie auf neuer Grundlage aufzuführen. Von noch größerer revolutionärer Wirkung als diese Romane waren die in Anlage und Ausführung meisterhaften Lustspiele des Bühnendichters P. A. Caron de Beaumarchais („der Barbier v. Sevilla"; „Figaro's Hochzeit"), worin mit allem Zauber der Kunst und mit hinreißender Lebendigkeit unter Witz und Scherz die ganze Frivolität und der leichtfertige Muthwillen der höhern Stände dargestellt ist, so daß man behaupten kann, daß diese Dramen nicht weniger zum Sturz des Adels und zur Vernichtung der unsittlichen und verkehrten Verhältnisse der Gesellschaft beitrugen, als Rousseau's Naturschilderungen.

Die monarchische Zeit.

Beaumarchais 1732–99.

Diesem Zustand der Entartung stellte nämlich J. J. Rousseau das Glück und die Tugend eines idealen Naturzustandes mit Freiheit und Gleichheit Aller entgegen (§. 671.) und sah nur in einer Rückkehr zur Einfachheit und Natur das Heil der Welt. Rousseau's Gefühlsleben und idyllische Glückseligleit wurde von dem sinnigen Dichter Bernardin de St. Pierre in den lieblichen, ergreifenden Erzählungen „Paul und Virginie" und „die indische Hütte" nachgebildet und mit dem Glanze eines südlichen Himmels übergossen.

Idealismus.

Bernardin de St. Pierre 1737–1814.

„Paul und Virginia, ein Werk, wie es kaum eine andere Literatur aufzuweisen hat, ist das einfache Naturbild einer Insel mitten im Meere, wo, bald von der Milde des Himmels beschirmt, bald von dem Elemente bedroht, zwei anmuthvolle Gestalten in der wilden Pflanzenfülle des Waldes sich malerisch wie von einem blüthenreichen Teppich abheben. Hier und in der chaumière indienne, ja selbst in den Etudes de le nature, welche leider durch abenteuerliche Theorien und physikalische Irrthümer verunstaltet werden, sind der Anblick des Meeres, die Gruppirung der Wolken, das Rauschen der Lüfte in den Bambusgebüschen, das Wogen der hohen Palmengipfel mit unnachahmlicher Wahrheit geschildert."

Eine der edelsten Naturen der Revolutionszeit, welche Rousseau's Idealismus und idyllischen Natursinn in einer Welt voll Leidenschaft und Selbstsucht

Frau Roland 1754 – 1793. begründen zu können glaubte, war Frau Roland, geb. Phlipon, zur Zeit der Girondistenherrschaft die Seele jener politischen Partei, die auf den Trümmern des alten Königthums ihre republikanische Welt aufzurichten vermeinte. Ihre aus dem „Vernunftschwärmer“ Rousseau geschöpfte Begeisterung für Freiheit und Menschenrechte verband sich mit einer feurigen Bewunderung des republikanischen und patriotischen Heldensinnes der alten Welt, die sie aus Plutarch's idealen Schilderungen kennen gelernt und trieb sie an, ihre schriftstellerischen Gaben und die ganze Thätigkeit ihres Geistes der Begründung eines Zustandes in Staat und Leben zu widmen, der allein das Glück und Heil der Menschheit bewirken könnte. Ihre politischen Aufsätze sowie der bekannte, im Auftrage ihres Gemahls verfaßte Brief an den König (§. 718.) sind unmittelbare Ergüsse einer für Freiheit, Vaterland und Wiedergeburt des Menschengeschlechts begeisterten Seele; wie edel rein und lauter diese Seele war, wie fern von aller Eitelkeit und aller Beziehung nach Außen, geht aus ihrer erst vor zehn Jahren bekannt gewordenen Correspondenz mit ihrer Jugendfreundin hervor. Und als sie aus ihrem Traum erwachte und im Namen derselben Freiheit, die ihr theuerstes Gut war, in den Kerker geführt wurde, um ihn nach einiger Zeit mit dem Schaffot zu vertauschen, da bewies sie, welche Ruhe, Kraft und Größe in einer weiblichen von idealen Bestrebungen erfüllten Seele wohne, indem sie hier im Angesicht des Todes ihre interessanten Denkwürdigkeiten, ihre „Berufung an die Nachwelt“ verfaßte und fürchtend, die erste Handschrift möchte verloren sein, kurz vor ihrer Hinrichtung das ganze Buch zum zweitenmal schrieb. Die politischen Ansichten und das Schicksal der Frau Roland und ihrer Partei, aber nicht die schriftstellerischen Eigenschaften derselben theilt der Marquis v. Condorcet, Mitglied der französischen Akademie und fruchtbarer Schriftsteller auf dem Gebiete der Philosophie, der Politik und der schönen Literatur. Durch seine Ueberzeugung und durch sein warmes Gefühl für Menschenwohl und Menschenwürde in den Strudel der Revolution und zu republikanischen Ansichten geführt, bewahrte er in seinen Schriften doch stets das Gepräge der frühern klassischen Bildung und schrieb „im Geiste des rechnenden und berechneten Enthusiasmus der encyclopädistischen Schule.“ Condorcet „stützte sich in seinen Schriften auf eine Reihe wissenschaftlicher Theorien, um darzuthun, daß das menschliche Geschlecht einer ins Unendliche gehenden Vervollkommnung fähig sei. Er gehörte zu der Zahl derjenigen, welche von einem fortdauernden Fortschreiten menschlicher Weisheit, Gerechtigkeit, Glückseligkeit mitten unter den Gräueln und Grausamkeiten der damaligen demagogischen Gewalthaber träumten.“ Indem er aber somit ein stetes Fortschreiten und Verändern, wenn auch zum Bessern und Vollkommnern, als oberstes Prinzip hinstellte, mußte er nothwendig zur Verneinung und Bekämpfung alles Positiven und Bestehenden kommen. In den Sturz der Gironde verflochten (§. 723.) fand er bei einer großmüthigen Freundin ein Asyl und schrieb daselbst die treffliche Schrift: Esquisse d'un tableau historique des progrès de l'esprit humain. Als aber Alle, welche Geächtete verbergen würden, mit dem Tode bedroht wurden, verließ er seinen Aufenthalt in Bettlerkleidern und irrte eine Zeitlang umher, bis er erkannt und verhaftet wurde. Im Kerker nahm er Gift, das er stets bei sich führte. Condorcet's Geistes- und Gesinnungsgenosse war der gelehrte K. Fr. Dupuis, der in seinem berühmten Buche: Origine de tous les cultes ou religion universelle die alten Mythen durch die Astronomie zu erklären und die Religion mit der freigeistigen Philosophie der Revolution zu durchdringen suchte, während ein anderer Genosse, der Arzt und Physiker Cabanis, das ganze Geistes- und Seelenleben des Menschen auf die

Condorcet 1743–94.

Dupuis 1794–1809.

Cabanis 1757–1808.

Nerven zurückführte. Wie Dupuis und Condorcet bekannte sich auch Graf Constantin **Volney** zu den materialistischen allen überlieferten Glauben vernichtenden Grundsätzen der Encyclopädisten. Durch gelehrte Studien, durch einen längern Aufenthalt in Syrien und Aegypten, durch politische Thätigkeit während der Revolution und durch eine Reise nach Amerika mit vielseitigen Kenntnissen und Erfahrungen ausgerüstet, hat er viele namhafte Werke politischen, geschichtlichen und philosophischen Inhalts verfaßt, unter denen das durch glänzende Rhetorik und phantasiereiche Darstellung ausgezeichnete historische Gemälde „die Ruinen“ (les ruines, ou méditations sur les revolutions des Empires) am berühmtesten ist.

Volney 1757—1820.

Die Girondisten, welche noch der alten Bildung angehörten und sich großentheils der eleganten Schreibart und Redeformen der Akademie bedienten, wurden endlich überflügelt von den Jacobinern, die in der Literatur eben so entschieden mit der Vergangenheit brachen, wie in Staat, Religion und geselligem Leben. In den Schriften und Journalen der Bergpartei herrschte ein wilder, zügelloser Geist, der die überkommenen Gesetze und Formen der Sprache und literarischen Darstellung eben so keck übersprang, wie er sich über die ererbten Satzungen in Staat, Kirche und Leben wegsetzte. Dieser Geist der Freiheit und der republikanischen Begeisterung theilte sich auch den Dichtern der Revolutionszeit mit, unter denen Joseph **Rouget de l'Isle**, sonst ein unbedeutender Poet, darum den ersten Rang einnimmt, weil der berühmte von ihm zu Straßburg gedichtete und in Musik gesetzte Schlachtgesang der Rheinarmee, nach den Marseiller Föderirten, die ihn zuerst nach Paris brachten, die **Marseillaise** genannt, dieser Freiheitsbegeisterung den entsprechenden Ausdruck verlieh. Ihm zunächst steht Ponce-Denis Ecouchard **Lebrün**, der seiner Geburt und Erziehung nach der klassischen Zeit angehörte, aber sich so ganz der Revolutionsbegeisterung hingab, daß ihn der Convent als den französischen Pindar begrüßte und ihm als dem würdigsten Sänger der Republik im Louvre eine Wohnung anwies. Früher dem Kreise Voltaire's angehörend, hatte er sich durch eine **Ode** auf das Erdbeben von Lissabon und durch viele witzige und scharfe **Epigramme** bekannt gemacht, bis er später hauptsächlich durch die **Ode an den Rächer** (au vengeur) unter den Dichtern des Terrorismus in die erste Reihe trat. Bedeutender durch literarische und poetische Leistungen ist **Marie Joseph Chénier** und sein unglücklicher Bruder **André Chénier**. Der erstere benutzte vor der Revolution das **Drama**, um, dem Zeitgeiste huldigend, die im Volke oder doch unter den Gebildeten herrschenden Ideen, Ansichten und Neigungen auf der Bühne vortragen zu lassen. Während der Revolution politisch thätig hielt er sich zu den Jacobinern und Terroristen, diente dem Convent als Odensänger und Festdichter und verfaßte den durch Mehuls Composition zum Nationallied gewordenen „Chant du départ“, dessen Wirkung man den Sieg bei Fleurus zuschrieb, und viele andere Hymnen auf merkwürdige Zeitereignisse („Hymne à la raison“; „chant des victoires“). Ein echter Dichter der Revolution, „zu deren Entstehung er als Tragiker mitwirkte, die er als Liederdichter förderte, deren Gewalt er durch seine Hymnen vormehrte“, war M. J. Chénier nicht geeignet, sich Napoleons Gunst zu erwerben, so sehr auch sein Drama „**Cyrus**“ mit schmeichelhafter Beziehung auf den ersten Consul und die Kaiserkrönung verfaßt war, und er erlangte erst wieder Bedeutung, als er sich durch die kühne „**Epistel an Voltaire**“ den kaiserlichen Zorn zugezogen. Sein älterer Bruder André Chénier, der in seinen **Idyllen** („der Bettler“; „die Freiheit“; „der Blinde“) zuerst wieder echt griechischen Geist und hellenische Form und Geschmack in die französische Poesie zurückführte, war von minder biegsamem

Die Revolutions-Poesie.

Rouget de l'Isle 1760—1835.

Lebrun 1729—1807.

M. J. Chénier 1764—1811.

André Chénier 1762—94.

Charakter. Ein Freund constitutioneller Staatsverfassung gerieth er bald bei den republikanischen Machthabern in Verdacht, zumal er in einer Elegie auf den Tod der Charlotte Corday Gedanken und Gefühle ausgesprochen, die dem herrschenden System von Volksfreiheit gefährlich erschienen. Er kam in Haft und büßte für seine Opposition gegen den republikanischen Vandalismus auf dem Schaffot, von dem ihn umsonst sein Bruder als Conventsglied zu retten suchte. Kurz vor seinem Tod dichtete er die herrliche Elegie zu Ehren seiner schönen Mitgefangenen Mademoiselle de Coigny, „die junge Gefangene", welche Lamartine „den melodischsten Seufzer, der je aus den Spalten eines Gefängnisses hervordrang" genannt hat. Einen tiefen Eindruck machten besonders die Verse, worin der Dichter jung und vom Beile bedroht wie das von ihm besungene Mädchen, sein eigenes Bangen so rührend ausspricht. „Wie Rouget de l'Isle die kriegerische, so repräsentirt André Chénier die elegische Seite der Revolution."

Die beiden Brüder Chénier waren die Söhne des auch durch schriftstellerische Arbeiten bekannten Generalconsuls in Konstantinopel und hatten eine griechische Mutter. Anfangs der militärischen Laufbahn sich zuwendend gaben beide in der Folge diesen Stand auf, um sich der Literatur und den Studien ungehindert widmen zu können. Das erste epochemachende Stück M. J. Chéniers war das Drama „Charles IX.", das durch die Schilderung der Bartholomäusnacht den im Volke lebenden Tyrannenhaß nährte. „Das Stück Karl IX. regte nicht, wie man gewöhnlich sagt, die revolutionären Bewegungen und den Haß gegen Priester und gegen die Bourbons zuerst an, sondern Chénier ließ auf der Bühne in pomphaften Versen aussprechen, was das Volk im Stillen dachte und empfand. Er schuf jedoch keine neue Gattung Drama, sondern paßte nur Voltaire's alte Manier dem demagogischen Bedürfniß an. — Als M. J. Ch. kühn genug war, in der Person Karls IX. einen Fürsten darzustellen, der im Dienste des Fanatismus auf seine Unterthanen feuerte, drängte er in ein einziges Stück die ganze Summe des Hasses und alle Hoffnungen zusammen, welche alle Dichter der letzten 50 Jahre kundgegeben hatten." Wie in Karl IX. schmeichelte M. J. Ch. auch in den folgenden Dramen („Henri VIII."; „la mort de Calas") den Leidenschaften und der herrschenden Stimmung des Volks. Das demagogische Stück „Cajus Gracchus" diente den Jakobinern und Cordeliers gegen die der übertriebenen Mäßigung beschuldigten Girondisten. Seine politischen Ansichten während der Herrschaft des Convents gab er in den Dramen „Fénélon" und „Timoleon" kund; doch beweist sein „Tiber", daß ihm der Terrorismus nachgerade zu stark wurde. Bei dem Feste des höchsten Wesens (§. 731.) dichtete er die Festhymne. Durch seinen „Cyrus" wollte er auf dieselbe Weise für Bonaparte's Kaiserthum wirken, wie er für die Revolution durch Karl IX. gewirkt hatte. „Sein Stück mißfiel aber den Parisern durch die Schmeichelei des vergötterten ersten Consuls und diesem und seinen Kreaturen und Höflingen durch die vielen guten Lehren für Monarchen, die Chénier dem Stücke einverleibt hatte." Durch die „Epistel an Voltaire" suchte sich Ch. für das Mißlingen seines Plans zu rächen und gewann dadurch wieder in demselben Grade die Gunst des Publicums als er sich die Ungnade des Herrschers zuzog. Während seiner letzten Jahre wendete er sich hauptsächlich geschichtlichen und literarischen Studien zu.

Constitutionelle Richtung. Frau Staël 1766—1817.

Wie Frau Roland die bedeutendste Vertreterin des von Rousseau gelehrten demokratischen Idealismus und Vernunftschwärmerei war, so ihre geistreiche Zeitgenossin Frau Necker-Staël des von Montesquieu gepriesenen Constitutionalismus und Rechtsstaats. Anne Louise Germaine de Staël, die Tochter des protestant. Banquiers und Ministers Necker gehörte zu jenen französischen Damen, die durch Geist, Bildung und gesellige Talente sich eine hervorragende Stellung in den höheren Kreisen der französischen Weltstadt zu verschaffen wußten, und durch die in ihrem Salon vereinigten geistreichen Cirkel auf den Geist und die Richtung der

Literatur und Ansichten einwirkten. Ihrer Erziehung und Bildung nach der alten Zeit angehörend, war ihr Geist elastisch genug, sich auch in die durch die Revolution veränderten Verhältnisse und Ideen zu finden und sie zu verarbeiten, daher sie zur Zeit der Directorialregierung und selbst noch unter dem Consulat eine einflußreiche gesellschaftliche Stellung einnahm, bis Napoleon, der weder eine selbständige Haltung noch irgend eine stille oder laute Opposition gegen seine Machtherrschaft ertrug, sie aus Paris verbannte, dadurch aber ihren Namen mit dem Glanz des Märtyrerthums umgab. Da sie den republikanischen Liberalismus und die bürgerliche Bildung der Revolutionszeit mit der aristokratischen Feinheit und Formvollendung des alten Regime zu verbinden und endlich auch die neuromantische Gefühlseligkeit und Sentimentalität sich anzueignen wußte, so wurde sie vermöge dieser geistigen Vielseitigkeit das Orakel der literarischen und vornehmen Welt. Ihre Werke zerfallen in drei Klassen, in politische, ästhetisch-sociale und poetische, die jedoch häufig in einander übergehen. Von der Zeit an, wo sie ihres Vaters Finanzverwaltung in einem vielgelesenen Briefe pries, bis kurz vor ihrem Tode, wo sie ihre „Betrachtungen über die französische Revolution" bekannt machte, hat sie in den verschiedenen Perioden des Lebens Schriften politischen Inhalts bald über bestimmte Zeitereignisse („Betrachtungen über den Prozeß der Königin" u. a.) bald über allgemeine Fragen („Betrachtungen über den Frieden"; und die halbpolitische, halb philosophische Schrift „über den Einfluß der Leidenschaften auf das Glück einzelner Menschen und ganzer Staaten" u. a. m.) verfaßt. In der Gattung der ästhetisch-socialen Schriften nimmt das geistreiche Buch „über die Literatur in Beziehung auf die socialen Einrichtungen" und das bekannte Werk „über Deutschland", die Frucht eines längern Aufenthaltes in Weimar und Berlin und des Verkehrs mit A. W. Schlegel und den Romantikern, die erste Stelle ein. Das Lob, das in dem letztern Werke dem Charakter und der poetischen und philosophischen Natur der Deutschen gespendet wird, reizte Napoleon so sehr, daß er das Buch in Frankreich verbot und die erste Auflage durch die Polizei mit Beschlag belegen ließ. Nach ihrer Verbannung aus Paris bereis'te Frau v. Staël die meisten Länder Europa's und hielt sich abwechselnd in Coppet, dem reizenden Landsitze ihres Vaters am Genfersee auf. Ihre Reiseeindrücke hat sie in verschiedenen Werken niedergelegt. Unter diesen haben die beiden Romane „Delphine" und „Corinne", worin weibliche Wesen im Kampf mit den durch Sitte, Herkommen und Convenienz gesetzten Schranken geschildert werden, die größte Bewunderung erregt. Durch diese Romane, besonders durch die Corinna, „in welcher das Ideal eines nach gesellschaftlicher Berechtigung ringenden Weibes mit glühender Phantasie gemalt" und zugleich ein reizendes Bild von Italien entworfen wird, wurde sie die Vorläuferin der socialen Romane der George Sand.

„In der Corinna und in der Delphine wird die kecke und nackte Vertheidigung der Sinnlichkeit in der Liebe, die in den Romanen der George Sand ohne Scheu vorgetragen wird, unter dem Sophisma vom Gebundensein des Weibes an Convenienz und von der Freiheit des Mannes versteckt. Corinna hat außer der genialen Leichtfertigkeit mit Goethe's Wilhelm Meister auch die Aehnlichkeit, daß sich in ihr Alles um deklamatorische Poesie dreht, wie bei Goethe um Kunst, und auch darin gleicht sie den in den höhern Kreisen am Meisten gelesenen Meisterstücken unseres aristokratischen Dichters, daß in ihr wie bei diesem und bei Heinse Italien zum irdischen Paradiese wird. Als unser deutsches häusliches Leben als Philisterthum, unsere Natur als nordische Prosa, unsere Religiosität des Herzens und Verstandes als Mangel an Kunstsinn und Beweglichkeit dargestellt ward, seufzten alle zarten Herzen in Berlin und Dresden nach Papismus, nach Italien als dem Lande, wo Citronen

blühen, Orangen glühen, Castraten singen und fromme Kunst den Mangel der Sittlichkeit erträglich macht. Die Corinna hatte ähnliche Wirkung in den Pariser Salons und die Staël krönte sich selbst als sie in dithyrambischer Prosa ihre Corinna zur Krönung auf das Kapitol führte."

Nach Napoleons Sturz kehrte Frau v. Staël nach Paris zurück, wo sie bis zu ihrem Tode auf die Literatur und das öffentliche Leben Frankreichs im Geiste des lieberalen Constitutionalismus zu wirken fortfuhr. Aus ihrem Kreise gingen die Männer hervor, die, wie ihr Schwiegersohn, der Herzog v. Broglie, ihr Freund Benjamin Constant, der Historiker und Staatsmann Guizot u. A. während der Restauration und unter Louis Philipps Regierung an der Spitze der constitutionellen Opposition standen und für Aufklärung und Fortschritt thätig waren.

Benj. Constant 1767—1830.

Romantische Poesie.

Der philosophische Materialismus des 18. Jahrhunderts hatte in dem atheistischen und gotteslästerlichen Treiben der Revolutionsmänner seinen praktischen Höhepunkt erreicht. Es war daher ganz natürlich, daß man nach Bewältigung der Revolution auf die Wiederbelebung des religiösen Sinnes im Volke hinarbeitete und durch das Christenthum die Wunden zu heilen suchte, welche die kirchenfeindliche Philosophie geschlagen. Schon Frau v. Staël hatte auf die Nothwendigkeit einer religiösen Wiedergeburt hingewiesen und während des Consulats mit dem Vicomte von Chateaubriand, dem Begründer der christlichen Romantik in Frankreich in geselligem Verkehr gestanden. Bonaparte selbst und seine Brüder und Schwestern begünstigten diese die Wiederherstellung der gesellschaftlichen und staatlichen Ordnung fördernde Richtung in der Literatur.

Chateaubriand 1769—1848.

Als Chateaubriand, der gleich vielen andern Edelleuten der Bretagne beim Ausbruch der Revolution nach Amerika ausgewandert war, nach dem 18. Brumaire mit Fontanes, dem rhetorischen Dichter („le cri de mon coeur," „le verger") und kunstfertigen Conventsredner („Lobrede auf Washington") nach Frankreich zurückkehrte, erhielt er einen Antheil an der weitverbreiteten Zeitschrift „Mercure de France" und wurde, als er durch seine im Geiste Bernardin's de St. Pierre gehaltenen christlichen Erzählungen „Atala" und „René" und durch sein großes poesiereiches Werk „Geist des Christenthums" allgemeines Aufsehen erregte, mit Ehren und Gnadenbezeigungen überhäuft. Er wurde bald die Seele der geistreichen Kreise, die sich, wie in der alten monarchischen Zeit, um Fontanes, den begünstigten Prunkredner der Napoleonischen Herrschaft im Senat und gesetzgebenden Körper, um Joubert, den Kritiker und Aesthetiker („recueil de pensées") und um einige Damen (Madame Récamier) in Paris zusammenfanden. Unter den französischen Kolonisten in Amerika, wo noch die ursprünglichen Sitten, die alten Volkslieder und Sprachformen, die religiöse Gesinnung des sechzehnten Jahrhunderts fortdauerten, und unter den Wilden in den Wäldern und Wüsten, hatte Chauteaubriand das constitutionelle Wesen abgeworfen und sich die Idee von religiösem Naturleben gebildet, die seinen ersten Produkten ihren Reiz gab. Es war die Wahrheit, die Neuheit in den Gemälden und Empfindungen, welche die Romane René und Atala dem französischen Volke und allen nach religiöser Wärme und christlichem Gefühl verlangenden Gemüthern ohne Unterschied der Confession werth und anziehend machten. Der Roman „Atala", den Chateaubriand selbst für den Bruchtheil eines größern Werkes „die Natchez", worin die Sitten und Lebensweise eines zwei Jahre lang von ihm beobachteten nordamerikanischen Volksstammes geschildert waren, ausgab, erlangte schnell die größte Verbreitung, noch ehe er gleich dem einfachern und naiver gehaltenen Roman René, dem großen Werke „Geist des Chri-

stenthums" als Episode beigefügt wurde. Dieses letztere Werk, welches das Christenthum ganz in das Gebiet der Schönheit hinüberspielt, die Religion zu einem Gegenstand des ästhetischen Genusses macht, „enthält Chateaubriands poetische Religion und seine katholische Philosophie in Geschichten und Bildern und frommen Träumen. Es war die Bibel der Herren und Damen des Salons, denen das biblische Christenthum zu nackt und zu trocken erschien." Der glänzende Stil, die bilderreiche, poetische Sprache und die vollendete Darstellung erregten nicht minder Beifall und Bewunderung als der christliche Inhalt und Ton.

„Die Tochter der Wüsten, Atala, ein Chactas und ein Pater Aubry als Hauptpersonen eines Romans oder Drama waren ganz unerhörte Erscheinungen und fielen gerade in eine Zeit, als das Concordat eine neue papistisch-bonaparte'sche Kirche in Frankreich an der Stelle der alten gallicanisch-bourbonischen stiftete. Das Neue erschien also im Roman wie im Leben unter alten Formen." — Im „René" ist die Geschichte höchst einfach und ohne abenteuerliche Ereignisse; „es ist gewissermaßen nur ein kurzer und einfacher Bericht, ohne jenen Wortschwall und Klingklang der galanten Wendungen, wodurch Chateaubriand in seinen andern Schriften den Leser darüber tröstet, daß sie den Schall für etwas Reelles nehmen müssen. René konnte allerdings am besten dienen, um den Franzosen ohne alle Doctrin handgreiflich zu machen, daß das Christenthum einen Werth habe, oder, wie Chat. den Zweck seines „Génie du Christianisme" ausspricht, in der französischen Nation Gesinnungen wieder zu erwecken, die im 18. Jahrhundert ganz untergegangen gewesen." — Von ähnlichem Geist ist der kleine Roman „les aventures du dernier Abencérage", „eine Elegie auf die untergegangene Chevalerie" ein harmonisches Kunstwerk, das „ebenso sehr zur Phantasie wie zum Herzen sprechend" zur Wiederbelebung der Romantik wesentlich beitrug.

Nach dem Tode des Herzogs von Enghien (§. 744.) wandte sich Chateaubriand von dem Napoleonischen Herrscherhaus ab. Nach einem längern Aufenthalte in Italien und in der Schweiz, unternahm er eine große Reise nach Griechenland, Aegypten und Jerusalem, als deren Ergebniß man nicht nur sein „Itinéraire", sondern auch die epische Dichtung „die Märtyrer", worin er die Vorzüge des Christenthums vor dem griechischen Heidenthum in glänzenden und erhabenen Zügen aber mit vieler Uebertreibung und Parteilichkeit darzuthun sucht, ansehen darf. In der „Pilgerfahrt nach Jerusalem" sind die Eindrücke und religiösen Gefühle des pilgernden Dichters, die Empfindung bei dem Anblick der heiligen Orte, die mächtige Wirkung der vom historischen Hauche geweihten Natur des Morgenlaudes treu und anziehend geschildert.

„In allen Schriften Chateaubriands findet man glücklich gewählte Bilder und Ausdrücke, Frische, Originalität und dichterisches Leben; aber man darf nicht erwarten, daß die Begriffe, die er vorträgt, die ruhige Prüfung des Verstandes aushalten, oder auch nur, daß sie unter sich übereinstimmen, noch viel weniger, daß sie ein harmonisches Ganze bilden. Sobald er über das Malen und über die Ausführung gewisser Sätze im Kleinen hinauskommt, sobald die Gegenstände größer werden, darf man seiner Beweisführung nicht mehr trauen. Man sucht das Urtheil eines ruhig prüfenden und forschenden Weisen vergeblich bei ihm; man findet dagegen überall das Colorit eines farbenkundigen, erfinderischen Malers. Sein Styl ist zuweilen allerdings erhaben; allein er sinkt stellenweise auch sehr tief herab, dies merkt man dann am meisten, wenn er die Nachahmung der Alten zu weit treibt und dadurch kalt wird. Gleichwohl ist bei allem seinem Anschmiegen an den Geschmack der vornehmen Welt seiner Zeit etwas von der Unabhängigkeit der ihm in frischer Jugend in den amerikanischen Wildnissen zu Theil gewordenen Eindrücke zurück-

geblieben. Unerwartete Wendungen, originelle Färbung geben ihm eine künstliche Grazie, welche in unsern Zeiten, nachdem man 200 Jahre hindurch auf eine ganz einförmige Weise geschrieben hat, anziehender und reizender erscheint, als die natürliche Grazie, die uns, weil sie nichts Auffallendes hat, gemein und altmodisch vorkommt."

Als mit der Restauration Chateaubriands religiöse und politische Ansichten den Sieg erlangten ging für den Dichter das goldene Zeitalter an. Er wurde Minister, Gesandter an verschiedenen Höfen, Theilnehmer am Congreß zu Verona, Vertheidiger der legitimen Königsmacht in verschiedenen politischen Schriften, doch trieb ihn seine wandelbare und elastische Natur auch manchmal zur Opposition. Als Anhänger und Verfechter der Legitimität trat er nach der Julirevolution aus der Pairskammer und vertheidigte die Rechte der ältern Bourbon'schen Linie in verschiedenen Flugschriften, bis der klägliche Ausgang der Herzogin von Berry in der Vendée (§. 821.) seinen romantischen Royalismus schwächte. Seine Denkwürdigkeiten, die seiner Bestimmung gemäß erst nach seinem Tode erschienen, („mémoires d'outre-tombe") tragen in ihrer geschwätzigen Ruhmredigkeit die Spuren des Alters an sich. — Chauteaubriands Freund und Gesinnungsgenosse war der Vicomte v. **Bonald**, der schon als Emigrant zu Heidelberg während der Revolutionszeit das legitime Königthum in einer dunkeln metaphysischen Schrift anpries und nach der Restauration einer der thätigsten Vorkämpfer der absoluten Monarchie und des kirchlichen Ultramontanismus war, bis die Julirevolution seiner Wirksamkeit ein Ziel setzte. Schon Bonald war ein Anhänger des Jesuitenordens und ein Verfechter der päpstlichen Unfehlbarkeit; aber noch eifriger und geschickter kämpfte für beide der Graf Jos. de **Maistre** aus Chambéry in Savoyen, seit 1803 längere Zeit sardinischer Gesandter in Petersburg. In seinen Schriften „über das Papstthum"; „über die gallicanische Kirche" und in seinen „Petersburger Abenden" sieht er nur in einem theokratischen, absoluten Königthum das Heil für die durch die Erbsünde verderbte Menschheit. — Frei von dieser religiösen Mystik aber ebenfalls dem bourbonischen Königthum ergeben und darum von Napoleon viel verfolgt war der als vielseitiger Gelehrter, Kritiker und Dichter bekannte Charles **Nodier** von Besançon, ein begeisterter Bewunderer der deutschen Dichtkunst und besonders der „Leiden des jungen Werther", daher er auch durch die Verpflanzung deutscher Ideen einer der ersten Begründer der **romantischen Schule** in Frankreich wurde. Unter seinen romantisch angehauchten **Novellen** sind „**Stella**"; „der **Maler von Salzburg**"; „**Jean Sbogar**"; „**Therese Aubert**" und seine **Erzählungen** und **Balladen** am bekanntesten. — Chateaubriands christliche Poesie wurde lyrisch fortgeführt von **Alphonse de Lamartine** aus Mâcon. Ein Gegner der kalten Verstandesrichtung der alten Zeit stimmte Lamartine in seinen ersten Dichtungen „**poetische Betrachtungen**"; „**neue poetische Betrachtungen**" und **religiöse und poetische Harmonien**", den Ton an, der während der Restauration bei den Franzosen am meisten Anklang fand und ihn bald zum gefeierten Lieblingsdichter des Volks, besonders der Jugend und der Frauen machte. Der schwärmerische elegische Ton seiner religiösen Lyrik, die heilige, sehnsuchtsvolle Gläubigkeit an Gott und Unsterblichkeit, die süße Melancholie seiner gefühlvollen Naturschilderungen, selbst sein rhetorischer Schwung hatten eine große Wirkung auf die jungen empfänglichen Gemüther. Als Anhänger der Bourbons, unter denen er eine Zeitlang eine diplomatische Stelle in Italien bekleidete, besang er die Krönung Karls X. und trat später, verstimmt über die Julirevolution, begleitet von seiner englischen Gemahlin und seiner Tochter, eine **Reise nach Syrien und Palästina** an, die er nach seiner Rückkehr mit dichterischem

Bonald 1760—1840.

Maistre 1755—1821.

Nodier 1780—1844.

Lamartine geb. 1792.

Geiste und mit empfänglichem Sinn für die großartige Natur und das morgenländische Leben beschrieb. Seine beiden größern Dichtungen, das episch-lyrische Idyll „Jocelyn", worin das praktische Christenthum, die Tugend und Entsagung einer reinen edlen Menschlichkeit aber mit idealer Steigerung geschildert ist, und der „Fall eines Engels", in welchem sich seine ungezügelte Phantasie in die vorsündfluthliche Welt unter Titanen und Riesen versteigt, sind, wenn auch als poetisches Ganze regellos und phantastisch, doch reich an reizenden Schilderungen und einzelnen Schönheiten. In den dreißiger Jahren zum Abgeordneten der zweiten Kammer gewählt, entsagte Lamartine allmählich seinen legitimistischen Ansichten und wurde der Vorkämpfer des humanitarischen Idealismus und des demokratischen Kosmopolitismus. Als schwungvoller Redner und Vorkämpfer aller freisinnigen Ideen und Vorschläge, wurde er bald ein einflußreicher Führer der Opposition, der, erhaben über die dynastische wie über die republikanische Parteistellung, das Ziel der neuen Politik in einer organischen Entfaltung der gesellschaftlichen Ordnung suchte. Ein Mann von so vorherrschend idealistischer und humanistischer Richtung wie Lamartine mußte sich besonders von den auch im Irrthum großen und edlen Gestalten der Girondisten angezogen fühlen, daher er auch in der Geschichte dieser Ideal-Republikaner ein rhetorisch und poetisch ausgeschmücktes Bild von der aufgeregtesten und interessantesten Periode des Revolutionskampfes entwarf und sich dadurch in solchem Grade die Volksgunst erwarb, daß er in den stürmischen Tagen des Jahres 1848 vorzugsweise geeignet schien, den schäumenden Wogen der Revolution Einhalt zu gebieten. Seine spätere Muse, nach der politischen Umgestaltung Frankreichs, widmete er einer „Geschichte der Restauration" und der Abfassung von „Bekenntnissen", in denen sich seine Eigenliebe und Selbstgefälligkeit abspiegelt. — Die politische Wirksamkeit und den mannichfachen Meinungswechsel theilte mit Chateaubriand und Lamartine auch das dritte Haupt der romantischen Schule, Victor Hugo. Sohn eines bonapartisch gesinnten Militärs und einer bourbonisch gesinnten Mutter aus der Vendée, erhielt er schon in seiner frühesten, abwechselnd in Italien, Spanien und Frankreich verlebten Jugend, verschiedenartige politische Eindrücke. Doch siegte anfangs der mütterliche Einfluß, daher er auch in seinen ersten lyrischen Gedichten (Oden und Balladen) als eifriger Royalist auftrat und sich dadurch die Gunst Ludwigs XVIII. und einen Jahrgehalt erwarb. In der Folge wurde er begeisterter Verehrer Napoleons, den er in einer seiner schönsten Oden verherrlichte, und auch unter Louis Philipp, wo er zum Pair und Mitglied der Akademie erhoben ward, wie in der spätern Republik als Deputirter der Nationalversammlung, fand er seinen Platz. Victor Hugo hat sich als Lyriker, als Dramatiker und als Romanschriftsteller einen Namen gemacht, doch ist er in der ersten Gattung am ausgezeichnetsten. „Nachdem er in seinen „Oden" den rhetorischen Pomp jugendlicher Begeisterung entfaltet, in seinen „Balladen" Anklänge mittelalterlicher Romantik wiedergetönt, in den „Orientalen" glanzvolle Schildereien von fremden Gegenden, Menschen und Vorfällen entworfen hatte, kehrte er in den „Herbstblättern", den „Dämmerungsgesängen", den „inneren Stimmen", den „Strahlen und Schatten" mehr bei sich selbst ein und vereinigte bald wunderbar innige, zarte und zärtliche, bald in unwiderstehlicher Begeisterung prachtvoll auftönende Accorde zu einer klangvollen Harmonie, die dem Wohllaut eines reichen Glockengeläutes glich." Kann man dem Lyriker Victor Hugo einen richtigen Blick in das Seelenleben der Menschen und eine gemüthvolle Empfänglichkeit für alle Empfindungen und Stimmungen des Herzens nicht absprechen, so erscheint er dagegen als Dramatiker unnatür-

V. Hugo geb. 1802.

lich, übertrieben und widerwärtig. Ueber dem Streben, die Fesseln der klassischen Schule zu sprengen und an die Stelle der glatten, formalen und conventionellen Poesie früherer Zeit eine inhaltreichere, mehr durch die Ideen und den Stoff als durch äußere Vorzüge wirkende Dichtung zu setzen, verletzte er nicht selten die ewigen Gesetze der Kunst, der Schönheit und des Geschmacks und gerieth ins Rohe, Uebertriebene und Abschreckende. Indem er die sog. drei Einheiten und andere willkürliche Regeln einer mißverstandenen Poetik vernichtete, stürzte er sich in den regellosen Gegensatz, wo Gräuel, Blutschuld, Unnatur und Entsetzen walten und statt einer kunstmäßigen Anlage und Entwickelung irgend ein Deus ex machina die Lösung herbeiführt. „In seinen Dramen begegnet uns fast immer ein personificirtes diabolisches Princip, herzlos, sarkastisch, finster wirkend, welches die Hauptpersonen ins Verderben hinabzieht, und dieses Hinabziehen geschieht meist in kindischer Weise durch diverse Maschinerie, Geheimtreppen, Fallthüren u. dergl., während man die echte Schicksalsidee, die ethische Nothwendigkeit, vermißt.“ Nur wo der Dichter lyrisch wird, erkennt man sein reiches Talent. Die bekanntesten unter seinen Dramen sind „Cromwell“; „Hernani“; „der König amüsirt sich“; „Lucrèce Borgia“; „Marion Delorme“ u. a.; sein letztes Stück „die Burggrafen“ ist das verkehrteste und mißlungenste unter allen seinen Dramen. — Dasselbe Haschen nach dem Gezwungenen, Ungewöhnlichen, Effectvollen gibt sich auch in Victor Hugo's Romanen kund. Mit Ausnahme des vielbesprochenen Werkes „Notre-Dame de Paris“, worin mittelalterliche Kunst und Volksleben anziehend und mit Talent dargestellt ist, sind seine übrigen Romane lauter Zerrbilder, voll der ausgesuchtesten Seelenleiden und Folterqualen, wie „im letzten Tag eines Verurtheilten.“ Nach der Februarrevolution als eifriger Fürsprecher republikanischer Ideen in die Nationalversammlung gewählt, hat er sich durch schwungreiche Reden für religiöse und politische Freiheit hervorgethan, bis er als heftiger Gegner des Präsidenten Louis Napoleon durch seine Opposition gegen dessen Herrscherpläne nach dem Staatsstreich vom 2. Dezember 1851 zur Flucht aus Frankreich genöthigt wurde. Um sich zu rächen schleuderte er aus seinem Exil das schneidende Libell: Napoléon le Petit gegen den französischen Machthaber.

Durch die genannten Dichter hat die von deutscher Literatur angeregte, dem christlichen Mittelalter, der Kunst und dem Katholicismus mit Vorliebe zugewandte romantische Poesie mit ihrer neuen Verskunst und metrischen Abwechselung ihre Geltung erlangt und die klassische Schule, die nur noch wenige Vertreter zählte, überwunden. Hiermit hatte sie aber auch ihren Höhepunkt und in Victor Hugo eine Spitze erreicht, die schon stark ans krankhaft Manierirte streifte, Vigny geb. 1798. weshalb auch Alfred de Vigny, neben den Genannten der bedeutendste Vertreter der romantischen Richtung und der begabteste Uebersetzer der Shakespeare'schen Dramen, in seinen episch-lyrischen Gedichten („Dolorida“; „Eloa“; „Moïse“; „der Schnee“) wie in seinen Romanen („Cinq—Mars“; „Servitude et grandeur militaires“; „Stello ou les diables bleus“ u. a.) wieder mehr Natur und künstlerische Besonnenheit zurückführte. Victor Hugo ist das Vorbild einer Anzahl lyrisch-romantischer Dichter, unter denen Emil Deschamps, der Kritiker und Dichter Sainte-Beuve (geb. 1803) und der sprudelnde, formgewandte Alfred de Musset (geb. 1810) die bedeutendsten sind; wogegen der Bäcker Jean Reboul aus Nimes (geb. 1796) sich der weichen sentimentalen Dichtkunst Lamartine's zuwandte. Dem Einen oder dem Andern folgten auch mehrere dichtende Frauen, wie Elise Mercoeur (1809—35), die ihren innern Gram in elegischen Gedichten aushauchte, Marceline Desbordes-Valmore (geb. 1787), die

Quinet geb. 1803. — Arlincourt geb. 1789. — Soulié geb. 1800. — Xavier de Maistre 1764—1852. — Töpffer 1799—1846.

schwermüthige Sängerin klagender Liebe; Amable Tastu von Metz (geb. 1798) u. a. Eine eigenthümliche Stellung nimmt Edgar Quinet ein, „welcher in seinem dramatisirten Gedicht „Ahasver", das er ein Mystère nannte, die deutsche Romantik, freilich in sehr confuser Manier, in Frankreich einzubürgern suchte, in seinem „Prometheus" Hellenenthum und Christenthum zu verschmelzen unternahm und in seinem „Napoleon" den Helden des Jahrhunderts mit romantischem Brillantfeuer beleuchtete." — Auch mehrere Romanschriftsteller, wie der Vicomte d'Arlincourt, Fred. Soulié u. A. m. hielten an der phantastischen Uebertreibung und Unnatur der Romantiker fest, wogegen Graf Xavier de Maistre, einer der eleganteſten Novellenschriftsteller, wieder zu der Einfachheit Bernardin's de St. Pierre zurückkehrte. Seine „Reise um mein Zimmer" ist der Ausdruck einer heitern und gutmüthigen Lebensansicht; „der Aussätzige in Aosta" schildert mit lebhaften Farben die stille Verzweiflung eines Unglücklichen, der durch die schrecklichste der Krankheiten zur Einsamkeit verdammt ist. „Das Mädchen aus Sibirien" ist eine einfache und rührende Geschichte kindlicher Hingebung. Eben so beurkundet auch der Genfer Rod. Töpffer, zugleich Maler und Schriftsteller, in seinen humoristischen Novellen und Reisebildern Sinn für Einfachheit, Natur und Wahrheit.

Die klassische Richtung. — Frau v. Genlis 1746—1830. — Delille 1738—1813. — Lemercier 1773—1840. — Delavigne 1794—1846.

Die romantische Schule war zu einseitig, als daß sie nicht vielfachen Widerspruch und erfolgreiche Gegner gefunden hätte. Die klassische Richtung, wenn gleich veraltet und scheinbar überwunden, führte einen heftigen Kampf gegen die neuromantische Dichtkunst, der nur darum nachtheilig für jene ausfiel, weil die Kräfte der Vorkämpfer zu ungleich waren. Die klassische Poesie mit ihren glatten Alexandrinern, ihrer gefeilten Sprache, ihrem rhetorischen Pathos ist zu sehr mit Frankreichs Geschichte und ruhmvoller Vergangenheit verwachsen und entspricht zu sehr dem nationalen Charakter, als daß sie je ganz beseitigt würde. Freilich waren die mittelmäßigen Talente, die an der gewohnten klassischen Form festhielten, wie der charakterlose Dichter, Kritiker und Literarhistoriker Laharpe (1739—1803), die Dramatiker Arnault (1766—1834), Jouy („Belisar"), Gabr. Legouvé, Raynouard („die Templer"), der gelehrte Erforscher der provençalischen Sprache und Dichtkunst (1761—1836), nicht im Stande, den Zeitideen entsprechende und von den talentvollsten Dichtern ins Leben gerufene neuromantische Poesie zu verdrängen, und auch die dem Hause Orleans innig befreundete Madame de Genlis, die fruchtbare und seichte Verfasserin vieler Romane, Erzählungen und Erziehungsschriften im alten Styl, sowie die beschreibenden Lehrdichtungen und Naturschilderungen des in seiner Art ausgezeichneten Idyllen- und Landschaftdichters und Uebersetzers des Virgil, Jacq. Delille, konnten nicht mit den Werken einer Staël und eines Chateaubriand concurriren. Als aber zuerst Nep. Lemercier in seinen zahlreichen historischen Tragödien (Agamemnon; Clovis; Pinto u. A.) und in seinen Lustspielen („Dame Censure") sich der klassischen Formen und Gesetze mit Freiheit bediente und ohne sie zu beseitigen, sich einige Abweichungen gestattete; als Casimir Delavigne ein klarer und volksthümlicher („Messéniennes"; „le retour de l'Empereur"), wenn auch minder tiefer Dichter, in seinen historischen Dramen („les vêpres siciliennes"; „les enfants d'Edouard"; „Don Juan d'Autriche" u. a.) und in seinen Lustspielen („l'école des vieillards") die romantischen Ideen mit der klassischen Form geschickt zu verbinden wußte, ein Streben, das auch der Dramatiker Alex. Soumet (geb. 1788) theilte; als die talentvolle Schauspielerin Rachel die von den Romantikern herabgesetzten Tragödien Corneille's und Racine's durch ihr kunstreiches Spiel wieder anziehend machte, da gewann allmählich, wenigstens

in der Bühnendichtung, die klassische Poesie wieder einen festern Boden, zumal da die bedeutendsten Vertreter der romantischen Richtung Victor Hugo und der als Dichter, Reisebeschreiber und Romanschriftsteller bekannte Alex. Dumas, in seinen historischen Dramen („Henri III.“; „Monaldeschi“; „la tour de Nesle“; „Caligula“ u. a.) auf der einseitigen Bahn der Uebertreibung verharrten. Einen talentvollen Dramatiker erhielt die klassische Richtung in dem jungen Dichter Ponsard, dessen „Lucrèce“ als der Anfang einer neuen Zeit begrüßt ward, aber in seinem Drama „Ulysse“ erscheint die „homerische Simplicität“ etwas allzu stark aufgetragen. Die geschichtlichen Dramen L. Vitets und die zahlreichen Theaterstücke des fruchtbaren, bühnengewandten Lustspieldichters Aug. Eug. Scribe, des französischen Kotzebue, sind trotz einzelner Schönheiten bei dem erstern, und geschickter Anlage und Technik bei dem letztern, ohne höhern dichterischen Werth.

Dumas geb. 1803.

Scribe geb. 1791.

Hellenismus.

Die romantische Poesie war nur eine Seite der revolutionären Bestrebungen, auf dem Gebiete der Literatur das Alte und Herkömmliche eben so zu vernichten, wie es im Staat und in den socialen Verhältnissen durch die Nationalversammlung geschehen war; eine andere Seite war die Wiederbelebung des hellenischen Kunstsinnes, das neuerweckte Interesse für altgriechische Literatur, Geschmack und Bildung. Beide Richtungen hatten anfangs dasselbe Ziel — Vernichtung der den Römern nachgebildeten einförmigen Klassicität durch Erweiterung des Inhalts und durch Veredlung und Vervielfältigung der Formen. Wie daher die Neu-Romantiker auf das mittelalterliche Frankreich zurückgingen, so der neue Hellenismus auf die südfranzösische Urzeit, als von Marseille aus griechische Bildung in der Provence und in Languedoc herrschend war; und wie jene die christlichen Volksballaden erneuten, so führte der neuerweckte Sinn für das Griechenthum auf tiefere Studien und Forschungen über die Sprachidiome Frankreichs. Dieser Gräcismus wurde zunächst angeregt von dem Dichter André Chénier, von Jean-Jacques Barthélemy's bekannter „Reise des jungen Anacharsis“, von Paul Louis Courier, dem geistvollen Hellenisten und Uebersetzer des Herodot und anderer griechischen Schriften und besonders durch die in der Revolution herrschende Begeisterung für griechische Einfachheit und Natürlichkeit, für altrepublikanisches Wesen, für antiken Kriegsmuth und Freiheitssinn, eine Begeisterung, die sich auch gleichzeitig in den Bildern des revolutionsschwärmenden Malers David kund gibt. Bald gingen jedoch die beiden Richtungen aus einander; und während die von der Restauration gehegte und geförderte Romantik auf die Bahn kirchlicher und politischer Reaction getrieben ward und dem Grundsatz „Thron und Altar“ als Stütze diente, erwuchs auf dem Boden des republikanischen Hellenismus eine mächtige Opposition gegen diese reactionären Bestrebungen. Derselbe Paul Louis Courier, der sich im Lager und im Lärm des Kriegs fortgebildet hatte, wendete sich, nachdem er den Kriegsdienst aufgegeben und sich in der Nähe von Tours dem Landleben gewidmet, der politisch-satirischen Literatur zu. Durch seine Flugschriften, „in denen uns überall ein männlicher Geist und sittlicher Ernst nebst glänzendem Witz und heiterer Ironie in der gebildetsten Sprache entgegentreten“, wirkte er im Sinne des Fortschritts, der Freiheit und Aufklärung auf die Richtung der Zeit. „Bitter und satirisch von Natur, wie hätte er, der sich aus den Griechen den sarkastischen Ton ganz eigen gemacht hatte, nicht aus seinen Pamphlets Dolche machen sollen?“ Der Eitelkeit unzugänglich und weder von dem Glanze des Kaiserthums noch von der legitimen Königsmacht geblendet, war er ein furchtbarer Gegner der Reaction, bis seine plötzliche Ermordung in der Nähe seiner Wohnung seiner Wirksamkeit ein Ziel setzte. —

Barthélemy 1716 — 1795.

Courier 1772 — 1825.

Noch einflußreicher als Courier war der freisinnige Liederdichter Pierre Jean Béranger. Bekannt mit den Gefühlen und Stimmungen des Volkes, aus dessen Reihen er hervorgegangen, dem er mit unwandelbarer Treue ergeben blieb, und dessen „unabhängiger Sprecher und Tröster“ er war, traf er in seinen Gedichten den natürlichen, einfachen Ton, der zu Herzen ging, weil er von Herzen kam. Ohne Ehrgeiz und von wenigen Bedürfnissen wurde er ebensowenig durch die lockende Aussicht auf Aemter und Ehrenstellen von seiner Bahn abgelenkt als er sich durch Strafen und gerichtliche Verfolgungen einschüchtern ließ. Béranger ist der vollkommenste Ausdruck des französischen Nationalcharakters in seiner edlern Erscheinung; heiter, lebensfroh und leichten Sinnes, dabei liebenswürdig, gutartig und beseelt von Liebe zu Freiheit und Vaterland. Dieses letztere Gefühl regte sich um so mächtiger, je mehr er mit den retrograden Schritten der Bourbons unzufrieden war und es trieb ihn zu jenen Aeußerungen des Zorns und Unmuths, des Spottes und der Satire, der Klage und Rüge, die seine Lieder zu einer so furchtbaren Waffe gegen die Restauration machten. Ein tapferer Julikämpfer schlug er auch unter Louis Philipp die angebotene Stelle aus, um ein unabhängiges, wenn auch armes Dichterleben zu führen. Seitdem ist seine Muse schweigsamer geworden. Liberale Opposition. Béranger geb. 1780.

„Béranger's volksthümliche Leier ist reich besaitet; die epicureische Philosophie des 18. Jahrhunderts („le Dieu des bonnes gens“ u. a.), die Freiheitsbegeisterung der Revolution („la déesse“; „le vieux sergent“ u. a.), der kriegerische Napoleon-Enthusiasmus („les deux grenadiers“; „les souvenirs du peuple“), der liberale Spott auf die versuchte Renovation des ancien Regime („le marquis de Carabas“; „les Missionnaires“; „Nabuchodonosor“ u. a.); die warme Theilnahme an der Befreiung und Beglückung der Völker („la sainte alliance des peuples“; „bâtons-nous!“ u. a.); die gesellige Heiterkeit und der Weinscherz („ma république“ u. a. m.); Liebeslust und Leid („qu'elle est jolie!“; „la vertu de Lisette“ u. a.); die humoristische Begnügung und Zufriedenheit („le roi d'Yvetot“; „Roger Bontemps“); der freie gesunde Spaß („mon curé“; „le sénateur“), das faunische Schmunzeln („le vieux célibataire“), endlich die ganze Wucht der Noth, die ganze Bitterkeit der Sklaverei, welche auf den Armen und Unterdrückten lastet („Jeanne-la-Rousse“; „le vieux vagabond“; „la pauvre femme“) — dieses Alles spricht, jubelt, kichert, lacht, grollt und weint aus Béranger's Chansons mit einer Innigkeit und Wahrheit, Anmuth und Kraft, welche deutlich fühlen lassen, daß in dieser Poesie wirklich das Volksherz klopft.“

In den zwanziger Jahren fand der gehaßte Liberalismus zwei fruchtbare Vorkämpfer in August Barthélemy (geb. 1796 in Marseille) und seinem Studiengenossen Méry (geb. 1794), die das herrschende System in einer Reihe satirischer Flugschriften und Gedichte angriffen und verspotteten; („la Villéliade“; „la Corbièreide“; „la Censure“ u. a. m.). Wegen dieser und einiger andern zur Verherrlichung Napoleons geschriebener Gedichte („Napoléon en Egypte“; „le fils de l'homme“) verfolgt und mit Gefängnißstrafe belegt, erlebten sie einen kurzen Triumph durch die Julirevolution, gaben aber schon im nächsten Jahr in dem Gedicht „la dupinade ou la révolution dupée“ ihren Aerger über die getäuschten Erwartungen kund. — Einer der schärfsten Satiriker des modernen Frankreichs, der mit rücksichtsloser Strenge alle volksfeindlichen und freiheitgefährdenden Handlungen und Bestrebungen der Vornehmen und Mächtigen geißelt und mit demokratischer Entrüstung die Leiden der Völker schildert, ist Aug. Barbier von Paris. In dem „Jägerrecht“ (la curée) züchtigt er die feigen Intriganten, die aus der ohne ihr Zuthun durchgeführten Julirevolution ihren Vor- Barbier geb. 1808.

theil zu ziehen und das Volk um deren Früchte zu betrügen suchten; das Gedicht „l'Idole“ ist eine scharfe Rüge gegen den als Abgott verehrten Kaiser Napoleon; in der „popularité“ gießt er seinen Zorn über die entehrende Corruption der höhern Stände aus. Nachdem er in diesen und andern energischen Satiren, die er unter der altgriechischen (archilochischen) Benennung „Jamben“ herausgab, die Zustände seines Vaterlandes geschildert, klagte er in seinen spätern Dichtungen „Il Pianto“ und „Lazare“ über die Lage des Volks in dem unglücklichen Italien und in England, doch mit verminderter Kraft.

Sociale Romanliteratur. Der literarische Liberalismus, wie er sich in den Satiren P. L. Couriers und in den populären Liedern Bérangers kund gab, theilte mit dem politischen den Mangel der Productivität; mehr widersprechend und verneinend als erzeugend konnte er den geistigen Bedürfnissen des Volks nicht auf die Länge genügen, er war nur ein in die träge Masse des Romantismus hinein geworfenes Ferment, das aber selbst keine gesunde und kräftige Nahrung gewährte. Aus einer Verbindung beider Kunstrichtungen, jedoch mit vorherrschend negirenden, reformirenden oder auflösenden Zielen, ging der sociale Sitten- oder Tendenz-Roman hervor, der das vielgestaltige Familienleben und die gesellschaftlichen Zustände in allen ihren Erscheinungen und Formen zur Unterlage hat und sich an die innersten Lebensfragen und Grundbedingungen der menschlichen Gesellschaft anlehnt. Der erste Schriftsteller, der das Familien- und Gesellschaftsleben der Gegenwart und die Windungen und Geheimnisse des menschlichen Herzens erforschte und in seinen zahlreichen Romanen, jedoch ohne Nebenbeziehungen und Absichten wie ohne tiefere Seelenkenntniß darstellte, war Honoré Balzac aus Tours, dessen Schilderungen des Lebens und Treibens in der Provinz von Menschenkenntniß und Beobachtungssinn zeugen. Aber die eigentliche geniale Schöpferin des socialen Tendenzromans ist die unter dem Namen George Sand bekannte Marquise von Dudevant aus der Provinz Berry, welche die Mystik, die Gefühlsamkeit und das Seelenleben der ersten Romantiker mit den Freiheitsideen und dem Democratismus der liberalen Literatur und mit dem eigenwilligen, nach Emancipation von den Sittengesetzen und auf Befriedigung der Triebe gerichteten Streben des modernen Socialismus zu einer neuen künstlerisch vollendeten, aber sittlich verderblichen Gattung verband, die gehoben durch die edle und kräftige Sprache, die klar gestaltete Darstellung und die Wahrheit und Tiefe der Beobachtung und Schilderung, und unterstützt durch die frivole Zeitrichtung bald die größte Verbreitung fand und alle ähnliche Erzeugnisse verdunkelte. Nach der „Indiana“, ihrem ersten bedeutenden Roman, erschien kurz nach einander eine Anzahl ähnlicher Werke („Valentine“; „Simon“; „André“; „Leone Leoni“; „Jacques“; „Lelia“), welche alle die Tendenz hatten, die gesellschaftlichen Einrichtungen in ihren verschiedenen Erscheinungen als unnatürlich, morsch und ungerecht hinzustellen und insbesondere die Frauen gegen die Gesetze der Ehe, der Convenienz, der Sitte in Schutz zu nehmen und die allberechtigende Macht der Liebe zur Anerkennung zu bringen. Die Schilderung der menschlichen Leiden, die in den verkehrten Einrichtungen der Gesellschaft ihren Ursprung und ihre unversiegbare Quelle haben, wirkte auf das unzufriedene, neuerungssüchtige, fleischeslustige und sinnliche Geschlecht mit um so unwiderstehlicherer Gewalt, als die wirklichen Uebel der Gesellschaft, an deren Vorhandensein nicht zu zweifeln war, die Wahrheit der Darstellung zu beweisen schienen, nur daß mit einem der Eigenliebe schmeichelnden Kunstgriff die Ursache der Uebelstände in den Einrichtungen statt in der sündhaften Menschennatur gesucht ward. Die in diesen Romanen mit allem Reiz der Darstellung entwickelte Lehre, daß die Triebe und Leidenschaften des menschlichen

Marginal notes: Balzac geb. 1799. — George Sand (Frau Dudevant) geb. 1804.

Herzens ein Recht auf Befriedigung hätten, trug nicht minder zur Erschütterung der auf Gesetz, Herkommen und uralter Uebereinkunft beruhenden staatlichen, kirchlichen und gesellschaftlichen Einrichtungen bei als die sophistischen Truggebilde des modernen Socialismus. — Angeregt durch Lamennais' (§. 813.) religiösen Demokratismus wendete sich George Sand in ihren spätern Schriften mehr den politischen und religiösen Ideen zu; so in „Spiridion"; „Horace"; „Consuelo" und „Gräfin von Rudolstadt." Im „französischen Handwerksburschen"; in „Johanna"; im „Müller von Angibault" u. a. suchte sie dann diesen socialistischen Gedankenkreis im Volke zu entwickeln. G. Sand's neueste Romane (la mare au diable; François le Champi; la petite fadette) stellen das Volksleben in der Provinz Berry in anziehender Weise und ohne die sittengefährdende Tendenz dar.

Aurore Dupin, Tochter eines natürlichen Sohns des bekannten Marschalls von Sachsen, wurde im Kloster erzogen und in ihrem 18. Jahr ohne alle Neigung an den Marquis von Dudevant verheirathet, dem sie zwei Kinder gebar. Ueberdrüssig dieses ehelichen Verhältnisses ohne Sympathie, verließ sie ihren Gatten und begab sich arm und hülflos nach Paris (1831), wo sie in Gemeinschaft mit ihrem Freunde Jules Sandeau sich mit literarischen Arbeiten befaßte. Ihr erstes Werk „Rose et Blanche" machte wenig Eindruck, desto größere Sensation erregte im nächsten Jahr (1832) ihr zweiter unter dem Druck der bittersten Sorgen verfaßter Roman „Indiana", in welchem „alle Leidenschaften und Zerwürfnisse, alle Schmerzen und Conflikte, alles Elend und alles Sehnen, Alles, was die moderne Gesellschaft bewegt, zu einem Gemälde vereinigt sind, das mit den einfachsten Mitteln die höchste Wirkung erreicht, in der Wahrheit bis zum Schrecken ergreifend, in seiner Form vollendet ist." Ein Scheidungsprozeß, den sie hierauf unternahm, wurde zu ihren Gunsten entschieden; sie erhielt ihre Kinder und ein nicht unbeträchtliches Vermögen zurück. Nun lebte sie abwechselnd in Paris, auf dem Lande und auf Reisen. „Ein Sommer im Süden von Europa" sind Erinnerungen und Eindrücke ihres Aufenthaltes auf Menorka; ihre „Briefe eines Reisenden" gestatten einen Blick in ihr Gemüthsleben gleich den Bekenntnissen Rousseau's; in den „sieben Saiten" versteigt sie sich in die romantische Mystik und Symbolik. Im „Spiridion" wird auf ergreifende Weise gezeigt, „wie ein hoher Geist und ein edles Herz durch alle Pein, durch allen Jammer des Durstes nach Wissen, des Zweifels, des Unglaubens, der Verzweiflung und der Gleichgültigkeit zu einer geläuterten Ueberzeugung, zu einer freudigen Gewißheit, zu einer zugleich vernünftigen und christlich moralischen Weltanschauung hindurchdringt."

Der Beifall, den George Sand durch ihre Tendenzromane fand, führte bald Andere auf dieselbe Bahn. Am nächsten an Ruhm, aber nicht an Tiefe und Gedankenfülle steht Eugen Sue, der Sprößling einer wohlhabenden in der medicinischen Welt rühmlich bekannten Familie aus der Provence. Nachdem er als Militärarzt Spanien kennen gelernt, dann Amerika und Griechenland bereis't hatte, widmete er sich der Romanschriftstellerei und begründete zunächst den Seeroman in Frankreich. Aber weder durch diesen, noch durch den historischen Roman, dem er sich nachher zuwandte, erlangte er solche Berühmtheit, wie durch die an Zeitideen angelehnten und das Elend der Armuth und die Gräuel des Lasters schildernden Sittengemälde mit socialistischen Tendenzen. Unter diesen haben die „Geheimnisse von Paris"; „der ewige Jude" und „Martin der Findling" eine unglaubliche Verbreitung erlangt und nicht wenig zur socialistischen Revolution des Jahres 1848 beigetragen. — Emil Souvestre, der in seinen früheren Schriften die Gegensätze zwischen Armuth und Reichthum socialistisch-romantisch ausbeutete, hat in seinen neuesten „Familienromanen" einen harmlosern Stoff gewählt.

Eugen Sue geb. 1804.

Souvestre geb. 1800.

Dieselbe Regsamkeit, die sich in der poetischen Literatur der Franzosen kund giebt, zeigte sich auch in den übrigen Gattungen, besonders in einer sehr ausgedehnten journalistischen Thätigkeit. Eine Menge Zeitschriften, durch literarische Beigaben (Feuilleton) anziehender gemacht, nehmen die bedeutendsten schriftstellerischen Kräfte in Anspruch und dienen häufig zur Niederlage der neuesten Erzeugnisse im Roman, in Reisebildern (Marmier) in ästhetischer und kritischer Belletristik (Jules Janin, Taillandier u. A.). Vor Allem verdienen die Revue des deux mondes und das Magazin pittoresque einer rühmlichen Erwähnung. In der Geschichtschreibung schritt man theils auf der durch Voltaire und Montesquieu begründeten Bahn des philosophischen Pragmatismus fort, indem einige, wie Franc. P. Guizot („Culturgeschichte Frankreichs im Mittelalter"; „Geschichte der englischen Revolution" u. a. W.) den historisch zusammengetragenen Stoff hauptsächlich dazu benutzten, philosophische Ergebnisse und Ideen daraus zu ziehen, theils widmete man der Anordnung und Darstellung mehr Sorgfalt, wie Barante, der Verfasser der „Geschichte der Herzoge von Burgund" und der geistreichen „Geschichte der franz. Literatur im 18. Jahrh." und die Gebrüder Thierry (Augustin anfangs Saint Simonist [§. 809.], später erblindet, „Geschichte der Eroberung Englands durch die Normannen"; „historische Briefe"; „älteste Geschichte Frankreichs" und Amédée Thierry, „Geschichte der Gallier" u. a. W.), deren durch gründliche Forschungen über die Natur und Eigenthümlichkeiten der verschiedenen Volksstämme unterstützte genetische oder beschreibende Geschichtsbücher neue Anschauungsweisen hervorbrachten. Zu ihnen kann auch der vielschreibende Capefigue, der Verfasser mehrerer umfangreichen Werke aus der franz. Geschichte gerechnet werden. Die erzählende chronikartige Geschichtschreibung fand mehr fleißige als geistreiche Bearbeiter in Anquetil († 1808), Gallais und in dem Genfer Sismondi, welcher letztere außer einer Geschichte Frankreichs und der italienischen Republiken des Mittelalters, auch eine Literaturgeschichte des Südens verfaßt hat. Jul. Michelet, der Verfasser einer weit verbreiteten Geschichte von Frankreich und in neuerer Zeit eifriger Demokrat und Jesuitenfeind, während er früher in einer Schrift über Luther die Reformation verdammt hatte, suchte den philosophischen Pragmatismus der ältern Schule mit der neuen mehr kunstmäßigen (descriptiven) Richtung zu verbinden. Eine gehaltvolle Schrift über den Krieg der Fronde rührt von dem Grafen St. Aulaire her; und über die Literaturgeschichte haben Raynouard, Fauriel, Ampère, Sainte-Beuve und besonders Ginguené († 1816, „Literaturgeschichte von Italien") werthvolle Arbeiten geliefert und gründliche Forschungen angestellt. Mit besonderer Vorliebe aber wendete sich die französische Geschichtschreibung der Revolution und dem Kaiserreich zu. F. A. A. Mignet hat in einer gedrängten Darstellung dieser großen Geschichtsepoche mit logischem Geist und fatalistischer Anschauung nachgewiesen, wie jede einzelne Erscheinung als nothwendige Folge vorangegangener Ursachen unvermeidlich eintreten mußte, und Ad. Thiers hat sich durch seine ausführliche „Geschichte der Revolution" den Weg zu der hohen Stellung gebahnt, die er seit 1830 in Frankreich eingenommen hat. Seine spätere „Geschichte des Consulats und des Kaiserreichs" ist, gleich Bignons diplomatischer Geschichte dieser Zeit, eine rhetorische Parteischrift voll französischer Ruhmredigkeit. Von den zahllosen „Denkwürdigkeiten" berühmter Männer und Frauen, welche eine beliebte Unterhaltungslectüre der Franzosen bilden und daher in wuchernder Menge zum Vorschein kommen, haben nur wenige literarischen Werth, so reich auch manche an interessanten Einzelheiten und Begebenheiten sein mögen.

Guizot geb. 1787.

Barante geb. 1782.

Aug. Thierry geb. 1795.

Capefigue geb. 1799.

Sismondi 1773–1850.

Michelet geb. 1798.

St. Aulaire geb. 1779.

Mignet geb. 1796.

Thiers geb. 1797.

Auch für diese Gattung ist die ruhmreiche Periode der Napoleonischen Herrschaft eine ergiebige Quelle.

F. Die öffentliche Lebensthätigkeit der europäischen Völker seit der Julirevolution.

I. Uebersicht und Allgemeines.

1. Politische Zustände.

§. 801. Der constitutionelle Westen. Die Julirevolution trennte die europäischen Staaten in zwei Gruppen, in den constitutionellen Westen, unter dem Einfluß Frankreichs und Englands, und in den absoluten Osten, wo Oestreich, Rußland und Preußen Gesetze vorschrieben. In den kleineren Staaten der Mitte, Scandinavien, Deutschland, Italien huldigten die Völker dem constitutionellen Fortschritt und sympathisirten mit England und Frankreich, aber die Regierungen und die Geburts- und Beamten-Aristokratien waren für einherrliches (monarchisches) Selbstregiment und lehnten sich an Oestreich und Rußland an; höchstens suchten sie durch Einführung beschränkter Landstände mit Hervorhebung der Standesinteressen die Forderungen der Völker zu beschwichtigen. Gemeinsames Streben, Eifersucht auf politischen Vorrang und Talleyrands diplomatische Gewandtheit knüpften das Bündniß zwischen der Juliregierung und dem Whigregiment in England; und wenn gleich allerlei politische Reibungen, die bei der Oeffentlichkeit der Kammerverhandlungen und der Presse kein Geheimniß blieben, das gute Vernehmen vorübergehend störten, das beiderseitige Interesse und die Vorliebe Guizots u. A. für England, Broughams u. A. für Frankreich ließen es nie zu einem dauernden Bruch kommen. Als die Engländer in ihrem Eifer für die Unterdrückung des Sclavenhandels das Recht ansprachen, alle verdächtigen Schiffe untersuchen zu dürfen und dann mit den absoluten Mächten, zur Beilegung der orientalischen Verwickelungen und Kämpfe die Quadrupelallianz schlossen, da regte sich in dem französischen Volke Eifersucht, Neid und Mißtrauen; als die französische Regierung auf der Insel Otaheite den englischen Protestantismus durch katholische Missionäre zu verdrängen und ein französisches Protectorat daselbst zu begründen suchte, als Spanien durch die Doppelheirath an das orleanssche Frankreich geknüpft ward, da fühlte sich der hochkirchliche Eifer und der britische Stolz verletzt. — Aber trotz dieser Reibungen litt der Bund der beiden constitutionellen Staaten, welcher in dem „herzlichen Einverständniß" der durch gegenseitige Besuche sich befreundeten Monarchen seinen Halt und Ausdruck fand, keine dauernde Störung.

§. 802. Der absolute Osten. Gleiches Interesse verband auch die drei absoluten Mächte zur Erhaltung der von Gott stammenden Herrschermacht gegen den revolutionären Grundsatz der Volkssouveränetät, zur

Unterdrückung des aufstrebenden Demokratismus und zur Bewältigung der von den emigrirten Polen geleiteten Verschwörungen und Umwälzungsversuche. Das gemüthliche östreichische Volk, mehr auf Genuß als auf Freiheit bedacht, ertrug mit großer Ergebung das patriarchalische Regiment, welches Fürst Metternich unter einem humanen Regentenhaus aufgerichtet hatte. Ausgeschlossen von deutschem Leben und deutscher Cultur und durch ein strenges Absperrungssystem getrennt von der Nation, mit der es ein Jahrtausend in trüben und fröhlichen Tagen zusammengehalten, wurde Oestreich den deutschen Zuständen und Interessen immer mehr entfremdet; und mit fremden Nationalitäten zu einem unnatürlichen Ganzen verbunden, merkte es nicht, daß sein Staatswesen einem „Schutt" entgegenging, wie ihn sein Dichter ergreifend geschildert. — Preußen schien zu vergessen, daß seine wahre Macht in seiner Volksthümlichkeit bestehe, daß Friedrich II. seine Siege nicht minder der Sympathie der Völker als der Tapferkeit seiner Heere verdankte. Im Besitze der größten Intelligenz, des vortrefflichsten Kriegswesens, einer blühenden Industrie und beherrscht von einem glorreichen Fürstenhause würde Preußen eine gebieterische Stellung unter den europäischen Staaten gewonnen haben, hätte es sich dem übrigen Deutschland fest und innig angeschlossen, wäre die Regierung dem Freiheitsbedürfniß des Volks durch constitutionelle Staatsformen entgegenkommen, hätte der König seinen Stützpunkt lieber im liberalen und aufgeklärten Mittelstand als in einer kleinen Zahl von Aristokraten, Strenggläubigen, Beamten und Gelehrten gesucht Mit Deutschland zu einem Ganzen verbunden und die kleinern Staaten von Mitteleuropa unter seinen Schutz nehmend, würde ein constitutionelles Preußen mit Glaubens- und Lehrfreiheit die vermittelnde und gebietende Macht zwischen dem Osten und Westen gewesen sein, während es im Anschluß an den absoluten Osten und im hochmüthigen Streben nach dem Range einer selbständigen Großmacht eine untergeordnete Stelle in der europäischen Völkerpolitik einnahm. — Rußland, der Schrecken der Demokraten, die Stütze aller nach Absolutismus strebenden Regierungen, ist durch seine autokratische Herrschermacht stark nach Innen, durch diplomatische Klugheit mächtig nach Außen. Kaiser Nicolaus, von dem Gedanken beseelt, „die russische Nationalität aus sich selbst heraus zu civilisiren und in dieselbe alle unterworfene Volksstämme hineinzuziehen, in der Sprache wie im Glauben", verletzte nicht selten in seinem Streben nach Uniformität, Menschenrechte, Freiheit und Nationalität. Unbeschränkter Gebieter über Staat und Kirche beherrscht er sein unermeßliches Reich durch die Macht seines starken, strengen Willens; der reiche Grundadel, die unwissende Geistlichkeit und das halbwilde, zum großen Theil aus Leibeigenen bestehende Landvolk werden durch den Schrecken des Despotismus und durch die Gewalt des Säbels in gleicher Unterwürfigkeit gehalten. — Polen, einst durch einen ungerechten Gewaltstreich der drei absoluten Mächte aus der Reihe der Völker gestrichen, ist noch in seinen zerstückelten Gliedmaßen ein drohendes Gespenst für die Staaten, die durch seinen Raub sich vergrößert. Seitdem das Königreich Polen den russischen Waffen erlegen, war die Hoffnung der Emigranten auf Krakau gerichtet, das als Freistaat unter den Schutz der drei Nachbarstaaten gestellt, mit seinen altpolnischen Königsgräbern und seinen nationalen Erinnerungen als eine glänzende Säule aus dem allgemeinen Ruin der Nation einen mächtigen Zauber auf die Flüchtlinge ausübte. Es wurden daher von der polnischen Propaganda mehrere Versuche gemacht, durch Verschwörung sich der Stadt zu bemächtigen und sie als Mittel-
1836. punkt einer Revolution zur Wiederbelebung des alten Polenreichs zu gebrauchen. Das erste Unternehmen der Art hatte eine vorübergehende Besetzung des Frei-

staats von Seiten der Schutzmächte zur Folge; als aber 10 Jahre später der Versuch wiederholt und in der eingenommenen Stadt eine revolutionäre Regierung errichtet wurde, erfolgte nach Bewältigung des unbesonnenen Aufstandes die Einverleibung des Freistaats in die östreichische Monarchie. Die laue Protestation Englands und Frankreichs gegen die Verletzung der Wiener Verträge blieb ohne Erfolg. Ein gleichzeitiger Plan der polnischen Propaganda, Galizien zum Abfall von Oestreich zu bringen, scheiterte an dem Hasse der Bauern gegen die Gutsherren. Statt dem Rufe des Adels zu folgen, fielen die Leibeigenen mit Dreschflegeln und Sensen über ihre Dränger her und erschlugen sie massenweise. Eine weitverzweigte Verschwörung in Posen wurde durch Verrath und durch die Wachsamkeit und Energie der preußischen Regierung im Keime erstickt. Der Riesenprozeß in Berlin brachte das Treiben der emigrirten Polen, ihre der größten Opfer fähige Vaterlandsliebe, aber auch die grenzenlose Selbsttäuschung und die jesuitischen und machiavellistischen Grundsätze ihrer Führer zu Tage. Den ungebändigten Freiheitsdrang, die Selbstüberschätzung und die Uneinigkeit haben auch die jungen Geschlechter als Erbgut des alten Polens in die Emigration mitgenommen.

1846. (margin, beside line 1) — 1847. (margin, beside "Eine weitverzweigte Verschwörung")

§. 803. Die kleineren Staaten. Die kleineren Staaten haben auf den äußern Gang der Völkergeschichte Europa's geringen Einfluß geübt. Deutschland, ohne großes gemeinsames Staatsleben, ohne äußere Kriege und Politik, sah seine geistige Lebensthätigkeit auf das Gebiet der Kirche und Literatur beschränkt, wo mächtige Kämpfe durchgefochten wurden. — Spanien und Portugal, durch Bürgerkriege und Verfassungskämpfe zerrissen, standen unter dem Einfluß Frankreichs und Englands; desgleichen Belgien, das, eifrig bedacht, seine demokratische Freiheit gegen die Priestermacht zu schützen, unter seinem fremden constitutionellen Monarchen in Kunst und Betriebsamkeit fröhlich aufblühte, indeß Holland (Niederland), von einer drückenden Finanznoth schwer heimgesucht, zusehen mußte, wie sein angestammter König (Wilhelm I. aus dem Hause Oranien), bei seiner Thronentsagung zu Gunsten seines gleichnamigen Sohnes, Millionen ins Ausland trug. Die scandinavischen Höfe zu Stockholm und Kopenhagen, mit Rußland befreundet, aber theils durch die alten Freiheiten und Rechte ihrer Völker, theils durch die Unsicherheit der Thronfolge in ihrer Herrschermacht gelähmt, übten keine bedeutende Einwirkung auf die europäische Politik. In Italien, „das die Natur wie ein Opferthier geschmückt zu haben scheint," gingen die durch die Julirevolution geweckten Hoffnungen der Patrioten schnell zu Grabe. Die Aufstände in Bologna, Modena und Parma wurden durch östreichische Truppen bald unterdrückt und die aus beiden letztern Orten vertriebenen Regenten wieder in ihre Herrschermacht eingesetzt. Als aber die Ermahnung der europäischen Mächte an die Regierung Gregors XVI., das Volk durch zeitgemäße Reformen zu beruhigen, wenig Gehör fand, da griffen die unter der Priesterherrschaft zur Verzweiflung gebrachten Bewohner der Legationen von Neuem zum Schwert. „Die dagegen ausgesandten päpstlichen Truppen, aus Banditen und Sträflingen ergänzt, wütheten gegen ruhige Ortschaften und heilige Stätten, so daß östreichisches Militär nöthig war, die päpstliche Regierung und ihr Land vor ihren Soldaten zu retten. Um nicht an Oestreich allein die Macht über Italien kommen zu lassen, wurde eine französische Expedition ausgesandt, welche in der Nacht des 23. Februar 1832 Ancona durch einen Handstreich nahm. Der römische Hof protestirte gegen die Verletzung des Völkerrechts, sprach über Ancona das Interdict und wußte endlich der Nothwendigkeit eine gute Seite abzugewinnen." Frankreich, auf alte Erinnerungen gestützt, und

England, für seine Waaren einen reichen Markt suchend, verloren Italien nicht aus dem Auge und hielten die Hoffnungen der Liberalen aufrecht; aber Oestreichs Nähe und Uebermacht, die Waffen der Schweizer Söldnertruppen in Neapel und Rom und die Vorliebe der einheimischen Fürsten für absolute Militärdespotie lähmten ihren Einfluß und machten alle Erhebungen und Reformversuche scheitern. Ein von einer Schaar Flüchtlingen verschiedener Nationen, besonders Po-
1833. len und Deutsche, unter der Führung des polnischen Generals Ramorino von der Schweiz aus unternommener Einfall in Savoyen, in der Absicht, den sardinischen Thron zu stürzen und mit dem „jungen Italien" verbunden das ganze Land zur Revolution zu bringen, nahm einen kläglichen Ausgang. — Das Königreich Griechenland, eine unglückliche Schöpfung europäischer Diplomatie, kann sich nicht zu der Höhe eines civilisirten Staates erheben, dessen Formen es angenommen, und stemmt sich doch zugleich gegen den Zustand der Barbarei und des Räuberlebens früherer Zeiten. Athen mit seinen Erinnerungen und Trümmern einer glorreichen Zeit ist zum Herrschersitz des neuen Königthums erkoren worden, und deutsche Bildung ward berufen, von der jungen Hochschule aus Cultur und Humanität in ihre alten Ursitze zurückzuführen. Aber das Volk, eifersüchtig auf die Fremdlinge am Hof, im Amt und Militär, warf durch eine
1843. neue Revolution im Namen der Nationalfreiheit die Stützen deutscher Bildung von sich und vertrieb die Träger derselben, und der Staat, den abwechselnden Einflüssen Englands, Frankreichs, Rußlands und der Pforte blosgestellt, kann sich trotz seiner constitutionellen Verfassung, seiner Religionsfreiheit und der übrigen Güter eines freien Volkes zu keiner selbständigen, achtunggebietenden Stellung aufschwingen. — Das osmanische Reich, durch die Einführung europäischer Einrichtungen mehr geschwächt als civilisirt, geht unaufhaltsam seinem Verfall entgegen, von dem es bis jetzt nur die Eifersucht der Mächte gerettet hat.

§. 804. Die Republiken. Die Schweiz, die alte Föderativrepublik mit sehr lockerer Verbindung der einzelnen Kantone, erlitt nach der Julirevolution große Erschütterung im Innern, indem in den meisten Kantonen die aristokratischen Regierungen und Verfassungen durch demokratische verdrängt wurden, und viele Anfechtungen von Außen, indem der Aufenthalt politischer Flüchtlinge und wandernder Arbeiter und Gesellen ihr viele Noten, Drohungen und Verbote von Seiten der benachbarten Mächte zuzog, weil die Tagsatzung die politischen Umtriebe ihrer Schützlinge nicht hindere und ruhig zusehe, wie das Asylrecht mißbraucht werde, um das Land zu einem „Heerd der Propaganda" zu machen. — Das freie Nordamerika, die Hoffnung und Zuflucht der verfolgten Demokraten und Liberalen, die Auswanderungsstätte der Bedrängten, Nothleidenden und Gedrückten, nimmt unter seiner politischen und religiösen Freiheit einen mächtigen materiellen Aufschwung. Die Regierungsgewalt, concentrirt in den Händen eines alle vier Jahre vom Gesammtvolke neu gewählten Präsidenten, und die gesetzgebende Macht, in ein Senatoren- und Repräsentanten-Haus geschieden, richten ihre Thätigkeit hauptsächlich dem äußern Flor des jungen Freistaats zu, dem Handel, der Industrie, der Verkehrserleichterung durch Eisenbahnen und Kanäle, der Erweiterung des Staats durch Eroberung oder friedliche Erwerbung, dem aus geworbenen Truppen und Milizen bestehenden Heerwesen und der Rechtspflege; die innern Güter, Religion und Bildung und deren Träger, Kirchen und Schulanstalten, geben sie der Einsicht und dem guten Willen der Gemeinden anheim. Alle Religionen, Sekten und Glaubensmeinungen, von der altgläubigsten Orthodoxie bis zum weitesten, flüchtigsten Vernunftglauben finden hier ihren Ausdruck, ihre Anhänger, ihre

kirchlichen Gemeinschaften. Aber „wie aufrichtig, abgesehen von einigen fratzenhaften Erscheinungen, die Frömmigkeit dieses Volks ist, noch hat sie nicht vermocht, durch Verbreitung schöner Menschlichkeit den gemeinsten Egoismus und den Druck einer geistlosen Geldaristokratie zu brechen," noch auch die Sclaverei in allen Staaten aufzuheben. Der Volksunterricht, wenn auch noch jung und in einigen Staaten erst im Beginne, gedeiht jedoch mehr und mehr unter guter und humaner Pflege und in Handel und Schifffahrt wetteifert Amerika mit England, von dem der Kern seiner Bevölkerung ausgegangen und gegen das es immer noch alte Nationaleifersucht hegt, die bei Gelegenheit des Streits über den Besitz des Oregon- 1845.
Gebiets am Columbia-Strom, mit der Pelzhandelniederlassung Astoria, von Neuem angefacht wurde. — Als der Congreß mit dem früher zu Mexiko gehörigen, dann durch eine erfolgreiche Empörung unabhängig gewordenen Texas einen Vertrag schloß, in Folge dessen dieses sclavenhaltende Land den 1845.
Vereinigten Staaten einverleibt ward, gerieth der nordamerikanische Freistaat mit der durch Parteiung und innere Kämpfe zerrütteten Republik Mexiko in einen blutigen Krieg, der nach Erstürmung der Hauptstadt Mexiko mit einer 1847.
wichtigen Erweiterung des Vereinsgebiets gegen Westen endigte. Die ehemals spanischen Staaten Nordamerika's, die mit dem Mutterlande die Schlaffheit, Zerrissenheit und Unordnung gemein haben, wo bald Anarchie, bald dictatorische Gewalt (Santa Ana) herrscht, scheinen allmählich eine Beute des anglo-amerikanischen Freistaats zu werden. Florida, Texas und Californien mit seinem neuentdeckten Goldstrom sind bereits gewonnen; das im Aufstand begriffene Yucatan wird nicht lange mehr mit Mexiko verbunden bleiben, und die in den südamerikanischen Freistaaten herrschende Gesetzlosigkeit, Parteiwuth und Empörungssucht, die durch fortwährende Bürgerkriege den Genuß gesetzlicher Freiheit und gesicherter Ordnung stören, geben Zeugniß von der Unfähigkeit des spanischen Volksstammes für ein republikanisches Selbstregiment. — Wie indessen auch die Regierungsweise eines Staats beschaffen sein mag, einer neuen Macht, die seit der Revolution in die Welt gekommen und die mit der zunehmenden Civilisation und periodischen Literatur an Umfang und Bedeutung wächst, kann sich keine Obrigkeit auf die Länge mehr entziehen, diese Macht heißt die öffentliche Meinung, und diese fordert: politische Freiheit mit Anerkennung der Nationalitäten, Betheiligung des Volks am Staatsleben durch Repräsentativ-Verfassungen und Achtung der individuellen Freiheit auf dem Gebiet des Glaubens und der Kirche, der Wissenschaft und der Industrie.

2. Der Kampf der Nationalitäten.

§. 805. Der Westen. Hatte die frühere Politik nur die Ländergebiete und Staatenvereine berücksichtigt und bei Friedensschlüssen und Verträgen nur auf geographische Lage und Begrenzung, nicht auf Abstammung, Sprache und Nationalverschiedenheit Rücksicht genommen, so ging in neuerer Zeit das Verlangen der Völker auf Scheidung des Ungleichartigen, auf Unabhängigkeit und Selbständigkeit der Nationalitäten und Volksstämme unter eigener Verwaltung, auf Pflege und Geltendmachung der Stamm- und Volkssprachen. Das immer offener hervortretende Streben der Regierungen, die fremdartigen Bewohner eroberter Ländergebiete mit dem herrschenden Volksstamme zu verschmelzen und durch allmähliche Verdrängung der Sprache, Sitten, Einrichtungen und Nationaleigenthümlichkeiten der Besiegten mit der Zeit ein aus gleichartigen Bestandtheilen zusammengesetztes Staats-Ganze zu bilden, erzeugte bei den Unterdrückten einen Geist des Widerspruchs, eine Vorliebe für die Sprache, Sitten und Ein-

richtungen der Väter und das Streben, die Nationaleigenthümlichkeiten nicht nur zu erhalten, sondern ihnen Anerkennung und Geltung zu verschaffen. Das Uniformirungs-System der Regierten weckte somit den Particularismus der beherrschten Völker, nationale Sympathien und Antipathien, woraus Kämpfe hervorgingen, die durch Leidenschaftlichkeit und Nationalhaß zu einer Heftigkeit gesteigert wurden, wie nur die frühern Religionskriege sie kannten.

Frankreich. Frankreich allein hatte davon wenig zu leiden, theils weil die blutige Härte der großen Revolution den Particularismus niedergedrückt hat und der Patriotismus und politische Takt der ganzen Nation, die wohl einsieht, daß die Größe des Staats auf der festen Einheit und Centralisation beruht, demselben keine Nahrung gibt, theils weil die deutsche Bevölkerung der östlichen Provinzen Lothringen und Elsaß mit nationaler Duldsamkeit und Fremdenliebe bisher den Uniformitätsbestrebungen der Pariser Regierung keinen Widerstand entgegensetzte. Um so

Belgien. schärfer äußert sich das Nationalgefühl in Belgien, wo es nicht nur zur Losreißung von Holland wesentlich beigetragen hat, sondern auch jetzt noch die flämische Sprache und Literatur gegen die zunehmende Uebermacht und Herrschaft

Großbritannien. der französischen kräftig in Schutz nimmt. — In Großbritannien, wo verschiedene Nationen zu einem großen Ganzen verschmolzen sind, regt sich nur in Irland das weiche katholische Celtenthum gegen das strenge protestantische Germanenthum der „Sachsen"; indeß in Wales und in den schottischen Hochlanden die uralte (gaelische) Landessprache nur Gegenstand wissenschaftlicher Neugierde ist und höchstens in Volksliedern oder als engabgeschlossener Dialekt einiger entlegenen Thäler fortlebt. — Selbst in dem räumlich

Spanien. und national abgeschlossenen Spanien verfocht das kräftige Bergvolk der Basken seine angestammten Freiheiten und Rechte gegen den übermächtigen Süden und in Aragonien und Catalonien regte sich wieder die Nationaleifersucht und der Nachbarhaß gegen die Castilier.

Deutschland. §. 806. **Mitteleuropa.** Heftiger äußerte sich der Kampf der Nationalitäten in Mitteleuropa, namentlich in Deutschland und Italien. Dort bedürfte das deutsche Element des Schutzes: in Limburg gegen die niederländische Regierung, in den Ostseeprovinzen gegen Rußland und in dem Herzogthum Schleswig gegen dänische Gewaltthat, in jenem unglücklichen Schleswig, das seit vielen Jahren seine Nationalität und sein germanisches Wesen gegen dänische Einwirkung und Tücke mühsam vertheidigt hat und das seiner theuersten Hoffnungen, nach dem bevorstehenden Erlöschen des dänischen Königshauses, zufolge alter Gerechtsame, als vereintes Schleswig-Holstein unter einem eigenen Fürsten (Augustenburg) dem deutschen Bundesstaate beigefügt zu

8. Juli 1846. werden, durch den „offenen Brief" König Christians VIII. beraubt werden sollte. Für den in diesem Briefe angedrohten Fortbestand der Union mit Dänemark gewährte das von seinem Nachfolger Friedrich VII. (seit 23. Januar 1848) gebotene Geschenk einer gemeinsamen Verfassung mit Dänemark keinen genü-

Italien. genden Ersatz. In Italien gewann die schon unter der französischen Herrschaft durch den Carbonari-Bund verbreitete Idee eines einheitlichen Italiens immer mehr Anhänger und festern Bestand, namentlich seit der Gründung des unter dem Einfluß des gewandten, kühnen Mazzini handelnden „jungen Italiens". Italiens Einheit, sei es als Monarchie unter einem eingebornen Fürsten, sei es als Bundesstaat mit republikanischer oder monarchischer Verfassung der Einzelstaaten, war die Losung des Tages und Haß gegen die „Deutschen" (Oestreicher) der Inhalt aller Reden, das Ziel aller Demonstrationen. — In den scandinavischen Reichen, Schweden, Norwegen,

Dänemark waren (außer den deutschen Schleswigern) keine fremden Elemente zu bekämpfen, dagegen rührte sich daselbst eine scandinavische Partei, die, aus Studenten und jungen lebhaften Männern bestehend, eine Vereinigung der Reiche zu einem großen Staatsganzen anstrebte.

§. 807. Der europäische Osten. Die heftigsten Nationalkämpfe fanden im Osten statt, wo verjährtes Unrecht und jahrhundertelanger Druck die Leidenschaften reizte, wo nicht die Kraft der Civilisation die Ausbrüche einer derben Natur milderte und brach, wo seit den Tagen der großen Wanderzüge ein buntes Völkergemisch mehr streitlustig als friedfertig vereint und getrennt fortbesteht. Hier kämpfen drei Völkerstämme, Germanen, Slaven und Magyaren, theils um Herrschaft theils um Fortdauer ihrer Existenz. Die ersten, in einigen Ländern des ehemaligen Polenreichs der herrschende Stamm, können nur mit Mühe ihr errungenes Uebergewicht gegen die widerspenstigen, conspirirenden Polen bewahren und müssen, der germanischen Natur zuwider, häufiger das Schwert der Selbsterhaltung gegen die Ueberwundenen ergreifen als daß sie sich ihrer überlegenen Bildung zur Cultivirung derselben bedienen könnten. In Ungarn und Siebenbürgen müssen sie ihre deutschen Sitten, Sprache, Einrichtungen gegen die feindlichen Angriffe der herrschenden Magyaren schützen. Der slavische Volksstamm ist der verzweigteste in den östlichen Ländern, aber nur in Rußland besitzt er die Herrschaft. Das alte Polen ist als Opfer innerer Gesetzlosigkeit und äußerer Gewaltthat zu Grunde gegangen und alle Versuche der rührigen Emigranten durch Propaganda und Conspiration den zerstückelten Leichnam wieder zu beleben sind bis jetzt gescheitert und werden so lange scheitern, als der polnische Adel nicht Selbstentsagung lernt und das polnische Volk nicht die Rechte und die Bildung freier Staatsbürger erlangt. So lange der Bauer in Posen, trotz des regen Nationalgefühls und der warmen Vaterlandsliebe, die allen Polen innewohnen, lieber unter preußischer Regierung stehen will als unter der Herrschaft des heimischen Adels, und so lange der galizische Leibeigene bereit ist, seinen ihm nur als Peiniger und Dränger bekannten Gutsherrn mit Sense und Dreschflegel zu erschlagen, wie im J. 1846, ist an Polens Wiederherstellung nicht zu denken. Die übrigen Slaven leben unter verschiedenen Namen in der ganzen östreichischen Monarchie zerstreut, nirgends herrschend, an wenigen Orten frei und für die Güter der Civilisation wenig Empfänglichkeit zeigend. Nicht kräftig genug, um das Joch der fremden Stämme abzuschütteln und nicht hingebend genug, um sich das Wesen und die Eigenthümlichkeiten derselben anzueignen und das ihrige aufgehen zu lassen, stehen die Slaven überall in feindseligem Haß den fremden Nationalitäten gegenüber. Ein Versuch der böhmischen Czechen, mittelst einer blutigen Revolution ihre deutschen Landsleute zu unterdrücken und die Herrschaft des Landes in die eigenen Hände zu nehmen, endete mit ihrer Niederlage. Die weitverzweigte Verbindung der Panslavisten sucht unter den verschiedenen Stämmen aller Länder das Gefühl des gemeinsamen Ursprungs und der gemeinsamen Interessen lebendig zu erhalten und Alle für das große Ziel, nationale Einheit, zu begeistern. Der Panslavismus dient in manchen Ländern der russischen Politik als Träger und Förderer ihrer Interessen, in andern ist er der Gegenstand ihrer Furcht, ihres Mißtrauens und ihrer Verfolgung. — Der rüstige Magyare herrscht in Ungarn, namentlich in den fruchtbaren Niederungen ostwärts der Theiß. Ursprünglich ein streitbares Räubervolk haben die Magyaren auch in den Zeiten, wo mildere Sitten ihren Einfluß übten, die kriegerische Kraft, den ungebändigten Freiheitssinn und das bei ritterlichen Völkern meistens einheimische Feudalwesen beibehalten. Als Eroberer des frucht-

Germanen.

Slaven.

deren Pannoniens sprechen sie die Herrschaft über die übrigen Bewohner germanischen und slavischen Ursprungs an und wollen die einst von ihnen bezwungenen Völkerschaften an den südlichen Grenzmarken, die Slavonier, Kroaten (Raizen, Ruthenen) u. a. nicht als Gleichberechtigte, sondern als Unterworfene behandeln. Stolz auf ihre Abstammung und Nationalität bewachen die Magyaren neidisch ihre Stammeigenthümlichkeiten, ihre Sprache, Sitten und Einrichtungen; ja um vom Auslande unabhängig zu sein und die Landesindustrie zu heben, bildeten sich Vereine, mit der Verbindlichkeit, zu Nahrung, Kleidung und häuslichen Bedürfnissen sich nur einheimischer Erzeugnisse zu bedienen. Standhaft und muthig verfochten sie gegen die despotische Regierung ihre angestammten Rechte und Freiheiten, aber weniger gerecht als tapfer und herrschsüchtig versagten sie die Güter, die sie für sich so entschieden in Anspruch nahmen, ihren Unterthanen. Sie verdrängten von ihrem aus einer Adelstafel (Magnaten) und einer Ständetafel bestehenden Reichstag die seit langeher gebräuchliche lateinische Sprache durch die magyarische, ohne Rücksicht auf die andersredenden Völkerschaften; sie bestanden darauf, daß nur Ungarn (Magyaren) die höhern Militär- und Beamtenstellen bekleiden dürften und während sie das Band, das sie mit dem östreichischen Kaiserstaat zusammenhielt, immer mehr zu schwächen bemüht waren, suchten sie zugleich die Herrschaft des Magyarenthums fester zu begründen. Um aber nicht das Loos des polnischen Adels zu theilen, lernten die Edelleute noch rechtzeitig Mäßigung und Klugheit. Die Stände bewilligten ein Urbarialgesetz, das dem Bauer Ablösung der Feudallasten und ein freies Eigenthum zugestand und hoben die lange bestandene Steuerfreiheit des Adels auf. Dadurch wurde das Magyarenthum in sich einiger und stärker.

3. Pauperismus und Social-Reformen.

§. 808. Das Proletariat. Die große französische Revolution, nach praktischer Verwirklichung des Grundsatzes der Freiheit und Gleichheit strebend, hat die Fesseln der Unfreiheit, welche die frühern Geschlechter dem Niedriggebornen, Armen und Geringen angelegt, zersprengt und damit die untern, auf Erwerb durch Handarbeit angewiesenen Klassen als vollberechtigt den höhern Ständen zur Seite gestellt. Die Lastträger der menschlichen Gesellschaft, die zu den schweren körperlichen Arbeiten und zu den untern Geschäften des Lebens nothwendigen Menschen, die in den Republiken des Alterthums rechtlose Sclaven waren, im Mittelalter theils leibeigene Bauern, theils Gesellen und Knechte ohne politische Rechte, ohne Eigenthum, Besitz und persönliche Freiheit, traten nunmehr als gleichberechtigte Staatsbürger ins öffentliche Leben ein, mit den Ansprüchen auf das Recht der Existenz durch Arbeit und auf Gründung einer Familie durch Verheirathung, ein Recht, das in frühern Zeiten wesentlichen Beschränkungen unterlag. Als die Stürme der Revolution vorüber waren, als Ackerbau, Gewerbfleiß, Industrie wieder aufblühten und mit den Künsten des Friedens Wohlstand, Lebensgenuß und Luxus einzogen, da zeigten sich bald die Folgen der Auflösung der frühern gesellschaftlichen Bande. Die unbegrenzte Theilbarkeit der Güter und die gleiche Erbberechtigung aller Kinder vermehrte den Stand der Grundbesitzer ins Unendliche und schuf einen freien Bauernstand von kleinem Grundeigenthum. Die Anfangs erfreuliche Erscheinung wurde die Quelle unsäglichen Elends. Durch die mit jeder Generation sich mehrenden Theilungen wurde der Grundbesitz dermaßen gespalten und vermindert, daß nur wenige Familien von dem Ertrag leben konnten; aus freien Bauern wurden daher all-

mählich Taglöhner, die viel nachtheiliger gestellt waren, als früher die Leibeigenen, denen der durch Feudalgesetze und Pietätsverhältnisse gebundene Gutsherr in Zeiten der Noth oder bei Krankheiten und Unglücksfällen Hülfe und Unterstützung gewähren mußte, während jetzt der selbständige Taglöhner lediglich auf die eigenen Kräfte angewiesen war und für sein Aeckerchen und seine Lehmhütte noch Abgaben an den Staat zu leisten und zu den Gemeindelasten beizutragen hatte, nicht zu gedenken der Zehnten und Feudalabgaben, die in manchen Ländern noch dazu kamen. Die Noth trieb zum Schuldenmachen; fiel der Bauer Wucherern und Juden in die Hände, so war er in wenigen Jahren um sein Eigenthum; im besten Fall schleppte er sein mühe- und sorgenvolles Leben bis zu einem mäßigen Alter und hinterließ dann eine darbende Familie. Noch schlimmer gestalteten sich die Zustände in den Städten. Die Aufhebung aller beschränkenden Zunft- und Innungsverhältnisse vermehrte den freien Handwerker- und Gewerbsstand dergestalt, daß eine übermäßige Concurrenz eintrat, die verbunden mit der größeren Wohlfeilheit der Fabrikerzeugnisse, den Absatz beeinträchtigte oder den Preis der Arbeit allzusehr herabdrückte und somit bewirkte, daß das Handwerk die Familie nicht meher ernährte. Die geringen Handwerker und die große Menge selbständig und frei gewordener Gesellen traten daher in die Dienste reicher Fabrikherren, deren Zahl mit jedem Tag sich mehrte, da bei der zunehmenden Herrschaft des Geldes und der Verminderung der Standes- und grundherrlichen Rechte, die höhern Stände ihr Vermögen vorzugsweise solchen Gewinn bringenden Unternehmungen zuwendeten. Der Fabrikarbeiter, der von seinem täglichen Lohn sich und sehr häufig eine Familie ernähren mußte, war nicht viel mehr als der Sclave des Fabrikherrn, dem er politisch gleichstand; kein Gesetz schützte ihn vor der willkürlichen Entlassung; nahmen seine physischen Kräfte ab, so minderte sich sein Lohn. Das Kapital erlangte eine Herrschaft und eine despotische Macht, wie sie kein bevorrechteter Stand früher besessen. Dazu kam, daß durch das auf eine schwindelnde Höhe getriebene Creditwesen der Werth des Geldes sich sehr verminderte, der Lohn des Taglöhners und Arbeiters mit dem Gewinn des Handels- und Fabrikherrn in keinem Verhältniß stand und der Preis der Lebensbedürfnisse und der gesteigerte Luxus die Kluft zwischen Reichen und Armen, zwischen den bevorzugten Ständen, die sich im Besitz von Kapital, Bildung und Talent befanden und dem Arbeiterstande, der sich nur auf die physische Kraft stützte, immer auffallender zu Tage kehrte. Diese socialen Mißstände nahmen während der langen Friedensjahre, die das Gebiet der Industrie, die Macht der Bildung und die Zahl der Bevölkerung ins Unendliche erweiterten und steigerten, bedeutend zu und mehrten die Klagen über zunehmende Verarmung (*Pauperismus*). Der Zustand der *Freiheit und Gleichheit*, für dessen Begründung Ströme von Blut geflossen, schien der Menschheit ferner als je gerückt. Was hat die Welt gewonnen, so fragte man, daß der *dritte Stand*, die Bourgeoisie, dem *Adel* und *Klerus* gleichberechtigt zur Seite trat, wenn nun diese nämliche Bourgeoisie, mit einem Theil des Adels verschmolzen, den *vierten Stand* der besitzlosen Arbeiter (*Proletarier*) in größerer Knechtschaft hält, als er selbst sich je befunden? Ist das Recht der *Gleichheit* ein begrenztes? Hat die Revolution der Kirche ihre Besitzungen, dem Klerus den Zehnten, dem Adel die grundherrlichen Einkünfte, die sie seit vielen Jahrhunderten als Eigenthum besessen, nur deshalb entrissen, damit das Eigenthum des Mittelstandes vermehrt werde und die arbeitende Klasse in größere Abhängigkeit und Dienstbarkeit gerathe? So lange die kriegerischen Großthaten und die mächtigen geschichtlichen Ereignisse der Revolutionszeit und der Napoleonischen Herrschaft die Aufmerksamkeit der Völker fessel-

ten und ihre Blicke nach Außen kehrten, hörte man wenig von solchen Klagen. Das communistische System des republikanischen Schwärmers Babeuf (§. 734.), das auf eine neue Ackervertheilung mit Gütergleichheit und auf eine materielle und geistige Gleichmachung (Nivellirung) aller Menschen hinausging, galt für eine der vielen unreifen Ideen, welche die aufgeregte Revolutionszeit geboren. Als aber die Friedensjahre und die damit beginnende fieberhafte Thätigkeit auf dem Felde der Industrie die Schäden der bürgerlichen Gesellschaft mehr und mehr zu Tage kehrte und die weite Kluft aufdeckte, die den besitzlosen Stand, der nur Arbeit und kräftige Arme in der Gesellschaft geltend machen konnte, von dem besitzenden schied, da wurden allmählich Stimmen laut, die eine Umgestaltung der socialen Zustände als gerecht und nothwendig darstellten, die Gründe dafür bald im Christenthum und der darin gelehrten brüderlichen Gleichheit und Menschenliebe, bald in philosophischer Weltanschauung und geschichtlichen Verhältnissen suchten und die Ausführbarkeit mit volkswirthschaftlichen Berechnungen darzuthun sich bemühten. Frankreich, das den Grundsatz der Freiheit und Gleichheit ins Leben eingeführt, hat auch die Systeme socialer Reformen erzeugt. Je nach den Mitteln der Abhülfe gehen diese Systeme, die alle auf dem Grundsatz der Gleichheit (Egalitätsprinzip) aller Menschen beruhen und die Begründung dieses Zustandes als Ziel anstreben, nach zwei Richtungen auseinander, in eine socialistische, die ohne Verletzung des Eigenthums durch Vereinigung physischer und geistiger Kräfte einen solchen gesteigerten Grad von Wohlstand und Glück zu erzeugen vermeint, daß dadurch alles Elend aus der Welt schwinden und auch der Aermste ein gewisses Maaß von Glück und Lebensgenuß erlangen würde, und in eine communistische, die durch Aufhebung alles Privateigenthums und durch gemeinschaftliche Verwaltung und Vertheilung aller Erzeugnisse den Grundsatz der Gleichheit zu verwirklichen trachtet. Diese Systeme, die nicht auf dem edeln Triebe der Selbsterhaltung, die zur Thätigkeit anspornt, damit man zu etwas komme, sondern auf dem engherzigen Gefühle des Egoismus und des Neides beruhen, der mitgenießen will an dem Gute des Andern, streben in gänzlicher Mißkennung der Aufgabe des Staats und mit Verletzung der individuellen Freiheit nach einem Ziel, das die unbegrenzteste Knechtschaft und einen Zustand der persönlichen Unfreiheit herbeiführen würde, gegen die ein russischer Despotismus und eine chinesische Polizei wünschenswerthe Zustände wären. — Liegt dieses Prinzip der Selbstsucht und des rohen Genusses hauptsächlich dem Communismus zu Grunde, der in der sinnlichen Glückseligkeit das Endziel des menschlichen Lebens erblickt und nicht bedenkt, daß eine Stufenfolge aller Wesen in der Natur begründet und die menschliche Ungleichheit eine göttliche Einrichtung sei, so trifft den Socialismus der Vorwurf, daß er die menschliche Natur von einem idealistischen Standpunkt betrachtet und weder die moralische Schwachheit oder Verderbtheit, noch die Leidenschaften und Begierden in Anschlag bringt und folglich in Zweck und Mittel nur eine fehlgegriffene Philanthropie ist, die alles, auch das selbstverschuldete Uebel aus der Welt entfernen will, ohne dessen Bedeutung für die sittliche Erziehung des Menschen zu begreifen oder zu würdigen.

Saint-Simon 1760—1825. §. 809. **Saint-Simonismus.** Die erste Socialreform wurde angebahnt durch den Grafen **Saint-Simon**, einen Mann der als geborner Pair von Frankreich und Grande von Spanien den höchsten Kreisen der Gesellschaft angehörte, der mit Gütern und Talenten in seltener Fülle ausgerüstet als beneidetes Schooßkind des Glücks in die Welt trat, dann aber, in der Revolution seines Vermögens beraubt, in einem wechselvollen Leben alle Verhältnisse und Zustände der menschlichen Gesellschaft aus eigener Erfahrung kennen

lernte, und zuletzt in Folge eines versuchten Selbstmords im Kreise einiger Jünger endete (1825). Er war der erste der den Gegensatz des arbeitenden, besitzlosen Standes, von ihm Volk (peuple, plebs, Pöbel) genannt, zu dem wohlhabenden, besitzenden Mittelstand, Bourgeoisie, hervorhob und in der Versöhnung dieses Gegensatzes durch das christliche Gebot der Liebe und durch den Versuch, mittelst „Erhebung der Industrie zur höchsten gesellschaftlichen Berechtigung, das Loos des Handarbeiters zu bessern," die Aufgabe des „neuen Christenthums" sah. Die in seinen anregenden Schriften zerstreut liegenden Ideen, während der Restauration von seinem Lieblings-Jünger Olinde **Rodrigues** treu bewahrt, Rodrigues. fanden in den Tagen der Aufregung nach der Julirevolution einen fruchtbaren Boden und zahlreiche Anhänger. **Bazard**, ein beredter, talentvoller, für Freiheit und Volksbeglückung Bazard. begeisterter Mann, früher Haupt des Carbonaribundes in Frankreich, trug vor einer empfänglichen Zuhörerschaft die neue politisch-sociale Lehre vor, daß „die Ausbeutung des Menschen durch den Menschen" aufhören müsse, daß durch eine gerechtere Ausgleichung des Eigenthums dem Zufall, der jetzt das Loos der Menschen lenke, abgeholfen werden solle, und daß zu dem Zweck das Erbrecht der Familie aufgehoben, das hinterlassene Vermögen in die Hand des Staats gelegt und vermittelst eines verzweigten Banksystems nach dem Grundsatz vertheilt werde: „Jedem nach seiner Fähigkeit, jeder Fähigkeit nach ihrer Arbeit," so daß die Stellung des Individuums nicht von dem Zufalle seiner Geburt, sondern von seinem Verdienste abhänge. Zugleich verkündete **Enfantin**, ein beschränkter, der Enfantin. Sinnlichkeit ergebener Schwärmer, das neue Evangelium der Harmonie des Fleisches und Geistes, und stellte der christlichen Lehre von der Unterwerfung des Fleisches unter den Geist die Berechtigung aller menschlichen Triebe auf Befriedigung entgegen. Eine Priesterschaft, an ihrer Spitze ein Oberpriester oder Vater als das lebendige Gesetz, sollte die nach ihrer Beschäftigung in mehrere Ordnungen getheilte menschliche Familie wie eine gesellschaftliche Vorsehung in Liebe regieren. Durch Predigten, Missionen und Flugschriften fand diese theokratisch-industrielle Staatsordnung große Verbreitung und begeisterte Anhänger. Eine Saint-Simonistische Familie mit einer Menge von Werkstätten entstand in Paris als ein Bild der Welt im Kleinen. Als aber Enfantin seine Fürsorge vornehmlich auf die Frauen wandte, nicht blos ihre sociale Gleichstellung begehrte, sondern auch den Grundsatz der Weibergemeinschaft in der St. Simonistischen Familie aufstellte und somit die Lehre des Meisters in ein Muckerthum zu verkehren trachtete, da schied Bazard, eine offene edle Natur, aus der Familie. Der Schmerz über das Scheitern seiner menschenbeglückenden Hoffnungen brach ihm das Herz. Ihm folgten noch andere Jünger, und als nun Enfantin immer weiter auf dem schlüpfrigen Gebiet fortschritt, das freie Weib, das als Offenbarungsfrau mit dem Oberpriester die Leitung der Familie übernehmen sollte, zu finden suchte und dazu thörichte und anstößige Mittel und Wege wählte, da trennten sich alle besonnenen und ernsten Männer von einer Schule, die sich von ihrer industriellen Mission so weit verirrt hatte. Ihr Vermögen schwand durch Luxus und Aufwand der Häupter, und als endlich die Regierung ihren Saal schloß und sie wegen Verbreitung sittengefährlicher Grundsätze vor Gericht zog, trennte sich auch Rodrigues aus Widerwillen gegen die gänzliche Vernichtung der Familienbande. Enfantin zog sich hierauf mit wenigen Getreuen in klösterliche Einsamkeit zurück, wo sie sich durch ihre Lebensweise, ihre sonderbare Tracht und ihre eigenthümliche mystische Sprache die Verachtung und den Spott der Welt zuzogen, bis ihre gerichtliche Verurtheilung sie mit einem unverdienten Märtyrerthum bedeckte.

§. 810. **Socialismus.** a) Fourier. Das genaueste, bis ins Einzelne durchgeführte System einer Umgestaltung der socialen Verhältnisse rührt von Karl **Fourier** aus Besançon her, einem wunderlichen Mann, der mit dem besten, für die leidende Menschheit warm fühlenden Herzen einen beschränkten mit sonderbaren Grillen und Hirngespinnsten erfüllten Geist verband. Als Kaufmann erzogen und durch Unglück seines ererbten Vermö- Fourier 1772—1837.

gens verlustig, mußte er als Buchführer eines fremden Handelshauses mit untergeordneten Geschäften sein Leben fristen, wobei er seine freie Zeit zur Ausbildung seines, in dunkler Sprache und selbstgeschaffenen Terminologien verfaßten, Socialsystems verwendete, das trotz seiner vielen Thorheiten, Sonderbarkeiten und wunderlichen Träumereien große Aufmerksamkeit erregte. Nach ihm besteht das Heil der Welt in der Vereinigung (Association) der Kräfte und Individuen zu gemeinsamen Zwecken, oder in der socialen Harmonie, deren Herstellung die Aufgabe der Menschheit sei. Diese sociale Harmonie könne nur erzielt werden durch richtige Erkenntniß der menschlichen Triebe und Leidenschaften und durch zweckmäßige Vertheilung der Thätigkeiten und Verrichtungen nach diesen Trieben und Seelenanlagen. Das menschliche Glück, das Endziel alles irdischen Strebens, beruhe wesentlich auf der Befriedigung der Neigungen sowohl in der Arbeit als im Genuß; diese Befriedigung könne aber nur durch Vereinigung vieler Individuen von verschiedener Natur, Alter und Geschlecht zu gemeinschaftlichem Haushalt erreicht werden. An die Stelle der getrennten Familienwirthschaften und des unzusammenhängenden Gemeindelebens sollte deshalb der vereinigte Haushalt der Phalanx, in einem großen 1200—1800 Familien fassenden Gebäude (Phalanstère) treten mit einem entsprechenden Grundbesitz von etwa einer Quadratmeile. Die Kosten werden durch Aktien gedeckt, die ein vererbbares Eigenthumsrecht auf den Grund und Boden sichern. Die Arbeit zerfällt nach ihrer Gattung in verschiedene Klassenserien mit mancherlei Unterabtheilungen als Haushalt, Bodencultur, Fabrication, Erziehung, Wissenschaft, Kunst u. dgl., woran sich die Glieder der Phalanx je nach ihren Neigungen und Fähigkeiten betheiligen. Eben so solle auch bei der Consumtion der individuellen Neigung Rechnung getragen werden, so weit es der mit Rücksicht auf Einlagscapital, Arbeit und Talent berechnete Antheil eines Jeden am Gesammteinkommen zuläßt. — Durch eine solche Einrichtung würden alle böse Leidenschaften und Verbrechen aus der Welt verschwinden, nicht mehr die Selbstsucht und Selbsterhaltung, sondern die Naturtriebe und Bruderliebe die Triebfedern der Handlungen bilden und durch die vereinten Kräfte und Neigungen alle Arbeit zu solcher Vollendung gebracht werden, daß aller Noth und allem Elend reichlich abgeholfen würde. Ein gewählter Rath der Alten steht dem Ganzen vor. Fourier war überzeugt, daß es nur eines Beispiels bedürfe, um seinem System eine allgemeine Verwirklichung zu verschaffen. Er ließ daher eine öffentliche Aufforderung an einen Menschenfreund ergehen, ihn mit einer Million zu unterstützen, und ging zwölf Jahre lang täglich zu einer bestimmten Stunde an den bezeichneten Ort, um zu sehen, ob sich der Menschenfreund mit der Million nicht einstellen würde. Spätere Versuche, ein Phalanstère zu errichten, scheiterten an der Unzulänglichkeit der Mittel. Fouriers talentvollster Jünger ist V. Considérant, der seines Meisters System von manchen Auswüchsen befreit und gegen viele Angriffe und Vorwürfe vertheidigt hat.

Owen geb. 1772. b) Owen. Wie Fourier suchte auch der englische Fabrikherr Rob. Owen, nachdem er durch seine Fürsorge und Menschenfreundlichkeit seine eigenen Arbeiter sittlich und glücklich gemacht, durch Umgestaltung der socialen Zustände das menschliche Elend zu entfernen und den arbeitenden Klassen Antheil am Genuß der gesellschaftlichen Güter zu verschaffen. So lange er durch Errichtung und Verbesserung von Schulen (Armenschulen, Kleinkinderschulen, Sonntagsschulen) die untern Klassen geistig und sittlich zu heben und zu bilden bemüht war und statt durch Belohnung und Strafe, die er verwarf, durch Erweckung des Gefühls für Ehre, Tugend, Pflicht und Recht zu wirken suchte, bewies ihm das englische Volk seine Theilnahme und Unterstützung; als er aber auf das Gebiet der Religion überging, die Erde als das Ziel alles menschlichen Strebens, den Himmel für eine Täuschung erklärte, als er an die Stelle des heiligen Instituts der Ehe die freie Wahlverwandtschaft, an die Stelle der Familie die Gemeinde setzen wollte; als er das christliche Dogma von der angebornen Sündhaftigkeit der Menschen durch die Lehre von der ursprünglichen Güte und Reinheit der durch die Verführungen der Armuth und Unwissenheit

noch nicht verderbten Menschennatur verdrängte und durch Vorlesungen, Tractätchen und Missionare eine Wiedergeburt der menschlichen Gesellschaft mittelst Vereine zu gemeinsamen Zwecken zu begründen trachtete, da wendete sich der gesunde Sinn des britischen Volks von ihm ab und es bedurfte kaum eines gänzlich mißlungenen Versuchs, eine communistische Colonie in Indiana, einem der vereinigten Staaten, zu gründen, um seine Theorie alles Ansehens in England zu berauben.

§. 811. **Communismus.** Mannichfaltiger und praktischer gestalteten sich die communistischen Ideen, die den meisten geheimen Gesellschaften zur Unterlage dienten. Die von Buonarotti, einem Genossen Babeufs, herausgegebene „Geschichte der Verschwörung Babeufs" gab den Anstoß zur Bildung **communistischer Vereine mit Babeufs Grundsätzen**, nur daß sie nicht wie jener ausschließlich der Landwirthschaft ihre Aufmerksamkeit zuwendeten, sondern mehr der Industrie. Unter verschiedenen und abwechselnden Namen (als Volksfreunde, Gesellschaft der Menschenrechte, der Jahreszeiten; zuletzt als Gesellschaft der Gleichheits-Arbeiter, Egalitaires), predigten sie in Reden und Zeitschriften einen rohen Communismus, der den Materialismus als höchstes Naturgesetz aufstellte, die Aufhebung des Eigenthums, der Familie, der Ehe, der wirksamsten Hindernisse der unbedingten Gleichheit und Brüderlichkeit, forderte, die Civilisation und ihre Träger, die Städte, der Zerstörung preisgeben wollte und nur in völliger Gemeinschaft der Arbeit, der Güter und der Genüsse das Glück der menschlichen Gesellschaft erblickte. Diese aller Gesittung und Humanität Hohn sprechende Lehre, zu deren Verwirklichung die Mitglieder der geheimen Verbindung alle, auch die blutigsten und gewaltsamsten Mittel, billigten und empfahlen, schreckte die Bessern und Gemäßigtern endlich zurück und erzeugte Spaltungen — namentlich seit dem Aufstandsversuche v. J. 1839. Es bildete sich eine gemäßigte Communistenpartei, **Reformisten** genannt, die ihr Ziel in politischer Gleichheit und in gerechter Vertheilung der durch gemeinsame Arbeit erworbenen Erzeugnisse suchten, während die Babeufisten nach einer Revolution strebten, um unter einer republikanischen Staatsform die Umgestaltung der bürgerlichen Gesellschaft nach ihren Grundsätzen zu bewirken. — Auf die unbestimmten Ansichten der Reformisten gründete **Cabet** durch seine „Reise in Ikarien" (Utopien) und durch Flugschriften den **ikarischen Communismus**, der zwar auch völlige politische Gleichheit (sei es in monarchischer oder republikanischer Form) und Gütergemeinschaft vermittelst einer Vertheilung der Erzeugnisse des Bodens und der Industrie verlangt, aber die Ehe und Familie bestehen läßt, dem krassen Materialismus des rohen Communismus den Glauben an ein höheres Wesen entgegenstellt, und nicht durch Gewalt, sondern auf dem Wege der Belehrung und Ueberzeugung seine Grundsätze verwirklichen soll. Eine demokratische Staatsform gilt ihm als Anfang, ein Uebergangsstaatsrecht mit allmählicher Verminderung der Ungleichheiten der Güter und der Bildung, durch Abänderung der Erbrechte und Einführung einer gemeinsamen und freien Erziehung, als vermittelnde Periode zu der von Christus gelehrten brüderlichen Gleichheit. — Einen eigenthümlichen Standpunkt behauptet der **kritische Communismus** des scharfen Dialektikers **Proudhon**, der das Eigenthum, als die Ausbeutung des Schwachen durch den Starken bekämpfend, („Eigenthum ist Diebstahl") aber auch die Gütergemeinschaft als Ausbeutung des Starken durch den Schwachen darstellend mit Aufhebung der Erblichkeit ein individuelles Eigenthum nach den Leistungen eines Jeden verlangt.

Babeufismus. Reformisten. Ikarier (Cabet.) Proudhon.

4. Die innere Lebensthätigkeit der Völker auf dem Gebiet der Religion und Kirche.

1. Die katholische Kirche.

§. 812. **Der Süden.** Bei der obwaltenden Beschränkung der politischen Freiheit warfen sich die unruhigen Geister auf das Gebiet der Kirche. In der **katholischen Kirche** bildete die trotz aller Angriffe unerschütterte altkirchliche Autoritätund der herkömmliche Geist der Unwandelbarkeit einen Damm gegen kecke Neuerungsversuche; allein ihr Sträuben gegen alle zeitgemäße Reformen, ihre Huld und Nachsicht gegen mittelalterlichen Aberglauben und Wunderglauben und ihre feindselige Opposition gegen alle Errungenschaften der Revolution, der freien Forschung und der liberalen Bestrebungen, entfremdete ihr die Aufgeklärten im Volke und rief selbst in einem Theil des Priesterstandes eine freisinnige Richtung hervor; während ihre unbedingten, als **Papisten** und **Ultramontane** bezeichneten Anhänger desto schroffer das mittelalterliche Kirchenthum mit seiner Sinnlichkeit, seiner Glaubensgluth und seinem Ketzerhaß gegen die Neuerungsbestrebungen in Schutz nahmen, die Vernunft unter den Glauben gefangen gaben und nur in unbedingter Hingebung unter die Aussprüche der Curie Heil und Glück sahen.

Italien. Am harmlosesten äußerte sich dieser ultramontane Katholicismus in **Italien**, wo „die sinnliche Gestalt des Heiligendienstes Bedürfniß ist," wo „Illumination, Raketen und Kanonenschläge zum Gottesdienst, alljährlich wiederholte Wunder zur Festfreude gehören," wo „der Klerus im vielgeschäftigen süßen Nichtsthun nur der Gipfel des Volkslebens ist und in der Sicherheit seines Besitzes freundlich gesinnt." Hier waren selbst die Bemühungen der liberalen Patrioten und des „jungen Italiens," das Volk aus dem erschlaffenden Aberglauben und den Banden der Priesterschaft zu reißen und für nationale Selbständigkeit und volksthümliche Verfassung zu begeistern, von keiner großen Wirksamkeit. Erst in neuester Zeit hat die akatholische Richtung auch in Italien einigen Boden gewonnen.

Spanien und Portugal. Auch in **Spanien** und **Portugal** war der römische Katholicismus die volksthümliche Religion der untern Klassen, nur nahm er unter den politischen Parteiungen und „den Festen der Inquisition" einen düsteren und leidenschaftlichern Charakter an. Da sich in Spanien der apostolische Thron **Ferdinands** VII., in Portugal die absolute Königsgewalt **Don Miguels** hauptsächlich auf den Klerus, auf Inquisition und Jesuiten stützten, so bewirkte der Sturz der unumschränkten Regierungsformen durch die liberale Cortesverfassung einen mächtigen Rückschlag auf die Kirche. Zur Zeit, als in Spanien der mattherzige, abergläubische **Don Carlos** im Bunde mit Mönchen, Priesterschaft und Pfaffenthum um den Thron kämpfte und seine Gegner, **Christina** und ihre Tochter **Isabella**, sich den Liberalen zuwendeten und durch Einberufung der Cortes einen Halt in der Nation zu erlangen strebten, rächte sich das Volk für die lange geistliche Knechtschaft durch Zerstörung vieler Klöster, durch Ermordung von Mönchen und Priestern, die es, von
1835—37. Gerüchten über Vergiftung aufgeregt, für die Urheber der Cholera hielt. Gereizt durch das Widerstreben des Klerus gegen die demokratische Umgestaltung des spanischen Staatswesens schritten endlich die Cortes zu Maßregeln, wie einst die Pariser Nationalversammlung der neunziger Jahre. Sie zogen sämmtliche Klöster ein und verkauften die heiligen Geräthe, um der Noth des Staats zu wehren und die Kriegskosten zu bestreiten; sie hoben die Zehnten auf und erklärten das Kirchengut für Eigenthum der Nation; Inquisition und Jesuiten hörten auf. Umsonst erklärte der Papst die kirchenräuberischen Beschlüsse für un=

gültig, Espartero, zum Lohn seines Sieges über Don Carlos, als Regent anerkannt, ließ 1840.
den Nuntius über die Grenze bringen, drohte mit einer Aufhebung der päpstlichen Gerichtsbarkeit in Spanien und entsetzte und verbannte alle Priester, die auf den Papst hörten. Allein diese Strenge gegen die gebeugte Kirche, für die der Papst Gebete anstellen ließ, trug zum Sturze des Regenten bei. Die jugendliche Königin Isabella II. und ihre dem römischen Stuhl ergebene Mutter bewirkten endlich eine Versöhnung. Die vertriebenen Priester kehrten zurück und der Verkauf des noch übrigen Kirchenguts wurde eingestellt. Auch mit der portugiesischen Königin Donna Maria versöhnte sich der heilige Vater; aber die Reichthümer der Kirche und die Uebermacht des Klerus sind in der pyrenäischen Halbinsel vermindert und geschwächt.

§. 813. Der Westen. In Frankreich folgte nach der Julirevolution, Frankreich.
die eben sowohl gegen die zunehmende Macht des legitimistischen Klerus unter einer frömmelnden Königsfamilie als gegen die reactionäre Politik eines nach Unumschränktheit strebenden Monarchen gerichtet war, ein Umschlag in religiöser wie in politischer Hinsicht. „An die Stelle des gesalbten, von Gott eingesetzten, trat ein bürgerliches Königthum. Die Jesuiten und Trappisten flüchteten, der erzbischöfliche Palast und einige Kirchen in Paris, die politischen Zwecken dienten, wurden gestürmt, die Kreuze zugleich mit den Lilien abgenommen, die Gehalte der Prälaten verkürzt, der Katholicismus verlor das Privilegium der Staatsreligion." Aber Louis Philipp suchte durch Zugeständnisse die Hierarchie mit dem Julithron auszusöhnen und sie für seine Dynastie zu gewinnen, und es dauerte nicht lange, so zogen die Jesuiten wieder unter verkappten Namen in Frankreich ein und gründeten Erziehungshäuser; und so sicher fühlte sich der Klerus nach einem Jahrzehent in seiner Macht, daß er mit aller Energie auf Freiheit des Unterrichts und auf Unabhängigkeit der Schulanstalten von der Pariser Universität als Oberschulbehörde drang, in der Hoffnung, die Jugenderziehung in seine Gewalt zu bekommen. Vielleicht hat er aber die Bedeutung der kirchenfeindlichen Richtung nicht hoch genug angeschlagen. Denn daß Lamennais, einst der Vorfechter der „unbedingten Nothwendigkeit einer unfehlbaren Kirche gegen den Wahnsinn der individuellen Vernunft," dann im Ringen nach einer unmöglichen Vereinigung des freien Geistes mit der Unfehlbarkeit der Kirche scheiternd, zuletzt in den „Worten eines Gläubigen" die demokratische Seite des Evangeliums hervorhob, „um in prophetischen und apokalyptischen Bildern den Sturz des Königthums und die allgemeine Gleichheit der Kinder Gottes zu verkünden, im Vorgefühle einer ungeheuern Umwälzung," daß dieser Lamennais, eine fromme, heroische, auch im Irrthum große Natur, obwohl vom Papst verworfen, von der königlichen Regierung verfolgt, von den Gerichten verdammt, dennoch eine Macht in Frankreich blieb, war ein Zeichen, daß ein großer Theil der Nation mit der römischen Kirche keinen innern Zusammenhang habe. Diese Einsicht bestimmte den Abbé Chatel, eine französisch-katholische Kirche im Sinne des radikalen Liberalismus zu gründen, die unabhängig von Rom anfangs einige Gemeinden sammelte, aber „in ihrem modernen, eiteln, politischen und negativen Wesen bald kümmerlich vegetirte, bis die Polizei sie schloß." 1842.
Je mehr im Laufe der Zeit die Juliregierung der Kirche und dem Klerus sich huldvoll erwies, so daß sie die Gründung von Jesuitenhäusern und klösterlichen Anstalten gestattete, desto kirchenfeindlicher zeigte sich die Oppositionspartei, sowohl Liberale als Republikaner. Während namhafte Gelehrte und talentvolle Schriftsteller, wie der Geschichtschreiber Michelet und der dichterische Philosoph Quinet, gegen Kirchenthum und Jesuitismus zu Felde zogen, und unterstützt von dem liberalen Staatsmanne Thiers, wenigstens die scheinbare Aufhebung

der Jesuitenanstalten durchsetzten, nahm die republikanische Literatur einen auflösenden Charakter an und suchte an die Stelle der großen sittlichen Vereine von Staat und Kirche künstliche Genossenschaften mit weltlichen socialen Zwecken zu setzen und die himmlische Religion durch eine irdische Glückseligkeitslehre (Eudämonismus) zu verdrängen.

Belgien. In **Belgien** hatte der ultramontane Klerus gegen die holländische Regierung, welche die Jesuiten vertrieben und dem Fanatismus der Geistlichkeit durch eine freisinnige Erziehung entgegenarbeitete, mit den Liberalen gemeine Sache gemacht und dadurch die Trennung der beiden Königreiche herbeigeführt. Bald aber merkten die Liberalen, mit welchem gefährlichen Bundesgenossen sie sich eingelassen, als der belgische Klerus die Freiheit des Unterrichts sich zu Nutze machte, um die Erziehung der Jugend nach seinen Grundsätzen einzurichten und somit die geistige Lebensthätigkeit der künftigen Geschlechter nach seinem Sinne zu bestimmen, und als Bischöfe ihre Macht zur Ausschließung freisinniger Geistlichen von Kirchenämtern mißbrauchten und den als Freimaurer bezeichneten aufgeklärten Liberalen die Absolution versagten. — Als Gegengewicht gegen das päpstliche Collegium in Löwen gründeten die Liberalen aus eigenen Mitteln die freie Universität zu Brüssel. Aber trotz des protestantischen Königs und der freien Institutionen des Landes hat die klerikale Partei meistens die Oberhand.

Irland. In **Irland** verlangte ein verzweifelndes Volk, welches durch die Unbarmherzigkeit Altenglands und durch die eigene Schlaffheit und Arbeitscheu in einen Zustand gerathen, daß es „im eigenen Vaterlande bei einer ausländischen Hierarchie und Aristokratie zur Miethe wohnt und jeden Winter zu verhungern fürchtet," mit Drohen Erlösung aus seinem Elend durch kirchliche und politische Reformen. Im Bunde mit der Geistlichkeit hielt **O'Connel**, „der große Agitator", das katholische Volk in steter Aufregung, um den Forderungen durch den gedrohten Widerruf der Vereinigungsakte (Repeal) Nachdruck zu geben, während der Dominikaner-Mönch **Mathew** durch einen Mäßigkeitsverein (teetotallers) Nüchternheit und eine auf Selbstachtung gegründete Sittlichkeit zu erzeugen bemüht war. Aber wie sehr auch die Wighs im englischen Ministerium auf eine Reform der irischen Kirchenzustände drangen, sie konnten nur eine Umwandlung des Kirchenzehnten in einen ermäßigten Grundzins durchsetzen; jede weitere Reform scheiterte an der Engherzigkeit und dem Eifer der Hochkirchlichen. „Zur Versöhnung Irlands brachte
1845. das Ministerium Peel die Vermächtnißbill ein, welche der katholischen Kirche, doch mit Ausnahme der Orden, gestattet, unter eigenem Namen Eigenthum zu erwerben, und setzte für Maynooth, das Seminar zur Erziehung des katholischen Klerus, eine Dotation durch, nachdem bereits mit Regierungsunterstützung Volksschulen errichtet waren, welche den Unterschied der Kirchen zu umgehen suchten." —

Deutschland. §. 814. **Deutschland.** Die größten religiösen Kämpfe kamen in Deutschland zum Vorschein, theils wegen der Vorliebe des Volks zum philosophischen und grübelnden Denken, theils wegen des Mangels an einem großartigen und freien politischen Leben. Die strengkirchliche (ultramontane) Partei, die ihren Hauptsitz in Bayern, ihren Halt an Oestreich und an den Rheingegenden hat, ist „im Gefühl, daß der Zeitgeist ihr tödtlich sei, in einen Kampf wider alle geistige Freiheit und unter den Fluch desselben gerathen." Als Gegenmittel wider die Aufklärungssucht der Liberalen förderten die Ultramontanen im Volk Obscurantismus, Aberglauben und phantastisches Wunderwesen, setzten der kecken und auflösenden Philosophie der jüngern Geschlechter die durch poetische und künstlerische Verherrlichung gehobene Gläubigkeit des Mittelalters entgegen und verwarfen, um die katholische Einheit der protestantischen Zerrissenheit recht anschaulich gegenüberstellen zu können, jede Reform, jede Neuerung, jede Abän-

derung des Tridentiner Concils. Die retrograden und jesuitischen Bestrebungen dieser Partei, deren Haupt und Vorfechter der kraft- und phantasievolle Gör- Görres 1776—1848. res, Professor in München, war, ein Mann, der von freisinniger Opposition zum papistischen Absolutismus übergegangen ist, fanden viele Widersacher in der eigenen Kirche. Eine große Anzahl katholischer Geistlichen, die im Umgang mit Protestanten Duldung gelernt und durch eine freiere Erziehung auf gemischten Universitäten von manchen Vorurtheilen geheilt worden, drangen auf Landessynoden, um zeitgemäße Reformen zu erzielen, bekämpften das unnatürliche Gebot des Cölibats und verlangten ein dem Protestantismus annäherndes Kirchenwesen durch Gestattung der Landessprache beim Gottesdienst, durch Freigebung der heiligen Schrift, durch Abstellung der Werkheiligkeit mittelst eines aufklärenden Volksunterrichts u. dgl. m.

Im badischen Oberlande fand diese Richtung viele Anhänger, und da man diese Erscheinung der Wirksamkeit des frommen Freiherrn **von Wessenberg** beimaß, so wurde Wessenberg. er von der bischöflichen Verwaltung in Konstanz verdrängt, ein Beweis, „daß kein Ver- geb. 1774. dienst um die Kirche groß genug sei, um für eine freie und deutsche Gesinnung in Rom Verzeihung zu finden.“ — In Bonn suchte Hermes im Gegensatz zu dem römischen Hermes Autoritätsglauben, „der nicht über den Zweifel zu erheben vermöge,“ den Katholicismus † 1831. dadurch zu stärken, daß er dessen Uebereinstimmung mit der Vernunft durch Beweisgründe nachwies. Seine Ansichten erlangten das Uebergewicht in den rheinischen Unterrichtsanstalten. Aber die Gegner der Hermesianer erwirkten in Rom ein Breve, das die 1835. Schriften des verstorbenen Hermes verdammte. Vergebens suchten dessen Schüler den heil. Vater von der Rechtgläubigkeit ihres Meisters zu überzeugen und nachzuweisen, daß die Prüfung seiner Schriften ungenau und ohne Kenntniß deutscher Sprache und Wissenschaft geschehen sei; das Verdammungsurtheil blieb in Kraft und der Erzbischof in Köln ließ im Beichtstuhl verbieten, bei Hermesianern Vorlesungen zu hören. Einige Jahre später wurden die zwei thätigsten Hermesianer ihrer akademischen Aemter in Bonn enthoben. — 1844. Zugleich wurde die entgegengesetzte Ansicht des Franzosen Bautain, daß die katholische Kirche keiner Beweismittel durch die Vernunft bedürftig oder fähig sei, ebenfalls verdammt. — In Regensburg, Ingolstadt u. a. O. Bayerns übte der fromme Sailer in frühern Sailer † 1832. Jahren eine große Wirksamkeit, die noch nicht ganz verschwunden ist. Er „versammelte einst um sich einen Kreis von Jünglingen, deren Christenthum Erlösung, deren Religion ein warmes Gefühlsleben war. Daher Geringachtung kirchlicher Werke, Empfehlung Fenelons und Lavaters, Befreundung mit würtembergischen Pietisten. Von den Romanisten verfolgt, von den Liberalen verhöhnt, sind Einige aus diesem Kreise mit der Kirche zerfallen.“

§. 815. **Der Streit über die gemischten Ehen.** Als einen Apfel Köln. der Eris warf der böse Feind den Streit über die gemischten Ehen in das gespaltene Deutschland, um dem Streben nach Einheit einen neuen Damm entgegenzustellen. Die katholische Kirche in Preußen, unwillig, daß sie einem protestantischen Staat unterworfen, vergalt dem frommen König Friedrich Wilhelm III. die Rücksichten, die er ihr durch Bereicherung ihres Klerus, durch Errichtung von Kirchen und Schulen, durch Wiederherstellung der Majorats- und anderer Herren-Rechte an den rheinisch-westfälischen Adel bethätigte, mit wenig Dank. Seit dem westfälischen Frieden war die Scheidewand, die jede Verbindung zwischen den beiden christlichen Confessionen gehindert hatte, verschwunden und die deutsche Volkssitte hatte, wenn auch nicht mit ausdrücklicher Einwilligung, so doch ohne Widerspruch der Kirche, gemischte Ehen zugelassen, wobei sich das Gewohnheitsrecht bildete, daß, wo nicht ausdrückliche Eheverträge anders bestimm-

ten, die Kinder je nach dem Geschlechte dem Glauben der Eltern folgten. Dieses Gewohnheitsrecht hatte in die Gesetzgebung verschiedener Länder von gemischter Bevölkerung, als dem Grundsatze der Rechtsgleichheit entsprechend, Eingang gefunden. Im Jahr 1825 wurde das preußische Gesetz, wornach bei Mischehen die Kinder sämmtlich im Glauben des Vaters erzogen werden sollten, wenn nicht der einmüthige Wille beider Eltern anders verfügte, auch auf Westfalen und die Rheinprovinz ausgedehnt. Da hier nun häufiger der Fall eintrat, daß protestantische Männer der ältern Provinzen sich mit katholischen Töchtern des Landes vermählten, als umgekehrt, so gerieth die Geistlichkeit in Besorgniß, die katholische Kirche möchte verkürzt werden. Die rheinischen Bischöfe holten in Rom Ver-
25. März 1830. haltungsbefehle ein. Ein Breve des Papstes erklärte gemischte Ehen für unerlaubt, doch für gesetzlich gültig, und gestattete die kirchliche Einsegnung nur unter der Bedingung, daß das Brautpaar die katholische Erziehung sämmtlicher Kinder vorher gelobe, sei dies nicht der Fall, so könne die Trauung zwar in Gegenwart des Geistlichen statt finden, aber ohne alle kirchliche Feier. Durch Unterhandlungen mit den rheinischen Bischöfen erwirkte jedoch die preußische Regierung eine stillschweigende Ermäßigung des Breve und erlangte, daß die meisten Mischehen auch ohne jene Vorbedingung eingesegnet wurden. Auch der Weihbischof Clemens Droste zu Vischering, ein strengkirchlicher, von ultramontanen Einflüssen
1836. geleiteter Mann, gab bei seiner Erhebung auf den erzbischöflichen Stuhl zu Köln das Versprechen, gemäß dieser Uebereinkunft zu verfahren. Kaum war er aber im Besitz seiner Würde, als er seiner Geistlichkeit gebot, sich genau an das Breve zu halten und die Trauung nur nach vorausgegangener Zusage katholischer Kindererziehung zu verrichten. Einflüsterungen im Beichtstuhl prägten den Frauen die Nothwendigkeit der kirchlichen Einsegnung zur Gültigkeit der Ehe und zum Seelenheil ein und verwirrten die Gewissen. Zu gleicher Zeit ließ sich der Erzbischof von seiner ultramontanen Umgebung zu einem strengen Verfahren wider die Hermesianer bewegen. Umsonst erinnerte die preußische Regierung an das Versprechen und drohte mit Amtsentsetzung; der Erzbischof beharrte auf seinem
20. Nov. 1837. Sinne. Da wurde er plötzlich verhaftet und nach der Festung Minden abgeführt, „weil er sein Wort gebrochen, die Gesetze untergraben und unter dem Einflusse revolutionärer Parteien die Gemüther aufgeregt habe.“ Dies gab das Signal zu einem heftigen Streite sowohl zwischen der preußischen Regierung und dem römischen Stuhle, der vor jeder Unterhandlung die Wiedereinsetzung des gefangenen „Märtyrers“ verlangte, als zwischen den streitlustigen Gelehrten beider Confessionen. Die öffentliche Meinung war getheilt. Die Katholiken sahen in dem Verfahren eine Unterdrückung der Kirche durch den Beamtenstaat und erhoben den Ruf nach Unabhängigkeit der Kirche vom Staate; die Protestanten faßten den Streit auf als „Kampf deutscher Freiheit und römischer Herrschaft.“ Die „kirchlichen Wirren“ nahmen noch zu, als der Erzbischof Dunin von Gnesen und Posen ein ähnliches Verbot der kirchlichen Trauung von Mischehen ohne Zusicherung katholischer Erziehung ergehen ließ und, nach Berlin geladen, sich der ihm auferlegten Haft durch die Flucht entzog, dann aber nach der Festung Colberg abgeführt ward. Unter diesen Umständen bestieg Friedrich
7. Juni 1840. Wilhelm IV. den preußischen Thron und richtete seine ganze Sorgfalt auf die Beruhigung der Kirche. Er setzte den Erzbischof Dunin auf eine sehr zweideutige Zusage hin in Freiheit, er gestattete den unmittelbaren Verkehr der Bischöfe mit Rom; er entließ den Erzbischof Droste seiner Haft und sprach ihn in einem ehrenvollen Brief von aller Schuld an revolutionären Umtrieben frei, nachdem er mit ihm und dem römischen Stuhl übereingekommen, daß er selbst wegen Kränklich-

keit von einer Rückkehr nach Köln abstand und den Bischof von Speyer, Johannes Geißel, zum Coadjutor mit dem Rechte der Nachfolge annahm. Seine Ansichten „über den Frieden unter der Kirche und den Staaten" hat der alte Erzbischof noch kurz vor seinem Tod „unbehülflich und ehrlich" der Welt dargelegt. 1843.
Dieser siegreiche Ausgang und die bei jeder Gelegenheit sichtbare Nachgiebigkeit der protestantischen Regierungen gegen die Forderungen und Drohungen des Klerus erfüllte die katholische Kirche mit großem Selbstgefühl und kehrte die Schwäche des zerrissenen Protestantismus mehr und mehr zu Tag. Auch in Würtemberg zündeten die Ultramontanen die erlöschende Fackel confessioneller Zwietracht von Neuem an. Der laute Ruf nach Trennung der Schule vom Staat und Unterordnung derselben unter die Kirche beweis't, daß der katholische Klerus von Deutschland sich dem nämlichen Selbstvertrauen hingiebt, wie der französische und belgische Priesterstand. Die mittelalterlichen Ideen, an denen mehrere gekrönte Häupter, namentlich die Könige von Preußen und Bayern, und viele Glieder des Adels und der Aristokratie Wohlgefallen fanden, waren der Macht der katholischen Kirche sehr förderlich. Trotz vielfacher Beweise vom Gegentheil galt die römische Kirche als Träger des Conservatismus, und in den höhern Kreisen waren Ultramontane und Convertiten stets gut aufgenommen. In Bayern beurkundeten die Klöster und Kirchen, die sich aller Orten und Enden erhoben, die zunehmende Zahl der Mönche, und die Beeinträchtigung und Beschränkung der Protestanten und des evangelischen Kirchenwesens die Herrschaft einer ultramontanen Priestermacht und eines von ihr geleiteten Ministeriums; am Rhein, wo mehrere im gothischen Styl restaurirte Burgen Zeugniß ablegen von dieser romantisch-ritterlichen Liebhaberei, suchte man den Ausbau des Kölner Doms statt zu einem Symbol deutscher Einheit und Kraft, zum Sieg und zur Verherrlichung der katholischen Kirche zu benutzen. Aber die offene Begünstigung der Processionen, der Wallfahrten und des ganzen, auf Erhaltung und Förderung des Aberglaubens berechneten äußerlichen Kirchenwesens stand zu sehr mit dem Zeitgeiste in Widerspruch, als daß das künstliche Gewebe der Priesterschaft ganz gelungen wäre. Dombau.

§. 816. Der Deutschkatholicismus. Als der rheinische Klerus zur Nachfeier des preußischen Kirchenstreits durch die Anordnung einer Wallfahrt nach dem ungenähten heiligen Rocke in Trier die Gläubigkeit des Volks auf eine bedenkliche Probe stellte, geriethen viele aufgeklärte Katholiken in einen Zwiespalt mit dem Kirchenglauben. „Der Jubel über diese Gottesfahrt (an der sich über eine Million Pilger betheiligt hatten) wurde gestört durch ein Schreiben aus Laurahütte gegen das Götzenfest zu Trier an den dasigen Bischof, als den Tetzel des 19. Jahrhunderts." Das offene Schreiben kam von Johannes Ronge, einem jungen, wegen Ungehorsams von der kirchlichen Behörde suspendirten Priesters aus Schlesien, also aus einer Gegend, wo schon früher eine freisinnige Partei, den gelehrten Theiner an der Spitze, gegen den römischen Kirchendruck angekämpft hatte. Dem Brief folgten Flugschriften, die zur Gründung einer katholischen Nationalkirche aufforderten und bei der Aufregung der Gemüther ihres Eindrucks nicht verfehlten. Bald sammelte sich um Ronge in Breslau eine Anzahl freidenkender Katholiken, die eine von Rom und der bischöflichen Gerichtsbarkeit unabhängige Kirchengemeinde bildeten, nach dem ähnlichen Vorgange in dem preußisch-polnischen Städtchen Schneidemühl, wo der junge Vicar Joh. Czerski, weil er ein polnisches Mädchen heirathen wollte, sich von der römischen Kirche losgesagt und ohne sein Priesteramt aufzugeben, mit einigen gleichgesinnten Gemeindegliedern eine christlich-apostolisch-katholische Ge-

18. Aug. — 6. Oct. 1844.

Deutschkatholicismus.

meinde gegründet hatte. Nach dem Vorbilde von Breslau bildeten sich mit Kurzem in vielen Städten des nördlichen, später auch des südlichen Deutschlands deutsch-katholische Gemeinden, die, mit Ronge durch Zustimmungs-Adressen verbunden, in der Aufstellung eines höchst einfachen und nüchternen Glaubensbekenntnisses und in der Forderung des freien Schriftgebrauchs und der Kirchengewalt für die Gemeinde einig waren. Die von Breslau ausgehende rationalistische Richtung entsprach dem demokratischen Zeitgeiste und fand unter den mit ihrer Kirche zerfallenen Katholiken mehr Anklang als das Glaubensbekenntniß der von Czerski ausgegangenen christ-katholischen Gemeinde, die „nicht nur an den Grundzügen altkirchlicher Othodoxie, sondern auch an einigen römischen Satzungen" festhielt. So trat mit dem Entstehen auch die Spaltung ein, die durch das um Ostern 1845 in Leipzig veranstaltete, von 15 Gemeinden beschickte Concil nicht gehoben ward. Das hier entworfene Glaubensbekenntniß enthielt außer der unbedingten Lossagung von der päpstlichen Hierarchie und der freien, vernunftgemäßen Auslegung der heiligen Schrift nur das verstümmelte apostolische Bekenntniß und hob die „Bethätigung des Glaubens durch Werke der Liebe" hervor. Czerski hielt an dem unverkürzten apostolischen Symbol mit dem ausgesprochenen Glauben an die Gottheit Christi fest; dagegen wurde Ronge's Deutsch-Katholicismus an einigen Orten verstärkt durch den Beitritt einzelner mit der Staatskirche zerfallener protestantischer „Lichtfreunde." — Die Regierungen zeigten sich den Deutsch-Katholiken abhold. In Bayern und Oestreich wurden die katholischen „Dissidenten" durch Verbote und Ausweisungen von den Grenzen ausgeschlossen; in andern Staaten untersagte man ihnen den Gebrauch der Kirchen und hinderte ihre Verbreitung durch Entziehung der staatsbürgerlichen Rechtsgleichheit; in Kurhessen verweigerte man ihnen ein ehrliches Begräbniß. Ueberall erhoben sich die zweiten Ständekammern für ihr Recht, aber in Baden führte der Antrag auf Religionsfreiheit die Auflösung des Landtags herbei. „Die protestantische Bevölkerung hat fast einmüthig der neuen Kirche den Mitgebrauch ihrer Kirchen, Geldhülfe und die Macht der Tagespresse gewährt, ohne Lust zum Herüberziehen, aber anfangs mit großen nationalen Hoffnungen." Nach einer vorübergehenden Anerkennung oder Duldung durch die bedrängten Regierungen in den Jahren 1848 und 1849 wurden später die mittlerweile zusammengeschwundenen deutsch-katholischen und lichtfreundlichen Gemeinden in einigen Ländern ihres religiösen und kirchlichen Charakters verlustig erklärt und den Gesetzen über politische und gesellschaftliche Vereine unterworfen. — Besaßen auch die Urheber und Leiter dieser kirchlichen Bewegung nicht die erforderlichen Kräfte und Eigenschaften, um dem Werke Leben und Beistand zu verleihen und die ihnen gestellte „Mission" zu erfüllen, ihr Auftreten war immerhin eine bedeutungsvolle Erscheinung und zerriß die Hülle der kirchlichen Einheit, womit der Katholicismus bisher seine Schäden bedeckt hatte. Man bemerkte nun, daß in der katholischen Kirche nicht minder große Spaltungen und Zerrissenheit obwalten als in der protestantischen; daß Tausende, ja Millionen zu ihr gerechnet werden, die ihren Ansichten nach sehr ferne stehen, und daß auch hier alle Richtungen, vom Glauben an himmlische Erscheinungen und an die Wunderheilungen des Fürsten v. Hohenlohe und des Schäfers aus dem Kölner Gebiet bis zum völligen Unglauben und Atheismus, ihre Anhänger zählen.

2. Die protestantische Kirche.

§. 817. **Religiöse Richtungen.** Die protestantische Kirche, die in der geistigen Freiheit ihre Wurzeln und ihr Fundament hat, bietet eine noch größere Mannichfaltigkeit der Erscheinungen und Scheidungen dar. Deutschland, die Geburtsstätte des Protestantismus und die Begründerin und Pflegerin der protestantischen Wissenschaft der Theologie und Philosophie, blieb auch in neuester Zeit der schöpferische Boden für Religionssysteme und kirchliche Organismen, die der individualisirenden und isolirenden Natur des Volkes gemäß die verschiedensten Richtungen und Gestaltungen annahmen.

Der alte Zwiespalt zwischen Rationalismus, der „das höchste Gesetz über alle Religion in der Vernunft als einer natürlichen Offenbarung" und zwischen Supernaturalismus, der dasselbe „in einer heiligen Ueberlieferung als übernatürlicher Offenbarung" erkennt, dauerte noch fort, aber mit abnehmender Kampflust von beiden Seiten, wenn gleich bis vor Kurzem der Vorkämpfer der „Denkgläubigkeit," **Paulus**, wie eine einsame Säule vergangener Zeiten noch aufrecht stand. Glückliche Versuche, beide Richtungen zu vermitteln und eine neue tiefere Theologie anzubahnen wurden unternommen von **De Wette**, den einst ein Trostschreiben an Sand's Mutter zur Flucht nach Basel nöthigte, wo er „die heilige Schrift mit freiem Forschungsgeist behandelte," dem Verstande im Kirchenglauben und der Moral im christlichen Leben ihre Rechte und Bedeutung wahrte, aber auch in den „Dogmen der Kirche eine nothwendige heilige Poesie als das Gemeingefühl der Kirche vermittelnd" nachwies; und mit dem größten Erfolge von **Schleiermacher**, einem als Kanzelredner, Denker und akademischen Lehrer gleich ausgezeichneten Theologen, der durch Geburt und Jugenderziehung in Herrnhuter Frömmigkeit wurzelnd, durch Studien mit Allem vertraut, was die Literatur der Aufklärung und die Philosophie der Skeptiker wider das Christenthum vorgebracht und durch Erforschung der Werke Platon's und Spinoza's zu einer höhern Weltanschauung gelangt, den christlichen Glauben mit den Forderungen der freien Vernunft in Uebereinstimmung zu bringen suchte und ein Leben ohne christliche Kirchengemeinschaft, ohne den Glauben an Gott und Unsterblichkeit als nichtig und inhaltleer nachwies. Seine Wirksamkeit in Berlin, wo er zuerst durch seine „Reden über Religion an die Gebildeten unter ihren Verächtern" zur Erweckung eines neuen religiösen Lebens mächtig beitrug, war eine erfolgreiche und nachhaltige. — In ähnlichem Geiste wirkten Daub, Marheineke und Neander; die beiden erstern, indem sie die Resultate der philosophischen Entwickelung ihrer Zeit, namentlich das Schelling'sche und Hegel'sche System in der Theologie auf eine selbständige und geistvolle Weise verarbeiteten, und Neander durch seine bedeutenden, von dem Geiste milder und wohlthuender christlicher Frömmigkeit erfüllten kirchengeschichtlichen Arbeiten. Der erste Sitz dieser neuen tiefern Theologie war die durch den Großherzog Karl Friedrich neubelebte Universität Heidelberg, wo Daub, de Wette, Marheineke, und mit ihnen der christliche Pädagoge Schwarz zu gleicher Zeit lehrten und wirkten, bis die drei jüngern (de Wette, Marheineke, Neander) im J. 1811 nach Berlin berufen wurden, wo sie im Verein mit Schleiermacher die berühmteste theologische Facultät neuester Zeit gründeten.

Theologische Richtungen. Paulus 1761—1851. De Wette 1780—1849. Schleiermacher 1768—1834. Daub 1765—1836. Marheineke 1780—1846. Neander 1789—1850. Schwarz 1766—1837.

Wie Voltaire und die Encyclopädisten (§. 671.) als Vorboten der großen französischen Revolution Christenthum und Kirchenthum mit feindlichen Waffen angefallen haben, so richteten auch in den dreißiger und vierziger Jahren verwegene Denker und kecke Schriftsteller ihre zerstörenden Angriffe gegen die christliche Religion, gegen den Glauben an Gott und Unsterblichkeit, als die Vorläufer der Welterschütterung des Jahres 1848. Eine Anzahl Dichter und Literaten, als das „junge Deutschland" bezeichnet (s. Anh. §. 105.),

Das junge Deutschland.

haben, noch ehe ihr jugendlicher Geist zur vollen Reife und Klarheit gekommen, die alte Religion des Geistes, welche „die Menschheit 18 Jahrhunderte in ihren Schmerzen getröstet," durch „das neue Evangelium der Wiedereinsetzung des Fleisches" zu verdrängen gesucht, die einstige Seligkeit des Himmels, die Hoffnungen der Armen und Bedrängten, als Priestertrug und Aberglauben dargestellt und den Menschen mit seinen Bedürfnissen, Wünschen und Leidenschaften auf die irdische Welt und auf sinnliche Genüsse angewiesen. Und ist auch diese frivole Jugendpoesie dem sittlichen Ernst des Volks in Kurzem erlegen, so hat sie doch die Stützen der Religion, den Glauben an Gott und ein ewiges Leben in manchem Herzen erschüttert.

Junghegelianer. Hegel 1770—1831. Nicht minder feindselig gegen Religion und Christenthum stellte sich die Junghegel'sche Philosophenschule. **Hegel**, zuletzt Professor in Berlin, Begründer einer wegen ihrer vorherrschenden Richtung zum Absolutismus lange begünstigten, einflußreichen Staatsphilosophie, lehrte, daß die Gottheit, der Geist, in die Welt, die Natur, übergehe, daß beide Potenzen des Weltalls nur durch das Denken, durch die Gesetze der Logik und Dialektik, in ihrem wahren Sein, ihrer Idee, erfaßt werden können. Seine Philosophie, obschon sie das Christenthum als die vollkommenste Entwicklungsform des göttlichen Selbstbewußtseins gelten ließ, trug, wie sich in der Folge auswieß, was aber ihre Anhänger den Gegnern lange bestritten, die Keime des Pantheismus in sich. Nach des Meisters Tod schieden sich seine Jünger in eine „orthodoxe und heterodoxe Zunge." Die Vorkämpfer der letztern, junge, zerstörende Geister, hoben den ewigen Gegensatz von Gottheit und Weltall auf, erklärten den in der Natur und in der Menschheit lebenden Geist für den einzig wahren Gott und deuteten die Unsterblichkeit als Uebergehen der Menschenseele in das Universum, um dort zu verschwinden und fortzuleben, mit Vernichtung aller Individualität. Sie verkündeten „als ein ewiges Leben in der Idee das Evangelium eines ewigen Todes, als die zur Vernunft gekommene Religion einen sich selbst anbetenden Gott

Strauß geb. 1808. und einen Gottmenschen, der nie als Individuum auf Erden gewandelt." David **Strauß** bekämpfte im „Leben Jesu" mit historischer Kritik die Wahrheit der evangelischen Erzählungen von Christi Leben, Lehren und Tod und fand aus den biblischen „Mythen" nur einen „religiösen Genius" heraus. Obwohl mit dem christlichen Volksglauben in Zwiespalt, wurde er von der liberalen Regierung Zürichs auf den theologischen Lehrstuhl ihrer Univer-

1839. sität berufen; aber der Sturz der Kantons-Regierung durch das für seinen Glauben auf-

Bruno Bauer geb. 1809. gestandene Volk verhinderte die Ausführung. — **Bruno Bauer** behandelte die Evangelien als literarische Produkte, die „auf dem Grunde des spätern Gemeindebewußtseins der Form wie dem Inhalte nach mit verschiedenem Glück und Geschick rein schriftstellerisch entstanden seien," Ansichten, die für unvereinbar mit der Stellung eines Lehrers der Theologie erklärt, seine Entfernung von der Universität Bonn und seine Enthüllung der „theologischen Schaamlosigkeiten" zur Folge hatten. Ein negirender Geist ohne die nothwendige Grenzlinie und gesunde Mäßigung ist er später der Lobredner russischer Absolutie und griechisch-katholischer Uniformität geworden. — Ludwig **Feuerbach**, mit Arnold Ruge der Vorderste in den Reihen der negirenden Geister, „gedachte seine Nation vom Wahn der Religion überhaupt zu erlösen;" er erklärte das Christenthum für eine fixe Idee, alle Religion für einen Traum des Geistes, aus dem erwachend der Mensch nur sich selbst finde; und seine Kaltwassertaufe gefiel einer „mit Gott brouillirten" Jugend. Vergebens kam der „Polizeistaat", besorgt über die irreligiöse und kirchenfeindliche Richtung des Zeitgeistes, die in ihren Extremen die tiefsten geistigen Grundlagen aller bestehenden Dinge aufzulösen drohte, der bedrängten Rechtgläubigkeit zu Hülfe, indem er durch Entsetzung und Beschränkung ihrer Jünger der himmelstürmenden Wissenschaft Meister zu werden suchte — das deutsche Volk „überall in Opposition mit dem Polizeistaat" und seinen Absichten mißtrauend, horchte darum nur um so willfähiger auf ihre Lehren; vergebens suchte **Schelling** (Anh. §. 63) „zur Heilung der von der Philosophie geschlagenen Wunden" von München

nach Berlin berufen, durch eine mystische Religionsphilosophie, worin er „die vollkommene Einigung der Wissenschaft mit einer Johanniskirche der Zukunft" verhieß, die Wirksamkeit der zerstörenden Geister zu brechen — das deutsche Volk, der von der Regierung begünstigten Weisheit abgeneigt, horchte lieber auf die Sirenenstimmen des mit der Märtyrerglorie sich schmückenden Literatenthums, und gegen den Propheten in Berlin trat selbst der alte Rationalismus (Paulus) in die Schranken.

Im Gegensatz zu dem religionsfeindlichen Zeitgeiste bildete sich unter der schützenden Aegide des in den Händen der Fürsten ruhenden Kirchenregiments eine strenggläubige Partei mit pietistischer Färbung, die mit der ultramontanen Richtung im Katholicismus die Gunst der durch den wachsenden Geist der Verneinung sich bedroht sehenden höhern Stände und den Ruf der Loyalität, als Vertheidiger des göttlichen Rechts der Dynastien gemein hatte. Beide verachteten tiefer forschende Wissenschaft und ernstere weltliche Bildung als Quelle ächter Aufklärung und gesunder Lebensansichten, hierin mit ihren Gegenfüßlern, den Propheten der Zerstörung und Revolution, übereinstimmend. Pietismus.

Während die Evangelische Kirchenzeitung von Hengstenberg alle Personen und Erscheinungen nach dem Maßstab engherziger Kirchlichkeit und Rechtgläubigkeit richtete, dabei aber die Kirche selbst als altehrwürdige Anstalt der Sitte und des christlichen Lebens zu stärken suchte, nahm in einigen Gegenden die neuerwachte christliche Gläubigkeit eine krankhafte, die Sitten gefährdende Richtung. In Königsberg wurden in einem von vornehmen Personen besuchten pietistischen (Mucker-) Kreise schamlose Mysterien begangen. In Sachsen sammelte der Pastor Stephan, ein durch populäre Beredsamkeit auf einfache, ungebildete Menschen wirkender Geistlicher von niedriger Denkart und geheimer Lasterhaftigkeit, eine ihm bis zum äußersten Fanatismus ergebene Gemeinde von Altlutheranern um sich. Mit Untersuchung bedroht „befahl er die Auswanderung als göttliches Gebot" und zog mit etwa 600 Gemeindegliedern nach Nordamerika. Als geistlicher 1838.
und weltlicher Herrscher anerkannt überließ er sich hier seinen sündhaften Lüsten und endete, von seiner zu spät enttäuschten Gemeinde abgesetzt und verjagt, in der katholischen Kirche. — Aehnliche Richtungen gaben sich in dem gläubigen Würtemberg kund, wo 1846.
einzelne Separatistengemeinden sich mit Bewilligung und unter Aufsicht der Staatsbehörden eine eigenthümliche bürgerliche und kirchliche Verfassung gaben, andere nach dem sektenreichen Amerika auswanderten und als Harmoniten unweit Pittsburg ein Gemeindewesen mit patriarchalischen Einrichtungen und mit Gütergemeinschaft gründeten. Auch in Schweden und den deutschen Kantonen der Schweiz kamen krankhafte Religionsschwärmereien zum Vorschein, dort in den „rufenden Stimmen" einiger jungen Leute beiderlei Geschlechts, die in leidenschaftlich gesprochenen biblischen Ausdrücken zur Buße aufforderten, hier, besonders im Kanton Zürich, in den Wildenspucher Schwärmereien als Nachwirkung des Aufenthalts der Frau v. Krüdener. —

Während der deutsche Geist, ohne die ihm gebührende Beschäftigung im staatlichen Leben zu finden, sich in diesen religiösen Extremen zu verzehren drohte, mangelte es doch auch nicht an gesunden Fortschritten auf dem Gebiete der Religion. Die religiöse Innigkeit des bessern Pietismus, seine schöpferische Thatkraft auf dem Felde des praktischen Christenthums (Armen- und Krankenpflege, Rettungsanstalten verwahrloster Kinder u. dgl., innere und äußere Missionen) wirkten anregend auch auf Viele, denen seine sonstige Einseitigkeit und Engherzigkeit mißfiel und füllten das kirchliche Leben mit reichern und tiefern Interessen. Diese wurden mit zunehmendem Eifer und Geschick gepflegt durch Träger aus der vermittelnden Schule der Theologie, welche mehr und mehr an Zahl und positivem Boden nicht durch Anfeindung der Wissenschaft, sondern Die vermittelnde Schule.

durch rege Befreundung mit derselben gewann. Ihr wissenschaftliches und praktisches Wirken stärkte viele vom Zweifel erschütterte Gemüther und stellte in weiten Kreisen das Vertrauen wieder her zu der ewigen Wahrheit und unbesieglichen Kraft des evangelischen Christenthums unter den unverkennbar drohenden schweren Kämpfen der Gegenwart und nächsten Zukunft. (Nitzsch, Lücke, Ullmann u. A.)

Friedrich Wilh. IV. §. 818. **Friedrich Wilhelm IV. Lichtfreunde. Gustav-Adolf-Verein.** Als Friedrich Wilhelm IV. den preußischen Thron einnahm, erwarteten die Orthodoxen und Pietisten ein neues goldenes Zeitalter; aber wie sehr auch derselbe die strengkirchliche Richtung begünstigte, so besaß er doch zu viele Einsicht und Bildung, als daß er sich einer kleinen Partei ausschließlich hingegeben hätte. Vielmehr stellte er sich als Vorkämpfer der religiösen Gläubigkeit und christlichen Kirchlichkeit, in welcher Gestalt sie auch auftrat, der flachen, unkirchlichen, auflösenden Richtung, die in schrankenloser Religionsfreiheit ihr Ziel sah, schroff entgegen. Er stiftete in Verbindung mit der Königin von England das Bisthum Jerusalem nach anglikanischer Kirchenlehre und hob den Prinzen von Wales aus der Taufe; er erbaute sich bei der Dombaufeier in Köln am katholischen Prachtcultus, errichtete den Schwanenorden und begünstigte in Deutschland jede religiöse Lebensthätigkeit, die auf dem Boden der Kirchlichkeit und Gläubigkeit ihre Wurzeln hatte. So kam es, daß im preußischen Staate bei Besetzung von Kirchen-, Schul- und Lehrämtern, selbst bei Verwaltungs- und Richterstellen die religiöse Gesinnung der Bewerber berücksichtigt ward, indem das Cultus-Ministerium und das Kirchenregiment, aus strengkirchlichen Männern zusammengesetzt, seinen Sympathien als Richtschnur folgte. Bei diesem Streben mochte der Lichtfreunde. König von der Idee geleitet sein, der protestantischen Kirche, als dem in Deutschland maßgebenden kirchlichen Elemente, diejenige Einigkeit, Haltung und Festigkeit zu verleihen, die ihr zwischen dem streng organisirten Katholicismus Frankreichs und der griechischen Kirche Rußlands eine würdige Stellung gegeben hätte. Aber dieser Gedanke scheiterte theils an dem religiösen Freiheitsgeist des deutschen Mittelstandes, theils an den Männern, die der König als Rathgeber und Vollstrecker seiner Pläne gewählt. — Im Gegensatz zu dieser von nun an sogenannten Hof- und Consistorialkirche und ihrem pietistischen Anhang bildete sich ein Verein protestantischer Lichtfreunde zur Beförderung eines vernunftgemäßen praktischen Christenthums nach den Forderungen des Zeitgeistes. Die Seele des Vereins war der sächsische Prediger Uhlich, ein freisinniger Mann, der Beharrlichkeit mit Weltklugheit verband, sein Panier „der Rationalismus des gesunden Menschenverstands," seine Stütze der Mittelstand und die mächtige „Partei des Fortschritts". Beunruhigt durch den Anklang, den diese Richtung im Bürgerstande fand und bange vor den Folgen des Unglaubens, der durch einige allzurasch vorwärts eilende, excentrische und verworrene Männer dieser Partei, wie Wislicenus, in den Gemüthern des Volks erregt werden könnte, schritt das Kirchenregiment mit Verboten ein, machte allen Geistlichen das unbedingte Festhalten an dem Buchstaben der symbolischen Bücher und Confessionsschriften zur heiligen Pflicht und verfuhr mit Censuren, Suspensionen und Amtsentsetzungen gegen die Widerstrebenden. Dies Loos traf Wislicenus in Halle und Rupp in Königsberg, die sich sofort beide von der Staatskirche lossagten und „freie Gemeinden" um sich sammelten. Ihr Beispiel fand Nachahmung an andern Orten. Das christliche Glaubensbekenntniß wurde beseitigt und eine Socialreform nach Gesichtspunkten des reinen Humanismus als Lebensziel aufgestellt. Uhlich, als Prediger und Seelsorger in Magdeburg einflußreich wirkend,

wurde, weil er sich Abweichungen von der Agende erlaubte, von der unnachsichtigen Kirchenbehörde verwarnt, suspendirt und, als er trotz eines am Vorabend des Reichstags erlassenen **Toleranzedikts**, das den vom Staate anerkannten (März 1847.) Sekten bürgerliche Rechte zuerkannte, nicht aus der Landeskirche ausscheiden wollte, seines Amtes entsetzt, was auch dort die Gründuug einer freien Gemeinde zur Folge hatte. Eine nach Berlin entbotene **Generalsynode**, die zwischen (1846.) Lehrfreiheit und Symbolzwang einen Mittelweg einschlug, aber als unbeendigt nicht im Stande war, durch allgemeine Begründung der **Synodal- und Presbyterialverfassung** die Gemeinden mehr an dem kirchlichen Leben zu bethätigen, hatte keine Wirkung auf die Nation.

Bei dem regen Interesse des deutschen Volks für Religion und Kirche fand der in Sachsen entstandene, durch einen Aufruf aus Darmstadt verbreitete Gedanke einer Gründung des **Gustav-Adolf-Vereins** „zur Aufrechthaltung (Gustav-Adolf-Verein.) evangelischer Gemeinden, welche in katholischer Umgebung der Mittel zum kirchlichen Leben entbehren," großen Anklang. Seit der Versammlung zu Frankfurt, (1843.) wo die Statuten entworfen, ein Centralvorstand (in Leipzig) angeordnet und periodisch wiederkehrende Hauptversammlungen von Abgeordneten des in viele Zweigvereine gegliederten Bundes festgesetzt wurden, wuchs der Verein zu einer volksthümlichen Macht empor, als bedeutungsvoller demokratischer Gegensatz zu dem aristokratischen **Dombau-Verein** in Köln. Von der bayerischen Regierung geächtet, von Preußen nur nach einigem Bedenken unterstützt, gewann der Verein desto größere Bedeutung durch die massenhafte Betheiligung des Volks, das an seiner freisinnigen Haltung Gefallen fand und darin „ein heiliges neutrales Gebiet für alle Parteien in der evangelischen Kirche" erkannte, „die sich hier wieder zum erstenmal als eine einzige Macht darstelle." Diese Ansicht erfuhr eine große Erschütterung, als auf der Berliner Generalversammlung der Abgeordnete des Königsberger Vereins, **Rupp**, zurückgewiesen wurde und der Grundsatz Geltung fand, daß nur die **Landeskirchen** in ihrer Gesammtheit, mit Ausschluß der Sekten, die in den Frankfurter Statuten bezeichnete **evangelische Kirche** bildeten. Ein lauter Schrei des Unwillens ging durch das protestantische Deutschland, ein Sturm von Protestationen erhob sich gegen diesen Beschluß, der den „freien Bund der Liebe zu einem Glaubensgerichte" umgestalte, ein lebhafter Schriftenwechsei und Zeitungskampf hielt alle Glieder in Aufregung. Die drohende Spaltung wurde jedoch durch den freiwilligen Rücktritt Rupps und durch die versöhnenden Beschlüsse der nächsten Versammlung in Darmstadt vermieden.

§. 819. **Anglikanische Kirche. Calvinismus in Schottland und Waadt.** Auch in andern protestantischen Ländern kamen kirchliche Bewegungen zum Vorschein, wenn gleich in minderer Stärke, weil ein freies Staatsleben den unruhigen Geistern einen anderweitigen Kampfplatz gewährte.

In **England** ging das bunte „Gewirr" der **Dissentergemeinden** nicht in neue (England a) Dissenters.) Spaltungen über, mit Ausnahme der von dem phantasievollen mit alttestamentlicher Prophetensprache vertrauten presbyterianischen Prediger **Irving** gestifteten schwärmerischen (Irving 1792—1834.) Sekte, „welche die apostolischen Kirchenämter mit alttestamentlichen Ansprüchen erneute," und sich die Gabe der Weissagung beilegte. Vielmehr beurkundete sich unter ihnen das Streben nach freier Einigung zu größern Gemeinschaften, um der starren Staatskirche mit besserm Erfolg entgegentreten zu können. Und wirklich war selbst in dem glaubenssteifen England die öffentliche Meinung mächtig genug, den Dissenters eine freiere Stellung zu erwirken. (1836.) Der Aufhebung der **Testakte** (§. 621.), die ihnen das Parlament öffnete, folgte die Entbindung ihrer Taufen und Trauungen von der bischöflichen Geistlichkeit und

der Zutritt zu der freien Londoner Universität, dagegen blieben sie der Staatskirche steuerpflichtig und die alten Landesuniversitäten „mit ihren ausgelebten orthodoxen Formen" wurden durch das Oberhaus vor ihrem Eindringen geschützt.

b) Puseyismus. Bald gab sich in der englischen Staatskirche selbst eine Spaltung kund zwischen der hochkirchlichen und der evangelischen Partei; jene, mehr das katholische Element der bischöflichen Kirche hervorhebend, sieht ihr Heil nur in der ununterbrochenen Continuität der anglo-katholischen Kirche mit der apostolischen und betrachtet die Reformation nur als einen Akt der Selbstreinigung durch die legitimen Kirchenbehörden; diese, mehr das protestantische Element darstellend, legt größeres Gewicht auf die Uebereinstimmung des Kirchenglaubens mit der heiligen Schrift als mit den Satzungen der Kirche und hält die Fortbildung des Lehrbegriffs durch zeitgemäße Reformen für ein wesentliches Erforderniß. Das katholische Element steigerte sich in den Oxforder Gelehrten Newman und Pusey zu solcher Höhe, daß sie ihre nach den Glaubenslehren der katholischen Kirche geformten religiösen Ansichten nur durch gezwungene sophistische Deutungen mit den 39 Artikeln in Uebereinstimmung bringen konnten, was die ehrlichen unter den Puseyiten bewog, lieber zur katholischen Kirche überzutreten, als eine zweideutige Stellung voll Heuchelei einzunehmen. Diese Uebertritte, verbunden mit der immer offenkundiger werdenden Aehnlichkeit des Puseyismus mit dem römisch-katholischen Kirchenwesen und dem hoffnungsvollen Triumphgeschrei der Papisten „schärften das protestantische Bewußtsein" in England und bewirkten, daß auch von den hochkirchlichen Bischöfen der Puseyismus als der wahre Ausdruck der anglo-katholischen Kirche nicht anerkannt ward. Durch Gründung neuer Bisthümer (z. B. Manchester) aus den Ersparnissen, ohne Mehrung der Sitze im Oberhause, suchten sich die Whigs die Gunst der hochkirchlichen Partei zu erwerben. Als die römische Curie in Ueberschätzung der katholischen Sympathien Englands den irischen Prälaten Wiseman zum Cardinal und Bischof von Westminster ernannte, erwachte wieder der altenglische Religionseifer und der No-Popery-Ruf mit solcher Stärke, daß Regierung und Parlament, trotz des Widerspruchs der Katholiken und Humanitarier durch ein Gesetz („Titelakte") diesen und ähnlichen Uebergriffen des kirchlichen Oberhaupts begegnen zu müssen glaubten. — In dem glaubenseifrigen Schottland erzeugte das wiedererwachte puritanische Unabhängigkeitsgefühl einen mächtigen Kampf gegen das durch weltliche Gewalt eingeführte Patronatsrecht, vermöge dessen es in der Macht der Patrone stand, den Gemeinden mißfällige Geistliche aufzudringen. Als das von der kirchlichen Generalversammlung angesprochene Verwerfungsrecht (Veto) der Gemeinde vor den Gerichtshöfen keine Geltung fand, und auch das Parlament die Patrone in ihrem Rechte schützte, trennten sich die Verfechter der Kirchenfreiheit (Nonintrusionists) von der herrschenden Kirche und gründeten von den freiwilligen Gaben des schottischen Volks die presbyterianische „Freikirche." Der trotzige Sinn des demokratischen Knox lebte in seiner Kirche fort. Die kraftvolle, charakterstarke Geistlichkeit, den gemüthreichen Chalmers an der Spitze, entsagte ihren Einkünften und ihren Gotteshäusern, um nicht mit ihrem Gewissen in Zwiespalt zu kommen und protestirte feierlich gegen die Schmach, „der Krone Christi angethan durch die weltliche Macht." In Kurzem waren von dem glaubensstarken Volke Millionen aufgebracht für die Bedürfnisse der freien schottischen Nationalkirche. — Im Waadtland und in andern Kantonen der französischen Schweiz hatte der religiösen Lauheit der Landeskirche gegenüber in höhern und niedern Ständen ein strenger Methodismus Boden gewonnen. Die Anhänger dieser „methodischen Frömmigkeit," vom Volke

Margin notes: 1850. (beside "dinal und Bischof von Westminster"); Schottland. (beside "haupts begegnen"); 1834. (beside "Kampf gegen das durch weltliche Gewalt"); Waadtland. (beside "dürfnisse der freien schottischen")

spottend Mommiers genannt und wegen ihres geistlichen Hochmuths verhaßt, pflegten ihrer Andacht in erbaulichen Abendversammlungen, die meistens von Geistlichen ihrer Gesinnung geleitet wurden. Nach dem Sieg der Radicalen in Lausanne wurden diese von der gestürzten (aristokratischen) Partei besuchten Versammlungen vom Pöbel bedroht und gestört und die Landesgeistlichen verwarnt, daran Theil zu nehmen, und wo sie es dennoch thaten, suspendirt. Empört über diesen Gewissenszwang weigerten sich viele Geistlichen, die von der Regierung ihnen zugefertigte Proclamation zum Lobe der demokratischen Verfassung von den Kanzeln herab zu verlesen, weil dies nur in Sachen der Religion zu geschehen habe. Deshalb vor Gericht gefordert und mit einjähriger Suspension bestraft, entsagte die Mehrzahl der Geistlichkeit ihrem Amt und ihrem Gehalt. Aber verlassen von der protestantischen Kirche und ihren fürstlichen Schirmherren und „ohne Halt in der Volksgesinnung" waren sie auf fremde Unterstützung angewiesen und vermochten ihren unabhängigen Sinn nur in den Conventikeln der Vornehmen fortzupflanzen, indeß die Regierung die Bedürfnisse anderweitig zu befriedigen bedacht war. — 1845.

Das mannichfaltigste Kirchen- und Sektenwesen findet sich in den Vereinigten Staaten Nordamerika's, wo die unbeschränkteste Religionsfreiheit herrscht. Der Staat kümmert sich verfassungsmäßig um keine Kirche, erweis't seinen christlichen Charakter blos durch ein Sabbathgesetz und gewährt Jedem, der an Einen Gott glaubt, volles Staatsbürgerrecht. — „Jede Gemeinde ist für sich, doch streben Gemeinden desselben Bekenntnisses nach möglichst großen Synodalverbindungen." Bei aller Freiheit besteht in Amerika ein eifriges Kirchenthum mit „puritanischer Strenge und methodistischer Aufregung," da das kirchliche Interesse fast die einzige geistige Lebensäußerung des amerikanischen Mischvolks ist. Nord-Amerika.

II. Staatengeschichte.

A. Die constitutionellen Staaten.

1. Frankreich.

§. 820. Charakter der Julieregierung. Die französische Revolution hatte die mittelalterliche Scheidung der Stände vollends gelöst, dem Adel und der Geistlichkeit ihre Vorrechte entrissen und dem Mittelstande die Herrschaft verliehen. Die Bourbons erkannten dieses Resultat nur mit Widerstreben an und suchten die Zustände, wie sie vor der Revolution bestanden, wieder zurückzuführen. Thron und Altar schlossen einen innigen Bund; der Adel brüstete sich mit dem eiteln Ruhm seiner Vorfahren und prieß die Großthaten und den Heldensinn der Kreuzfahrer, von denen er seinen Ursprung herleitete; der Mittelstand sollte wieder zurückkehren zu der alten Dienstbarkeit. Da erfolgte die Julirevolution und trieb die letzten Sprößlinge einer Familie, die mit allen Wurzeln an die französische Nation geknüpft war, abermals in die Fremde. Louis Philipp, Herzog von Orleans, erlangte als „König der Franzosen" die Krone. Die Häupter der liberalen Opposition, verbunden mit den aus der Verbannung heimge-

kehrten Anhängern der Napoleonischen Herrschaft, umgaben den neuen, auf den unsichern Boden der Volkssouveränetät gestellten Thron. Diese rasche Gestaltung der neuen Ordnung war das Werk des Bürgerstandes, der, auf Erwerb und auf Besitz und Genuß des Erworbenen bedacht, nur in einer von freien Institutionen und liberaler Gesetzgebung getragenen constitutionellen Monarchie sein Heil und Ziel finden kann und der daher eben sowohl die Beweglichkeit einer von Parteiung und politischen Leidenschaften durchwühlten Republik als den Stillstand einer auf Standevorrechten und Militärgewalt aufgebauten, von aristokratischen und hierarchischen Einrichtungen umgebenen absoluten Monarchie scheut. Verstimmt über diesen Ausgang traten sowohl die Anhänger der Bourbons (Legitimisten, Karlisten) als die eifrigen Republikaner der neuen Ordnung feindlich entgegen, jene, indem sie sich vom Hof und von den Staatsämtern fern hielten und in legitimistischen Journalen alle Handlungen und Bestrebungen, alle Schritte und Pläne der Regierung verdächtigten und tadelten; diese, indem sie bald durch geheime Verbindungen, bald durch wiederholte Aufstandsversuche in Paris, Lyon u. a. O., später auch durch Mordanfälle auf Louis Philipp, das „Bürgerkönigthum" zu stürzen suchten. So lange der König, ein kluger, gewandter und durch ein sturmbewegtes, wechselvolles Leben an Verstellung und diplomatische Ränke gewohnter Fürst, den Grundsätzen der Julirevolution treu blieb und sich auf den Mittelstand stützte, war seine Regierung sicher und fest. Selbst daß er bei der in ganz Europa herrschenden Aufregung und Parteiung nicht durch bewaffnete Intervention in Polen, Italien u. a. O. die Losung zu einem europäischen Kriege gab, sah ihm die Mehrheit der sonst so sehr nach Kriegsruhm strebenden Nation mit Freuden nach, da der Bürgerstand das Ziel seiner Lebensthätigkeit mehr bei friedlicher Entwickelung als in stürmischen Kriegszeiten erreichen konnte. Allein nur zu bald entfremdete sich Louis Philipp das Herz des Volks, indem er sich in seiner Politik immer mehr den Grundsätzen der Bourbons und der alten Höfe näherte und Eigenschaften zu Tage kehrte, die ihm die Liebe und Achtung der Nation rauben mußten. Statt durch freie Institutionen den Volksgeist für die neue Ordnung zu gewinnen und durch Ausdehnung des Wahlrechts den ganzen Mittelstand und alle Glieder der untern Volksklassen, die durch Fleiß, Regsamkeit und Ordnung in die Höhe kamen, am Staatsleben zu betheiligen, ließ Louis Philipp durch ein neues Wahlgesetz den Steuer-Census nur von 300 auf 200 Franken ermäßigen, wodurch die Zahl der wahlfähigen Bürger auf weniger als eine halbe Million beschränkt blieb. Nur der reiche Bürgerstand, die Kaufherrn, die Bankiers, die Gutsbesitzer, die Geldaristokratie fand Geltung; der Handwerker, der Bauer, der geringe Mann von kleinem Kapital sah sich zurückgesetzt und in eine Linie gestoßen mit dem Arbeiter, mit dem Taglöhner, mit dem besitzlosen Proletarier; er besaß kein Wahlrecht, seine Stimme verhallte unbemerkt. Bei dieser Beschränkung war der Wahlbeherrschung und Wahlbestechung Thür und Thor geöffnet; durch Aemter, Versprechungen, materielle Vortheile gelang es der von Louis Philipps „unwandelbarem Gedanken" geleiteten Regierung stets eine willfährige Deputirten-Kammer zu erhalten und alle Vorhaben und Wünsche durchzusetzen. Von der durch den König ernannten Pairs-Kammer war als einem Organ der Gesetzgebung kaum die Rede; sie war ein willenloses Werkzeug und diente der Regierung fast nur als außerordentlicher Gerichtshof für Staatsverbrechen. Im Vertrauen auf die Lenkbarkeit der Volksrepräsentanten begründete nunmehr Louis Philipp jenes System der Selbstsucht, des Eigennutzes, der Käuflichkeit und der moralischen Verderbniß, das man so vielfach als tiefe Staatsweisheit

bewundert und gepriesen hat. Er entfernte sich immer mehr von den Urhebern der Julirevolution, Lafitte und Lafayette (der, zur Niederlegung der Oberbefehlshaberstelle der Nationalgarde getrieben, im Jahre 1834 sorgenvoll ins Grab stieg), und umgab sich mit Leuten, die seinen Willen vollzogen, seine Pläne ausführten, seinen dynastischen Interessen dienten. Im Besitz eines unermeßlichen Vermögens benutzte Louis Philipp seine erhabene Stellung zu dessen steter Vermehrung. Er umging zuerst das Gesetz, nach welchem das Privatvermögen des Königs dem Staat anheimfällt; dann ließ er sich durch die Kammermehrheit eine Civilliste festsetzen, welche um ein Drittel mehr betrug, als die Opposition ihm zugestehen wollte; für seine zahlreiche Familie beantragte er von Zeit zu Zeit hohe Jahrgelder (Apanagen); und statt der nach der Julirevolution in Aussicht gestellten „wohlfeilen Regierung" schwoll das Budget von Jahr zu Jahr an und überstieg die Ausgaben aller frühern Verwaltungen. Dabei stand er im Ruf gewinnsüchtiger Geldspeculationen im In- und Auslande; und wo seine Kasse im Spiel war scheute er nicht Neid, nicht bösen Leumund, nicht Spott. Als der Herzog von Condé auf mysteriöse Weise durch Selbstentleibung oder Meuchelmord ums Leben kam, zog der König für einen seiner Söhne die reiche Erbschaft desselben ein, ungeachtet der Verdacht der Fälschung auf dem Testamente lastete; und als der Finanzminister Humann eine dem Lande wohlthätige Herabsetzung (Reduction) der Staatszinsen bewirken wollte, wußte der König durch die Pairskammer das von den Deputirten gebilligte Vorhaben zu hintertreiben. — Diese Selbstsucht gab sich auch bald in den meisten Gliedern der Regierung zu erkennen, und der König sorgte dafür, daß keine selbständige, ehrenfeste Charaktere sein System durchkreuzten. Der alte Grundsatz eines englischen Staatsmannes, daß jeder Mensch seinen Preis habe, bewährte in Frankreich seine traurige Richtigkeit. Aemterhandel, Bestechung, erkaufte Concessionen, Aktienbetheiligungen für erwirkte Zugeständnisse, Unterschleife und wie die Mittel und Wege schmählicher Gewinnsucht alle heißen, gehörten zu den täglichen Erscheinungen in den höhern Kreisen der Gesellschaft und verloren allmählich durch die Gewohnheit das Schmachvolle; die Schande der Münzverfälschung und Falschspielerei entehrte einige der ersten Familiennamen Frankreichs. Die Regierungsstellen wurden als Lohn für Dienstleistungen verliehen und die damit Betrauten benutzten sie zur Befriedigung ihres Eigennutzes und ihrer Genußsucht. Materielle Vortheile gingen über Ehre und guten Namen. Selbst die ersten Minister, ein Soult, Bugeaud, Thiers standen in dem Ruf der Gewinnsucht, der General und frühere Kriegsminister Cubières wurde wegen Bestechlichkeit vor Gericht gestellt und Teste büßte die überwiesene Schuld im Kerker. Kein Wunder, wenn das Volk Alle, die an der Regierung Theil hatten und aus dem Goldbrunnen schöpften, der von seiner Arbeit und seinem Schweiß sich füllte, mit Mißtrauen betrachtete! — Louis Philipp, an Verstand, Klugheit und Menschenkenntniß Allen überlegen, umgab sich mit einem Kreis von Staatsmännern, die sich ihm unbedingt fügten, und aus denen er abwechselnd seine Minister bildete. Thiers, der lobpreisende Verfasser der Revolutionsgeschichte und der Napoleonischen Herrschaft, ein gewandter, geistvoller und beredter Mann, wollte sich nicht unbedingt Louis Philipps Willen unterordnen und stellte den Grundsatz auf, der König dürfe nur König sein (regner), nicht das Ruder des Staats lenken (gouverner); allein auch er vermochte so wenig als die Andern eine Umgestaltung der Politik und Regierungsweise zu bewirken. In den Tagen, wo ihm die Hofgunst nicht leuchtete, hielt er in seinem Organ, dem Constitutionnel, an den Grundsätzen einer demokratisch-constitutionellen Monarchie fest. Lenksamer als

Thiers war Guizot, ein als Gelehrter und Geschichtschreiber verdienstvoller und in seinem Privatleben achtbarer Mann, der seinen Namen nicht durch den Makel schmutziger Gewinnsucht besudelt hat. Aber als willfähriger Diener seines Gebieters bewies er nicht die erforderliche Selbständigkeit und Charakterstärke und verleugnete die Grundsätze des Liberalismus, die ihn in die Höhe gebracht. Er huldigte immer mehr der Ansicht der heiligen Allianz: „Alles für das Volk, Nichts durch das Volk!“ — Louis Philipp liebte es, wenn man den Gang der französischen Ereignisse mit den englischen zusammenstellte und daraus die Folgerung zog, daß das Orleans'sche Regentenhaus auf gleiche Dauer rechnen könnte, wie das englische Königthum seit 1688; aber Wilhelm von Oranien hatte nicht wie Louis Philipp die Freiheit und Gerechtsame seines Landes seinen dynastischen Interessen geopfert.

§. 821. Frankreichs innere Zustände. Die Juliregierung dachte am sichersten das Staatsruder lenken zu können, wenn sie keiner der großen Parteien, in die damals die europäischen Völker geschieden waren (§. 781.) sich
Casimir Périer, † 16. März 1832. anschließe, sondern einen Mittelweg wähle, auf dem dann die Gemäßigten von beiden Seiten sich vereinigen würden. Die leitenden Minister, Casimir Périer an ihrer Spitze, bildeten daher das System der rechten Mitte (Juste-milieu) aus und stellten es als Richtschnur ihres Handelns auf. Sie erhielten davon den Namen Doctrinaires, und zogen sich den Vorwurf zu, daß ihre Staatsweisheit nicht auf dem wirklichen Leben und der praktischen Anschauung der Zeitverhältnisse, sondern auf selbstgeschaffenen Theorien, auf vorgefaßten Meinungen und Ansichten, auf berechneter Unterlage beruhe. Ihre Herrschaft fand bald Widerspruch und unternehmende Gegner. Zuerst regten sich die Legitimisten im Vertrauen auf die Macht des mit ihnen verbundenen Klerus. Aber noch war der Haß gegen die Bourbons zu frisch. Das Aufpflanzen der weißen
15. Febr. 1831. Fahne in der Kirche St. Roche am Todestag des Herzogs von Berry erregte einen heftigen Aufstand, in Folge dessen der erzbischöfliche Palast zerstört und das Hausgeräthe in die Seine geworfen wurde. Nun setzten sie ihre Hoffnungen auf die getreue Vendée. Die Herzogin von Berry begab sich selbst dahin, um den kriegerischen Muth des frommen Volks zu ritterlichen Großthaten anzufeuern. Allein auch hier hatte der Aufstand keinen Fortgang, und als nun gar die Herzo-
7. Novbr. 1832. gin in Haft kam und ihr körperlicher Zustand ein geheimes Ehebündniß zu Tage brachte, da verschwand allmählich der romantische Zauber, der an der verwiesenen Königsfamilie haftete. Die Legitimisten, an ihrer Spitze der greise Dichter Chateaubriand, gaben nunmehr die Hoffnung auf, ihren Auserwählten, den Herzog von Bordeaux, den sie mit dem prunkvollen Namen Henri-Quint schmückten, auf den Thron zu bringen und zogen sich schmollend in die Vorstadt St. Germain zurück oder unterstützten die republikanischen Schilderhebungen mit ihrem Golde, von der eitlen Zuversicht gewiegt, daß bei einem Umsturz ihr Stern aufgehen würde. — Gefährlicher für den Julithron waren die verwegenen Unternehmungen der Republikaner. Empört über die Maßregeln einer Regierung, die Polen preisgab, die mit den alten Cabinetten diplomatische Ränke schmiedete, die die Liberalen in Deutschland und Italien der Rache ihrer Gegner opferte, die im Innern die republikanischen Zeitschriften unterdrückte
Novbr. 1831. und die Verbindungen und Vereine verbot, griffen die Republikaner in Lyon zu den Waffen und hielten, von den zahlreichen mißvergnügten Seidenarbeitern unterstützt, eine ganze Woche lang die Stadt in ihrer Gewalt, bis Soult mit großer Heeresmacht die Unterwerfung erzwang. Ihr Fall schreckte ihre Meinungsgenossen in Paris nicht ab, Aehnliches zu wagen. Das Leichenbegängniß des liberalen

Generals Lamarque, der mit Lafayette, Lafitte u. A. den Mittelpunkt der Opposition gebildet, wurde zu einem Aufstand benutzt, der jedoch keinen Erfolg hatte und den Theilnehmern harte Bestrafung zuzog. Einen gleichen Ausgang hatte ein zweiter viertägiger Aufstand in Lyon. Von dem an wagten auch die Republikaner keine gewaltsamen Umsturzversuche mehr; sie fügten sich der Uebermacht, suchten aber ihre Ansichten in Zeitschriften und geheimen Verbindungen zu verbreiten. Druck und Verfolgung steigerten nur ihren Groll und ihre Verbitterung. Der National, redigirt von dem wackern Armand Carrel und nach dessen Tod im Zweikampf, von Marrast, war das vielverfolgte und vielbestrafte Organ ihrer Partei. Bald spalteten sich aber die Republikaner in mehrere Fractionen von sehr verschiedener Richtung. Denn während die ächten Anhänger republikanischer Staatsformen nur die bestehende Verfassung angriffen und in einer Umgestaltung des Staatswesens ihr Ziel suchten, erklärten andere (wie Proudhon) das Eigenthum für Diebstahl und drohten Krieg gegen alle Besitzende, oder sie schmeichelten (wie Louis Blanc) der Eigenliebe und dem Selbstgefühl der arbeitenden Klassen durch Ueberschätzung ihrer Leistungen und Bedeutung, predigten Ausgleichung von Kapital und Arbeit und forderten bessere Belohnung und Sicherstellung der letzteren mittelst einer vom Staate vorzunehmenden Organisation. Diese fanden ihr Heil nur in einer Umgestaltung der socialen Verhältnisse nnd eigneten sich die von einigen Schwärmern und verschrobenen Köpfen ausgesonnenen Systeme des Communismus und Socialismus (§. 810.) an. Ohne Einsicht in das großartige Räderwerk des Völkerverkehrs legten sie an die menschliche Gesellschaft den kleinen, engherzigen Maßstab der Werkstätte und der Clubs. Wuchernd verbreiteten sich die communistischen und socialistischen Ideen; in den Schleier des Verbotenen und Geheimnißvollen gehüllt erschienen sie beschränkten Köpfen und gedrückten Gemüthern als tiefe Weisheit und als Anker der Rettung; von den gebildeten Klassen wenig beachtet oder als Hirngespinnst (Chimäre) verspottet, blieben sie unwiderlegt und wurden von böswilligen Volksverführern unkrautartig in allen Ländern ausgestreut. Die durch den langen Frieden bewirkte Blüthe des Handels, des Verkehrs, der Industrie hob den Wohlstand der besitzenden Klassen, durch ein ausgedehntes, auf Wechseln und Papiergeld beruhendes Kreditsystem wurde das Vermögen Einzelner ins Unberechenbare vermehrt; der dadurch herbeigeführte mit hoher Civilisation stets verbundene Glanz und Luxus der höhern Stände blendete die mittellose Masse und erzeugte in ihr den Wahn von unermeßlichen Schätzen, die in den Häusern der Reichen lägen, von unglaublichen Gewinnsten, welche die Kauf- und Fabrikherren aus dem Schweiß und der Thätigkeit darbender Arbeiter zögen. Diese Zustände wurden schlau benutzt, um die ungebildeten, beschränkten, oft arglosen Gemüther der untern von materieller Noth gedrückten und durch die Zurücksetzung gekränkten Volksklassen mit einem sophistischen Truggewebe von Gleichheit und Bruderliebe zu bestricken. Ihre der Selbstsucht, der Schlaffheit wie der wirklichen Noth zusagenden Lehren fanden bei dem zunehmenden Proletariat einen fruchtbaren Boden. Umsturz des Bestehenden, Ausgleichung des Besitzes und der Lebensbedürfnisse, Kampf gegen die höhern Klassen war das Ziel der geheimen Vereine; ihre offene Losung Wahlreform, Verfassungsänderung. Aufregende, den Haß gegen das Bürgerthum nährende Gedichte und ergreifende Schilderungen der socialen Verhältnisse und des menschlichen Elends steigerten die Unzufriedenheit: unnatürliche durch den Zwang der herrschenden Verkehrtheit und Verschrobenheit der bestehenden Zustände bewirkte Lagen und Verhältnisse bildeten den Lieblingsstoff der Literaten und Ro-

5. Juni. 1832.

April 1834.

manschreiber. Der Glaube an Unsterblichkeit und an eine Vergeltung im Jenseits wurde als ein Wahn hingestellt, wodurch man den um sein Glück betrogenen Armen auf den Himmel vertrösten und von seinen gerechten Ansprüchen auf irdische Glückseligkeit ablenken wolle; Regierung und Obrigkeit wurde als eine durch Gewalt begründete Ordnung geschildert, gegen die man keine Verpflichtung habe, und die nur so lange bestehe, als „das Volk" sich seiner Kräfte nicht bewußt sei, oder sie nicht in Anwendung bringe. Durch diese in Frankreich wurzelnden und nach allen Ländern verzweigten Lehren wurde allmählich der Boden, auf dem das Staatsgebäude ruhte, unterwühlt. Gährende Elemente, die von Jahr zu Jahr an Umfang, Ausdehnung und Organisation gewannen, drohten der ganzen bestehenden Weltordnung Umsturz und Verderben. Von der Ansicht geleitet, daß der französische Staatsorganismus nur durch die Gewandtheit und Klugheit des Oberhaupts zusammengehalten werde, trachteten die Glieder dieser geheimen Verbindungen dem König nach dem Leben, um in dem Augenblick der Verwirrung eine republikanische Staatsform zu begründen und alsdann rasch zu den socialen Reformen zu schreiten. Acht Mordanschläge wurden auf Louis Philipp unternommen, aber allen entging er mit wunderbarem Glück. Der schrecklichste darunter war das bei der Feier der Julitage 1835 von dem Korsikaner Fieschi vermittelst einer sogenannten Höllenmaschine auf den Boulevards ausgeführte Attentat, wodurch 21 Personen in der Nähe des Königs, unter ihnen der greise Marschall von Treviso (Mortier), umkamen. Fieschi und seine beiden Mitschuldigen starben unter der Guillotine, doch schreckte ihr Tod Andere nicht von ähnlichem Beginnen ab. Alibaud, Darmès u. A. büßten ihre Mordversuche theils auf dem Blutgerüste, theils als Deportirte auf einer Strafcolonie, und der große aber mißglückte Aufstand vom Jahre 1839 enthüllte zum Theil die in der Tiefe der Gesellschaft gährenden zerstörenden Elemente. Die höhern Stände sahen dem Treiben der Arbeiterverbindungen mit Gleichgültigkeit zu, ja sie leisteten wohl gar, verstimmt über die Schritte der Regierung, der von ihnen ausgehenden Opposition Vorschub. Statt nämlich die Zeitverhältnisse richtig zu würdigen und durch zeitgemäße Reformen im liberalen Sinn durch Rechtserweiterungen und volksthümliche Gesetze die Mittelklassen zu gewinnen und an das bestehende Staatswesen zu knüpfen, benutzte die Juliregierung jeden Aufstand, jeden Mordanfall, jede demokratische Regung zur Beschränkung der durch die
1835. Charte gewährleisteten Rechte und zur Schärfung der Repressiv-Maßregeln. Die in Folge des Fieschi-Attentats erlassenen Septembergesetze, welche die periodische Presse durch hohe Caution fesselten, und durch Einführung geheimer Abstimmung bei den Schwurgerichten und durch Ausdehnung der Strafe gegen die Abwesenden (in contumaciam) die richterlichen Erkenntnisse zu schärfen suchten, bedrohten wie ein Damoklesschwert die Preßfreiheit und die persönliche Sicherheit. Vergebens widersetzte sich die von Odilon Barrot u. A. geleitete Linke, dießmal unterstützt durch die gewichtige Stimme des alten royalistischen Staatsmannes und Philosophen Royer-Collards, diesen retrograden Maßregeln; die ministerielle Mehrheit, von dem Wahne befangen, daß der aufstrebende Demokratismus nur durch Schrecken im Zaum gehalten werden könne, und daß die liberale Presse einzig und allein die in den untern Klassen herrschende Gährung und Unzufriedenheit erzeugt habe und nähre, billigte alle Beschränkungsgesetze. Im sichern Vertrauen auf die durch Wahlbeherrschung und Corruption bei jeder Kammererneuerung erlangte Mojorität schritt die Regierung auf der betretenen Bahn fort und isolirte sich immer mehr von der Nation; durch ihre Einwirkung auf die Wahl der Geschwornen schwächte sie sogar das Vertrauen auf das volksthümliche

Institut der Schwurgerichte. Nur in einem Fall erlitt die Regierung bei den Gerichten eine Niederlage. Im Jahre 1836 machte der junge Prinz Louis Napoleon Bonaparte, unterstützt von einigen Anhängern seines Oheims, in Straßburg den Versuch, vermittelst eines Militäraufstandes den Julithron zu stürzen und den Bonapartischen Kriegsadler wieder aufzupflanzen. Mit leichter Mühe überwältigt wurde der unbesonnene Jüngling, ohne vor Gericht gestellt zu werden, nach Amerika gebracht. Diese willkürliche Begnadigung machte einen solchen Eindruck auf das Volk, daß bei den nächsten Assisen alle Mitschuldige des Prinzen freigesprochen wurden, und als die Regierung, um für die Zukunft sicherer zu gehen, das sogenannte Disjunctionsgesetz vor die Kammern brachte, wornach bei Verschwörungen und Aufständen, an denen sich Civil- und Militärpersonen betheiligt hätten, nur die erstern den Schwurgerichten, die letzern aber den Kriegsgerichten überwiesen werden sollten, drang sie nicht durch. Nach einiger Zeit wiederholte Louis Napoleon seinen thörichten Versuch, den Julithron zu stürzen, indem er von England aus eine Landung in Boulogne machte. Dießmal büßte er sein abenteuerliches Unternehmen mit mehrjähriger Festungshaft, aus der er sich zuletzt durch eine glückliche Flucht befreite. So sicher fühlte sich aber die Regierung vor dem Gelingen Bonapartischer Umtriebe, daß sie es wagte, die Asche Napoleons von St. Helena abholen und im Invalidendome beisetzen zu lassen. Größere Besorgnisse hegte Louis Philipp vor der zunehmenden Opposition der Republikaner und der communistischen und socialistischen Clubs, besonders als sein ältester Sohn, der beliebte Herzog von Orleans, durch einen tödtlichen Sturz aus dem Wagen verunglückte und dadurch die Thronfolge minder gesichert erschien. Da sein Enkel, der nunmehrige Thronfolger, noch ein Kind war, so wurde für den Fall, daß der König vor dessen Volljährigkeit sterben sollte, durch ein Gesetz die Regentschaft dahin bestimmt, daß nicht die wackere Mutter des Prinzen, Helene von Mecklenburg, sondern sein Oheim, der wenig beliebte Herzog von Nemours dieselbe führen sollte. Und um sich und seine Dynastie gegen jedes unerwartete Ereigniß sicher zu stellen, setzte er endlich mit Thiers' Hülfe sein Lieblingsprojekt durch, ganz Paris mit Festungswerken einzuschließen, angeblich zum Schutz gegen den äußern Feind, in Wahrheit aber zur Unterdrückung demokratischer und republikanischer Bewegungen. Denn bei der strengen Centralisation, wodurch alle politische Lebensthätigkeit in Paris ihren Mittelpunkt und Brennpunkt hat, ist der Beherrscher der Hauptstadt der unbestrittene Gebieter des ganzen Landes. Mit unermeßlichen Kosten, die hinreichend gewesen wären, Frankreich mit einem Netz von Eisenbahnen zu durchziehen, wurde das Werk ausgeführt, aber wenige Tage im Februar 1848 reichten hin, um zu beweisen, wie eitel das Vertrauen auf Festungswerke und Militärgewalt ist, wenn nicht die Liebe und Anhänglichkeit des Volks den Thron stützt. Einige Arbeiterschaaren und einige Barrikaden wären nicht im Stande gewesen, einen gänzlichen Umsturz der Dinge herbeizuführen, hätte sich die Regierung nicht immer mehr von den liberalen Grundsätzen der Julirevolution entfernt, Jesuiten und Geldaristokraten begünstigt und den großen Mittelstand, den Kern des Volks, von sich gestoßen. Gleichgültig blickte man auf die Erneuerung der Kammer, denn wie konnte da ein großer Wechsel eintreten, wo nicht die Nation, sondern ein kleines reichbegütertes Bruchtheilchen die Abgeordneten wählte; theilnahmlos vernahm man die Nachrichten von einem Ministerwechsel; ob Guizot oder Molé das Ruder führten, der unveränderliche Gedanke regierte doch die Staatsmaschine; und die Lob- und Schutzreden des Journals des Debats blendeten nur die Wenigen, die von der Juliregierung Vortheil zogen; die

30. Oct. 1836.

6. Aug. 1840.

15. Dec. 1840.

13. Juli. 1842.

Uebrigen lasen die Oppositionsblätter und bemerkten mit Schadenfreude, wie fast alle um Louis Philipps Thron geschaarten Leute allmählich in der Achtung des Volks sanken und als „verbraucht“ beseitigt werden mußten; sie freuten sich über die fulminanten Flugblätter, die Lamennais, Cormenin u. A. gegen das System der Regierung in die Welt schleuderten, oder sie sogen arglos das Gift ein, das die George Sand (Frau Dûdevant), Eugen Sue u. A. in schlüpfrigen und aufregenden Romanen dem Volke als geistige Nahrung boten.

§. 822. Frankreichs Stellung nach Außen. 1) Politische Haltung. Die Julirevolution war für die meisten Staaten des europäischen Festlandes ein elektrischer Schlag, der, verbunden mit der gleichzeitig in entgegengesetzter Richtung Europa durchziehenden Cholera, Schrecken und Bekümmerniß über die Lenker der Staaten brachte und die höhern Klassen aus dem behaglichen Genuß des Lebens aufscheuchte. In den Niederlanden, in Polen, in Deutschland, in Italien regte sich die mit den bestehenden Zuständen unzufriedene Partei der Liberalen und suchte, im Vertrauen auf Frankreichs Unterstützung ein freieres Staatswesen und zeitgemäße Reformen zu erringen. Die Scheu der europäischen Mächte vor einem Krieg, der bei der herrschenden Aufregung und Parteiung und bei der politischen Reife der Völker leicht in einen Meinungskampf und Bürgerkrieg übergehen konnte, bewog die Regierungen zu manchen Zugeständnissen, und würde sie zu noch größerer Nachgiebigkeit bewogen haben, hätten nicht auf der einen Seite die ungestümen, mit Drohungen, Verschwörungen und planlosen Aufständen verbundenen Forderungen und Bestrebungen der Liberalen die Regierungen zu gemeinsamem Widerstande ermuthigt und genöthigt, und hätte nicht sehr bald die friedfertige Gesinnung des Bürgerkönigs, der die Anerkennung seiner Thronberechtigung und seiner Ebenbürtigkeit nicht wie einst Kaiser Napoleon mit dem Schwert, sondern, als ein „Napoleon des Friedens“, mit den Waffen der Politik und Diplomatie zu erwerben suchte, die Befürchtungen der Fürsten zerstreut. Die Unabhängigkeit des Königreichs Belgien (§. 799.) war das einzige gelungene Ereigniß, das nach jahrelangen Unterhandlungen auf der Minister-Conferenz zu London aus der Julirevolution hervorging. Polen wurde geopfert, und alle Verschwörungen und Aufstandsversuche, die in der Folge von den über alle Länder zerstreuten und durch eine geheime Propaganda für Wiederbelebung ihrer Nationalität wirkenden Emigranten veranstaltet wurden, endeten zu ihrem Schaden und füllten die Kerker und Verbannungsorte mit neuen „Märtyrern“. Die deutschen Fürsten, dem Gelüsten der Franzosen nach der Rheingrenze mißtrauend, buhlten um die Gunst des in seiner Selbstherrlichkeit (Autokratie) starken Rußland und beförderten das Streben des Zaars, vermittelst Ehebündnissen und Verwandtschaftsbanden über die meisten deutschen Höfe ein Netz zu werfen. — In Italien gab die Juliregierung wenigstens in so weit den Forderungen der liberalen Partei der Bewe-
1832. gung nach, daß sie, durch Besetzung Ancona's, Italien gegen eine östreichische Schutzherrschaft sicher zu stellen und die neuerungssüchtige Partei des Fortschritts vor einer gänzlichen Niederlage zu bewahren suchte. (§. 803.) Sechs Jahre blieb Ancona unter der Obhut der französischen Besatzung, bis diese endlich bei dem ungestörten Friedensstand für überflüssig erachtet und abberufen wurde. — Hatte demnach bei der Friedfertigkeit des französischen Königs die Julirevolution für das europäische Staatswesen und die öffentlichen Zustände nicht die erschütternden Folgen, die anfangs einige sorgliche und schwarzsichtige Männer, wie der Historiker Niebuhr, befürchteten, so mußte dagegen Louis Philipp dem kriegerischen Geiste der Nation in der Ferne einen Triumphplatz verschaffen. Dazu

eignete sich vortrefflich das kurz vor der Julirevolution eroberte Gebiet von Algier in Nordafrika, zu dessen weiterer Unterwerfung und Colonisirung daher sogleich Anstalten getroffen wurden.

§. 823. 2) Algier. Wie theuer der Besitz von Algerien, das nur durch eine große Kriegsmacht in Gehorsam gehalten werden konnte, die französische Nation auch zu stehen kam, und von welchen Gräueln und blutigen Kämpfen das unglückliche Land auch heimgesucht wurde — für Frankreich und für Louis Philipp gewährte der Eroberungskrieg in der Ferne unendliche Vortheile. Der hartnäckige Kampf mit den streitbaren, von religiösem Fanatismus angefeuerten Beduinen- und Kabylen-Stämmen hielt in der Nation Kriegsmuth und Kampflust wach und gab den Truppen Gelegenheit, sich im Gebrauch der Waffen zu üben und die durch langen Frieden erzeugte Erschlaffung und Scheu vor Kriegsnoth und Kriegsgefahr von sich fern zu halten. Das afrikanische Land bot der französischen Regierung einen geeigneten Schauplatz, um eine große Zahl Unzufriedener und Widerspenstiger von Frankreichs Boden zu entfernen und in der Fremde zu beschäftigen, oft zu ihrer eigenen Besserung und Bekehrung, immer zum Vortheil des Vaterlandes. Auch viele Revolutionsmänner anderer Länder, die nach dem Scheitern ihrer Umsturzversuche in der Heimath, bei den Franzosen Schutz und Sicherheit gegen Verfolgung gesucht, zogen halb freiwillig, halb gezwungen über das Mittelmeer, um in der Fremdenlegion ihr Blut für fremde Eroberung auf fremder Erde zu verspritzen. Die Unterwerfung des Landes war keine leichte und für Begründung eines mit Civilisirung verbundenen Colonialwesens haben die Franzosen kein Geschick. Zwar wurden große Waffenthaten vollbracht und kühne Kriegszüge ausgeführt, aber das von einem Generalgouverneur beherrschte Land, wohin man unter lockenden Verheißungen Colonisten aus allen Nationen und Gegenden, namentlich aus Deutschland, berief, gelangte zu keiner Blüthe. Wie sollte da Cultur und Wohlstand erstehen, wenn die französische Militärmacht nicht einmal im Stande war, die durch den Fleiß der Ansiedler bebauten Mais- und Kornfelder gegen die Anfälle und Zerstörungswuth räuberischer Beduinenschwärme zu schützen? wenn die mühsam erbaute Hütte und der junge, emporstrebende Obstbaum bei dem nächsten Streifzug niedergebrannt wurde? Die Provinz Afrika, in der römischen Kaiserzeit eines der reichsten, blühendsten und cultivirtesten Länder mit herrlichen Städten, mit berühmten Lehranstalten, mit einer durch Handel und Betriebsamkeit wohlhabenden Bevölkerung, vermochte sich unter den Händen der Franzosen nicht aus dem Zustande der Barbarei, in den es durch die mohammedanischen Raubvölker gerathen, emporzuarbeiten. Freilich konnten die neuen Eroberer das Schwert keinen Augenblick in die Scheide stecken, indem sie an dem Emir Abd-el-Kadér einen Gegner fanden, wie einst die Römer an Jugurtha (§. 184). Schlau und unternehmend, reich an Plänen und Hülfsmitteln, als Priester (Marabut) und Heerführer mächtig durch sein unbegrenztes Ansehen auf die Eingebornen, und den Fremdlingen überlegen durch Kenntniß der Gegend und der Natur der Bewohner, widerstand Abd-el-Kadér lange Jahre mit Glück und Erfolg den französischen Heeren und wenn in einem Jahr seine Macht gänzlich gebrochen schien, rückte er im nächsten mit vermehrten Streitkräften ins Feld. Nach vielen wechselvollen Kämpfen in den Jahren 1834—1837 unter Clauzel's Statthalterschaft, wobei die Franzosen zwei Niederlagen (an der Makta und Tafna) erlitten, dagegen aber Maskara, des Emirs Hauptstadt, niederbrannten, gelang es endlich dem General Bugeaud, dem seine Kriegsthaten in Afrika den Marschallstab und den Herzogstitel (von Isly) erwarben, durch den

30. Mai 1837. Frieden an der Tafna den unternehmenden Häuptling zur Anerkennung der
Oberherrlichkeit Frankreichs über die Regentschaft Algerien zu bringen. Aber
während die Franzosen nunmehr ihre Streitkräfte nach der östlich gelegenen Pro-
13. Oct. 1837. vinz Konstantine richteten und nach Erstürmung der Hauptstadt, wobei der
tapfere General Damrémont den Heldentod starb, das Land allmählich unter
der Leitung des Marschalls Valée bewältigten, unterwarf sich Abd-el-Kadér alle
arabischen Stämme südlich von seinem Gebiet bis zur Wüste und steigerte seine
Macht zu einer furchtbaren Höhe. Einen von Valée nach dem Engpaß des
eisernen Thores unternommenen Streifzug betrachtete der Emir als eine Ver-
letzung seines Gebiets und begann von Neuem den „heiligen Krieg“ gegen die
christlichen Eindringlinge. Die Niederlassungen der Europäer auf dem offenen
Lande wurden überfallen und verwüstet, auf der Metidscha-Ebene lagerten sich
40,000 Araber und streiften bis vor die Thore Algiers; die Frucht aller Kämpfe
und Anstrengungen schien verloren — da erhielt Bugeaud das Ober-Com-
mando über das afrikanische Gebiet und die vermehrten Streitkräfte. Unterstützt
von dem tapfern General Lamoricière und andern umsichtigen Führern ge-
1841. 1842. lang es ihm, die Macht Abd-el-Kadér's zu brechen, indem er durch unaufhörliche
Streif- und Beutezüge (Razzias) und die bei den Arabern sehr wirksamen
Künste der Bestechung die einzelnen Stämme zu ermüden und zum Abfall zu
bringen suchte, und zugleich durch größere Unternehmungen die Streitkräfte des
Emirs aufzureiben und durch Zerstörung seiner Festungen und Stützpunkte im
Innern (Saida) sein Ansehen zu untergraben und seine Hülfsquellen zu vernich-
ten trachtete. Nach der zweiten Einnahme Maskara's fielen die meisten Kabylen-
stämme von Abd-el-Kadér ab und unterwarfen sich den Franzosen, und der Emir
selbst sah sich endlich zur Flucht auf das marokkanische Gebiet genöthigt. Aber
unerschöpflich an Hülfsmitteln und von rastloser Thätigkeit baute er auf den
Religionshaß der Mohammedaner und auf den Wankelmuth und die Treulosig-
1844. keit der Kabylenstämme frische Kriegspläne. Er erschien von Neuem am Saum
der Wüste und brachte die Araber zum Abfall und zur Erneuerung des Kampfes
und als er endlich nach wiederholten Niederlagen abermals auf Marokkanischem
Boden Schutz suchen mußte, wandte er, wie einst Jugurtha bei Bocchus von
Mauritanien, alle Künste an, um den Beherrscher von Marokko zu einem Krieg
gegen Frankreich zu bewegen und suchte durch Aufstachelung des Religions- und
Nationalhasses alle Mohammedaner zu einem allgemeinen heiligen Krieg wider
die Franzosen zu bewaffnen, die, gereizt durch die Treulosigkeit der Eingebornen,
nunmehr den Krieg mit großer Grausamkeit führten und den Boden für ihre
Ansiedelungen mit Feuer und Schwert erkämpften. Eine allgemeine Stimme des
Unwillens und Entsetzens erhob sich in ganz Europa gegen dieses schreckliche Co-
lonisationssystem, das nur in dem Kriegsminister, dem alten Marschall Soult,
der in seinem ganzen Leben nie Schonung und Menschlichkeit gekannt und geübt
hat, einen Schutzredner fand. Aber die Wirkung hatte das System des Schre-
ckens allerdings, daß zuletzt Abd-el-Kadér von Allen verlassen und an Freiheit und
Decbr. 1847. Leben bedroht, den Franzosen sich unterwarf mit der Bedingung eines freien Ab-
zugs nach Aegypten. Aber die Regierung der „civilisirtesten Nation“ bestätigte
den von dem eigenen Sohn des Königs eingegangenen Vertrag nicht, sondern ließ
Abd-el-Kadér mit seiner Familie und seinem Gefolge nach Frankreich bringen, wo
er mehrere Jahre in strenger Aufsicht gehalten ward, bis ihn Louis Napoleon
Bonaparte, nach Erwerbung der Kaisermacht, unter prunkenden Aufzügen nach
Bursa im türkischen Klein-Asien entließ.

§. 824. 3) Der Orient. Was den Franzosen den Besitz von Algier so

wichtig macht, ist der dadurch bedingte Antheil an der Herrschaft des Mittelmeers und der Einfluß auf die Angelegenheiten des Orients. Es ist eine altüberlieferte Politik aller französischen Regierungen, mit den mohammedanischen Staaten des Morgenlandes in gutem Vernehmen zu stehen und sich einen Einfluß auf die Gestaltung der dortigen Dinge zu bewahren; namentlich verlieren sie nie das seit Napoleons denkwürdiger Unternehmung (§. 737.) ihnen näher gerückte Aegypten aus den Augen. Sollte einst das morsche Reich der Pforte zusammenstürzen, so wünscht Frankreich auch seinen Antheil an der Beute zu haben, und was könnte ihm dann gelegener sein als das fruchtbare Nilland, das, mit Algerien verbunden und durch weitere Eroberungen vergrößert, ein Reich bilden würde, welches an Bedeutung mit dem englischen Ostindien wetteifern könnte? Dieser dunkle Plan mag der Beweggrund gewesen sein, daß Louis Philipp und seine Minister den hartherzigen, tyrannischen Pascha Mehemed Ali und dessen kriegerischen Sohn Ibrahim so warm in ihre Freundschaft einschlossen. Mehemed Ali, ein Makedonier von geringer Abkunft, hatte sich nach einer wechselvollen Jugend zum Pascha von Aegypten emporgeschwungen. Hier vernichtete er zuerst durch Hinterlist, Mord und Gewaltthat die Macht der Mammeluken und tödtete ihre Führer; dann begründete er mit Hülfe europäischer, namentlich französischer Rathgeber ein Regierungssystem, wobei abendländische Civilisation mit morgenländischem Despotismus in einer gräuelvollen Mischung gepaart war. Durch einen furchtbaren Steuerdruck und durch die Verfügung, daß alle Bodenerzeugnisse zu einem festgesetzten Preis an ihn abgeliefert werden müßten und alle fremde Lebensbedürfnisse nur durch ihn bezogen werden dürften, brachte er die grundbesitzenden Bauern (Fellahs) zur Verzweiflung, so daß diese es vorzogen, ihr steuerbares Eigenthum dem Tyrannen zu übertragen und als dessen Tagelöhner und Sclaven es zu bebauen, wodurch fast ganz Aegypten in ein großes Herrengut (Domäne) des Pascha's umgeschaffen wurde. Nun führte er europäische Industrie ein, die ihn selbst immer reicher, das Volk dagegen immer ärmer machte, ließ das ganze Land mit Baumwolle anpflanzen, deren Handelsbetrieb ihm allein zustand und führte von europäischen Einrichtungen gerade diejenigen ein, die, wie die Polizei und das Conscriptionssystem, das Volk in immer drückendere Fesseln schlugen, oder die, wie die Anfertigung eines neuen Gesetzbuches nach französischem Muster, die Gründung einer höhern Lehranstalt, einer Druckerei, einer Zeitung u. dgl. dem Staat den Anstrich eines civilisirten verleihen und das Ausland blenden sollten. Im Vertrauen auf seine bedeutende, nach französischem Muster eingerichtete und geübte Militär- und Seemacht versagte er dem türkischen Sultan den schuldigen Tribut und dehnte sein Reich nach allen Seiten aus. Er unterwarf Nubien und Kordofan, wo er den Negerhandel auf die empörendste Weise betreiben ließ, und unterstützte seinen Sohn Ibrahim bei der Eroberung Syriens und Palästina's. Unbekümmert um die von der Pforte ausgesprochene Achtserklärung gegen Mehemed Ali unterwarf sich Ibrahim nach einem siegreichen Feldzug Syrien und willigte dann in einen von den europäischen Mächten vermittelten Frieden, wodurch ihm die Statthalterschaft über das eroberte Land unter der Oberhoheit des Sultans übertragen wurde. Damit nicht zufrieden strebte Mehemed Ali nach einer von der Pforte unabhängigen Erbmonarchie, die Aegypten, Syrien, Kreta und andere eroberte Landschaften umfassen sollte und verweigerte dem Sultan jeden Tribut. Darüber brach der Krieg von Neuem aus. Schon war das türkische Heer bei Nisibis 1839—41.
von Ibrahim Pascha aufs Haupt geschlagen und der verrätherische Kapudan Pascha mit der ganzen türkischen Flotte zu dem Feinde übergegangen; schon stellte

Mehemed Ali, von Frankreich unterstützt, die verwegensten Forderungen an die Pforte, als die vier durch die sogenannte Quadrupelallianz verbundenen europäischen Großmächte, ohne Beiziehung Frankreichs, sich des bedrängten Sultans annahmen. Wie sehr auch die französische Regierung, den kriegslustigen Thiers an der Spitze, gegen jede Einmischung protestirte und einen europäischen Krieg in Aussicht stellte — als die Engländer Bairut bombardirten und Alexandria mit einer Einschließung bedrohten, da willigte Mehemed Ali in die von den europäischen Mächten vorgelegten Friedensbedingungen, worin ihm und seinen Nachkommen Aegypten mit Nubien als erbliche Statthalterschaft gegen Entrichtung eines Tributs an die Pforte zugesichert, dagegen die Abtretung von Syrien und Kreta und die Zurückgabe der Flotte auferlegt ward. Louis Philipps Friedfertigkeit gestattete nicht, daß die Drohungen seines Ministers, die in Deutschland eine vorübergehende kriegerische Begeisterung und Beckers Rheinlied erzeugten, zur Wahrheit würden.

§. 825. Otaheiti. Eine kleinliche, von dem Neide gegen England eingegebene Politik befolgte Frankreich gegen Otaheiti (Tahiti), eine der Gesellschaftsinseln. Diese von einem harmlosen, im unschuldigen Naturzustande lebenden Völkchen bewohnte Insel war durch den Verkehr mit Europäern sittlich und körperlich gesunken und ausgeartet; Krankheiten, Laster und ein gräuelvoller Gottesdienst schändeten die Bewohner, bis englische Missionare durch Einführung des Christenthums den Keim einer moralischen Erhebung legten, und die Begründung eines geordneten Staatswesens nach europäischen Begriffen den entschwundenen Naturzustand durch die Güter der Civilisation zu ersetzen anfing. In den zwanziger Jahren war Otaheiti ein christlich-civilisirtes Land; und war auch der geistige Zustand, den ein von methodistischer Scheinheiligkeit und puritanischer Strenge erfülltes Christenthum hervorbrachte, für den vorurtheilsfreien Beobachter kein erfreulicher Anblick, so war er doch um Vieles besser als ein Zustand, in dem alle Laster der Civilisation mit der Rohheit und derben Sinnlichkeit wilder Völker gepaart erscheinen.
1835. Da zogen unter dem Schutze eines französischen Consuls katholische Missionare ins Land, suchten das protestantische Christenthum durch den Papismus zu verdrängen und streuten
1836. den Samen des Unfriedens und religiöser Zwietracht. Umsonst vertrieb die den Engländern und ihrem Glauben ergebene Königin Pomare die katholischen Sendboten von der Insel; zwei Jahre später führten einige französische Schiffe die Missionare zurück und erzwangen die Erlaubniß zur Erbauung katholischer Kirchen, und damit ihr Werk festern Bestand habe, suchten sie in Verbindung mit dem französischen Consul die Insel unter
1842. Frankreichs Protectorat zu bringen. Louis Philipp dachte kleinlich genug, auf das erschlichene Ansuchen einiger Häuptlinge um Frankreichs Schutzherrlichkeit einzugehen und trotz des Widerspruchs der Königin (die die französische Flagge abnehmen ließ, dafür aber von dem Admiral Düpetit-Thouars der Regierung verlustig erklärt ward) und trotz der Protestation Englands das französische Protectorat ins Werk zu setzen. Von dem an herrscht Zwietracht und Aufruhr in dem Lande. Die Königin, die sich auf eine andere Insel begeben, und die von englischen Missionaren angestifteten Einwohner beharrten im Widerstand gegen Frankreichs Schutzherrschaft.

2. Die pyrenäische Halbinsel.

§. 826. Meinungskämpfe in Spanien. Spanien und Portugal blieben auch nach der Julirevolution der Heerd leidenschaftlicher Parteikämpfe. Obwohl das Volk der großen Mehrheit nach für ständische Staatseinrichtungen, für Communal- und Municipalwesen, für bürgerliche Ordnung wenig Sinn hat:

obwohl es sich vermöge seiner sinnlichen Natur und seiner romantisch-ritterlichen Neigungen und Gewohnheiten eher für eine tapfere, militärische Persönlichkeit, für einen kühnen Heerführer und Bandenhauptmann begeistert als für constitutionelle Staatsformen und parlamentarische Verhandlungen, und obwohl der mächtige Einfluß der Geistlichkeit und der Mönche auf das unwissende und abergläubische Volk einer freien politischen Entwicklung nicht förderlich ist, so fanden doch alle Formen des modernen Staatslebens, von der demokratischen Republik bis zum apostolischen Absolutismus in der pyrenäischen Halbinsel ihre Anhänger und Verfechter. Die untern Volksklassen, namentlich die Land- und Bergbewohner, die ohne alle Einsicht, Urtheil und politische Bildung ganz den Eingebungen der Geistlichen folgen, hielten an den alten hierarchischen und monarchischen Einrichtungen fest und dienten der Aristokratie und dem Klerus zur Erhaltung und Beschützung der verfaulten und morschen Zustände der altspanischen apostolischen Königsmacht gegen die Reformbestrebungen der „Liberalen"; während der aufgeklärte Mittelstand in den Städten, die studirte und gebildete Klasse und viele Offiziere der Armee den aus Frankreich überkommenen Ansichten huldigten, wornach das Königthum durch Betheiligung der Volksvertreter am Staatsleben und durch Verantwortlichkeit der Minister beschränkt erscheint. So lange Ferdinand VII. regierte, blieb die Partei der constitutionell Gesinnten gefährdet und gedrückt, da der König den alten Groll gegen die Cortes und die Liberalen nie ablegte. Selbst die Julirevolution, die die Hoffnung der Verfolgten mächtig hob, brachte in ihre Lage keine Aenderung. Zwar schaarten sich einige hundert Flüchtlinge um den aus England herbeigeeilten Mina und wagten einen bewaffneten Einfall in Spanien, aber von Frankreich verlassen und von den königlichen Truppen in die Enge getrieben, scheiterte ihr Unternehmen und vermehrte Druck und Verfolgung. Einen noch kläglichern Ausgang nahm das Beginnen des Generals Torrijos, der mit einer kleinen Schaar Getreuer im südlichen Spanien einen Landungsversuch machte und die Fahne der Cortes-Verfassung aufpflanzte, und die März 1831. gleichzeitige Verschwörung einiger alten Seesoldaten in Cadix zu demselben Zweck. Von einer überlegenen Truppenmacht überwältigt, büßte Torrijos und 54 seiner Gefährten das kühne Wagniß mit einem schmachvollen Tod. Erst als der heuchlerische König ins Grab sank, brach für die Constitutionellen eine bessere Zeit an.

§. 827. **Kampf der Christinos gegen die Karlisten.** Einige Monate vor den Julitagen hatte sich Ferdinand von seiner vierten Gemahlin, 29. März 1830. Marie Christine von Neapel, bewegen lassen, durch ein aus königlicher Machtvollkommenheit erlassenes Hausgesetz („pragmatische Sanction") das in allen bourbonischen Staaten eingeführte salische Gesetz, welches die Frauen von der Thronfolge ausschließt, aufzuheben und dadurch seiner in demselben Jahre geborenen Tochter Isabella die (nach altkastilischem Rechte zulässige) Thronfolge zu sichern. Diese Aenderung mißfiel der apostolischen Partei, October 1830. die ihr ganzes Vertrauen auf Ferdinands jüngern Bruder Don Carlos geworfen hatte und von seiner muthmaßlichen Thronbesteigung goldne Tage für die Anhänger des monarchisch-hierarchischen Absolutismus erwartete. Sie bewog Don Carlos zu einer Protestation gegen jeden Akt, der ihn seines eventuellen Thronrechts berauben würde, und benutzte den Augenblick, als der König in einen Zustand körperlicher und geistiger Schwäche verfiel und sein baldiger Tod zu erwarten stand, um einen Widerruf der pragmatischen Sanction zu erschleichen. Allein Ferdinand erholte sich wieder und empört über das treulose Spiel, das seine Vertrauten mit ihm getrieben, verbannte er seinen Bruder, berief dann die alten Cortes zusammen und ließ durch sie das neue Hausgesetz

29. Sept. 1833. bestätigen. Kaum hatte jedoch der König die Augen geschlossen, so pflanzte die weitverzweigte apostolische Partei die Fahne des Bürgerkriegs auf und rief Don Carlos als Karl V. zum König von Spanien aus (daher Karlisten). Sie fanden Unterstützung in den nördlichen Landschaften, namentlich bei den rauhen, kräftigen Bergbewohnern der baskischen Provinzen, die ihre alten, verbrieften Rechte und Freiheiten (Fueros) durch die Cortes-Verfassung gefährdet sahen. Angefeuert von Priestern und Mönchen und geleitet von kühnen und unternehmenden Anführern (Zumalacarreguy und Cabrera) erhoben die streitbaren Basken das Schwert für den absoluten König, der aus seiner Verbannung in ihre Mitte flüchtete.
3. Oct. 1833. Um ihnen mit Erfolg zu widerstehen, suchte die bis zur Volljährigkeit Isabella's zur Regentschaft berufene Königin Marie Christine die Partei der Constitutionellen und Liberalen für ihre Sache zu gewinnen, indem sie ihren Thron auf die Cortes-Verfassung stützte, den Flüchtigen und Verbannten durch Ertheilung einer Amnestie die Rückkehr in die Heimath gestattete und freisinnige Männer in das Ministerium berief (wie den vielverfolgten als Dichter und Schriftsteller bekannten Martinez de la Rosa und den als Geschichtschreiber des Befreiungskrieges berühmten Toreno, † 1843) und an die Spitze der Heere stellte (Mina). Auf diese Weise gestaltete sich der Thronstreit zu einem Bürgerkrieg und Meinungskampf. Die Karlisten kämpften für die altspanischen Einrichtungen, für Thron und Altar im alten freiheitgefährdenden Bunde, für Legitimität und Priesterherrschaft. Auf ihrer Seite standen die absoluten Mächte, die italienischen Höfe, Don Miguel und sein Anhang in Portugal, die hohe Aristokratie aller Länder und die kleine Zahl romantischer Verehrer mittelalterlicher Zustände und eines unbeschränkten Königthums „von Gottes Gnaden". Die „Christinos" stritten für landständische Verfassung und bürgerliche Freiheit und Rechtsgleichheit; für die Errungenschaften der Revolution und für die Vernichtung der Priestermacht und des Camarilla-Regiments. Sie fanden Beschützer an Frankreich und England, an Maria da Gloria von Portugal, an dem aufgeklärten Bürgerstand und an den Constitutionellen und Liberalen aller Länder Europa's. So entbrannte ein siebenjähriger, blutiger Bürgerkrieg, in dem Mord, Raub, Verwüstung und alle Gräuel, wozu politischer und religiöser Fanatismus, südliche Leidenschaftlichkeit und die Gluth spanischen Rachegefühls antreiben können, zum Vorschein kamen. Waren die Truppen der Königin an Zahl den Gegnern überlegen, so wurden diese mit fremdem Gelde desto reichlicher versehen und die aus verschiedenen Ländern ihnen zueilenden Freiwilligen brachten Ordnung und Kriegszucht in die Karlistenbanden. Auch stach die Thatkraft des heroischen Zumalacarreguy vortheilhaft ab gegen die Unfähigkeit und Rathlosigkeit der meisten Christinosführer, worunter selbst der von Alter gebeugte Mina, der noch kurz vor seinem Tod
24. Dec. 1836. durch unmenschliche Härte seinen frühern Kriegsruhm befleckte, keine Ausnahme bildet. Und als Zumala vor Bilbao die Todeswunde empfing, stellte sich ein von der Universität entflohener mit hohen Gaben ausgerüsteter Jüngling,
17. Juni 1835. Cabrera, an die Spitze der Insurgentenschaaren und behauptete sich gegen die Truppen der Königin und deren laue Bundesgenossen. Erst gegen das Ende der dreißiger Jahre trat eine Wendung der Dinge ein. Die Christinos erhielten einen tüchtigen Oberfeldherrn in Espartero, indeß im Heerlager der Gegner eine Spaltung eintrat. Die baskischen Insurgenten, unzufrieden über die Unfähigkeit, Charakterschwäche und fanatische Grausamkeit des Prätendenten Don Carlos, trennten ihre Sache von der seinigen und strebten nur nach Sicherstellung ihrer Fueros. Sie erhielten einen unternehmenden und verschlagenen Führer an

Maroto, der, während er sich das Vertrauen des finstern, mißtrauischen Infanten zu erhalten wußte, mit Espartero geheime Unterhandlungen anknüpfte, die endlich zu dem Vertrag von Bergara führten, worin von Seiten der 31. Aug. 1839. Insurgenten Niederlegung der Waffen, von Seiten Espartero's Amnestie gelobt und Bestätigung der baskischen und navarresischen Fueros in Aussicht gestellt wurde. Umsonst erließ Don Carlos einen Aufruf, worin er Maroto für einen Verräther erklärte; sein Ansehen war dahin und das Vertrauen seiner Umgebung auf einen erfolgreichen Ausgang dermaßen geschwächt, daß die meisten seiner Offiziere und gegen 300 Priester nach Frankreich flüchteten, worauf er selbst mit seiner Familie den Schutz der französischen Regierung ansprach. Nach einem mehrjährigen Aufenthalt in Bourges erhielt er, nach Abtretung seiner 1845. Ansprüche an seinen ältesten Sohn (Graf v. Montemolin) die Erlaubniß, sich nach Italien zu begeben. — In Catalonien setzten die Karlisten den Kampf noch ein Jahr lang fort, bis auch sie, von Espartero überwältigt, auf französischem Gebiete Zuflucht suchen mußten. An 30,000 Karlisten überschritten mit ihrem Führer Cabrera die Pyrenäen, und sprachen, an Allem Mangel leidend, die Hülfe des Nachbarvolks an.

§. 828. **Parteikämpfe und Hofintriguen.** Bald darauf wurde Espartero, nunmehr zum Herzog von Vittoria erhoben, der Retter der spanischen Volksrechte gegen die Ränke des Hofs und die diplomatischen Künste der Rückschrittspartei. Christine nämlich, eine sinnliche, leidenschaftliche und selbstsüchtige Frau, war weit entfernt, dem Freiheitsbedürfniß des Volks durch zeitgemäße Reformen Rechnung zu tragen. Sie bediente sich der Cortes nur, um die Ausschließung des Infanten Don Carlos und seiner ganzen Linie von der Erbfolge und die Einziehung seiner Güter dekretiren zu lassen; im Uebrigen regierte sie, getreu den Lehren und dem Beispiele ihres Freundes Louis Philipp, nach dem alten System und beleidigte das Ehrgefühl des Volks durch ihre rücksichtslose Hingebung an den schönen Kammerherrn Munnoz (Herzog von Rianzares), mit dem sie sich zuletzt zur linken Hand trauen ließ. In vielen Städten kam es zu unruhigen Auftritten; Klöster wurden zerstört, Mönche verfolgt und ermordet, Gräuel aller Art begangen; der Ruf nach der Constitution vom Jahr Zwölf (§. 757.) ertönte durchs ganze Land. Die Re- 1835. gentin suchte durch einen Ministerwechsel und durch verschiedene Zugeständnisse den Sturm zu beschwören, aber die Opposition der Cortes war so mächtig, daß sich die Regierung zu wiederholten Kammerauflösungen gezwungen sah; die ganze Nation war jetzt nicht mehr in Liberale und Servile, sondern in Exaltados (Progressisten) und Moderados getheilt. Die erstern forderten mit Ungestüm die Constitution von 1812 (mit Einer Kammer) und als Christine deshalb Madrid in Kriegsstand erklärte und die Nationalgarde auflöste, da zog eine Abtheilung Bürgermilizen nach La Granja (St. Ildefonso), dem Aufenthaltsort der Königin, und zwang sie zur Aufhebung des Belagerungszustandes, zur Herstellung der Nationalgarden und zur Einführung der Constitution vom Jahr Zwölf, bis die neu einzuberufende constituirende Ver- August 1836. sammlung eine neue Verfassung entworfen haben würde. Diese kam im nächsten Jahr mit der Abänderung in ein Zweikammersystem und mit andern passenden Modificationen zu Stande; allein es erwies sich bald, daß die Königin, trotz aller Zusagen, wenig Lust hatte, in ächt constitutionellem Sinn zu regieren. Durch wiederholte Kammerauflösungen und Wahlumtriebe brachte sie die Moderados in 1839. die Cortes und in die Regierung und erließ ein unvolksthümliches Gemeindegesetz. Da bildeten sich in Madrid und in verschiedenen Städten Aufstände und Junten,

was die Regentin nöthigte, das Haupt der Exaltados, Espartero, zum Ministerpräsidenten zu ernennen und ihm die Bildung eines Cabinets zu übertragen. Am 16. Sept. 1840 hielt der Herzog von Vittoria seinen feierlichen Einzug in die Hauptstadt, und stellte alsbald an die Königin die Forderung, das Gemeinde- (Ayuntamiento-) Gesetz zurückzunehmen, die Camarilla zu entfernen und die Cortes aufzulösen. Dadurch in ihrem Herrscherstolz gekränkt und doch außer Stande, die Anmuthung zurückzuweisen, dankte die König-Regentin ab und
October. begab sich nach Frankreich, worauf Espartero von der neugewählten Cortes-
8. Mai 1841. Versammlung zum Regenten ernannt ward. Die Regierung des Herzogs-Regenten, vortheilhaft für Handel, Industrie und innern Verkehr, war von kurzer Dauer. Die Intriguen der von Frankreich unterstützten, mit unermeßlichen Schätzen versehenen Königin Christine, der Neid seiner mit jedem Tag sich mehrenden Gegner, und der Haß, den sich der englisch-gesinnte Herzog und seine als Anglo-Ayacuchos bezeichneten Anhänger durch die blutige Unterdrückung aller Aufstandsversuche in Barcelona, Madrid (Diego Leon) und andern Orten zuzog, erschwerten ihm die Regierung und erzeugten, als er zuletzt auch noch mit dem Papst und der Geistlichkeit zerfiel, eine solche Gährung im ganzen Lande, daß er sich nicht länger halten konnte. Als der von Christina gewonnene und mit Geld reichlich versehene General Narvaez in Valencia landete und mit einem zahlreichen Heer auf die Hauptstadt losrückte, zog sich Espartero mit seinen Truppen nach der Sierra Morena und dann, als die Kunde von der Uebergabe Madrids zu ihm gelangte, nach Cadix, von wo er sich nach England überschiffte.
30. Juli 1843. Der Fall des Regenten und die Verfolgung der Ayacuchos war ein Sieg der französischen Politik über die englische. Bald nachher wurde die junge Königin
Novbr. Isabella für volljährig erklärt, Narvaez, nachdem er mehrere Aufstandsversuche strenge unterdrückt, zum Herzog von Valencia und zum Ministerpräsidenten erhoben und Maria Christina nach Spanien zurückgerufen. Von dem an herrschte die französische Politik in Madrid, und Louis Philipps Klugheit umstrickte Spanien wie Frankreich mit den Netzen einer volksfeindlichen, freiheitgefährdenden Staatskunst. Nach französischer Eingebung wurde durch Maria Christina und die wieder zur Herrschaft gelangten Moderados die Verfassung zu Gunsten der Königsmacht abgeändert, die Volkssouveränetät gestrichen, die Preßfreiheit beschränkt und wegen eines Concordats mit dem päpstlichen Stuhle Einleitungen getroffen. Die Krone setzte aber Louis Philipp seiner Politik durch die spanische Doppelheirath auf. Nachdem nämlich die europäische Diplomatie Jahre lang geschäftig gewesen, der jungen Königin von Spanien einen passenden die Interessen keiner der Großmächte gefährdenden Gemahl auszusuchen und deshalb bald einen neapolitanischen Prinzen (Prinz von Trapani), bald den Grafen von Montemolin, bald andere eingeborne und fremde Bewerber vorschlug, brachte es Louis Philipp in Verbindung mit Maria Christina dahin, daß die verzogene, von ihrer Mutter sittlich und geistig verwahrloste Isabella mit ihrem Vetter Franz von Assis vermählt ward, und zu gleicher Zeit ihre jüngere Schwester ihre Hand und damit die Anwartschaft auf den spanischen Thron dem Herzog von Montpensier, dem jüngsten Sohne Louis Philipps, reichte. Dieses durch die Ränke des französischen Königs und der herzlosen Mutter Isabella's zu selbstsüchtigen Zwecken geschmiedete Ehebündniß, das eine merkliche Spannung zwischen der englischen und französischen Regierung erzeugte, erwies sich nur zu bald als ein unheilvolles. Die junge Königin, von ihrer ausschweifenden, habsüchtigen Mutter nur auf Sinnengenüsse hingewiesen, aller höhern und edlern Ideen, Gefühle und Regungen unfähig, wurde ihres körperlich und geistig schwachen

Gemahls bald überdrüssig. Sie entfernte sich von ihm und wandte ihre Gunst dem General Serrano, einem Exaltado, zu. Palastintriguen und Ohrenbläsereien vergrößerten den Zwiespalt und die Abneigung; und wenn gleich Maria Christina es für gerathen fand, sich dem Haß des spanischen Volks zu entziehen und mit ihrem Gemahl sich nach Frankreich zu begeben, so dauerte doch das eheliche Mißverhältniß noch lange fort.

§. 829. Portugal. In Portugal nahmen, seitdem Don Miguel das Land verlassen und Maria da Gloria mit Beiziehung der Cortes als constitutionelle Königin regierte, die Dinge einen ähnlichen Gang, wie in Spanien, nur daß hier nicht französischer, sondern englischer Einfluß vorherrschte. Auch das portugiesische Volk war in mehrere Parteien von den verschiedensten politischen Ansichten gespalten; Republikaner und Absolutisten bildeten die Minderheit, aber selbst die Constitutionellen huldigten bald mehr bald minder liberalen Ansichten; dabei herrschte, wie in Spanien, große Finanznoth und die Königin zeigte, wie Christine, Vorliebe für das unbeschränkte Königthum und eine unverkennbare Abneigung gegen ständische Rechte und Volksrepräsentation, besonders seitdem nach dem schnellen Tod des volksbeliebten ersten Gemahls der Königin, August von Leuchtenberg, der zweite Gatte Ferdinand von Sachsen-Koburg aristokratische Grundsätze begünstigte. 1836. Eine aus Frauen und Höflingen bestehende Camarilla versäumte auch nicht, ihren schlimmen Einfluß geltend zu machen. Schon hatten wiederholte Kammerauflösungen (namentlich wegen der Weigerung, dem königlichen Gemahl den Oberbefehl über das Heer zu übertragen) das Volk in Aufregung gesetzt, als die Kunde von den Vorgängen in La Granja ähnliche Auftritte in Portugal hervorrief. Am 9. Sept. ertönte von Tausenden der verhängnißvolle Ruf: „es lebe die Constitution von 1836.
1820!“ Bald sah sich Maria da Gloria genöthigt, dem Sturme nachzugeben, als die Truppen größtentheils zum Volke übergingen. Sie erkannte die demokratische Verfassung an und ernannte ein neues aus „Septembristen“ zusammengesetztes Ministerium. Als sie aber bald nachher, von diplomatischen und aristokratischen Einflüssen verleitet, durch die Proclamation von Belem die Zugeständnisse wieder zurücknahm und sich an die (minder liberale) Charte Don Pedro's halten zu wollen erklärte, griffen die Nationalgarden zu den Waffen und erzwangen die Einberufung einer constituirenden Cortes-Versammlung, welche dann die durch Einführung des Zweikammersystems und durch Verleihung eines absoluten Vetos an die Krone ermäßigte Verfassung vom J. 1820 zum Staatsgrundgesetz erhoben. 1837. Umsonst versuchte der Hof und die Aristokratie mit englischer Hülfe das neue Verfassungswerk umzustürzen; die zu Gunsten der Charte Don Pedro's erregten Volksbewegungen wurden unterdrückt und die Constitution, deren gemäßigte Form jedoch den Exaltados gleichfalls mißfiel, endlich angenommen und beschworen. Aber noch immer gelangte die Nation zu keiner dauernden Ruhe. Moderados und Exaltados kämpften mit steigender Wuth um die Herrschaft und um Geltendmachung ihrer Prinzipien. Im Jahre 1842 siegte die erstere Partei und setzte ein Ministerium ein, das, den Herzog von Terceira an der Spitze, nach dem Staatsgrundgesetz Don Pedro's regierte; der Druck der Regierung und die zunehmende Geldnoth erzeugte jedoch bald neue Aufstände und wiederholte Ministerwechsel — aber das Wohl des Volkes wurde dabei wenig geachtet und wenig gefördert. Endlich erregte das freiheitgefährdende Verwaltungssystem Terceira's und Costa Cabrals eine solche Gährung im ganzen Lande, daß der Thron der Königin in Gefahr kam und Donna Maria sich endlich entschloß, die Leitung der Regierung dem volks-

August 1846. thümlichen, geachteten Herzog von Palmella zu übertragen. Allein so verhaßt war dem Hof die demokratisch-constitutionelle Staatsform und Verwaltung, daß im folgenden Jahr vermittelst einer Palastrevolution Palmella gestürzt und verhaftet und das Regierungssystem umgestaltet wurde. So trieb die Königin, beherrscht von Leidenschaft und Vorurtheilen und geleitet von den Einflüsterungen einer aristokratischen Umgebung ein vermessenes Spiel mit der Ruhe des Landes, mit dem Glück ihres Volks und mit der Sicherheit des Thrones.

3. Großbritannien.

§. 830. Englands Staatsleben. Die Julirevolution, die fast gleich-
26. Juni 1830. zeitig mit der Thronbesteigung des freisinnigen Königs Wilhelms IV. eintrat, blieb nicht ohne große Einwirkung auf England. In Folge des bestehenden alten Wahlgesetzes befanden sich die Parlamentssitze fast ausschließlich in den Händen der Aristokratie. Auf dem Lande (in den Grafschaften) beherrschten die Edelleute, als die alleinigen Grundbesitzer und Inhaber der höchsten Provinzialämter durch ihre Macht und ihren Einfluß die Wahlen ganz unbedingt, so daß sie stets die jüngern Söhne hoher Familien oder Anhänger und Verfechter ihrer Grundsätze ins Parlament brachten. Bei der Vertretung der Städte herrschten Uebelstände anderer Art. Orte, die mit der Zeit zu geringen („verrotteten") Burgflecken herabgesunken waren und sich in der Gewalt des Adels befanden, besaßen das alte Recht, einen oder mehrere Abgeordnete ins Parlament zu schicken, indeß andere Orte, und darunter die bedeutendsten Städte des Landes entweder das Recht der Absendung von Deputirten gar nicht besaßen, weil sie zu der Zeit, als die Privilegien ertheilt wurden, noch nicht existirten, oder in solcher Beschränkung besaßen, daß die Zahl ihrer Parlamentsglieder mit der gegenwärtigen Bevölkerung im größten Mißverhältniß stand. Das Whigministerium, den Grafen Grey an der Spitze, begünstigte daher die im Unterhause
1. März 1831. beantragte Parlaments-Reform, wodurch den „verrotteten Flecken" ihr bisheriges Privilegium entrissen, die Parlamentswahlen nach der Zahl der Bevölkerung neu geordnet und das Wahlrecht von einem bestimmten Einkommen (Census) abhängig gemacht werden sollte. Diese Reform-Bill stieß auf den hartnäckigsten Widerstand bei der Aristokratie, die dadurch ihren Einfluß bedeutend geschwächt sah; der Antrag wurde wiederholt verworfen; das Parlament wurde darüber aufgelöst, das Ministerium gewechselt; allein die drohende Haltung des Volks, die heftige Sprache der dem Reformplan günstigen Presse, das entschiedene Auftreten der sich täglich mehrenden politischen Vereine, Volksversammlungen (Meetings) und Adressen erzwangen nach einem zweijährigen Kampfe
7. Juni 1832. die Parlamentsreform. Das neue Gesetz war ein Sieg der Whigs über die Tories, des wohlhabenden Mittelstandes über die Aristokratie. Aber den Siegern erstand bald eine neue mächtige Opposition in den niedern von schwerer Noth und Armuth gedrückten Volksklassen, die auf eine radicale Umgestaltung und völlige Demokratisirung des Unterhauses drangen, indem sie allgemeines Wahlrecht (ohne Census), jährliche Parlamente, geheime Abstimmung u. dgl. mehr verlangten. Im Lauf der Zeit verbanden die Radicalen, die bis zum Jahr 1835 in dem geistreichen Journalisten William Cobbet einen talentvollen Führer hatten, mit den politischen Reformen auch sociale, und legten ihre Grundsätze in einer Volkscharte nieder, welche die arbeitenden Klassen in Stand setzen sollten, durch Einwirkung auf die Gesetzgebung ihre ökonomische Lage zu verbessern. Davon erhielten sie den Namen Chartisten; ihr einfluß-

reichster Führer war der später in Geisteskrankheit verfallene Advocat Feargus O'Connor. — Mag es auch noch lange dauern, bis die Grundsätze der Chartisten in dem aristokratischen, plutokratischen und am Alten festhaltenden England den Sieg erringen und die Verfassung, auf welcher der Ruhm und die Größe Altenglands beruht, zu Falle bringen, so ist ihre Einwirkung auf den Gang der parlamentarischen Thätigkeit doch jetzt schon nicht ohne Einfluß. Namentlich ist die Milderung der strengen Korngesetze, welche bisher die Einfuhr fremden 1842.
Getreides unmöglich gemacht hatten, vermittelst eines neuen Gesetzes, wornach der Zoll ermäßigt, zugleich aber einer nach dem Preise steigenden Scala unterworfen ward, als ihr Werk anzusehen. Die Aristokratie hatte sich lange der Abänderung aus Egoismus widersetzt, damit das inländische Getreide seinen hohen Preis behaupte; da nun zugleich die unermeßliche Nationalschuld die drückendsten Zölle auf die eingeführten Nahrungsmittel nothwendig machte, so waren dadurch die Bedürfnisse des täglichen Lebens zu einer für den Armen unerschwinglichen Höhe gestiegen. Aber der grundbesitzende Adel bekämpft noch zur Stunde die neue Einrichtung und wirkt durch Vereine für die Wiederherstellung der frühern Gesetze. — Um den aus der Minderung des Getreidezolls hervorgehenden Ausfall in dem Staatshaushalte zu decken, wurde alsdann unter dem Ministerium Sir Robert Peels eine, hauptsächlich die Wohlhabenden treffende Ein- 1842.
kommensteuer von drei Procent eingeführt. Zugleich suchte man dem Handel, dem Nerv des Volks, durch Abänderung des bisherigen Zollsystems einen neuen Schwung zu geben und machte die hohe Idee des freien Handels zur Losung des Tages. Ein praktisches, besonnenes Volk widerstreben die Engländer jedem gewaltsamen Umsturz; aber zeitgemäße Reformen werden durch die Beharrlichkeit der Nation stets durchgesetzt. Ein vom Haus der Gemeinen angenommener Gesetzesvorschlag auf Emancipation der Juden scheiterte an dem hochkirch- 1847.
lichen Sinne des Oberhauses; allein wie jede humane Idee erst nach einigem Kampf mit der Selbstsucht und dem Vorurtheil der Aristokratie sich den Eingang in die englische Gesetzgebung zu verschaffen vermag, so wird auch dieses Gesetz bei erneuertem Vorschlag durchdringen. Ein großer Verlust war der durch einen Pferdesturz herbeigeführte plötzliche Tod des großen Staatsmannes Sir. Rob. 1850.
Peel. — Das englische Volk bessert von Jahr zu Jahr, aber mit Umsicht, an seinem stattlichen Verfassungsbau, damit er stets den Anforderungen der Zeit entspreche und gelangt so auf dem besonnenen Weg der Reform zu einer Freiheit, wie sie allein in einem geordneten durch geschichtliche Verhältnisse bedingten Staatswesen möglich ist. Durch die Gesetze in seiner persönlichen Freiheit, in seinem Eigenthum und in seinem Rechte geschützt und im sichern Bewußtsein, daß seine Vertreter des Landes Wohl nach Kräften wahren und fördern, wendet das Volk seine ganze Thatkraft dem Ackerbau, der Gewerbthätigkeit, dem Handel, der Schifffahrt zu; die Nation erwirbt sich Reichthum im Innern, Macht und Ansehen nach Außen; ferne Colonien, mit dem Mutterlande in Verbindung, bieten der überfluthenden Bevölkerung Gelegenheit zur Auswanderung und zum Erwerb. Der wohlhabende und gebildete Mittelstand bildet den Schwerpunkt der Nation.

§. 831. Irische Zustände. Seitdem die Emancipation der Katholiken dem irischen Volke gestattete, Stimmführer seines eigenen Bluts und Glaubens ins englische Parlament zu schicken, verhallten seine Klagen nicht mehr so erfolglos wie früher, besonders als der große Volksmann, Redner und Demagog, Daniel O'Connel, der mit einem „Schweif" von 40 und mehr gleichgesinnten und gleichstimmenden Irländern ins Parlament einzog, den Kla-

gen durch die Drohung eines Widerrufs der Union (Repeal), einer Trennung Irlands von der Gesetzgebung und Gerichtsbarkeit der „Sachsen,“ Nachdruck verschaffte. Die zunehmende Verarmung des Volks, die bei mangelhafter Kartoffelernte Hungerseuchen erzeugte, verlangte dringende Abhülfe der kirchlichen und politischen Mißstände. Bei der Reizbarkeit und beweglichen Natur der Irländer fiel es einem so hochbegabten und mit allen demagogischen Künsten vertrauten Manne wie O'Connel nicht schwer, das Land in steter Gährung zu halten und durch das Losungswort Repeal die ganze Kraft des Volks nach einem Ziel zu lenken. Aller Orten und Enden bildeten sich Repeal-Vereine mit Unionskassen zur Förderung der Zwecke O'Connels; die katholische Geistlichkeit, die über das unwissende Volk eine unbedingte Herrschaft übt, stand in O'Connels Dienst; sein Wort gebot über Irland, aber vorsichtig und gewandt mißbrauchte er nie seine Gewalt zu ungesetzlichen Schritten, die ihm hätten verderblich werden können; gehaßt und gefürchtet von den Engländern als der „große Agitator“ Irlands hielt er das aufgeregte und in Bewegung gebrachte Volk doch stets in den Schranken des Gesetzes, wenn gleich die von ihm veranstalteten Riesen-Versammlungen (Monster-meetings) bisweilen von 100,000 Menschen besucht waren. — Aufhebung des an die anglicanische Geistlichkeit in Irland zu entrichtenden Zehnten war die erste Forderung des irischen Volks nach der Reformbill. Als man im englischen Parlament den Bitten und Beschwerden der Irländer nicht Rechnung trug, weigerten die Pächter die Zehnten und hinderten die Pfändung; und als die Engländer Gewalt anwendeten, setzten sie ihnen Gewalt entgegen. Schaaren bewaffneter Banden, von einem Abzeichen, das sie trugen, Weißfüße genannt, durchzogen das Land, ihren Weg mit Blut und Brand bezeichnend. Mordthaten, Brandstiftungen, Tumulte waren an der Tagesordnung und mahnten dringend, „dem revolutionären, ausgehungerten Irland, dem Lande der Leidenschaften und des Elends“ die größte
1833. Sorgfalt zuzuwenden. Zwei Gesetzesvorschläge, die irische Kirchenbill und die irische Zwangsbill schienen dem englischen Ministerium die geeigneten Maßregeln zur Herstellung der Ruhe und Ordnung in dem tiefbewegten Lande; die erstere hob die Kirchenabgaben auf, verminderte die Zahl der Bisthümer und Pfründen, übertrug den Zehnten vom Pächter mit einer Ermäßigung auf den Grundbesitzer und wollte (durch die sogenannte Appropriationsclausel) die dadurch gewonnenen Ueberschüsse als Staatsgut zur Unterhaltung der Kirchen, dann aber auch zu andern nicht kirchlichen Zwecken, namentlich zur Hebung des Unterrichts und Errichtung von Schulen für Katholiken wie für Protestanten, verwendet wissen; die zweite ermächtigte den Lordstatthalter, alle Versammlungen und Vereine, die er der öffentlichen Ruhe für nachtheilig erachte, zu unterdrücken und jeden aufrührerischen District unter das Kriegsgericht zu stellen. Beide Vorschläge fanden heftigen Widerstand; jener an der hochkirchlichen Partei, die die Verwendung des Kirchenguts zu nichtkirchlichen Zwecken als einen Raub am Altare bezeichnete und sich der Appropriationsclausel mit solcher Macht widersetzte, daß man diesen Zusatz von der Kirchenbill zu trennen beschloß; der andere an O'Connel und seinem Anhange, der sie eine „Saat von Drachenzähnen“ nannte, aus welcher bewaffnete Männer hervorgehen würden. Dennoch wurde die Bill angenommen und das Zwangsgesetz zunächst auf zwei Jahre eingeführt und dann von Zeit zu Zeit wiederholt. So lange die Whigs das Ruder des Staats führten, bildeten die irischen Zustände den Hauptgegenstand der parlamentarischen Thätigkeit. Zuerst wurde eine Armenbill durchgeführt, welche nur dem Arbeitsunfähigen die Unterstützung der Kirchspiele zuwies, dem Fähigen dagegen

Gelegenheit zur Arbeit in öffentlichen Werkhäusern verschaffte, ein Gesetz, das, trotz seiner wohlthätigen Absichten, durch die harte Bestimmung, daß die zu unterstützenden Familien getrennt und abgesondert werden sollten, die Whigs um die Liebe des Volks brachte; dann wurde der Vorschlag gemacht, den verhaßten Zehnten, dessen Entrichtung die Irländer hartnäckig weigerten, so daß die Regierung die anglikanischen Geistlichen mit Waffengewalt unterstützen mußte, und die Eintreibungskosten oft den Ertrag überstiegen, in eine an die Krone zu bezahlende und von dieser an die Berechtigten zu vertheilende, binnen fünf Jahren ablösbare Grundsteuer zu verwandeln. Aber auch dieser Antrag scheiterte an der conservativen Hartnäckigkeit des Oberhauses; und da um dieselbe Zeit die Regierung durch Begünstigung des Gesetzesvorschlags, wornach die englischen Dissenters zu den akademischen Würden der Universitäten Oxford und Cambridge zugelassen werden sollten, den Religionseifer der hochkirchlichen Partei weckte und zu der Anklage, daß sie die Kirche gefährdete, Veranlassung gab, so erhob sich ein mächtiger Sturm gegen die Whigs. Die anglicanische Geistlichkeit und die große Partei der blinden Verehrer „Altenglands“, mit dem Wahlspruch: „König und Kirche!“ forderten laut einen Wechsel der Regierung und wirkten durch den altnationalen No-popery-Ruf im Interesse der Tories; auch der Hof und namentlich die von deutsch-aristokratischen Ideen erfüllte Königin arbeiteten für sie. König Wilhelm gab den Vorstellungen und Einflüsterungen Gehör und berief, auf den Rath des alten Herzogs von Wellington, den talentvollen Sir Robert Peel „den Sohn des Wollspinners von Tamworth“ an die Spitze der Regierung. Aber wie sehr auch der kluge Staatsmann durch den Grundsatz: „Erhaltung mit progressiver Verbesserung“ beide Parteien zu versöhnen strebte — seine neue irische Zehntenbill ohne Verwendung des Kircheneigenthums zu andern als kirchlichen Zwecken erlag einem von Lord John Russel gestellten Gegenantrag „die Ueberschüsse des irischen Kircheneinkommens zur allgemeinen Verbesserung des Erziehungswesens in Irland zu verwenden“, d. h. die Zehntenbill nur mit der Appropriationsclausel anzunehmen, was zur Folge hatte, daß die Tories abdankten und das Whigcabinet, unter Melbourne's Vorsitz, wiederhergestellt wurde. Aber je eifriger das Unterhaus und die Whigregierung auf Reformirung der kirchlichen Mißstände, auf Milderung der drückenden Lage und auf Hebung des Volks in Irland drangen, um so heftiger und entschiedener war der Widerstand des Oberhauses und der Tories. Während die whigische Regierung darauf bedacht war, die zwischen den Irländern und Briten bestehende nationale und kirchliche Feindschaft zu mildern, stifteten die Tories und die Eiferer für anglicanisches Kirchenthum die sogenannten Orangelogen, die das Fortbestehen und die Stärkung dieser kirchlichen Feindschaft und die Erhaltung und Hebung des protestantischen Uebergewichts in Irland zum Zweck hatten. Diese mit jedem Jahre zunehmenden und unter die Oberleitung des Herzogs von Cumberland gestellten Orangistenverbindungen, die unter allen Ständen und namentlich in der Armee ihre Mitglieder zählten, erreichten zuletzt eine solche die Ordnung, Ruhe und alles Vertrauen gefährdende Macht, daß endlich das Parlament gegen dieselben einschreiten mußte. Alle Versuche der englischen Liberalen, und namentlich des humanen, als Verfechter volksthümlicher Freiheit bekannten, Lord-Statthalters Mulgrave (Marquis von Normanby), Irland von dem Joch, das die religiöse Unduldsamkeit einer harten, verfolgungssüchtigen Zeit dem Volke aufgeladen, zu befreien, durch Errichtung besserer Erziehungsanstalten Bildung, Gesittung und Sinn für Ordnung und Fleiß zu erzeugen, durch zeitgemäße Reformen im Ge-

Nov. 1834.

10. Dec. 1834.

18. April 1835.

1836.

meinde- und Municipalwesen und durch Ausdehnung der Wahlberechtigung das katholische Volk zur Theilnahme am öffentlichen und politischen Leben heranzuziehen und zu heben, scheiterten einestheils an der Indolenz, der Trägheit und dem Stumpfsinn der Irländer selbst, anderntheils an der kirchlichen und aristokratischen Engherzigkeit der Tories und an den Vorurtheilen und Aengsten der conservativen Lords. Die Zehntenbill konnte nur nach Aufhebung der Appro-
1838. priationsclausel durchgesetzt werden und die von den Whigs beantragte liberale Gemeindeordnung (Municipalreformbill), die, nach den Grundsätzen der im J. 1835 in England eingeführten Municipalreform entworfen, mit den entsprechenden Modificationen auch in Irland in Anwendung kommen sollte, wurde von dem Oberhause so verstümmelt zurückgeschickt, daß die Regierung für gut fand, das ganze Gesetz, das den ärmern katholischen Bürgern Zutritt zu den städtischen Wahlen und Aemtern gestattet hätte, fallen zu lassen.
Als die Whigs, die das volle Vertrauen der in liberalen Grundsätzen erzogenen
Victoria seit 20. Juni 1837. Königin Victoria besaßen, im Anfange der vierziger Jahre den Tories weichen mußten, sank die Hoffnung des katholischen Irlands, auf dem Wege der Reform aus ihrer schweren Lage befreit zu werden. O'Connel erneuerte daher seine Repealbewegungen; in riesenmäßigen Volksversammlungen reizte er den Nationalhaß der celtischen Iren gegen die „sächsischen" Engländer, der gedrückten Katholiken gegen die hartherzigen Anglicaner, der bedrängten Pächter gegen die übermüthigen, unbarmherzigen Gutsherren und stellte Auflösung der Union als das einzige Rettungsmittel des unglücklichen Landes dar. Eine gewaltige Bewegung ergriff das ganze Volk; die Pächter verweigerten Zins und Abgaben und stellten ihren hartherzigen Grundherren nach dem Leben; bewaffnete Schaaren durchzogen abermals die grüne Insel und trugen Mord und Brand in die Landgüter und Schlösser der Reichen, die ihre Einkünfte größtentheils im Auslande verzehrten. Alle Mittel, welche die Tories in Anwendung brachten — Erneuerung der Zwangsbill, Verbot der Volksversammlungen, Anklage und kurze Verhaftung
1844. des „Agitators", waren nicht im Stande, mehr als eine vorübergehende Stille zu bereiten; selbst die Armen- und Werkhäuser waren bei der allgemeinen Armuth und Arbeitsscheu des Volks mehr verderblich als nützlich, und die Bessern des Landes wollten nicht Mitleid und Almosen, sondern Gerechtigkeit und freie Institutionen; es half nichts, daß England bei der großen Hungersnoth, die in Folge der Mißernte vom J. 1846 eintrat, öffentlich und durch Privatmildthätigkeit die größten Opfer brachte, die Irländer, die in den Engländern die Urheber ihrer Armuth und ihres Elends erblicken, sprachen diese Mildthätigkeit als Pflicht und kleine Abschlagszahlung an und setzten ihre Repealbewegungen
1847. fort. Der Tod des großen Agitators raubte zwar diesen Bewegungen Nerv und Halt und führte Spaltungen im Heerlager der Repealmänner herbei; allein die französische Februarrevolution warf einen neuen Feuerbrand in die entzündliche Masse und erzeugte einen Zustand von Gesetzlosigkeit, Anarchie und Faustrecht, der endlich in einen revolutionären Aufstand überging. Zwar ist es dem englischen Militär nicht schwer gefallen, die ungeordneten, schlechtbewehrten und kraftlosen Schaaren irländischer Arbeiter, Bauern und Pächter, die von unfähigen Volksführern wie O'Brien u. A. geleitet wurden, zu bewältigen und die Bewegung niederzuhalten, aber dauernde Ruhe und ein geordneter Zustand wird nur durch gründliche Verbesserung der kirchlichen, politischen und socialen Mißstände bewirkt werden.

§. 832. Das Aeußere. Nach Außen befolgte England eine glückliche und großartige Politik. Im Besitz einer überlegenen Seemacht und eines streng

disciplinirten, nach dem alten Werbesystem, nicht durch Conscription gebildeten Landheeres war die englische Nation im Stande, der von seinen umsichtigen, klugen und die Zeitverhältnisse richtig bemessenden Staatsmännern verfolgten Politik Kraft und Nachdruck zu verleihen. Wo in den europäischen Staatenverhältnissen eine Störung oder Verwickelung eintrat, wurde Englands Vermittelung und Schiedsrichteramt angerufen oder angenommen, und nichts Bedeutendes konnte ohne seine Mitwissenschaft und Mitwirkung unternommen oder ausgeführt werden. Hauptsächlich auf Hebung des Handels, der Industrie, des friedlichen Völkerverkehrs bedacht, damit der Absatz der englischen Waaren keine Stockung erleide, suchte die britische Regierung in Europa den Friedenszustand auf jede Weise aufrecht zu erhalten und sich das Vertrauen der Regierungen und die Sympathien der Völker zu erwerben; in den außereuropäischen Gebieten richtete sie ihre Aufmerksamkeit auf Stärkung und Vergrößerung der englischen Besitzungen und Territorien, auf Erweiterung und Hebung des Colonialwesens und auf Befestigung der britischen Herrschaft.

1) In **Canada**, besonders in dem einst zu Frankreich gehörenden und größtentheils von Franzosen bewohnten Unter-Canada, waren im Laufe der Zeit viele Beschwerden über Druck der Regierung, über Beeinträchtigung der nationalen Einrichtungen, Sitten, Sprache und Religion, über Bevorzugung der englischen Ansiedler und ihrer Interessen vor den altfranzösischen laut geworden und hatten, besonders seitdem der talentvolle und rührige Papineau das Haupt der Oppositionspartei geworden, eine große Aufregung erzeugt. Aufgestiftet von den Nordamerikanern, die diese nördlichen Staaten ihrer Union beizufügen wünschten, verlangten die Canadier drei Punkte, die ihre nationale Selbständigkeit sicher stellen und den Weg zu einer demokratischen Selbstregierung bahnen sollten — Wählbarkeit des bisher von dem englischen Statthalter aus Beamten und Richtern ernannten Gesetzgebungs-Raths (Oberhauses); Ausdehnung des dem Hause der Gemeinen (Assembly) zustehenden Steuerbewilligungsrechts; Verantwortlichkeit des den Gouverneur umgebenden Verwaltungs-Raths gegenüber der gesetzgebenden Gewalt. Als diese Forderungen abgelehnt wurden, erfolgte von Seiten der unter-canadischen Stände eine Steuerverweigerung. Das Beispiel und die Nähe der vereinigten Freistaaten, die, auf die Macht des meerbeherrschenden Englands stets eifersüchtig, leicht Hülfe leisten konnten, machte die Sache bedenklich. Schon waren an verschiedenen Orten Aufstände ausgebrochen; amerikanische Freiwillige erhöhten den Muth der „Kinder der Freiheit" (Independenten); Englands Herrschaft über Canada schien zu wanken. Aber durch Klugheit und Energie schlug die britische Regierung die drohende Bewegung nieder. Sie nährte die Nationaleifersucht der britischen Bevölkerung gegen die französische und erzeugte dadurch Spaltung und Parteiung unter den Canadiern; sie nahm eine drohende kriegerische Haltung gegen die Amerikaner und schickte den kraftvollen, energischen Lord Durham, das Haupt der radicalen Whigs, als Gouverneur mit dictatorischer Gewalt nach Canada. Dieser stellte durch Kraft und Milde die Ordnung wieder her, und wenn gleich sein Verfahren ihm das Mißfallen des Ministeriums zuzog, so daß er bald sein Amt niederlegte und nach England zurückkehrte (wo er kurze Zeit nachher, 28. Juli 1840, in ein frühes Grab sank), so wurde doch die Ruhe nicht weiter gestört. — 2) In **Ostindien** erlangte die britische Herrschaft eine größere Ausdehnung und der britische Kriegsruhm neuen Glanz. Durch kluge Einmischung in die Thronkämpfe der mohammedanischen Fürsten war es den Engländern gelungen, ihr Gebiet über das rechte Indusufer auszudehnen und sich der wichtigen Handelsstädte Pischaur, Kabul, Ghasni, Kandahar u. a. durch Besatzungen zu versichern; da glückte es dem russischen Einflusse, das streitbare, tapfere Bergvolk der Afghanen zum Aufstand und blutigen Kampf gegen

Canada. 1837. Nov. 1838. Ostindien.

die Engländer zu reizen. In Kabul, Ghasni u. a. O. wurde die britische Besatzung vertrieben und alles Land bis zum Indus mit wilder Kriegswuth erfüllt; nur in Dschellalabad hielt sich der tapfere General Sale durch die heldenmüthigste Vertheidigung; in Kandahar fiel der berühmte Reisende Alex. Burnes als Opfer seines Forschungstriebes. Afghanistan war unhaltbar; aber die Niederlage und die beleidigte Nationalehre Englands
1842. forderte Rache. Darum unternahm der tapfere Gouverneur Ellenborough einen neuen Feldzug, um die britische Kriegsehre herzustellen und die Feinde zu züchtigen. Istalif und Kabul gingen in Flammen auf und alles Land der Afghanen vom Indusufer bis an die riesigen Arme des Hindukuhgebirgs wurde mit Feuer und Schwert schwer heimgesucht. Dann verließen die britischen Heere Afghanistan, um ihre Waffen gegen nähere Feinde zu kehren. Sind, ein großes Land am südlichen Indus, dessen Emir mit den Afghanen verbunden gewesen, wurde von General Napier bekriegt und nach Eroberung der Hauptstadt Hyderabad dem englischen Gebiete beigefügt. Lord Ellenborough, dessen kriegerischer Sinn dem Handelsgeiste der ostindischen Compagnie nicht zusagte, wurde auf deren Betreiben zurückgerufen und durch Sir W. Hardinge ersetzt. Allein so friedfertig des letztern Instructionen waren, so konnte er doch einem blutigen, hartnäckigen Krieg mit den tapfern, abgehärteten Sikhs nicht ausweichen, einem Krieg, der nach vielen mörderi-
1846. schen Schlachten mit dem Siege der britischen Waffen endigte. Die Sikhs, in ihrer kriegerischen Macht gebrochen, mußten sich den Frieden von Lahore gefallen lassen, der die Selbständigkeit ihres Reichs vernichtete. Zwei Fürsten regieren Lahore nebst dem reizenden Thale von Kaschmir unter der Oberhoheit der ostindischen Compagnie, die sich nebst dem ausschließlichen Handel noch andere bedeutende Hoheitsrechte vorbehielt. Einen ähnlichen Ausgang wird voraussichtlich auch der Krieg mit den Birmanen nehmen, einem Volke, das Indien von dem „himmlischen Reiche" der Chinesen trennt. — Eben so
China. ruhmvoll endete der Krieg mit **China**. Zwischen den Chinesen und der ostindischen Compagnie bestanden alte Handelsverbindungen, die von Canton und Macao aus unter Vermittelung der chinesischen Hong-Kaufleute (Mäkler) unterhalten wurden. So lange die ostindische Compagnie unbedingt in den östlichen Meeren herrschte, traten nur selten und vorübergehend einige Störungen der Handelsverhältnisse ein, indem die klugen Kaufherren dem kindischen Hochmuth und Nationaldünkel der Chinesen, die auf die fremden „rothborstigen Barbaren" mit Verachtung herabsehen, nicht schroff entgegentraten. Als aber die englische Regierung den ostindischen Handel unter ihre eigene Leitung nahm und dadurch mit dem Beherrscher des „himmlischen Reichs" in eine veränderte völkerrechtliche Beziehung trat, führten Handelsconflikte einen merkwürdigen Krieg zwischen den beiden Reichen herbei, der eine Vergrößerung der englischen Macht und eine Erschließung des chinesischen Weltreichs für den europäischen Verkehr zur Folge hatte. Im J. 1836 erließ die chinesische Regierung, besorgt über die gefährliche Wirkung der wachsenden Opiumconsumtion unter dem entkräfteten Volke, ein strenges Verbot gegen den Verbrauch und Verkauf des Opiums, eine Maßregel, welche dem Handel der Engländer, die aus der Einführung dieses Artikels unermeßliche Summen zogen, schwere Wunden schlug. In Folge dieses Verbots verlangte der chinesische Gouverneur Lin die Auslieferung alles in Canton vorräthigen Opiums und ließ, als sich die englischen Kaufleute außer Stand sahen, der Forderung zu widerstehen,
1839. 20,000 Kisten Opium, im Werth von vier Millionen Pfd. St., vernichten. Dies war der Anfang von einer Reihe feindseliger Handlungen, die endlich einen Krieg zwischen England und China herbeiführten. Die britische Flotte befuhr die chinesischen Gewässer, um den Forderungen der Handelsherren auf Entschädigung Nachdruck zu geben. Da aber der Krieg aus Rücksicht für den Theehandel, der dadurch eine Störung erleiden konnte, von Seiten der Engländer anfangs schwankend und kraftlos geführt ward, so suchte die kaiserliche Regierung von Peking die feindliche Macht durch falsche, treulose Politik hinzuhalten und zu schwächen, indem sie stets über Friedensbedingungen unterhandeln, aber nie ab-

schließen ließ. Endlich erkannten die Engländer ihre fehlerhafte Politik und schritten zu energischen Maßregeln. Sie besetzten die Insel Tschusan, eroberten eine bedeutende Handelsstadt am Yang-tse-kiang und dem Kaisercanal und bedrohten endlich die wichtige Stadt Nanking. Dies brach den Widerstand der Chinesen, die während dieses Krieges, wenn auch nicht Tapferkeit, doch Muth im Dulden und Ertragen, Anhänglichkeit an Vaterland und Nationalität und Treue gegen Kaiser und Reich bewiesen. Es kam ein Friede zu Stande, welcher den Engländern fünf chinesische Häfen eröffnete, 21 Million Dollars zusprach und die Insel Hong-Kong überließ. 29. Aug. 1842.

B. Deutschland.

§. 833. Liberale Bewegungen. Das deutsche Volk entschließt sich schwer zum eigenen politischen Handeln; der Anstoß dazu kommt in der Regel aus der Fremde, aus dem benachbarten Frankreich. Als die Kunde von der Pariser Julirevoltion am Rhein erscholl, ergriff eine mächtige Bewegung die Geister. Der Moment schien gekommen, wo die kranken Zustände des Staatslebens geheilt, wo die deutsche Nation zur Einheit, Freiheit und Größe zurückkehren werde. Aber mit dem allgemeinen Gefühl der Krankheit kam nicht auch zugleich die Erkenntniß der Heilmittel. Wie hätte eine seit Jahrhunderten politisch und kirchlich getrennte und zerrissene Nation, mit einem starken Gefühl der Stammverschiedenheit und der Sonderinteressen und ohne gemeinsame Bundesrepräsentation und kräftiges Staatenband, plötzlich sich über allgemeine Nationalinteressen, über gemeinschaftliche Staats- und Regierungsformen, über die Mittel und Wege einer raschen Verständigung und eines übereinstimmenden Handelns vereinigen sollen? Jeder Staat und jede Landschaft suchte daher zunächst Abstellung der eigenen Leiden und Nöthen, unbekümmert um den Nachbar, und die Regierungen eilten, theils durch billige Zugeständnisse, theils durch rasche Anerkennung glücklich vollbrachter Umgestaltungen die Sonderinteressen wach zu halten und eine gemeinsame Verständigung zu hintertreiben. So kam es, daß in verschiedenen deutschen Staaten, in Braunschweig, Sachsen, Hessen, Hannover u. a. O. sowohl in der Verfassung als in der Verwaltung wesentliche Veränderungen und Reformen ins Leben traten. Als aber die Juliregierung einen so friedlichen Charakter annahm und zugleich die Bestrebungen der deutschen Liberalen nach einer kräftigen, einheitlichen Staatsform bestimmter und kühner hervortraten, da vereinigten sich die Regierungen zu gemeinsamen Maßregeln und traten den Neuerern mit Strenge entgegen. Ein Bundestagsbeschluß verfügte, daß jede deutsche October 1830.
Regierung verpflichtet sei, dem Nachbar auf sein Verlangen militärische Hülfe zur Erhaltung der Ruhe und Ordnung zu gewähren und brachte die Beschlüsse über Beschränkung der Presse in Erinnerung. — Der Fall von Warschau und Septbr. 1831.
die Auswanderung der polnischen Patrioten steigerte die Aufregung in Deutschland und verstärkte den Ruf nach Freiheit und politischer Umgestaltung. Am lautesten äußerte sich der Liberalismus am Rhein, in Baden, Hessen und besonders in Rheinbayern, wo die alten Erinnerungen an die Revolutionszeit, die mit manchem Leid auch Segen und Glück gebracht, wieder auftauchten. Hier wirkte Dr. Wirth aus Hof, ein feuriger, charakterfester, wenn gleich von Ueberspannung und verschrobenen Ideen nicht freier Mann, in Verbindung mit mehreren gleichgesinnten Advokaten, Beamten, Literaten und Bürgern durch Zeitungen („die deutsche Tribüne") Flugschriften, Reden und Vereine für constitutio-

nelles Staatswesen, für Volksfreiheit, für „Deutschlands Wiedergeburt". Die aus der französischen Zeit geretteten freieren Institutionen des Landes gestatteten eine größere Wirksamkeit, eine ungehindertere Kraftentfaltung. Die Folge war eine mächtige, durch eingeborene und eingewanderte Demagogen und Zeitungsschreiber genährte Aufregung, die ihren Höhepunkt in dem am 27. Mai 1832 auf der **Hambacher** Schloßruine bei Neustadt a. d. Haardt abgehaltenen

Mai 1832. **Constitutionsfest** erreichte. Hier wurden von einer aus allen Theilen des südwestlichen Deutschlands zusammengeströmten Volksmenge, wobei sich auch Franzosen und Polen befanden, feurige Reden voll „wogenden Freiheitsdranges" gehalten, die „Tyrannei" der Fürsten, die „Servilität" und „Despotie" der Beamten, die Brutalität des Militärs, der Aristokratismus der Vornehmen mit hochtönenden Worten und schwungvollen Redensarten bekämpft, besiegt, vernichtet; man geberdete sich, als ob der Feind schon bezwungen sei, als ob die den Männern der französischen Revolutionszeit abgelernten begeisterten Reden, glühenden Phrasen, heftigen Invectiven Throne umzustürzen, Heere zu überwältigen im Stande wären. Es lag viele Uebertreibung, viel Unverstand, viel hohles, eitles Wesen in dem Lärmen und Treiben, in dem Reden und Thun dieser Vorfechter der Freiheit, aber viele ihrer Klagen waren gerecht und das Regierungssystem, das sie bekämpften, trug manche Gebrechen. Eine kräftige, die Interessen und Wohlfahrt des Gesammtvolks beachtende Obrigkeit hätte die billigen Wünsche und Forderungen durch zeitgemäße Reformen befriedigen, dabei aber immerhin die Ungebührlichkeiten und Uebertreibungen energisch zurückweisen können. Statt aber diesen Weg der Vermittelung und Versöhnung einzuschlagen, vereinigten sich alle Regierungen, unter der Aegide von Preußen und Oestreich, zu einem System des Widerstandes und der unbedingten Versagung, ohne zu bedenken, daß die Mißstände, über die keine Klagen laut werden dürfen, nichtsdestoweniger vorhanden sind, und daß Verstimmung und Unzufriedenheit unter Druck und Despotismus unkrautartig zunimmt. Freilich kamen im Laufe dieses und des nächsten Jahres noch mehrere Umstände zusammen, die den Zorn der auf die drei östlichen Großmächte gestützten und vor Frankreichs Angriffen sichern Regierungen reizen mußten: Eine heftige, mit Talent, Geschicklichkeit und Kraft geführte Opposition, die theils in den süddeutschen Kammern, theils in den zahlreichen Journalen und Flugschriften, welche trotz des gesteigerten Preßzwangs in wuchernder Fülle auftauchten, sich kund gab; geheime Verbindungen, die durch eine weitverzweigte Propaganda im Einverständniß gehalten, durch Verschwörungen und unbesonnene Aufstände die behagliche Ruhe des „Polizeistaats" störten und vor Allem das Wiedererwachen der burschenschaftlichen Verbrüderungen und des Demagogenwesens auf den Universitäten, das zu dem thörichten und frevelhaften **Frank-**

3. April 1833. **furter Attentat** führte. Von der Ansicht ausgehend, daß auf dem friedlichen Wege des Verständnisses und des geistigen Kampfes keine durchgreifende Staatsreform erzielt werde, beschlossen nämlich einige jugendliche Brauseköpfe, Studenten, Literaten, politische Flüchtlinge, und schwärmende Freiheitsfreunde einen gewaltsamen Umsturz zu versuchen und mit Frankfurt, dem Sitz des Bundestages, den Anfang zu machen. Im Vertrauen auf einige Mitverschworne der Stadt und getäuscht durch lügenhafte Vorspiegelungen gewissenloser Verführer, die ihnen zahlreiche Zuzüge aus der Ferne und die sichere Hülfe des umwohnenden Landvolks in Aussicht stellten, wagten die Verblendeten einen bewaffneten Angriff auf die Constabler-Wache, tödteten einige Soldaten und riefen das Volk zur Freiheit auf. Als aber die Frankfurter Bürgerschaft sich von ihrem Freiheitsruf nicht begeistern ließ und die erwarteten Zuzüge ausblieben, wurden sie von dem

anrückenden Militär nach tapferm Kampfe übermannt und wer sich nicht durch schleunige Flucht zu retten vermochte, in Haft gebracht.

§. 834. Reaction. Dieses thörichte Unterfangen und sein kläglicher Ausgang versetzte dem Liberalismus eine tiefe Wunde und zog über seine Anhänger die schwere Hand der Verfolgung herab. Zahllose Verhaftungen und gerichtliche Proceduren und Untersuchungen ohne Ende wurden über die Schuldigen und Verdächtigen verhängt; Kerker und Festungen füllten sich mit „politischen Verbrechern" (Wirth, Behr, Eisenmann, Seidensticker u. A.), ein ehrloses, Treue und Vertrauen aus der Menschenbrust tilgendes System von Angeberei, Spion- und Polizeiwesen ward geduldet oder gar begünstigt; Ueberschreitungen des Militärs blieben ungeahndet; liberale Staatsdiener wurden versetzt, entlassen, gekränkt. Hessische Reiter überfielen eine Schaar Bauern, die zur Erhaltung der Ordnung und zum Schutz des Eigenthums gegen einen aufrührerischen Volkshaufen ins Feld gezogen waren; am Jahrestag des Hambacher Festes wurden 1833. einige Spaziergänger und Einwohner von Neustadt, die durch eine stille Nachfeier ihre liberale Gesinnung kund gaben, von Soldaten angefallen und selbst Greise, Weiber und Kinder verwundet und mißhandelt; im Großherzogthum Baden, dem Heerd des Liberalismus, wo einige Zeit die Preßfreiheit waltete, wurden, nachdem auf höhere Anordnung die Censur wieder eingeführt worden, die Professoren Rotteck und Welcker, die Herausgeber des „Freisinnigen," und des „Staats-Lexikons," ihres Lehramts entsetzt und die Universität Freiburg auf einige Zeit geschlossen; in Bayern kam man durch Polizei August 1832. und Cabinetsjustiz dem langsamen Rechtsgang zu Hülfe, führte politische Gefangene zur Abbitte vor das Bildniß des Königs und errichtete eine Art Staatsinquisition, der Niemand leicht entging, namentlich da die Denuncianten mit Aemtern und Orden belohnt wurden. Im Darmstädtischen endete der wegen Demagogie verhaftete Pfarrer Weidig nach langer Kerkerqual im Gefängniß, wie 1837. es hieß, durch Selbstmord, wie später behauptet worden, aus Verzweiflung über die Peinigung seines feindlich gesinnten, im Rufe der Trunksucht stehenden Untersuchungsrichters und die Folge gewissenloser Unterlassung ärztlicher Hülfe. Im Kurfürstenthum Hessen wurde Professor Jordan von Marburg in Untersuchungshaft gebracht und nach langen Gefängnißleiden, die seine Gesundheit untergruben, auf Indicien hin verurtheilt „wegen Beihülfe zum versuchten Hochverrath durch Nichtverhinderung hochverrätherischer Unternehmungen vermittelst der unterlassenen Anzeige," ein Richterspruch, der in ganz Deutschland einen Schrei der Entrüstung hervorrief. Solche und ähnliche Vorgänge erfüllten die Liberalen mit Schrecken und Besorgniß und bewirkten, daß die an den „hochverrätherischen Umtrieben" Betheiligten und Alle, die in den Vorderreihen gestanden und gerichtliche Verfolgungen zu fürchten hatten, sich ins Ausland flüchteten und in der Schweiz oder Frankreich Schutz suchten, und daß Schaaren von Auswanderern ihre Habe, ihren Fleiß und ihr deutsches Herz übers Meer trugen, um im „Lande der Freiheit" sich ein neues Dasein zu gründen. Die Gemäßigten und Aengstlichen verließen entweder die Fahne des „Liberalismus" oder sie verschlossen ihre Gesinnung in schweigsamer Brust. So gewannen die Regierungen den Sieg. Aber durch die Art, wie man ihn gebrauchte, verletzte man das Rechtsgefühl des Volks und schlug der öffentlichen Meinung, die bei der allgemeinen Theilnahme am politischen Leben, bei der zunehmenden Reife und bei der durch die Presse bewirkten größeren Einsicht in das Staatswesen eine bedeutende Macht geworden war, ins Angesicht. Durch Zurücksetzung und Verfolgung der Liberalen, und durch Begünstigung der „Loyalen" zogen sich die Regierungen

den Vorwurf der Parteilichkeit zu und beluden ihr System mit dem gehässigen Schein der Rache und des Mißbrauchs der Gewalt zu persönlichen Zwecken. Der von Oestreich und Preußen geleitete Bundestag trat dem demokratischen Geiste, der sein Organ hauptsächlich in den Landtagen hatte, immer schärfer
Okt. 1831. entgegen. Nachdem er die Einsendung von Adressen untersagt, erfolgten (besonders auf Betreiben Preußens, das Fürst Metternich schlau vorzuschieben wußte, damit es den öffenlichen Haß allein zu tragen hätte) die bekannten Bundestags-
1832. beschlüsse vom 28. Juni und 5. Juli „zur Aufrechthaltung der gesetzlichen Ordnung und Ruhe.“

Darin ist ausgesprochen, daß die gesammte Staatsgewalt in dem Fürsten vereinigt sei; daß die Steuerverweigerung der Stände einem Aufruhr gleich komme; daß die Gesetzgebung der einzelnen Staaten dem Zweck des Bundes oder den Bundespflichten nicht entgegen sein dürfe, folglich einzelne Landesgesetze vom Bunde cassirt werden könnten; daß eine Bundes-Commission stete Aufsicht über die Verhandlungen der Landstände führen solle; daß die Auslegung der Bundesgesetze ausschließlich der Bundesversammlung zustehe; daß auswärtige Zeitungen und Schriften unter 20 Bogen nur mit Erlaubniß der Regierungen ausgegeben werden dürften; daß politische Vereine, so wie alle Abzeichen, Farben, Fahnen, verboten seien, Volksversammlungen und Volksfeste nur mit höherer Genehmigung statt haben und die Universitäten wieder unter die frühere strenge Aufsicht gestellt werden sollten und alle Bundesregierungen einander zu gegenseitigem schnellem militärischen Beistand bei Unruhen verpflichtet seien. — Diese Reactionsbeschlüsse erhielten zwei Jahre später ihre Vervollständigung durch die geheime **Minister-**
12. Juni 1834. **Conferenz** in **Wien**, worin die Bestimmungen der Bundesgesetze, daß die gesammte Staatsgewalt den Fürsten inwohne und die Regierungen sich durch ständische Einsprüche in ihrem Gange nicht stören lassen sollten, und die Kammern die Gültigkeit der Bundesbeschlüsse keiner Berathung unterwerfen dürften, von Neuem anerkannt wurden, das Steuerbewilligungsrecht der Stände eine solche Deutung erfuhr, daß es zu einem Schein herabsank, die Beeidigung des Militärs auf die Verfassung untersagt ward und den Regierungen der Grundsatz empfohlen wurde, daß Staatsdiener zu ihrem Eintritt in die Kammer der obrigkeitlichen Erlaubniß bedürften. Dabei wurden Bestimmungen getroffen, wie die Rede-, Lehr- und Preßfreiheit auf die sicherste und unanstößigste Weise beschränkt und die Ueberwachung der Universitäten in ihren Lehrern und Zöglingen zuverlässig bewerkstelligt werden könne und endlich zur Schlichtung von Streitigkeiten zwischen Regierungen und Ständen ein vom Bundestag einseitig angeordnetes **Schiedsgericht** bestellt.

Durch diese Verfügung wurde das constitutionelle Wesen in den deutschen Staaten vernichtet und herabgewürdigt. Die Minister führten ihr Amt fort, mochte auch die Kammermehrheit sich gegen sie erklären; kam ein mißfälliger Antrag mit einiger Aussicht auf Erfolg vor, so wurden die Kammern aufgelöst und vermittelst Wahlbeherrschung, Urlaubsverweigerungen, Bestechung eine willfährigere gebildet. In Bayern dehnte man die Staatsdienereigenschaft auf Advocaten, Aerzte und Magistratsbeamte aus, die daher nur mit höherer Erlaubniß ihre Repräsentantenpflicht ausüben durften; in Kurhessen bestritt man den Ständen die Befugniß, aus dem Gesammtvolke zu wählen und verweigerte, wie auch zum Theil in Bayern geschah, die Nachweisungen und Rechenschaftsablage der Staatsausgaben; ja man ging so weit, daß man erklärte, ein Steuerbewilligungsrecht begreife das Steuerverweigerungsrecht nicht in sich und erlaubte sich unter Scheffer's Ministerium gegen die Ständeversammlung ein Benehmen, das sogar dem östreichischen Gesandten „das Blut in den Adern rollen machte.“

In Nassau erklärte der Herzog die Domänen des Landes ohne Unterschied ihrer Herkunft für sein Eigenthum, erwirkte sich bei den von beiden Kammern darüber geführten Verhandlungen eine künstliche Majorität, indem er die erste Kammer auf ungesetzliche Weise durch Glieder seiner Familie vergrößerte, die Stimmen derselben mit der ihm günstigen Minderheit der zweiten Kammer vereinigte und dann die widerstrebenden Mitglieder ausschließen, den siebenzigjährigen Präsidenten Herber aber wegen eines mißliebigen Zeitungsartikels zur Festungsstrafe verdammen ließ, von welcher ihn nur sein baldiger Tod befreite. Von persönlichem Recht war nirgends die Rede; irgend eine Beschuldigung, irgend eine Denunciation, irgend ein Verdacht war hinreichend, um persönliche Haft zu verhängen; wenn keine gerichtliche Verurtheilung erfolgte, hielt man den Beschuldigten in jahrelangem Untersuchungsarrest oder stellte ihn unter polizeiliche Aufsicht; gefällige Richter gaben statt eines freisprechenden Urtheils eine Instanz-Entbindung und beraubten den Angeklagten dadurch seines politischen Vollbürgerrechts. Dieser Mittel bediente man sich in Bayern, Kurhessen, Hannover, um unbeliebte Männer aus der Kammer fern zu halten. — Schwer war der Druck, der auf der Presse lastete. Keine Schrift unter 20 Bogen durfte ohne Druckerlaubniß (Imprimatur) verlegt, keine Zeitung ohne Durchsicht eines dazu bestellten Beamten (Censors) verschickt werden; auswärtige Blätter erlagen einer Nachcensur; innere Angelegenheiten durften in vielen Ländern gar nicht besprochen werden, Oppositionsblätter wurden durch Censurstrenge, Chicanen und Preßprocesse so lange verfolgt, bis sie eingingen; andern versagte man die Versendung durch die Staatsposten, noch andere unterdrückte man auf polizeilichem Wege.

§. 835. Hannover. Im Jahr 1837, dem hundertsten Stiftungsjahre der ruhmreichen Universität Göttingen, starb Wilhelm IV., König von England und Hannover, und hatte zur Nachfolgerin seine Nichte Victoria; da nun nach deutschem Fürstenrecht weibliche Erbfolge unstatthaft ist, so fiel die Krone von Hannover an den Oheim der Königin, Ernst August, Herzog von Cumberland. 25. Juni 1837. Das ganze Land jubelte über die gewonnene Selbständigkeit, aber die Freude verkehrte sich bald in Schmerz, als der neue König seinen Regierungsantritt mit der Aufhebung des Staatsgrundgesetzes vom J. 1833 bezeichnete, 5. Juli. „wegen mangelnder agnatischer Zustimmung und weil es eine wesentliche Verletzung der Regierungsrechte enthalte," und die alte ständische Verfassung von J. 1819 wieder herstellte. Alsbald erging an alle Beamte („königliche Diener") die Aufforderung zur Leistung eines neuen Dienst- und Huldigungseides. Manche Staatsdiener mögen dadurch mit ihrem Gewissen in Zwiespalt gerathen sein; aber sie kamen der Aufforderung nach. Nur sieben Professoren von Göttingen, darunter die Zierden deutscher Wissenschaft, weigerten den Eid. 18. Nov. Sie wurden ihrer Stellen enthoben und drei von ihnen, Dahlmann, Jacob Grimm und Gervinus, weil sie ihre Protestation veröffentlicht, des Landes verwiesen. Die Anerkennung, womit ganz Deutschland die That der „Sieben" begrüßte, und die Theilnahme, die sich in der ihnen angebotenen Unterstützung kund gab, bewies zum erstenmal die Macht der öffentlichen Meinung und die im Stillen gewachsene Gesinnung des Volks. Aber weder der Bundestag, noch die Regierungen ließen sich in ihrem Gang stören. Ohne auf die von Städten und Individuen ergangenen Protestationen zu achten, ließ der König die neuen Wahlen nach dem Gesetze von 1819 anordnen; und als sich die Stände nach einigem Schwanken für incompetent erklärten, die Abschaffung des Staatsgrundgesetzes von 1833 anzuerkennen, wurden sie vertagt. Umsonst wandten sich nun viele Ständemitglieder und Wahlcorporationen mit einer Beschwerde über Rechts-

verletzung an den Bundestag; dieser erklärte den Streit für eine innere Landesangelegenheit und lehnte die Einmischung ab; umsonst erfolgten, gestützt auf die Gutachten der Juristenfacultät von Jena, Heidelberg und Tübingen, einzelne Steuerverweigerungen; durch Auspfändung gelangte die Regierung zum Ziel. Als
1839. im nächsten Jahre viele Abgeordnete den Eintritt in die verfassungswidrig zusammengesetzte Kammer weigerten, und dadurch bewirkten, daß wegen Mangels der gesetzlichen Zahl kein gültiger Beschluß gefaßt werden konnte, wurden die Stellen der Ausgebliebenen durch Minoritätswahlen, wobei man sich allerlei ärgerlicher Maßregeln bediente, ersetzt, bis man die nothwendige Zahl zur Steuerbewilligung zusammenbrachte. Im folgenden Jahr verfuhr die Regierung auf ähnliche Weise und erreichte dadurch ihren Zweck — die Annahme einer neuen
12. Aug. 1840. in aristokratischem, altständischem Sinne gehaltenen Verfassung. Alle Protestationen dagegen blieben unbeachtet.

§. 836. Folgen. Dies war eine ungerechte und kurzsichtige Staatsweisheit; eine Staatsweisheit, die den Regierungen augenblicklichen Erfolg und Befriedigung ihrer Wünsche brachte, die aber in dem Herzen des Volks Treue und Glauben erschütterte, die Begriffe von Recht verkehrte und verwirrte und die Fundamente des Staatsbaues untergrub. Während man, auf die von Berlin ausgehenden Lehren vom historischen Recht gestützt, alle verjährten Rechte und Privilegien, alle Befreiungen und Belastungen bestehen ließ und dadurch die höhern Stände auf Kosten der schwergedrückten niedern bevorzugte, trat man auf der andern Seite verbriefte und beschworne Verträge mit Füßen, umging die Volksrechte durch gezwungene Deutungen und bestärkte den alten Spruch: „daß Gewalt über Recht gehe.“ Dadurch mußte der Glaube im Volke aufkommen, daß das Recht, das man ihm als ewig und heilig dargestellt, im Dienste der Vornehmen und Mächtigen stehe, und sich drehe und wende, wie es diesen vortheilhaft sei, und daß die öffentliche Treue, auf die man sich stets berief, nur von Seiten der Armen und Schwachen anerkannt werden solle. — Diese kurzsichtige Staatsweisheit schuf eine tiefe Kluft zwischen Volk und Regierung, zwischen „Unterthanen“ und „Gouvernement“, zwischen Nation und „Polizeistaat“; sie bewirkten, daß alle Gesetze, Anordnungen, Einrichtungen und Vorschläge, sofern sie von den Regierungen ausgingen, mit Mißtrauen betrachtet wurden. Durch Polizeimaßregeln konnte man leicht die Presse im Zaum halten, aber der Preßzwang war den Regierungen verderblicher, als die Preßfreiheit gewesen wäre; was in den censirten Zeitungen gepriesen war, fand keinen Glauben und kein Vertrauen, was darin gerügt war, wurde für schlimmer angesehen; die Censorenwillkür bewirkte, daß sich die Wohlgesinnten und Stimmberechtigten von der Journalistik abwandten und diese daher einem Schwarm von leichtfertigen Literaten anheimfiel, die ihre zerstörenden und auflösenden Lehren, trotz aller Censur, unter das Volk zu bringen wußten. Die Sitte, alle öffentliche Lebensthätigkeit durch amtliche Verordnungen zu regeln und durch Polizeimaßregeln zu überwachen, erzeugte einen großen Widerwillen gegen die Herrschaft der Schreibstube, gegen die „Bureaukratie“ und den „Beamtendespotismus“. Die Nation war in zwei mächtige Parteien gespalten, auf der einen Seite standen die auf Militär und Polizei sich stützenden Regierungen mit ihren „besoldeten Dienern“ auf der andern das ganze übrige Volk aller Stände. So kam es, daß alle Anfechtungen des bestehenden Systems, aller Widerstand gegen Fürsten, Höfe und Beamten freudige Aufnahme und die in diesem Sinn verfaßten Schriften, Gedichte, Zeitungen einen großen Leserkreis fanden. Was Wunder, daß bei der deutschen Schreibseligkeit dieses Feld vorzugsweise bebaut wurde? Gab es früher

Hofdichter, die sich die Schilderung der Freuden und Festlichkeiten der Höfe zur Aufgabe stellten, so gab es jetzt Dichter, welche die Lumpen der Bettler und das Elend der „Proletarier" zum Gegenstand ihrer aufreizenden Poesie machten. Nur Oppositionsblätter konnten auf Dauer und Bestand und eine große Abonnentenzahl rechnen, conservative Zeitungen kamen in den Ruf der Käuflichkeit und gingen bald unter. Selbst in der Wissenschaft und Literatur, dem einzigen Felde, wo sich der deutsche Geist frei bewegen konnte, gewann die Opposition gegen das Bestehende einen immer breiteren Boden und verlieh den Erzeugnissen des Verstandes und der Phantasie jenen zersetzenden und auflösenden Charakter, der in der öffentlichen Stimme einen so mächtigen Anklang und Nachhall fand. Aus Abneigung gegen den von den Regierungen festgehaltenen starren „Positivismus" in Kirche und Staat förderte der seiner Natur nach conservative Mittelstand mit einer gewissen Schadenfreude alle destructiven Regungen und Tendenzen, mochten sie auch seinen heiligsten und theuersten Interessen einen furchtbaren Abgrund bereiten. — Nur Ein Streben gab sich unter allen Kämpfen und Spaltungen kund und war der „rothe Faden", der durch alle öffentliche Lebensthätigkeiten des deutschen Volkes durchging — das Streben nach nationaler und politischer Einheit, nach einer Umgestaltung des Staatswesens zu einem großen Ganzen, nach einer ehrenvollen Stellung und gemeinsamen Vertretung gegen Außen; und in diesem Streben begrüßte man den von der preußischen Regierung begründeten allgemeinen Zollverein als einen Grundstein der deutschen Einheit durch freie Vereinigung der Stämme und Staaten. Zunächst bestimmt zur Hebung der materiellen Interessen brachte er bald das Gefühl der Nationalität und des gemeinsamen Vaterlandes zum Bewußtsein und erzeugte Selbstvertrauen, Gemeinsinn und Liebe zur deutschen Heimath.

C. Die absoluten Staaten.

1. Oestreich.

§. 837. In Oestreich blieb sowohl unter Kaiser Franz I. als seit dessen Tod unter dem schwachen, unselbständigen Ferdinand I. Fürst Metternich der eigentliche Lenker des Staats, die Seele der ganzen Politik. Ein Feind aller demokratischen Staatsformen, sowohl republikanischer als constitutioneller, ein eifriger Verfechter unbeschränkter Fürstengewalt mit aristokratischer Umgebung gegen den aufstrebenden und fortwuchernden Geist der Revolution, war Fürst Metternich der Mittelpunkt der conservativen und reactionären Staatskunst. Unter seiner Verwaltung war der östreichische Kaiserstaat durch eine feste von Zöllnern und Schaarwächtern beaufsichtigte Mauthlinie und durch ein strenges Paßwesen gegen das Ausland abgeschlossen und der geistige Verkehr durch behutsame Ueberwachung der eingeführten Bücher und Zeitschriften, ja sogar der Briefe und durch die drückendste Beschränkung des Buchhandels gehemmt und erschwert. Durch diesen dichten Grenzcordon hoffte man das „Gift der Aufklärung" anderer Länder von den treuen und treuherzigen, von jeher mehr auf sinnliche Genüsse und materielle Güter als auf geistiges Forschen und höheres Streben gerichteten Oestreichern abzuhalten, begründete aber nur ein System von Betrug, Käuflichkeit, Vertuschung, Umgehung und gänzlicher Unmoralität. Wie Metternich das geistige Leben und die politischen und religiösen Kämpfe des Aus-

Franz I. † 2. März 1835.

landes fern zu halten suchte, so war er auch bedacht, durch die geheime Staatspolizei jede Regung im Innern zu beobachten und niederzudrücken. Polizeibeamte, Spione und Angeber überwachten die Straßen und öffentlichen Orte, belauschten die Reden und erspähten die innersten Gedanken, die religiösen und politischen Ansichten der Einheimischen und Fremden. Seit den Tagen der venetianischen Staatspolizei und der spanischen und italienischen Inquisition gab es wohl kaum irgendwo ein so drückendes, Treue und Vertrauen untergrabendes Sykophantenwesen als zu dieser Zeit der Unfreiheit im östreichischen Kaiserreiche. Den Verwegenen, der sich bei unvorsichtigen Reden, Klagen und tadelnden Bemerkungen betreten ließ, der sich in Schriften vorwitzige Kritiken erlaubte oder gar sich den Verdacht zuzog, geheimen Verbindungen gegen das herrschende System anzugehören, erwarteten Staatsgefängnisse, die ihn wie ein Grab umfingen und von denen der hartverfolgte Silvio Pellico ein so schreckliches Bild entworfen hat. Als Gegenmittel wider den revolutionären Geist und die Macht der Aufklärung waren die Träger geistiger Verdummung und Verdumpfung, die Mönchsorden, Klöster und Jesuiten thätig und wurden eifrig unterstützt. Die letztern ließen sich, bald unter verstecktem Namen, bald öffentlich, in Grätz, Insbruck u. a. O. nieder und suchten als Leiter des Jugendunterrichts die künftigen Geschlechter gegen den neuerungssüchtigen Zeitgeist zu sichern. Zwar blieben Wissenschaften und Künste nicht ohne Pflege und Aufmunterung und die höhern Lehranstalten und Kunstakademien hatten manche Namen von literarischem und künstlerischem Ruf aufzuweisen. Aber diese wissenschaftliche und künstlerische Ausbildung war eine sehr ungleiche. Bei der strengen Ueberwachung des Unterrichtswesens kamen nur die praktischen und empirischen Wissenschaften, Naturkunde und Medicin, Mathematik und Technologie, und allenfalls noch die Philologie und Alterthumskunde auf eine dem deutschen Standpunkte der Wissenschaft entsprechende Höhe; die Geschichte dagegen mußte sich entweder dem Gedankenkreise und der Anschauungsweise des herrschenden Kirchen- und Staatensystems anbequemen oder auf gelehrte Durchforschung längst vergangener Zeiten und entschwundener Geschlechter beschränken; die Philosophie wurde in der freien Spekulation gehemmt und auf die scholastischen Denkformen gewiesen und die Theologie durfte sich nur innerhalb eines abgeschlossenen engen Raumes bewegen. Wenig bedacht auf die Ausbildung des Volkes, für das der geringste Grad von Kenntnissen zu genügen schien, wendete die östreichische Regierung ihre Aufmerksamkeit vorzugsweise den höhern und mittlern Ständen zu, und beförderte insbesondere solche Bildungsanstalten, die, wie die adeligen Erziehungsinstitute und Kriegsschulen der mächtigen Aristokratie zu gute kamen, oder die, wie die Gewerb- und Realschulen und die polytechnischen Anstalten, die bürgerliche Industrie und technische Betriebsamkeit in die Höhe brachten. Dagegen blieb das Volksschulwesen vernachlässigt und der Leitung der wenig gebildeten und müheschеuen Geistlichkeit überlassen und von den höhern Anstalten wurden die freien den menschlichen Geist veredelnden und das Denkvermögen bildenden Unterrichtsgegenstände fern gehalten. Materielle Güter und Lebensgenüsse sollten für den Verlust der Freiheit entschädigen; aber der Mangel idealer Bestrebungen und geistiger und sittlicher Hebung kann durch kein vergängliches Gut ersetzt werden. — Während man im Westen für das Volk immer dringender größere Betheiligung am Staatsleben verlangte und dem Grundsatz der Volkssouveränetät, wornach die Regierungen nur die Organe des Nationalwillens seien, Geltung zu verschaffen suchte, huldigte man in Oestreich dem Grundsatz: „Alles für das Volk, nichts durch das Volk," und beschränkte das ständische Wesen, wo es noch bestand, mehr und mehr, bis es zuletzt zu einem bloßen Schein herabsank; so im Erzherzogthum Oest-

reich, in Böhmen, in Steyermark u. a. O.; in dem lombardisch-venetianischen Königreich war jede Volksvertretung so gut wie beseitigt, und in den kroatischen und illyrischen Provinzen erlangten die einheimischen Stimmen nur dann Bedeutung und Gehör, wenn die drohende Haltung eines streitbaren Volks denselben Nachdruck verlieh. Ungarn allein hielt seine Nationalrepräsentation aufrecht. Während alle Staaten durch Ablösung der Feudallasten die wachsende Ungleichheit des Besitzes billig auszugleichen und dem Pauperismus, der wie ein drohendes Gespenst seine verzweiflungsvollen Blicke auf die höhern Stände richtete, bei Zeiten, wenn auch nur mit Palliativmitteln, zu begegnen suchten, blieben in Oestreich die Frohnden (Roboten) und alle Verhältnisse einer unfreien Zeit in der drückendsten Form bestehen und nährten dadurch einen Haß zwischen Gutsherren und Bauern, der zu galizischen Gräueln führte und alle Ordnung und alles friedliche Zusammenleben der Stände gefährdete. Der Staatshaushalt und das ganze Finanzwesen geriethen wiederholt in Verwirrung, so daß die Staatsgläubiger schwere Verluste erlitten, die Staatsschulden und das Papiergeld in bedenklicher Art vermehrt wurden, und die Steuern, Zölle und Abgaben auf eine drückende Höhe stiegen. Oestreich besitzt ein gut gerüstetes, starkes Militärwesen, die Kauffahrteischiffe von Triest vermitteln den östlichen Handel, Heerstraßen und Eisenbahnen sind in gutem Stande, manche Zweige der Industrie blühen und gedeihen, Fabriken und Manufakturen aller Art beschäftigen zahllose Hände; und in manchen Ländern gibt sich eine rege Betriebsamkeit kund; — aber Venedigs frühere Herrlichkeit und Pracht ist verschwunden; dahin ist der Reichthum, die Kraft, das Freiheitsgefühl und die bürgerliche Rührigkeit der Lombarden, die einst der Heldenkraft der Hohenstaufen widerstanden. Die östreichische Regierung hat den Beruf, Trägerin germanischer Cultur im Osten zu sein, nicht erfüllt; sie hat die Donaustaaten nicht gegen Rußlands vordringende Macht geschützt, sie hat in Griechenland, in der Türkei, im ganzen Orient dem Kaiserstaat keine Stellung erworben wie England, Rußland oder Frankreich, und als in neuester Zeit einige kleine italienische Staaten den Handel des adriatischen Meers störten, erwies sich die östreichische Kriegsmarine gegen diese ohnmächtig. Man schien das alte Losungswort: „Oestreich voran!" vergessen zu haben. Nur auf Hemmung des Fortschritts und auf Unterdrückung des Geistes der Freiheit in allen Formen und Gebieten bedacht, sah die Regierung ruhig zu, wie die andern Staaten der großen östreichischen Macht den Vorrang abgewannen, und wie unter den Händen des Polizeiregiments allmählich alle Bürgertugend erlosch. Selbst mit allen möglichen Orden, Titeln und Ehren geziert und im Genuß großer Reichthümer und Pensionen nährte Fürst Metternich auch im Volke die Rang- und Titelsucht, erstickte jede Regung der Freiheit und wahrer Ehre durch Erweckung der Eitelkeit und des kleinlichen Ehrgeizes und lenkte das ganze Dichten und Trachten des Volks auf materielle Güter, auf sinnliche Freuden, auf irdischen Lebensgenuß. Wie einst die römischen Kaiser kam auch die östreichische Regierung dem Ruf des Volks nach „Brod und Schauspielen" durch Begünstigung von Volksbelustigungen und Theaterpossen niedriger Art fördernd entgegen. — Fürst Metternich war der Urheber aller jener Maßregeln, die Deutschlands Staatsleben verkümmerten und seine edelsten Bestrebungen und Kräfte lähmten, während unter seinem Einfluß in Spanien, in Portugal, in der Schweiz die Priesterpartei gegen die Männer des Fortschritts Unterstützung fand, und überall der Reaction und dem Obscurantismus gegen die Freiheit und Aufklärung die helfende Hand geboten wurde.

2. Preußen.

§. 838. In Preußen wurde bis zum Tode des vielgeprüften Königs Friedrich Wilhelm III. (7. Juni 1840) der alte Zustand mit möglichster Gleichförmigkeit festgehalten, nur daß mit dem Alter auch das von Rathgebern wie Kamptz u. A. herbeigeführte Mißtrauen des Königs gegen die freisinnigen Bestrebungen der Zeit wuchs, und eine zunehmende Strenge wider die Liberalen sich kund gab. Die Beschlüsse des deutschen Bundestags zur Beschränkung des freien Staatslebens in den constitutionellen Ländern, zur Unterdrückung der in Baden auf kurze Zeit eingeführten Preßfreiheit, zur Schärfung der Censur und zur Ueberwachung der periodischen Presse und des Buchhandels wurden meistens von Preußen beantragt oder doch unterstützt. Was der König in andern Staaten unterdrücken ließ, duldete er noch weniger in seinen eigenen. Weit entfernt, durch Einführung einer reichsständischen Verfassung sein Königswort in vollem Maße und zur Zufriedenheit der Völker zu lösen, minderte er noch stets die Befugnisse und das Bereich der Provinzialstände und benahm ihnen dadurch alle Bedeutung; eine übermüthige Beamtenhierarchie („Büreaukratie"), wenngleich aus intelligenten Männern bestehend und die Regierungsmaschine mit Geschick führend, hüllte ihre Handlungen und Vorhaben in das Gewand der Heimlichkeit und verletzte durch den absprechenden, büreaukratischen Ton einer gebieterischen Amtssprache („beschränkter Unterthanenverstand"); die Finanzverwaltung war, wenn auch gewissenhaft geführt, von geheimnißvollem Dunkel umgeben, und in der Besteuerung blieb eine nach Provinzen, Ständen und herkömmlichen Rechten obwaltende den geringen Mann schwer drückende Verschiedenheit herrschend. Im Gerichtswesen behielt man das alte schriftliche und geheime Verfahren bei und bemühte sich nicht, durch Eingehen in den Geist der Zeit, der auf Oeffentlichkeit, Mündlichkeit und Geschworene drang, das Zutrauen des Volks zu erhöhen; vielmehr unterließ man nicht, eine gewisse Abneigung gegen diese in den Rheinprovinzen heimischen volksthümlichen Institutionen zu beurkunden und Umänderungen damit vorzunehmen. Der „eximirte Gerichtsstand" und die „Patrimonialgerichtsbarkeit" der Bevorrechteten stand der allgemein geforderten Rechtsgleichheit aller Staatsbürger hemmend im Wege. Zwar besaß Preußen als Errungenschaft aus der unglücklichen und doch für dasselbe so großen Zeit der fremden Vorherrschaft demokratische Einrichtungen, die es über viele andere Staaten emporhoben; einen von Grundlasten großentheils entfesselten Boden, einen des Zunftzwangs ledigen Gewerbstand, eine volksthümliche Wehrverfassung, eine freisinnige Gemeindeordnung; allein an strenger Ueberwachung der Kirche, Schule und Presse gab es dem östreichischen Regierungssystem wenig nach. Die Universitäten standen unter strenger Aufsicht der Regierung; die Lehrfreiheit wurde durch das Verbot gegen den Besuch mancher Hochschulen und durch die Sistirung mißliebiger Vorträge vielfach beeinträchtigt; das Unterrichtswesen unterlag der strengsten Beaufsichtigung. Die periodische Presse wurde nicht nur durch die Censur und Nachcensur aufs Aeußerste beschränkt, sondern es durften auch innere Angelegenheiten keiner kritischen Beleuchtung unterworfen werden, und gefährlich scheinende Bücher kamen nicht in den Buchhandel. Besonders unterlagen Kirche und Glaubenslehre einer genauen Ueberwachung, was in der vorherrschend religiösen Richtung des Königs seinen Grund hatte. Er duldete in der protestantischen Kirche keine Abweichung von der Unionsurkunde und bestrafte die Widerstrebenden mit dem Verluste der poli=

tischen Rechtsgleichheit; und auch gegen die katholische Kirche beurkundete er seinen ernsten Herrscherwillen durch die befohlene Haftnahme des Erzbischofs von Köln (§. 815). — Sein Nachfolger, Friedrich Wilhelm IV., der Sohn einer hochgebildeten Zeit und einer geistreichen Umgebung, in dessen empfänglicher Seele die Strahlen aller in Berlin, der „Metropole der Intelligenz", sorgfältig gepflegten Wissenschaften wie in einem Brennpunkte sich vereinigten, verließ theil- und stoßweise des Vaters Bahn, aber von wandelbarem Sinn lenkte er bald wieder in dieselbe ein. Im Vertrauen auf die Ueberlegenheit seines Verstandes lockerte er Anfangs die Fesseln, womit sein Vorgänger die Freiheit der Presse, der Rede und der Gedanken gebändigt, in der Meinung, er werde schon der losgelassenen Geister wieder Herr werden; als er aber merkte, wie mächtig die Schwingen einer auch nur halbgelösten Presse die freiheitdurstige Zeit aufregten, da gab er zu, daß die Regierung die Zügel allmählich wieder straffer anzog, namentlich seit der verbrecherischen That des abgesetzten Bürgermeisters Tschech, der aus Privathaß ein gefährliches Attentat auf das Leben des Königs machte. 26. Juli 1844.
— Ein Fürst von lebhaftem Geiste, gewandter Rede und raschem Wesen fand Friedrich Wilhelm IV. an dem ruhigen, gewohnten Gange der Staats- und Kirchenverwaltung kein Wohlgefallen; er wollte wirken und schaffen, aber nach eigener Einsicht; er wollte reformiren, aber nur so weit als sein Herrschersinn für gut fand; daher das Schwanken zwischen Stillstand und Bewegung, das viel verspottete Schaukelsystem des „gehemmten Fortschritts". Viele große Gedanken und Pläne keimten in seiner Seele, aber die Ausführung scheiterte bald an seinem Königsstolze, der dem Zeitgeiste keine Zugeständnisse machen wollte, bald an seinen mittelalterlichen und aristokratischen Vorurtheilen, die am historischen Rechte festhielten und den reformirenden Liberalismus als ein Erzeugniß der Revolution haßten, bald an seiner Strenggläubigkeit, die das religiöse Leben und den kirchlichen Fortschritt nur in so weit gestatten wollte, als die symbolischen Bücher die Grundlage und Schranke bildeten. Das große Ziel aller volksthümlichen Staatskunst, Deutschlands Einheit, fand in dem patriotischen Sinn des Königs und vieler seiner Räthe Anklang und Halt; allein wie sehr auch die Regierung durch Beförderung und Erweiterung des Zollvereins diesem Streben entgegenkam, die sichtliche Antipathie gegen den süddeutschen Liberalismus, der sich in der kleinlichen Ausweisung zweier badischen Abgeordneten aus den preußischen Staaten kund gab, zerstörte wieder das Vertrauen des Volks in die Lauterkeit ihrer Absichten. Diese Antipathie gegen die Liberalen und ihre Bestrebungen war es auch vorzugsweise, was den Monarchen abhielt, dem Reich eine „Constitution" zu geben, wie sie die öffenlliche Meinung forderte, und nach jahrelangen „Verfassungsmythen" bewog, durch das königliche Patent vom 3. Februar 1847 das mittelalterliche Ständewesen wieder zu erwecken. — Bei allen Verordnungen und Einrichtungen merkte man in Friedrich Wilhelm IV. einen Kampf und ein stetes Schwanken zwischen hohen, freien Ideen und tiefwurzelnden Vorurtheilen; zwischen großartiger, edler Politik und Mißkennung und Mißachtung der öffentlichen Meinung; zwischen Herrschergröße und Fürstenstolz; zwischen eifrigem Trachten nach Volksliebe und Volksgunst und einem selbstgefälligen Bewußtsein seiner Königswürde „von Gottes Gnaden" und seiner geheiligten Majestät.

3. Rußland.

§. 839. **Russische Zustände.** Nach Bewältigung einer blutigen Militär-Revolution, deren Urheber theils auf dem Schaffot starben, theils in Sibi-

24. Dec. 1825. riens Eisfeldern schmachten mußten, gelangte Kaiser Nicolaus zum ruhigen Besitz des mächtigsten Thrones (§. 798). Mit derselben Entschlossenheit, Kraft und Energie, womit er der weitverzweigten Verschwörung Meister geworden, führte er seitdem die Zügel der Herrschaft nach Innen und Außen, gleich einem Imperator von altrömischer Kraft. Freilich sind noch immer die Völker und Zustände des russischen Weltreichs in kimmerische Nacht gehüllt und die Oeffentlichkeit, die im übrigen Europa die Ruhe des Beamtenstaats und das patriarchalische Regiment der Fürsten so häufig stört, ist noch nicht in Rußlands Verwaltung, Rechtspflege, Militärwesen und Staatsleben gedrungen; allein die wenigen Notizen, die neugierige Reisende oder unzufriedene Edelleute und Beamten über russische Zustände der Welt mitgetheilt haben, lassen doch einen Blick thun in das Land, wo ein einziger Mann über Leben, Gut und Freiheit von Millionen unumschränkt und mit eiserner Hand gebietet. Der Kaiser ist das Oberhaupt des Staats und der Kirche, die Quelle aller Macht und Gesetzgebung; die Civil-, Justiz- und Militär-Beamten sind kaiserliche Diener, die nur die höhern Befehle vollziehen, sich aber für die Knechtschaft, in der sie dienen, durch grenzenlosen Betrug, Unterschleif und Bestechlichkeit schadlos zu halten suchen. Der Adel ist im Besitze unermeßlicher Güter und Reichthümer, ist aber dem Kaiser gegenüber eben so rechtlos, wie der leibeigene Bauer gegenüber dem Edelmann; ja es ist eine klugberechnete Politik, den Adel durch die Furcht vor den Leibeigenen in Gehorsam und Unterwürfigkeit zu halten; deshalb dürfen alle Erleichterungen, die das Loos der Leibeigenschaft nach und nach mildern, nur vom Thron ausgehen, damit sie als Ausfluß der kaiserlichen Gnade erscheinen und damit es nicht in der Macht eines Edelmanns stehe, sich durch Humanität oder Freigebigkeit die Liebe und Anhänglichkeit seiner leibeigenen Unterthanen zu erwerben. Denn auf der Furcht und dem Knechtgefühl beruht die absolute Herrschaft. Die Todesstrafe ist dem Namen nach abgeschafft, aber entehrende, unmenschliche, das Leben vernichtende Strafen sichern den kaiserlichen Befehlen (Ukasen) und Gesetzen Gehorsam; die Knute des Zuchtmeisters und lebenslänglicher Soldatendienst halten jede Art von Widerspenstigkeit nieder. Dieser Soldatendienst, wozu der Leibeigene auf zwanzig und mehr Jahre ausgehoben wird, ist ein die Zuchthausstrafe civilisirter Länder an Härte übertreffendes Loos. Der Tag der Aushebung ist ein Tag der Thränen und des Kummers; denn der Soldat wird nicht blos auf immer den Angehörigen entrissen und in ferne Gegenden geschleppt, sondern auch die tägliche Nahrung und Löhnung wird ihm durch die Raubsucht der Vorgesetzten geschmälert und entzogen. — In die Lehmhütte des Leibeigenen dringt kaum ein Strahl von Civilisation und Aufklärung; in einem Zustand von Sclaverei, blindem Aberglauben und roher Sinnenlust bringt er unter Schmutz und stumpfer Gewöhnung sein düsteres, freudenleeres Dasein hin. Die höhern Klassen des Volks haben sich den äußern Anstrich der Cultur angeeignet; die wahre Bildung ist aber dem größten Theile fremd geblieben; ohne das erhebende Gefühl der Ehre und Menschenwürde betrachtet der vornehme Russe Befriedigung seiner Lüsternheit und Genußsucht als Ziel und Zweck des Lebens und sucht aus allen Stellen und Lagen Vortheil zu ziehen; ohne ideales Streben, ohne höhere Motive berücksichtigt er bei seinen Handlungen nur den eigenen Gewinn und die sinnliche Lust; kriechend vor dem Vornehmen, despotisch gegen den Untergeordneten. — Die russische Politik hat zum Zweck: Einförmigkeit im Innern, Erweiterung der Macht und Herrschaft nach Außen. Um das erstere zu erreichen, suchte sie alle Stamm-, Sprach- und Religionsverschiedenheit allmählich zu vernichten und russisches Wesen und griechische Religion allenthalben zu begründen. In Polen wurden seit dem organischen Statut alle

Mittel angewendet, um die Nationalsitten, die Religion der Vorfahren, die polnische Sprache, Literatur und Geschichte in Vergessenheit zu bringen, damit sich die alte Republik Polen als eine Nummer in die Zahl der russischen Provinzen einreihe; den unirten Polen raubte man ihren katholischen Glauben und ihre kirchlichen Institute; den Juden verbot man die Nationaltracht und die Bärte; den evangelischen Bauer der Ostseeprovinzen suchte man durch das trügerische Versprechen der Befreiung von den Banden der Leibeigenschaft zur griechisch-katholischen Kirche zu locken und bei Mischehen duldete man nur griechisch katholische Kindererziehung. Auf den Universitäten Dorpat und Wilna, auf den polnischen und deutschen Schulanstalten wird die russische Sprache und mit ihr der militärisch-russische Organismus immer fester begründet und die einheimische Literatur, Lehrweise und Wissenschaft verdrängt. Alle Einrichtungen werden nach Einer Form getroffen, das ganze geistige und religiöse Leben soll sich in gleicher Richtung bewegen; eine militärische Uniformität mit soldatischer Unterordnung und Zucht soll allenthalben herrschend sein.

§. 840. Aeußeres. Was die äußere Politik angeht, so suchte sie die schwächern Staaten durch List oder Drohung unter ihren Einfluß zu bringen, die mächtigern durch kluge diplomatische Künste, worin die Russen allen andern Nationen überlegen sind, zu bestricken. Die Türkei wurde durch schlaue Verträge (Tractat von Unkiar Skelessi, 8. Juli 1833) ganz in das russische Interesse gezogen. Die Moldau und Walachei sind zinspflichtige Wahlfürstenthümer unter russischem Schutz geworden und die Wahl des Hospodars und somit der Charakter der Verwaltung wird durch russischen Einfluß geleitet und bestimmt; Preußen ließ sich wiederholt zu einem der öffentlichen Meinung sehr widerstrebenden Cartel-Vertrag bewegen, während ein undurchdringlicher, von Kosaken bewachter Grenzcordon den Bewohnern der preußischen Ostländer jeden Verkehr abschnitt; die deutschen Fürsten wurden durch Ehebündnisse an den Petersburger Hof gekettet; mit Persien ward zuerst ein glücklicher Krieg geführt, wodurch zwei Provinzen jenseits des Kaukasus mit der Stadt Eriwan an das 1828.
russische Reich kamen, und nach hergestelltem Frieden bediente sich die russische Diplomatie ihres Einflusses auf den schwachen Schah von Persien, um die englischen Kolonien im Osten dieses Reichs zu beunruhigen. Dafür versah dieses praktisch-kluge Inselvolk die streitbaren Bergbewohner des Kaukasus, die ihre Freiheit und nationale Selbständigkeit mit wunderbarer Tapferkeit und Ausdauer gegen den „nordischen Koloß" vertheidigten, mit Waffen und Kriegsbedarf. Noch bis zur Stunde ist es nicht geglückt, das ritterliche Räubervolk der in verschiedene Stämme gespaltenen, unter patriarchalisch-feudalen Einrichtungen lebenden und größtentheils der Lehre Mohammeds folgenden Tscherkessen zur Unterwerfung und Huldigung zu bringen. Streitbare Fürsten, unter denen Schamyl (wie Abdel Kader Priester und Stammhäuptling) sich den größten Namen erwarb, und ritterliche Familienhäupter mit zahlreichem Kriegsgefolge trotzten bisher der ganzen russischen Militärmacht und ihren mit unermeßlichen Kosten errichteten Grenzfesten und Standplätzen. Die kriegerischen Heldenthaten und räuberischen Ueberfälle dieses kühnen, kräftigen und gewandten Bergvolks gaben Stoff zu romantischen Schilderungen und unterbrachen das eintönige Friedensleben der europäischen Culturstaaten. Die prahlerischen Siegesberichte der Russen, die bisher Geld und Streitkräfte im erfolglosen Kampfe eingebüßt, fanden so wenig Glauben, wie einst Napoleons Bülletins. Sie lieferten vielmehr den Beweis, daß Rußlands Macht drohender erscheint als sie wirklich ist.

G. Die jüngsten Revolutionsstürme.

I. Die Vorboten.

1. Italien.

§. 841. Italien. Im Juni 1846 starb Papst Gregor XVI., ein Mann von einfacher, strenger Sitte, aber ein Feind der neuen politischen und religiösen Bildung und ohne Sorgfalt für die Wohlfahrt seines Staats und das Glück der Völker. Ihm folgte in rüstigem Mannesalter Mastai Ferretti als Pius IX., ein Mann des Fortschritts, der „durch den Enthusiasmus des römischen Volks einerseits, durch den Gegensatz, der sich wider ihn erhob, anderseits, zum Gefühle einer göttlichen Bestimmung als Reformator und Retter des Kirchenstaats erhoben ward." Seine Milde und Leutseligkeit gewannen ihm die Herzen des Volks; seine raschen Reformen erweckten kühne Hoffnungen. „Er begann die Ersparnisse am eignen Haushalte, gestattete der Presse eine freiere Bewegung, verstärkte die vorgefundenen Commissionen für Gesetzbücher und Gerichtsverfahren mit Männern des öffentlichen Vertrauens, genehmigte den Bau von Eisenbahnen, öffnete den Laien die Bahn zu höhern Staatsämtern, beschloß eine Besteuerung der Klöster des Kirchenstaats, berief aus den Provinzen erwählte Notablen zu seinem Staatsrathe, gab der Stadt Rom eine freisinnige Municipalverfassung und traf Einleitung zu einem italienischen Staatenbunde." Zur Bewältigung einer offen und geheim gegen diesen „verzehrenden Keim und Chef des jungen Italiens" auftretenden und von den bedrohten Fürsten der italienischen Halbinsel genährten Opposition schuf er eine neue Bürgerwehr. So stellte sich Pius IX. an die Spitze der Nationalbewegung und machte das Papstthum wieder zum „politischen Mittelpunkt Italiens." Eine mächtige Aufregung gab sich alsbald in dem ganzen von der Natur so gesegneten, von Militärdespotismus und Pfaffenthum so gedrückten und mißhandelten Lande kund. Pio nono! war der laute Ruf des Tages, die Losung der Liberalen, die Hoffnung der Patrioten; ein Evviva auf den Papst galt in Neapel, in Modena, in der Lombardei für revolutionär. Im Königreiche Neapel und Sicilien, wo fremde Miethtruppen, ein verweichlichter Hof und eine reiche Beamtenaristokratie vom Marke des Landes zehren, wo ein zahlreicher Klerus und eine träge, ignorante Klostergeistlichkeit im Besitz unermeßlicher Güter und Reichthümer ist und das Volk in Unwissenheit und Aberglauben erhält, wo die Polizei und ein zur Parade dienendes Heer die Provinzen nicht gegen Raubgesindel und Banditen zu schützen vermag, da wurde der Ruf nach Reformen und einem freien Staatswesen immer lauter und drohender, besonders seitdem die gedrückte, verarmte Insel Sicilien, wo eine aus den verschiedensten Volksstämmen gemischte heißblütige Bevölkerung unter den Trümmern antiker Herrlichkeit die Luft der Freiheit einathmet, die Kette zerriß, die sie mit Neapel zusammengefesselt und im Vertrauen auf englische Hülfe die Fahne der Unabhängigkeit aufpflanzte. Als Sicilien mit einem Muth, mit einer Todesverachtung und mit einer Ausdauer, wie sie Niemand von dem so lange geknechteten Volke erwartet hatte, sich von Neapel frei machte und lieber seine reichste Handelsstadt Messina von der unüberwindlichen Citadelle aus bombardiren ließ, als mit Nea-

Pius IX. geb. 1792. — *Januar 1848.*

pel den angebotenen Vertrag abschloß, der die Verbindung, wenn auch in loser Form, erhalten hätte, so erzeugte die Bewunderung vor der fremden Tapferkeit auch in Neapel einen Aufstand, in Folge dessen der König dem drohenden Volke eine landständische Verfassung zu gewähren versprach. Diesem Beispiele folgten, 10. Febr. 1848.
freiwillig oder gezwungen, Leopold, Großherzog von Toscana, der ungeachtet seiner östreichischen Abkunft und Verwandtschaft die Liebe und Achtung des Volks besaß und sein gesegnetes Land zu dem glücklichsten in Italien gemacht hatte, und Karl Albert, König von Piemont und Sardinien, der seine frühere Verbindung mit den Liberalen durch strenges Regiment im alten Sinn, durch Theilnahme an dem Feldzuge der Franzosen in Spanien und durch Begünstigung des Jesuitismus und der Reaction bei den Fürsten in Vergessenheit zu bringen gesucht hatte, nun aber durch eine zweite Sinnesänderung im Geiste der Zeit die Zuneigung der italienischen Völker sich zu gewinnen strebte. Ehrgeizig und auf seine militärische Geschicklichkeit vertrauend hoffte er zum Beherrscher eines einigen und unabhängigen Italiens erhoben zu werden. Der Herzog von Modena, ein eifriger Verfechter der aus Gott stammenden Fürstenrechte und Legitimität, entzog sich dem revolutionären Geiste seiner Unterthanen durch die Flucht; der Tod der wenig geliebten und wenig geachteten Maria Luise von Parma (18. Dec. 1847), die für ihr großes Schicksal keine Empfänglichkeit gezeigt und in einer zweiten unebenbürtigen Ehe den Kaiser Napoleon und sein verhängnißvolles Geschick vergessen zu haben schien, steigerte die Hoffnungen des italienischen Volks auf nationale Einheit unter eingeborenen Fürsten und auf freiere politische Zustände. Nur zwei Mächte, eine geistliche und eine weltliche, schienen der Erreichung dieses Ziels im Wege zu stehen, die Jesuiten und die Oestreicher. Gegen beide richtete sich daher der glühende Haß der Italiener. Evviva's für Gioberti, den Jesuitenfeind, und „Tod den Deutschen" (Tedeschi) gegen Oestreich mischten sich in das Jubelgeschrei für Pio nono, namentlich als dieser gegen die Besetzung Ferrara's durch die östreichische Garnison der Citadelle energisch protestirte. Reibungen und Händel zwischen Italienern und Oestreichern in Padua, Mailand und ganz Oberitalien, Verspottungen, Neckereien, höhnende Lieder und Drohworte wider die „Deutschen", Verbindungen zur Enthaltung vom Taback und Lotteriespiel, um die östreichischen Einkünfte zu schmälern, feindselige Demonstrationen und kränkende Uebereinkünfte steigerten die Erbitterung und den Groll der beiden Nationen zu einer solchen Höhe, daß die östreichischen Soldaten in den Städten des lombardisch-venetianischen Königreichs wie in Feindesland lebten, und daß endlich die östreichische Regierung die Lombardei in Kriegsstand erklärte, um durch Strenge die Bewegung und Aufregung nieder- 22. Febr.
zuschlagen.

2. Deutschland und die Schweiz.

§. 842. Preußen. Die Bewegungen und Kämpfe des Jahres 1847 waren die Vorboten der gewaltigen Erschütterungen und Umwälzungen vom Jahr 1848. Als König Friedrich Wilhelm IV. von Preußen sich entschloß, der öffentlichen Meinung reformatorische Zugeständnisse zu machen und nach Gestattung der Oeffentlichkeit und Mündlichkeit bei Gerichten und einer begränzten Religionsfreiheit in dem Toleranzedict, durch das Patent vom 3. Februar die „vereinigten Stände" nach Berlin berief, bezeichnete die allgemeine Stimme diese mit einer beziehungsvollen Anspielung als

„Notablenversammlung“, ohne zu ahnen, daß diese Bezeichnung durch die Ereignisse selbst bald ihre Bestätigung erhalten würde. Viele Stimmen sprachen von „Ablehnen“ einer Verfassung, die soweit hinter den frühern Verheißungen und den jetzigen Anforderungen zurückblieb, die nicht einen durch freie Volkswahl gebildeten Reichstag gewährte, sondern nur eine Vereinigung der ständisch gegliederten, aus einer engen Wahlform hervorgegangenen Provinzialstände; die, ohne festgesetzte Periodicität, Zeit und Ort des Zusammentritts der jedesmaligen Bestimmung der Regierung anheim gab, die das Recht der Gesetzgebung und Steuerbewilligung durch eine Menge von Ausnahmen zu einem leeren Schein machte, die das Petitionsrecht beschränkte und die durch Aufstellung eines ständischen Ausschusses die künftige Einberufung des vereinigten Reichstags in Frage stellte. Aber trotz aller beengenden Formen gab sich auf der in eine Herrencurie und eine Ständecurie geschiedenen Versammlung eine so mächtige von den bedeutendsten Männern aller Stände gebildete Opposition kund, wurde so nachdrücklich auf die frühern Verheißungen zurückgewiesen, so beredt die gerechten Ansprüche gebildeter Männer auf Preßfreiheit und die andern Güter eines freien Staatswesens dargethan, daß die Vertreter der Regierung, den Minister v. Bodelschwingh allein ausgenommen, nur einen schwachen Widerstand zu leisten vermochten und die Unhaltbarkeit des alten Systems, trotz der merkwürdigen Thronrede, worin der König äußerte, daß ihn keine Macht der Erde zur Ertheilung einer papiernen Constitution bringen werde, jedem unbefangenen Beobachter einleuchtend ward. Zwar siegte des Königs Wille über die Opposition und die vereinigten Stände hatten keinen wesentlichen Erfolg; desto größer war die moralische Wirkung der Reden und der Verhandlungen auf die Nation, die mit Stolz dem Gang einer Versammlung folgte, wo sich glänzende Rednertalente und eine Fülle von Einsicht und Geist kund gaben. — Während die Gebildeten und Wohlhabenden mit gespanntem Interesse die innern Kämpfe auf dem Gebiete des Staats und der Kirche verfolgten und mit ängstlicher Besorgniß auf die großen Erschütterungen in der Handelswelt blickten, wo in Folge eines übermäßig gesteigerten Credit- und Wechselwesens eine Reihe von Fallimenten eintraten, die Tausende um Hab und Gut brachten, ertönte in den Hütten das Nothgeschrei der Hungernden, die bei der wachsenden Theuerung der durch zwei unergiebige Jahre verminderten Nahrungsmittel, ihre Lebensbedürfnisse nicht genügend befriedigen konnten. Berichte über furchtbaren Mangel, der in Oberschlesien Hungerseuchen erzeugt und in vielen Fabrik- und Gewerbgegenden irische Nothscenen hervorgebracht habe, riefen, verbunden mit der aufreizenden Proletarierliteratur und dem überall herrschenden Elend, eine große Aufregung hervor, die zuletzt in Berlin, Stuttgart, München und andern Städten Aufstände zur Folge hatte. Diese wurden zwar durch Militär und Polizei unterdrückt und die Mildthätigkeit der Wohlhabenden und ein reicher Erntesegen brachte bald Erlösung aus der augenblicklichen Noth, aber die zunehmende Verarmung und die große Ungleichheit des Besitzes und der Lebensgenüsse kamen dabei zum erstenmal in ihrer vollen Größe zum Vorschein. Man erblickte einen Abgrund von Jammer und Elend, in dem sich der Proletarierstand befand und aus welchem Verderben über die ganze bürgerliche Gesellschaft kommen werde, und die Nothwendigkeit einer Abhülfe durch politische und sociale Reformen wurde immer fühlbarer. Was half es, daß jedes Jahr Tausende nach Amerika führte, wenn nicht durch vereinte Thätigkeit der Regierungen, Gemeinden und Privaten auch den Mittellosen die Möglichkeit einer Uebersiedelung gegeben und außerdem die

Quelle der Verarmung und Entsittlichung verstopft ward! Ein drückendes, ein banges Gefühl des Unbehagens gab sich allenthalben kund, der gegenwärtige Zustand schien auf die Dauer unhaltbar, um so mehr als es durch die Regierungen dahin gekommen war, daß den mangelhaften politischen Zuständen die meiste wo nicht alle Schuld beigemessen wurde. Und wie sehr man auch durch Censur und Ueberwachung der Presse solche Ansichten niederzuhalten suchte, sie drangen doch ins Volk und wirkten durch die Heimlichkeit um so stärker.

§. 843. Bayern. Da wurde das deutsche Volk durch die Kunde in Aufregung gesetzt, der bejahrte König Ludwig von Bayern sei von den Netzen einer spanischen Tänzerin, Lola Montez, bestrickt, lasse sich durch sie nicht nur zu den thörichtsten Verschwendungen hinreißen, sondern bedrohe auch mit Amtsentsetzungen und Ungnade Alle, die der neuen „Dübarry" ihre Huldigung versagten. Die ultramontane Partei, die seit Jahren den König und das Reich unumschränkt beherrscht hatte, gerieth aus unbekannten Gründen mit der prostituirten Mätresse in Zwiespalt und sah sich plötzlich in ihrer Macht bedroht. Das Ministerium Abel und die Häupter der Ultramontanen an der Universität wurden entlassen und erlebten somit nach einer unheilvollen Wirksamkeit einen unverdienten ehrenvollen Fall. Das langmüthige bayerische Volk gerieth in Unruhe, als die strengkirchliche Geistlichkeit das sittenlose Leben des Königs enthüllte und den Widerstand der Frommen als die einzige Ursache ihres Falls darstellte; als die zur Gräfin von Landsfeld erhobene Tänzerin mit schamloser Frechheit ihre Schmach und ihren Einfluß zur Schau trug; als die grenzenlose Schwachheit und Verblendung Ludwigs dem aus Gott stammenden Königthum und der Majestät des Throns den schirmenden Glanz raubte. Selbst die Aussicht auf längst gewünschte Reformen und auf ein zeitgemäßeres Regierungssystem unter einem neuen Ministerium war nicht im Stande, die Mißstimmung des Volks zu zerstreuen und die liberale Partei, die man zu gewinnen hoffte, zeigte keine Lust, ihre Sache durch Beförderung eines die Sitte und den Anstand verletzenden Verhältnisses zu beflecken und den Gegnern Gelegenheit zur Verunglimpfung zu geben. So herrschte unter allen Ständen, mit Ausnahme einiger servilen Hofleute und Beamten, eine trübe, mißvergnügte Stimmung, die endlich am Vorabend der französischen Februarrevolution einen offenen Aufstand herbeiführte, als der König, verdrießlich, daß die Studenten, theils im sittlichen Unwillen, theils aus Anhänglichkeit an die gestürzten ultramontanen Führer, einer von der Mätresse begünstigten Studentenverbindung den Umgang versagten, die Universität auf einige Zeit schließen ließ und den Studenten die Abreise gebot. Nach einem kurzen Straßenkampf, den die Bürgerschaft, die Studenten und der Pöbel vereint gegen die Polizeimannschaft und das milde verfahrende Militär bestanden, sah sich der König zur Zurücknahme der Suspension der akademischen Vorlesungen und zur Entfernung der Gräfin bewogen.

§. 844. Freischaaren und Sonderbund in der Schweiz. Gleichzeitig mit diesen Erscheinungen warfen die Vorgänge in der Schweiz einen mächtigen Zündstoff in die aufgeregten Gemüther. Ueber ein Jahrtausend war die katholische Schweiz an das Bisthum Constanz geknüpft gewesen. Bei der neuen Gestaltung der Dinge nach Napoleons Sturz wurde sie unter einen vom Papst unmittelbar ernannten Generalvicar gestellt, der bald in Luzern, bald in Schwyz seinen Sitz hatte und in dessen Gefolge die Jesuiten in Freiburg und Wallis einzogen und vielbesuchte Erziehungsanstalten gründeten. Die Julirevolution verkümmerte den Ultramontanen den Sieg; die demokratischen Verfassungsänderungen waren der Hierarchie entgegen und auf der Conferenz zu

1834. Baden beschloß die Partei der Bewegung, daß die Kirche unter die Aufsicht des Staats gestellt, freie Nationalerziehung eingeführt und die Klöster zu gemeinnützigen frommen Zwecken beigezogen werden sollten. Ungeachtet der Protestation der römischen Partei nahmen nun mehrere gemischte Kantone, namentlich die radicale Regierung des Aargau, die Verwaltung des Klosterguts in die eigene Hand, und als deshalb in letzterm Kanton die katholische Partei einen Aufstand gegen die im Sinne der Badener Artikel abgeänderte Verfassung erhob, benutzte die Regierung diese Gelegenheit, um die acht Klöster, darunter das reiche Muri, die Stiftung des Hauses Habsburg, „als Sammelplatz des Aufruhrs“, durch
20. Jan. 1841. einen Beschluß des großen Raths „für allgemeine Zwecke des Unterrichts und der Wohlthätigkeit“ in Beschlag zu nehmen. Ohne Rücksicht auf die Protestationen der katholischen Kantone und Oestreichs gegen diesen kirchenräuberischen Akt zu nehmen, blieb die Aargauische Regierung im Besitz des Klosterguts und erlangte unter der angebotenen Bedingung der Wiederherstellung dreier Frauenklöster die
1843. Zustimmung und Bestätigung der Tagsatzung. Von dem an war die Schweiz in zwei Heerlager gespalten, in Radicale und Conservative. Den Kern der letztern bildeten die sieben katholischen Kantone: die drei Waldstätte Schwyz, Uri, Unterwalden, sodann Luzern (wo seit der unter dem Eindruck der aargauischen Klosteraufhebung vorgenommenen Verfassungs-Revision (1841) die ultramontane Partei mit Hülfe des Landvolks über die früher herrschenden Liberalen der Sieg davon getragen), Zug, Freiburg und Wallis (in welchem letzteren Kanton die radicale Partei des untern Rhonethales von der Priesterpartei in einem mörderischen Treffen überwältigt und dann die Regierung im Sinne der Sieger eingerichtet worden war). Bei der wachsenden Parteiwuth und Meinungsspaltung glaubten die Luzerner Conservativen ihrer Sache für alle Zukunft den Sieg zu verschaffen, wenn sie die Jesuiten zur Leitung des Jugendunterrichts in den Kanton beriefen. Nach harten Kämpfen wurde der Antrag durch die überwiegenden Stimmen des Landvolks durchgesetzt. Da suchte die freisinnige Partei der Luzerner Hülfe bei ihren Gesinnungsgenossen anderer Kantone, um durch einen bewaffneten Handstreich den Jesuiten und ihren Anhängern
März 1845. die Herrschaft zu entreißen. Aber der übel geleitete Freischaarenzug wurde durch die Rathlosigkeit der Führer und die „Banner der Urkantone“ auseinandergesprengt, worauf die rachsüchtige Regierung in Luzern ein Regiment des Schreckens errichtete und durch strenge Justiz jeden Gegensatz niederschlug. Nun gestaltete sich der Kampf zu einem leidenschaftlichen Ringen zwischen Jesuitismus und Radicalismus. Die sieben katholischen Kantone forderten Bestrafung der Freischaaren, gesetzlichen Schutz gegen ähnliche Unternehmungen und Wiederherstellung der aargauer Klöster und schlossen, als ihrem Verlangen nicht mit der gewünschten Bereitwilligkeit entsprochen wurde, einen „Sonderbund“ zu gegenseitiger Abwehr äußerer Ueberfälle und innerer Unruhen. Dagegen suchten die Radicalen durch einen Handstreich („Putsch“) die Regierungen der noch übrigen conservativen Kantone zu stürzen, um auf der nächsten Tagsatzung der Majorität sicher zu sein. In Genf und Waadt glückte der Anschlag. Die ehrwürdige Stadt Calvins, die auf dem Wiener Congreß ein unheilbringendes Geschenk in einigen katholischen Ortschaften erhalten hatte, gerieth, unter Mitwirkung der letztern, in die Gewalt einer ultraradicalen Partei; nachdem schon vorher im
October 1846. Waadtland der Radicalismus durch die Thätigkeit des Staatsrath Druey über
1845. die gemäßigt-aristokratische Regierung und die mit ihr verbundenen Methodisten (§. 814.) gesiegt hatte. Dieser Schlag und seine moralische Rückwirkung auf die andern sicherte den Radicalen, den mächtigen Kanton Bern an der

Spitze, das Uebergewicht, zog ihnen aber die Abneigung Guizots zu, der für das alte Genf, wo er einen Theil seiner Jugendjahre zugebracht, eine große Vorliebe hatte. Die radicale Partei forderte nun allgemeine Ausweisung der Jesuiten als nothwendig zum Frieden der Eidgenossenschaft und erwirkte auf der Tagsatzung einen Beschluß, der den Sonderbund als unverträglich mit dem Bundesvertrag auflöste und die Entfernung der Jesuiten anordnete. Pius IX. mahnte zum Frieden, wagte aber nicht durch Abberufung der Ordensbrüder den Gegnern den Sieg zuzugestehen, und da auch die Glieder des Sonderbundes, durch den Einfluß einer kleinen fanatischen Partei in Luzern geleitet (Siegwart Müller), dem Beschlusse der Tagsatzung nicht Folge leisteten, so sollte das Schwert entscheiden. Gegen alle Erwartung und gegen die sonstige Art eines Bürger- und Religionskriegs, war der Kampf schnell vorüber. Eine unter den Oberbefehl des erprobten Generals Dúfour von Genf gestellte mächtige Bundesarmee eroberte unter geringem Widerstand Freiburg und Luzern, worauf die andern Kantone sich freiwillig unterwarfen und sich den Beschlüssen der Tagsatzung fügten. Die Uebernahme der Kriegskosten und die Aenderung der Kantonalregierungen waren nebst der Auflösuug des Sonderbundes und der Ausweisung der Jesuiten die wichtigsten Friedensbedingungen. Dieser rasche Ausgang machte die drei Großmächte Oestreich, Frankreich und Preußen, die, den Radicalen abgeneigt, bereits über eine gemeinsame Vermittelung oder Intervention übereingekommen waren und zum Theil heimlich den Sonderbund mit Geld und Waffen unterstützt hatten, nicht wenig betroffen. Guizot's Courier fand den Sonderbund, dem er Depeschen überbringen sollte, bereits gesprengt und die Häupter desselben auf der Flucht nach Italien. Er eilte ihnen über die Alpen nach und gab dadurch den Gegnern reichen Stoff zum Witz und Spott. Diese Politik Guizot's, der bei Besetzung Krakau's erklärt hatte, daß er die Wiener Verträge für vernichtet ansehe, und der jetzt dennoch dieselben Wiener Verträge zu Gunsten des Jesuitismus gegen die Liberalen und Radicalen geltend machte, war das Grab des Julikönigthums. Nur England befolgte in der Schweiz wie in Italien eine andere Politik. Nach vollendetem Sieg traf die Tagsatzung Anstalten zu einer Verfassungs-Revision, wornach an die Stelle der bisherigen Vertretung der Kantonalregierungen in der Tagsatzung eine mit größerer Macht ausgerüstete Föderativ-Verfassung trat. Dem Bundesrath, der in Bern seinen ständigen Sitz hat und die höchste Regierungsgewalt im Namen der ganzen Eidgenossenschaft übt, steht ein Ständerath als Vertreter der einzelnen Kantonalregierungen und ein von den verschiedenen Kantonen nach Maßgabe der Volkszahl frei gewählter Nationalrath zur Seite. Zugleich wurden Maßregeln zur Begründung einer größern Centralisation und nationalen Einheit der Eidgenossenschaft eingeleitet.

Juli 1847.

4. Nov.— 1. Dec. 1847.

II. Die Pariser Februar-Revolution.

§. 845. **Die Reformbankette.** Es war ein großes Unglück für die Julidynastie, daß bald nach Erneuerung der Kammer, in welcher Guizot entschieden die Majorität besaß, der Ruf der Käuflichkeit und schmutzigen Gewinnsucht, der auf der Juliregierung lastete, in dem Bestechungsprozeß gegen den General Cubières und den Minister Teste seine Bestätigung fand, daß Emil Girardin, der talentvolle aber charakterlose Redacteur des Journals

La Presse, den Republikanern verhaßt, weil Armand Carrel durch seine Kugel im Duell den Tod gefunden, als Besoldeter des Ministeriums erschien; daß in der nächsten Umgebung des Hofes Gaunerstreiche entdeckt wurden, daß die scheußliche Ermordung der Herzogin von Praslin, der hochsinnigen Tochter des Marschalls Sebastiani, durch ihren eigenen Gatten bei nächtlicher Weile im Schlafgemach die ganze Sittenlosigkeit und innere Entartung der um den Julithron geschaarten höhern Stände in ein furchtbares Licht setzte. Und als der Selbstmord des Herzogs im Gefängniß dem empörten Volke den Genuß einer gerichtlichen Untersuchung und den Triumph der Hinrichtung eines Adeligen raubte, wurde der Hof der Urheberschaft oder doch der Connivenz beschuldigt, um nicht einen Herzog dem Grundsatz der Gleichheit vor dem Gesetz und der Schmach einer öffentlichen Enthauptung preiszugeben. Das Gefühl, daß ein von so morschen und verfaulten Stützen getragenes Regierungssystem unhaltbar sei, durchdrang die ganze Nation, ergriff alle politische Parteien. Nur durch Erneuerung der Volks-Repräsentation vermittelst einer Ausdehnung des Wahlrechts konnte eine Aenderung und Verbesserung erzielt werden; nur wenn die Nation, oder doch der ganze Mittelstand sich an der Deputirtenwahl betheiligte und dadurch eine Bestechung der Wähler oder der Gewählten unmöglich wurde, konnte die Kammer als der Ausdruck der Nationalgesinnung, als wahre Vertreterin des Volks gelten. Darum wurde der Ruf nach einer Wahl-Reform immer lauter; alle Stände und Meinungen waren in diesem Punkte einig; Wahlreform war die Losung des Tages, die Standarte der Legitimisten, Constitutionellen und Republikaner. Um diesem Grundsatz Oeffentlichkeit und Nachdruck zu verleihen und zugleich den Thatbestand ans Licht zu bringen, daß die dermalige Kammermehrheit nicht der Ausdruck des Volks sei, ordneten die Männer der Bewegung in mehreren Städten Frankreichs Reformbankette an, wobei häufig einige Abgeordnete der Linken (Opposition) zugegen waren und wo kühne Reden und Toaste die Gebrechen des herrschenden Regierungssystems schonungslos aufdeckten. Die Vorgänge in Italien und der Schweiz, wo die Sympathien des französischen Volks mit der von der Regierung befolgten Politik im entschiedensten Widerspruch standen, vermehrten die Aufregung und riefen immer neue Festmahle und kühnere Demonstrationen hervor. Unter dieser Stimmung fand die Eröffnung der Kammer statt und die Opposition beschloß zugleich, in Paris selbst ein solches Reformbankett zu veranstalten und ihm, als Ausdruck der Volksgesinnung, eine besondere Bedeutung zu geben. Dies suchte die Regierung zu hintertreiben. Die Thronrede sprach von einer „Bewegung, die durch feindliche oder blinde Leidenschaften angefacht werde“ und ein verjährtes Gesetz vom Jahr 1790 mußte einem Verbot aller künftigen Reformbankette als Grundlage dienen. Diese Verletzung des sogar unter der Restauration geachteten Vereinsrechts und die Rückkehr auf ein Gesetz, das seit der Einführung des Napoleonischen Gesetzbuchs außer Kraft war, erregte großen Unwillen und erzeugte die Ansicht, daß man durch juristische Chicanen die constitutionellen Rechte zu vernichten trachte. Die Discussionen über die Adresse auf die Thronrede waren daher äußerst lebhaft und stürmisch. Man beschuldigte Guizot des Aemterverkaufs, man rügte die richterliche Parteilichkeit gegen die Oppositionspresse, und Thiers unterwarf die Politik gegen die Schweiz, wo man die Jesuiten beschützt, mit Oestreich ein Bündniß geschlossen und das seit Jahrhunderten befreundete helvetische Volk verstoßen und verrathen habe, einer scharfen Kritik. Nichts desto weniger konnte sich die ministerielle Partei den Triumph nicht versagen, in die Antwortsadresse eine tadelnde Rüge einzuflechten „gegen die

Wühlereien, welche feindliche Leidenschaften oder blindes Sich-fortreißenlassen (entrainements) hervorriefen" und trotz des heftigsten Widerstandes der Linken durchzusetzen. Einen ähnlichen Sieg hätte die Regierung auch in der Bankettfrage erlangt, hätte sie es allein mit der Kammeropposition zu thun gehabt. Denn wie sehr auch die Häupter der Linken, ein Odilon Barrot, Garnier Pagès, Arago u. A. das Vereinsrecht verfochten und, trotz des Verbots, Anstalten zu einem Reformbankett trafen und Einladungen an die Nationalgarde u. a. erließen — als die Regierung, nach Bekanntmachung eines von Marrast, dem Redacteur des National, verfaßten Programms über den Zug und die Festordnung, militärische Maßregeln traf und durch einen Polizeibefehl die Versammlung und das Festmahl verbot, da schwankte die Opposition, stand zum großen Theil von dem Reformbankett ab und beschloß dafür, in der nächsten Sitzung einen Antrag zu stellen, daß das Ministerium wegen Verletzung der Verfassung in Anklagestand versetzt werde.

§. 846. Sturz des Julikönigthums. Allein das Volk war bereits zu aufgeregt, als daß es sich durch das zaghafte und schwankende Benehmen der Kammermitglieder und Festordner von den beabsichtigten Willensäußerungen und Demonstrationen hätte abhalten lassen. Schaaren von Arbeitern und Blousenmännern, die Studenten, die Zöglinge der polytechnischen Schule, die kecke Gassenjugend der belebten Hauptstadt, durchzogen unter dem Rufe: „Reform! Nieder mit Guizot!" die Straßen und Plätze, umstellten das Deputirtenhaus, verlangten die Anklage der Minister. Ihre Zahl mehrte sich von Stunde zu Stunde; das Linienmilitär war schonend, die Nationalgarde sympathisirte mit dem Volke, die Polizeimannschaft (Municipalgarde) war der Menge nicht gewachsen; Barrikaden wurden in vielen Straßen errichtet und behauptet. Zwei Tage (22. 23. Febr.) hatte der Kampf mit wachsender Erbitterung gedauert. Da entbot der König den frühern Minister Molé in die Tuilerien, entließ das Ministerium Guizot und versprach die Reform. Wie ein Lauffeuer verbreitete sich gegen Abend diese Kunde und erzeugte unter dem aufgeregten Volke einen unermeßlichen Jubel. Unter Gesängen und Freudenrufen wogte die Menge durch die Straßen; die Barrikaden verschwanden; die Häuser wurden beleuchtet; man umarmte sich im Hochgefühl des Siegs. Da geschah es, daß gegen 10 Uhr eine Volksmasse mit Fahnen und Fackeln singend und lärmend über die Boulevards zog. Vor dem Ministerium des Auswärtigen hielt sie still und forderte die Beleuchtung des Gebäudes. In dem Augenblick fiel ein Schuß und verbreitete unter dem im Hause aufgestellten Militär die Meinung, sie würden angegriffen. Es erfolgte plötzlich eine Salve auf die Menge und 52 stürzten todt oder verwundet zusammen. Eine unaussprechliche Wuth ergriff das Volk. Man belud eine Bahre mit Leichnamen und durchzog mit Fackelschein und unter dem Ruf: „Zu den Waffen! Man tödtet uns!" die Straßen der Hauptstadt. Um Mitternacht wurde die Sturmglocke von Notre-Dame geläutet und am Morgen des 24. Febr. war ganz Paris durch Barrikaden abgesperrt. Umsonst nahm jetzt der König seine Zuflucht zur Linken und berief Thiers, Odilon Barrot u. A. ins Ministerium. Es war zu spät! Ihre Aufforderungen zur Ruhe fanden kein Gehör, ihre Verheißungen keinen Glauben. Der Sieg neigte sich immer mehr auf die Seite des Volks, die Linientruppen fielen zum Theil ab, zum Theil wurden sie überwältigt; die Nationalgarde, unter General Lamoricière's Oberbefehl gestellt, wirkte nur abwehrend, weigerte aber den Kampf gegen das Volk. Da sah Louis Philipp seine Täuschung und seine Gefahr ein. Er dankte ab zu Gunsten seines Enkels, des Grafen von Paris, ernannte die Herzogin

von Orleans zur Regentin und eilte um 1 Uhr, als auch dieser Akt keine Wirkung machte und die empörten Schaaren immer drohender gegen das Schloß vordrangen, mit seiner Gemahlin durch eine Hinterpforte dem Meere zu. Mehrere Tage irrte das königliche Paar an der Küste umher, ehe es mit Sicherheit nach England segeln konnte, wohin nach manchen Gefahren auf verschiedenen Wegen auch die übrigen Glieder der Familie gelangten. Die Herzogin von Orleans hatte, von Nemours begleitet, mit ihren beiden Kindern Schutz in der Deputirtenkammer gesucht; allein der Andrang bewaffneter Schaaren und der drohende Ruf nach einer Republik nöthigte sie zur Flucht. Die Einsetzung einer provisorischen Regierung unter dem Vorsitz des alten Düpont de l'Eure war der Uebergang zur republikanischen Staatsform. Lamartine, Ledru-Rollin, Arago, Garnier-Pagés, Crémieux und Louis Blanc waren die bekanntesten Glieder dieser neuen auf dem Stadthaus eingerichteten Regierung. Indessen wurden die Tuilerien eingenommen, Möbel und Zierrathen verbrannt, der Thron auf den Bastilleplatz getragen und unter der Julisäule zertrümmert, und in die Prunkgemächer des Schlosses zog ein Schwarm zerlumpter Proletarier ein. Plünderungen oder rohe Vergehungen gegen Leben und Eigenthum fanden nirgends statt, und die Kunstschätze schützten die Studenten und Polytechniker. Wenige Stunden hatten hingereicht, die mächtigste Monarchie umzustürzen und den reichsten König zu einem Hülfe suchenden Flüchtling zu machen; die ministeriellen Deputirten flohen oder verkrochen sich; die Legitimisten, der Klerus, die Beamten der Provinzen, das Heer, alle beeilten sich, die neue Staatsform anzuerkennen; die Dynastie Orleans hatte keine Anhänger, keine Partei; ihre Herrschaft war auf Selbstsucht gegründet, darum fand ihr Fall keine Theilnahme, kein Mitleid.

§. 847. Die Republik. Aber der Rausch der republikanischen Jubeltage mit ihren Freudenfesten und ihrer Fahnenweihe, und die Begeisterung für den neuen Wahlspruch: „Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit!" war vorübergehend und die Wirklichkeit des praktischen, prosaischen Lebens schuf bald mancherlei Schwierigkeiten und Bedenken. Eine aus freiester Volkswahl zu bildende Nationalversammlung sollte die Verfassung der künftigen demokratischen Republik bestimmen und bis zu deren Zusammentritt im Mai die provisorische Regierung dem Staatswesen vorstehen. Edelmüthig hatte Lamartine die ersten Regungen eines gesteigerten Gefühls der Menschenwürde in der Brust des siegenden Volks benutzt, um die Entfernung der blutrothen Fahne, die Annahme der Tricolore, die einst siegreich Europa durchzogen, und die Abschaffung der Todesstrafe für politische Verbrechen durchzusetzen. Da aber die Revolution das Werk der arbeitenden Klasse war, so mußte man deren Hebung und Besserstellung zur Hauptaufgabe der neuen Verwaltung machen. Man fügte der provisorischen Regierung einen Arbeiter, Albert, bei und gab Louis Blanc freie Hand, nach seinen Ideen die Arbeit zu organisiren und die ärmern Klassen zu beglücken. Nun zeigten sich aber die socialistischen Systeme in ihrer ganzen Haltlosigkeit. Die Zusicherung der Arbeit von Seiten des Staats machte die Erhaltung einer Legion brodloser, arbeitscheuer oder unbeschäftigter Menschen nöthig und führte die Errichtung von Nationalwerkstätten herbei, die Millionen verschlangen ohne etwas Namhaftes zu leisten. Die Unterstützung von zwei Franken, die dem Arbeitlosen täglich gereicht wurde, steigerte die Staatsausgaben ins Unendliche und mehrte die Zahl der bettelnden Proletarier mit jedem Tag. Daß eine solche Einrichtung in Kurzem den Ruin des Staats, die Verarmung der besitzenden Klassen und den Untergang aller Civilisation herbeiführen müsse,

leuchtete Jedermann ein, und es war daher eine der ersten Maßregeln der Nationalversammlung (nachdem sie durch die Bewältigung des drohenden Socialistenaufstandes vom 15. Mai in den Besitz der höchsten Gewalt getreten) diese Werkstätten zu schließen und den Arbeitern die Staatsunterstützung zu entziehen. Da versuchten die Arbeiter eine neue Umwälzung, um dem vierten Stande die Herrschaft zu erwerben; Legitimisten und Bonapartisten machten insgeheim mit ihnen gemeine Sache und unterstützten sie mit Geld. Dies führte die Gräuel- 22.–26. Juni.
scenen vom Juni herbei, wo die Anhänger der „rothen Republik" sich durch Thaten thierischer Rohheit und Barbarei schändeten. Sie mordeten den muthigen General Bréa und den frommen Erzbischof Affrè von Paris, als er ihnen Worte des Friedens brachte, sie füllten die Barrikaden mit den Leichnamen ihrer Gegner aus und trugen einzelne Fahnen mit der Inschrift: „Leben durch Arbeit oder sterben im Kampf!" Entsetzt über die bei dem Aufstande sich kund gebende Verwilderung und Unmenschlichkeit der untern Volksklasse bekleidete die Nationalversammlung den General Cavaignac mit dictatorischer Gewalt. Dieser besiegte die Empörer nach einem viertägigen blutigen Straßenkampf, wobei 10,000 bis 12,000 Menschen ihren Tod fanden und sieben Generale theils auf dem Platze blieben, theils bald nachher an ihren Wunden starben, ließ die Führer und Anstifter verhaften und deportiren und stellte dann Paris unter das Kriegsrecht. Geschützt durch diese Maßregeln setzte hierauf die Versammlung ihre Berathungen über die neue republikanische Verfassung fort. Gerne hätte sie auch bei der Präsidentenwahl dem General Cavaignac die Stimmenmehrheit ver- 10. Dec.
schafft, aber die Nation, geblendet von dem Glanz des kaiserlichen Namens, wählte Louis Napoleon Bonaparte mit einer Stimmenzahl von 6 Millionen. Eben so gehorsam dem Gesetze und so ergeben dem Nationalwillen als tapfer und vaterlandsliebend legte Cavaignac ohne Widerstreben seine hohe Gewalt in die Hände des glücklichern Mitbewerbers nieder. Unter allen diesen Er- 20. Dec.
schütterungen haben die Franzosen drei gute Eigenschaften beurkundet, Tapferkeit, Vaterlandsliebe und politischen Takt; Frankreichs Größe ist das Ziel aller Parteien.

III. Zug der Revolution durch Europa.

§. 848. Deutschland. War einst die Julirevolution mächtig genug gewesen, eine europäische Bewegung zu erzeugen, so mußte bei der herrschenden Gährung und der erstarkten Opposition die Februar-Revolution noch viel erschütternder wirken. In Italien, Deutschland, Polen, Irland, der Schweiz heftige Parteiung, aufgeregte Meinungskämpfe, leidenschaftliches Nationalgefühl! Es war kein Wunder, daß enthusiastische Naturen, unpolitische Schwärmer, demokratische Fanatiker, Freunde einer schrankenlosen Freiheit auf die Ideen einer universellen, europäischen Republik geriethen, mit Abstreifung aller nationalen und religiösen Verschiedenheiten und mit dem Wahlspruch: Freiheit, Gleichheit, Brüderlichkeit! als Standarte. Die Aufstände, die in den meisten Ländern blitzschnell erfolgten, bestärkten sie in ihren Hoffnungen, und eine Propaganda, die in der französischen Weltstadt ihren Sitz und Mittelpunkt hatte, schürte das revolutionäre Feuer und verbreitete republikanische Ideen mit socialistischer und communistischer Färbung als Reizmittel für die untern Volksklassen.

Die Ansicht, daß die Revolution ihren Zug durch Europa machen würde, setzte sich in vielen Köpfen fest und trieb sie an, ihr fördernd entgegen zu kommen. Die ersten Wirkungen zeigten sich in Deutschland, und zwar an der Grenze, in Baden. Das rege politische Leben, wodurch sich das Großherzogthum schon lange vor den übrigen deutschen Staaten ausgezeichnet, schien ihm das Recht zu geben, mit der Fahne des Fortschritts und der Neugestaltung voran zu gehen. Dringende Petitionen an die gerade versammelten Landstände, in stürmischer Weise überbracht, verlangten: Preßfreiheit, Schwurgericht, Bürgerwehr unter freigewählten Führern, und ein deutsches Parlament, auf das kurz zuvor in der badischen Kammer durch den Abgeordneten Bassermann ein Antrag gestellt worden war und das dem die Regierungen vertretenden Bundestag als Repräsentation des Volks zur Seite treten sollte. Die badische Regierung gewährte nicht nur diese Punkte, so viel in ihrer Macht stand, sondern erließ auch im Verein mit den Kammern ein Gesetz zur Aufhebung aller Feudallasten mit künftiger Entschädigung der Betheiligten aus der Staatskasse und entfernte mehrere bei dem Volke unbeliebte Beamten und Hofleute von ihren bisherigen Stellen; unpopuläre Deputirte legten ihre Mandate in die Hände ihrer Wähler nieder und wurden durch andere ersetzt. Das Beispiel Badens wirkte auf die übrigen deutschen Staaten. Dieselben Forderungen wurden nach und nach allenthalben gestellt und gewährt und damit in den verschiedenen Ländern verschiedene andere verbunden. In Würtemberg, Sachsen und andern Staaten wurden die Häupter der liberalen Opposition in die Ministerien berufen, und die Zügel der Regierung in ihre Hände gelegt; ständische Mißbräuche wurden abgeschafft, beschränkte Wahlgesetze einer Umänderung unterworfen, der Bundestag im liberalen Sinn umgestaltet und freisinnige Vertrauensmänner zur Berathung einer neuen Bundesverfassung ihm beigeordnet. Aber vollständig und sicher wurde der Sieg der Liberalen erst durch die Umwälzung in Wien und Berlin.

§. 849. Oestreich. Wie Louis Philipp galt auch der in den diplomatischen Künsten einer verwickelten Staatsweisheit ergraute Fürst Metternich als der größte Staatsmann und Volksregierer, und sein Rath und Wort wurde von den deutschen Regierungen wie ein Orakel angehört und befolgt. Aber auch seine Stunde hatte geschlagen. Er wollte die Macht des Zeitgeistes nicht anerkennen und hielt die morschen Grundpfeiler des Polizeistaats für stark genug, den stürmenden Andrang der jungen Freiheit zu bestehen. Ueber den Genüssen des Lebens hatte er nicht bemerkt, wie die Literatur der Opposition als Verführer sich in die östreichischen Lande eingeschlichen und das verfaulte Staatswesen schonungslos aufgedeckt hatte. Fürst Metternich hatte, wie sein Freund Gentz, nach dem Grundsatz gelebt: wenn es nur uns noch aushält, mag auch die Nachkommen die Sündfluth bedecken! Doch es hielt ihn nicht mehr aus! Die Nachrichten aus Paris erzeugten im ganzen Kaiserstaat eine fieberhafte Aufregung. Die Stände von Ungarn, die eine selbständige Nationalregierung unter dem Erzherzog Palatin, eine Reform ihrer Verfassung, Minderung der Steuern, Befreiung von den Beiträgen zu der östreichischen Staatsschuld und für das ungarische Militär das Vorrecht verlangten, nicht außerhalb ihres Königreichs dienen zu müssen, bestürmten die kaiserliche Hofregierung mit dringenden Petitionen; dasselbe geschah in Prag, wo im vorhergehenden Jahre die böhmischen Stände in ihren Rechten und ihrer Ehre tief gekränkt worden waren, und endlich in Wien selbst, wo im März die östreichischen Landstände zusammen traten. Der ungewisse Zustand des in den Schleier des Geheimnisses gehüllten Finanzwesens hatte ein

tiefes Mißtrauen erweckt. Man weigerte hie und da die Annahme des Papiergeldes; Handel und Gewerbthätigkeit geriethen in Stocken; die Zahl unbeschäftigter und darbender Arbeiter mehrte sich. Unter diesen Umständen hatte das jugendliche überstürzende Beginnen der Wiener Studenten einen überraschenden Erfolg. Durch Petitionen an die Stände, an die Minister, an den Kaiser, in lärmender Weise verfaßt und überreicht, und durch stürmische Versammlungen brachten sie die Wiener Bevölkerung in eine solche Aufregung, daß, als das mit Schonung und Milde handelnde Militär an einigen Orten zurückgedrängt und die Studenten bewaffnet wurden, Fürst Metternich seine hohe Stelle niederlegte 13. März.
und als landesflüchtiger Greis eine Zufluchtsstätte in England suchte. Plünderungen, Zerstörungen und rohe Pöbelexcesse kündigten die Auflösung der alten Ordnung, den Anfang eines gesetzlosen Zustandes an. Die allgemeine Bewaffnung, die nunmehr gestattet wurde, erhöhte die Unsicherheit. Jetzt zeigte sich das Metternichsche System in seinen traurigsten Folgen. Ein in der größten politischen Unwissenheit gehaltenes, für ein freies Staatsleben ganz unreifes Volk forderte und erlangte Freiheiten und Rechte, die es nicht zu gebrauchen verstand. Die Preßfreiheit erzeugte in Kurzem eine revolutionäre Tagesliteratur, die, aus aufreizenden Blättern und Maueranschlägen bestehend, alle Verhältnisse erschütterte und die Neugestaltung des Staats auf dem Wege der Reform und Entwickelung störte; das freie Vereinsrecht wurde zu lärmenden Volksversammlungen und zur Bildung demokratischer Verbindungen benutzt, welche die Thätigkeit des neuen aus volksthümlichen Männern zusammengesetzten Ministerraths lähmten. Die Studenten und eine in der Eile gebildete Bürgerwehr führten das Regiment in der Stadt; beredte Demokratenführer, aus allen Gegenden in Wien versammelt, übten mit Hülfe der zahlreichen, unbeschäftigten und vermöge ihrer Natur und ihrer Unwissenheit lenksamen Arbeiter, eine große Macht und hielten den Zustand der Revolution aufrecht. Unter diesen Umständen fiel es den Demagogen nicht schwer, die Unzufriedenheit des Volks mit dem ministeriellen Verfassungsentwurf, der einer nach Ständen geordneten Reichsversammlung zur Berathung vorgelegt werden sollte, zu einem neuen Aufstand und Straßenkampf zu steigern und von der Regierung die Ein- 15. Mai.
berufung eines constituirenden Reichstags mit einer einzigen Kammer zu erzwingen, zu welcher von allen der östreichischen Gesammtmonarchie angehörigen Staaten und Volksstämmen die Abgeordneten nach dem allgemeinen Stimmrechte frei gewählt und zur Entwerfung einer neuen Reichsverfassung nach Wien einberufen werden sollten. Der Kaiser, beunruhigt über diese Vorgänge und durch die aufregenden Auftritte in seiner Gesundheit geschwächt, begab sich auf den Rath einer reagirenden Partei mit seiner nächsten Umgebung nach Insbruck. Dieser unerwartete Schritt erfüllte die Hauptstadt mit Be- 19. Mai.
stürzung und bewirkte einen kurzen Umschlag in der Gesinnung. Als aber die Regierung die veränderte Stimmung zur Auflösung der Studentenlegion benutzen wollte und die Aula mit Militär umstellte, erfolgte die dritte Er- 26. Mai.
hebung, drohender und gewaltiger als alle vorhergehenden. Tag und Nacht war die Stadt durch Barrikaden abgesperrt und mit Wachfeuern erleuchtet. Endlich vereinigte man sich dahin, daß das Militär abziehen und ein aus Bürgern, Nationalgarden und Studenten gebildeter Sicherheitsausschuß die Ordnung in der Stadt erhalten sollte, worauf die Aula in aller Stille geschlossen ward. Bald nachher wurde die Nationalversammlung von Erzherzog Johann 22. Juli.
im Namen des abwesenden Kaisers eröffnet; da jedoch bei der in der Hauptstadt herrschenden Aufregung eine ruhige Berathung und eine gesetzliche Ordnung nicht

eintreten konnte, so lange der Hof in Insbruck weilte, so wurde der Kaiser wiederholt zur Rückkehr ersucht. Aber erst der zweiten ansehnlichen Deputation des Reichstags wurde die Bitte gewährt. Am 12. August zog Ferdinand unter dem Jubel des Volks und unter dem feierlichen Geleite der Nationalgarden wieder in Wien ein. Die Czechen in Prag, nicht zufrieden mit den großen Zugeständnissen und Reformen, die ihnen die neugebildete kaiserliche Regierung in Aussicht
2. Juni. stellte, und aufgeregt durch einen allgemeinen Slavencongreß wollten sich den aufgelös'ten Zustand des Reichs zu Nutze machen, um durch einen Handstreich die Herrschaft an sich zu reißen, erhielten aber durch eine blutige mit der Beschießung der Stadt verbundene Niederlage von dem energischen Fürsten Windisch-Grätz, dessen Gemahlin sie ermordet hatten, die derbe Lehre, daß Oestreichs militärische Macht und Größe noch unerschüttert sei, eine Lehre, die später durch Radetzky's Siege in der Lombardei und durch den erfolgreichen Kampf des Ban Jellachich von Kroatien gegen die Magyaren eine neue glänzende Bestätigung erhielt.

§. 850. Die Berliner Märztage. Lange widerstand die preußische Regierung dem mächtigen Impulse der neuen Zeit, aber nur um die Erschütterung desto heftiger zu empfinden. Viele patriotische Männer, die ein großes, einiges Deutschland nur im Verein mit Preußen als möglich erkannten und dem König gerne den seiner Macht gebührenden Vorrang übertragen gesehen hätten, ließen nach der Februarrevolution die ernste Mahnung ergehen, Friedrich Wilhelm IV. möge rasch und entschlossen den neuen Zeitgeist erfassen und durch Zugeständnisse sich die entfremdeten Herzen des Volks wiedergewinnen, ehe das verhängnißvolle: Zu spät! auch ihn ereile. Aber der Gedanke einer gezwungenen Nachgiebigkeit war ihm unerträglich; noch als er die Ausschüsse des vereinigten Landtags in die Heimath entließ, hob er bei Gestattung der Anfangs verweigerten Periodizität die freie Entschließung hervor. Dieser Herrscherstolz und die Zuversicht auf das Militär hielten den König auch ab, die Petitionen um Preßfreiheit und die andern in den meisten Staaten bereits gewährten Rechte zu genehmigen, selbst als ein Bundestagsbeschluß die Aufhebung der Censur den Einzelregierungen schon gestattet hatte. Erst als die Nachricht von den Wiener Ereignissen die Aufregung steigerte, in den Vereinen, deren sich täglich neue bildeten, eine drohendere Sprache sich kund gab und auswärtige Emissäre die untern Klassen aufreizten, da erkannte man endlich die Nothwendigkeit zeitgemäßer Reformen. Allein man zögerte mit der Bekanntmachung, weil die Zusammenrottungen, die mehrere Abende hintereinander in Berlin stattfanden und zu deren Zerstreuung militärisches Einschreiten angeordnet werden mußte, den Verdacht erzeugen konnten, als habe die Regierung einem Zwange nachgegeben. Nur nach hergestellter Ruhe wollte man die beschlossenen Zugeständnisse als Geschenk dem Volke darbringen. Dieses Zaudern mehrte die Aufregung in dem von Polen und andern Revolutionsmännern aufgewiegelten Volke von Stunde zu Stunde. Immer lauter wurde der Ruf nach Entfernung des verhaßten Militärs, das, gereizt durch das mehrtägige Harren in den Casernen und durch Schmähreden und Beleidigungen, bei mehreren Gelegenheiten sich gewaltthätiger Handlungen schuldig gemacht hatte. Endlich schien der Tag zur Bekanntmachung der Gewährungen gekommen. Am 17. März wurde die Censur aufgehoben, die Presse unter gewissen gesetzlichen Bestimmungen frei gegeben und eine gründliche Umgestaltung der Verfassung und öffentlichen Verhältnisse des deutschen Bundes durch Verständigung mit den übrigen deutschen Regierungen in Aussicht gestellt. So viel Freude auch diese Veröffentlichung ge-

währte, der Haß gegen das Militär und der Ruf nach dessen Entfernung und Uebertragung der Bewachung der Stadt an eine Bürgerwehr dauerten fort. Die Zusammenrottungen vor dem Schlosse mehrten sich. Die Stimmen, die den Abzug der Soldaten forderten, wurden immer lauter und drohender; eine Deputation von Stadtverordneten und Bürgern erlangte keinen Zutritt; die Ansichten in der Umgebung des Königs schienen getheilt. Da rückte eine Abtheilung Infanterie aus dem Schlosse, um die sich mehrenden Volkshaufen zurückzudrängen. Es fielen zwei Schüsse, ob absichtlich oder zufällig, ob von Seiten des Militärs oder geheimer Aufwiegler, darüber herrschte Ungewißheit. Entsetzt verlief sich die Menschenmasse, unter dem lauten Ruf: „Verrath, man mordet uns! Zu den Waffen!“ Eine leidenschaftliche Wuth überkam das Volk. Mit unbeschreiblicher Rührigkeit schritt man zur Errichtung von Barrikaden, deren sich innerhalb zwei Stunden gegen 200 in allen Straßen erhoben. Nun erfolgte ein 14stündiger blutiger Straßenkampf, von einer Heftigkeit, wie die neuere Geschichte Deutschlands nichts Aehnliches aufzuweisen hat. Zwar gelang es der Tapferkeit der Truppen und der Gewalt der Kartätschen einen Theil der Barrikaden wegzunehmen oder zu zertrümmern, aber der Widerstand wuchs mit dem Kampf und in die Stelle der Gefallenen traten neue Streiter. Am Morgen des 19. März war der Kampf noch unentschieden; ein in der Frühe erlassener Aufruf an die Berliner zur Niederlegung der Waffen und zur Räumung der Barrikaden blieb ohne Wirkung. Da gab endlich der König, gedrängt von einer städtischen Deputation, Befehl zum Abzug des Militärs, entließ das Ministerium und willigte in die Errichtung einer Bürgerwehr zum Schutze der Stadt und zur Bewachung des Schlosses. Nach dem Rückzug der Soldaten unter gedämpftem Trommelschlag trug man die Leichen der Barrikadenkämpfer in den Schloßhof und nöthigte den König mit entblößtem Haupte seine Achtung zu bezeigen; die ihn begleitende Königin sank in Ohnmacht. Damit war Friedrich Wilhelms IV. Herrschersinn gebrochen, und sein Entschluß reifte schnell, ohne Rückhalt sich dem Zeitgeiste hinzugeben und in die Wünsche und Forderungen des Volks einzugehen. Er erließ eine unbedingte „Vergebung allen Denen, die wegen politischer oder durch die Presse verübten Vergehen und Verbrechen angeklagt oder verurtheilt worden.“ Diese Amnestie, die auch in den übrigen deutschen Staaten gewährt wurde, gestattete den flüchtigen Liberalen die Rückkehr ins Vaterland, an dessen Umgestaltung sie thätig mitwirkten; sie öffnete auch die Kerker der vor Kurzem verurtheilten polnischen Verschworenen (§. 802.), die nunmehr nach Posen eilten und ihre Stammgenossen zum blutigen Kampf wider ihre deutschen Landsleute aufriefen. — Aber der König wußte nicht, welche Kluft der 18. März zwischen ihm und dem deutschen Volke geschaffen. Seine am 21. März erlassene Proklamation: „An die deutsche Nation!“ worin er verkündete, daß er sich „zur Rettung Deutschlands an die Spitze des Gesammtvaterlands gestellt,“ daß er als neuer, constitutioneller König „Führer der freien, wiedergeborenen deutschen Nation“ sein wolle, wurde in Süddeutschland mit Unwillen aufgenommen, und als er bald nachher, mit den deutschen Farben geschmückt, in Begleitung der Prinzen und Minister einen festlichen Umzug durch die Stadt hielt und feierlich versicherte, daß er „Deutschlands Freiheit, Deutschlands Einheit“ wolle, da ging ein Schrei der Entrüstung durch die südlichen Gauen des Vaterlands. Die Idee einer preußischen Vorherrschaft, mochte damit auch „ein Aufgehen Preußens in Deutschland“ verbunden sein, war höchst unvolksthümlich, und der Augenblick, worin sie verkündet ward, unglücklich gewählt. Die Entfernung des Prinzen von Preußen, dem man die Hauptschuld zuschrieb und dessen

Palast nur mit Mühe vor Zerstörung gerettet worden war, nach England, und die feierliche Beisetzung der gefallenen Volkskämpfer in ein gemeinsames von den Barrikadenstreitern eigenhändig gegrabenes Riesengrab auf der höchsten Stelle des Friedrich-Haines am 22. März bildeten den Schluß dieser ereignißvollen Märztage, in denen das unumschränkte Militärkönigthum, die Schöpfung ruhmgekrönter Fürsten, in seinen Grundfesten erschüttert wurde. Im folgenden Monat traten die „vereinigten Stände" auf kurze Zeit zum letztenmal zusammen, um ein Wahlgesetz zu genehmigen, aus welchen dann die neue constituirende Nationalversammlung für Preußen hervorging. Aber Berlin hatte seitdem sein Ansehn gänzlich verändert. Hunderte von wohlhabenden Familien wanderten aus; die Unterbrechung von Handel und Wandel und das Stocken der Gewerbthätigkeit mehrte die Zahl der Brodlosen und Armen, und bot der wühlerischen Thätigkeit aufregender Demagogen einen fruchtbaren Boden; die Ministerien wechselten über Nacht; Volksversammlungen, Clubs und Arbeitervereine entschieden über die großen Fragen des Tages.

§. 851. Vorparlament und Nationalversammlung. Mittlerweile war in allen deutschen Staaten eine mächtige Umwälzung vor sich gegangen. Der Bundestag erhielt neue Lebenskraft, seitdem Welcker, „der alte Soldat der Freiheit," Jordan, das schwergekränkte Opfer des Polizeistaats und der Justiztyrannei und andere Männer von liberalen Ansichten in denselben getreten, und 17 Vertrauensmänner, darunter die Zierden Deutschlands, ihm zur Seite gestellt und mit Entwerfung einer neuen Bundesverfassung betraut worden. In Bayern wich König Ludwig der öffentlichen Meinung und legte das
20. März. Scepter in die Hand des Kronprinzen; in Hessen-Darmstadt gab der alte Großherzog einige Monate vor seinem Tode die Regierung seinem Sohne ab; in Kurhessen trat Wippermann aus einem Preßprozeß in das Ministerium, das der liberale Oberbürgermeister Eberhard von Hanau bildete; in Hannover wurde der hart verfolgte Stüve von Osnabrück in den Rath des Königs gerufen; in Nassau wurden die Domänen für Staatsgut erklärt und alle Forderungen des Volks gewährt. Die Liberalen hatten den vollständigsten Sieg errungen; Preßfreiheit; Beeidigung des Militärs auf die Verfassung; Abänderung der ständischen Wahlgesetze im demokratischen Sinn; Volksbewaffnung und das theils gewährte theils usurpirte Vereinsrecht waren die wichtigsten Zugeständnisse der neuen Regierungen. Aber bald kamen Erscheinungen zu Tage, die bewiesen, daß die politischen Grundsätze der Liberalen nicht mehr die Wunden der kranken Zeit zu heilen vermöchten, daß die socialen Bestrebungen Frankreichs auch dem deutschen Volke, oder wenigstens den radicalen Journalisten und Literaten kein Geheimniß geblieben; daß man der Freiheit und Gleichheit nicht blos eine rechtliche, sondern auch eine materielle Verwirklichung zu verleihen trachte. In dem Main- und Taubergrund, im Odenwald und den Neckargegenden, dem alten Boden des Bauernkriegs, wurden die Rentbeamten der Standesherren und Edelleute verjagt, die Grund- und Zehntbücher vernichtet, die Schlösser der Gutsbesitzer zerstört, die Jagdrechte verletzt. In Sachsen loderte das Schönburgische
5. April. Schloß Waldenburg in Flammen auf. Es genügte den Männern des äußersten Fortschritts nicht, daß eine aus Oppositionsgliedern der deutschen Ständekammern, aus liberalen Vorkämpfern, aus Journalisten, Literaten und politischen Flüchtlingen bestehende vorberathende Versammlung für ein deutsches Parlament (Vorparlament) zu Frankfurt a. M. im Anfang Aprils den Grundsatz der Volkssouveränetät aufstellte und in Folge dessen den Beschluß faßte, daß eine aus dem breitesten demokratischen Wahlmodus ohne Rücksicht auf Stand,

Vermögen (Census) und Glaubensbekenntniß hervorgehende **Nationalversammlung**, zu Anfang des Mai über die künftige Verfassung und den politischen Rechtszustand Deutschlands mit unbeschränkter Machtvollkommenheit entscheiden solle, und daß ein ständiger **Ausschuß von Fünfzigmännern** über die genaue Vollführung dieses Beschlusses von Seiten der Regierungen zu wachen habe — eine radicale Partei, **Hecker, Struve** u. A. an der Spitze, verschmähten diesen Gang der **Reform** und empfahlen den Weg der **Revolution**. Als ihre Anträge für Permanenzerklärung der gegenwärtigen Versammlung und Beseitigung des Bundestags nicht die erforderliche Majorität erhielt, schieden sie aus und riefen einige Wochen nachher im badischen Oberlande das aufgeregte und durch lärmende Versammlungen in Athem gehaltene Volk zur Gründung einer **Republik** mit gewaffneter Hand auf. Aber die republikanische Schilderhebung hatte wenig Fortgang. Nach einigen Streifzügen und nach den Gefechten von **Kandern**, wobei der tapfere Bundes-General **Friedrich von Gagern** seinen April.
Tod fand, und bei **Dossenbach**, wurden die durch die Zuzüge fremder Republikaner und deutscher Arbeiter aus Frankreich verstärkten Freischaaren von den Bundestruppen zerstreut und der Aufstand unterdrückt. Allein die Idee einer **deutschen Republik**, unter welcher der gemeine Mann sich einen Zustand paradiesischen Glücks träumte, wo der Grundsatz „Freiheit, Wohlstand, Bildung für Alle" zur Geltung kommen würde, ist lange im Volke herrschend geblieben und Heckers Name erklang im Liede durchs ganze deutsche Vaterland. — Am 18. Mai wurden die Sitzungen der aus freier Volkswahl hervorgegangenen **verfassunggebenden Nationalversammlung** eröffnet. Die durch Talent, Bildung und Beredsamkeit ausgezeichnete Versammlung in der **Paulskirche** zu Frankfurt, so wie die majestätische Gestalt und Haltung ihres ersten kraft- und taktvollen Präsidenten, **Heinrichs von Gagern**, waren ein würdiger Ausdruck deutscher Bildung und Gesinnung. Um unter dem Schutze einer kräftigen Ordnung in Ruhe und Sicherheit gegen Störungen von Unten wie von Oben ihr hohes Werk vollenden zu können, beschloß die Nationalversammlung die Errichtung einer neuen **Centralgewalt**. Der **Bundestag** war in der deutschen Nation in zu schlimmem Andenken, als daß man hätte glauben dürfen, ihn trotz seiner gänzlichen Umgestaltung beibehalten zu können. Er wurde von den Demokraten als eine „Leiche" geschildert, deren Wiederbelebung nicht möglich schien. Darum vereinigte man sich nach heftigen parlamentarischen Kämpfen, wobei „der kühne Griff" des Präsidenten den Ausschlag gab, dahin, daß die Nationalversammlung einen **unverantwortlichen Reichsverweser** erwähle, der sich dann mit einem **verantwortlichen Ministerium** zu umgeben habe. Die am 29. Juni vorgenommene Wahl entschied mit glänzender Majorität für den **Erzherzog Johann von Oestreich**, der am 11. Juli seinen feierlichen Einzug in Frankfurt hielt und sich zur Uebernahme des hohen Amtes bereit erklärte (§. 855).

§. 852. **Schleswig-Holstein und Posen.** Unterdessen waren die deutschen Grenzländer der Schauplatz großer Erschütterungen und blutiger Kämpfe. In **Schleswig-Holstein** bildete sich, in Folge einer revolutionären Bewegung in der dänischen Hauptstadt, durch welche der König gezwungen ward, die Einverleibung des Herzogthums Schleswig in das Königreich auszusprechen, eine **provisorische Landesregierung**, an deren Spitze Wilhelm **Beseler** stand; dies wurde die Losung zu einer Trennung von Dänemark und zu einem blutigen Krieg. Deutschland nahm sich des von den Dänen angegriffenen Landes an, als die kleine schleswig-holsteinische Armee bei **Bau** geschlagen sich nach der 9. April.

Festung Rendsburg zurückziehen mußte. Freischaaren bildeten sich aus Studenten und hoffnungsvollen Jünglingen, die Leben und Gesundheit im ungleichen Kampfe wagten; preußische und andere deutsche Bundestruppen eilten den Herzogthümern zu Hülfe, schlugen unter dem preußischen General Wrangel die dänische Armee
23. April. bei Schleswig, drangen siegreich bis nach Jütland vor und vertrieben die Feinde vom festen Lande. Aber bei dem Mangel einer deutschen Kriegsflotte (für deren Errichtung sich die öffentliche Meinung durch Privatbeiträge und das Parlament durch Bestimmung einer Summe von 6 Millionen Gulden aussprach) war der Kampf ein ungleicher und der nördliche Seehandel erlitt große Verluste und Störungen. Dieser Umstand und die drohende Haltung Rußlands, Schwedens und Englands zu Gunsten der Dänen bewirkten, daß die preußische Regierung, der die deutsche Centralgewalt die Regelung der schleswig-holsteinischen Frage anheimgegeben hatte, sich auf diplomatische Vermittlung einließ, wodurch die kriegerische Energie gelähmt wurde und ein wenig ehrenvoller Waffenstillstand
26. Aug. zum Abschluß kam, welcher sogar die Wirkung des „offenen Briefes" (§. 806.), der Schleswigs Einverleibung mit Dänemark verkündet hatte, im Wesentlichen bestehen ließ. — In der preußischen Provinz Posen pflanzten die polnischen Einwohner die Fahne der Unabhängigkeit und Nationalität auf. Nicht zufrieden mit einer von der preußischen Regierung verheißenen und angeordneten Reorganisation des Landes, wonach die deutschen Distrikte abgelös't und mit den benachbarten Provinzen vereinigt, die polnischen Landestheile dagegen unter eine nationale Verwaltung gestellt werden sollten, machten die Polen verjährte Ansprüche auf das ganze Reich, wie es vor der ersten Theilung gewesen, geltend und fielen mordend über ihre deutschen Landsleute her. Nach einem barbarischen Kampfe, wobei politischer und religiöser Fanatismus mit Nationalhaß gepaart die Polen zu den entsetzlichsten Gräuelthaten trieben, erlagen die Insurgenten der Tapferkeit der preußischen Truppen. — Auch an Englands aristokratische Nationalverfassung wagte sich der demokratische Zeitgeist. Aber die durch französische Aufwiegler hervorgerufene Aufregung und einzelne Volkstumulte in den Fabrikstädten waren ohne ernste Folgen. Eine große Versammlung und Demonstration der englischen Chartisten ging ruhig vorüber und ein Aufstand in Irland (§. 831.) wurde mit leichter Mühe unterdrückt. England sowohl als Belgien (wo eine Schaar französischer Emissäre, die dem Nachbarlande das republikanische Glück Frankreichs bringen wollten, bei ihrer Ankunft verhaftet wurde) gaben den Beweis, daß nur die Regierungen stark sind, die im Volke selbst ihre Wurzel und Kraft haben, daß dagegen Zwiespalt zwischen Obrigkeit und Unterthanen das Staatswesen schwächt und der Anarchie Thür und Thor öffnet.

§. 853. Italiens Wechselfälle (vgl. §. 841). In der Schweiz führte die Kunde von der Februar-Revolution den Abfall des Kantons Neuenburg von Preußen und den vollständigen Sieg der Radikalen herbei; und in Italien erzeugte sie innere Erschütterungen und einen nationalen Krieg wider Oestreich. — Sicilien beharrte bei seiner Unabhängigkeit von Neapel; es wies nicht nur jeden Antrag einer Verständigung mit dem König Ferdinand hartnäckig zurück, besonders seitdem dieser rachsüchtige Fürst eine zur Wiedererlangung früherer
15. Mai 1848. Rechte unternommene Erhebung der Bürgerschaft von Neapel durch seine Schweizergarde und durch den entfesselten Pöbel unterdrücken ließ und, wie vor 50 Jahren die Königin Karoline, die wohlhabende Bevölkerung seiner Hauptstadt der Mord- und Raubsucht rasender Lazzaronihorden preisgab. Das kraftlose, knechtische Volk von Neapel duldete das harte Joch des Militärdespotismus; aber Sicilien sagte sich von den Bourbonen los und erwählte den Herzog von

Genua, einen Sohn Karl Alberts, zum König. Doch war damit das Schicksal der schönen unglücklichen Insel noch nicht erfüllt; das blutige Drama noch nicht ausgespielt. Zwar kam unter französischer und englischer Vermittelung eine Waffenruhe zu Stande, während welcher der östliche, durch eine Demarkationslinie begrenzte Theil der Insel mit Messina den Neapolitanern gehorchte, der westliche mit den Städten Palermo, Syracus und Catania von einer provisorischen Regierung unter Ruggiero Settimo geleitet wurde. Da aber die während des Winters geführten Unterhandlungen zu keinem Ergebniß führten, so begann im April der Kampf von Neuem. Eine zahlreiche, von dem Polen Mieroslawski befehligte Fremdenlegion zog den Sicilianern zu Hülfe; allein die Kriegskunst und bessere Ausrüstung der neapolitanischen Miethtruppen trug den Sieg davon. Nach der Niederlage und Flucht der Fremdlinge rückte das neapolitanische Heer über Syracus nach der Hauptstadt Palermo. An einem erfolgreichen Widerstande verzweifelnd ließ sich die Bürgerschaft in Unterhandlungen ein und übergab, nachdem sich die Häupter der Revolution auf die Insel Malta geflüchtet, die Stadt dem Sieger gegen die Zusage einer Amnestie. Am 14. Mai hielt das neapolitanische Heer seinen Einzug in Siciliens Hauptstadt und die unglückliche Insel, wo über ein Jahr die dreifarbige Fahne geweht hatte, wurde von Neuem an das bourbonische Militärkönigthum gekettet. — Im Kirchenstaat nahm die Begeisterung für den Papst ab, als er die übertriebenen Ansprüche des Volks nicht rasch und umfassend genug befriedigte und die geforderte Kriegserklärung gegen Oestreich als unverträglich mit seiner Stellung und religiösen Würde mit Ernst zurückwies. Selbst die Ausweisung der Jesuiten und die Gewährung einer ständischen Verfassung vermochten ihm nicht wieder die frühere Volksgunst zu erwerben. Der kluge Italiener Rossi aus Carrara, der einst in Genf die Rechtswissenschaft gelehrt, dann in Paris bei Louis Philipp und Guizot eine einflußreiche Stellung bekleidet und wichtige diplomatische Aufträge vollführt hatte, wurde von Pius IX. als constitutioneller Minister berufen, um die Zügel der Regierung, die den schwachen Händen des Kirchenfürsten zu entgleiten drohten, wieder fester anzuziehen. Aber durch die ernsten Maßregeln, die dieser gegen die wachsende Anarchie ergriff, zog er sich so sehr den Haß der römischen Demokraten zu, daß er bei Eröffnung der Kammern auf der Treppe des Ständehauses an derselben Stelle, wo einst Cäsar gefallen, durch einen Dolchstoß in die Kehle ermordet 15. Nov. 1848.
wurde, worauf der zügellose Pöbel, geleitet vom Fürsten von Canino (Bonaparte) den Quirinal umstellte und den Papst mit Drohen zur Ernennung eines radicalen Ministeriums unter Mamiani's Leitung zwang. Von da an wich Ordnung und Gesetzlichkeit aus der ewigen Stadt. Die Deputirtenkammer war ohne Macht und wurde durch den Austritt vieler Mitglieder so geschwächt, daß sie kaum noch beschlußfähig war; der demokratische Volksclub führte mit Hülfe des rohen und robusten Pöbels von Trastevere das Regiment, seitdem die päpstliche Schweizergarde entwaffnet und verabschiedet worden und eine unzuverlässige Bürgerwehr an deren Stelle getreten war; viele Kardinäle entfernten sich; Pius IX. wurde wie ein Gefangener bewacht. Empört über diese Vorgänge und in seiner Sicherheit bedroht entfloh endlich der Papst verkleidet nach Gaeta, wo 24. Nov.
er ein neues Ministerium bildete und gegen alle Vorgänge in Rom Protest einlegte. Dieser Schritt verschaffte vorerst der republikanischen Partei den vollständigsten Sieg. Eine neue constituirende Versammlung wurde einberufen, die in einer ihrer ersten Sitzungen das Papstthum seiner weltlichen Macht Februar 1849.
entkleidete, eine römische Republik einführte und für die Vereinigung Italiens unter einer demokratisch-republikanischen Staatsform aus allen Kräften zu

wirken beschloß. Der Bannstrahl des Papstes wurde von dem Volksverein mit einem höhnenden Aufzug beantwortet. Eine provisorische Regierung unter der Leitung von drei Männern (Triumvirat) übernahm die Verwaltung des Freistaats, indeß die constituirende Versammlung Hand an das Kirchenvermögen legte, um kleine Pachtgüter für die Armen daraus zu bilden, und **Garibaldi**, ein kühner Freischaarenführer, der sich als politischer Flüchtling lange in Amerika und anderwärts umhergetrieben, dann aber in die Heimath zurückgekehrt an dem Kampfe der Piemontesen und Lombarden wider Oestreich den lebhaftesten Antheil genommen, aus Freischaaren und Demokraten eine beträchtliche Volkswehr organisirte. Der unglückliche Ausgang des erneuerten Kampfes in Oberitalien, der
März. eine Menge Flüchtlinge nach Rom führte und die Ankunft **Mazzini's**, der so lange das thätige Oberhaupt des „jungen Italiens" und die Seele der demokratischen Propaganda gewesen, steigerte die revolutionäre Aufregung in Rom. Der Kirchenstaat sollte als letzte Zufluchtsstätte der Freiheit mit aller Kraft vertheidigt und als Mittelpunkt für weitere Unternehmungen benutzt werden. Truppen und Freischaaren waren in großer Masse vorhanden, an Waffen und Geschütz war kein Mangel und ein revolutionärer Terrorismus der wildesten Art schaffte die nöthigen Hülfsmittel herbei. Diese Vereinigung revolutionärer Kräfte bestimmte die Schutzmächte des Kirchenstaats, deren Hülfe der Papst angerufen, zu gemeinschaftlichem Handeln und zu bewaffnetem Einschreiten. Indeß die Oestreicher sich nach harten Kämpfen in den Besitz von Bologna und Ancona setzten, die Neapolitaner von Süden her in das römische Gebiet einrückten, landete ein französisches Heer unter General **Oudinot** in Civita vecchia und umstellte das furchtbar aufgeregte Rom. Umsonst erklärten die Franzosen, daß sie als Freunde kämen, um die Ordnung und die gesetzliche Freiheit zu schirmen und die Besetzung des Kirchenstaats sammt der Hauptstadt durch die Oestreicher und Neapolitaner zu verhüten — die Demokraten wiesen die dargebotene Hand des Friedens und der Versöhnung zurück und bereiteten den anstürmenden Feinden einen hartnäckigen Widerstand. Der erste Angriff der Franzosen scheiterte. Nach dem tapfersten Kampfe gegen die gut postirten und mit Geschütz trefflich bedienten Insurgenten
2. Mai. mußte sich Oudinot unter großen Verlusten nach der See zurückziehen und Verstärkung abwarten. Um ihre Gegner zu trennen knüpften hierauf die Triumvirn mit dem französischen Befehlshaber Unterhandlungen an und schlossen eine achttägige Waffenruhe, die Garibaldi klug benutzte, um die neapolitanischen Truppen
19. Mai. bei **Velletri** anzugreifen und über die Grenze zurückzuschlagen. Als die Unterhandlungen nicht zum Ziel führten, begannen die Franzosen von Neuem zu stürmen. Aber auch diesmal stießen sie bei dem Pancraziothore und an andern Orten auf den heftigsten Widerstand, so daß sie erst nach wochenlangen blutigen Kämpfen
3. Juli. und Stürmen endlich vertragsweise in den Besitz der Stadt kamen. Die Barrikaden wurden sofort geräumt, die provisorische Regierung aufgelös't und eine militärische Fremdherrschaft errichtet. Garibaldi, Mazzini u. A. suchten ihr Heil in der Flucht. Aber der Papst beharrte noch lange in seiner freiwilligen Verbannung und in seinem Groll gegen die undankbare Stadt. Erst im April 1850 erfolgte seine Rückkehr. Seitdem wird in Rom die Ruhe durch französische Besatzung aufrecht erhalten; allein die Räuberbanden, die unter verwegenen Anführern das Land durchstreiften, gaben Zeugniß von dem tiefen Verfall der gesellschaftlichen Ordnung und der Ohnmacht der Regierung.

§. 854. Der Großherzog **Leopold** von **Toskana** wußte sich die Zuneigung seiner Unterthanen durch freisinnige Reformen, durch Verweisung der Jesuiten und durch die wenn gleich nothgedrungene Theilnahme an dem Krieg

wider Oestreich lange zu bewahren, bis es auch hier der radicalen Propaganda glückte, den Boden zu unterwühlen, die Einberufung einer constituirenden Versammlung zu bewirken, den Großherzog zur Flucht zu bringen und eine ephemere Republik unter Guerazzi's Leitung zu gründen. Aber nach einigen Wochen wurde Leopold durch eine vom Volke selbst bewirkte Gegenrevolution zurückgeführt und die alte Ordnung wieder hergestellt. — Der absolutistisch gesinnte Herzog Franz von Modena und der kurz vorher zur Regierung gelangte Herzog Karl von Parma vermochten den Märzstürmen nicht zu widerstehen. Sie verließen ihre Staaten und schlossen sich an Oestreich an, mit dem sie die anfängliche Niederlage und den spätern Triumph theilten. Radetzky's Einzug in Mailand war auch für sie der Tag der Rückkehr. — Die merkwürdigste Umwandlung der Dinge ging in Oberitalien vor sich. Karl Albert, König von Piemont und Sardinien, von seinen Verehrern das „Schwert Italiens" genannt, eine Mann ohne Treue und Charakterfestigkeit, der früher seine liberalen Jugendsünden durch strengen Absolutismus abgebüßt, dann aber, den Zeitgeist erfassend, die Fahne der italienischen Nationalität und Unabhängigkeit aufgepflanzt hatte, glaubte jetzt den passenden Augenblick benutzen zu müssen, um durch eine ohne alle Ursache und Veranlassung beschlossene Kriegserklärung an Oestreich sich die Gunst des italienischen Volks und den Besitz des lombardisch-venetianischen Königreichs nebst der Oberherrschaft über Italien zu erwerben. Verbunden mit den Lombarden, die nach einigem Bedenken sich wider die Oestreicher erhoben, eine provisorische Regierung eingesetzt und nach einem hartnäckigen mehrtägigen Kampf in Mailand (vom 18. März an) den greisen Feldmarschall Radetzky nebst seinen durch Abfall und Ausreißen geschwächten Truppen zum Abzug genöthigt; mit den Venetianern, die, nach Befreiung ihrer Hauptstadt durch die feige Capitulation des östreichischen Festungscommandanten Grafen Zichy, sich der allgemeinen Nationalerhebung anschlossen, und mit den zahlreichen Freischaaren (Crociati) des mittlern Italiens, rückte Karl Albert gegen den Mincio, drängte in der ersten Zeit der Begeisterung und Ueberraschung die östreichischen Heere durch die Ueberlegenheit seiner Streitkräfte nach der Nordgrenze Italiens und eroberte nach dem siegreichen Treffen von Goito das feste Peschiera. Ja sogar nach Wälschtyrol zogen italienische Freischaaren, um auch dieses Grenzland den Oestreichern zu entreißen. Allenthalben wehte die dreifarbige Fahne; die meisten Städte, mit Ausnahme der Festungen Mantua und Verona, schlossen sich den Insurgenten an; Florenz, Rom, Neapel erklärten an Oestreich den Krieg und verstärkten das piemontesische Heer, das der König, tapfer und kriegsliebend, in eigener Person ins Feld führte. Der Kampf nahm den Charakter eines Kreuzzuges an; die Priesterschaft, vom neuernannten Erzbischof von Mailand bis zum untersten Bruder herab wirkte für die nationale Sache und Italiens Unabhängigkeit und verlieh dem Aufstande die Weihe der Kirche. Die Freischaaren schmückten sich mit rothen Kreuzen zum heiligen Kriege. Bald änderte sich jedoch die Lage der Dinge. Denn „während Italien mit Festen, Gelagen und Triumphzügen sich seines Sieges, seiner Befreiung vom verhaßten Barbarenjoch freute, schärfte der alte Löwe die Klauen in seiner Höhle zu Verona, aus der er bald, seine Mähne schüttelnd, wieder hervorging." Schon am 6. Mai bestand der sechsundachtzigjährige Feldmarschall Radetzky bei Santa Lucia unweit Verona ein blutiges Gefecht, in dem die tapfere östreichische Armee das Schlachtfeld gegen die überlegenen Streitkräfte der Feinde behauptete, während Feldmarschalllieutenant Welden das südliche Tyrol befreite. Gegen Ende des Monats durchbrach Radetzky die tapfer verthei-

Margin notes: 8. Febr. 1849. — 11. April.

29. Mai. digte Linie von Curtatone und öffnete sich den Weg nach Mantua, um dieselbe Zeit als Karl Alberts Heer bei Goito und Peschiera seine erfolgreichen Waffenthaten ausführte. Im Juni bemächtigte sich der Feldmarschall nach einem blutigen Gefechte der Stadt Vicenza, während Karl Abert den in der Kriegsgeschichte berühmten Ort Rivoli besetzte. Heiße Kämpfe von abwechselndem Erfolge wurden hierauf in der Nähe der beiden Festungen durchgefochten, und die Ufer des Flusses Mincio mit dem Blute vieler tapferer Streiter getränkt. Die Italiener kämpften für Freiheit und Nationalität, die Oestreicher für Herrschaft und Kriegsehre; aber jenen fehlte die Uebung und strenge Zucht, die den gedienten Heeren der letztern zu Statten kamen, und während diese einem einzigen willens- und thatkräftigen Führer gehorchten, herrschte bei den aus verschiedenartigen Elementen zusammengesetzten Gegnern oft Zwietracht und getheilte Meinung. Daher neigte sich das wankende Kriegsglück zuletzt auf die Seite der Oestreicher. Am 25. Juli, an einem glühendheißen Sommertage erfocht Radetzky bei Custozza einen Sieg, der Oestreichs Waffenehre aufs Glänzendste herstellte. In raschem Siegeslauf rückte sodann der greise Feldmarschall, die bei Goito und Volta nochmals geschlagenen Feinde vor sich hertreibend, wieder in die Lombardei ein und stand Anfangs August vor den Thoren Mailands. Nach einem heftigen Kampfe, in welchem der König selbst in Gefahr schwebte, ergab sich die Stadt vertragsweise, worauf am 6. August Radetzky wieder seinen Einzug in Mailand hielt. Bedroht von der Volksmasse und als Verräther geschmäht und verfolgt hatte Karl Albert unter dem Dunkel der Nacht die Stadt verlassen, froh, von Oestreichs Großmuth einen Waffenstillstand zu erhalten. Radetzky, eben so mild und menschenfreundlich als tapfer und thatkräftig, schändete seinen Sieg durch keine Grausamkeit. Die flüchtigen Mailänder, nicht mehr so vorlaut in höhnenden Schmachreden gegen die „Deutschen", kehrten allmählich still und gedemüthigt zurück. Garibaldi, einer der verwegensten Schaarenführer, zog noch einige Zeit mit seiner verwilderten Bande umher, bis er von den Feinden bedroht zuerst in der südlichen Schweiz eine Zufluchtsstätte suchte, dann aber in dem aufgeregten Rom einen günstigen Boden für seine kriegerische Thätigkeit fand. Damit war jedoch der sardinisch-östreichische Krieg noch nicht zu Ende. Karl Albert, von dem Volke geschmäht, von den Radicalen, die das gemäßigtliberale Ministerium Gioberti verdrängt hatten und in der Kammer wie in der Regierung das Uebergewicht besaßen, fortgerissen, von der republikanischen Propaganda in seiner Herrschaft bedroht, von gekränktem Fürstenstolz bethört, faßte in der Verzweiflung den Entschluß, das Kriegsglück abermals zu versuchen. Als Gründe der erneuerten Kriegserklärung wurde der mangelhafte Vollzug der

März 1849. Bedingungen des Waffenstillstandes geltend gemacht. Im März drang ein großes sardinisches Heer, bei dem sich viele polnische Anführer befanden (Romarino, Chrzanowski u. A.) über die lombardische Grenze, um die

20.—24. März. Oestreicher abermals aus Italien zu verdrängen. Aber ein viertägiger Feldzug des alten Radetzky in dem durch Schlachten und kriegsgeschichtliche Ereignisse berühmten Stromgebiet des Tessin, und die blutigen Siege der östreichischen Armee bei Mortara und Novara über die ausgedehnten Truppenabtheilungen der Feinde setzten den Unternehmungen ein schnelles Ziel und vereitelten die Hoffnungen der italienischen Patrioten. Romarino, seit dem Falle seines polnischen Vaterlandes als unsteter Abenteurer umhergetrieben, gerieth in Verdacht der Verrätherei, weil er in sträflicher Fahrlässigkeit einen wichtigen Posten zu besetzen unterlassen, und wurde kriegsrechtlich zum Tode verurtheilt und erschossen. Karl Albert, an seinem Glücke verzweifelnd, entsagte der Krone zu

Gunsten seines Sohnes Victor Emanuel, flüchtete sich auf verborgenen Wegen aus dem Lande seiner Väter und suchte im fernen Portugal eine Ruhestätte für den kurzen Rest seiner Tage. Wenige Monate nachher befreite ihn der Tod von allen Leiden und Kümmernissen des Erdenlebens. Der junge König 26. März.
schloß mit dem siegreichen Feldmarschall in der Eile einen Waffenstillstand, der aber im ganzen Lande solchen Unwillen erregte, daß die Abgeordnetenkammer die Bestätigung verweigerte und in Genua ein Aufstand ausbrach. Erst als jene aufgelös't und dieser mit Waffengewalt unterdrückt war, fügte sich das Volk in das Unvermeidliche. Die neue Kammer bestätigte später den Frieden mit Oestreich, der dem Lande eine große Schuldenlast für die Kriegskosten aufbürdete. Von dem an ist die sardinische Regierung auf dem Wege liberaler Reformen und innerer Entwickelung ohne Störung fortgeschritten. Ein im Rücken des östreichischen Heers erfolgter Aufstand in Brescia wurde nach Erstürmung der Stadt von 1.—4. April.
dem schonungslosen Feldmarschalllieutenant Haynau mit blutiger Strenge unterdrückt. — Nur die Lagunenstadt Venedig, wo nach dem Abzug der östreichischen Besatzung zuerst eine provisorische Regierung im Namen des Königs von Sardinien das Staatswesen leitete, dann aber, nach der Niederlage des italienischen Heers, unter Manins Wirksamkeit ein republikanisches Regiment eingeführt wurde, war durch die unüberwindliche Festigkeit ihrer Lage allein vermögend, dem östreichischen Belagerungsheere, selbst als sich dasselbe in den Besitz der Festung Malghera gesetzt und damit festen Fuß in den Lagunen gefaßt 27. Mai.
hatte, noch Monate lang zu widerstehen und allen Angriffen und Eroberungsversuchen zu trotzen. Erst als nach der Niederlage der Insurgenten aller Orten jede Hoffnung auf einen erfolgreichen Ausgang des Kampfes verschwunden und die Stadt durch die innere Zerrissenheit und den äußern Feind in die höchste Noth 25. Aug.
gebracht war, ergab sich auch Venedig vertragsweise den Oestreichern. Am 30. Aug. hielt der Feldmarschall seinen feierlichen Einzug in die stolze Lagunenstadt. Seitdem breitet der Doppeladler seine Flügel aufs Neue über das lombardisch-venetianische Königreich; in Mittel- und Unter-Italien prangen wieder die Fahnen der legitimen Herrscher und die hoffnungsreiche italienische Tricolore hat nur noch in Sardinien eine Freistätte. Pius IX. gab durch öffentliche Bußgänge seine tiefe Reue über seine liberalen Sünden kund und in dem unglücklichen Neapel herrscht seitdem ein finsteres, von Rachsucht und Grausamkeit geleitetes Reactionssystem, das aller Gesetze der Cultur und Humanität spottet. — Wie viel Thorheit und unverständige Leidenschaft die italienische Erhebung auch zu Tage gefördert hat, Einen Ruhm kann man ihr nicht versagen — die Ehre der Nation wurde gerettet. Jahrhunderte lang der Gegenstand des Hohns und der Verachtung anderer Völker haben die Italiener bewiesen, daß sie noch die Waffen zu führen verstehen; und sind sie auch diesmal nicht minder durch ihre eigene Unordnung und Verkehrtheit, als durch die militärische Uebermacht ihrer Gegner erlegen, so wird doch auch ihnen einst der Tag aufgehen, wo nationale Einheit und gesetzliche Freiheit ein glücklicheres und würdigeres Volksleben begründen werden.

IV. Die deutschen Verfassungskämpfe und Ungarns Fall.

§. 855. 1. Die constituirende Nationalversammlung in der Paulskirche zu Frankfurt. — Die Centralgewalt. Die deutsche Bewegung, obwohl von Grund aus demokratisch und stürmisch in ihrem Auftreten, „hielt ehrfurchtsvoll still vor den Thronen"; ein Beweis, daß das Streben der Nation im Großen nicht auf Erzielung republikanischer Staatsformen hinausging, sondern nur auf ein freies Staatsleben mit nationaler Einheit, unter welcher die Einzelstaaten in ihren gewohnten, mannichfaltigen Formen fortbestehen könnten. Eine solche Einheitsform zu schaffen, wodurch die deutsche Nation geordnete Freiheit im Innern, Kraft und Ansehen nach Außen erlangte, wodurch „des Vaterlandes Größe, des Vaterlandes Glück" von Neuem begründet würde, war die große, schwierige Aufgabe der Nationalversammlung in Frankfurt. Die Mehrzahl erkannte dieses Ziel und vermied die Abwege, auf welche eine rührige Minderheit die Versammlung zu reißen suchte, indem sie fremdartige Gegenstände vor ihr Forum brachte, wie z. B. den Streit zwischen der Bürgerschaft und dem preußischen Militär in Mainz, worüber die Versammlung nach Kenntnißnahme des Thatbestandes den Beschluß faßte, „im Vertrauen, daß die zuständigen Behörden thun werden, was ihres Amtes ist," zur Tagesordnung überzugehen. Aber bei dem heftigen Widerspruch, den der von den Vertrauensmännern ausgearbeitete Verfassungsentwurf von einem großen Theil der aufgeregten Nation erfuhr, und bei den stürmischen Ereignissen, denen sich die von allen Seiten angerufene Versammlung nicht ganz zu entziehen vermochte, rückte das Werk langsam voran. Wurden die Berathungen anfangs durch die Unbekanntschaft der Mitglieder und die Unklarheit des Ziels gehemmt, so störte später, nach Ausbildung der Parteistellung, der Oppositionsgeist und die Verschiedenartigkeit der Zwecke das einmüthige Handeln. Diese Parteistellung trat zuerst scharf und sicher hervor bei der Berathung über die Centralgewalt. Die Linke, auf eine republikanische Staatsordnung lossteuernd und auf dem Grundsatz der Volkssouveränetät fußend, verlangte eine aus dem Schooße der Nationalversammlung hervorgehende und ihr verantwortliche Vollziehungsgewalt, ohne Mitwirkung der Regierungen; die Rechte und ein Theil der Mitte, eine Vereinbarung der Regierungen und der Volksrepräsentanten anstrebend, kamen in dem Grundsatz überein, daß bei der Einsetzung einer Centralgewalt die Regierungen und die Nationalversammlung Hand in Hand gehen müßten. Zu dem Behuf sollte ein Directorium von drei Personen, die beiden Großmächte Oestreich und Preußen und die Gesammtheit der mittleren und kleinern Staaten repräsentirend, eingesetzt werden. Dieses Directorium sollte von sämmtlichen Regierungen, die sich zuerst über die Personen zu einigen hätten, der Versammlung vorgeschlagen und nach deren Einverständigung von denselben auch ernannt werden, so daß „in die Mitte zwischen Bezeichnung und Ernennung die zustimmende Erklärung der Nationalversammlung fiele." Zwei Bedenken führten nach langen, bewegten Debatten endlich zum Aufgeben dieses Vorschlags, die Furcht, daß die Regierungen zur Einigung über die drei Personen eine lange Frist brauchen würden und die Gewißheit, daß die vorgeschlagenen Directoren von den Gegnern einer so schonungslosen Kritik unterworfen werden würden, daß ihr Ansehen darunter leiden müßte. Man kam daher im Laufe der Verhandlungen zu der Ansicht, daß es besser sei, statt eines dreitheiligen Directoriums („Trias") ein einziges unverantwortliches Oberhaupt („Monas") mit der höchsten Gewalt zu bekleiden, das von den Regierungen vorgeschlagen und ernannt,

von der Versammlung ohne Discussion angenommen werden sollte. Von diesem Weg der Vereinbarung wurde die Nationalversammlung unerwartet durch das gewichtige Wort ihres Präsidenten abgeführt und zu dem „kühnen Griff" hingerissen, dieses unverantwortliche Oberhaupt selbst zu wählen. Nach langen aufgeregten Debatten vereinigte man sich zuletzt zu folgendem Beschluß: „die provisorische Centralgewalt wird einem nicht regierenden Mitgliede eines deutschen Regentenhauses als Reichsverweser übertragen. Die Nationalversammlung wählt denselben im Vertrauen auf die Zustimmung der Regierungen." Gagern glaubte durch diese Wendung die Regierungen einer großen Verlegenheit zu überheben, dem Reichsverweser in den Augen des Volks eine größere Popularität zu verleihen und zugleich den Regierungen durch die Person des Gewählten eine Bürgschaft zu geben. Auch hoffte er dadurch alle Parteien zu versöhnen und zu einem einmüthigen Beschluß hinzureißen. Daß der volksbeliebte, bürgerlich gesinnte Erzherzog Johann von Oestreich der Erwählte sein würde, war schon längst außer allem Zweifel. Es schien als ob die Anträge mit Rücksicht auf ihn gestellt worden wären. Trotz der anfänglichen Begeisterung über dieses Ereigniß bezeichneten doch Viele den „kühnen Griff" als einen Fehlgriff, durch den sich die Versammlung auf den Standpunkt der Revolution gestellt und den Regierungen die Möglichkeit gegeben habe, sich später der Centralgewalt zu entziehen. Die oberste Reichsregierung für alle den deutschen Gesammtstaat betreffenden Angelegenheiten fand daher gleich einem frühern Beschluß, daß die Verfassungen der Einzelstaaten in keiner ihrer Bestimmungen mit dem allgemeinen deutschen Verfassungswerk in Widerspruch stehen dürften, nur so lange Anerkennung und Geltung, als die Einzelregierungen und der Particularismus nicht den Willen oder die Macht besaßen, sich davon los zu machen. — Nachdem der Reichsverweser aus den Händen des Bundestagspräsidenten die bisher von diesem Staatskörper geübte Gewalt entgegengenommen, umgab er sich mit einem verantwortlichen Ministerium, in welchem unter der kurzen Präsidentschaft des Fürsten von Leiningen, Schmerling, Peuker, Robert v. Mohl, Heckscher, Duckwitz und Beckerath den verschiedenen Geschäftskreisen vorstanden, und ernannte eine Anzahl Unterstaatssekretäre aus dem Schooße der Versammlung. 12. Juli.

§. 856. Die Parteistellung. Seit der Errichtung der Centralgewalt gewann die Parteistellung der einzelnen Mitglieder der Versammlung einen festern Boden und eine gesichertere Gestalt. Die Rechte, die das deutsche Verfassungswerk nur vermittelst einer Vereinbarung der Versammlung mit den Fürsten und Regierungen zu Stande gebracht wünschte, folgte dem überlegenen Geist und Rednertalent zweier gewaltigen Männer, von Radowitz und von Vincke, neben welchen der gewandte, geistreiche, den Augenblick geschickt erfassende Fürst Lichnowsky den größten Einfluß übte. Das „steinerne Haus" war der Sammelplatz der zu dieser Partei sich haltenden conservativen Männer. Ihnen gegenüber stand die Linke, gebildet aus einer Anzahl Parlamentsmitglieder, die von dem Grundsatze der ausschließlichen Volkssouveränetät ausgehend die neue Verfassung ohne Rücksicht auf bestehende Verhältnisse nach schroffen Prinzipien auf breitester demokratischer Grundlage aufbauen und mit der schrankenlosesten persönlichen Freiheit ausschmücken wollten. Sie strebten nach einem republikanischen Bundesstaat, zu dessen Erzielung sie den Weg der Revolution empfahlen und verfochten bei allen Fragen diejenige Seite, die offen oder versteckt zu diesem idealen Ziel zu führen schien. Schwach an Zahl erlangten sie Stärke und Bedeutung sowohl durch die eigene Rührigkeit und Eintracht als durch die Sympathien der untern Volksklasse, die sie durch klingende Redensarten und auf-

regende Schlagwörter zu gewinnen wußten. Verschieden an Natur und Bestrebung waren sie wegen ihrer geringen Zahl genöthigt fest zusammen zu halten und in allen wichtigen Fragen einmüthig zu stimmen; doch gab sich schon frühe eine äußerste Seite, eine „demokratisch-radicale Partei", kund, wo Männer der bloßen Verneinung, oder Begünstiger revolutionärer Anarchie oder theoretische Schwärmer für demokratische Freiheit, wie Vogt, Zitz, Ruge u. A. ihre Sitze hatten, indeß die eigentliche Linke sich um den Leipziger Volksredner Robert Blum schaarte. Das Versammlungshaus dieser Partei war der „Donnersberg". — Die große Mitte zwischen diesen extremen Richtungen nahmen die gemäßigt-freisinnigen Männer ein, die vor den Märztagen größtentheils zu den „Liberalen" gezählt wurden, und die vor Allem nach nationaler Einheit, verbunden mit bürgerlicher Freiheit, strebten und sich zur constitutionellen Monarchie bekannten. Sie gingen weniger als die Männer der Linken von vorgefaßten Prinzipien aus und trugen den bestehenden Verhältnissen mehr Rechnung: allein in ihren Zielen und Bestrebungen nicht minder idealistisch abgeschlossen hat sich die Mehrzahl derselben den Vorwurf des „Doctrinarismus" zugezogen. Die große Menge der Mitglieder und die unabweisbare Verschiedenheit der Ansichten im Einzelnen führte bald eine Trennung in linkes und rechtes Centrum herbei. Jene betrachteten mit der Linken die Volkssouveränetät als die einzige Grundlage der zu schaffenden Bundesverfassung und verlangten die unbedingte Unterordnung der Einzelstaaten unter die Einheitsidee; aber „indem sie dabei die Berücksichtigung der Regierungsansichten und die unabweisbaren Particularbedürfnisse nicht in Abrede stellten" ließen sie Raum für verschiedenartige Auffassungen und Bestrebungen. Der „Würtemberger Hof" diente dieser hauptsächlich aus schwäbischen und bayerischen Abgeordneten (Römer, Fallmerayer, Eisenmann u. A.) bestehenden Partei, zu der sich auch v. Wydenbrugk aus Weimar hielt, zum Versammlungsort. Später trat eine abermalige Spaltung ein, wo dann die „Westendhall" die der Linken zunächst Stehenden (Raveaux aus Köln) faßte, indeß sich die andern im „Augsburger Hof" versammelten. Das rechte Centrum, auch die „Gagern'sche Partei" genannt, erkannte „in dem Gedanken der Souveränetät der Nationalversammlung eine tiefberechtigte Idee", die aber die Mitberechtigung der Regierungen nicht ausschließe; ihr Ziel war „die aufrichtige Herstellung constitutionell-monarchischer Institutionen" und „die Hinüberleitung der vaterländischen Zustände von dem revolutionären Boden auf den Boden des Rechts." Zu dieser großen Partei, die bei den Abstimmungen gewöhnlich den Ausschlag gab, gehörten viele patriotische, für Deutschlands Größe, Einheit und Freiheit begeisterte Männer wie Dahlmann, Gervinus, Arndt, Beseler, Bassermann, Jakob Grimm u. A. m. Auch Welcker hielt sich meistens zu ihnen. — Nach dem 18. März trennte sie sich in zwei Hälften, wovon die eine mehr nach Links gehend im „Landsberg", die andere im „Casino" ihren Vereinigungsort hatte; doch waren sie in allen wichtigen Fragen in Uebereinstimmung.

§. 857. **Die Grundrechte und die äußere Politik.** Am 4. Juli begann die „Berathung über die Grundrechte des deutschen Volks", eine Berathung, die von vorne herein als zweimalige festgesetzt, einen langen Zeitraum einnahm und von Ereignissen mannichfacher Art gestört und unterbrochen wurde. „Das Volk, im vorläufigen faktischen Besitze der ausgedehntesten Freiheitsrechte fand sich gelangweilt durch die theoretischen Bemühungen seiner Vertreter, diese Rechte sorgfältig zu registriren." Diese „Langeweile und Ungeduld" des von einer wühlerischen Partei stets in Athem gehaltenen Volks bestimmte einige

Mitglieder, ein abgekürztes und beschleunigtes Verfahren zu empfehlen; dem widerstand aber die deutsche Gründlichkeit und Bedächtigkeit. Indem sich Niemand des Redens begeben wollte, wurde die zur Begründung neuer Zustände geeignete Zeit vergeudet und das ganze Werk allzusehr in die Länge gezogen, so daß, als zuletzt die Grundrechte zur Vollendung gebracht und als herrliche Errungenschaft dem deutschen Volke in zahllosen Vervielfältigungen mitgetheilt wurden, die unterdessen wieder zu Macht gelangten Regierungen die Einführung derselben verzögern oder gar versagen konnten. Diese Grundrechte, mag auch Einzelnes darin enthalten sein was das Gepräge der sturmbewegten Zeit an sich trägt und der Gerechtigkeit, der Billigkeit oder dem Herkommen zu nahe tritt, entfernten oder ermäßigten die Schranken und Hemmnisse, die bisher der persönlichen Freiheit und Unabhängigkeit im Wege gestanden; sie begründeten die Rechtsgleichheit aller Deutschen durch Aufhebung ständischer Bevorzugungen, gewährten Sicherheit gegen richterliche und polizeiliche Uebergriffe, stellten das freie Vereins- und Versammlungsrecht außer Frage, entzogen die Presse jeder unbefugten Ueberwachung, und verliehen Religions- und Lehrfreiheit; und indem sie Schutz und Sicherheit des Eigenthums gewährleisteten trafen sie zugleich Bestimmungen über die Aufhebung und Ablösung ständischer Vorrechte und veralteter Grundlasten; Schwurgerichte mit Oeffentlichkeit und Mündlichkeit sollten, verbunden mit der Unabhängigkeit des Richterstandes, eine Rechtspflege begründen, wie sie der Zeitgeist und die fortgeschrittene Bildung forderten; und durch die Abschaffung der Todesstrafe brachten sie der Humanität eine (allzugroße) Huldigung. Nach allen Seiten hin gewährten somit die Grundrechte ein hohes Maaß der Freiheit, und würden, wären sie unverkürzt ins Leben getreten, das deutsche Volk auf die seiner Natur und Bildung entsprechende Stufe in der Reihe der cultivirten Nationen gestellt haben. — Die Berathung über die Grundrechte wurde durch eine Menge Fragen und Anträge, die sich an die Versammlung herandrängten, durchbrochen. „Dieselbe war und blieb der Brennpunkt für Alles, was an patriotischen Hoffnungen, Wünschen und Interessen in den weiten Kreisen des Vaterlandes seit lange sich geregt, seit Kurzem aber mächtig hervorgebrochen war." Vor Allem waren es die Fragen der äußern Politik, die zu den lebhaftesten Parlamentskämpfen Veranlassung gaben. Die Partei der Bewegung, begierig in ganz Europa die „neue Ordnung der Dinge" zu begründen, drang auf ein Schutz- und Trutzbündniß mit Frankreich und wünschte mit Ungeduld, „die Bruderhand des Volks über dem Rhein zu ergreifen." Allein die Mehrheit der Versammlung, geleitet von dem Grundsatz des Friedens und der Nichteinmischung in fremde Verhältnisse, verwarf das beantragte Bündniß, nahm aber die Anerkennung Frankreichs als Republik und die Absendung eines Reichsgesandten nach Paris als selbstverstanden an. Friedrich von Raumer, der Geschichtschreiber der Hohenstaufen, ward als dieser Gesandte ausersehen. — Bei den Verhandlungen über den östreichisch-italienischen Krieg verfocht die Linke den kosmopolitischen Grundsatz der nationalen Unabhängigkeit, selbst auf Kosten des eigenen Vortheils und verlangte, daß man dem Kriege Einhalt thue, während die Mehrheit, hingerissen von der zwingenden Beredsamkeit des Herrn v. Radowitz, der das venetianische Gebiet und das Land bis zum Mincio als unentbehrlich für die militärische Sicherheit Deutschlands dem Reich erhalten wissen wollte, damit nicht Oberitalien der Hegemonie von Frankreich, Unteritalien dem Einfluß Englands verfalle, die Angelegenheit der Centralgewalt anheimgab, in der Erwartung, daß sie die Interessen Deutschlands wahren werde. 12. Aug. Ja selbst die später geforderte Abtretung von Wälsch-Tyrol, was nach Radowitz' treffendem Worte

so viel hieß, als wenn man von Jemand verlangte, er solle die Thüre seines Hauses abtreten, fand in den kosmopolitischen Volksrednern eifrige Verfechter. — Nur in einer Frage waren alle Parteien der Nationalversammlung einig, in dem Beschluß „daß die bisherige Vereinigung des zum deutschen Bunde gehörenden Herzogthums Limburg mit dem Königreich der Niederlande unter Einer Verfassung und Verwaltung als unvereinbar mit der deutschen Bundesverfassung zu betrachten sei", weshalb der Centralregierung die Vermittelung wegen der Verpflichtung des Herzogthums zur Theilnahme an der holländischen Nationalschuld dringend empfohlen wurde. Desto heftiger entbrannte dagegen der Kampf bei der slavischen Frage, weniger als es sich darum handelte, ob die Czechen in Böhmen zur Beschickung der Nationalversammlung angehalten werden sollten, was man bei der östreichischen Regierung zu bewirken beschloß, als bei den Verhandlungen über die Anerkennung und Zulassung der Abgeordneten, die in dem mit dem deutschen Bunde vereinigten Theile von Posen zur Nationalversammlung gewählt worden. Die Linke glaubte den Polen, den Trägern der demokratischen Ideen, den eifrigsten und muthigsten Förderern politischer Verschwörungen und Aufstände, ihren Dank nicht besser abtragen zu können, als wenn sie von der Versammlung die Anerkennung der Freiheit und Unabhängigkeit jeder Nationalität und in Folge dieses „neuen Völkerrechts", die Herstellung Polens forderte. Die allgemeine Sympathie mit dem unglücklichen Volke, das seine heiße Vaterlandsliebe nur durch Handlungen der Verzweiflung kund geben kann, verlieh diesmal den Worten Arnold Ruge's, den die Linke ins Vordertreffen schickte, größern Nachdruck, als sonst die unreifen Gedanken und unbesonnenen Aussprüche des kosmopolitischen Philosophen zu haben pflegten. Allein der Augenblick war übel gewählt. Die Leidenschaft und Grausamkeit der Polen, die sie kurz zuvor in dem treulos begonnenen Kriege gegen ihre deutschen Landsleute beurkundet, und die unverkennbare Absicht, Hand in Hand mit der Frankfurter Linken auf dem Weg der Revolution fortzuschreiten, schwächte die Sympathien für eine Sache, die bisher „die große Poesie des Märtyrerthums" für sich hatte. Die Versammlung, die so eben an der praktischen Wiedergeburt der deutschen Nation arbeitete und den philosophischen Idealismus der vergangenen Jahre abzuwerfen im Begriffe stand, vernahm unter stürmischen Ausbrüchen des Unwillens Ruge's unpatriotische Darlegung seiner eigenthümlichen „Weltanschauung;" und was der beredte Fürst Lichnowsky im Sinne der Mehrheit den Polen zum Vorwurf machte, „daß sie überall in erster Linie auf den Barrikaden gewesen", gerade das rechnete ihnen die Linke zum Ruhme an. Die warmen Worte der deutschen Abgeordneten aus Posen, die halbe Million bedrohter Landsleute nicht zu verstoßen, „nicht vor die Thüre zu setzen", drangen zum Herzen und besiegten die leidenschaftliche Rhetorik des polnischen Redners, der das Mitleid der Versammlung für die „unaussprechlichen Leiden" seines Vaterlandes anregte, zugleich aber sich an „ihre Tugend der Gerechtigkeit" wendete. Und als gar ein Mann sich für die Deutschen in Posen erhob, der bisher mit der Linken gegangen, Jordan aus Berlin, und mit siegender Beredsamkeit die Schmach und Ungerechtigkeit darthat, deutsche Brüder einem fremden Volke zu opfern, das in ihnen seine Todfeinde erblickte, das verfallene und verrottete Staatswesen und Volksthum der Polen als nothwendige Ursache ihrer Theilung mit lebhaften Farben schilderte, die Eroberungen der Deutschen an der Weichsel und Warthe nicht als Eroberungen des Schwertes, sondern als Eroberungen der Pflugschaar darstellte, und die Bemerkung, daß man Polen als Vormauer Deutschlands gegen Rußland herstellen müsse, mit der Berufung auf die eigene deutsche Kraft und mit der Hin=

deutung auf die größere Wahrscheinlichkeit eines russisch-polnischen Bündnisses zurückwieß; — da war das Ergebniß der Berathung nicht mehr zweifelhaft. Man beschloß, die 12 Abgeordneten aus dem zu Deutschland gefügten Theile von Posen zuzulassen und die Grenzlinie des Generals Pfuel, wodurch die Provinz in eine deutsche und polnische Hälfte getheilt ward, vorläufig zu bestätigen. Ein nachträglicher Antrag der Linken „die Theilung Polens für ein schmachvolles Unrecht zu erklären" wurde als historische Thatsache, über die der Versammlung kein Urtheil zustehe, beseitigt.

§. 858. Preußen und die Nationalversammlung. Seitdem die Versammlung in der Paulskirche durch einen kühnen Griff die Centralgewalt selbst geschaffen, war eine leichte Gereiztheit von Seiten Preußens schwer zu verkennen. Der Befehl des Kriegsministers Peucker, daß alle deutschen Truppen dem Reichsverweser huldigen sollten, wurde in Preußen nicht ausgeführt; Alles, was in Frankfurt geschah, wurde in Berlin mit Eifersucht und Mistrauen betrachtet; man befürchtete, das „Aufgehen in Deutschland" möchte das „Untergehen Preußens" herbeiführen, wogegen das neuerwachte „specifische Preußenthum" sich mit Macht sträubte. Diese Gereiztheit wurde durch den gehässigen Ton, womit man in Süddeutschland in Rede und Schrift gegen Preußen ankämpfte, gesteigert und manchmal hatte es den Anschein, als ob statt der gehofften Einheit Deutschlands eine größere Spaltung und ein geschärfterer Particularismus das Ergebniß der ereignißvollen Zeit sein würde. Dies war besonders der Fall als am 7. August die Linke auf Ertheilung einer Amnestie und auf Zulassung des in Thiengen gewählten Friedrich Hecker zur Nationalversammlung einen Antrag stellte. Die Mehrheit war der Ansicht, daß ein Mann, „der an die Stelle der ewigen Ordnungen des Rechtes das Banner der Gewalt zu pflanzen versucht", nicht in einer Versammlung sitzen könne, der das deutsche Volk die Gründung der Einheit, die Festigkeit der Freiheit anvertraut habe „in den Wegen des Rathes, der Mäßigung, der Weisheit, der Geduld." Aber weit entfernt dieser Ansicht beizutreten, unterstützte die Linke die verletzenden Worte des Abgeordneten Brentano, worin der Prinz von Preußen in eine Linie gestellt ward mit dem badischen Freischaarenführer. Ein stürmischer Tumult folgte dieser Aeußerung; unter Lärmen und Toben wurde der Ordnungsruf von der einen Seite gefordert, von der andern verwehrt; die Sitzung mußte aufgehoben werden. Und als am folgenden Tag der verweisende Ordnungsruf von dem Vorsitzenden ausgesprochen wurde, wiederholte sich die Aufregung und der Tumult dergestalt, daß sich der Präsident genöthigt sah, die Sitzung auf kurze Zeit auszusetzen und die lärmende Galerie räumen zu lassen. Diese Scene ließ in den Preußen einen Stachel zurück, so sehr auch die Versammlung durch ihre Haltung und Abstimmung ihre Mißbilligung zu erkennen gegeben. Nur als zehn Tage später der Reichsverweser und etwa die Hälfte der Nationalversammlung zu dem Dombaufeste nach Köln reisten und dort mit dem König von Preußen zusammentrafen, verdrängte die Begeisterung für Deutschlands künftige Größe auf einige Zeit das Gefühl des Particularismus aus Aller Herzen. Die von einer jubelnden Volksmenge begrüßte Rheinfahrt und das darauf folgende Fest war der schönste und hoffnungsreichste Zeitpunkt.

§. 859. Der Waffenstillstand von Malmö und die Frankfurter Septembergräuel. Den höchsten Grad erreichte die Verstimmung zwischen Frankfurt und Berlin als die Nachricht laut ward, daß die preußische Regierung bei der ihr überlassenen Regulirung der schleswig-holsteinischen Sache mit Dänemark die dabei ausgesprochene Erwartung der Versammlung „daß bei dem Friedensabschlusse das Recht der Herzogthümer und eben damit die Ehre

Deutschlands werde gewahrt werden," nicht erfüllt habe; daß vielmehr der am 26. August abgeschlossene Waffenstillstand von Malmö unehrenhafte und nachtheilige Bedingungen enthalte, indem darin alle seit dem 17. März erlassene Gesetze und Verordnungen in Schleswig-Holstein aufgehoben, die provisorische Landesverwaltung durch eine neue von Preußen und Dänemark gemeinschaftlich ernannte Regierung von vier Männern ersetzt und die schleswigschen Truppen von den holsteinischen getrennt worden seien. Und was den Unwillen noch vermehrte, war die Kunde, daß Graf Karl Moltke, der eifrigste Verfechter des dänischen Gesammtstaats an die Spitze dieser provisorischen Regierung und der vereinigten Herzogthümer treten solle, und die Wahrnehmung, daß in dem Vertrage von der Frankfurter Centralgewalt keine Rede sei, sondern Preußen im
4. Sept. Namen des „deutschen Bundes" gehandelt habe. Als dieser Waffenstillstand in der Nationalversammlung zur Sprache kam, war es nicht allein die Linke, die sich der Bestätigung widersetzte, sondern die erste Stimme des Widerspruchs ging von dem rechten Centrum, ging von Dahlmann aus, welcher der schleswigschen Sache „die besten Kräfte der Jugend, die Treue eines Menschenalters gewidmet" und der jetzt mit Worten der Wehmuth an die Rechte Schleswigs und an die Ehre Deutschlands erinnerte und auf Verwerfung des Waffenstillstandes durch Sistirung der militärischen Rückbewegungen antrug. Die Versammlung
5. Sept. war getheilt; mit einer geringen Majorität wurde Dahlmanns Antrag zum Beschluß erhoben. Aber der Ausführung stellten sich unüberwindliche Schwierigkeiten entgegen. Das gesammte Reichsministerium, das sich für Aufrechthaltung des Waffenstillstandes erklärt hatte, trat ab und da weder Dahlmann noch irgend ein anderer Gegner des Vertrags im Stande war, ein neues Ministerium zu bilden, so verflossen einige werthvolle Tage, während welcher die preußischen Truppen ihren Rückzug antraten und somit thatsächlich die Uebereinkunft vollzogen. Und da auch zugleich von Preußen aus Hoffnungen erregt wurden, daß Graf Moltke die ihm anfangs zugedachte Stelle nicht einnehmen und überhaupt Dänemark sich zu einigen Ermäßigungen bereit finden lassen würde, so gewann nach und nach die Parteistellung eine andere Gestalt. Die Erwägung der Verluste, die aus einer Erneuerung des Krieges den Ostseebewohnern erwachsen würden, die Schwierigkeit, ohne Preußen den Krieg mit Erfolg fortzusetzen und vor Allem die Furcht, den Förderern der Revolution, den Feinden staatlicher Ordnung, in die Hände zu arbeiten, zogen die gemäßigten Gegner allmählich auf die andere Seite.
14.—17. Septbr. Nach einem neuen dreitägigen Parlamentskampf, in dem die Schleswigschen Abgeordneten selbst für die Annahme sprachen, die Linke in ihrem redefertigsten Gliede, Karl Vogt, durch Hinweisung auf einen „Convent", die Schwankenden auf die Friedensseite stieß, und die Rechte in Vincke und Lichnowsky die Nothwendigkeit eines Zusammenhaltens mit Preußen und einer Versöhnung der Parteien in der Paulskirche wie im Reich darthat, wurde der früher ablehnende Beschluß verworfen, und die Vollziehung des Waffenstillstandes gutgeheißen, aber dabei der provisorischen Centralregierung die Erwirkung der nothwendigen Modificationen und die schleunige Einleitung von Friedensunterhandlungen zur Aufgabe gestellt. — Lichnowsky's Friedensworte waren sein Schwanenlied. Der unvolksthümliche Beschluß über den Waffenstillstand war der Bewegungspartei ein willkommener Vorwand, die Märztage der Revolution zu erneuern. Nicht als ob den Männern der „rothen Republik" die schleswig-holsteinische Sache so sehr zu Herzen gegangen wäre, ihre Zeitschriften spotteten ja unaufhörlich über die „blutige Komödie", die daselbst gespielt werde; aber die Abstimmung gab ihnen einen willkommenen Vorwand, einen Schlag gegen die Nationalversammlung zu

richten; nun konnten sie ihre entsetzlichen Pläne mit der Hülle der Vaterlandsliebe und der Nationalehre verdecken. Bei einer Volksversammlung auf der Pfingstweide in der Nähe Frankfurts, wo ein Mitglied der Linken die Nothwendigkeit hervorhob, „in Frakturschrift zu reden" wurde der Widerstand gegen die Nationalversammlung organisirt und die Aufregung aufs Furchtbarste gesteigert. Die Ueberreichung einer Sturmadresse, worin die Mehrheit des Parlaments für Hochverräther erklärt und zum Austritt aufgefordert wurde, sollte als Einleitung zu dem großen Schlag gegen die Paulskirche dienen. Durch die von Mainz herübergerufenen Truppen in ihrem Vorhaben gehindert, schritten die Republikaner, von Proletarierbanden unterstützt, zum Aufstand und zum Barri- 18. Sept.
kadenkampf, der zwar bald vom Militär unterdrückt wurde aber eine gräuelvolle Frevelthat im Gefolge hatte; denn „während in den Thoren ein hinterlistiger und feiger Kampf gekämpft worden war, hatte vor den Thoren der Mord seine Opfer gefordert." Lichnowsky und General Auerswald waren aus der Stadt geritten. Von Pöbelhaufen erkannt und verfolgt suchten sie Schutz in einer Gärtnerwohnung auf der Bornheimer Haide, wurden aber entdeckt, ins Freie geschleppt und unter entsetzlichen Mißhandlungen ermordet. Auerswald war ein tapferer Militär von alter Treue und Biederkeit und einem ruhmvollen Geschlechte angehörig; Fürst Lichnowsky eine ritterliche Gestalt nicht ohne einen Anstrich von romantischer Abenteuerlichkeit, ein junger Mann von seltenen Talenten und begabt mit hinreißender Beredsamkeit. Heckscher, damals Minister des Aeußern, entging nur mit Mühe in Höchst einem ähnlichen Schicksal. „Der innere Pragmatismus des Aufstandes warf dunkle Schatten bis in die Paulskirche hinein."

§. 860. Zunehmende Spaltung. Die Frankfurter Septembertage bildeten einen Abschnitt in dem Parlamentsleben der Paulskirche. Die schönen Tage der Hoffnung und Begeisterung gingen damit zu Ende. Die ernsten Worte der Rüge wie die Ermahnungen zur Versöhnung und Eintracht, womit der Präsident die nächste Sitzung eröffnete, waren ohne dauernde Nachwirkung; die Parteien standen von dem an einander schroffer und entschlossener gegenüber. Der Belagerungszustand, den das Ministerium unter Schmerling's Leitung über Frankfurt verhängte, das Gesetz zum Schutz der Nationalversammlung gegen ähnliche Vorfälle, der dem Militär votirte Dank, die von dem Frankfurter Gericht begehrte und von der Versammlung in einer stürmischen Sitzung, trotz eines von Gagern als „Frechheit" bezeichneten Antrags der äußersten Linken, zugestandene Bewilligung zum gerichtlichen Verhör dreier Parlamentsglieder wegen Aufreizung zum Aufstand, alle diese Schritte weckten den Zorn der Demokraten und erweiterten die Kluft zwischen der linken und rechten Seite der Versammlung. Die in Vorschlag gebrachte Ansprache an die Nation unterblieb, weil die Linke mit einer Gegenadresse drohte. Diese zunehmende Spaltung lähmte die parlamentarische Lebenskraft und hinderte Beschlüsse, die durch ihre Einmüthigkeit oder überwiegende Majorität Eindruck gemacht hätten. Die Linke, früher auf die ausschließliche Souveränetät der Nationalversammlung pochend, jetzt aber ergrimmt, daß sie dieselbe nicht mit sich fortreißen konnte, näherte sich immer mehr dem Particularismus, der die Einheitsbestrebungen der Paulskirche zu brechen suchte. Unter diesen Kämpfen erstarkte die Reaction, die anfangs als Retterin gegen die maßlosen Ausschweifungen des demokratischen Geistes von den Besonnenen und Gemäßigten freudig begrüßt, bald den constituirenden Versammlungen über den Kopf wuchs und alle erworbenen und gehofften Errungenschaften der sturmvollen Zeit in Frage stellen konnte. Den größten Anstoß zu innerm

Zerwürfniß erlangte die Frankfurter Versammlung in den Berliner und Wiener Vorfällen.

§. 861. 2. Die constituirende Nationalversammlung in Berlin. Die Nationalversammlung in der Paulskirche hatte die bedeutendsten politischen Kräfte in Deutschland an sich gezogen, so daß die übrigen constituirenden Reichs- und Landtage, die zu gleicher Zeit an allen Orten und Enden ins Leben traten, die geistige Erschöpfung der Nation beurkundeten. Besonders trug die mit allzugroßer Eilfertigkeit, unter der aufregenden Nachwirkung der Märzereignisse nach einem unbeschränkten, indirekten Wahlverfahren einberufene Berliner „Versammlung zur Vereinbarung der preußischen Staatsverfassung" in ihrer Mehrzahl das Gepräge der Unfähigkeit zu ihrem hohen Beruf. Ihrem Kerne nach demokratisch stand sie unter dem Einflusse des Berliner „Volks", das seit dem Abzuge des Militärs in schrankenloser Ungebundenheit das Regiment in Preußens Hauptstadt führte und verlor im maßlosen Streben nach radical demokratischen Institutionen und über zwecklosen Erörterungen, Interpellationen und Wortkämpfen ihre Aufgabe gänzlich aus dem Auge. Statt den von der Regierung vorgeleg-
9. Juni. ten Entwurf einer Verfassung, der alle Grundbedingungen eines freien Staatslebens darbot, einer schleunigen Berathung zu unterwerfen, reizte man zuerst die Leidenschaften durch den Antrag, „die hohe Versammlung wolle in Anerkennung der Revolution erklären, daß die Kämpfer des 18. u. 19. März sich wohl um das Vaterland verdient gemacht hätten", ein Antrag der, weil er nicht in seiner ganzen Ausdehnung angenommen wurde, die Wuth des von einheimischen und fremden Demokratenführern geleiteten Pöbels dermaßen reizte, daß der Minister Heinr. Arnim und der Prediger Sydow beim Ausgang aus der Versammlung bedroht und mißhandelt wurden; dann ernannte man eine Commission zur Abfassung eines neuen Verfassungsentwurfs, wodurch ein Ministerwechsel herbeigeführt ward und vergeudete die kostbare Zeit mit nutzlosen Debatten über die Befugnisse und Stellung der Frankfurter Nationalversammlung zu den einzelnen Regierungen und Landtagen und über die Frage, ob eine Adresse an den König zu richten sei oder nicht. Während die zügellose Volksmasse in Berlin durch ihr freches Ge-
. Juni. bahren allgemeines Aergerniß erregte, während der schmachvolle Zeughaussturm und der Mißbrauch der Freiheit zu schrankenlosen Ausschweifungen und tumultuarischen Auftritten die gänzliche Verwilderung der untern Volksklassen beurkundete, bekämpfte die Nationalversammlung jede gesetzliche Beschränkung demokratischer Freiheit und billigte den Aufruhr, indem sie einen zum Abgeordneten gewählten Barrikadenkämpfer, dessen Wahl beanstandet worden, aus der Haft zu ihren Sitzungen berief. Die Gesetze über das Vereinsrecht und die persönliche Sicherheit gewährten ein Uebermaß von Freiheit; bei Berathung des Bürgerwehrgesetzes suchte man das preußische Militärwesen zu lockern; die Einführung einer Schutzmannschaft (Konstabler) schien den demokratischen Wortführern eine allzugroße Beschränkung persönlicher Willensäußerung, zu einer Zeit wo Pöbelschaaren („Bummler") ein schmähliches Straßenregiment führten. Unter solchen Umständen war die Abschaffung der Todesstrafe ein bedenklicher Eingriff
1. Aug. in die uralten Ordnungen göttlicher und menschlicher Gerechtigkeit. Ein Streit zwischen der Bürgerwehr und dem Militär in Schweidnitz, der einen blutigen Ausgang hatte, gab der Versammlung Gelegenheit, nicht nur gegen die bürgerfeindliche Gesinnung der Officiere heftige Reden zu führen, sondern auch nach leidenschaftlichen Verhandlungen den Beschluß zu fassen, daß der Kriegsminister einen Erlaß an die Officiere wegen der reactionären Tendenzen richten solle, wie schon vorher ähnliche Erlasse an die Civilbeamten gerichtet worden, und somit störende

Eingriffe in das Bereich der vollziehenden Gewalt zu thun. Dieser Beschluß, 10. Sept.
der von den Demokraten als Sieg der republikanischen Richtung mit Jubel begrüßt wurde, war ein Beweis, daß sich die Mehrheit kein Gewissen machte, „die noch aufrechten Pfeiler des erschütterten Staatsbaues zum Wanken zu bringen.“ Die Versammlung, „in welcher die Mittelmäßigkeit das Wort und die Herrschaft führte“, schien sich die Zerstörung der Monarchie zur Aufgabe gemacht zu haben. „Anfangs der Pöbelherrschaft nicht wehrend, ging sie je länger je mehr den gleichen Weg mit dieser.“ Als es sich darum handelte, die Versammlung durch ein Gesetz gegen den Einfluß der Masse sicher zu stellen, setzte die Linke den Beschluß durch, daß man sich „unter den Schutz des Volkes“ begebe und bewirkte dadurch, „daß die Mitglieder zum Dank dafür von diesem Volke aufs Gröblichste gemißhandelt wurden.“ Denn bei entscheidenden Fragen umstellten bewaffnete Volkshaufen unter der Leitung der Clubsführer das Sitzungshaus, um auf die Abstimmung einzuwirken. Bei Berathung der Gesetze „über die Regulirung der gutsherrlichen und bäuerlichen Verhältnisse“ und „über das Jagdrecht“ nahm man auf die bestehenden Verhältnisse keine Rücksicht, sondern ging von einer radical-demokratischen Grundlage aus; und als man endlich nach vielen Interpellationen, Anfragen und Abschweifungen, zur Berathung des Verfassungsentwurfs, der eigentlichen Aufgabe der Versammlung, überging, entbrannte gleich über die ersten Sätze ein so heftiger Parlamentskampf, daß nach solchen Vorgängen eine Beendigung kaum zu erwarten stand. Die Linke bekämpfte die Benennung „König von Preußen,“ und die Formel „Von Gottes Gnaden“ und „betastete mit neugierigem Vorwitz die tiefsinnigen Ordnungen des Staats.“ In der Po- 23. Oct.
sener Frage wurde in einer stürmischen Sitzung mit einer Mehrheit von einer einzigen Stimme die von der Regierung angeordnete Theilung des Landes durch eine Demarcationslinie verworfen und somit der Beschluß der Frankfurter Nationalversammlung, gegen die sich überhaupt eine gewisse Rivalität nicht verkennen ließ, aufgehoben; Adel, Titel und Orden sollten gänzlich abgeschafft werden. Als die Nachricht von den Wiener Ereignissen (§. 864.) nach Berlin kam, stellte
Waldeck, das Haupt der Linken, den Antrag, „das Reichsministerium aufzu- 31. Oct.
fordern, zum Schutz der in Wien gefährdeten Volksfreiheit alle dem Staate zu Gebote stehenden Mittel und Kräfte aufzubieten.“ Während der Berathung umstellten Volkshaufen lärmend das Sitzungshaus, bedrohten mißliebige Abgeordnete mit Messern und Stricken und widersetzten sich sogar der zum Schutz der Versammlung aufgebotenen Bürgerwehr. Da reifte bei dem König und seiner Umgebung der Entschluß, diesem gesetzlosen Treiben ein Ende zu machen. Der Sieg der Reaction in Wien ermuthigte auch in Berlin zu ähnlichen Schritten. Das
Ministerium Pfuel wurde zum Rücktritt bewogen und Graf Brandenburg, 5. Nov.
ein Verwandter des königlichen Hauses mit der Bildung eines neuen Ministeriums betraut. Am 9. November war dieses Ministerium „der rettenden That“, dessen Seele der Minister des Innern, v. Manteuffel war, gebildet und seine erste Handlung war eine königliche Botschaft, worin die Nationalversammlung, „um ihre Berathung vor dem Scheine der Einschüchterung zu bewahren,“ nach Brandenburg verlegt und bis zum 27. des Monats vertagt wurde. Umsonst hatte die Versammlung bei der ersten Kunde von der Ernennung eines so mißliebigen Ministeriums durch eine Adresse den König zur Aenderung seines Vorsatzes zu bewegen gesucht; die ungeeigneten Worte des Abgeordneten Jacobi von Königsberg, des bekannten Verfassers der „vier Fragen“, bei Ueberreichung der Adresse, „das sei eben das Unglück der Könige, daß sie die Wahrheit nie hören wollten“, konnten den König in seinem Entschluß nur bestärken. Umsonst

legte die Versammlung Verwahrung gegen die Verlegung ein, bestritt der Krone das Recht zu einem solchen Schritt und erklärte, daß die verantwortlichen Beamten, die zu dieser Botschaft gerathen, sich einer schweren Pflichtverletzung gegen die Krone, das Land und die Versammlung schuldig gemacht hätten und nicht fähig seien, die Regierung zu führen — der Ministerpräsident untersagte jede weitere Berathung und als die Versammlung, im Vertrauen auf die ihr ergebene Bürgerwehr, ihre Sitzungen nicht einstellte, erhielt General Wrangel,
10. Nov. der schon seit dem 15. Sept. zum Oberbefehlshaber in den Marken ernannt worden war, den Befehl, mit einer beträchtlichen Truppenmacht wieder in die Hauptstadt einzurücken. Das Sitzungshaus wurde hierauf vom Militär besetzt, die Bürgerwehr aufgelös't, und als die protestirenden Mitglieder unter dem Präsidenten Unruh fortfuhren, ihre Sitzungen an andern Orten zu halten, wurde
12. Nov. der Belagerungszustand über Berlin verhängt, eine vollständige Entwaffnung angeordnet, alle Clubs und Vereine geschlossen und eine strenge polizeiliche Ueberwachung angeordnet. Die Abgeordneten, etwa 230 an der Zahl, die gelobt hatten, nur der bewaffneten Macht zu weichen, blieben mit merkwürdiger Festigkeit ihrem Vorhaben treu; von einem Orte vertrieben, sammelten sie sich wieder an einem andern, bis sie endlich, außer Stande, der Uebermacht zu widerstehen und durch die ruhige Haltung des entwaffneten Volks von der Wirkungslosigkeit ihrer Proteste und ihres passiven Widerstandes überzeugt, vor ihrer Trennung den
15. Nov. bedenklichen Schritt wagten, zu erklären: „das Ministerium Brandenburg sei nicht berechtigt, Steuern zu erheben und Staatsgelder zu verwenden, bis die Versammlung wieder in Berlin ihre Pflichten in Sicherheit erfüllen könne.“ Der Beschluß beruhte auf einer gänzlichen Mißkennung ihrer Kräfte, und wie hoch man auch den Muth und die Standhaftigkeit der „Steuerverweigerer“ stellen mag, die kindische Nachahmung der französischen Nationalversammlung vom Jahre 1789, die überhaupt der Partei der Linken aller Orten als Vorbild vorgeschwebt, erregte wenig Sympathie; das Berliner Volk, das angesichts dieser Vorgänge eine merkwürdige Ruhe und Haltung zeigte und die preußischen Staatsbürger, die mit geringen Ausnahmen der Suspension der Steuern keine Folge gaben, bewiesen einen richtigern Takt und ein besseres Verständniß der Verhältnisse als seine Vertreter.

§. 862. **Die Frankfurter Nationalversammlung und das Ministerium Brandenburg-Manteuffel.** — Die Berliner Vorgänge erregten einen neuen Sturm in der Frankfurter Versammlung. Die Linke, an ihrer Spitze Ludwig Simon von Trier und Heinrich Simon von Breslau, verlangte, daß die preußische Krone bewogen werde, das von der Nation mit Mißtrauen betrachtete Ministerium Brandenburg-Manteuffel zu entlassen und die Verlegung der Berliner Versammlung als ein widerrechtliches Verfahren, zurückzunehmen; sie wurde in ihrem Antrag unterstützt von dem feinen Dialektiker Wydenbrugk, dem linken Centrum angehörig; die Rechte, unter der Leitung des beredten Vincke, der sich stets den „Rechtsboden“ wählte, vertheidigte die Schritte der preußischen Krone als rechtsgültig, bestritt die Befugniß der Frankfurter Versammlung, die Aufhebung der Verlegung und die Entlassung der unpopulären Großbeamten zu erwirken und trug auf Tagesordnung an; ein mittlerer Antrag, von der Mehrheit des Ausschusses gestellt und am wärmsten und gefühlvollsten von Beckerath vertheidigt, suchte dem Wunsche der Nation Rechnung zu tragen, ohne den Rechten der Krone zu vergeben, indem er an die preußische Regierung das Ersuchen stellte, die angeordnete Verlegung der Nationalversammlung nach Brandenburg aufzuheben, „sobald solche Maßregeln ge-

troffen seien, welche ausreichend erscheinen, um die Würde und Freiheit ihrer Berathungen in Berlin sicher zu stellen," zugleich aber auch das Verlangen aussprach, „daß die preußische Krone sich alsbald mit einem Ministerium umgebe, welches das Vertrauen des Landes besitze und die Besorgnisse vor reactionären Bestrebungen und vor Beeinträchtigung der Volksfreiheiten zu beseitigen geeignet sei." Dieser Antrag wurde am 14. Novbr., also einen Tag vor dem Berliner Steuerverweigerungsbeschluß, angenommen. Aber ehe er noch zur Ausführung kommen konnte, kehrte der Staatssekretär Bassermann, der sich seit mehreren Tagen als Reichscommissär in Berlin befunden, um das Verhältniß Preußens zur Centralgewalt ins Klare zu setzen, und nachträglich auch beauftragt worden war, als Vermittler in den Zerwürfnissen der preußischen Regierung mit ihrer Versammlung aufzutreten, nach Frankfurt zurück und bewirkte durch seine Darlegung der Verhältnisse bei der Mehrheit der Parlamentsglieder einen Umschwung der Meinung. Nach dieser Darlegung habe die Berliner Nationalversammlung solche übertriebene und übermüthige Forderungen gestellt, daß eine Vermittelung unmöglich gewesen: ein Antrag, sich an die Centralgewalt zu wenden, sei von derselben mit Hohn zurückgewiesen worden; dagegen habe der König die bündigsten Zusagen gegeben, „daß es in keinerlei Weise auf eine Verkürzung der im März gewährten Freiheiten des Volks abgesehen sei." Nunmehr trat das rechte Centrum entschieden auf die Seite der Krone. Aber der Wunsch, die Partei des linken Centrums im „Augsburger Hof" für einen neuen ermäßigten Antrag zu gewinnen und einige Rücksicht auf die öffentliche Volksstimmung, die den Namen Brandenburg und Manteuffel sehr entgegen war, bewogen zuletzt doch die Versammlung, von dem Wege der Klugheit und den „einfachen Grundsätzen des Rechts", die Vincke empfahl, abzugehen und sich durch Rießers Politik des Gemüths, „die auf dem Rechte fuße, das mit uns geboren", zu einem mittlern Verfahren bestimmen zu lassen. Der neue Beschluß forderte die Centralgewalt 20. Nov.
auf, in Berlin auf Ernennung eines Ministeriums hinzuwirken, welches das Vertrauen des Landes besitze, erklärte dagegen den auf Suspension der Steuererhebung gerichteten, rechtswidrigen und die Staatsgesellschaft gefährdenden Beschluß für null und nichtig und versprach „die dem preußischen Volke gewährten und verheißenen Rechte und Freiheiten gegen jeden Versuch einer Beeinträchtigung zu schützen." Dieser Beschluß gab zwar Zeugniß von dem gesetzlichen Geiste, der in der Paulskirche herrschte, aber als vermittelndes Wort des Friedens zwischen habernde Parteien geworfen fand er wenig Dank und wenig Beachtung. Die Demokraten sahen darin einen Verrath an der Volkssache und die preußische Regierung fühlte sich verletzt durch das Mißtrauensvotum gegen die Großräthe der Krone und durch die den Beschluß begleitende Proclamation des Reichsverwesers. Das Ministerium blieb; die demokratischen Erhebungen und drohenden Manifestationen in den Provinzen Sachsen, Schlesien, Westfalen und Rheinland waren ohne Nachwirkung; der gesprengte Reichstag wurde an dem bestimmten Tag in der Domkirche zu Brandenburg von Neuem eröffnet. Da aber die Zahl der dem Befehle der Regierung folgenden Mitglieder zu einer Beschlußfassung nicht hinreichte und ein Theil der Opposition nur erschien, um gegen das Verfahren nochmals zu protestiren, so wurde die Auflösung der Versammlung ausge- 5. Dec.
sprochen und zugleich von der Regierung selbst eine Verfassung bekannt gemacht (octroyirt), welche einer neu zu wählenden gesetzgebenden Versammlung mit zwei Kammern zur Durchsicht und Annahme vorgelegt werden sollte Diese „octroyirte" Verfassung und das Wahlgesetz beruhten auf demokratischer Grundlage und hatten nach allen Beziehungen einen möglichst freien Standpunkt; ja

in einigen Punkten wollte es besonnene, conservative Männer bedünken, als sei den ungestümen Forderungen des Zeitgeistes allzu viel Rechnung getragen. Man hatte sich bei der Anfertigung dem Entwurfe der Verfassungscommission in der preußischen Nationalversammlung eng angeschlossen und theils die wichtigsten Beschlüsse des aufgelös'ten Reichstags, theils die Bestimmungen der Frankfurter Versammlung über die Grundrechte darin aufgenommen und überdies den Weg einer Verständigung offen gehalten. Beide Kammern sollten durch Volkswahl vermittelst Wahlmänner (indirectes Wahlverfahren) gebildet werden, nur daß für die erste eine bestimmte Steuersumme (Census) und ein höheres Alter festgesetzt war, indeß für die zweite das Wahlrecht unbeschränkt sein sollte. Darum versöhnte sich auch die öffentliche Meinung schnell mit der dargebotenen Verfassung; und selbst die Demokraten fügten sich in die Verhältnisse, die sich über Erwarten günstig für sie gestaltet hatten, und rüsteten sich zum neuen Wahlkampf. Die preußische Krone hatte ihre Kraft gezeigt; der Sieg war erfochten, aber großmüthig gewährte die Regierung die vom Volke angestrebte Freiheit im reichsten Maaße als freiwillige Gabe. So ging unter freudigen Hoffnungen für Preußen das verhängnißvolle Jahr 1848 zu Ende.|

§. 863. 3. Der östreichische Reichstag und die Wiener Zustände. In den Maitagen 1848, als Kaiser Ferdinand noch in Innsbruck weilte (§. 849.), begannen die Wahlen zum östreichischen constituirenden Reichstag nach dem allgemeinen Stimmrecht und im Juli konnten die Sitzungen eröffnet werden. Die Versammlung bot einen merkwürdigen Anblick. Abgeordnete, den verschiedensten Volksstämmen und Ständen angehörend, darunter 32 galizische Bauern in leinenen oder härenen, an die Steppe erinnernden Kitteln, die nicht lesen und schreiben konnten und die deutsche Sprache nicht verstanden, waren zur Anfertigung einer gemeinsamen Reichsverfassung vereinigt, von deren Beschaffenheit nur Wenige einen klaren Begriff hatten. Wie sollte sich eine Versammlung, in der nicht nur politische Meinungsverschiedenheit, sondern auch nationale Interessen und tiefgewurzelter Stammeshaß weite Spaltungen schufen, zu einem Verfassungswerk einigen, das für alle Landestheile der östreichischen Monarchie, so verschiedenartig an Abstammung, Einrichtungen und Bedürfnissen, geeignet gewesen wäre? Daß ein solches Unternehmen scheitern mußte, lag in der Natur der Sache, wären auch die Zustände der Hauptstadt und des Reichs minder schwierig und verwirrt gewesen als sie in der That waren. Italien im offenen Krieg, Böhmen und Ungarn im Aufstand, die Grenzländer leidenschaftlich aufgeregt, Wien von Anarchisten durchwühlt; der Staatshaushalt in Verwirrung und die Finanznoth so groß, daß jede Ausfuhr baaren Geldes monatelang untersagt und Papiergeld zu den geringsten Werthen ausgegeben werden mußte. Wie konnte unter solchen Umständen ein Werk gedeihen, zu dem Ruhe, Ordnung und Einsicht gehörte? Auch kam die Versammlung eigentlich nicht zur Vornahme ihrer Aufgabe; die äußern Verhältnisse drängten so mächtig an sie heran, daß sie sich ihren Einflüssen nicht zu entziehen vermochte und daher den Gang ihrer Berathung stets mit Tagesfragen und Interpellationen an die Minister unterbrechen mußte. Nachdem an die Stelle von Pillersdorf ein neues Ministerium unter Wessenbergs Vorsitz getreten, in dem Doblhoff (Inneres), Latour (Krieg), Schwarzenberg (Arbeiten), Hornbostel (Handel) die bedeutendsten Mitglieder waren, wurde am 22. Juli der Reichstag feierlich eröffnet. Die Verhandlungen nahmen aber bald einen heftigen Charakter, der auch nach des
12. Aug. Kaisers halb erzwungener Rückkehr nicht gemildert wurde und mit dem unruhigen Treiben der leidenschaftlich erregten untern Volksklassen der Hauptstadt in

Uebereinstimmung war. Namentlich führte der Antrag des Abgeordneten Kudlich für Aufhebung der Robot- und Unterthänigkeitsverhältnisse heftige Kämpfe und stürmische Auftritte herbei. Dieser Antrag hatte eine ähnliche Tragweite wie weiland die Beschlüsse der französischen constituirenden Versammlung am 4. August (§. 713.), indem er auf Abschüttelung aller Feudallasten, auf Vernichtung aller grundherrlichen Rechte und auf Ablösung aller Unterthänigkeitsverhältnisse u. dgl. m. ohne Entschädigung hinauslief. Zwar wurde der Antrag, der durch zahllose Verbesserungsvorschläge zu einem wahren „parlamentarischen Ungeheuer" anschwoll, nach vierwöchentlichen Debatten dahin ermäßigt, daß für einige der abzulösenden Lasten Entschädigung gewährt werden sollte, für andere nicht; aber immerhin war der am 9. September durch kaiserliche Bestätigung mit Gesetzeskraft versehene Beschluß ein folgenreicher Eingriff in die Gerechtsame und Vermögensverhältnisse der östreichischen Grundbesitzer und Inhaber von Feudalrechten. 31. Aug.

Bei der großen Mannichfaltigkeit dieser Lasten, Giebigkeiten, Abgaben und Leistungen und bei den Schwierigkeiten, die der Ablösung im Wege standen, konnte freilich das Gesetz nicht sogleich zur Ausführung kommen, zumal da durch die Ueberweisung der Entschädigungen an den Staat der mißlichen Finanzlage des Kaiserreichs neue unabsehbare Verwicklungen in Aussicht gestellt waren. Die Ausführung des Beschlusses hätte eine gänzliche Umgestaltung der bäuerlichen und bürgerlichen Zustände, der Patrimonialrechte und der Gemeindeverhältnisse zur Folge gehabt und dem geringen Mann, der so lange schutzlos den Bedrückungen der Bevorrechteten blosgestellt war, die hohen Güter persönlicher Freiheit, politischer Berechtigung und unbelasteten Eigenthums gewährt. — Auch bei der Revision des „Rekrutirungsgesetzes" huldigte der Reichstag dem Grundsatz der Gleichheit vor dem Gesetze, indem er die Befreiung des Adels von der Militärpflicht aufhob, die Dienstzeit von 8 auf 5 Jahre herabsetzte und an die Regierung das Verlangen stellte, den bisher üblichen Vorbehalt der Offiziersstellen für den Adel aufzuheben. — Nicht minder stürmisch waren die Verhandlungen bei Prüfung des Staatshaushalts und Bewilligung der Steuern und Anlehen, und ehe die beabsichtigte Berathung der „Grundrechte" vor sich gehen konnte, trat eine Wendung der Dinge ein, die auf das Schicksal des Reichstags entschiedenen Einfluß hatte.

Während dieser Berathungen war die Kaiserstadt der Schauplatz unaufhörlicher Bewegungen. Die untere Volksklasse, in großen Städten immer sehr zahlreich und für ihren Unterhalt auf den täglichen Verdienst angewiesen, war in Folge der Revolution durch die Stockung aller Geschäfte, alles Verkehrs, aller Unternehmungen und durch die Entfernung vieler reichen Familien aus Wien in eine verzweifelte Lage gekommen. Dieser Zustand, der reine Gegensatz zu dem gehofften Glück, das den Armen aus der Revolution erwachsen würde, gab den radicalen Volksrednern und Literaten, die sich die kaiserliche Hauptstadt als fruchtbaren Boden ihrer Wirksamkeit ausersehen, eine günstige Gelegenheit, durch Bildung von Arbeitervereinen, durch aufreizende Reden, durch zügellose Zeitungsartikel, Maueranschläge und Flugblätter die untere Volksklasse, die durch die zunehmende Verarmung täglich wuchs und vermöge der Unwissenheit, in der sie unter der frühern Verwaltung gehalten worden, Wahrheit und Lüge nicht zu unterscheiden vermochte, in steter Aufregung und gährender Bewegung zu erhalten. Weder der „Sicherheitsausschuß" mit der „Sicherheitswache" noch die „Studentenlegion", noch auch die Wiener „Nationalgarde" traten dem unruhigen Treiben müßiger Pöbelschaaren kräftig genug entgegen; alle diese Körperschaften bestanden großentheils aus Demokraten, die entweder mit den „Arbeitern" sym-

pathisirten, oder doch Scheu trugen, ihre Popularität aufs Spiel zu setzen und dadurch für die Zukunft ihren Einfluß zu verscherzen. Diese Rücksichten und das Gefühl der innern Meinungsverschiedenheit lähmten in Wien wie allenthalben die Kraft der aus der Revolution hervorgegangenen und auf Hemmung ihrer Ueberschreitung gerichteten Schöpfungen und Einrichtungen. So kam es, daß Pöbelschaaren mehr und mehr Einfluß auf das Staatsleben übten; sie hemmten die freiwilligen Anwerbungen für die italienische Armee, damit ihre Menge nicht vermindert würde; sie ertrotzten Zuweisung öffentlicher Arbeiten von Seiten der Regierung; sie bestimmten den Taglohn und schreckten durch Drohungen von jedem Versuch einer Minderung desselben ab. Mit dem Erfolg wuchs ihre Verwegenheit und Frechheit. Als die Beschäftigung der brodlosen Arbeiter an den öffentlichen Werken dem Staat und der Gemeinde unerschwingliche Lasten zu bereiten drohte, setzte der Minister Schwarzer den Arbeitslohn um 5 Kreuzer herab. Diese Maßregel führte die blutigen Auftritte vom 23. August herbei. Große Massen Volks versammelten sich auf dem Prater und nachdem sie hier unter allerlei bezeichnenden Ceremonien eine aus Lehm geknetete Puppe, den Minister Schwarzer vorstellend, feierlich begraben und zwei Sicherheitswachen mißhandelt hatten, schickten sie sich an, mit Fahnen und unter lärmendem Geschrei in die Stadt einzuziehen. Aber hier stießen sie auf eine Abtheilung Nationalgarden; aus einigen Neckereien und Steinwürfen entstand ein blutiger Kampf, in Folge dessen sechs Arbeiter getödtet und mehrere verwundet wurden. Viele Verhaftungen, die Einstellung der öffentlichen Arbeiten und die Selbstauflösung der Sicherheitsausschüsse waren die nächsten Ergebnisse dieses Kampfes, den die
11. 12. Septbr. Bürger selbst ohne militärische Beihülfe zur Erhaltung der öffentlichen Ordnung bestanden. — Einige Wochen später ereignete sich ein neuer Tumult, als ein Gewerbverein, der sich eigenmächtig gebildet hatte, eine Menge von Aktien ausgab, welche, da der Verein durchaus keine Garantie bot, bald allen Credit verloren, wodurch die aus geringen Gewerbleuten bestehenden Besitzer ihre Einlagen einbüßten. Trotz einer beruhigenden Bekanntmachung des Ministers Doblhoff, in welcher eine Untersuchung und Ausgleichung in Aussicht gestellt war, gestaltete sich die Aufregung zu einem drohenden Aufstand, der von den Demokraten und der Studentenlegion zur Wiederbelebung des Sicherheitsausschusses und zur Aenderung des Ministeriums benutzt werden sollte. Aber die ernste Haltung des von der Regierung zum Schutz herbeigezogenen Militärs vereitelte das Vorhaben. Die Erhebung, während welcher der Reichstag ohne Unterbrechung getagt hatte, blieb ohne nachtheilige Folgen und zur Erleichterung des Gewerbstandes wurde dem Ministerium ein Credit von 2 Millionen bewilligt. —

§. 864. **Die Octobertage in Wien.** Die Vorgänge in Ungarn warfen die Hauptstadt des östreichischen Kaiserreichs in eine furchtbare Gährung. Schon lange hatte Jellachich, der Ban von Croatien, insgeheim unterstützt vom Hof und von der Regierung, die Magyaren bekriegt. Der Reichstag, wo die Czechen und Slaven den Ungarn feindlich gesinnt waren, hatten die magyarische Deputation, die seine Vermittelung nachsuchte, abgewiesen; durch aufgefangene Briefschaften war die Verbindung des Kriegsministers Latour mit dem Ban an Tag gekommen; der als kaiserlicher Commissar und Oberbefehlshaber nach Ungarn geschickte Graf Lamberg wurde auf der Brücke von Buda-Pesth
28. Sept. 3. Oct. von dem rasenden Pöbel ermordet. Da erfolgte das kaiserliche Kriegsmanifest, und ein Theil der Wiener Truppen erhielt Befehl zum Abzug nach Ungarn. Dies gab Veranlassung zu einer Erhebung, die alle frühern Auftritte an Umfang und

Wuth weit überbot. Die Wiener Bevölkerung, voran die Studentenlegion, die Zöglinge der polytechnischen Schule, und viele Nationalgarden suchten den Abmarsch der Truppen gewaltsam zu hindern; die Eisenbahn wurde theilweise zerstört, einige Kanonen wurden erobert und ein blutiger Kampf eröffnet, bei dem ein General und einige Offiziere und Soldaten das Leben verloren. Die demokratischen Clubs entwickelten eine furchtbare Thätigkeit; die Arbeiter und die ganze niedere Volksmasse stürmten durch die Straßen und Plätze mit Piken, Stangen, und Haken bewaffnet. Die ganze Stadt war in Aufruhr; aller Orten wurden Barrikaden errichtet; das Militär, verführt und dem ungarischen Krieg abhold, ging zum Theil zum Volk über, andere waren lau im Widerstand. In der Stephanskirche und im Hofe des Kriegsgebäudes war der Kampf am heftigsten, der Boden mit Leichen bedeckt. Das Kriegsgebäude wurde endlich erstürmt, worauf eine zahllose Masse Volks eindrang, um den Minister Latour zu suchen. Der rasende Haufen durchstöberte die weitläufigen Räume des vierstöckigen riesenhaften Gebäudes. Im vierten Stockwerk fanden sie den Unglücklichen in einem Versteck. Finsterblickend schleppten sie ihn herunter; umsonst flehte er die wüthende Schaar um sein Leben; ein Streich mit einem schweren Hammer zerschmetterte ihm die Hirnschale; unter Säbelhieben und Pikenstößen verhauchte er auf dem Platze am Brunnen sein Leben; und so groß war die Wuth, daß ihm der entmenschte Haufen die Kleider abriß und den Leichnam in ein Tuch gehüllt an einem Laternenpfahl aufknüpfte. Unter Sturmläuten und wildem Geschrei verbreitete sich hierauf der Empörungskampf immer weiter. Das Zeughaus war das nächste Ziel der tobenden Schaaren; mit seinem reichen Vorrathe von Kriegsgeräth wollte man die schlechtbewehrte Menge bewaffnen. Aber zwei Kompagnien polnischer Truppen setzten den Stürmenden einen hartnäckigen Widerstand entgegen. Die ganze Nacht hindurch wurde das Gebäude mit Geschütz, Gewehrfeuer und Brandfackeln ohne Erfolg angegriffen. Erst als gegen Morgen die Truppen abzogen, drang der stürmende Pöbel in das Gebäude ein und raubte die reichen Vorräthe von Waffen aller Art, bis eine aus Studenten und Nationalgarden bestehende Besatzung einzog und das weitere Verschleppen hinderte. — Diese schrecklichen Ereignisse machten auf den in Schönbrunn weilenden Kaiser einen erschütternden Eindruck und brachten ihn von Neuem zur Flucht. Mit Hinterlassung eines Manifestes, worin er sich beklagte, daß alle Beweise von Liebe und Güte, die er bisher mit Freuden erschöpft habe, ohne Anerkennung geblieben und kund gab, daß er die Nähe der Hauptstadt, „wo die Anarchie ihr Aeußerstes vollbracht habe", verlasse, „um Mittel zu finden, dem unterjochten Volke Hülfe zu bringen", reis'te der Kaiser mit seiner Umgebung unter militärischer Bedeckung in früher Morgenstunde ab und erreichte ohne erhebliche Störung die mährische Stadt **Olmütz**, die sich der Hof zur neuen Residenz ausersehen. Die Entfernung des Kaisers war der Anfang einer fluchtähnlichen Auswanderung aus der sturmbewegten Hauptstadt. Die vornehmen und wohlhabenden Einwohner verließen zu Tausenden die unglückliche Kaiserstadt, den Wohnsitz des Schreckens; dafür strömten die Männer der Bewegung, die neuen Apostel der Anarchie zu allen Thoren ein. Das Ministerium war seit Latours tragischem Ende zerstoben, zwei Räthe hatten sich geflüchtet, den dritten, Hornbostel, berief der Kaiser nach Olmütz; nur der Minister **Kraus** verharrte auf seinem gefahrvollen Posten. Der Reichstag hatte den Präsidenten **Strobach** und einen großen Theil seiner Mitglieder durch die Flucht eingebüßt: die übrigen hielten unter dem Vicepräsidenten **Smolka** ihre Sitzungen in Permanenz und suchten durch Ernennung einer **Sicherheitscommission**, bei der **Schuselka**, ein zum

6. Oct.

7. Oct.

Deutschkatholicismus übergetretener östreichischer Schriftsteller, das thätigste Mitglied war, dem wilden Treiben der Demokratenvereine und der Legionäre der Aula (die so sehr verwildert waren, daß sie ohne Zeichen von Unwillen und Entrüstung einen der Mörder Latours seine schauerliche That in öffentlicher Versammlung erzählen ließen), einige Schranken zu setzen und den Schein gesetzlicher Ordnung zu erhalten. Eine Adresse an den Kaiser suchte diesen zur Rückkehr zu bewegen, und ein Aufruf an die Völker Oestreichs ein unerschütterliches Festhalten „an der Achtung vor dem Gesetze, an der constitutionellen Monarchie und an der Freiheit" zur heiligen Pflicht zu machen. Aber die Würfel waren bereits geworfen. Der in Wien commandirende General v. Auersberg nahm mit seinen Truppen auf dem kaiserlichen Belvedere und im Schwarzenberg'schen Garten eine feste drohende Stellung; zu gleicher Zeit näherte sich der kriegerische Ban Jellachich mit einem großen Heer wilder und räuberischer Kroaten und Grenzer den Marken der Hauptstadt und in Böhmen machte der gefürchtete Fürst Windisch-Gräz, der neue „Städtebelagerer" kriegerische Bewegungen. Diese Anzeichen eines feindlichen Angriffs mit vereinten Streitkräften setzte die Bevölkerung der Kaiserstadt in eine fieberhafte Aufregung. Die Weigerung des Kaisers, den Ban Jellachich dem östreichischen Ministerium unterzuordnen, nahmen die Demokraten in Wien als einen Beweis, daß es auf eine Militärdictatur abgesehen sei; die Adressen des Reichstags zur Erwirkung der kaiserlichen Rückkehr blieben erfolglos; die Deputationen des städtischen im radicalen Sinne erneuten Gemeinderaths wurden nicht vorgelassen; so kam es, daß die Leitung der Dinge gänzlich in die Hände der Revolutionspartei gerieth, die mit der wachsenden Gefahr immer größere Rührigkeit kund gab. Der Studentenclub in der Aula bildete den Mittelpunkt der revolutionären Bewegung; ihm zur Seite wirkten verschiedene demokratische Ausschüsse; die bewaffnete Macht war der unter radicale Anführer gestellten Nationalgarde untergeordnet; ein allgemeiner Landsturm sollte aufgeboten werden. Je mehr der Ausgang dieser revolutionären Erhebung von der Entscheidung der Waffen abhängig ward, desto mehr kam die Leitung des Ganzen von dem Reichstag und Gemeinderath an die Ausschüsse und Insurgentenführer. Der ehemalige Lieutenant Messenhauser wurde zum Oberbefehlshaber der Nationalgarden gewählt; der polnische General Bem, der später in Ungarn glänzende Beweise kriegerischer Befähigung ablegte, leitete an der Spitze der Artilleristen die Vertheidigungsanstalten; Freischaaren, die von allen Seiten in die Hauptstadt strömten, standen unter eigenen Führern, die sich meistens als Clubredner und Literaten einen Namen gemacht. Feste Barrikaden waren an geeigneten Orten aufgerichtet, das Pflaster in den Straßen gelockert, für Unterhalt und Verpflegung von den städtischen Behörden Anstalten getroffen. Aber was vor Allem den Muth und die Hoffnung der Wiener Insurgenten belebte war der erwartete und verheißene Zuzug der Magyaren, deren Hülfstruppen man schon von dem Beobachtungsort auf dem Stephansthurme zu bemerken glaubte. — Unter diesen Anstalten und Zurüstungen hatte der Ban die südliche Seite der Stadt am Wienerberg mit 50,000 Mann kaiserlicher Truppen der verschiedensten Waffengattung, Kriegstrachten und Nationalitäten besetzt. Ein buntes Völkergemenge, das an Wallensteins Lager erinnerte; Kroaten und Grenzer, mit und ohne Uniform; die gefürchteten Rothmäntel oder Sereschaner standen neben italienischen und polnischen Truppen und Husaren in prunkenden Gewändern. Eine mannichfaltig gemischte Kriegsmenge durch das starre Commando und die militärische Zucht zu einem festen Körper verbunden gegenüber einer beweglichen von dem vagen Begriffe der Freiheit getriebenen, an Zucht und

Unterordnung nicht gewöhnten Insurgentenmasse. Graf Auersberg, der Gesinnung seiner Soldaten mißtrauend, räumte seine bisherigen Standorte, die sofort von der Studentenlegion besetzt wurden, und vereinigte sich mit Jellachich. 12. Oct.
Bald erschien auch Fürst Windisch-Gräz, den der Kaiser zum Oberbefehlshaber aller Truppen, mit Ausnahme der italienischen, ernannt und ihm zur Züchtigung der empörten Hauptstadt unumschränkte Vollmacht ertheilt hatte, mit großer Heeresmacht in der Nähe Wiens. Eine kaiserliche Proclamation, die ihm voranging, suchte die aufgeregten Gemüther des Volks zu beruhigen und von einer Betheiligung an der Erhebung abzumahnen, indem sie die Versicherung gab, daß die gewährten Rechte und Freiheiten ungeschmälert erhalten, die verheißene Verfassung zur Vollendung geführt und das Gesetz über die Auflösung der bäuerlichen Lasten und Zehnten in Ausführung gebracht werden sollten. In Anwendung der militärischen Maßregeln solle nur so weit gegangen werden „als zur Herstellung der Ruhe und Sicherheit, zum Schutze aller getreuen Staatsbürger, so wie zur Aufrechthaltung der Würde des constitutionellen Throns nöthig sein würde.“ Der besonnenere Theil der Wiener Bevölkerung hätte gerne noch bei Zeiten eingelenkt, zumal da die schwankende Haltung der ungarischen Armee, die bald zaudernd still hielt, bald rückgängige Bewegungen machte, wenig Aussicht auf kräftige Unterstützung bot; allein der revolutionäre Geist war schon zu mächtig geworden, die Leitung der Dinge war schon zu sehr in die Hände der äußersten Partei gerathen, als daß noch eine Vermittelung möglich gewesen wäre. Schleunige Flucht schien noch die einzige Rettung und viele Einwohner, darunter auch mehrere Mitglieder des Reichstags ergriffen diesen Ausweg, ehe sie durch den Terrorismus im Innern oder durch die militärische Sperre von Außen daran gehindert wurden. 20. Oct.

§. 865. Wiens Fall. Der zum Feldmarschall ernannte Fürst Windisch-Gräz hatte bereits alle Anstalten zur völligen Einschließung der Stadt getroffen. Eine Proclamation „an die Bewohner Wiens“, die in energischen Worten die Stadt, die Vorstädte und die Umgebung in Belagerungsstand erklärte, alle Civilbehörden den Militärbehörden unterordnete und gegen die Uebertreter der Verfügungen das Standrecht verkündete, bewies den furchtbaren Ernst des Mannes mit der eisernen Willenskraft. „Eure Stadt ist befleckt worden (heißt es darin) durch Gräuelthaten, welche die Brust eines jeden Ehrenmannes mit Entsetzen erfüllen. Sie ist noch in diesem Augenblick in den Händen einer kleinen aber verwegenen, vor keiner Schandthat zurückschaudernden Faction. Euer Leben, euer Eigenthum ist preisgegeben der Willkür einer Handvoll Verbrecher. Ermannt Euch, folgt dem Rufe der Pflicht und Vernunft!“ Dieser Aufruf, der trotz aller Wachsamkeit an mehreren Straßenecken angeschlagen ward, weckte aufs Neue die Wuth und Leidenschaft der Insurgenten, insbesondere der jugendlichen Krieger auf der Aula, die kurz zuvor durch die Entdeckung eines furchtbar verstümmelten und durch barbarische Mißhandlung entstellten Studentenleichnams in die heftigste Aufregung gebracht und zur Rache entflammt worden waren. Eine Vermittelung konnte jetzt keinen Erfolg mehr haben; und wie viele Versuche der Art auch noch von Seiten des städtischen Gemeinderaths, der noch anwesenden Glieder des Reichstags und der Commissäre der Frankfurter Nationalversammlung (§. 866.) unternommen wurden, die Bedingungen, die der strenge Feldherr am 23. October stellte, waren so hart und drohend, daß sie verworfen wurden. War doch darin die Auslieferung mehrerer noch näher zu bezeichnender Individuen verlangt, eine Forderung, durch deren Gewährung das Schwert des Damocles über allen Demokratenhäuptern geschwebt hätte. Die

Entscheidung beruhte jetzt auf den Waffen; das Schwert der Empörung war so hoch geschwungen, daß die Scheide weggeworfen werden mußte. Von beiden Seiten wurden daher die kriegerischen Kräfte aufs Aeußerste angestrengt. Bem, Messenhauser und Fenneberg leiteten die Vertheidigungsanstalten; der demokratische Centralausschuß bildete zwei Freicorps, die mobile Garde und das Elitencorps, die auf der äußersten Warte fochten, und worin mehrere Literaten, darunter auch die Frankfurter Parlamentsglieder Robert Blum und Julius Fröbel, Dienste versahen; die Maßregeln des Schreckens, die von Außen gegen die Demokraten angeordnet worden, fanden im Innern ihre Anwendung gegen die Gemäßigten und Reactionäre. Gefechte und Ausfälle, täglich wiederholt, steigerten durch den blutigen Ausgang die Wuth und Rache auf beiden Seiten. Die Flammen, die jeden Abend von den brennenden Häusern glühend roth am nächtlichen Himmel emporstiegen, gewährten den angstvoll in der Ferne Harrenden einen grauenvollen Anblick. Ueber eine Woche wurde der blutige Kampf mit der größten Erbitterung Tag und Nacht fortgeführt. Die akademische Legion, die Arbeiter, die Nationalgarde, die Freicorps machten jeden Fuß breit streitig: Mauern und Barrikaden gewährten ihnen Ersatz für die mangelnde Kriegskunst. Der Zorn der Soldaten wuchs mit dem Widerstand; besonders brannte das Regiment Latour, das mit umflorten Fahnen einherzog, vor Verlangen, den Tod des Generals zu rächen. Am 28. und 29. October war der Kampf am heißesten; schon waren die Außenwerke und Vorstädte erobert, den Insurgenten gebrach es an Lebensmitteln und Kriegsvorrath; die Stadt war unhaltbar, fernerer Widerstand drohte das Unglück nur größer zu machen. Der Gemeinderath, nunmehr die einzige gesetzliche Obrigkeit, da der Reichstag durch kaiserliche Botschaft geschlossen und auf den 15. Nov. nach dem mährischen Städtchen Kremsier einberufen worden, beschloß die Stadt auf Gnade und Ungnade, wie der Sieger verlangte, zu übergeben. Am Abend begann schon die Abführung der Waffen und am 30. October rückten die Truppen von allen Seiten bis zum Glacis vor. Da sah um 2 Uhr ein Wächter vom Stephansthurm gegen die ungarische Grenze hin Pulverdampf aufsteigen. Wie ein Lauffeuer verbreitete sich die Nachricht durch die Straßen: „Die Ungarn kommen!“ und weckte von Neuem den Kriegsmuth. Der Vertrag wurde gebrochen; die abgelieferten Gewehre den Zeughäusern wieder entnommen; die Kanonen auf die Wälle gepflanzt und neue Ausfälle gewagt. Die Stadt war gänzlich in den Händen des Proletariats und verzweifelter Rotten von Freischaaren. Aber die Hoffnung der Insurgenten wurde getäuscht. Zwar waren die Ungarn wirklich im Anmarsch; aber ihr großentheils aus einem raschgebildeten Landsturm von jungen Leuten bestehendes Heer wurde von den Kroaten und dem östreichischen Militär
30. Okt. an der Schwechat mit großem Verlust zurückgeschlagen und zum schnellen Abzug nach Preßburg gezwungen. Mit verdoppelter Wuth wurde nunmehr die Kaiserstadt von den über den Treubruch empörten Soldaten von Neuem bestürmt. Der Widerstand war schwach und von kurzer Dauer. Die Truppen drangen unter Begünstigung der über die Proletarierherrschaft entrüsteten Nationalgarden bis zum Stephansplatz und auf den Hof des Kriegsgebäudes, wo der Laternenpfahl, an dem Latours Leiche gehangen, unter Geheul umgestürzt und zertrümmert wurde. Die Aula war leer, die Kalabreserhüte verschwanden plötzlich. Wien bot einen Anblick des Schreckens und Jammers dar. „In den meisten Straßen Kugelspuren an den Häusern, in den Vorstädten ganze Straßenreihen niedergebrannt, an tausend Stellen Leichen und Blutlachen, überall Frauen oder Kinder, nach den Männern oder Vätern suchend, dazwischen Kroaten, nur auf Plünde-

rung bedacht." Am 2. November hielt Jellachich seinen Einzug in die eroberte Stadt, über welche bereits Windisch-Gräz von seinem Hauptquartier Hetzendorf aus den strengsten Belagerungszustand verhängt hatte. Nun begann die eiserne Herrschaft des Schwerts. Die Stadt wurde strenge abgeschlossen; die Einwohner entwaffnet, alle Häuser und Straßen durchsucht, alle Gefängnisse mit Schuldigen und Verdächtigen gefüllt. Wochenlang hielten die Nachrichten über die standrechtliche Behandlung „mit Pulver und Blei" das deutsche Volk in Aufregung. Messenhauser, der von Wiedererneuerung der Feindseligkeiten ernstlich abgemahnt hatte, und viele Barrikadenhelden fanden ihr blutiges Ende durch die siegreiche Militärmacht; Alfred Julius Becher, der begabte Meister der Tonkunst, und der jugendliche Herrmann Jellinek büßten für die revolutionäre Tendenz ihrer Zeitschrift „der Radicale" mit dem Leben; was aber vor Allem die Democraten mit Wuth und Entsetzen füllte, war die Erschießung Robert Blums, des Führers der Frankfurter Linken. Hervorgegangen aus niederm Proletarierstande und aufgewachsen unter Druck und Entbehrung hatte er sich durch Anlage und Energie zum beredten Vorkämpfer der religiösen und politischen Freiheit in ihrer äußersten Gestalt herangebildet, und brachte ihr jetzt sein Leben als unfreiwilliges Opfer. Unberufen hatte er sich in das brausende Treiben der östreichischen Hauptstadt gestürzt, hatte in der Aula seine pathetische Beredsamkeit bewiesen, hatte im Elitencorps am Kampfe Theil genommen, hatte bei seiner Verhaftung und beim gerichtlichen Verhör auf seine Eigenschaft als Mitglied der Reichsversammlung getrotzt. Er hatte nicht an das weise Sprüchwort gedacht: „Wer sich in Gefahr begiebt, kommt darin um." Sein Tod sollte als abschreckendes Beispiel allen ähnlichen Bestrebungen dienen; darum war auch „Blums Todtenfeier" für die ganze Partei ein Erkennungszeichen und die großartige Unterstützung, die seiner Frau und seinen Kindern zu Theil ward, bewies, welche Bedeutung der Mann und sein Fall für die Demokraten und Republikaner hatte. Mit derselben kalten Ruhe, die er so oft auf der Tribüne bewiesen, ist er auch den Todesweg gegangen. Sein minder bedeutender Gefährte und Gesinnungsgenosse Julius Fröbel wurde nach angstvollem Schweben zwischen Leben und Tod einige Tage später unverletzt entlassen. Bem, Fenner v. Fenneberg und der Demokratenredner Dr. Schütte entkamen unter manchen Gefahren und Abenteuern durch glückliche Flucht. Der erste begab sich nach Ungarn, wo er eine polnische Legion bildete. — Hauck, der Redakteur des radikalen Blattes „Constitution" und Stifter und Anführer des Elitencorps gerieth erst nach der Katastrophe in Ungarn in die Hände der Oestreicher und fand dann nachträglich noch seinen Tod durch Pulver und Blei.

§. 866. **Die Frankfurter Versammlung in der östreichischen Frage.** Die ersten Nachrichten von der Wiener Octoberbewegung trafen das Frankfurter Parlament bei der Berathung über die Reichsverfassung. Wie sehr auch die gemäßigte Partei auf Beschleunigung dieses Hauptwerkes ihrer Thätigkeit drang, die Tagesereignisse schlugen zu mächtig an die Pforten der Paulskirche, als daß nicht die Frage über das Verhalten der deutschen Centralgewalt in diesem wichtigen Ereigniß sich in den Vorgrund gedrängt hätte. Zwar widerstand die Versammlung auch diesmal dem Andrang der Linken, welche die Wiener Erhebung als eine nationale Sache gegen eine widerstrebende undeutsche Regierung darzustellen suchte und an die Frankfurter Reichsgewalt das Ansinnen stellte, die Bewegung zu unterstützen und die östreichische Regierung nöthigenfalls mit Waffengewalt zur Entfernung aller nichtdeutschen Truppen zu zwingen, und beharrte auf dem besonnenen Weg ruhiger Erwägung. Allein die öffentliche

Stimme forderte zu dringend eine Bethätigung ihrer Theilnahme an diesem gewaltigen Kampfe, als daß sie dieselbe hätte überhören können. Sie bewirkte die Absendung zweier Commissäre, Mosle und Welcker, nach Olmütz und in das Lager des kaiserlichen Feldherrn und empfahl ihnen aufs dringendste „die Geltendmachung des Ansehens der Centralgewalt, den Schutz der Interessen Deutschlands in Oestreich, die Sorge für friedliche und unblutige Lösung der östreichischen Wirren und die Wahrung der im März und Mai den östreichischen Völkern zugestandenen Rechte und Freiheiten"; und als die Vermittlungsversuche in Olmütz „an der glatten Etikette des kaiserlichen Hofes abgeglitten", in Wien „von dem Machtbewußtsein des kaiserlichen Feldherrn" zurückgewiesen worden, so glaubte die Versammlung doch in so weit die Entrüstung der Linken über den Tod ihres Führers besänftigen zu müssen, daß sie das Ansinnen einer „Todesfeier" für Robert Blum nicht ganz von der Hand wieß, wenn sie derselben auch nicht das beabsichtigte, feierliche Schaugepränge verlieh, wodurch sie zu einer „Demonstration" hingerissen werden sollte. Diese Vorgänge drängten die Frage über die künftige Stellung Oestreichs zum deutschen „Bundesstaat" in den Vordergrund der Berathung. Je mehr es zweifelhaft wurde, ob sich die östreichische Regierung unbedingt den Beschlüssen der Frankfurter Nationalversammlung unterwerfen werde, desto mehr drangen die unbedingten Anhänger eines deutschen Einheitsstaats mit monarchisch-constitutionellen Formen auf eine klare Auseinandersetzung der staatlichen Verhältnisse beider Reiche. Daher machten sich bei der Berathung bald drei Möglichkeiten geltend: 1) Oestreich löst sich in seine nationalen Bestandtheile auf, dann werden die deutsch-östreichischen Lande dem deutschen Reich zufallen und an dessen Gesammtverfassung Theil nehmen. 2) Oestreich bleibt in seiner weltgeschichtlichen Bedeutung als ein Ganzes beisammen, dann wird der deutsche Theil Oestreichs sich von dem deutschen Bundesstaat ablösen müssen. 3) Der deutsche Bundesstaat und die östreichische Gesammtmonarchie werden zu einem großen mitteleuropäischen Reich in fester Union verbunden. Außer diesen drei Hauptrichtungen tauchten noch mehrere Vermittelungsvorschläge auf, die, von dem thatsächlichen Standpunkt ausgehend, entweder das gegenseitige Verhältniß noch einige Zeit unbestimmt lassen oder eine Ausnahmsstellung Oestreichs auf dem Wege der Vereinbarung mit bestimmten „Modificationen" begründen wollten. Gegen die Ablösung der deutschen Lande von Oestreich sprach die gegründete Furcht, daß dann die undeutschen Staatengebiete dem germanischen Elemente immer mehr entfremdet und dem Einflusse Rußlands gänzlich anheimfallen würden; gegen die Herbeiziehung des gesammten Oestreichs sträubte sich der Begriff einer natürlichen Staatsordnung und das Gefühl der Unmöglichkeit eines gesunden politischen Organismus. Daher schien der Plan einer friedlichen Auseinandersetzung und Lösung der allein ausführbare und diesem Gedanken gab Heinrich v. Gagern eine bestimmtere Gestalt und mildere Fassung.

§. 867. Der engere und weitere Bund. Von der Ansicht ausgehend, daß das deutsche Element in Oestreich das einflußreichste sei und daß es eben so sehr dem nationalen Interesse Deutschlands widerstrebe als es für Oestreich eine „rechtliche Unmöglichkeit" sei, die Staatseinheit zwischen den deutschen und nichtdeutschen Provinzen der östreichischen Monarchie zu lösen, suchte Gagern den Boden für ein Verhältniß zu gewinnen, „wonach das außeröstreichische Deutschland sich bundesstaatlich fest aneinanderschließe, zwischen Oestreich aber, welches wegen seiner undeutschen Bestandtheile in diesen engsten Bund nicht eintreten könne, und dem übrigen Deutschland eine anderweitige enge Verbindung bestehe."

Dieses Band fand er in der Gemeinschaft der materiellen Interessen, und sein Antrag lautete daher: „Oestreich bleibt, in Berücksichtigung seiner staatsrechtlichen Verbindung mit nichtdeutschen Ländern und Provinzen, mit dem übrigen Deutschland in dem „„beständigen und unauflöslichen Bunde."" Die organischen Bestimmungen für dieses Bundesverhältniß, welche die veränderten Umstände nöthig machen, werden Inhalt einer besondern Bundes-Akte." Es lag also hier ein doppeltes Bundesverhältniß vor, ein engerer deutscher Bundesstaat und eine östreichisch-deutsche Union mit gemeinsamen Handelsinteressen und mit Gründung eines gleichmäßigen Zollvereins. Die weiteren Discussionen über diese Lebensfrage der deutschen Verfassung wurden nach Gagerns Wunsch bis zur zweiten Lesung ausgesetzt, damit die Centralregierung Zeit gewinne für eine Anfrage an Oestreich, wie sich dasselbe in Bezug auf Deutschland zu verhalten gedenke. Diese Anfrage aber unterblieb, weil der Leiter des Frankfurter Ministeriums, Schmerling, dem die Interessen seines östreichischen Vaterlandes mehr am Herzen lagen als die gedeihliche Entwickelung des deutschen Bundesstaats, dieses Verhältniß lieber noch einige Zeit in der Unbestimmtheit lassen wollte. Um Zeit zu gewinnen hüllte er daher die ganze Sache in den Schleier diplomatischer Zurückhaltung und ränkevoller Politik, gab unbestimmte Antworten und suchte Anträge und Interpellationen, die eine klare Auseinandersetzung bezweckten, unter allerlei Vorwänden und scheinbaren Beweggründen fern zu halten oder durch eine kluge Wendung scheitern zu machen. Dieses Verfahren setzte Schmerling auch dann noch fort, als das neue östreichische Ministerium Schwarzenberg am 27. November in seinem dem Reichstage von Kremsier vorgelegten und von diesem mit lautem Beifalle begrüßten Programme den Standpunkt bezeichnet hatte, den es in der deutschen Frage einzunehmen gedächte und der mit Gagerns Plan vereinbar schien. Darin ist nämlich ein „Zerreißen der Monarchie" entschieden verworfen, und dagegen deutlich ausgesprochen, daß man die „natürliche Entwickelung des noch nicht vollendeten Umgestaltungsprozesses" beider Staaten abwarten wolle und erst, „wenn das verjüngte Oestreich und das verjüngte Deutschland zu neuen und festen Formen gelangt seien", würde es möglich sein, „ihre gegenseitigen Beziehungen staatlich zu bestimmen." Selbst nicht gehindert in der gesonderten Constituirung ihrer Gesammtmonarchie schien also die östreichische Regierung auch die Ausbildung eines deutschen Bundesstaats nicht hindern zu wollen. Aber das deutsche Verfassungswerk konnte nicht zu Ende geführt werden, so lange das Verhältniß Oestreichs ungeordnet blieb, weil von dem Verbleiben oder Ausscheiden dieser Großmacht die Oberhauptsfrage bedingt war. Im erstern Fall konnte man nicht füglich eine einheitliche Spitze aufstellen, sondern mußte einem Fürstendirectorium von Dreien den Vorzug geben; im letztern Falle schien es natürlich, daß das Oberhaupt des mächtigsten unter den rein deutschen Staaten an die Spitze des Bundesstaats trete. So wurde die östreichische Frage eine neue Scheidungslinie für die Parteistellung im Frankfurter Parlament und je mehr die Verfassung ihrem Ende entgegenrückte, desto schroffer trat der mächtige Zwiespalt, der nationale und confessionelle Dualismus hervor. Die Verfechter eines Bundesstaats mit klaren constitutionellen Formen, worin geordnete Freiheit im Innern mit einer starken Executivgewalt nach Außen gepaart erscheine, suchten Deutschland von Oestreichs Oberleitung und bestimmendem Einfluß zu befreien und mit Preußen, das mit seinem Gesammtgebiet dem deutschen Bunde beigetreten, enger zu verbinden, und zwar so, daß demselben nicht nur die „Hegemonie" zukäme, sondern daß das deutsche und preußische Oberhaupt in Einer Person vereinigt wäre und die Stel-

lung und Macht des letztern dem deutschen Bundesstaate zu gute käme. Diesem Streben, das erst allmählich in seiner ganzen Consequenz und Klarheit hervortrat, erstanden viele Gegner. Nicht blos daß die östreichischen Abgeordneten einem Plan abhold waren, der sie selbst und 13 Millionen Deutsche von dem künftigen Reiche ausschloß, auch die Mitglieder aus Bayern und aus den meisten Staaten Süddeutschlands waren theils aus confessionellen Bedenken, theils aus Partikularismus oder Abneigung gegen Preußen dieser Bevorzugung Norddeutschlands entgegen und die ganze Linke widerstrebte einer Staatsform, die von ihrem republikanischen Ideale so fern als möglich lag und die einen Mann zum Verfechter hatte, den sie als ihren heftigsten Widersacher aufs bitterste haßte und schmähte, weil er in ihren Augen ein Abtrünniger von der Sache der „Freiheit" war, für die er früher gekämpft und gelitten. So schuf die östreichische Frage eine veränderte Parteistellung; die bisher um Gagern geschaarte Majorität sah mehrere ihrer Glieder, darunter auch Welcker und Jürgens, den Verfasser des gelehrten Werks über Luthers Leben, aus ihrer Mitte scheiden. Sie nannten sich die „großdeutsche" Partei und zogen dadurch ihren Widersachern den ungerechten mit einer leisen verächtlichen Nebenbeziehung beladenen Namen der „Kleindeutschen" zu. Der Austritt des Herrn von Schmerling, dessen politische Windungen und diplomatische Künste vor der mißtrauisch gewordenen Nationalversammlung keine Geltung mehr fanden, aus dem Reichsministerium und die Uebertragung der ministeriellen Vorstandschaft an Heinrich von Gagern bildete einen bedeutsamen Abschnitt in der Lebensthätigkeit der Frankfurter Staatsgewalten. Der Abgeordnete Simson aus Königsberg war ein würdiger und fähiger Nachfolger Gagerns auf dem Präsidentensitze der Paulskirche. Die „großdeutsche" Partei, aus den verschiedenartigsten Elementen zusammengesetzt und in den meisten übrigen Fragen weit auseinandergehend, wurde durch Schmerlings Gewandtheit in steter Opposition gegen den Gagern'schen Plan gehalten. Sie schuf sich später ein Organ in der „Frankfurter Zeitung", die als Motto den Schlußvers des Arndt'schen Liedes: „das ganze Deutschland soll es sein!" an der Stirne trug. Der „Pariser Hof" diente ihr als Versammlungsort.

§. 868. Gagerns Ministerprogramm. Gagern besaß nicht die diplomatische Gewandtheit seines Vorgängers, den er einst in einem Augenblick der Uebereilung seinen „Freund" genannt, und der jetzt sein gefährlichster Gegner ward. Aber wo sein Name das Banner war, da schlossen sich edle Kräfte an. Seine bedeutende Persönlichkeit, sein offenes und gerades Wesen, seine unbestrittene Vaterlandsliebe, seine kernhafte, deutsche Natur und sein reines von wahrer Begeisterung getragenes Streben fesselten Alle, die in seine Nähe kamen. Mit gewohnter Aufrichtigkeit stellte er auch gleich in seinem Programme die östreichische Frage als die Lebensfrage seiner ministeriellen Wirksamkeit hin, indem er von dem Nichteintritt Oestreichs in den zu errichtenden deutschen
18. Dec. Bundesstaat ausgehend, nur ein Unionsverhältniß zwischen den beiden Reichen herstellen wollte, wozu durch Unterhandlungen auf gesandtschaftlichem Wege, die sich jedoch nicht auf die Verfassung des deutschen Bundesstaates erstrecken dürften, Einleitungen getroffen werden sollten. Aber als er die Nationalversammlung zur Ermächtigung zu dieser „gesandtschaftlichen" Verbindung anging, erfuhr er heftigen Widerspruch. Ein Mitglied der Linken (Venedey) sprach von einem „Hinauswerfen" Oestreichs, von einer „Theilung" Deutschlands, die an Schmach der Theilung Polens gleichkäme. Und damit nicht der Vorwurf dieser „Theilung" auf Oestreich falle, begab sich Schmerling über die Weihnachtsferien nach Wien und Olmütz, um andere

Ansichten, als das Ministerprogramm von Kremsier aufgestellt, zur Geltung zu bringen. Zum Bevollmächtigten Oestreichs bei der Centralgewalt ernannt erschien der gewesene deutsche Ministerpräsident, der indessen vor seinen Wiener Wählern in jener merkwürdigen Rede das Bekenntniß abgelegt, daß ihm die Aufrechthaltung der Integrität des östreichischen Staats „das Höchste und Wichtigste im Leben sei", nach Neujahr wieder in Frankfurt und überreichte eine Note seiner Regierung, worin die Behauptung ausgesprochen war, Gagern habe jenes Novemberprogramm von Kremsier falsch ausgelegt. Ohne sich über die künftige Gestaltung der östreichischen Monarchie im Geringsten auszulassen, behielt sich die Olmützer Regierung ausdrücklich die Freiheit des Eintritts in den Bundesstaat vor, verbat sich den blos „gesandtschaftlichen Verkehr" und „gab endlich der Centralgewalt so wie der Nationalversammlung die Lehre, daß die gedeihliche Lösung des deutschen Verfassungswerks nur auf dem Wege der Verständigung mit den deutschen Regierungen, unter welchen die kaiserliche den ersten Platz einnehme, zu erreichen sei." Der Eindruck, den diese Note und das versteckte Benehmen Schmerlings auf die Nationalversammlung machte, war dem Gagernschen Plan günstig und zog viele Mitglieder auf seine Seite. Der Weg der Vereinbarung, der hier vorgezeichnet war, verletzte die Verfechter der Nationalsouveränetät. Und als nun Gagern selbst die Schärfe seines Programms durch einige Modificationen milderte, indem er das Ausscheiden Oestreichs nicht als bereits erklärt annahm und den Antrag vom 18. December dahin abänderte, „daß das Ministerium ermächtigt werde, zu geeigneter Zeit und in geeigneter Weise mit der Regierung des östreichischen Kaiserreichs, Namens der Centralgewalt, über das Verhältniß Oestreichs zu Deutschland in Verhandlung zu treten", so versöhnte sich die Mehrheit der Versammlung allmählich mit dem Gedanken. Zwar war der zur Prüfung des Antrags niedergesetzte Ausschuß der Mehrzahl nach gegnerisch gesinnt, und der gewandte Dialektiker v. Wydenbrugk aus Weimar deckte die Blößen des Plans mit Kunst und Geschicklichkeit auf; aber Beckerath's warnende Worte, daß „das Warten auf Oestreich das Sterben der deutschen Einheit" sei; Vincke's kräftige Unterstützung und vor Allen Gagern's versöhnende und überzeugende Rede selbst verschafften seinem Antrag den Sieg. Die nationale Einheitsidee, ein so mächtiger Faktor bei der Neugestaltung Deutschlands, widerstrebte dem Gagern'schen Plane und wie verschieden auch die Beweggründe der Widersacher waren, sie fußten alle auf diesem einen vaterländischen Grunde. Aber die Geschichte des deutschen Volks in so vielen drangsalvollen Jahren schien die warnende Lehre zu begründen, daß nur dann ein gesundes, freies und starkes Staatsleben in Deutschland erblühen könne, wenn es sich von Oestreich „emancipire." Wie sehr also die Gagern'sche Partei auch bemüht war, den Vorwurf einer „Theilung Deutschlands" von sich zu weisen, das Endergebniß ihres Strebens war, wenn es zum Ziel kam, eine Trennung der beiden Bundesstaaten. Sie brachten ein gefährdetes Glied zum Opfer, um dem übrigen Körper wieder Gesundheit und neue Lebenskraft zu verleihen. —

[Margin: 5. Jan. 1849. — 13. Jan.]

§. 869. Die deutsche Reichsverfassung. Mittlerweile war die deutsche Reichsverfassung ihrem Abschluß nahe gekommen und auch die zweite Lesung der „Grundrechte" wurde noch vor Ablauf des Jahres 1848 zu Ende geführt. In einigen Punkten hatte man eine gemäßigtere Fassung erlangt, aber die Aufhebung der Todesstrafe, und der vage Satz, „daß Niemand verpflichtet sei, seine religiöse Ueberzeugung zu offenbaren", war noch ein Zugeständniß an die auf dem Boden des Humanismus und der schrankenlosen Freiheit fußende Linke.

Trotz des Sträubens der auf der Rechten sitzenden Partei der Vereinbarung, die vor der eigenmächtigen und gesonderten Bekanntmachung dieses Theils der Verfassung von Seiten der Centralgewalt mit guten Gründen warnte, wurde die Publication der Grundrechte beschlossen und durch das Reichsgesetzblatt vom 28. Dec. vollzogen. Die Linke betrieb vorzugsweise die Separatveröffentlichung. Man hatte schon am 24. Nov. auf ähnliche Art eine „deutsche Wechselordnung" als Reichsgesetz bekannt gemacht, und die Regierungen hatten dasselbe fast ohne Ausnahme angenommen; sollte nicht hier der gleiche Fall eintreten? So wurden die Grundrechte als Weihnachtsgabe in zahllosen Abdrücken der deutschen Nation dargeboten; doch verhehlte man sich nicht, daß einerseits „das Volk die Grundrechte mit ihren überreichen Freiheitsgaben mit Begier ergreifen könnte, um vielleicht später die conservativen Zugaben der Verfassung zu verschmähen" und andererseits die Regierungen der Anerkennung und Einführung allerlei Bedenken und Schwierigkeiten entgegenstellen möchten. Das letztere ist in reichlichem Maße geschehen. —

Was die Verfassung anbelangt, so suchte man bei Begründung der „**Reichsgewalt**" sowohl die „centripetale" Richtung, die einen Einheitsstaat anstrebte, als den „centrifugalen" Particularismus, der den losen Staatenbund zurückführen wollte, zu vermeiden; man sicherte den einzelnen deutschen Staaten ihre Selbständigkeit und alle „staatlichen Hoheiten und Rechte", aber man suchte zugleich durch Aufstellung eines allgemeinen Staatsorganismus mit einer mächtigen Reichsgewalt der politischen Lebensthätigkeit einen würdigen Ausdruck zu geben und der Sehnsucht der deutschen Nation nach Einheit und Macht Befriedigung zu gewähren. „Aus einem losen, mechanischen Nebeneinander der Staaten sollte ein organisch Gegliedertes erwachsen" und über der ungehemmten Thätigkeit der Einzelnen die höhere Ordnung als Ziel und Richtschnur schweben. Darum mußte der Reichsgewalt vor Allem anheimgegeben werden: 1) Die Vertretung nach Außen durch Gesandtschaften und Consuln und das ausschließliche Recht Staatsverträge zu schließen. 2) Die Kriegsmacht und das Heerwesen; das Reichsoberhaupt bestimmt über Krieg und Frieden und verfügt über die militärischen Kräfte der Einzelstaaten wie über die Seemacht und die Reichsfestungen, daher auch die Verpflichtung zur Treue gegen das Reichsoberhaupt und die Reichsverfassung in den Fahneneid an erster Stelle aufzunehmen ist. 3) Die Beschaffung seiner finanziellen Hülfsmittel, wozu außer den Reichszöllen und den Matricularbeiträgen der Einzelstaaten auch das Recht eigenmächtiger Besteuerung und Reichsanlehn gehörte. Im Interesse der staatlichen Einheit wurde das gesammte deutsche Land zu Einem Zoll- und Handelsgebiet umgestaltet und daher die Oeffnung der Verkehrswege, die Befreiung der deutschen Ströme, die oberste Leitung der Eisenbahnen, Posten u. dergl. der Reichsgewalt zugetheilt und ihrer Sorge zugleich die Einführung eines gleichen Münz-, Maaß- und Gewichtssystems so wie die Wahrung des „Reichsfriedens", die Aufrechthaltung der innern Sicherheit und Ordnung anheimgegeben. — Die Aufrichtung eines obersten „**Reichsgerichts**", welches allen Verfassungsgewalten übergeordnet, den Streit zwischen Ständen und Regierung, zwischen Staat und Staat, zwischen Reichsgewalt und Einzelregierung schlichten sollte, verlieh der Verfassung „die Bürgschaft ewiger Rechtsordnungen." — Unter großen Parlamentskämpfen kamen die Satzungen über den „**Reichstag**" zu Stande. Die Anträge der Linken zu Gunsten des Einkammersystems, der beliebten Theorie aller Radicalen, erlagen bald der überzeugenden Beweisführung der Verfechter des Zweikammersystems. Ein Vorschlag, wornach ein Zustand von Unstätigkeit und haltloser Beweglichkeit in die gesetzgebende Gewalt eingeführt worden wäre, konnte vor einer gesunden Staatsweisheit, die Vernunft, Geschichte und Erfahrung auf ihrer Seite hatte, nicht bestehen. Man beschloß eine zweigegliederte Vertretung: ein

Staatenhaus, auf dem Grundsatz der Selbständigkeit der Einzelstaaten beruhend, dessen Mitglieder daher aus der gemeinsamen Wahl der Regierungen und Ständeversammlungen hervorgehen und sich an Zahl nach dem Umfang der abzusendenden Einzelstaaten richten sollten, und ein Volkshaus, das, auf dem Boden der Nationalsouveränetät erwachsen, der Einheit des Volks als Träger und Erhalter dienen und aus freier Volkswahl nach einem besondern Wahlgesetz hervorgehen sollte; für jenes wurde eine sechs-, für dieses eine dreijährige Erneuerungsperiode festgesetzt. Zu einem Beschluß sollte die Theilnahme von wenigstens der Hälfte der gesetzlichen Anzahl der Mitglieder erforderlich sein. Weigert sich aber die Reichsregierung den Beschluß der beiden Häuser als Gesetz einzuführen, welche Bestimmungen sollen dann gelten? soll dem Reichsoberhaupt ein unbeschränktes oder nur ein verschiebendes Einspruchsrecht (absolutes oder suspensives Veto) zustehen? für jenes trat Dahlmann in die Schranken und kämpfte, wie einst Mirabeau, für die Würde der Krone, deren Glanz auf den Staat selbst zurückfalle; allein wie sehr er und seine Gesinnungsgenossen auch nachwiesen, daß ein wahrhaft constitutioneller Regent sich wohl hüten würde, von einem solchen Vorrecht Gebrauch zu machen, daß aber dessen Schmälerung dem Ansehen der Krone schaden würde, das von Fallati in Antrag gebrachte suspensive Veto erhielt die Stimmenmehrheit und wurde in folgender Fassung zum Beschluß erhoben: „Ist von dem Reichstage in 3 sich unmittelbar folgenden Sitzungsperioden derselbe Beschluß unverändert gefaßt worden, so wird derselbe, auch wenn die Zustimmung der Reichsregierung nicht erfolgt, mit dem Schlusse des dritten Reichstages zum Gesetz.“ —

Die Verhandlungen über den delikatesten Punkt der deutschen Verfassung, das Reichsoberhaupt, nahmen erst im Januar 1849 ihren Anfang, als das Gagern'sche Programm in Betreff Oestreichs bereits von der Nationalversammlung anerkannt worden war. Durch diese Annahme war aber auch ein großer Schritt zur Entscheidung dieser Frage gethan und Gagern selbst hatte sich bereits für ein „einheitliches und erbliches Oberhaupt“ ausgesprochen. Gelang es nun, Oestreich von dem deutschen Bundesstaat fern zu halten, so war kein Zweifel, daß in diesem vielgegliederten „Westreich“ „der Schwerpunkt dahin fallen müsse, wo er faktisch liegt.“ Zum Abschluß konnte die Frage aber nicht geführt werden, so lange die Unterhandlungen mit Oestreich noch in der Schwebe waren. Man mußte sich also vorerst damit begnügen, alle der Idee eines „preußischen Erbkaiserthums“ widerstrebenden Ansichten zu beseitigen und somit den Boden zu bestellen, in dem dann bei der zweiten Lesung diese erbkaiserliche Schöpfung als Krone und Schlußstein der Verfassung wurzeln und gedeihen könne. Die verschiedenartigsten Vorschläge tauchten auf und wurden berathen; von einer Umgestaltung und Erneuerung des Bundestages, wie die Altconservativen und Reactionäre verlangten, bis zu einer Präsidentschaft, wozu jeder volljährige Deutsche sollte gelangen können, was die Republikaner erstrebten, lagen eine bunte Reihe mittlerer Vorschläge vor, die, von den bestehenden Verhältnissen ausgehend, theils eine Mehrheit, theils einen Einzigen der regierenden Fürsten mit der Leitung des Reichsregiments betraut wissen wollten, aber in der Form, wie dies zu bewerkstelligen, weit auseinander gingen. Die Einen bestanden auf einem Directorium („Fürstencollegium“) von mehr oder weniger Gliedern unter dem abwechselnden Vorsitz von Oestreich und Preußen, oder sie erneuten die alte Idee einer dreiheitlichen Oberleitung („Trias“) und begingen dabei die doppelte Ungerechtigkeit, Bayern den beiden Großmächten als gleichberechtigt zur Seite zu stellen und dadurch zwei katholische süddeutsche Häupter dem Einen norddeutschen protestantischen entgegenzusetzen. Da man an diesem collegialischen Reichsregiment hauptsächlich den Mangel eines raschen, einmüthigen

und kräftigen Handelns und einer „konstanten Politik" rügte, so gewann allmählich die Ansicht, daß eine „einheitliche Spitze" größere Vorzüge habe, einen festen Boden; aber ob die Oberhauptswürde in den mächtigern Herrscherfamilien abwechseln, d. h. ein „Turnus" eintreten solle, oder ob das Reichsoberhaupt durch Wahl, sei es auf Lebenszeit, sei es auf eine längere oder kürzere Reihe von Jahren, zu dieser Würde gelangen oder endlich ob ein erbliches Kaiserthum geschaffen werden solle, darüber waren die Meinungen im Verfassungsausschuß, wie in der Versammlung sehr verschieden. Es war keine schwierige Aufgabe, aus der Geschichte den Vorzug der Einheit und Erblichkeit der Herrscherwürde vor einer gespaltenen oder durch Wahl oder Wechsel gelähmten oder geschwächten nachzuweisen; ob aber diese in der Theorie vorzüglichere Verfassungsform für Deutschlands vielgegliedertes Staatswesen möglich und ausführbar sei, darüber wurden nicht zu verachtende Bedenken laut. Allein wie viele Stimmen auch gegen die, hauptsächlich von Dahlmann und Beseler verfochtene, „romantische Kaiseridee" ankämpften, wie sehr der ultramontane Katholicismus (in Lassaulx) Verwahrung einlegte gegen die „historische Sentimentalität" einer Erneuerung des Kaiserthums, wie stark sich der Particularismus der verschiedenen Stämme und Länder und die „Großstaatssucht" der Bayern gegen die Bevorzugung eines einzelnen Staats vor den übrigen ereiferten; wie verächtlich die Partei der Linken und die Großdeutschen im „Pariser Hof" die Idee einer künstlichen Wiederbelebung des deutschen Kaiserthums behandelten — die Verfassungsparagraphen, daß die Würde des Reichsoberhaupts einem der regierenden deutschen Fürsten übertragen werde, und daß dieser den Titel: „Kaiser der Deutschen" führe, wurden von der
23. Jan. Mehrheit der Versammlung angenommen; nur über die Erblichkeit konnte vorerst nicht die erforderliche Stimmenzahl erlangt werden. — Der „Reichsrath", den der Verfassungsentwurf als „begutachtende Behörde" zur Wahrung der Interessen der Einzelstaaten, dem Reichsministerium zur Seite gestellt hatte, schien als „Hemmschuh für die Wirksamkeit der Centralgewalt" gefährlich und wurde daher in der Folge beseitigt.

§. 870. **Preußens und Oestreichs Haltung zur Frankfurter Nationalversammlung und das Wahlgesetz.** Am 3. Februar 1849 war die erste Lesung der deutschen Reichsverfassung vollendet, und es kam nunmehr den Regierungen zu, sich über dieselbe zu äußern. Die mittleren und kleineren Staaten hatten sich bereitwillig erklärt, das Werk der Nationalversammlung anzuerkennen, aber die Königreiche hatten bis jetzt geschwiegen. Allein schon befand sich in den Händen der Centralregierung eine von dem preußischen Ministerium an sämmtliche deutsche Regierungen erlassene Circularnote, welche, wenn gleich behutsam und in gemessenen Ausdrücken abgefaßt, einem Plan, wie ihn das Gagern'sche Programm vorgezeichnet, beizustimmen schien. Es war darin angedeutet, daß man den bestehenden deutschen Bund in allen seinen Beziehungen aufrecht erhalten wissen wolle, daß aber der nach Einigung strebenden Nation nicht verwehrt sein solle, innerhalb des Bundes sich zu einem engern Verbande, zu einem Bundesstaate zusammen zu schließen. Das von der Versammlung angesprochene Souveränetätsrecht wurde zwar nicht anerkannt, aber ihr Verfahren mit der Lage der Dinge entschuldigt. Und damit das in erster Lesung beschlossene Verfassungswerk zum Ziele komme, sollten sämmtliche deutsche Regierungen ihre Erklärungen darüber der Nationalversammlung „zur Erwägung" übergeben, um so „auf dem Wege der Verständigung" zu einem gemeinsamen Resultat zu gelangen. Schließlich versicherte die Note, daß Preußen nach keiner Machtvergrößerung oder Würde für sich selbst strebe, und eine angebotene Stel-

lung „nur mit freier Zustimmung der verbündeten Regierungen" annehmen würde; daß Sr. Majestät dem König die Aufrichtung einer neuen deutschen Kaiserwürde nicht als nothwendig erscheine und wohl eine andere Form gefunden werden dürfte, welche das Verlangen der Deutschen nach wahrhafter Einigung befriedigen könnte. Nach dem Wortlaute dieser Note sollte also das bisherige Bundesverhältniß Deutschlands zu Oestreich, wie zu Dänemark und den Niederlanden ungestört bleiben und die Grundlage der weitern Union bilden; indeß der engere Bundesrath als eine neue Schöpfung hinzutrete. Gegen diese klare preußische Note bildete die östreichische vom 4. Februar einen merkwürdigen Gegensatz. Sie verwahrt sich gegen den Bundesstaat, den sie als „einheitliche Centralgewalt" darstellt, verwirft das Doppelverhältniß eines engeren und eines weiteren Bundes, und stellt in unklaren Worten eine Zukunft in Aussicht, aus der für Deutschland wenig Heil zu hoffen stand. „Der kaiserlichen Regierung (heißt es) schwebt ein nach Außen festes und mächtiges, im Innern starkes und freies organisch gegliedertes und doch in sich einiges Deutschland vor." Die Grenzmarke des großen Reiches soll weit ausgestreckt werden, so daß „auf der von der kaiserlichen Regierung in Aussicht zu stellenden Grundlage alle ihre außerdeutschen Landestheile Platz finden." Also ein mitteleuropäischer Riesenstaat von 70 Millionen Bewohner aller Nationen und Stämme! Und schließlich die Bemerkung, daß die kaiserliche Regierung nunmehr, weil eine Verständigung mit Preußen nicht erzielt worden, allein den „Weg der Vereinbarung mit Frankfurt" gehen wolle; und die Gerüchte, daß Oestreich nichts Geringeres im Sinne habe, als sowohl das Parlament wie die kleineren Fürsten zu beseitigen und sich mit den deutschen Königen über eine neue Bundesverfassung zu verständigen! — Nichts desto weniger war die „großdeutsche" Partei aufs Eifrigste beflissen, das preußische Erbkaiserthum und den Gagern'schen Verfassungsplan scheitern zu machen. Heckscher, Welcker, Hermann von München und einige Oestreicher (Sommaruga, Würth) bildeten den Mittelpunkt dieser Bestrebungen. Eine von Welcker geleitete Versammlung in der Mainlust, bei der sich auch die Mitglieder der Linken betheiligten, bezweckte alle Gegner des Gagern'schen Plans zu einer festgeschlossenen Partei zu vereinigen und den Verfassungsentwurf dahin abzuändern, daß er für alle deutsche Regierungen annehmbar würde. Dagegen verbanden sich die „Kaiserlichen" ihrerseits zur Aufrechthaltung der bedrohten Paragraphen der Verfassung und organisirten sich zur „Weidenbuschpartei." Diese drängten auf die zweite Lesung; aber die „Großdeutschen", welche Zeit zu gewinnen suchten, setzten noch vorher die Berathung über das „Wahlgesetz" durch. Dieses Wahlgesetz, wie es aus der ersten Lesung hervorging, war die „Achillesferse" der Nationalversammlung, daher auch eine namhafte Zahl von Mitgliedern (194) gegen dasselbe Verwahrung einlegten. Durch die unnatürliche Verbindung der „Großdeutschen" mit den Männern der Linken kam ein Gesetz zu Stande, das, auf revolutionärem Boden wurzelnd, mit der bisherigen Haltung des Parlaments im Widerspruch stand. Da nämlich viele sonst conservativ gesinnte Mitglieder Bedenken trugen, ein Wahlverfahren, durch das sie selbst in die Versammlung gekommen waren, zu beschränken, so fand gleich Anfangs das auf dem Grundsatz der Freiheit und Gleichheit beruhende „allgemeine Wahlrecht" viele Verfechter; und da sich die Gegner dieses ausgedehnten Rechts über eine Beschränkung, sei es durch einen Vermögens-Census oder durch die Bestimmung, daß nur „selbständige" Bürger dasselbe üben sollten, nicht einigen konnten, so kam es, daß bei der Abstimmung nicht nur das „allgemeine Wahlrecht" für jeden unbescholtenen Deutschen, der das 25. Lebensjahr zurückgelegt habe, ange-

nommen, sondern daß auch die bisher übliche indirekte und öffentliche Wahlart verworfen und durch eine direkte, vermittelst Stimmzettel ohne Unterschrift vorzunehmende ersetzt ward. Durch dieses Wahlgesetz auf „breitester demokratischer Unterlage" verlor die Versammlung an Ansehen und Credit bei allen denen, die aus der Geschichte und Erfahrung die Ueberzeugung gewonnen, daß eine kräftige und consequente Regierung mit dem allgemeinen Wahlrecht nicht möglich ist. Es gab den Gegnern einen festen Standpunkt zum Angriff gegen das ganze Verfassungswerk.

§. 871. Vollendung der Reichsverfassung. Im Februar und März des Jahres 1849 war die Nationalversammlung mehr als je gespalten und zu einem befriedigenden Abschluß des Verfassungswerkes wenig Aussicht. Die östreichisch-bayerische Rechte, die auf dem Eintritt Oestreichs in den deutschen Bundesstaat beharrte und zu dem Zweck einem Directorium von Sieben, unter dem Vorsitz eines „Reichsstatthalters" die oberste Bundesgewalt zugewiesen und allerlei Abänderungen in der Verfassung vorgenommen wissen wollte, stand mit der „erbkaiserlichen" Partei des Weidenbusches in entschiedener Opposition. Die „Linke" benutzte dieses Zerwürfniß zur Erreichung ihrer Zwecke, indem sie ihre Unterstützung nur gegen bedungene Zugeständnisse gewährte — ein unsittliches Verhältniß, das die moralische Kraft der Versammlung untergrub und den Gegnern scharfe Waffen in die Hände gab. Umsonst suchten milde und versöhnliche Naturen durch Hinweisung auf die Wohlfahrt des Vaterlandes den Zwiespalt zu heben, umsonst rügte der gemüthvolle treffliche Riesser von Hamburg mit edlem Zorn das Schmachvolle einer unlautern „Coalition" — die Parteien standen einander schroff gegenüber und keine wollte von ihrer Meinung lassen. Unternahmen doch Heckscher, Hermann und Sommaruga eine neue erfolglose Reise nach Olmütz! Da führte die Nachricht, daß der Reichstag von Kremsier aufgelöst und durch die östreichische Regierung eine Verfassung für die Gesammtmonarchie eigenmächtig verliehen („octroyirt") worden (§. 872.), eine Wendung der Dinge herbei. Ohne Rücksicht auf Deutschland waren darin die sämmtlichen Länder der Monarchie zu einem untheilbaren, unauflöslichen Einheitsstaat zusammengefaßt; kein Wort von einer Ausnahmsstellung der deutschen Gebiete der neuen constitutionellen Erbmonarchie; nirgends eine Sylbe von einer Unterordnung oder Anbequemung an die deutsche Reichsverfassung! Und noch überdieß forderte eine Note den Eintritt von Gesammtöstreich in den deutschen Bund und stellte ein Directorium von sieben Personen, unter dem bleibenden Vorsitz von Oestreich, als Centralgewalt auf, das in Gemeinschaft mit einem Staatenhaus, dem kein Volkshaus „lähmend" zur Seite stehen könnte, die gemeinsamen Interessen „berathen und pflegen" sollte. Dieses Auftreten Oestreichs machte in Frankfurt einen mächtigen Eindruck. Die Regierung von Olmütz hatte dem Reichsparlament den Fehdehandschuh hingeworfen und während sie die verschiedenen Landestheile zu einem „constitutionellen Reich" zusammenfaßte, wollte sie den Vertretern der deutschen Nation ein gleiches Verfahren wehren. Diesem Eindruck verlieh Welcker Worte, indem er unvermuthet am 12. März in einer Reihe von Anträgen die Nationalversammlung zu bestimmen suchte, „die gesammte deutsche Reichsverfassung, so wie sie jetzt nach der ersten Lesung mit Berücksichtigung der Wünsche der Regierungen von dem Verfassungsausschusse redigirt vorliege, durch einen einzigen Gesammtbeschluß anzunehmen, die erbliche Kaiserwürde dem Könige von Preußen zu übertragen und die sämmtlichen deutschen Fürsten einzuladen, großherzig und patriotisch mit diesem Beschlusse übereinzustimmen und seine Verwirklichung nach Kräften zu fördern." Mit Erstau-

nen und Ueberraschung vernahm man diesen plötzlichen Gesinnungswechsel und als er seine Rede mit dem warnenden Ruf schloß: „Das Vaterland ist in Gefahr; retten Sie das Vaterland!" fühlte sich Mancher erschüttert und hingerissen. Aber die Zeit der patriotischen Begeisterung und der enthusiastischen Hingebung, auf die bei diesen Anträgen gerechnet worden, war vorüber; kalte Parteisucht und starres Festhalten an Principien vereitelte den zweiten „kühnen Griff." Als einige 12. März.
Tage nachher die mittlerweile von einem Ausschuß geprüften und ihrem Wesen nach gutgeheißenen Anträge zur Abstimmung gebracht wurden, fielen sie durch — ein überraschendes Resultat selbst für diejenigen, die dagegen gestimmt. Man hatte gehofft, die östreichischen Abgeordneten würden austreten oder sich der Abstimmung enthalten; aber nur zwei hatten so viel Zartgefühl bewiesen und die Linke hatte ihre Unterstützung von Bedingungen abhängig gemacht, in welche die „kaiserliche" Partei mit Ehren nicht willigen konnte. Der Unmuth und die Verlegenheit der „Kaiserlichen" waren groß. Bei der herrschenden Erbitterung und der festen Verbindung der „Directorialen" mit der „Linken" schien die Lösung der Oberhauptsfrage und der Abschluß des Verfassungswerks eine Unmöglichkeit. An einen freiwilligen Austritt der Oestreicher war nicht zu denken, ja es hieß sogar, ihre Partei solle durch weitere Wahlen verstärkt werden; ein Protest gegen das fernere Mitstimmen derselben, wie er hie und da in Vorschlag kam, hatte keine rechtliche Grundlage und mußte daher unterbleiben. Ein Trost für die erbkaiserliche Partei war die Wahrnehmung, daß die Gegner wohl einig und mächtig genug wären, einen Plan scheitern zu machen, aber nicht Kraft genug besäßen, selbst einen positiven Antrag durchzuführen. Heckscher's Vorschlag auf Errichtung einer Directorialgewalt konnte nicht durchdringen. Dies gab den „Kaiserlichen" neuen Muth; sie ergriffen daher begierig einen von einem Mitglied der Linken (Eisenstuck) gestellten Antrag auf beschleunigte zweite Lesung der Verfassung ohne Discussion, um „im Einzelnen zu erreichen, was sie im Großen und mit Einem Schlag hatten erobern wollen." Aber nicht ohne große Kränkungen und schwere Opfer kamen sie zum Ziel. Sie mußten der Linken das „suspensive Veto" zugestehen und sogar erleben, daß die unbedingte Einsprache selbst bei Verfassungsänderungen verworfen wurde, ja sie mußten sich entschließen, für das unhaltbare demokratische „Wahlgesetz", wie es aus der ersten Lesung hervorgegangen, zu stimmen. Dadurch aber entstellten sie ihren Bau. Zwar wurde in der merkwürdigen Sitzung vom 27. März mit einer Mehrheit von vier Stimmen die „Erblichkeit" der Würde des Reichsoberhaupts durchgesetzt und beschlossen, daß derselbe den Titel „Kaiser der Deutschen" führen solle; ein Beschluß, nach welchem die am folgenden Tage vorgenommene Uebertragung dieser Kaiserwürde an den König von Preußen eine selbstverstandene Consequenz war. Aber das Verfassungswerk war nicht mehr aus Einem Guß; die Einheit der Centralgewalt, die man mit so vieler Mühe erkämpft, war durch die Zugeständnisse an die Linke geschwächt und gelähmt; und die geringe Majorität, womit das Ergebniß erzielt wurde, ließ den Beschluß nicht als Ausdruck des gesammten Nationalwillens erscheinen, so sehr auch die erbkaiserliche Partei den Umstand hervorheben mochte, daß über Hundert östreichische Abgeordnete ihre verneinende Stimme abgegeben, da doch ihre Mitwirkung bei einer Verfassung, die unter den obwaltenden Verhältnissen auf Oestreich keine Anwendung mehr finden konnte, als eine unberechtigte erscheinen mußte.

§. 872. **Olmütz und Kremsier.** Während der Frankfurter Verfassungswehen erholten sich allmählich die beiden Großstaaten aus ihrer Betäubung. Aber beide erkannten, daß eine Umgestaltung des Staatslebens, wie es

die öffentliche Meinung verlangte, durch die Nothwendigkeit geboten sei, daß der „Polizeistaat“ mit seiner „Beamtenherrschaft“ vor den Forderungen des Zeitgeistes nicht mehr bestehen könne, daß man sich anschicken müsse, dem Freiheisbedürfnisse gebildeter Völker entsprechende Formen zu geben. Beide erklärten sich daher entschossen, das constitutionelle Staatswesen mit allen dadurch bedingten Reformen in ihren Reichen einzuführen, ein freies Gemeindeleben zu begründen, die persönliche Freiheit auf dem Gebiete der Religion, der Rechtspflege, der Politik, des Verkehrs u. s. w. durch neue Gesetze zu ordnen und zu schützen, und das Steuerwesen und die bäuerlichen und grundherrlichen Verhältnisse im Geiste der Neuzeit umzugestalten. Diese Ansichten legte jenes merkwürdige Programm dar, womit das neue Ministerium Schwarzenberg-Stadion vor den am 22. November 1848 zu Kremsier neu eröffneten Reichstag getreten war. Die Regierung versicherte darin, daß sie „die constitutionelle Monarchie aufrichtig und ohne Rückhalt wolle“, daß sie alle den Völkern Oestreichs zugesicherten Rechte und Freiheiten in nationaler, staatsbürgerlicher und persönlicher Beziehung erhalten und durch entsprechende Gesetze sichern und ordnen werde, und daß erst dem „verjüngten Oestreich“ seine künftige Stellung zu Deutschland angewiesen werden sollte. Der Reichstag, ungeachtet einige Mitglieder noch den trotzigen Geist der Wiener Zeit in sich trugen und gegen die Verlegung protestirt hatten, nahm dieses Programm mit großem Beifall auf; allein die bald nachher eingetroffene Botschaft, daß Kaiser Ferdinand die Krone niedergelegt, sein Bruder Erzherzog
2. Decbr. Franz Karl der Thronfolge entsagt und des Letztern Sohn Franz Joseph die Herrschaft über den östreichischen Kaiserstaat übernommen habe, „da die Durchführung der begonnenen Reformen jüngere Kräfte erheische“, machte die Mitglieder besorgt, die neue Regierung möchte sich nicht an die Zusagen der vorhergehenden gebunden erachten. Diese Besorgniß wurde zwar durch das Manifest des jungen Kaisers, worin die „Gleichberechtigung aller Völker des Reichs“, die „Gleichheit aller Staatsbürger vor dem Gesetz“, so wie die „Theilnahme der Volksvertreter an der Gesetzgebung“ als Grundlage „der heilbringenden Umgestaltung und Verjüngung der Gesammtmonarchie“ verheißen war, einigermaßen gemindert; aber beim Fortgang der Berathungen trat die Unvereinbarkeit einer aus den Revolutionsstürmen hervorgegangenen Versammlung und einer auf neue Stärkung und Befestigung der ausübenden Macht bedachten Regierung immer mehr zu Tage. Die kritische Finanzlage des Kaiserstaats, die von dem Reichstag immer neue Opfer und Zugeständnisse zu heischen zwang, stärkte die Opposition der demokratisch gesinnten Mitglieder und bei Berathung der „Grundrechte“ kam die Verschiedenheit des Standpunktes, auf dem die constituirende Versammlung und das Ministerium fußte, klar zum Vorschein. Das Princip der „Volkssouveränetät“, von dem der Reichstag von Kremsier wie der in Frankfurt ausging, fand in dem an der Herrschermacht „von Gottes Gnaden“ festhaltenden Ministerium entschiedenen Widerspruch; und als der Reichstag nicht nur bei diesem Grundsatz beharrte, sondern Freiheiten in Anspruch nahm, die für das politisch noch so unreife und in religiöser und kirchlicher Beziehung noch so sehr am Gewohnten hängende östreichische Volk viel zu ausgedehnt waren und bei der Einführung auf endlose Schwierigkeiten und Hindernisse gestoßen sein würden, als Rieger, Schuselka und andere Volksvertreter die Politik des Ministeriums und die immer kühner hervortretende Reaction mit heftigen Reden angriffen, da reifte in Olmütz der Entschluß einer Auflösung, ehe das Verfassungswerk zu Ende geführt würde. Am 7. März 1849 wurde der erzbischöfliche Palast in Kremsier, wo der Reichstag seine Sitzung hielt, vor Tagesanbruch von Mi-

litär besetzt und die Abgeordneten zur Abreise genöthigt. Am Abend des 7. März war das Städchen wieder so leer und öde wie vor dem November 1848. Eine Reihe ministerieller Erlasse (wovon das erste als Beweggründe der Auflösung der Nationalversammlung angab, „daß dieselbe eine Stellung eingenommen, die mit der dem kaiserlichen Hause gebührenden Treue wenig vereinbar gewesen" und daß durch die inzwischen erfolgten Siege der Heere in Ungarn und Italien, eine „Gesammtverfassung" nothwendig geworden, „die über die Grenzen des Berufs des Reichstages hinausgetreten", ertheilten dann eine „octroyirte" Verfassung, ein „Gesetz über die Grundrechte" und ein „Robotentschädigungspatent." Die darin gewährten Rechte blieben zwar hinter den Forderungen der Volksvertreter zurück, allein sie verliehen doch, besonders im Vergleich mit frühern Zuständen, ein hohes Maß von Freiheit und verhießen Reformen in allen Gebieten des kirchlichen, staatlichen und bürgerlichen Lebens, die den Anbruch einer neuen Zeit verkündeten.

Die Verfassung schuf für die einzelnen Länder „**Provinzialstände**" und verhieß für die Gesammtmonarchie einen aus dem „Senat" und der „Kammer der Abgeordneten" bestehenden „**Reichstag**". Der letztere sollte jedoch erst dann ins Leben treten, wenn in sämmtlichen Kronländern die Landesverfassungen und Landtage eingeführt sein würden, eine Bestimmung, durch welche die für Oestreichs verschiedenartige Staatenmasse fast unausführbare Einrichtung eines „Reichstags" wo nicht in Frage gestellt doch nothwendig weit hinausgezogen ward. — Bei der Rechtspflege sollten Oeffentlichkeit und Mündlichkeit und in bestimmten Fällen Schwurgerichte statt haben und ein oberstes „Reichsgericht" in letzter Instanz über politische Verbrechen entscheiden und zugleich als oberstes Schiedsgericht dienen. Der ausübenden Macht tritt ein vom Kaiser bestellter „Reichsrath" zur Seite.

§. 873. Die zweite Nationalversammlung in Berlin. Diese Vorgänge waren nicht ohne Wirkung auf Preußen. Hier wurden am 26. Februar 1849 noch unter dem Belagerungszustand der Hauptstadt die neugewählten Kammern vereinigt, um die „octroyirte" Verfassung einer Revision zu unterziehen und durch Einverständigung mit der Regierung zum Abschluß zu bringen. So viele Mühe sich auch die Beamten gegeben hatten, die neuen Wahlen im Interesse der Regierung zu lenken — das allgemeine Wahlrecht und die Rührigkeit der Volksvereine bewirkten doch, daß in der zweiten Kammer die demokratische Partei stark vertreten war und daß die namhaftesten Redner und Führer der „constituirenden" Versammlung auch in dieser ersten „gesetzgebenden" wieder ihre Plätze gefunden. Doch hatten sie nicht die Majorität, aber durch ihre Einigkeit und sichere Leitung bildeten sie in allen Lebensfragen eine starke geschlossene Opposition. Die erste Kammer, die aus einem durch festen Census beschränkten Wahlverfahren hervorging, war dem Kerne nach conservativ, aber für eine constitutionelle Monarchie. Hier hatten die äußersten Meinungen nach Links keine, nach Rechts wenige Bekenner. — Um in der zweiten Kammer der Partei der Linken kräftig widerstehen zu können, hatte v. Vincke, der Führer der Frankfurter Rechten, alle conservativen Mitglieder durch ein weites Programm, worin sie nur die Rechtsgültigkeit der Verfassung vom 5. December und das Princip der constitutionellen Monarchie unter der erblichen Regierung des Hauses Hohenzollern anerkannten, zu einer starken Partei vereinigt, die, den Demokraten an Zahl um wenige Stimmen überlegen, die Beschlüsse im Sinne des Ministeriums durchsetzte. So theilte sich die zweite Kammer in zwei feindliche Heerlager, die ohne Vermittelung durch Centren täglich zur Schlacht gerüstet

einander gegenüberstanden. Daß eine solche Versammlung, worin die eine Hälfte bejahte, die andere verneinte, zu einer erfolgreichen, segenbringenden Wirksamkeit nicht geeignet war, leuchtete bald Jedermann ein. Bei den Verhandlungen über die Adresse kam es zu stürmischen Auftritten, indem die Rechte die Auflösung der constituirenden Versammlung und die Octroyirung einer Verfassung billigte und als „rettende That" mit Dank anerkannt wissen wollte, die Linke darin nichts als Willkür, Ungerechtigkeit und Unheil sah und der eigenmächtig ertheilten Verfassung alle Rechtsgültigkeit versagte. Auch die Debatten über den Belagerungszustand waren lärmend und die „deutsche Frage" bot schon jetzt das Vorspiel des gewaltigen Widerstreits, der bald nachher durch die Beschlüsse der Paulskirche herbeigeführt ward und die zweite Kammer einer neuen Auflösung entgegenführte.

§. 874. **Die Kaiserdeputation in Berlin.** Es war am 3. April des Jahres 1849 als König Wilhelm IV. im Rittersaale seines Schlosses zu Berlin die Deputation empfing, die ihm im Namen der deutschen Nationalversammlung die erbliche Würde eines Kaisers der Deutschen antrug, vorausgesetzt, daß er damit auch die Reichsverfassung, das Ergebniß so heftiger Kämpfe und Wehen, nach allen ihren Bestimmungen anzunehmen und zu befolgen entschlossen wäre. Es war ein großer geschichtlicher Moment, und die Träger der Botschaft erhöhten durch ihre Namen und durch ihre geistige Bedeutung die Größe des Auftrags. Ueber dreißig Mitglieder der Frankfurter Nationalversammlung, den würdigen und taktvollen Präsidenten Simson an der Spitze, waren die Ueberbringer einer Gabe, die Deutschlands Einheit, Macht und Größe neu zu begründen versprach. Noch einmal richtete die deutsche Nation hoffende und theilnehmende Blicke auf die Versammlung der Paulskirche, die durch die Länge ihrer Berathungen bereits die Sympathien verscherzt hatte; die Reise der Botschafter war ein Triumphzug, ähnlich dem, der einst bei der Wahl des Reichsverwesers stattgefunden. Aber die Hoffnung der Patrioten, daß die Reichsverfassung die Revolution schließen und eine neue Zeit begründen würde, wurde vereitelt. Friedrich Wilhelm IV. gab nach Anhörung der Rede des Präsidenten Simson eine unbestimmte Antwort, aus der man jedoch die Verneinung und Ablehnung heraushörte; eine Antwort, die um so mehr überraschte und verstimmte, als man aus einer Rede des Ministers Brandenburg in der ersten Kammer auf einen ganz andern Ausgang geschlossen hatte. Und wirklich soll der König bis zur entscheidenden Stunde nicht abgeneigt gewesen sein, aus Hingebung für die deutsche Einheit dem Rufe zu folgen, und vorbehaltlich der Zustimmung der übrigen Regierungen den Beschluß der Nationalversammlung anzunehmen; aber trotz der warmen Unterstützung, die dieser patriotische Aufschwung in der königlichen Umgebung gefunden, änderte Friedrich Wilhelm „in der zwölften Stunde" seine Ansicht und wieß eine Krone zurück, die nicht „von Gottes Gnaden" kam, sondern ihren Ursprung in einer revolutionären Bewegung hatte. Die anfangs noch unbestimmte Ablehnung trat nur zu bald als gewiß hervor und die Minister gingen allmählich auf die Sinnesänderung ein. Die Deputation der Frankfurter Nationalversammlung, bekümmert über das Fehlschlagen ihrer Hoffnungen, gekränkt durch unfreundliche Worte und im Innersten verletzt über die laue Aufnahme, die ihnen allenthalben zu Theil wurde, und wofür nur die wohlwollende Behandlung im Hause des Prinzen von Preußen einigen Ersatz gewährte, kehrte nach etlichen Tagen in die Mainstadt zurück, nachdem sie noch in einer Zuschrift an den Minister von Brandenburg die Erklärung abgegeben, daß die unbedingte Anerkennung der Reichsverfassung mit der An-

nahme der Kaiserwürde unzertrennlich verbunden wäre. „Wie Triumphatoren waren sie ausgezogen, fast wie versprengte Flüchtlinge kehrten sie zurück.“ So scheiterte die deutsche Reichsverfassung, das mühevolle Werk heißer Arbeiten und Kämpfe, und die Hoffnungen der Nation auf Einheit waren abermals in die ungewisse Zukunft verwiesen. König Friedrich Wilhelm IV. hatte die hohe Berufung, sein Herrscherhaus ohne Krieg und Eroberung mit neuem Glanz zu umgeben und ihm die schöne Bestimmung zu verleihen, Ordner, Gebieter und Erhalter des verjüngten Deutschlands zu werden, von sich gewiesen. Seine Annahme hätte wohl den Beitritt der übrigen Regierungen herbeigeführt, sein Ablehnen machte das ganze Unternehmen scheitern.

Die Vertheidiger der Ablehnung hoben die Mängel und Ungleichartigkeit einer durch ein „Compromiß“ mit kleiner Stimmenmehrheit entgegengesetzter Parteibestrebungen zu Stande gebrachten Verfassung hervor und tadelten insbesondere das demokratische Wahlgesetz, als unvereinbar mit einer starken monarchischen Regierung; die Anhänger der Reichsverfassung machten dagegen geltend, daß das Wahlgesetz nicht als integrirender Theil der Verfassung angesehen worden; daß von der Begeisterung und Freudigkeit des Volks über die errungene Einheit zu erwarten gewesen wäre, daß die nächsten Wahlen das Gepräge dieser Freudigkeit über den Aufschwung des Vaterlandes an sich getragen und einen Reichstag ins Leben gerufen haben würden, der sich willig der Aufgabe gefügt hätte, in ruhigern Tagen das Verfassungswerk von seinen Mängeln und Auswüchsen zu reinigen. Man müsse in bewegten Zeiten auch dem Enthusiasmus des erregten Volkes einige Rechnung tragen, dürfe nicht Alles mit der Wage des Verstandes und der diplomatischen Klugheit prüfen und erwägen. — Der Präsident des Reichsministeriums soll bei seiner frühern Anwesenheit in Berlin die Versicherung erhalten haben, daß Preußen ablehnen würde und es wird ihm daher zum Vorwurf gemacht, daß er dennoch mit seiner Partei auf dem „doctrinären“ Wege beharrte. Aber konnte er nicht hoffen, daß die Macht der Verhältnisse, der Ruf des Vaterlandes, der Reiz des wirklich erfolgten Antrags, daß unvorhergesehene Umstände und Einflüsse eine Sinnesänderung bei einem Fürsten erzeugen möchten, dessen erregbare Natur durch äußere Eindrücke sich leicht lenken und bestimmen läßt, und dessen Gemüth für vaterländische Regungen und deutsche Größe so empfänglich ist, zumal da durch die vorausgesetzte freiwillige Zustimmung der übrigen Fürsten seinem Gerechtigkeitssinn nicht der geringste Zwang angethan ward? —

§. 875. **Die Frankfurter Nationalversammlung nach Ablehnung der Kaiserkrone.** Die preußische Regierung hatte ihre Absichten noch nicht bestimmt ausgesprochen; die Reichsverfassung mit der Kaiserkrone im Gefolge war noch nicht definitiv abgelehnt. Deshalb suchte die erbkaiserliche Partei in Frankfurt so lange zu „temporisiren“, als noch Hoffnung auf eine günstige Wendung vorhanden war. Fest entschlossen, die Verfassung unverändert zu erhalten und sie als Standarte aufzupflanzen, wiesen sie alle übereilten Anträge zurück, die eine Abänderung derselben in der Oberhauptsfrage herbeigeführt hätten. Der von einer kleinen Zahl Vereinbarungs-Männer auf der Rechten gestellte Vorschlag der Vertagung, um den Regierungen Zeit zur Berathung und Einigung zu lassen, fand wenig Unterstützung, da man nicht hoffen konnte, durch Unterhandlungen mit so vielen Regierungen zum Ziel zu kommen. Auch die Aenderungsvorschläge der Directorialpartei konnten nicht durchgeführt werden; und da bald nachher die meisten östreichischen Abgeordneten in Folge eines Abberufungsschreibens von Olmütz aus der Nationalversammlung ausschieden, so verlor diese 18. April.
Partei ihren Haltpunkt und ihre Bedeutung. Desto mehr Macht und Ansehen gewann die Linke. Die „erbkaiserliche“ Partei mußte daher ihren alten Groll

gegen dieselbe ablegen und zu einer Versöhnung und gemeinsamen Wirksamkeit auf dem Grund der Reichsverfassung die Hand bieten. Die Linke, die in der Reichsverfassung nicht ihr Ziel, sondern nur eine Uebergangsstufe zur Republik erkannte, wurde durch diesen Bund mit den „Männern der Ruhe und Ordnung" von übereilten Schritten abgehalten und diese erlangten durch die Annäherung an die „Männer des Fortschritts" die verscherzte Volksgunst wieder. Daher waren von Neuem die Blicke der deutschen Nation erwartungsvoll auf Frankfurt gerichtet und von allen Seiten kamen der Versammlung Zustimmungsadressen von Landständen und Vereinen zu. Aber diese ruhige Haltung konnte bei der Ungeduld des Volks und bei der Rührigkeit der auf entschiedenes Handeln dringenden Linken nicht lange andauern, um so mehr als die preußische Regierung mit ihrer offenen Erklärung immer noch zurückhielt. Zwar wurde der Antrag Ludwig Simons, die Versammlung solle eine Aufforderung an alle Fürsten zur Anerkennung der Rechtsgültigkeit der Reichsverfassung ergehen lassen und unter den Zustimmenden den Mächtigsten als Oberhaupt wählen, in dieser Fassung nicht angenommen und damit der erste entscheidende Schritt zum Bruch mit Preußen vermieden; aber durch den von Mathy beantragten und von der Versammlung gebilligten Zusatz: „die Regierungen sind zu veranlassen, sich aller Anordnungen zu enthalten, durch welche dem Volke die verfassungsmäßigen und gesetzlichen Mittel, seinen Willen kund zu geben in diesem entscheidenden Augenblick geschmälert oder entzogen würden; insbesondere von ihrem Rechte die Ständeversammlungen zu vertagen oder aufzulösen, keinen Gebrauch zu machen, — vielmehr dieselben in Thätigkeit zu setzen oder zu belassen, bis die Reichsverfassung zur Anerkennung gebracht sein wird", gab sie ihren festen Entschluß zu erkennen, sich zur Durchführung des Verfassungswerkes aller gesetzlichen Mittel zu bedienen. Bis zum 14. April hatten bereits 28 Regierungen, voran der Großherzog von Baden, ihren Zutritt zu der Reichsverfassung in Frankfurt erklärt; aber die Königreiche Bayern, Hannover, Sachsen und Würtemberg zögerten mit ihren Beitrittserklärungen, theils aus confessionellen und particularistischen Interessen, theils geleitet von östreichischen Einflüssen; und um nicht durch ihre Stände zu einer Anerkennung gedrängt zu werden, entledigten sie sich derselben durch Vertagungen. Zu einem ähnlichen Verfahren schritt nunmehr auch die preußische Regierung und vergrößerte dadurch den Bruch zwischen Berlin und Frankfurt. Die zweite Kammer hatte nämlich, hauptsächlich bestimmt durch eine klare und überzeugende Rede Vincke's, eine Adresse an die Krone beschlossen, worin die Annahme der Reichsverfassung und Kaiserwürde als Wunsch der Nation empfohlen wurde; dieser unter stürmischen Debatten erfolgte Beschluß so wie die aufgeregten Verhandlungen bei Gelegenheit eines die Aufhebung des über Berlin verhängten Belagerungszustandes bezweckenden Antrags von Waldeck bestimmten das Ministerium, am 27. April die Auflösung der zweiten und die Vertagung der ersten Kammer auszusprechen. Bei der behufs der Durchführung der Reichsverfassung in allen deutschen Landen sich erhebenden Bewegung wünschte das preußische Ministerium die Hände frei zu haben und nicht durch eine starke Kammeropposition in seinen Handlungen gehindert und gelähmt zu sein. Durch dieses Verfahren im eigenen Land und durch die gleichzeitigen Bemühungen, die deutschen Regierungen zur Uebertragung der provisorischen Centralgewalt an die Krone Preußen zu vermögen und somit ohne Mitwirkung der Nationalversammlung und ohne unbedingte Anerkennung der Reichsverfassung die oberste Leitung der deutschen Angelegenheiten in die Hände zu bekommen, zerriß das Ministerium das letzte Band zwischen Preußen und der Frankfurter

Paulskirche. Graf Brandenburg hatte bereits am 21. April durch jenes bedeutungsvolle: „Niemals! Niemals! Niemals!" die bestimmte Ablehnung der Reichsverfassung ausgesprochen, „weil bei der zweiten Lesung die von der Regierung Sr. Majestät in Gemeinschaft mit andern deutschen Regierungen aufgestellten Erinnerungen größtentheils ganz, ganz unberücksichtigt geblieben", und hinzugefügt: „Anzuerkennen sei allerdings die Macht der öffentlichen Meinung; wenn man sich ihr aber hingebe, ohne das Steuerruder fest in der Hand zu behalten, so werde das Schiff nie den rettenden Port erreichen!" Und was hier angedeutet war, verkündete eine durch den preußischen Bevollmächtigten Camphausen der Centralgewalt mitgetheilte Note vom 28. April mit Bestimmtheit. v. Radowitz war nach Berlin berufen worden. Durch sein ungemeines Talent und durch seine gewandte, fügsame Natur, die sich in alle Personen und Verhältnisse leicht zu finden wußte, hatte dieser Mann die Vorurtheile, die ihm als dem Träger und Repräsentanten vormärzlicher Staatskunst beim Eintritt in die Paulskirche entgegentraten, allmählich besiegt, aber Vertrauen in seine Redlichkeit hatte er sich nie zu erwerben vermocht. Seine Zurückhaltung und sein zweideutiges Benehmen in der Oberhauptsfrage hatte dieses Mißtrauen noch gesteigert; und wenn die Versammlung in seiner Berufung noch einen Schimmer von Hoffnung erblickt hatte, so schien jetzt die Note kund zu geben, daß er gegen die erbkaiserliche Einheitspartei nicht aufrichtiger gehandelt habe, als Schmerling. Nun war der Würfel gefallen! Diese preußische Note und eine frühere bayerische, die ebenfalls die Reichsverfassung zurückwies und eine Abänderung derselben auf dem Wege der Vereinbarung forderte, verschaffte der Linken immer mehr das Uebergewicht. Durch ihren Einfluß war der Beschluß durchgesetzt worden, „daß das Präsidium ermächtigt sein solle, zu jeder Zeit und an jedem Orte nach eigenem Befinden der Zweckmäßigkeit Sitzungen anzuordnen, daß auf das Verlangen von 100 Abgeordneten eine außerordentliche Sitzung statt haben und die Zahl von 200 Mitgliedern zu einem Beschlusse genügen solle;" durch ihren Einfluß wurde gegen die von der preußischen wie von der hannöverischen Regierung verfügte Auflösung der Ständekammern eine öffentliche Mißbilligung ausgesprochen und die schleunige Vornahme neuer Wahlen gefordert. Und um den immer dringlicher werdenden Anträgen auf Errichtung einer „Reichsregentschaft" zu begegnen, ließ sich die Versammlung am 4. Mai mit einer Mehrheit von zwei Stimmen zur Annahme eines von Wydenbrugk mit stylistischer und logischer Vollkommenheit formulirten aber den Rechtsboden überschreitenden Antrags hinreißen, der den widerstrebenden Regierungen die willkommene Veranlassung zur Abberufung ihrer Mitglieder bot. Umsonst hatte Beckerath vor diesem übereilten Schritt gewarnt, und eine Vertagung angerathen, die Umstände schienen ein neues kräftiges Lebenszeichen der Versammlung zu heischen; Beckerath legte daher noch vor der Abstimmung sein Mandat nieder.

Der Wydenbrugk'sche Antrag lautet, nach Aufzählung der Beweggründe: 1) Die Nationalversammlung fordert die Regierungen, die gesetzgebenden Körper, die Gemeinden der Einzelstaaten, das gesammte deutsche Volk auf, die Verfassung des deutschen Reiches vom 28. März zur Anerkennung und Geltung zu bringen. 2) Sie bestimmt den (22. August d. J.) als den Tag, an dem der erste Reichstag auf Grund der Verfassung in Frankfurt a. M. zusammen zu treten hat. 3) Sie bestimmt als den Tag, an welchem im deutschen Reiche die Wahlen für das Volkshaus vorzunehmen sind, den (1. August). 4) Sollte, abgesehen von Deutsch-Oestreich, einer oder der andere Staat im Reichstage nicht vertreten sein und deshalb eine oder die andere Bestimmung der für ganz Deutschland gegebenen Ver-

fassung nicht ausführbar erscheinen, so erfolgt die Abänderung derselben auf dem in der Verfassung selbst vorgeschriebenen Wege provisorisch bis zu dem Zeitpunkte, wo die Verfassung überall in Wirksamkeit getreten sein wird. Die zwei Drittel der Mitglieder sind dann mit Zugrundelegung derjenigen Staaten, welche zum Volks- und Staatenhause wirklich gewählt haben, zu ermitteln. 5) Sollte insbesondere Preußen im Reichstage nicht vertreten sein und also bis dahin weder ausdrücklich noch thatsächlich die Verfassung anerkannt haben, so tritt das Oberhaupt desjenigen Staats, welcher unter den im Staatenhaus vertretenen Staaten die größte Seelenzahl hat, unter dem Titel eines Reichsstatthalters in die Rechte und Pflichten eines Reichsoberhaupts ein. 6) Sobald aber die Verfassung von Preußen anerkannt ist, geht damit von selbst die Würde des Reichsoberhaupts nach Maßgabe der Verfassung auf den zur Zeit der Anerkennung regierenden König von Preußen über. 7) Das Reichsoberhaupt leistet den Eid auf die Verfassung vor der Nationalversammlung und eröffnet sodann den Reichstag. Mit der Eröffnung des Reichstags ist die Nationalversammlung aufgelöst. 8) Die Nationalversammlung vertagt sich auf unbestimmte Zeit mit Zurücklassung ihres Büreau's und überträgt dem letztern die Befugniß, sie nöthigenfalls wieder einzuberufen."

§. 876. **Preußen und die deutsche Verfassungsfrage.** Hatte die preußische Regierung gehofft, durch die Ablehnung der Reichsverfassung mit der dargebotenen Kaiserkrone und durch die gleichzeitige Erklärung, Preußen würde, „um den zerstörenden und revolutionären Bestrebungen nach allen Seiten hin mit Kraft und Energie entgegenzutreten", solche Maßregeln treffen, „daß den verbündeten Regierungen die etwa gewünschte und erforderliche Hülfe rechtzeitig geleistet werden könnte", den Dank der Regierungen zu verdienen und sie zur freiwilligen Uebertragung der Centralgewalt an Preußen zu bewegen, so erfuhr sie eine bittere Täuschung. Sie konnte bald wahrnehmen, wie schwer es sei, die Regierungen, die nicht durch patriotische Erhebung, sondern nur durch den mächtigen Impuls des Volkswillens sich den Einheitsbestrebungen gefügt hatten, nun zu einer freiwilligen Uebereinkunft zu bringen, die ihre Selbständigkeit und Souveränetät zu beschränken drohte. Es war keine leichte Aufgabe, die Gelegenheit, die man in stolzem Selbstgefühl hatte entwischen lassen, nun „am kahlen Scheitel wieder einzufangen." Und wie sehr man auch der Kraftentfaltung und Consequenz des preußischen Ministeriums „der rettenden That" Anerkennung zollen muß, den Vorwurf eigenmächtiger Handlungen, wodurch das Vertrauen des Volks tief erschüttert wurde, kann es nicht von sich wälzen und die Leiden und Unglücksfälle, die über viele deutsche Staaten hereinbrachen, hatten in der Verwerfung des Verfassungswerkes ihren Ursprung. Sowohl die Centralgewalt als die deutschen Einzelregierungen widersetzten sich den preußischen Hoheitsbestrebungen. Der Erzherzog-Reichsverweser, der nie seine östreichische Abkunft vergaß, hatte am Tage, wo die Oberhauptsfrage sich zu Gunsten des Königs von Preußen entschieden, der Nationalversammlung seinen Entschluß kundgegeben, sein hohes Amt niederzulegen, wie es schien aus Verdruß über Oestreichs Zurücksetzung. Diesen Entschluß hatte er dann auf Bitten der Versammlung und auf Zureden der östreichischen Wortführer bis zu dem Zeitpunkt verschoben, wo dies „ohne Nachtheil für die öffentliche Ruhe und Wohlfahrt Deutschlands irgend geschehen könne." Oestreichische Einflüsse, denen sich der Reichsverweser von nun an immer mehr hingab, bestimmten ihn auf seinem Posten auszuharren; und von welcher Seite die Bestrebungen ausgingen, ihn zum Weichen zu bringen, sie scheiterten an dem beharrlichen Willen des schweigsamen Greises. Mit seiner Uebereinstimmung erklärte Gagern auf die obige Note Preußens, daß nur

der provisorischen Centralregierung die vollziehende Gewalt in allen Angelegenheiten, welche die allgemeine Sicherheit und Wohlfahrt des deutschen Bundesstaats betreffen, zustehe, und daß kein Einzelstaat einen Anspruch auf die Leitung solcher allgemeinen Maßregeln erheben könnte. Auf diesem Grundsatz beharrte die Centralregierung in Frankfurt auch nachdem Gagern abgetreten und die Nationalversammlung ihr nicht mehr zur Seite stand. Alle Versuche der preußischen Regierung, die Leitung der deutschen Angelegenheiten provisorisch an sich zu reißen, wurden vereitelt. Trotz Hohn und Schmähungen harrte ein „großdeutsches" Reichsministerium bei dem Erzherzog aus und verhinderte dadurch die Zerreißung des Fadens, womit Oestreich an Deutschland geknüpft war. Preußen war stark genug, diese machtlose „Centralgewalt" zu ignoriren und bei Seite zu schieben; es war rücksichtslos genug, mit Umgehung der Frankfurter Reichsregierung, in die Angelegenheiten anderer Staaten, wo seine Hülfe gewünscht wurde, handelnd einzugreifen, allein es betrat dadurch denselben Weg der Eigenmächtigkeit, den es an der Nationalversammlung und der Centralgewalt so sehr gerügt hatte. Und wäre nicht das spätere Reichsministerium und die ganze Centralgewalt so ohne allen Halt im Volk gewesen, und hätten nicht die stürmischen Ereignisse die Nothwendigkeit eines kraftvollen Regiments zu einleuchtend gemacht, Preußen würde durch dieses eigenmächtige Verfahren alle Sympathien verscherzt haben. — Nicht geringern Widerstand fand Preußen für sein Bestreben, die deutsche Oberhauptswürde ohne die Nationalversammlung an sich zu bringen, bei den deutschen Einzelregierungen. Zwar war der Weg, den das preußische Ministerium dabei einschlug, klug ausgesonnen: Durch das „Niederwerfen der Revolution, sowohl derjenigen, die auf offenem Felde ras't, als derjenigen, die in einigen gefährlichen Paragraphen der Reichsverfassung schleicht", hoffte es die Fürsten zu gewinnen und durch die in Aussicht gestellte Errichtung eines Bundesstaates mit einer kräftigen einheitlichen Executivgewalt und einer Nationalvertretung im Staatenhaus und Volkshaus wollte es die Einheitsbestrebungen der Nation befriedigen und dadurch auch deren Zuneigung erwerben. Aber in beiden Hoffnungen ging es fehl. Die Regierungen der kleinern deutschen Staaten mußten schon aus Furcht vor der drohenden Macht der Demokraten und der unterwühlten Volksmasse bei der Anerkennung der Reichsverfassung und der Frankfurter Centralregierung beharren, und die Könige zeigten wenig Neigung in das Verhältniß der Unterordnung unter Preußen zu treten. Es kam nun sehr bald zu Tage, daß der Weg der Unterhandlung nicht zu dem gewünschten Ziele führe, daß die deutschen Regierungen sich wohl in die Nothwendigkeit einer Anerkennung der Reichsverfassung unter Preußens Vorangehen gefügt hätten, daß sie aber nimmermehr sich freiwillig ihrer selbstherrlichen Stellung begeben und der Krone Preußen sich unterordnen würden. An dem Regierungs-Congreß in Berlin, wo die deutsche Verfassung abgeändert werden sollte, betheiligten sich nur Hannover, Sachsen und Bayern und von diesen trat das letztere bald zurück, so daß nach einigen Wochen die revidirte Reichsverfassung nur als Grundlage eines „Dreikönigsbundes" erscheinen konnte, dessen lose Verbindung jedoch bald klar ward*). Daß aber die große Masse des Volks sich von der Zeit an grollend von Preußen abgewendet habe, bewies die Theilnahmlosigkeit bei allen folgenden Wahlen. Zu dieser Theilnahmlosigkeit trug besonders das neue sowohl für Preußen als für den deutschen Reichstag entworfene Wahlgesetz bei, in Folge dessen in Zukunft die Wähler in drei nach der Größe der Steuersumme bestimmte Klassen getheilt werden sollten, so daß jede der in Höchst-, Mittel- und Mindest-Besteuerte gesonderten Klassen eine gleiche Zahl Wahlmänner zu stellen habe.

Da nach diesem Wahlgesetz die „schwielige Hand des Arbeiters" keinen Stimmzettel abgeben konnte, so zogen sich die Demokraten seitdem schmollend von den Wahlen zurück. — Unbekümmert um diese widerstrebenden Elemente trat nunmehr Preußen in den Vordergrund des handelnden Lebens, weniger auf sein Recht, als auf seine Macht und die Nothwendigkeit sich stützend. Es bekämpfte den Aufruhr, wo er sich zeigte und stellte sich die Aufgabe, in dem verwirrten und zerrissenen Reiche Ordnung zu schaffen und das Ansehen der Gesetze und der Obrigkeit wiederherzustellen. Im Vertrauen auf die neuen Zusagen blickten die über die zunehmende Verwilderung des Volks bekümmerten Patrioten theilnehmend und billigend auf die kraftvolle Haltung der preußischen Regierung, die mit Gewalt der Waffen einen gesetzlichen Zustand zurückführte und Leben und Eigenthum sicherstellte; nur in Einem Lande verletzte sie das Nationalgefühl der Deutschen auf eine empfindliche Art und entfremdete sich die Herzen eines edlen hochsinnigen Volksstammes — in Schleswig-Holstein.

*) Der „Entwurf der Verfassung des deutschen Reichs", der dem „Dreikönigsbunde" als Grundlage dienen und einen künftigen Reichstag zur Annahme und Revision vorgelegt werden sollte, hielt sich an das Frankfurter Verfassungswerk, verlieh demselben aber durch wesentliche Aenderungen einen andern Charakter. Im I. Abschnitt: „Das Reich" wurde die „Frankfurter Aufstellung" dahin ermäßigt, daß das deutsche Reich (der deutsche Bundesstaat) nur diejenigen Staatsgebiete umfassen solle, welche die Reichsverfassung anerkennen. Im II. Abschnitt: „die Reichsgewalt" wird in dem 1. Artikel die völkerrechtliche Vertretung Deutschlands durch die Centralgewalt so aufgefaßt, als ob dieß in Folge einer freiwilligen Uebertragung des Gesandtschaftsrechts der Einzelregierungen an die Centralgewalt geschehe, und durch mildere und unbestimmte Fassung denselben ein Schein von Selbständigkeit nach Außen bewahrt; im 2. und 3. Art. wird die Macht der Centralgewalt über das Heerwesen wesentlich beschränkt, der Eid der Treue gegen das Reichsoberhaupt aus dem Fahneneid entfernt und nur den obersten Feldherren vorbehalten, die Einrichtung des Heeres den Einzelregierungen überlassen und die Verfügung über dasselbe nur im Krieg und in „Fällen nothwendiger Sicherheitsmaßregeln" der Centralgewalt anheimgegeben. In den folgenden Artikeln sind die Befugnisse des Reichsoberhaupts über die Schifffahrtsanstalten, die Hafen- und Flußzölle, die Eisenbahnen und Heerstraßen, das Zoll- und Postwesen u. dergl. m. zu Gunsten der Einzelstaaten modificirt, doch so, daß die im Interesse der Einheit so nothwendige Centralisation nicht aufgehoben wird. Die bedeutendste Aenderung erfuhr der III. Abschnitt: „Das Reichsoberhaupt", wo die höchste Würde nicht einem „Kaiser der Deutschen", sondern einem „Reichsvorstand an der Spitze eines aus sechs Stimmen bestehenden Fürstencollegiums" übertragen wird. Diese Vorstandswürde ist mit der Krone Preußen verbunden; die Civilliste des Kaisers fällt weg; der Reichsvorstand umgibt sich mit einem verantwortlichen Ministerium, aber in wichtigen Dingen ist er an die Zustimmung des Fürstencollegiums gebunden. Im IV. Abschnitt: „vom Reichstag" erfuhren die Artikel über das Staatenhaus keine wesentlichen Abänderungen; in den Artikeln über das Volkshaus dagegen fiel das suspensive Veto weg, die einjährige Budgetperiode ward in eine dreijährige verwandelt und bei streitigen Positionen die Entscheidung nicht endgültig dem Volkshause vorbehalten, sondern beiden Häusern gemeinschaftlich zugewiesen; auch ist dem Hause die Macht entzogen, „die Aufhebung der Haft oder Untersuchung eines Mitglieds bis zum Schlusse der Sitzungsperiode zu verfügen". Der V. Abschnitt: „Das Reichsgericht", an dessen Statt bis zur endlichen Vereinbarung ein provisorisches Schiedsgericht der verbündeten Staaten trat, erlitt blos in dem einen Punkt eine Abänderung, daß die Anklage der Minister der Einzelstaaten nur dann dem Reichsgericht zugewiesen

werden sollte, wenn die Gerichte des Einzelstaates nicht competent sind. Im VI. Abschnitt, welcher die Grundrechte des deutschen Volkes enthält, wurde zunächst die Aufhebung des Adels als Stand, so wie das Verbot der Titel und Orden entfernt; die Todesstrafe wieder hergestellt, gegen Mißbrauch der Preßfreiheit größere Sicherheit geschaffen, die Glaubens- und Gewissensfreiheit von dem Zusatz befreit, daß Niemand verpflichtet sein solle, seine religiöse Ueberzeugung zu offenbaren, den Religionsgesellschaften, „der Besitz und Genuß der für ihre Cultus-, Unterrichts- und Wohlthätigkeitszwecke bestimmten Anstalten, Stiftungen und Fonds" gewährleistet, die Geistlichkeit nicht von dem Beaufsichtigungsrecht des Unterrichts- und Erziehungswesens ausgeschlossen und die Aufhebung des Schulgelds für die Volksschulen gestrichen. Ferner wurde das Petitionsrecht beschränkt, das Vereinsrecht ermäßigt und die Theilbarkeit und Veräußerlichkeit des Grundeigenthums, so wie die Ablösbarkeit aller Feudallasten und Zehnten und die Entschädigung für den Verlust der Jagdgerechtigkeit der Landesgesetzgebung anheimgestellt. Den Gemeinden war die Ortspolizei entzogen. In dem VII. Abschnitt: „die Gewähr der Verfassung", ist der angefochtene Satz, daß eine Aenderung ohne Zustimmung des Reichsoberhaupts eintrete, wenn in drei Sitzungsperioden derselbe Reichstagsbeschluß unverändert gefaßt worden sei, entfernt. — Was endlich das Reichswahlgesetz betrifft, so wurde dasselbe gänzlich umgestaltet: indirekte und offene Wahlen nach dem oben angegebenen Drei-Klassensystem auf Grund des Steuer-Census und dabei Erhöhung des zur Wählbarkeit befähigten Alters von 25 auf 30 Lebensjahre.

§. 877. Schleswig-Holstein. (Vergl. §. 806. 852.) Die Bevölkerung der vereinigten Herzogthümer Schleswig-Holstein hatte bisher mit eben so viel Beharrlichkeit als Mäßigung ihr Ziel, selbständige Verfassung und Anschluß an das stammverwandte Deutschland, verfolgt. Selbst in den stürmischsten Tagen hatte das Volk nie die ruhige Besonnenheit verloren, hatte sich fern gehalten von allen jenen maßlosen Ausschweifungen demokratischer Volksmassen, die in den meisten übrigen Staaten Deutschlands den Patrioten mit Widerwillen erfüllten. In der richtigen Einsicht, daß sie nur durch deutsche Hülfe ihren gerechten Kampf durchführen könnten, hatten sie sich selbst dem wenig ehrenvollen Waffenstillstand von Malmö (§. 859.) gefügt, der in Frankfurt jene Scenen roher Grausamkeit hervorgerufen. Im März 1849 hatte dieser sein Ende erreicht und da die mittlerweile gepflogenen Friedensverhandlungen zu keinem Ergebniß geführt hatten, so kündigte Dänemark den Waffenstillstand zu einer Zeit, wo es von seiner Seemacht Gebrauch machen konnte. Die von Preußen und Dänemark gemeinschaftlich für die Dauer des Waffenstillstandes in den Herzogthümern ernannte Regierung legte ihre Macht nieder, worauf die Frankfurter Centralgewalt eine Statthalterschaft für beide Lande bestellte (Wilh. Beseler, Graf Reventlow, Preetz). Nun rückten die deutschen Reichstruppen von Neuem in Schleswig ein; der Herzog von Coburg-Gotha war einer ihrer Führer; muthvoll und ohne Stammesneid fochten hier Preußen und Bayern, Hannoveraner und Würtemberger, Norddeutsche und Süddeutsche gegen den gemeinsamen Feind, ein schönes Bild deutscher Einheit und Eintracht. In jenen trüben Tagen, als durch die schwankende Haltung der preußischen Regierung gegenüber der Reichsverfassung eine beklommene Stimmung sich aller Gemüther bemächtigt hatte, wurden die Patrioten durch die unerwartete Nachricht erfreut, daß die deutschen Truppen siegreich gegen die Dänen gefochten, daß sie im Hafen von Eckernförde durch Strandbatterien das dänische Linienschiff „Christian VIII." in Grund geschossen 5. April.
und die stolze Fregatte „Gefion", nach Vernichtung ihres Steuerruders zur Er-

gebung gezwungen und die deutsche Flagge auf derselben aufgepflanzt hätten. Die Nachricht war ein Lichtstrahl in das Dunkel der deutschen Angelegenheiten. Der Himmel selbst schien die Waffen zu begünstigen. Bald nachher wurden im
13. April. Sundewitt, der Insel Alsen gegenüber, die festen „Düppeler Schanzen" von bayerischen und sächsischen Truppen erstürmt und die Dänen zurückgeworfen. Bei diesem Unternehmen erkämpfte sich der bayerische Oberstlieutenant v. der Tann, schon im vorigen Jahr als Anführer des Freicorps durch ritterliche Tapferkeit hervorragend, neue Lorbeern. Der General v. Bonin, Ober-Commandant der
20. April. schleswig-holsteinischen Armee, erstürmte die jütische Grenzstadt Kolding, schlug, als die dänische Armee ihn daraus verdrängen wollte, dieselbe in einer blutigen
23. April. Schlacht und erzwang sich mit seiner kleinen Schaar durch einen neuen Sieg
7. Mai. bei Gudsoe den Einmarsch in Jütland. Aber die preußischen und deutschen Truppen unter General v. Prittwitz zauderten; während die schleswig-holsteinischen Soldaten, welche den geschlagenen Feind kampfbegierig und todesmuthig bis unter die Wälle der Festung Fridericia verfolgt hatten, vor dieser Stadt dem Feinde blutige Gefechte lieferten, blieben die Preußen in ihren friedlichen Quartieren in Schleswig und sahen von Ferne dem Kampfe zu. Kein Wunder, daß das Mißtrauen von Neuem rege ward; daß man Zweifel aufwarf, ob es den Preußen auch Ernst sei mit dem Kriege, ob nicht doch am Ende der Argwohn der Demokraten, die über das blutige Kriegsspiel in Schleswig-Holstein die bittersten Schmähungen ausstießen, gegründet sei. Und als v. Prittwitz endlich langsamen Zuges nach Jütland bis Veile vorrückte, gingen die Preußen so schonend zu Werke, vermieden so sehr alle blutige Begegnungen mit den Dänen, hielten sich so ausschließlich nur auf dem Vertheidigungsfuße, daß man deutlich die Absicht erkannte, nur so lange einen Scheinkrieg zu führen, bis es den Diplomaten gelungen sein würde, die bereits angeknüpften Friedensunterhandlungen zum Abschluß zu bringen. Denn nun hatte die Bewegung in Deutschland selbst einen so ernsten und drohenden Charakter angenommen, daß die preußische Regierung nichts sehnlicher wünschte, als des nordischen Krieges entledigt zu sein, zumal da England und Rußland Dänemark begünstigten und in die Trennung der vereinigten Herzogthümer von dem dänischen Königreiche, dessen Fortbestand dadurch in Frage gestellt war, nicht willigen wollten. Dies Alles führte während der Monate Mai und Juni einen lähmenden Stillstand in den Kriegsoperationen herbei; die Soldaten wurden mißmuthig und kampfscheu, das Land wurde ausgesogen, die Einwohner verarmten durch die Kriegslast, die Dänen, deren jütländische Truppen unter General Rye von dem viermal stärkeren Heere des preußischen Feldherrn nicht angegriffen wurden, faßten neuen Muth und verstärkten ihre Truppen und Geschütz in Fridericia. Nur die Schleswig-Holsteiner, die Fridericia belagert hielten, verloren weder den Kriegsmuth noch die Kampflust. Wiederholte Ausfälle der Dänen, die sie siegreich zurückschlugen, boten ihnen häufig Gelegenheit, ihren Nationalhaß im heißen Kampfe zu bewähren. Die Verwirrung in Deutschland und der Mangel einer anerkannten Centralgewalt übten auf die deutschen Truppen an der nördlichen Grenzmarke eine nachtheilige Rückwirkung. Endlich erfolgte der lang gefürchtete Schlag. General Rye hatte sich von Jütland nach Fühnen eingeschifft, ohne daß Bonin davon Kenntniß erhalten und war dann nach Fridericia übergesetzt. So verstärkt unternahmen die Dänen zu einer Zeit, als schon die Bedingungen eines neuen Waffenstillstands zwischen Preußen und Dänemark in Berlin zum Abschluß fertig waren, aus der umlagerten Festung einen unerwarteten Ausfall in solcher Stärke und Uebermacht, daß Bonin's geschwächte Truppen dem plötzlichen Andrang nicht zu widerstehen

vermochten. Nach hartem Kampfe, dem blutigsten unter Allen, wurden sie zum Weichen gebracht, worauf sich die Dänen des ganzen Belagerungsgeschützes und der Schanzen bemächtigten. So erlangten sie einen kleinen Ersatz für die Niederlage in Eckernförde und eine kurze Befriedigung ihrer Rache. Aber auch im Unglück retteten die Schleswig-Holsteiner die Waffenehre. Ueber ihre Tapferkeit und muthvolle Haltung war nur eine Stimme.

Die Nachricht von diesem Unfalle war noch wirksam genug, in dem niedergeworfenen und zerrissenen Deutschland einen allgemeinen Schrei der Entrüstung über die schmachvolle Kriegführung hervorzurufen. Im Rücken des preußischen Heeres war der Ueberfall bewerkstelligt worden und Prittwitz hielt sich nach wie vor ruhig. Diesmal waren es nicht die Demokraten, die mit Schmerz und Zorn eine Staatskunst verwünschten, die das gezückte Schwert zu gebrauchen verbot und dadurch treue und edle Menschenleben einem tückischen Feinde preis gab, die Demokraten waren bereits zum Schweigen gebracht, aber alle Vaterlandsfreunde, die Preußens Ruhm und Ehre unbefleckt und strahlend sehen wollten, und die Deutschlands Heil nur im engsten Bunde mit Preußen erblickten, die trauerten, als sie die Kunde vernahmen, daß trotz des heimtückischen Verfahrens der Dänen, dennoch in Berlin ein unehrenhafter Waffenstillstand zum Abschlusse gekommen, bei dem weder Bevollmächtigte der Reichsregierung noch der Herzogthümer beigezogen wurden. Darin wurde vorläufig die Trennung Schleswigs von 10. Juli.
Holstein ausgesprochen; und während das letztere, wie bisher, unter der von der Centralgewalt angeordneten „Statthalterschaft" stände, sollte Schleswig von einer dreiköpfigen „Landesregierung" unter dem Vorsitz eines englischen Commissars im Namen des Königs von Dänemark regiert werden und im Süden eine preußische, im Norden eine schwedische, auf den Inseln eine dänische Besatzung erhalten. — Mit Unwillen vernahm man in den Herzogthümern diese die Fundamentalsätze ihres Staatsrechts gefährdenden*) Bedingungen und die Staathalterschaft wie die Landesvertretung legten Protest gegen den Vollzug ein. Als aber die deutschen Truppen allmählich abzogen und der schwedisch-preußischen Besatzung Platz machten, mußten sie sich in das Unvermeidliche fügen. Von dem an begann für die unglücklichen Schleswiger eine Zeit der Bedrückung und der Willkürherrschaft; aber ungebeugt beharrte die willenskräftige Bevölkerung auf ihrem Rechte und setzte der Gewalt den Trotz eines guten Bewußtseins und eines gerechten Strebens entgegen.

*) Die Forderungen der Herzogthümer (deren Rechtmäßigkeit der König von Preußen in einem Brief an den Herzog von Augustenburg vom 24. März 1848 anerkannt hatte) beruhten auf folgenden Hauptgrundsätzen des schleswig-holsteinischen Staatsrechts: 1) Daß die Herzogthümer selbständige Staaten sind. 2) Daß nur der Mannsstamm des oldenburgischen Hauses zur Erbfolge in den Herzogthümern berechtigt ist und 3) daß die Herzogthümer fest miteinander verbundene Staaten sind. In dem Waffenstillstandsvertrag aber heißt es, daß Schleswig, was seine gesetzgebende Gewalt und seine innere Verwaltung betrifft, eine abgesonderte, von Holstein getrennte Verfassung erhalten solle, unbeschadet der politischen Verbindung, welche das Herzogthum Schleswig an die Krone Dänemark knüpft.

§. 878. **Die Bewegung zur Durchführung der deutschen Reichsverfassung.** Der Wydenbrugk'sche Antrag, am 4. Mai zum Beschluß erhoben, war der Todesstoß der Nationalversammlung. Von der Zeit an brachte jeder Tag neue Austrittserklärungen. Wie wenig auch die Demokraten bisher mit dem Frankfurter Reichsparlament übereingestimmt hatten, wie sehr

ihre Wortführer auf der linken Seite der Paulskirche das Verfassungswerk bis zur letzten Stunde bekämpft hatten, die Weigerung der Regierungen, dasselbe anzuerkennen, gab den Demagogen den erwünschten Vorwand, „zur Durchführung der Reichsverfassung" die Fahne der Volksempörung aufzupflanzen. Der Schein von Recht, auf dem sie dabei fußten, verlieh dießmal der Erhebung eine größere Bedeutung und eine weitere Ausdehnung. Durch lärmende Versammlungen und aufreizende Reden wurde das Volk in eine furchtbare Aufregung gesetzt; Volksvereine forderten in drohenden Aufrufen zum Kampfe auf gegen die „rebellischen" Fürsten und Regierungen, die den Beschlüssen der Reichsversammlung zu trotzen wagten; an vielen Orten wurde die Bürgerwehr, hie und da sogar das Militär auf die Reichsverfassung beeidigt; städtische Behörden sprachen ihre Anerkennung aus; die Zahl der Adressen und Petitionen war endlos. Wie verschiedenartig und mitunter unlauter die Motive und Ziele sein mochten, von denen die Bewegung getragen ward, das Verlangen nach nationaler Einigung und die Furcht, dieses so lang ersehnten Gutes in der Stunde der Erfüllung abermals auf unbestimmte Zeit beraubt zu werden, bildete die gemeinsame und ehrenhafte Grundlage, auf der sich denn freilich auch die Lüge, das Verbrechen und der Hochverrath umhertrieb. Der erste Artikel des Wydenbrugk'schen Antrags konnte als Rechtsgrund für jede Erhebung gelten; die Volksführer bemächtigten sich daher desselben, um im Namen der Nationalversammlung zu handeln und die eigenen unreinen Zwecke mit einem ehrenwerthen Mantel zu verhüllen. Mochte auch die Bewegung schon vor dem 4. Mai hervorgerufen worden sein, mochte auch die Mehrheit der Nationalversammlung in Verbindung mit dem Reichsministerium jenen Beschluß durch nachträgliche Erläuterungen dahin erklären, daß die Durchführung der Reichsverfassung nur durch friedliche und gesetzliche Mittel, keineswegs durch Maßregeln der Gewalt oder durch bewaffneten Zwang zu bewerkstelligen sei — die Losung war gegeben; wie sollten sich die demokratischen Aufwiegler die günstige Gelegenheit entschlüpfen lassen, unter einer ehrbaren Fahne für die Revolution und die Republik zu wirken? Nie ist noch mit einer edlen Sache ein so schmählicher Mißbrauch getrieben worden; noch nie hat man den Sinn des Volkes mit einem so schändlichen Truggewebe umstrickt, noch nie die Begriffe von Wahrheit und Recht so lügenhaft verkehrt und entstellt! — Die ersten Bewegungen zeigten sich in denjenigen Staaten, wo die Regierungen sich der Reichsverfassung widersetzten. In Würtemberg zwangen die Stände in Verbindung mit dem liberalen Ministerium Römer den widerstrebenden König
25. April. zur unbedingten Anerkennung der Reichsverfassung, so schwer es demselben auch ankam, sich „einem Hohenzollern" zu unterwerfen. Die Aufregung in dem tief unterwühlten Lande und die unsichere Gesinnung des Militärs nöthigten ihn zur Nachgiebigkeit; doch erklärte er dabei mit schwäbischer Aufrichtigkeit, daß er nur der Gewalt weiche und wieder zurücktreten würde, sobald er die Macht dazu habe. In dem preußischen Rheinland und Westfalen bemächtigten sich die städtischen Behörden der Agitation für die Reichsverfassung in dem gesetzlichen Sinne, wie er dem Parlamentsbeschluß zu Grunde lag; wo es, wie in Elberfeld und Düsseldorf, zu bewaffneten Aufständen und Barrikadenkämpfen kam, wirkten noch andere Beweggründe mit. —

§. 879. Der Aufstand in Dresden. Die gewaltigste Erhebung entstand in Sachsen. Hier waren die beschränkenden Gesetze und Einrichtungen des alten Polizeistaats frühe den Märzstürmen erlegen. Unter dem Ministerium Braun-Oberländer, in welchem der Leipziger Professor des Rechts von der Pfordten die auswärtigen Angelegenheiten leitete, waren eine Reihe neuer

Gesetze ins Leben getreten, die allzusehr die sturmbewegte Zeit ihrer Entstehung beurkundeten. Eine ungezügelte Presse, und ein fast unbeschränktes Vereins- und Versammlungsrecht diente der demokratischen Partei zur Verbreitung ihrer Grundsätze, die sowohl in den volkreichen Gewerbstädten als bei dem verarmten Bauernstand einen fruchtbaren Boden fanden. Als nun in Folge eines neuen auf breitester demokratischer Grundlage beruhenden Wahlgesetzes, das für die erste Kammer einen geringen, für die zweite Kammer gar keinen Census festsetzte und ein direktes Wahlverfahren anordnete, eine neue Ständeversammlung einberufen wurde, kam durch die Thätigkeit der „Vaterlandsvereine" ein Landtag zusammen, der als Hohn auf das constitutionelle Staatswesen gelten konnte und mit Recht als „Repräsentation des souveränen Unverstandes" bezeichnet ward. Dieser Landtag, der für das Frankfurter Verfassungswerk, so lange es noch unvollendet war, eben so wenig Theilnahme bewiesen wie die sächsische Regierung selbst, stieß nun nach der Verwerfung desselben durch Preußen in die demokratische Lärmtrompete und drang auf Anerkennung der Reichsverfassung. Die Regierung antwortete mit der Auflösung (30. April); die Deputationen der Städte und Körperschaften, die dasselbe Verlangen stellten, richteten nicht mehr aus; der König rechtfertigte seinen Widerstand mit Preußens Weigerung. Dies gab die Losung zum Aufstand. 3. Mai. Ein Volkshaufe stürzte sich auf das Zeughaus, um die Waffen herauszuschaffen, wurde aber von dem dort aufgestellten Militär mit Gewehrfeuer zurückgetrieben. Jetzt wurden die Sturmglocken geläutet; in den Straßen erhoben sich Barrikaden von unzerstörbarer Festigkeit; Bürgerwehrmänner und Volksschaaren, zum Theil mit Sensen und Piken bewaffnet, eröffneten einen heftigen Kampf gegen die sächsischen Truppen. Als am folgenden Tag der Aufstand wuchs und die Zahl der Insurgenten durch bewaffnete Zuzüge aus der Nähe und Ferne sich mehrte, begab sich der König, begleitet von seiner Familie und sämmtlichen Ministern, unter militärischer Bedeckung nach der Festung Königstein. Dadurch gerieth die sturmbewegte Hauptstadt in die Hände der Demokratenführer. Eine provisorische Regierung, den Advokaten und Landtagsabgeordneten Tzschirner an der Spitze, übernahm die Leitung der Dinge; sie erließ eine Proklamation, daß der Kampf die Anerkennung der Reichsverfassung zum Zweck habe; sie zeigte ihre Einsetzung der Frankfurter Nationalversammlung an und stellte sich unter deren Schutz. Aber bald nahm die Erhebung einen fremdartigen Charakter an, neben den deutschen Fahnen erschienen die rothen; „wer in gutem Glauben die Waffen ergriffen hatte, legte sie nieder, um nicht einer republikanischen und anarchischen Bewegung Vorschub zu leisten"; rohe verwilderte Pöbelschaaren, die von allen Seiten herbeizogen, gaben dem Aufstande mehr und mehr das Ansehen eines Kampfes gegen jede Ordnung, gegen Besitz und Eigenthum. In Leipzig, wo die Bürgerschaft gleichfalls für die Reichsverfassung war und sich „bis zu Austrag der Konflikte zwischen Krone und Volk" unter den Schutz der deutschen Centralgewalt stellte, zog gleichwohl die entschlossene Communalgarde zum Schutz der öffentlichen Sicherheit gegen die Insurgenten in den siegreichen Kampf. Jetzt war für das preußische Ministerium der Zeitpunkt gekommen, seine Verheißungen zu erfüllen. Die sächsische Regierung, außer Stande mit eigenen Kräften den Aufstand zu unterdrücken, wendete sich nach Berlin um Hülfe, und schon am 6. Mai eröffneten preußische Truppen einen lebhaften Kampf gegen die Dresdener Barrikadenmänner. Aber der Sieg wurde ihnen sehr erschwert. Drei Tage vertheidigten sich die Aufständischen hinter ihren festen Stellungen; das alte Opernhaus und ein Theil des Zwingers mit werthvollen Kunstschätzen ging in Flammen auf; Wuth und Leidenschaft führten die Waffen.

Schrittweise mußten die Truppen die Stadt erobern; von den Dächern und aus den Fenstern der Häuser unterhielten die Scharfschützen der Aufständischen ein ununterbrochenes Gewehrfeuer und die Barrikaden boten durch ihre wunderbare Festigkeit einen sichern Schutz und Hinterhalt. Endlich siegte die Tapferkeit und überlegene Kriegskunst des preußischen Militärs über die ungeordneten, schlecht geleiteten Freischaaren; als die Truppen, vom Dunkel der Nacht begünstigt, am 9. Mai den Postplatz und die große Barrikade am Eingang des Altmarktes erstürmt hatten, minderte sich allmählich der Widerstand. Gegen 4 Uhr Morgens begann die Flucht der Freischaaren; dreimal drei Schläge von der Kreuzkirche gaben das Signal zum Abzug. In Kurzem waren die Straßen geöffnet und die Stadt in der Gewalt des Militärs. Ein über Dresden und die Umgegend verhängter Belagerungszustand mit Kriegsgerichten und Ausnahmsgesetzen erleichterte der Regierung die Wiederherstellung der Ruhe und die Unterdrückung des Demokratismus. Die Kerker füllten sich mit Verhafteten; einige der Schuldigsten, darunter Tzschirner, entkamen durch die Flucht, andere, wie Heubner und der Russe Bakunin, einer der thätigsten Förderer des Aufstandes, fielen der strengen Strafgerechtigkeit anheim.

§. 880. Das letzte Ringen der Frankfurter Reichsversammlung. Die ersten dunkeln Gerüchte von den Vorgängen in Sachsen trafen die Frankfurter Nationalversammlung bei der aufgeregten Berathung über den Antrag der Linken, daß das Militär der zur Reichsverfassung haltenden Staaten auf diese Verfassung vereidigt werde. Das Reichsministerium bekämpfte diesen Vorschlag, der Zwiespalt in dem Reichsheer erzeugen und in der Brust des Soldaten Zweifel und Verwirrung hervorrufen würde, mit Entschiedenheit. Die Nachrichten von dem Einrücken der Preußen in Sachsen steigerten die Aufregung in der Versammlung und brachten die Reichsminister und die Fürsprecher friedlicher und gesetzlicher Mittel in eine schlimme Lage gegenüber der Linken, die zum entschiedenen Handeln drängte. „Ihr habt das Volk zur Empörung aufgefordert," riefen sie, „und wollt ihm die Waffen verweigern!" und „die provisorische Regierung in Dresden hat sich unter den Schutz der Nationalversammlung gestellt, nun schützt sie auch!" Die Ereignisse hatten jetzt die Versammlung an einen Punkt gedrängt, wo die Wege auseinander gingen. Sollte die Versammlung ihr moralisches Gewicht zu Gunsten der Revolution oder der „renitenten Regierungen" gebrauchen? Sollte sie die Fackel des Bürgerkriegs unter Bruderstämme schleudern? Vor diesem Gedanken schauderte Gagern zurück; er rief: „und wenn die Waffen gezogen würden, ich würde mich im letzten Augenblick noch dazwischen werfen". Als auf der Linken gelacht wurde, hörte man den zürnenden Ausruf: „Buben lachen darüber!" eine Aeußerung, die einen furchtbaren Sturm hervorbrachte und dem Redner den Ordnungsruf von Seiten des leitenden Präsidenten Simson zuzog. Dieser Auftritt war der Anfang einer Reihe stürmischer von dem Lärm der Galerien durchtobter Sitzungen voll leidenschaftlicher Heftigkeit. Auch in der bayerischen Pfalz war eine Bewegung „zur Durchführung der Reichsverfassung" ausgebrochen. Ein Landesausschuß hatte sich gebildet; der bayerischen Regierung war der Gehorsam gekündigt worden; man organisirte eine Volkswehr und traf einleitende Schritte zu einer Lossagung von Bayern. Die Linke verlangte, die Versammlung solle die Erhebung von Sachsen und der Pfalz, die eine Durchführung der Reichsverfassung und folglich die Herstellung des Reichsfriedens gegen die „renitenten Regierungen" bezweckten, aufs kräftigste schützen und stützen; die „Weidenbusch-Partei", zerrissen und uneinig, machte den Versuch, mit der Centralgewalt gemeinschaftlich einen mittlern Weg zu gehen,

7. Mai.

indem sie erklärte, daß sie nur gesetzliche und constitutionelle Mittel zur Geltendmachung der Reichsverfassung gestatten, dagegen aber jedem Einzelstaat, der in einem andern Lande eine zu diesem Zweck entstandene Bewegung unterdrücken wolle, entgegen treten würde; der Erzherzog versagte diesem letzten Gagern'schen Programm seine Zustimmung. Dadurch verlor die gemäßigte Partei ihre gemeinsame Fahne und ihren letzten Halt; rathlos und gespalten konnten sie sich zu keinem gemeinschaftlichen Vorschlag einigen und so kam es, daß in der Sitzung vom 10. Mai auf den Antrag des Abgeordneten Reden ein Beschluß durchging, welcher der Nationalversammlung den Todesstoß versetzte.

Der Beschluß lautete: 1) „Dem schweren Bruche des Reichsfriedens, welchen die preußische Regierung durch unbefugtes Einschreiten im Königreiche Sachsen sich hat zu Schulden kommen lassen, ist durch alle zu Gebote stehenden Mittel entgegen zu treten. 2) Neben Aufrechthaltung der öffentlichen Ruhe und Sicherheit sind diejenigen Bestrebungen des Volks und seiner Vertreter, welche zur Durchführung der endgültig beschlossenen Reichsverfassung geschehen, gegen jeden Zwang und Unterdrückung in Schutz zu nehmen. Die provisorische Centralgewalt ist zur Ausführung dieser Beschlüsse aufzufordern."

Noch einige Zeit lebte die Nationalversammlung im Siechthum dahin. Projekte und Anträge tauchten in Menge auf, scheiterten aber alle an ihrer Unausführbarkeit. Aller Augen waren auf Gagern gerichtet, der bei der obwaltenden Schwierigkeit, ein neues Ministerium zu bilden, immer noch provisorisch sein machtloses Amt fortführte. Manche dachten ihm die Rolle eines Dictators zu, auf daß er die Leitung der immer mächtiger ausbrechenden Bewegung in die Hand nehme und sie in den Schranken der Gesetzlichkeit halte; Andere riethen, sich Oestreich zu nähern, und, als ersten Schritt dazu, dem Reichsverweser selbst die Oberhauptswürde provisorisch zu übertragen. Aber dieser zurückhaltende Fürst hatte gerade jetzt seine Mißachtung gegen die Versammlung dadurch zu erkennen gegeben, daß er Männer in das Ministerium berief, — Grävell, Detmold, Jochmus — deren Ernennung die Versammlung für eine „Beleidigung der Nationalrepräsentation" erklärte. Mit ihm war demnach kein gemeinsames Handeln mehr möglich; daher wurde der Plan entworfen ihn zu beseitigen durch Erwählung eines „Reichsstatthalters" aus einem der verfassungstreuen Fürsten. Mittlerweile war die Abberufung der preußischen Abgeordneten zur Nationalversammlung in Berlin beschlossen worden, was die Zahl der Scheidenden mit und ohne Austrittserklärung mehrte. Noch immer blieb jedoch ein fester Kern der „Weidenbuschpartei", die sich in die Fractionen des „Nürnberger Hofs" und des „Casino" getrennt hatte, um Gagern und Dahlmann geschaart beisammen. Sie bestritten der Regierung das Recht, ihr Mandat, das ihnen vom Volk übertragen worden, eigenmächtig aufzuheben. Doch immer mehr überzeugten sie sich, daß sie zwischen den beiden Gewalten, die sich jetzt blutig um die Herrschaft bekämpften, der Revolution und der Reaction, keine haltbare Stellung einnehmen könnten; sie beschlossen daher nach heftigen innern Kämpfen, ihren freiwilligen Austritt. Fünf und sechzig ehrenwerthe Männer, darunter Gagern, Simson, (der schon vorher dem Präsidentenstuhl entsagt), Dahlmann, Moriz Arndt und viele Andere unterzeichneten am 20. Mai eine Austrittserklärung und verließen die Paulskirche, den Schauplatz ihrer ruhmvollen Wirksamkeit und ihres vaterländischen Strebens. Eine Ansprache an ihre Wähler gab die Gründe dieses Schritts an.

§. 881. Das Rumpfparlament. Durch den Austritt der

Gagern'schen Partei gewann die Linke immer mehr Boden für ihre revolutionären Bestrebungen. Als die Versammlung den Antrag auf Vertagung verwarf, schieden abermals zwei und zwanzig Mitglieder, fast der gesammte „Augsburger Hof." Nun wurde die beschlußfähige Zahl der Stimmen auf Hundert herabgesetzt, was eine neue Minderung zur Folge hatte. Eine Ansprache an das deutsche Volk, in der edelsten Fassung, von dem schwäbischen Dichter Uhland verfaßt, war der letzte edle Laut aus der Versammlung, war das Schwanenlied des Frankfurter Reichstags. „Aber die poetische Unbestimmtheit des Manifestes gab jeder Mißdeutung Raum; zu gut für eine schlechte Sache, war es zu schwach, dieselbe zu läutern." Die Verwerfung eines von Welcker u. A. beantragten Zusatzes, „welcher die Reichsverfassung als das nicht zu überschreitende Ziel der Bewegung hinstellte und jede Einmischung Fremder in die Angelegenheiten Deutschlands zurückwies," vernichtete den letzten Schein eines vaterländischen Zwecks von dieser Bewegung und entführte abermals eine große Zahl von Mitgliedern. Der Rest, von den Männern der äußersten Linken beherrscht, beschloß nun die Uebersiedelung nach Stuttgart, um dem Heerde der Bewegung näher zu sein und für ihre revolutionären Bestrebungen in den Demokraten und Anarchisten des Südens einen Rückhalt und eine Streitmacht zu haben. Die 100 und etliche Männer, die am 6. Juni im Saal der Abgeordnetenkammer zu Stuttgart ihre Sitzungen aufs Neue eröffneten, führten noch immer den Namen „constituirende deutsche Nationalversammlung", aber da nunmehr auch Bayern und andere Regierungen die ihren Staaten angehörigen Mitglieder abberiefen, so gestaltete sich das „Rumpfparlament" immer mehr zu einem „macht- und autoritätslosen Convent, der den Rest von Würde, welcher an dem Namen der Nationalversammlung haftete, in einigen unglücklichen Aufwiegelungsversuchen verzettelte." Eine „Reichsregentschaft" von 5 Mitgliedern, darunter Raveaux, Vogt, Heinrich Simon, wird ernannt, die badische und pfälzische Erhebung gutgeheißen und gefördert, und um auch das würtembergische Land in die Bewegung hineinzuziehen und der Regierung die Macht aus den Händen zu winden, wird ein Gesetz „zur Organisation der Volkswehr" angenommen und eine Creditforderung von 5 Millionen erhoben. Nun konnte Römer, der damalige Ministerpräsident, „ein Mann mit fester Hand und hartem Kopf", das revolutionäre Treiben nicht länger gewähren lassen. Obwohl dem linken Centrum in der Paulskirche angehörig und mit einigen der gemäßigteren Mitglieder, die, wie Uhland, aus gewissenhafter Consequenz nicht ausgeschieden waren, befreundet, mußte Römer zur Rettung und Sicherheit des eigenen Landes an das Rumpfparlament und die Regentschaft die Forderung stellen, ihren Sitz außerhalb Würtembergs aufzuschlagen. Am 18. Juni wurde das Sitzungshaus gesperrt und die sich gemeinschaftlich dahin begebenden Abgeordneten mit Gewalt zurückgetrieben. Ein letzter stenographischer Bericht meldet die Thatsache, daß sie der Gewalt gewichen. Von dem an findet man einige Mitglieder „nur noch als Theilnehmer des offenen Aufruhrs, bald als Flüchtlinge auf republikanischem Boden, als Gefangene oder als Angeklagte vor den Assisen." — Diesen kläglichen Ausgang nahm das erste deutsche Parlament. Zwar scheiterte sein Einigungswerk, die Hoffnung und das Ziel des deutschen Volks, an den Schwierigkeiten, die ihm von Innen und Außen entgegentraten, an der Verschiedenheit der Prinzipien und Parteibestrebungen, wodurch der rasche Gang der Berathungen verhindert und die Unbefangenheit und das gegenseitige Vertrauen der Mitglieder zerstört ward, an dem ausschweifenden und maßlosen Treiben einer unverständigen, verwilderten Volksmasse und ihrer leidenschaftlichen auf Umsturz und Republicanismus lossteuernden Führer, am

tiefgewurzelten Particularismus und Stammeshaß, am Widerwillen der Fürsten und der Reactionspartei, auch den gerechtesten Forderungen des Volks durch einige Opfer und Entsagungen entgegenzukommen; aber dennoch wird die Nation stets mit Stolz und Bewunderung auf eine Versammlung blicken, die so strahlend an glänzenden Namen, so reich an Talenten mannichfacher Art war, die sich so mäßig gezeigt im Gebrauch ihrer hohen Macht zu Anfang der Bewegung, und die in ihrer großen Mehrheit Muth, Vaterlandsliebe, Hingebung für die Wohlfahrt der Nation und ein hohes Maß politischer und sittlicher Tugend an den Tag gelegt. Und so wenig ihr Ruhm und ihr Andenken aus der Geschichte schwindet, so wenig wird auch ihr Werk und ihr Streben dem Kern und Wesen nach zu Grunde gehen.

V. Unterdrückung der Revolution.

§. 882. Die Bewegung in der Pfalz. Die Aufregung, die sich in Folge der Verwerfung der Reichsverfassung von Seiten Preußens an allen Orten kund gab, füllte die Republikaner mit der Hoffnung, durch eine neue große Schilderhebung das im vorhergehenden Jahre verfehlte Ziel zu erreichen. Hatten sie doch diesmal in der Weigerung der Regierungen, die Reichsverfassung anzunehmen, einen scheinbaren Rechtsgrund, womit sie ihre Zwecke verhüllen und auch weniger entschiedene Demokraten auf ihre Seite ziehen konnten. Daher entstand auch die Bewegung zunächst in den Staaten, wo die Regierungen die Annahme verweigerten, in Würtemberg, in Sachsen, in dem preußischen Rheinland und Westfalen, und in der bayerischen Rheinpfalz. Dieses letztere Land, schon im Jahr 1832 der Heerd der liberalen Agitation (§. 833.), schien wegen der Nähe Frankreichs und der großen Verbreitung liberaler und radicaler Ansichten unter dem Volke besonders zum Stützpunkt einer republikanischen Schilderhebung geeignet. Kaum hatte daher die Aufwiegelung durch wiederholte Volksversammlungen eine solche Höhe erreicht, daß man zur Errichtung einer provisorischen Regierung in Kaiserslautern und einer „Volkswehr" schreiten konnte, so strömten von allen Seiten Freiwillige herbei, flüchtige Barrikadenkämpfer, wühlerische Demagogen, emigrirte Polen, Handwerksburschen, unstete Abenteurer und Taugenichtse, Turner und jugendliche Schwindelköpfe. Durch freiwillige Beiträge und durch Zwangsbesteuerungen erlangten die Führer des Aufstandes in dem wohlhabenden Lande bald die nöthigen Geldmittel. Der Uebergang vieler Soldaten aus den beiden Festungen Landau und Germersheim erhöhte das Vertrauen der Demokraten. So sehr waren schon alle Bande der Zucht und Subordination gewichen, daß sich die zwei Regimenter Infanterie, die Landau besetzt hielten, fast gänzlich auflös'ten, daß die Soldaten einzeln und truppweise mit gepacktem Tornister, Gewehr und Säbel ausrissen und man zuletzt Offiziere das Gewehr im Arm Schildwache stehen sah. Der Versuch der Centralregierung, durch Absendung eines Mitglieds der Linken, Eisenstuck, als Reichscommissärs die Bewegung in den Schranken der Gesetzlichkeit zu halten, war ohne Erfolg. Eisenstuck handelte so sehr im Sinne seiner Partei, daß ihn das Frankfurter Ministerium wegen Ueberschreitung seiner Instructionen abberief. Er hatte die preußischen Truppen, die auf Anordnung der Reichsregierung von Mainz aus in die Pfalz einrückten, zum Rückzug genöthigt und dadurch, bei der Unzulänglichkeit

des bayerischen Militärs, die Sache in die Hände der provisorischen Regierung und der Freischaaren gegeben.

§. 883. **Die revolutionäre Erhebung in Baden.** a) **Rückblick.** Während ganz Deutschland mit gespannter Erwartung auf den Ausgang dieser fast widerstandslosen Bewegung blickte und die Zahl der von allen Seiten in das Land einströmenden Freischärler und Demokratenführer mit jedem Tag zunahm, bereitete sich in dem angränzenden Großherzogthum **Baden**, jenem tief unterwühlten Lande eine Erhebung vor, die an Umfang und Bedeutung alle ähnlichen Erscheinungen dieses und des vorhergehenden Jahres weit übertraf. Hier konnten die Demokraten nicht wie in den andern Staaten die Durchführung der Reichsverfassung auf ihre rothe Fahne schreiben; Baden, von einer liberalen Regierung geleitet, war unter den ersten gewesen, welche die Frankfurter Verfassung anerkannt, das vor Allen bereitwillig die Hand zur deutschen Einigung geboten, das sich einer Unterordnung unter eine deutsche Reichsgewalt nicht widersetzt, das zur Einführung und Beschwörung der Reichsverfassung bereits Einleitungen getroffen hatte. Aber Baden, im Süden und Westen von zwei demokratischen Republiken umgeben, war zu günstig gelegen, als daß die Förderer der Revolution dasselbe hätten missen können. Hier mußte man also, um doch den Schein zu wahren und dem, wenn gleich in seinen Begriffen verwirrten, darum jedoch nicht alles Rechtsgefühles baren Volke nicht allzusehr gegen den Sinn zu handeln, das System der Lüge in großartigem Maßstabe aufrichten. Viele Umstände kamen zusammen, um einen Aufstand in solchem Umfange hervorzurufen. Durch seine freisinnige Verfassung von jeher der Hauptsitz des Liberalismus und der landständischen Opposition war Baden reich an volksthümlichen Rednern, an politischen Agitatoren, an kecken Journalisten, die in ihrem Kampfe für Fortschritt und Volksaufklärung nicht immer das rechte Maß einhielten und ihre dem ganzen deutschen Staatswesen geltenden Angriffe stets in erster Linie gegen die eigene Landesregierung richteten, welche freilich oft durch herbe Formen, durch unbedingte Versagung, durch Einwirkung auf die ständischen Wahlen und durch Zurücksetzung liberaler Beamten in frühern Jahren die Gegenpartei gereizt hatte. Dadurch wurde eine Kluft zwischen Volk und Regierung geschaffen, in welche das Jahr 1848 seinen vergifteten Samen streute. Die französische Februar-Revolution fand in Baden einen günstigen Boden für die verführerischen Lehren ihrer Propaganda, und die wiederholten Versuche, hier zuerst die Fahne der Empörung für ganz Deutschland aufzupflanzen, hielt das Volk in steter Aufregung. Zuerst erzeugte die Nachricht, daß der „Poet" **Herwegh** an der Spitze deutscher Arbeiter, die in Paris auf den Barrikaden gefochten, zur Erkämpfung republikanischer Freiheit den vaterländischen Strom überschreite, eine wilde Gährung in
8. April. den untern Volksklassen; dann erließ Friedrich **Hecker**, um nicht das Schicksal seines Freundes **Fickler** zu theilen, den der Abgeordnete **Mathy** wegen beab-
Mitte April. sichtigten Landesverraths verhaftet hatte, einen Aufruf an die streitbaren Bauern des Oberlandes, sich zu bewaffnen und auszuziehen zum heiligen Kampf für die Freiheit. Eine volksthümliche Gestalt im Rinaldiniaufzug riß Hecker im Sturme wilder Begeisterung die streitbare Jugend mit sich fort, und wirkte mit romantischem Ungestüm auf die erregte Phantasie des Volks. Die Unterdrückung des Aufstandes (§. 851.) und die klägliche Haltung der Freiheitskämpfer gegenüber den Bundestruppen minderte nichts an seinem Ruhme. Die Anhänglichkeit des Volkes begleitete ihn auf seiner Flucht nach der Schweiz und auf seiner Reise nach Amerika. Das „Heckerlied", nach der Melodie „Schleswig-Holstein meerumschlungen", blieb fortan die Marseillaise der deutschen Republikaner. Es war

die erste Lüge, der erste Versuch, unter edler, unverfänglicher Gestalt eine unlautere Sache einzuführen. Im Laufe des Sommers nahm die Aufregung in Baden keineswegs ab; durch lärmende Volksversammlungen, durch politische Vereine, durch eine zügellose, alle gesetzliche Grenzen überschreitende Presse wurden unter den Augen der Regierung, die wohl den Willen aber nicht mehr die Macht hatte, dem verwegenen Treiben mit Erfolg entgegen zu treten, der Boden des Staats und des Rechts gänzlich unterwühlt und die Saat zu neuen Aufständen ausgestreut. Schon im September wagte Gustav Struve, früher Advokat und Journalist in Mannheim, von der Schweiz aus einen neuen Einfall in Baden. Aber durch Geburt und Erziehung dem Volke entfremdet fand er für seinen politischen Fanatismus in Marats Geiste wenig Sympathie, so sehr er sich auch bestrebte durch seine socialistischen Lehren die gierige Leidenschaft der Proletarier zu erregen. Von den Landleuten selbst verhaftet und ausgeliefert wurde er in den Kasematten zu Rastatt eingeschlossen, bis die Mairevolution seine Ketten sprengte. 20. März 1849.
Sein Prozeß vor dem Schwurgerichte in Freiburg enthüllte die bodenlose Rechtsverwirrung, die durch sophistische Reden und Zeitungsartikel in dem Volke erzeugt worden war.

§. 884. b) Die Mai- und Junitage von 1849. — Rastatt und Offenburg. Unter solchen Umständen fiel es im Mai 1849 nicht schwer, das auf seiner ganzen Oberfläche gährende Land aufs Neue in die Bewegung hineinzureißen. Durch zahlreiche „Volksvereine", an deren Spitze der Advokat Brentano als Obmann stand, und gegen welche die in einigen Städten bestehenden „vaterländischen Vereine" mit conservativer Richtung nur ein schwaches Gegengewicht bildeten, wirkten die Demokraten für ihre Sache. Sie verlangten immer drohender die Auflösung der Kammern und die Einberufung eines constituirenden Landtages; und als ihrem Begehren nicht willfahrt wurde, erzwangen sie allmählich den Austritt ihrer Gesinnungsgenossen, um die Kammer beschlußunfähig zu machen, und eröffneten in den radicalen Blättern einen leidenschaftlichen Kampf gegen den Vorstand des Ministeriums „Baptist" Bekk. Ueberzeugt jedoch, daß sie nicht zum Ziele kommen würden, so lange das Militär noch gehorche, organisirten sie ein System der schmachvollsten Verführung, um die Soldaten zum Ungehorsam gegen ihre Offiziere zu bewegen. Hierbei kamen ihnen die Umstände fördernd zu Hülfe. In Folge eines Beschlusses des Frankfurter Parlaments mußte der Militärstand in den Einzelstaaten erhöht werden. Dadurch wurden noch nachträglich viele junge Leute einberufen, die bereits republikanische Grundsätze eingesogen, von denen manche den Heckerzug als Freiwillige mitgemacht und welche die lockende Lehre vernommen hatten, daß man im Kampf zum „Volk" halten müsse. Mißmuthig ohnedieß über ihre Einberufung, horchten sie leicht auf die Stimme der Verführung. Hatten sie doch gesehen, wie man die beurlaubten Soldaten, die einst gegen Hecker's Freischaaren gekämpft, in der Heimath mit den ärgsten Schmähungen belegte. Nicht minder folgenreich war das Gesetz über die allgemeine Wehrpflicht und die Aufhebung des Einstandswesens, wodurch den Unteroffizieren die Möglichkeit entzogen ward, durch Einstehen für Andere ihr Einkommen zu mehren. Eine beabsichtigte Erhöhung ihrer Löhnung war noch nicht zum Vollzug gekommen. Diese Ursachen, verbunden mit den Klagen über rohe Behandlung von Seiten mancher Offiziere, mit Bestechung durch Freibier, mit lockenden Verheißungen und Aussichten auf Beförderung u. dergl. m., erschütterten die Treue im badischen Heer und erzeugten einen widerspenstigen Sinn, der endlich in offene Meuterei überging. Nach einigen unruhigen Auftritten bedenklicher Art brach in

Rastatt am 11. Mai eine furchtbare Soldatenempörung aus. Der Kriegsminister Hoffmann eilte mit einer Anzahl treuer Truppen in die Festung, um die Ordnung herzustellen. Umsonst! Bedroht von den tobenden und zuchtlosen Soldaten, die schon mehrere Offiziere verwundet hatten, flüchtete er sich am Abend unter großer Gefahr mit den meisten Offizieren aus der Stadt und ließ die Festung in der Gewalt der Meuterer. Aehnliche Auftritte hatten an demselben Tag in Lörrach statt. — Nun war auf den 13. Mai eine große Volksversammlung nach Offenburg ausgeschrieben. Am Tag zuvor traten die Abgeordneten sämmtlicher Volksvereine zu einer Vorberathung zusammen und setzten im Hochgefühle des Sieges, weil ihnen so eben die Bundesfestung Rastatt zur Verfügung gestellt worden, eine Reihe von Forderungen auf, deren sofortige Gewährung sie bei dem Staatsministerium durch seine Deputation nachsuchten. Darin war die Auflösung der Kammern, die Einberufung einer constituirenden Landesversammlung nach dem allgemeinen Wahlrecht, die Entfernung des Ministeriums Bekk und eine allgemeine Amnestie begehrt. Die Regierung ertheilte eine ausweichende Antwort und wendete sich nach Frankfurt mit der Bitte um schleunige Absendung von Reichstruppen. Während ihr aber von hier die Nachricht zuging, daß die Centralregierung für den Augenblick keine Truppen zur Verfügung habe, war der Verlauf der Offenburger Volksversammlung, bei der sich auch Abgeordnete der Rastatter Besatzung eingefunden, so stürmisch, daß sich nicht nur der als Commissär der Centralregierung anwesende Raveaux mit Unwillen von diesen verwilderten Menschen abwandte, sondern daß auch der kurz zuvor durch richterliches Urtheil von seiner Haft befreite Fickler und der Obmann der Volksvereine Brentano sich fern hielten und zur Mäßigung riethen. Aber wie konnte man von einer solchen Versammlung Mäßigung erwarten! Der „Landescongreß zu Offenburg" erklärte die „Revolution" für „fortwährend", beschloß „die alsbaldige Verschmelzung des stehenden Heers mit der Volkswehr unter selbstgewählten Führern", und errichtete einen „Landesausschuß", der die Durchführung der Reichsverfassung, „wie sie nun nach der durch die Ereignisse beseitigten Oberhauptsfrage feststeht", mit allen ihm zu Gebote stehenden Mitteln bewirken sollte. Zugleich wurden Bestimmungen getroffen, die das ganze Verwaltungs- und Gerichtswesen umgestalteten, die Besteuerung abänderten und einige socialistische Einrichtungen zur Erleichterung des Gewerbstandes und zur Unterstützung „arbeitsunfähig gewordener Bürger" mittelst eines großen „Landespensionsfonds" in Aussicht stellten.

§. 885. Karlsruhe. Der Revolutionsschwindel verbreitete sich schnell über das ganze Land. Am nämlichen Sonntag Abend kehrten zwei Kompagnien von Bruchsal in betrunkenem Zustande und wilder Zügellosigkeit nach Karlsruhe zurück und verbreiteten den Aufruhr in die Hauptstadt. Das Innere der Kaserne wurde zerstört, die Wohnung eines mißliebigen Oberst verwüstet, ein Dragoner-Rittmeister, der mit seinen Leuten die Ordnung herstellen wollte, nebst einem Unteroffizier und Gemeinen getödtet. Unter wildem Toben und Schießen verbreiteten sich die rasenden Soldaten, mit herbeiströmenden Freischärlern vermischt, während der grauenvollen Nacht durch alle Straßen und versuchten dann das von einer Abtheilung Bürgerwehrmänner muthig vertheidigte Zeughaus zu erstürmen. Wuth und Leidenschaft setzten Alles in die furchtbarste Aufregung; Schießen und tobender Lärm verwandelten die stille Mainacht in Stunden der wildesten Verwirrung, des angstvollsten Schreckens, der bangsten Erwartung. Die Offiziere, von ihren eigenen Soldaten verlassen und bedroht, suchten Rettung in schneller Flucht; der muthige Prinz Friedrich schwebte in Lebensgefahr. Unter

diesen Scenen rasender Empörung verließ der Großherzog mit seiner Familie das Schloß und begab sich, geschützt durch das Dunkel der Nacht und geleitet von einer Abtheilung Dragoner und einigen Artilleristen, zuerst nach der Festung Germersheim, dann nach dem elsässischen Städtchen Lauterburg. Am nächsten Tag (14. Mai) folgten die Staatsminister. Nun war der Landesausschuß, der sich von Offenburg nach Rastatt begeben hatte, im Besitze der Herrschaft und der Stadtrath von Karlsruhe, um größeres Unheil von der Bürgerschaft abzuwenden, ließ durch eine Deputation demselben die Erklärung abgeben: „daß die Stadt Karlsruhe ihnen nicht entgegen treten werde, wenn sie hieher kommen würden, in der Voraussetzung, daß sie für den Schutz der Stadt sorgen wollten.“ Unter klingendem Spiel zog am Abend des 14. Mai der Landesausschuß mit militärischer Begleitung in Badens Hauptstadt ein, und Brentano, das Haupt der „provisorischen Regierung“ gab vom Balkone des Rathhauses herab die Versicherung, „der Landesausschuß werde seine Thätigkeit auf die Erhaltung der öffentlichen Sicherheit und die Durchführung der Reichsverfassung beschränken.“ Struve, gleich vielen andern politischen „Märtyrern“ aus seiner Haft befreit, nahm Theil an dem „Landesausschuß.“ Am Sonntag Morgen hatte die Karlsruher Besatzung den Eid auf die Reichsverfassung geleistet und am Abend kämpften sie in den Reihen der Aufständischen! Und doch waren die meisten auch jetzt noch der Meinung, der Kampf gelte nur der Begründung der deutschen Einheit und Freiheit, ein Glaube, den die radicalen Führer nicht durch Proclamirung der Republik zu vertilgen wagten. Die von Oberst Hinkeldey geführten Dragoner, die den Großherzog nach Germersheim geleitet hatten, und bei denen sich der Kriegsminister Hoffmann und viele Offiziere befanden, wollten, als sie in der Festung keine Aufnahme fanden, mit den Kanonen nach Frankfurt ziehen, wurden aber durch die von allen Seiten herbeiströmenden Freischaaren, Turner und Bürgerwehrmänner daran verhindert und mußten, verfolgt und gejagt über das Gebirg nach der Würtemberger Grenze ziehen, wo sie auf fremdem Gebiet todtmüde überrascht und theils zersprengt, theils gefangen wurden. Die Soldaten, von ihren Anführern größtentheils verlassen, bildeten den Kern der „Volkswehr“, die jetzt die neue Regierung durch ein allgemeines Aufgebot der wehrbaren Jugend von 18—30 Jahren ins Leben rief. Zahlreiche Freischaaren, die von allen Seiten herbeiströmten, mehrten die Menge der Streiter. Waffen und Kriegsbedarf boten die Zeughäuser und Vorrathshäuser des Staats. In Kurzem waren alle Geister der Revolution in Baden vereinigt.

§. 886. Die Krisis. Der Sieg der Radicalen in Baden konnte nur dann der republikanischen Sache zur Herrschaft verhelfen, wenn es gelang, die benachbarten Staaten in den Strom der Bewegung hineinzureißen. Darum wurde sogleich mit der Pfalz ein Bruderbund geschlossen und Hessen-Darmstadt, Nassau und Würtemberg durch demokratische Aufwiegler in Gährung gesetzt. Eine Volksversammlung in Laudenbach an der Bergstraße, auf der Grenzscheide der beiden Großherzogthümer, sollte der Anfang sein, die revolutionäre Bewegung nach Hessen zu tragen; aber die gräuliche Ermordung eines geachteten Darmstädter Beamten, der die Versammlung in den Schranken der Gesetzlichkeit halten wollte, empörte so sehr alles sittliche und menschliche Gefühl, daß sich die Bevölkerung und vor Allem das Militär mit Unwillen von einer Sache abwandte, die durch solche Mittel durchgeführt werden sollte; und wie sehr auch in Worms und Mainz, wo noch alte Erinnerungen aus den neunziger Jahren den Wühlereien eines Zitz und Genossen als Unterlage dienten, durch Turner und Freischärler für die rothe Fahne gewirkt wurde, in der Provinz

Starkenburg fand die republikanische Bewegung keinen Boden. Als badische Truppen an die hessische Grenze rückten und mit klingendem Spiel in das nachbarliche Land einziehen wollten, um auch hier den Bund der Volksverbrüderung zu schließen, wurden sie von dem hessischen Militär mit Kartätschen empfangen, was sie dermaßen außer Fassung brachte, daß sie sich in eiliger verwirrter Flucht nach Heidelberg zurückzogen. Dies war ein kritischer Moment; die Soldaten, ohne Vertrauen in die neuen selbstgewählten Offiziere, die ihrer Aufgabe nicht gewachsen waren, fingen an nachdenklich zu werden, ob auch die Vorspiegelungen ihrer Verführer wahr seien; der erste Rausch war vorüber und manchen beschlich Reue und Sorge. Zwar gelang es den radicalen Führern, diesen Kleinmuth der Soldaten niederzuschlagen und sie durch aufreizende Reden zur Rache gegen die „blinden Hessen" anzutreiben; aber ihre eigenen goldenen Hoffnungen begannen zu schwinden, als sie merkten, daß die Revolution nicht über die Grenze bei Heppenheim und Hemsbach vorzudringen vermochte. Wie sehr sie auch durch lügenhafte Gerüchte von nahen und fernen Siegen des Volks, von Aufständen und Abfall des Militärs, von französischen Hülfstruppen die Leichtgläubigen und Unwissenden täuschen und zum Ausharren anfeuern mochten; über die hessische Grenze konnte die Empörung nicht getragen werden, und die schönen Fluren der Bergstraße von Heppenheim bis Weinheim wurden in nutzlosem Kampfe mit deutschem Blute getränkt. — Einen geeignetern Boden für die Revolution schien Würtemberg zu bieten. Nicht minder unterwühlt als Baden wurde auch dieses Land durch eine zügellose Presse, durch Demokratenvereine und Volksversammlungen, durch Ausübung schrankenloser Wahlrechte, durch Adressen und Petitionsstürme dermaßen in Aufregung erhalten, daß die Regierung allmählich Macht und Ansehen verlor, die Radicalen in der Kammer wie im Volke das entscheidende Wort führten und das Militär unzuverlässig wurde. Und als nun Fickler und andere Aufwiegler aus Baden sich einfanden, um das schwäbische Volk zum brüderlichen Bunde zu bereden, als endlich die Frankfurter Linke als „Rumpfparlament" nach Stuttgart übersiedelte, um sich auf die revolutionäre Kraft zu stützen, als man in der Kammer auf ein Bündniß mit Baden und der Pfalz antrug, — da schien Würtemberg dem Strom der Bewegung folgen zu müssen und Aller Augen waren nach jenem Lande gerichtet, wo der gewaltige Kampf der conservativen Macht mit der Revolution zur Entscheidung kommen würde, wo eine auf Pfingstmontag nach Reutlingen ausgeschriebene Volksversammlung die Rolle der Offenburger zu spielen drohte. Es waren schlimme Tage voll Sorge und banger Erwartung. In einigen preußischen Städten hatte zu derselben Zeit die Einkleidung der „Landwehr" Widerstand gefunden; in Elberfeld und Düsseldorf waren Barrikaden errichtet worden, in Nassau herrschte eine drohende Aufregung, allenthalben hielten die Demokraten im Interesse der „Sache" Regierung, Polizei und Militär in Athem. Damals rettete Römer, ein populärer Mann mit schwäbischer Derbheit durch energisches Handeln Süddeutschland vor der Revolution. Das „Rumpfparlament" wurde ausgewiesen, Fickler verhaftet und auf den Asberg gebracht, den Umtrieben der fremden und einheimischen Demagogen Einhalt gethan. Und wie sehr die Radicalen schmähten und lästerten — Römers Name war dem Volke Bürgschaft, daß keine freiheitgefährdende Reaction im Spiele sei; stark durch das Vertrauen des Volkes widerstand er den schäumenden Wogen der Empörung. Auch die Hoffnungen auf den Juniaufstand in Paris, den man in Baden schon als einen gelungenen Sieg der „rothen Republik" darstellte und zur Steigerung der Aufregung und Kampflust benutzte, gingen nicht in Erfüllung. So blieb die Revo-

lution auf die Rheingegend im Südwesten beschränkt; und während man sich hier rathlos und ohne Erfolg abmühte, das lose Wesen und die ungebundenen Elemente zu einer haltbaren Form zu gestalten, und sich die Revolution an ihrem eigenen Uebermaß verzehrte, kam der Norden von Deutschland schnell zur Ruhe, als der König von Preußen in einer Vertrauen erweckenden Ansprache das Verlangen nach deutscher Einheit durch Gründung eines Bundesstaates mit Volksvertretung zu befriedigen versprach und der bald nachher bekannt gemachte „Dreikönigsbund" den Wünschen und Forderungen der Patrioten billige Rechnung zu tragen schien.

§. 887. Der Ausgang. Bei der Isolirung der revolutionären Bewegung auf einen kleinen Raum und bei dem Mangel alles Widerstandes konnten die Radicalen in Baden von ihrem Siege keinen rechten Gebrauch machen. Sie beriefen eine constituirende Landesversammlung ein, die, aus demokratischen Minoritätswahlen hervorgegangen, nur das Abbild der unfähigen provisorischen Regierung war; die aus radicalen „Schreiern" zusammengesetzte Versammlung gab ein klägliches Zeugniß von der politischen Befähigung der Bewegungspartei; ein verkörperter Ausdruck geistiger Impotenz war dieser constituirende Landtag in Karlsruhe eine Satire auf das constitutionelle Staatswesen; in gleichem Grade unfähig zeigten sich die „Civilcommissäre" der Amtsstädte und die Anführer der Soldaten und der „Volkswehr." Zwar bildete sich eine Partei des beschleunigten Fortschritts, die den Socialdemokraten Struve als Haupt anerkannte, und, von der republikanischen „Schweizer-Legion" unterstützt, mit dem Plane umging, die rothe Republik auszurufen und die socialistischen Wahngebilde zu verwirklichen, allein Brentano, ein nüchterner Mann von republikanischen Grundsätzen aber ohne Schwindelei, hintertrieb das gefährliche Unterfangen, das, von fremden Abenteuerern vollführt, unberechenbares Unheil über das Land gebracht haben würde. — Mittlerweile hatte sich der Großherzog nach Ehrenbreitstein und von da nach Frankfurt begeben und sich um Hülfe an die Centralgewalt und, als diese keine hinreichende Truppenmacht zur Verfügung hatte, an die preußische Regierung gewendet. Letztere gewährte die verlangte Unterstützung nur unter der Bedingung, daß Baden dem „Dreikönigsbunde" beitrete, weshalb der Großherzog das bisherige Ministerium entließ und sich ganz an Preußen anschloß. Und als auch das bayerische Ministerium, dessen Leitung der frühere Professor und sächsische Minister v. d. Pfordten übernommen hatte, trotz seines Widerstandes gegen den „Dreikönigsvertrag" das Einrücken preußischer Truppen in die Pfalz nachsuchte, so wurde ein combinirter Angriff auf das revolutionirte Land beschlossen. Während hessische und mecklenburgische Reichstruppen die Bergstraße bis Weinheim besetzt hielten und die Soldaten und Volkswehr der Aufständischen von ihren unfähigen Führern in nutzlosen Märschen ohne Plan und Ziel herumgezogen wurden, rückten preußische Truppen, Landwehr und Linienmilitär, unter geübten Generalen und Offizieren und dem gemeinsamen Ober-Commando des Prinzen von Preußen untergeordnet nach Süden vor. Nun riefen die Häupter der provisorischen Regierung in Baden und der Pfalz den Polen Mieroslawski herbei und übertrugen ihm den Oberbefehl über die ganze streitbare Insurgentenmacht. Allein Mieroslawski, obwohl er mehr Plan und Ordnung in die Unternehmungen brachte und den Soldaten wieder Vertrauen und Muth einflößte, war doch am Ende in Baden nicht glücklicher als vorher in Posen und Sicilien. Gegen Mitte Juni rückte eine preußische Truppenabtheilung in die bayerische Pfalz ein, wo die Insurgenten lange umsonst versucht hatten, die von Militär fast entblößte Festung Landau in ihre Gewalt zu bringen, und durchzogen das Land fast

ohne Schwertstreich. Die von Polen und fremden Abenteuerern geführten Aufständischen begaben sich sofort nach Baden, um in vereinter Macht den „Feinden" kräftigern Widerstand zu leisten. Nach Einnahme der Pfalz setzten die Preußen bei Philippsburg über den Rhein, während zugleich ein anderes Armeekorps an der Bergstraße vordrang und die deutschen Reichstruppen nach ihrem Uebergang über den Neckar an der würtembergischen Grenze hinzogen. So von allen Seiten bedroht mußten sich die Insurgenten nach dem unglücklichen Treffen von
15. Juni. Waghäusel südwärts ziehen, um sich hinter den Wällen der Festung Rastatt zu vertheidigen. Bald war alles Land bis zum Bodensee und zur helvetischen Grenze in der Gewalt der Preußen und Reichstruppen; die zersprengten Soldaten und die jungen Leute vom ersten Aufgebot begaben sich größtentheils in ihre Heimath, die Freischärler dagegen und die vereinigten Truppenkorps flüchteten sich mit den Anführern in die Schweiz. Rastatt hielt sich noch einige Wochen unter Kämpfen und Ausfällen. Als aber Mangel an Lebensmitteln und Kriegsbedarf eintrat, mußte sich die eingeschlossene Stadt auf Gnade und Ungnade ergeben. So wurde der Aufstand im „Lande Baden" niedergeworfen. Der Großherzog kehrte zurück, die alte Ordnung wurde wieder hergestellt und den Gesetzen durch strenge Bestrafung der Schuldigen neues Ansehen verschafft. Aber während die Kasematten und die Gefängnisse sich mit vielen Verhafteten füllten, und einige Freischaarenführer und Demokratenhäupter (darunter das Parlamentsmitglied v. Trützschler) durch die Kriegsgerichte in Mannheim und Rastatt zum Tode mit „Pulver und Blei" verurtheilt wurden, retteten sich die Anstifter dieses unendlichen Jammers nach der Schweiz oder nach Amerika. Hecker, von der provisorischen Regierung zur Rückkehr eingeladen, fand bei seiner Landung in Frankreich die Revolution bereits unterdrückt. Sein Name würde der Erhebung einen neuen Aufschwung verliehen haben. Nun blieb dem Zürnenden nichts übrig als neue Flucht über den Ocean. Der Dichter Gottfried Kinkel, mit Wort und That ein eifriger Förderer der republikanischen Erhebung, wurde von der über ihn verhängten Todesstrafe befreit und nach einer preußischen Zwangsanstalt abgeführt, rettete sich aber im nächsten Jahr durch glückliche Flucht nach England. — Bis zur vollendeten Neubildung des einheimischen Militärs blieb das unter Kriegsrecht gestellte Großherzogthum Baden von preußischen Truppen besetzt. Auf das Gemüth des bürgerfreundlichen Großherzogs Leopold hatten diese Ereignisse einen so erschütternden Eindruck gemacht, daß er bald nachher erkrankte und nach unsäglichen Leiden am 24. April 1852 ins Grab sank.

§. 888. Ungarns Erhebung und Fall. (Vergl. §§. 807, 849.) Kampf der Nationalitäten. Das sturmbewegte Jahr 1848 erschütterte in Ungarn die altständische, feudal-monarchische Verfassung früherer Jahrhunderte. In rascher Berathung beschloß der Reichstag die Ablösung aller bäuerlichen Grundlasten und Giebigkeiten, führte die allgemeine Steuerpflichtigkeit ohne Unterschied des Standes ein und gewährte Preßfreiheit, Oeffentlichkeit und Mündlichkeit mit Schwurgerichten und ein liberales Wahlgesetz auf demokratischer Grundlage. Die östreichische Regierung, von allen Seiten bestürmt und bedrängt, gab nicht nur zu diesen Neuerungen ihre Einwilligung, sondern war auch bemüht, durch wichtige Zugeständnisse die ungarische Nation, die sich von jeher dem östreichischen Verwaltungssystem nur mit Widerstreben gefügt hatte, in Ruhe zu halten. Allein die streng magyarische Partei, erfüllt von Nationalstolz und Selbstüberschätzung, glaubte jetzt den günstigen Augenblick gekommen, das ungarische Königreich in seiner Größe und Selbständigkeit wiederherzustellen und drang daher auf Lockerung der Bande, womit es an die östreichische Ge-

sammtmonarchie geknüpft war und auf Gewährung von Rechten und Einrichtungen, welche Ungarn zu einem unabhängigen mit den übrigen Bundestheilen des Kaiserstaats nur im Verhältniß der „Personal-Union" stehenden Reich umgeschaffen haben würden. Im Drang der Verhältnisse gab die Wiener Regierung in einigen Punkten nach, in andern suchte sie die alte Verbindung aufrecht zu halten. Sie willigte ein, daß ein liberales Ministerium, worin der vaterländisch gesinnte Graf Louis Batthyanyi den Vorsitz führte und der Advokat Ludwig Kossuth, in Wort und Schrift der Vorkämpfer für Ungarns Freiheit, das einflußreichste Mitglied war, die Leitung der Dinge in die Hände nahm; aber hinsichtlich des Finanz- und Kriegswesens wollte der Hof und die kaiserliche Regierung nicht in die Sonderstellung Ungarns willigen. Sie verlangten wenigstens, daß die Magyaren einen Theil der Staatsschuld und angemessene Beiträge für die gemeinschaftlichen Staatsausgaben trügen. Da fanden die Oestreicher einen unerwarteten Bundesgenossen in den slavischen Volksstämmen des Südens, den Kroaten, Slavoniern und Grenzern, die bisher mit den Magyaren zu einem Königreich Ungarn verbunden und im ungarischen Reichstag vertreten, jetzt durch die panslavistischen Bestrebungen (§. 807.) aufgereizt und durch die Parteilichkeit der Magyaren für ihre eigene Sprache und Volkseigenthümlichkeit in ihrem Nationalgefühl verletzt, Trennung von Ungarn und ein selbständiges Staatswesen unter dem kaiserlichen Reichsministerium verlangten. Aehnliche Forderungen wurden auch von den übrigen Volksstämmen in Siebenbürgen und anderwärts gestellt, so daß das ungarische Königreich, statt zu einem selbständigen, freien und starken Staatswesen sich zu consolidiren, nun mit einer Auflösung und mit dem Abfall aller nichtmagyarischen Stämme bedroht war. „Gleichberechtigung der Nationalitäten" wurde jetzt die Losung aller Volksstämme von den Karpathen bis zur Save und Donau. Der Stolz und Uebermuth der Magyaren, welche die beim Reichstage und in obrigkeitlichen Erlassen übliche lateinische Sprache durch ihre eigene verdrängt hatten und ihre nationalen Einrichtungen allenthalben auf Kosten des Heimischen und Herkömmlichen zu verbreiten bemüht waren, hatte den Samen des Nationalhasses ausgestreut, und wenn auch der ungarische Reichstag zuletzt zu Gunsten der Kroaten eine Ausnahme von dem Gesetze machte, daß die magyarische Sprache die offizielle Sprache des Königsreichs sein sollte, so war doch der Stammeshaß schon zu tief gewurzelt, als daß nicht die allgemeine Aufregung auch hier die nationalen Bestrebungen zu Tage gebracht hätte. Eine kroatische und eine ungarische Deputation bestürmten die kaiserliche Regierung in Wien zu gleicher Zeit mit dringenden Forderungen, jene um Vereinigung der drei Königreiche Kroatien, Slavonien, Dalmatien und der Militärgrenze zu einem selbständigen Staatswesen, unabhängig von dem ungarischen Ministerium und Reichstag, diese um Fortbestand der bisherigen Verbindung und Erhaltung der Integrität des Königreichs Ungarn. Die östreichische Regierung suchte diesen Racenhaß zur Schwächung ihrer Gegner zu benutzen und beobachtete daher eine unentschiedene Haltung. Den Bitten der Kroaten willfahrte man dadurch, daß man den Magyarenfeind Jellachich zum Ban ernannte, und die Ungarn suchte man durch Versprechungen und Zugeständnisse zu besänftigen; denn als der Ban die Unabhängigkeitsbestrebungen der slavischen Bevölkerung bis zum Aufstand gegen Ungarn steigerte, mißbilligte ein kaiserliches Manifest dieses Verfahren und entsetzte den Ban seiner Stelle; aber der Hof ward durch eine mündliche Besprechung von seinen loyalen Gesinnungen überzeugt und hielt ihn auf seinem wichtigen Posten. Im Vertrauen auf den

im März 1848.

hohen Schutz schritt Jellachich in seinem Streben, die südslavischen Staaten von Ungarn zu trennen, eifrig fort. Durch Zeitschriften, Reden und Proklamationen wurde der Nationalhaß gegen die Magyaren mehr und mehr aufgestachelt und der Widerstand gegen Ungarn als ein heiliger Kampf für Freiheit, Religion und nationale Selbstständigkeit dargestellt. Eine letzte Unterhandlung zwischen Jel-
Juli. lachich und Batthyanyi im Juli zu Wien führte nicht zur Vereinigung. Die Frage, ob das neugestaltete Ungarn in seinem bisherigen Umfang fortbestehen oder zu einem kleinen magyarischen Königreich zusammenschwinden solle, mußte mit den Waffen entschieden werden.

§. 889. Jellachich. Schon hatte der Nationalitätskrieg im südöstlichen Ungarn seinen blutigen Anfang genommen. Das alte Syrmien mit den „Römerschanzen", ein sumpfiges von Wällen und Gräben durchschnittenes, in Ungarns Kriegsgeschichte oft genanntes Land ist von rohen, kriegerischen Volksstämmen slavischer Abkunft, Serben, Illyrer, Czaikisten, Romanen, Raizen u. s. w. bewohnt, die in Verbindung mit dem Banate und einigen umliegenden Landschaften eine von Ungarn unabhängige slavische Woiwodschaft gründen wollten. Von slavischen Aufwieglern und fanatischen Geistlichen aufgereizt, kündigten sie den ungarischen Behörden den Gehorsam auf und unternahmen verheerende Streifzüge in die benachbarten Comitate. Den Anfang bildete ein mit entsetzlichen Gräuelscenen, Mord und Raub begleiteter Aufstand in dem Städchen Kikinda, am Ostermontag. Durch Zuzüge verstärkt und von den noch ungerüsteten Ungarn nicht kräftig genug bekämpft, gewannen die Insurgenten schnell Boden. An Krieg und Raub gewöhnt füllten die wilden Grenzer und Serben die ganze Gegend an der Theiß und Donau mit Blut und Verwüstung. Die Städte Neusatz, Karlowitz, Pancsova, Weißkirchen u. a. O. waren der Schauplatz der entsetzlichsten Gräuelthaten und der wildesten Raubzüge. Monate lang dauerte dieser verheerende Racenkampf ohne Feldschlacht und Kriegsplan; Nationalhaß und Rachsucht reizten die Leidenschaften; die Erhebung der Czechen in Prag und die Gährung unter allen slavischen Stämmen des Kaiserreichs erhöhten die Wuth und Kampflust der rohen Grenzbewohner. Erst im August
August. gelang es den ungarischen Heeren bei den Schanzen von St. Thomas und in der Stadt Weißkirchen die empörten Gegner im heißen Kampf zu schlagen und den serbischen Aufstand zu unterdrücken. — Mittlerweile hatte die Aufregung der Kroaten und Slavonier gegen die „asiatische Horde", „deren Joch sie nicht länger tragen wollten", eine solche Höhe erreicht, daß der Krieg unvermeidlich war. Im Einverständniß mit dem Hofe und der Reactionspartei pflanzte daher der ritterliche Banus Jellachich die Fahne der kroatischen Unabhängigkeit
Septbr. auf und überschritt im September mit seinen wilden Heerschaaren die Drave. Voraus ging ein Manifest, in dem er verkündete, „daß ihm vom Kaiser der Auftrag geworden, die gekränkten Interessen eines in seinen Tiefen aufgeregten Volkes zu wahren und den durch den muthwilligsten Eigensinn der herrschenden Partei in Ungarn nicht mehr blos gefährdeten, sondern bereits drohend erschütterten Bestand und Verband der östreichischen Monarchie zu erhalten." „Er wolle die ungarische Nation aus den Händen einer Fraction befreien, welche die Macht der Krone durch Trug und List gebrochen, die Eintracht unter den Völkern zerstört, Ungarns gesetzmäßige Verbindung gewaltsam gelockert habe." — Ohne Widerstand drang Jellachich bis zum Plattensee vor; die ungarischen Truppen, größtentheils unter östreichischen Anführern, waren unschlüssig, an Zahl schwach und keineswegs zum Kampfe begierig; und da weder von den Ungarn noch von der östreichischen Regierung das letzte entscheidende Wort gesprochen war,

so mußte in die ungarischen Heere eine schwankende, kraftlähmende Haltung und ein unsicherer Geist kommen. Die Magyaren betraten noch einmal den Weg friedlicher Vermittelung in Oestreich. Sie wendeten sich an den Wiener Reichstag, stießen aber auf denselben Stammesgroll, welcher der östreichischen Regierung allenthalben den Sieg über die zwieträchtigen Völker erleichterte. Durch den Einfluß der Slaven vom Reichstag zurückgewiesen und durch die Schritte der Regierung mehr und mehr in der Meinung befestigt, daß weder die Wünsche und Bestrebungen des Reichstages in Pesth von dem Wiener Hof angenommen, noch die im März gegebenen Zusagen ihrem ganzen Umfange nach erfüllt werden würden, daß vielmehr die östreichische Regierung die slavischen Aufstände offen oder geheim begünstige, um vermittelst eines erbitterten Stammeshaders über alle Gegner zu triumphiren, sahen sich jetzt die Magyaren auf ihre eigene Kraft gewiesen und trafen kriegerische Anstalten. Die Erscheinung Jellachichs mit seinen Kroatenschaaren in der Nähe der Hauptstadt steigerte die Wuth und bewirkte, daß Kossuth's volksthümliche Beredsamkeit über die warnenden Worte der Besonnenen den Sieg davon trug. Der ungarische Landsturm trat ins Leben, die Aufregung des leidenschaftlichen Volks wurde zum Fanatismus gesteigert; ein Nationalkrieg der heftigsten und blutigsten Art nahm seinen Anfang. Durch den Rücktritt des Erzherzogs Stephan von der Würde eines Palatin und durch Batthyanyi's und Eötvös' freiwillige Entsagung ihrer Ministerstellen kam die Leitung der Dinge gänzlich in die Hände Kossuth's und der leidenschaftlichsten Magyarenpartei. Die gräuliche Ermordung des zum Oberbefehlshaber der ungarischen Truppen ernannten Grafen Lamberg auf der Schiffbrücke gab ein 28. Sept. schreckliches Zeugniß von der in Ungarns Hauptstadt herrschenden Wuth und Aufregung. Diese Schreckensthat so wie die fast gleichzeitige Kunde, daß Graf Zichy, des Kaisers Commissar bei Jellachich und seiner Armee, von dem Magyarenführer Görgey als Verräther standrechtlich durch den Strang hingerichtet und seine im Keller verborgenen Schätze entführt worden seien, hatte die Auflösung des ungarischen Reichstags, die Erklärung des Kriegsstandes über das ganze Königreich und die Uebertragung der Oberbefehlshaberwürde über alle kaiserlichen Truppen in Ungarn und den Nebenländern an den Banus Jellachich zur Folge. Dieser hatte bereits zwei verlustvolle Niederlagen erfahren, als ihn der Oktoberaufstand in Wien vom ungarischen Boden abrief (§. 864). Daß magyarisches Geld und magyarische Verführung bei dieser Erhebung mitgewirkt, ist vielfach behauptet worden; warum aber die ungarischen Truppen der bedrängten Hauptstadt erst zu Hülfe zogen, als die Eroberung schon erfolgt war, war Vielen unerklärlich. Entweder trugen die Magyaren Bedenken durch Ueberschreituug der Grenze den Krieg mit Oestreich selbst zu beginnen, oder die nothwendig gewordene Umgestaltung des Heers, bei dem sich Kossuth selbst eingefunden, und die zur Errichtung des Landsturms erforderlichen Maßregeln führten die Verzögerung herbei. Die verspätete Erscheinung der Ungarn und ihre schnelle Niederlage an 30. Okt. der Schwechat entschied das Schicksal der empörten Stadt.

§. 890. **Windisch-Gräz in Pesth und der Nationalitätskrieg in Siebenbürgen.** Herstellung der östreichischen Monarchie in ihrer frühern Gestalt und mit der ganzen Centralgewalt der alten Reichsregierung war seit dem Falle Wiens das Ziel der („schwarzgelben“) Partei, die nunmehr die Leitung der Dinge in die Hände nahm. Mit diesem Streben waren die von Kaiser Ferdinand den Ungarn ertheilten Zugeständnisse und Verheißungen unvereinbar und es stand zu fürchten, daß der gewissenhafte Monarch Bedenken tragen würde, die früheren Zusagen zurückzunehmen. Kaiser Ferdinand entsagte jedoch dem Thron

2. Dec. und sein jugendlicher Neffe Franz Joseph erhielt durch die Verzichtleistung seines Vaters die Herrscherkrone. Der ungarische Reichstag protestirte gegen diesen Thronwechsel und verwahrte sich gegen alle Regierungshandlungen des neuen Kaisers, ehe derselbe, dem Herkommen gemäß in Ungarn gekrönt wäre und die Verfassung und Rechte beschworen hätte. Und um dem drohenden Krieg, zu dem in Oestreich die ausgedehntesten Rüstungen gemacht wurden, kräftig begegnen zu können, erließ Kossuth glühende Aufrufe an Ungarns waffenfähige Mannschaft und bewirkte dadurch, daß in kurzer Frist ein Heer von 200,000 Mann, theils reguläres Militär, theils Landwehr (Honved) unter den Waffen stand. Die weiten morastigen Ebenen an der Theiß, auf denen der ungarische Roßhirt mit seinen Heerden sich tummelt, waren der Sammelplatz der magyarischen Streiter. Am 15. Decbr. brach der zum Oberbefehlshaber bestimmte Fürst Windisch-Grätz gegen Ungarn auf. Unter leichten Gefechten wurden die Städte Oedenburg, Preßburg, Raab u. a. ohne sonderlichen Widerstand eingenommen und besetzt und dann mit acht Heersäulen ein vereinter Angriff auf Buda-Pesth, die Hauptstadt des Landes, beschlossen. Mitten im Winter durchzogen die kaiserlichen Truppen den Bakonyer-Wald, dessen sumpfige Wege der Frost gangbar gemacht hatte, und näherten sich in den ersten Tagen des Jahres 1849 der Hauptstadt. Als der fürstliche Heerführer die von Graf Batthyanyi an der Spitze einer ansehnlichen Deputation begehrten Unterhandlungen ablehnte, verließ Kossuth in der

Januar 1849. Nacht vom 4. auf den 5. Januar mit der ungarischen Armee und allen Kriegsvorräthen in der Stille die Hauptstadt und zog nach Debreczin, die Krone des heil. Stephan, die Reichsinsignien und die Banknotenpresse mit sich fortnehmend. Der Landesvertheidigungsausschuß und die Deputirten des Reichstags

5. Jan. begleiteten ihn. Am folgenden Tag hielt der Feldmarschall mit dem Banus Jellachich seinen Einzug in Ofen und Pesth und schickte die Schlüssel der beiden Schwesterstädte an den Kaiser. — Mittlerweile hatte der Kampf gegen die Serben um Pancsova und an den festen Römerschanzen und Lagerwällen an der Donau und Theiß seinen blutigen Fortgang, und in Siebenbürgen war ein Krieg ausgebrochen, der an Entsetzen und Gräuel Alles überbot, was seit den Tagen der Hunnen und Vandalen in den Jahrbüchern der Kriegsgeschichte verzeichnet worden. Auch in die entlegenen Thäler und Berghöhen jenes wildromantischen Landes, wo seit Jahrhunderten verschiedene Volksstämme germanischen (Sachsen), slavischen (Walachen oder Romänen) und magyarischen (Ungarn und Szekler) Ursprungs mit verschiedenen Rechten und Einrichtungen und mit einem gemeinsamen siebenbürgischen Landtage in Eintracht neben einander gelebt, war der Stammeshader mit seiner Neuerungssucht gedrungen, um das Glück und den Frieden zu verscheuchen. Zuerst verlangten und erhielten die slavischen Romänen gleiche Rechte mit den Sachsen und Magyaren und schickten ihre Abgeordneten zum Landtage nach Klausenburg; dann bewirkten die Szekler und Magyaren, daß der vereinigte siebenbürgische Landtag an die östreichische Regierung die Forderung stellte, mit Ungarn durch eine unauflösliche Union verbunden zu werden; und auch diesem Verlangen willfahrte Kaiser Ferdinand in jenen sturmvollen Tagen, die der Frühling 1848 über Europa herbeigeführt. Aber bald erzeugten fremde Einflüsterungen und reifere Ueberlegung eine Sinnesänderung. Die Walachen verwarfen die Union mit Ungarn und nahmen Theil an den panslavistischen Sonderbestrebungen ihrer Stammesgenossen im Kaiserreich, und die Sachsen, mehr auf Erhaltung ihrer alten verbrieften Rechte und Freiheiten als auf Erwerbung unsicherer Reformen bedacht, erklärten sich für Beibehaltung der alten Zustände. Beide Stämme schaarten

sich um die östreichische Reichsfahne und lenkten dadurch die ganze Kriegswuth ihrer magyarischen Nachbarn auf sich. Die Szekler Husaren auf flüchtigen Rossen und die ungarischen Landwehrmänner überfielen die offenen Flecken und die reichen Dörfer und Meierhöfe der Sachsen und schonten in ihrer Wuth weder Geschlecht noch Alter, weder Eigenthum noch Kirchengut; die slavischen Romanen bildeten räuberische Freischaaren, die mordend, plündernd und verheerend in das Gebiet ihrer feindlichen Nachbarn eindrangen; die Sachsen, minder kriegerisch und wuthentbrannt als ihre Nachbarn, wehrten blos die fremde Unbill ab und riefen zu ihrem Schutze die östreichische Armee unter General Puchner ins Land. So lagerten sich alle Schrecken eines leidenschaftlichen verheerenden Nationalkrieges über das schöne, unglückliche Siebenbürgen. In dem aufgeregten Stammeshaß erlangte die östreichische Regierung den kräftigsten Bundesgenossen. Als im Januar 1849 der polnische General Bem, der Muth und Kriegserfahrung mit einem humanen Sinn verband, den Oberbefehl über die ungarischen Truppen in Siebenbürgen erhielt, nahm der Krieg eine regelmäßigere Gestalt an. Von der Ansicht ausgehend, daß nur die Magyaren und Slaven vereint die östreichische Herrschaft zu brechen vermöchten, suchte er die Walachen und Szekler zu versöhnen oder doch zu gegenseitiger Milde und Schonung zu bewegen. Um so schrecklicher wurden aber nunmehr die mit Oestreich verbündeten Sachsen von der ganzen Kriegswuth getroffen. Zwei ihrer Hauptstädte Kronstadt und Klausenburg fielen in die Hände der Magyaren und die dritte, Hermanstadt, wurde durch Bem von den umliegenden Berghöhen und von der Stolzenburg aus hart bedrängt. Puchners Kriegsmacht war unzulänglich und wie groß auch der Heldenmuth der Sachsen in Hermanstadt war, auf die Dauer hätten sie den Szeklern und Magyaren nicht zu widerstehen vermocht. Da gelang es den östreichischen Parteigängern die Ausschüsse des sächsischen und walachischen Landtages zu einem folgenreichen Schritt zu bereden. Sie riefen die Russen, die schon seit 2 Monaten die walachische Grenze besetzt gehalten, zu Hülfe. Diese folgten bereitwillig dem Rufe. General Engelhardt rückte mit 6000 Mann und 20 Stück Geschütz in Siebenbürgen ein und besetzte Kronstadt und Hermanstadt nach heftigen Gefechten. Dadurch erlangten die östreichischen Truppen freie Hand zu weitern Unternehmungen. 31. Jan. 1. 4. Febr.

§. 891. **Ludwig Kossuth und Arthur Görgey.** Die östreichische Regierung schien der Meinung zu sein, mit der Einnahme von Ofen-Pesth und der Verkündigung des Kriegsrechts sei der ungarische Aufstand zu Ende. Sie ernannte nun den Banus Jellachich zum Gouverneur von Dalmatien, mit Beibehaltung seiner bisherigen Würde, bewilligte die Absonderung der Woiwodschaft Serbien und stellte die Auflösung der Union zwischen Ungarn und Siebenbürgen in Aussicht. Dies weckte von Neuem den Geist des Aufruhrs in den kriegerischen, für den Fortbestand des Königreichs besorgten Ungarn, und ein Kampf bereitete sich vor, der an Heftigkeit und Ausdauer alle Kriegsthaten der beiden tiefbewegten Jahre weit übertraf. Polnische Emigranten und Parteigänger, darunter Feldherren von Ruf und Geschick, wie Dembinski, Bem u. A., schlossen sich der ungarischen Erhebung an, in der Hoffnung dadurch die Wiederherstellung Polens zu erringen; Kossuth's großartige Demagogengabe war von wunderbarer Wirkung auf das rauhe, abgehärtete Reiter- und Nomadenvolk der Magyaren, und die allenthalben herrschende Gährung und Kampflust führte Freischaaren und Abenteuerer in Masse herbei. Ein vom Reichstag schon im Juli bewilligter und im Oktober erneuerter und erweiterter Kredit wurde von Kossuth zur Anfertigung ungarischer Banknoten im Belauf von mehr als siebenzig

Millionen benutzt. — Dembinski erhielt die Würde eines Oberbefehlshabers, was den Neid der magyarischen Führer, namentlich des talentvollen, ehrgeizigen Arthur Görgey weckte; unter ihm dienten Meszaros, Perczel, Klapka und Andere. An allen Orten und Enden wüthete ein furchtbarer Bürger- und Nationalkrieg zu gleicher Zeit. Nach der zweitägigen blutigen Schlacht von Kapolna, wo von beiden Seiten mit der größten Tapferkeit gekämpft wurde, ohne daß jedoch eine Entscheidung erfolgt wäre (weil Görgey aus Abneigung gegen Dembinski zu spät auf dem Schlachtfelde erschien), zogen sich die ungarischen Heere wieder nach den Niederungen der Theiß zurück, und überließen die Hauptstadt dem östreichischen Feldherrn, der durch strenge Verfügungen gegen alle Förderer der magyarischen Erhebung von fernerer Unterstützung der Insurgenten abzuschrecken suchte. Dafür kam aber im Monat Februar wieder ganz Siebenbürgen in Bems Gewalt. Die Russen mußten Hermanstadt und Kronstadt räumen und sich über die Grenze zurückziehen; Puchner, von Bem bis zum Rothenthurmpaß verfolgt, suchte mit seinem ganzen Truppencorps Schutz in der Walachei, die übrigen wurden zersprengt und nach der Bukowina und andern Orten getrieben. — Mit dem Beginne des Frühlings unternahm Windisch-Grätz von der Hauptstadt aus mit allen kaiserlichen Truppenabtheilungen einen Gesammtangriff auf die ungarische Streitmacht im Herzen des Landes; durch einen vereinigten Angriff hoffte er die Festungen zu Fall zu bringen und dann die magyarischen Heere in den sumpfigen Niederungen der Theiß zu ersticken. Aber seine Pläne scheiterten. Der Theißübergang wurde an mehreren Stellen von den Ungarn zu gleicher Zeit mit der größten Geschicklichkeit und Tapferkeit bewerkstelligt; General Schlick erlag bei Gyöngyös gegen Dembinski; Jellachich und die übrigen östreichischen Feldherrn wurden bei Czegled, Hatvan, Gödöllö, Isaszeg u. a. O. zurückgeschlagen und die „jungfräuliche" Donaufestung Komorn trotzte den heftigen Angriffen des kaiserlichen Belagerungsheers mit solchem Erfolg, daß Feldzeugmeister Welden zuletzt von der Beschießung abließ und die Festung durch enge Umlagerung auszuhungern und dadurch zur Uebergabe zu zwingen beschloß. — Immer mehr näherten sich die Magyaren, die mit erhöhter Begeisterung allenthalben zum Angriffskrieg geschritten, der furchtbar aufgeregten Hauptstadt; die heilige Osterzeit wurde durch tägliche Gefechte in der Umgebung der Stadt und auf dem Felde Rakos, der alten Wahlstätte der ungarischen Könige, entweiht; allein während Windisch-Grätz und Jellachich darauf bedacht waren, Pesth vor einem Ueberfall zu schützen, umging die ungarische Armee unter Damjanics und Klapka das feindliche Heer und erstürmte nach einem furchtbaren Kampfe mit der östreichischen Besatzung, wobei der General Götz die Todeswunde empfing, die in strategischer Hinsicht höchst wichtige Stadt Waizen. In raschem Zuge setzte sodann Görgey mit den beiden Generalen Damjanics und Klapka über die Gran, siegte über den östreichischen Feldherrn Wohlgemuth bei Nagy-Sarló und entsetzte Komorn, das die Belagerungsarmee wochenlang vergebens bombardirt hatte und auf dessen Thürmen die schwarze Fahne als Zeichen der verzweifeltsten Entschlossenheit der Besatzung zum Todeskampfe aufgepflanzt war. Diese Unfälle überzeugten den Hof von Olmütz, daß Windischgrätz und seine altgräflichen Generale der großen Aufgabe nicht gewachsen seien. Eine kaiserliche Botschaft brachte die Abberufung des fürstlichen Feldherrn; Welden trat an seine Stelle und neue Generale übernahmen die Führung der Truppen. Aber die Umstände waren so drohend geworden, daß der Oberbefehlshaber die Hauptstadt nicht mehr zu halten vermochte. In der Nacht des 23. April verließen die östreichischen Truppen Pesth; die Schiffbrücke, die

Marginalien: 26. 27. Februar. — 2.–6. April.

diese Stadt mit Ofen verband, wurde hinter ihnen abgebrannt, damit die in Ofen verbleibende Besatzung vor unerwarteten Ueberfällen gesichert wäre. Noch an demselben Vormittag zogen die Magyaren unter dem Jubel des Volks in die freudetrunkene, festlich geschmückte Stadt ein. Zwei Tage nachher wurde das 25. April.
kaiserliche Belagerungsheer vor Komorn zum Rückzug genöthigt, nachdem es den Ungarn gelungen war, noch eine zweite Brücke über die Donau zu schlagen, und sich der Verschanzungen und eines großen Theils des Geschützes zu bemächtigen. Aber der heftigste Kampf zog sich um Ofen zusammen. Als Görgey Anfangs 3. Mai.
Mai mit seinen tapfern, wohlgerüsteten Truppen auf den benachbarten Berghöhen sich zeigte, in der Absicht, auch das rechte Donauufer von den Feinden zu befreien, da erkannte die kaiserliche Besatzung, daß ihr einziges Heil auf ihrer Tapferkeit beruhe. Der Befehlshaber, General Hentzi, ein Schweizer, ließ daher in aller Eile die in guten Stand gesetzten Festungswerke schließen, Schanzen und Umpfählungen errichten, Gräben und Brüstungen aufführen und traf alle Vorkehrungen zu einer hartnäckigen Vertheidigung. Umsonst! Durch ein furchtbares Bombardement, täglich wiederholt, durch unterirdische Minen und durch häufige Angriffe vernichtete Görgey allmählich die Vertheidigungsanstalten, so daß, als am 21. Mai durch das unaufhörliche Feuern mit glühenden Kugeln die Stadt in Brand gerieth und ein heftiger Wind die Flammen rasch von einem Ort zum andern trug, ein während der Verwirrung mit aller Anstrengung unternommener Sturm auch Ofen zu Fall brachte. Die Tapferkeit und Kriegswuth war auf beiden Seiten gleich; schrittweise wurde die Stadt erobert und vertheidigt; in Höfen und Zimmern focht Mann gegen Mann; Leichen und Blut bedeckten weithin den Boden. Hentzi, der bei Görgey's Ankunft ganze Quartiere der jenseitigen Hauptstadt Pesth wegen Kundgebung magyarischer Sympathien in Brand geschossen, fiel bei der Erstürmung. Die Ueberlebenden geriethen in Kriegsgefangenschaft. Die östreichischen Heere zogen sich nach Preßburg und an das äußerste Ende der Insel Schütt zurück, um neue Verstärkungen abzuwarten. — Auch im Süden behielten die Magyaren die Oberhand; die Schanzen von St. Thomas fielen in ihre Gewalt, bis Pancsova trugen sie ihre siegreichen Waffen; die östreichischen Truppen blieben auf fremdem Boden; auf drei Seiten standen die Ungarn drohend an den Grenzen ihres befreiten Landes. — Voll stolzen Vertrauens über diese Erfolge hatte bereits der Reichstag in Debreczin die Unabhängigkeit Ungarns von Oestreich ausgesprochen, eine provisorische Re- 14. April.
gierung unter der Leitung Kossuth's als Gouverneurs bestellt und somit die Brücke zu einer friedlichen Ausgleichung abgebrochen. Dieser entscheidende Schritt zur Begründung einer magyarischen Republik erzeugte die erste große Spaltung zwischen Kossuth und Görgey und schuf „den Geist des Zerwürfnisses" in ihren eigenen Reihen. Letzterer, mit der Unabhängigkeitserklärung unzufrieden und von Neid erfüllt über die hohe Stellung des Gouverneurs, folgte von dem an den Eingebungen seines Ehrgeizes und seiner Herrschsucht und nahm eine von der Regierung immer mehr unabhängige Haltung an. Weder der Rang eines Oberbefehlshabers, der von Dembinski auf ihn übertragen ward, noch die damit verbundene Würde eines Kriegsministers waren vermögend, den ehrsüchtigen Feldherren mit Kossuth und der Landesregierung zu versöhnen. In seinem militärischen Stolze verachtete er die Befehle der Regierung, lehnte das ihm vom Reichstag zugetheilte Militärverdienstzeichen nebst Rangerhöhung ab und handelte im Bewußtsein des überlegenen Talentes eigenmächtig und rücksichtslos.

§. 892. Haynau und Paskiewitsch. In ihrer Bedrängniß wendete sich

die östreichische Regierung an Rußland um Hülfe. An demselben Tage, wo Görgey Ofen erstürmte (21. Mai) war zwischen dem Kaiser von Rußland und dem jungen Beherrscher von Oestreich in einer persönlichen Besprechung zu Warschau Ungarns Schicksal beschlossen worden. Der Aufstand hatte eine solche Ausdehnung gewonnen, daß das geschwächte und verwirrte Kaiserreich denselben allein nicht mehr zu unterdrücken vermochte; ein siegreicher Ausgang der ungarischen Erhebung hätte Oestreich zu einer Macht zweiten Ranges herabgedrückt, hätte die Partei des Umsturzes in ganz Europa ermuthigt, hätte alle monarchischen Staaten in ihren Grundfesten erschüttert. Die begeisterte Theilnahme der Polen an dem ungarischen Kriege und die laute Freude der polnischen Grenzländer über die siegreichen Waffen der Insurgenten gaben Zeugniß von der hohen Bedeutung dieses Kampfes für jene unterdrückten und nach Befreiung seufzenden Völker. Auch die Ruhe des russischen Riesenreichs war bedroht. Wie sollte nicht der Czaar eine Unterstützung gewähren, wodurch die Geschicke der östlichen Länder in seine Hände gelegt wurden? Nicht blos für Oestreich und für die Sicherheit des eigenen Landes, wie ein Manifest des russischen Kaisers verkündete, sondern auch für die künftige Größe und Machtstellung griff daher der Czaar aller Reußen zu den Waffen. Gegen Ende Mai waren die Rüstungen so weit beendigt, daß die russischen Heere unter dem Oberkommando des ruhmgekrönten Paskiewitsch über Krakau und Dukla in verschiedenen Abtheilungen die ungarische Grenze überschreiten konnten, während die östreich. Truppen, durch neue Zuzüge verstärkt, unter dem aus Hessen stammenden Feldmarschall Haynau ostwärts vorrückten und der Ban Jellachich von Süden her aufs Neue in Ungarn eindrang. So auf allen Seiten von furchtbaren Streitkräften und feindlichen Heerschaaren bedroht, hatten die Magyaren nur die Wahl zwischen Unterwerfung und Verzweiflungskampf. Kossuth war zu dem letztern entschlossen; er entwickelte daher eine wunderbare Thätigkeit, um einen allgemeinen Volkskrieg zu erregen, um die Nation zu den großen Opfern und Leiden anzufeuern, durch die sie allein zu Sieg, Freiheit und Unabhängigkeit gelangen könnte. Seine flammenden Worte, womit er die ungarischen Völker zum schonungslosen Guerillakrieg, wie ihn einst die Spanier gegen Napoleons Heere geführt, aufrief, entzündeten in den leidenschaftlichen und kriegerischen Magyaren eine Gluth der Begeisterung und Kampflust. Und wie groß auch die feindliche Heeresmacht war, kam ein Volkskrieg zu Stande in dem Umfang wie ihn Kossuth beabsichtigte, und wurde er mit allen Waffen ausgeführt, die einem tapfern und zur Verzweiflung getriebenen Volke zu Gebote stehen, so war ein siegreicher Ausgang noch immer möglich. Land und Klima kämpften für die Ungarn; Mangel an Heerstraßen erschwerte die Verbindung der einzelnen Truppenabtheilungen; traten Regengüsse ein, so wurden die Wege für Märsche und Fuhrwerk unbrauchbar; die Hitze des Tags und die Reiffröste der Nacht erzeugten Krankheiten, und in den Fiebersümpfen der Theißgegenden waren die Beiwachten für die des Klima's ungewohnten Russen und Oestreicher tödtlich. Und woher sollten die Heeresmassen die nöthigen Lebensmittel nehmen, wenn, wie Kossuth gebot, allenthalben wo sich der Feind zeigte, Feldfrüchte und Vorräthe von den Eingebornen vernichtet wurden? — Die ungarischen Insurgentenheere bestanden nicht wie die deutschen Freicorps aus ungeübten schlecht bewehrten und aller militärischen Zucht ermangelnden Schaaren, sondern zum Theil aus gedienten Truppen, zum Theil aus militärisch gebildeten Zuzüglern kriegerischer und abgehärteter Völkerschaften unter waffenkundigen Anführern und mit Geschütz und Kriegsgeräth aufs Beste versehen. — Der Anfang des erneuten Kampfes war für die durch zahlreiche russische Armeecorps verstärkten östreichischen Truppen, bei denen sich der jugend-

liche Kaiser selbst zur Belebung ihres Muths auf kurze Zeit eingefunden hatte, sehr günstig. Görgey wurde von Wohlgemuth und Haynau an der Waag und bei Raab nach mehreren tapfern Gefechten zurückgedrängt und genöthigt, sich hinter den Mauern und Festungswerken von Komorn zu vertheidigen, worauf Haynau durch eine strenge Proclamation vom 1. Juli die Ungarn zur Niederlegung der Waffen aufforderte und alle, die bei dem Aufstande beharren und dem „Convente" in Debreczin Beistand leisten würden, mit den härtesten Strafen bedrohte. Am 12. Juli fiel Ofen und Pesth wieder in die Hände des kaiserlichen Befehlshabers; wo kurz zuvor Kossuth mächtig und hoffnungsreich gewaltet hatte, nahm jetzt der östreichische Generalstab seinen Sitz und die aus dem Hauptquartier Paskiewitschs in Gödöllö abgesandten Kosacken sprengten durch die Straßen der erschreckten Hauptstadt. Die schweren Strafen, die der unbarmherzige Haynau über die Hauptstadt und namentlich über die den magyarischen Aufstand begünstigende Judengemeinde verhängte, und die drohenden Proclamationen, wornach Jeder „der durch Wort, That oder durch Tragen revolutionärer Abzeichen die Sache der Rebellen zu unterstützen wagen würde" als „dem Tode verfallen" erklärt wurde, waren das Vorspiel der kommenden Schreckenstage. Besitz, Verausgabung oder Annahme der ungarischen Banknoten (Kossuthnoten) wurde unter Todesstrafe verboten, eine Maßregel, die unsägliche Verluste herbeiführte, da bisher das ungarische Geld allgemeinen Curs hatte, und sogar bei den öffentlichen Kassen angenommen worden war. Nicht minder erfolgreich waren die Waffen Jellachichs im Süden. Der ungarische General Perczel wurde zurückgedrängt, Neusatz von Peterwardein aus in Brand gesetzt, die Römerschanzen und die Festungen am Franzenscanal erstürmt und endlich nach der Einnahme von O'Becse der Uebergang über die Theiß bewerkstelligt. Aber mit welchen Leiden hatten die Soldaten zu kämpfen! Die Ungarn hatten, um sich für die Räubereien der Czaikisten zu rächen, die Ernten vernichtet, die Brunnen zerstört und somit eine künstliche Wüste erzeugt. Hier mußten die Truppen bei glühender Junisonne ohne den Schatten eines Baumes, ohne schirmendes Dach, ohne einen andern Trunk als das faulende Wasser der Donausümpfe mehrere Tage zubringen. Bald brach die Cholera aus und hielt eine furchtbare Todtenernte. Das Gestöhn der Kranken und Sterbenden, das die angstvolle Stille der Nächte durchbrach, erhöhte die Qualen der Krieger. Auch war auf dieser Seite der Sieg von kurzer Dauer. Auf die Nachricht von dem Vorrücken des Banus wendete sich Bem plötzlich westwärts, den Kampf in Siebenbürgen den Szeklern und andern Eingebornen überlassend. Er gewann nach schwerer Belagerung die Festung Arad durch Vertrag, zwang das geschwächte und entmuthigte Heer Jellachichs zum eiligen Rückzug über die Theiß und Donau und drang siegreich bis Neusatz und Peterwardein vor. Nur der Plan, die hartbedrängte, von Krankheit und Hunger schwer heimgesuchte Stadt Temeswar zu erobern, scheiterte an dem standhaften Muth des östreichischen Kommandanten Rukavina, der jedoch bald nachher von der Cholera hingerafft wurde. Ende Juli und Anfang August erschien Bem wieder in Siebenbürgen, das mittlerweile zum großen Theil in die Hände des russischen Befehlshabers Lüders gefallen war. Seine Erscheinung vermehrte die Kriegsleiden des unglücklichen Landes, das bald gewonnen bald verloren stets von dem Sieger hart mitgenommen wurde. Schlachtfelder und Brandstätten wechselten miteinander ab. Ein Versuch der Szekler, die Bewohner der Moldau zum Aufstand zu bringen, blieb ohne Erfolg. — Während dieser Zeit befand sich Kossuth mit den Ministern und Gliedern des Reichstags in Szegedin, welches, seit der Besetzung von Pesth durch

Marginal notes: 20. 27. Juni. (beside lines 1–2); 1. Juli. (beside "schwerer Belagerung die Festung Arad")

die Oestreicher und Russen, zum vorläufigen Sitz der Regierung bestimmt worden. Hier hielt der ungarische Reichstag gegen Ende Juli seine letzten Sitzungen und die Regierung faßte Pläne und Vorschläge, welche die innere Zerrissenheit, Rathlosigkeit und Parteispaltung sattsam beurkundeten. Görgey sollte vom Oberkommando entfernt werden; aber wer wagte es, den Gewaltigen, dem man mißtraute, von einer Armee zu trennen, die ihm mit Begeisterung anhing? Man reizte ihn, ohne ihn zu schwächen.

§. 893. **Die Katastrophe von Vilagos.** Bald nahte sich der gewaltige Kampf, auf den die Blicke Europa's nun noch ausschließlich gerichtet waren, seinem Ende.
3. Aug. Ein kühner Ausfall der Komorner Besatzung unter dem tapfern Klapka war das letzte glückliche Ereigniß. Reich beladen mit Beute und aufs Neue mit Lebensmitteln und Kriegsvorrath versehen, kehrten die Besatzungstruppen, die bis Raab und Wieselburg gestreift, in die unüberwindliche Stadt zurück. Bald zogen sich die vereinten Streitkräfte an der Theiß und Maros zusammen. Von Norden her waren nämlich die Russen unter Paskiewitsch, Osten-Sacken, Grabbe u. A. schon im Juli bis nach Tokay und Miskolcz vorgerückt, während Görgey noch in Komorn verweilte. Auf die Kunde hiervon brach dieser sogleich auf, um wo möglich die Verbindung der Russen mit den von Westen vordringenden Oestreichern zu verhindern; dieser
15. Juli. Plan mißlang, aber nach dem glücklichen Gefechte bei Waitzen entging er durch einen meisterhaften Marsch über die Karpathen den russischen Armeecorps und erreichte die obere Theiß. Die Kriegsmacht der Feinde war der seinigen weit über-
2. Aug. legen; nach einem unglücklichen Gefechte bei Debreczin mußte er sich daher immer weiter nach Osten und Süden zurückziehen, langsam verfolgt von den nachrückenden Russen, bis er am 8. August in Vilagos, einem Flecken unweit Arad sich in einer Lage befand, welche ihm die Fortsetzung des Kampfes unmöglich zu machen schien. Zu gleicher Zeit hatte Feldmarschall Haynau mit östreichischen und russischen Heeren von Pesth aus einen Zug nach der untern Theiß unternommen, hatte bei Szegedin den Uebergang über diesen Fluß bewerkstelligt und war dann, die Ungarn vor sich hertreibend, den Ufern der Maros entlang südostwärts gezogen bis er in die Nähe der belagerten Stadt Temesvár kam, wo
9. Aug. er ein glückliches Treffen mit den Magyaren bestand, und dadurch die Befreiung dieser von Hungersnoth und Cholera schwer heimgesuchten Stadt bewirkte. Nach der Schlacht von Temesvar, wo die Truppen Dembinski's und Meszaros' zersprengt und in die Flucht getrieben wurden, concentrirten sich die ungarischen Streitkräfte um Arad, wo sich Kossuth mit der provisorischen Regierung befand und wohin auch Görgey gezogen war. Letzterer hatte schon während des Marsches von russischen Parlamentären Anträge zur Niederlegung der Waffen unter bestimmten Bedingungen empfangen und mit einigen russischen Offizieren Verbindungen unterhalten; jetzt scheint die verzweifelte Lage der Dinge und die Mißstimmung gegen Kossuth den Entschluß, den er schon längere Zeit in seiner Brust gehegt haben mochte, rasch zur Reife gebracht zu haben, durch die denkwürdige Katastrophe von Vilagos dem Kriege ein Ende zu machen. In dem letzten
10. Aug. zu Arad abgehaltenen Kriegsrath sprachen sich die überwiegenden Stimmen dahin aus, daß Kossuth die Gewalt niederlegen und Görgey die Dictatur übernehmen sollte. Beides geschah. Zwei Proclamationen vom 11. August, die eine unterzeichnet von Ludwig Kossuth und sämmtlichen Ministern, die andere von Arthur Görgey, gab der ungarischen Nation Kunde von diesem Ereigniß und — schon am 13. August in der Frühe streckte der neue Dictator mit einer Armee von 30,000 Mann und 120 Kanonen vor dem russischen General Rüdiger

in Világos die Waffen. Knirschend vor Zorn, aber gebeugt von dem Gefühle der Beschämung und niedergeschlagen über das eigene Schicksal und das Unglück des Vaterlandes fügte sich das Heer in die Nothwendigkeit und vollzog das Gebot des Machthabers. Nicht ohne Verdruß über den Triumph der Russen vernahmen die Oestreicher die Kunde der Uebergabe, gerade als sie im Begriff standen, dem ungarischen Heere die letzte Hauptschlacht zu bieten. Die Unwahrscheinlichkeit eines für die Ungarn günstigen Ausganges des ungleichen Kampfes, die Hoffnung, durch die Waffenstreckung das Leben so vieler tapferen Krieger zu erhalten und dem Vaterlande einige Erleichterung zu gewähren, die Abneigung gegen die polnischen Heerführer und endlich die offenkundigen Zerwürfnisse mit Kossuth, mit der Landesregierung und mit dem Reichstag, deren republikanische Tendenzen er mißbilligte und deren Versuche, ihm den Oberbefehl zu entziehen, seinen militärischen Stolz beleidigt hatten, schienen den tapfern Görgey zu dem unerwarteten Schritte, der ihn zum Verräther der eigenen Sache machte, bewogen zu haben. Die Art der Kriegsführung während der letzten Wochen gab der Vermuthung Raum, daß Görgey (wie auch in der Folge seine Denkwürdigkeiten [„Mein Leben und Wirken in Ungarn"] andeuteten) schon längere Zeit mit Paskiewitsch in Unterhandlung gestanden und daß er im Vertrauen auf mündliche Zusagen sich und sein Heer ohne alle Bedingung den Russen überliefert habe. Allein die Hoffnung, durch russische Vermittelung und Fürsprache Straflosigkeit für alle in die Ergebung inbegriffenen Soldaten und Führer zu erhalten ging nicht in Erfüllung. Er selbst erlangte zwar wegen seines großen Dienstes Gnade und einen sichern Aufenthaltsort in Klagenfurt; aber die Andern wurden den Gerichten überliefert. Nach der Kapitulation von Világos ging der ungarische Krieg bald zu Ende. Die Festungen Arad, Peterwardein u. a. ergaben sich; die Honveds zogen in ihre Heimath, Kossuth, Bem, Dembinski, Meszaros und viele Andere flohen über die Grenze und suchten Schutz auf türkischem Gebiet; in Siebenbürgen wurden die Szekler und Magyaren von den Walachen und Slaven überfallen, beraubt, ermordet, bis endlich die Russen und Oestreicher Einhalt thaten. Nur Komorn, wo Klapka den Oberbefehl führte, hielt sich noch über einen Monat. Erst als sich der kühne Feldherr überzeugt hatte, daß der ungarische Aufstand überwunden sei, übergab er die Festung unter 27. Sept.
ehrenhaften Bedingungen und zog in die Fremde. Damit endigte der ungarische Krieg, großartig in seiner Erscheinung, tragisch in seinem Ausgang. Triumphirend berichtete Paskiewitsch seinem Herrn: „Ungarn liegt besiegt zu den Füßen Eurer Majestät." Daß Görgey nicht die Krieger Haynau's, die das Waffenglück bis unter die Mauern von Temesvár getragen, sondern die Russen, die noch keine namhafte Schlacht gewonnen, als Sieger ehrte, zeugte von dem tiefen Ingrimm, der zwischen Ungarn und Oestreich obwaltete, wie von dem Haß, den der kaiserliche Feldherr durch seine Härte und schreckliche Kriegführung auf sich geladen. — Während die östreichische und russische Diplomatie den Flüchtlingen die Zufluchtsstätte auf türkischem Boden zu entziehen bemüht war, ließ Haynau, der Unerbittliche, in Ungarn selbst ein furchtbares Strafgericht über die Theilnehmer und Förderer des Aufstandes ergehen. Die Glieder der edelsten Familien hatten die Erhebung begünstigt und theils als Anführer im Felde, theils als Beamte und Rathgeber bei der Regierung oder dem Reichstag ihrem Vaterlande zu nützen gesucht. Sie alle wurden hart behandelt; die Schuldigsten fanden ihren Tod am Galgen oder durch Pulver und Blei, in Pesth und Arad; so der Graf Ludwig Batthyanyi, der zum Galgentod verdammt wegen einer sich selbst zugefügten Wunde erschossen werden mußte; so der Minister Csányi, und der greise

Perenyi, Präsident des Oberhauses; so ferner die Generale Karl Becsey, Nagy-Sandor, Ludwig Aulich, Graf Karl Leiningen, Dessöffy, Török, Pöltenberg, und wie sie alle heißen; so der tapfere Damjanics, der, als er mit seinem hölzernen Beine zuletzt unter den Galgen hinkte, kaltblütig ausrief: „wunderbar, sonst war ich doch immer der Erste!" Andere wurden als Gemeine oder Fuhrleute in die östreichischen Heere eingereiht und in die Fremde geschickt. Am 6. October, dem Todestage Latour's, fiel in Ungarn „eine Hekatombe der Sühne". Seitdem sind Wohlstand und Bürgerglück aus Ungarn verschwunden. „Zahllose Städte, Dörfer und Edelsitze liegen in Trümmern und überall blutet das Land und das Volk an fast unheilbaren Wunden. Eine dumpfe Todesstille ruhet auf den weiten Pußten der Theiß und der Donau und verborgenen Grimm im Herzen trägt die Nation ihr hartes Geschick."

Die deutschen Bundesverhältnisse.

§. 894. 1. Der Dreikönigsbund. Mit Ungarns Fall war die Revolution von 1848 und 1849 in Europa niedergeworfen. Es waren zwei ereignißvolle Jahre, reich an Hoffnungen und Erfahrungen, an Täuschungen und Wehen. Wie sehr man sich auch von mancher Seite bemühen mag, die „tollen" Jahre, die so viele Schäden zu Tage gefördert, zu verunglimpfen und sie aus dem Gedächtnisse „hinauszuringen", sie haben ihre Berechtigung und ihre geschichtliche Größe, und sollten die Ergebnisse der langen Kämpfe nicht der Art sein, daß sie durch ihre guten Gaben im Andenken des deutschen Volkes bleiben, so werden die unzähligen Leiden und Thränen, die sie hervorgerufen, noch lange die Erinnerung daran wach erhalten. Sie waren ein gewaltiger Schlag ins öffentliche Leben, mächtig an Wirkungen und reich an Lehren, und für Deutschland der Wendepunkt der bisherigen Denkweise und politischen Haltung. Das bewegte Volksleben mit seiner Oeffentlichkeit, seinen Straßenkämpfen, seiner lauten Lust und Begeisterung verlieh ihnen den Charakter der Jugendlichkeit im Gegensatze zu dem rede- und schreibseligen Greisenalter der frühern thatenarmen Zeit; und wenn wir auch den Schlamm, den die Wogen über unsere Erde gespült, gerne aus der Erinnerung vertilgen mögen; der innere Kern, der allen Bewegungen zu Grunde lag — Deutschlands Freiheit, Größe und Einheit wird stets in Ehren bleiben. — Die Macht der Waffen brachte das laute Volksleben bald zum Schweigen; Stille und äußere Ruhe kehrte in Stadt und Land zurück; die gewohnten Beschäftigungen wurden wieder vorgenommen und die Regierungen fanden Zeit, an das verwirrte Staatswesen wieder die ordnende Hand zu legen. Wo man, wie in Italien, die alten Zustände zurückführen konnte, kam man bald zum Ziel; aber in Deutschland, wo das ganze Bundesverhältniß erschüttert und gelöst war, wo viele Regierungen im Drange der Noth Freiheiten gewährt hatten, die alles Maaß überschritten, Gesetze und Verfassungen verliehen, mit welchen das frühere Regiment der Schreibstube unvereinbar war, und wo die Auflösung des Bundestages von den Regierungen selbst anerkannt und gebilligt worden, stieß die Herstellung eines neugeordneten Zustandes auf große Schwierigkeiten. Preußen hatte sich durch Bewältigung der Revolution in den deutschen Landen Achtung und Vertrauen erworben, weshalb es auch vorzugsweise berufen schien, die Neugestaltung der Bundesverhältnisse in die Hand zu nehmen. Als daher der König das aufgeregte deutsche Volk durch die Verheißung beruhigte, daß dem Streben nach einem einheitlichen Bundesstaate mit einem Volkshause Rechnung getragen werden sollte, und in den stürmischen Junitagen des Jahres

1849 der neue Verfassungsentwurf, über den sich die Regierungen von Preußen, Hannover und Sachsen am 26. Mai geeinigt, als Grundlage eines Bundesstaates dargeboten wurde, da begrüßten alle vaterlandsliebenden Männer mit Freuden eine Gabe, welche geordnete Freiheit im Innern, Kraft und Ansehen nach Außen verhieß. Der Kern der erbkaiserlichen Partei aus der Paulskirche, Gagern und Dahlmann an der Spitze, hielten Ende Juni eine Besprechung in Gotha („Nachparlament"), wo sie den Beschluß faßten, für die Annahme und Verwirklichung des Entwurfs und das Zustandekommen eines Reichstags nach Kräften zu wirken. Anfangs nahm die Sache einen günstigen Fortgang. Ein Verwaltungsrath, bestehend aus den Bevollmächtigten der drei Königreiche und aller derjenigen Staaten, die allmählich dem „Dreikönigsbunde" beitraten, befaßte sich unter dem Vorsitz des frühern preußischen Ministers v. Bodelschwingh in Erfurt mit den Angelegenheiten dieses entstehenden Bundesstaates und traf zugleich die vorbereitenden Schritte für den künftigen Reichstag; und wenn auch vorerst Bayern und Würtemberg und einige kleinere Staaten weder den Verwaltungsrath beschickten noch das gleichzeitig errichtete „Bundesschiedsgericht" anerkannten, so stand doch zu erwarten, daß, sofern nur Preußen und seine Bundesgenossen bei dem Vorhaben unwandelbar beharrten, dennoch ein deutscher Bundesstaat, wie einst Gagern im Auge gehabt, wenn auch in loserer Gestalt, ohne die einheitliche Executivgewalt und mit größern Gerechtsamen der einzelnen Bundesglieder, mit der Zeit ins Leben treten würde. Auch gab Preußen durch die Wiedereinberufung der Kammern behufs der Revision des Verfassungsentwurfs für das eigene Königreich den festen Entschluß zu erkennen, in die Reihe der constitutionellen Staaten einzutreten. Da die Wahlen für die zweite Kammer nach dem neuen dreigegliederten Wahlgesetz vorgenommen wurden, so betheiligten sich die Demokraten nicht dabei, daher in dieser zweiten aus Minoritätswahlen hervorgegangenen Kammer die radicale Partei keine Vertreter hatte. Dieser neue preußische Landtag setzte der Regierung weder eine leidenschaftliche noch eine prinzipielle Opposition entgegen, daher in den ersten Wochen des Jahrs 1850 ein constitutionelles Staatsgrundgesetz für das Königreich Preußen auf dem Wege der Vereinbarung zwischen Volk und Regierung erzielt und am 6. Febr. von dem König in feierlicher Sitzung beschworen wurde. Zugleich erlangte Preußen durch die Erwerbung der Hohenzollern'schen Stammlande in Schwaben, die von den Fürsten von Sigmaringen und Hechingen vertragsmäßig abgetreten wurden, eine Erweiterung seines Gebiets.

§. 895. 2. Erfurt. Durch Ertheilung der Landesverfassung hatte sich Preußen den übrigen deutschen Staaten genähert und schien daher um so mehr berufen, die Begründung des deutschen Bundesstaates zu verwirklichen. Aber je mehr die Entscheidung heranrückte, desto schwieriger wurden die nunmehr wieder erstarkten Regierungen. Der Einfluß von Oestreich, das sich zwar mit Preußen zu einer kurzdauernden interimistischen Bundesregierung, die in Frankfurt ihren Sitz nehmen und aus den Händen des Erzherzog-Reichsverwesers die Befugnisse des alten Bundestages erhalten sollte, vereinigte, das aber natürlich der Bildung eines deutschen Bundesstaates, von dem es selbst ausgeschlossen blieb, sehr abhold war, bereitete der Ausführung des „Dreikönigsvertrags" unüberwindliche Schwierigkeiten. Durch seine Einwirkung wurde nicht nur Bayern und Würtemberg in einer feindseligen Stellung zu Preußen und dem projektirten Bundesstaat gehalten, sondern auch Sachsen und Hannover zum Abfall von dem Dreikönigsvertrage bewogen. Als nun die Zeit herbeikam, wo nach der

Uebereinkunft von den verbündeten Regierungen die Wahlen zu dem Reichstage in Erfurt, auf welchem der Verfassungsentwurf revidirt und endgültig vereinbart werden sollte, anzuordnen waren, so schickten diese beiden Königreiche nicht nur keine Abgeordnete nach Erfurt, sondern Hannover sagte sich auch förmlich von dem Bündnisse des 26. Mai los. Und um die Verwirrung und Rathlosigkeit vollständig zu machen, rückte zuletzt noch Bayern mit einem neuen Bundesverfassungsentwurf hervor, der angeblich auch von Hannover, Sachsen und Würtemberg gebilligt sich als „Vierkönigsbündniß" geltend zu machen suchte, aber das Gepräge der Lebensunfähigkeit an der Stirne trug und von Hannover gleichfalls verworfen ward. Im Vertrauen auf den Beistand Oestreichs, das die süddeutschen Regierungen durch die Aussicht auf Zollverträge und Handelswege zu gewinnen suchte, lös'te dann der König von Würtemberg die der Mehrheit nach demokratische Ständeversammlung in Stuttgart auf, berief an die Stelle von Römer und Duvernoy vormärzliche Staatsmänner in sei-
15. März. nen Ministerrath und setzte bei Wiedereröffnung des neuen Landtags so sehr alle Rücksichten bei Seite, daß er in der Thronrede den deutschen Einheitsstaat „das gefährlichste aller Traumbilder", das Bündniß vom 26. Mai einen „künstlichen Sonderbundversuch, auf den politischen Selbstmord der Gesammtheit berechnet" nannte und gegen Preußen so verletzende Worte sprach, daß die Berliner Regierung sich bewogen fühlte, allen diplomatischen Verkehr auf einige Zeit mit Würtemberg abzubrechen. — Auch in Kurhessen wurde die Stimmung des Hofes immer ungünstiger für den Bundesstaat; und als der Kurfürst, der früher feierlich gelobt hatte, „nur mit Männern des öffentlichen Vertrauens den Thron umgeben zu wollen", plötzlich an die Stelle des liberalen Ministeriums
23. Febr. Eberhard-Wippermann den in ganz Hessen verhaßten ehemaligen Minister Hassenpflug aus Preußen in seinen Rath berief und die Kammer, die denselben mit einem Mißtrauensvotum empfing und ihm die verlangte Credit-
15. März. bewilligung zur Aufnahme einer beträchtlichen Geldsumme versagte, auf unbestimmte Zeit vertagte, so sahen Viele in diesem Verfahren den ersten Schritt zu einer Lossagung von dem Bunde des 26. Mai. Ungeachtet dieser entmuthigenden Vorgänge schien jedoch Preußen auf dem begonnenen Wege fortschreiten zu wollen, und sein Beispiel war für die übrigen Glieder des Bundes so wirksam, daß am 20. März in Erfurt die Sitzungen des Staaten- und Volkshauses eröffnet werden konnten. Auch bei diesen Wahlen enthielten sich die Demokraten jeder Theilnahme, daher auch hier die radicale Partei unvertreten blieb. Eine Versammlung von vorherrschend conservativer und aristokratischer Färbung, aber reich an Einsicht, Bildung und Talent und dem Kerne nach von deutscher Vaterlandsliebe durchdrungen, schien das Erfurter Reichsparlament berufen und befähigt, die gefährliche Spaltung zwischen Volk und Regierungen wieder auszugleichen und auf dem Boden eines Rechts- und Bundesstaats, einer deutschen „Union", wie in der nachträglichen „Additionalakte" der neu zu schaffende Bundesstaat bezeichnet ward, eine allmähliche Versöhnung herbeizuführen. Radowitz, in dessen gewandte Hand die preußische Regierung die Leitung der bundesstaatlichen Interessen gelegt hatte, stellte in einer meisterhaften Eröffnungsrede Preußens deutsche Politik und vaterländische Bestrebungen in einem solchen Lichte dar, daß die Hoffnungen auf eine deutsche Einigung sich wieder aufs Neue belebten, wenn gleich das nachherige Benehmen dieses räthselhaften Mannes die Vertrauenden wieder irre machte. Trotz der Bemühungen einiger gegnerisch gesinnten Abgeordneten, das Unionswerk scheitern zu machen, wurde durch die Anstrengungen der „Gothaer Partei", der viele vaterländische Männer beitra-

ten, im Erfurter Volks- und Staatenhaus die Annahme des Verfassungsentwurfs vom 26. Mai im Ganzen (en bloc) beschlossen und bei den nachfolgenden Discussionen über die einzelnen Punkte die Wünsche der Regierungen sämmtlich berücksichtigt, so daß in wenigen Wochen die Unionsverfassung zu einem befriedigen- 27. April.
den Abschluß kam und nur noch der Annahme der Bundesregierungen bedurfte.

§. 896. 3. Union und Bundestag in Opposition. Aber auch das deutsche Unionswerk sollte scheitern. Um dieselbe Zeit, als der Erfurter Reichstag zu Ende ging, erließ Oestreich eine Circulardepesche, in der eine außer- 26. April.
ordentliche Plenarversammlung des Bundes nach Frankfurt a. M. berufen wurde, zu dem Zweck, die von Preußen und Oestreich gemeinschaftlich eingesetzte provisorische Centralgewalt durch ein definitives Bundesorgan zu ersetzen. Einige Regierungen folgten der östreichischen Einladung; Preußen antwortete ablehnend und erließ am 1. Mai Einladungsschreiben an sämmtliche Unionsfürsten zu einem Fürstencongreß in Berlin, um sich über die Annahme der Maiverfassung zu erklären. Hier wurden aber in den vom 9. bis 16. Mai abgehaltenen Verhandlungen manche Bedenken über die Ausführbarkeit des Planes laut; durch unbestimmte Erklärungen oder unausführbare Bedingungen suchten Einige die Entscheidung hinauszuschieben; namentlich trat die der Union abgeneigte Gesinnung des Kurfürsten von Hessen, den Hassenpflug dahin begleitet hatte, immer deutlicher hervor. Alles, was erzielt wurde, war die nur von den kleinern Bundesgliedern ohne Rückhalt anerkannte Schöpfung des provisorischen Fürstencollegiums oder Unionsministeriums an der Stelle des bisherigen Verwaltungsrathes. Ermuthigt durch diese Kundgebung innerer Uneinigkeit beharrte Oestreich bei seinem Vorhaben und erließ, auf den Vorschlag der in Frankfurt tagenden Mitglieder der Plenarversammlung, ein Rundschreiben zur Wiedereröffnung des Bundestages auf den 19. Juli.
1. September, „da in der Rückkehr zu einem durch die bisherigen Vorgänge nur verdunkelten aber nicht erschütterten Rechtsboden das einzige Mittel zur Lösung der Verfassungsfrage in Deutschland erkannt werden müsse." Preußen lehnte es jedoch 25. Aug.
abermals ab, zur Wiederherstellung der alten Bundesverfassung, die sich als unzureichend für die Bedürfnisse der Nation erwiesen und den feierlichen Verheißungen so vieler Regierungen entgegen sei, die Hand zu bieten. So kam es, daß zwei Bundesregierungen ohne allgemeine Anerkennung vom 1. September an neben einander bestanden, das Fürstencollegium, aus dem jedoch mittlerweile auch die beiden Hessen und einige kleinere Staaten ausgeschieden waren, und der Bundestag in Frankfurt, jenes unter Preußens, dieser unter Oestreichs Leitung. Beide Großmächte nahmen eine drohende Haltung an, und es schien, als ob die Waffen die Entscheidung geben müßten, namentlich seitdem die Monarchen von Oestreich, Bayern und Würtemberg in einer persönlichen Zusammenkunft zu Bregenz, sich zu gemeinsamem Handeln verbunden hatten. Die 11. Okt.
zwei brennenden Fragen des Tages, der Verfassungskampf in Kurhessen und der Krieg in Schleswig-Holstein drängten zur Entscheidung. Beide Angelegenheiten hatte die Frankfurter Bundesversammlung bereits vor ihr Forum gezogen; sie hatte durch Zulassung des dänischen Bevollmächtigten in die Zahl der Bundestagsgesandten ihre Absicht kund gegeben, Schleswig wieder unter die Gewalt des Königs von Dänemark zu bringen und hatte der kurhessischen Regierung die Hülfe des Bundes in Aussicht gestellt, falls die eigenen Kräfte zur Bewältigung des Widerstandes gegen die Verfassungseingriffe des Ministeriums Hassenpflug nicht zureichten.

§. 897. Der Verfassungskampf in Kurhessen. — Hassenpflug, der sich durch seine frühere unheilvolle Thätigkeit den allgemeinen Haß des hessischen Volkes zugezogen und dessen gerichtliche Verfolgung in Preußen wegen Fälschung mindestens einen gänzlichen Mangel an Rechtsgefühl beurkundete, verfolgte standhaft den Plan, die Regierungsgewalt in Hessen auf Kosten der Verfassung zu stärken. Als am 16. Mai die vertagte Ständeversammlung in Kassel wieder zusammentrat, verlangte das Ministerium, ohne Vorlegung eines Budgets oder Finanzgesetzes und ohne alle Angabe der Verwendung, die Ermächtigung zur Erhebung einer Staatsschuld im Belauf von 760,000 Thalern mittelst Schuld- und Kassenscheine, und als der Landtag dieses Ansinnen zurückwies, wurde die
13. Juni. Versammlung plötzlich und unerwartet aufgelöst, ehe für den Staatsbedarf in verfassungs-
22. Aug. mäßiger Weise gesorgt worden. Neue Wahlen wurden angeordnet und im August kamen die der Mehrzahl nach demokratischen Stände abermals zusammen. Hier wiederholte Hassenpflug sein früheres Verfahren, indem er, ohne vorausgegangenen Nachweis des Staatsbedarfs, die Forterhebung der Steuern über den bereits abgelaufenen Termin hinaus verlangte. Als die Versammlung diesen Antrag verwarf und sich in dem Beschluß einigte, daß bis zur verfassungsmäßigen Vorlegung des Budgets die Erhebung der direkten Steuern zu unterbleiben habe, die indirekten zwar erhoben, aber nicht verausgabt, sondern als Depositum in der Staatskasse niedergelegt werden sollten, benutzte der Minister diesen als „Steuerverweigerung" bezeichneten Beschluß zu einer nochmaligen Auf-
2. Sept. lösung. Nun ließ das Ministerium an den „bleibenden Ständeausschuß" die Einladung ergehen, mit dem Staatsministerium zu einer Berathung in der Steuerfrage zusammenzutreten; da aber der Ausschuß in diesem Schritte die schlaue Absicht erkannte, dem Wortlaute der Verfassungsurkunde, der eine „Zuziehung" der Stände als erforderlich angibt, scheinbar zu genügen, so lehnte derselbe die Einladung ab. Darin erkannte die Regierung einen „Verfassungsbruch" und den „ersten Schritt zur Rebellion" und traf demgemäß ihre Maßregeln. Ein Erlaß vom 5. Sept. gebot die Forterhebung aller Steuern; da aber der bleibende Ständeausschuß diese ohne seine Mitwirkung getroffene Verfügung für gesetzwidrig erklärte und die Steuererheber und Staatsdiener, die sich zur Beobachtung und Aufrechterhaltung der Verfassung eidlich verpflichtet hatten, aufforderte, der Verordnung keine Folge zu geben, so sistirten die Steuer- und Finanzbeamten alle Steuer-Erhebungen und die Gerichte unterließen die Anwendung des Stempelpapiers. Dieser einmüthige Widerstand vermochte jedoch den festen Entschluß Hassenpflugs nicht zu beugen. Trotz der tiefen Ruhe, die sich in der Hauptstadt wie im ganzen Lande zu erkennen gab, erklärte eine Verordnung vom 7. Sept. sämmtliche kurhessischen Lande in Kriegszustand, bestellte einen militärischen Oberbefehlshaber, der zugleich der verfassungsmäßigen Verantwortlichkeit enthoben war, ordnete eine strenge Ueberwachung der Tagespresse an und unterwarf alle Staatsbürger den militärischen Gesetzen und Gerichten. Aber auch diese durch keine Rechtsverletzung von Seiten des Volks, durch keinen Aufstand oder Volkstumult hervorgerufene oder gerechtfertigte Maßregel blieb ohne Wirkung; die Behörden verharrten in ihrem passiven Widerstand und hielten sich strenge an das Gesetz und die beschworene Verfassung, und die Bewohner der Hauptstadt wie des ganzen Landes beobachteten dasselbe feste, ruhige Benehmen wie zuvor. Ungesetzliche Eingriffe der Polizei in die Druckereien wurden von den Gerichten und städtischen Behörden zurückgewiesen und bestraft. Umsonst versuchte Hassenpflug, den Stadtrath von Kassel und die oberen Finanzverwaltungs- und Gerichtsbehörden mit der ihm eigenen juristischen Interpretationskunst durch spitzfindige Deductionen von der Rechtsbeständigkeit seines Verfahrens zu überzeugen; seine Belehrung vermochte nicht ihre Ansichten von der Verfassungs- und Gesetzwidrigkeit der Verordnungen vom 5. und 7. Sept. zu erschüttern. Der Kriegszustand erwies sich als ohnmächtig. Der Oberbefehlshaber, betroffen über den unwandelbaren Widerstand der Gerichte und Behörden, fühlte sich in seinem Gewissen beunruhigt; er erkrankte und forderte

Enthebung von seinem Amte; die einberufenen Soldaten wurden mißmuthig; der Unwille über das unverantwortliche Verfahren gab sich immer lauter kund; das verletzte Rechtsgefühl eines treuen Volks erzeugte in dem niedergeworfenen und ermatteten Deutschland noch einen allgemeinen Schrei der Mißbilligung. Aber Hassenpflug gab seinen Plan nicht auf. In dem Augenblick, wo alle rechtlichen Leute seine Entlassung erwarteten, beredete er den Kurfürsten durch erdichtete Vorspiegelung bevorstehender Gefahren zu dem unerwarteten Schritt, in der Nacht vom 12. auf den 13. Sept. mit dem Ministerium heimlich die Hauptstadt zu verlassen und den Sitz der Regierung in die Provinz Hanau zu verlegen, um dem restaurirten Bundestag näher zu sein. Auch diese Begebenheit brachte das hessische Volk nicht aus der ruhigen Haltung; weder die Bürger noch die Beamten ließen sich zu einer ungesetzlichen, verfassungswidrigen Handlung hinreißen, so sehr auch Hassenpflug in dem neuen Regierungssitz zu Wilhelmsbad durch Versetzung und Entlassung mißliebiger Beamten, durch Anstellung ergebener und zur Förderung seiner Pläne bereitwilliger Diener und durch Zurückhaltung aller Besoldungen und Pensionen den Haß und Unwillen der Hessen mehrte. Die letztere Verfügung wurde dadurch unwirksam gemacht, daß ein Comité die vorläufige Auszahlung der Gehalte übernahm und die Staatsregierung durch Richterspruch zur Rückerstattung anhielt. Unter den Männern, die sich als Werkzeuge Hassenpflugs gebrauchen ließen, war der zum Consistorialrath erhobene Gymnasialdirector und Literarhistoriker Vilmar der bedeutendste und talentvollste. Gleich dem Ministerpräsidenten und dem ebenfalls beigezogenen Obergerichtsrath Abée der strengkirchlichen, symbolgläubigen Richtung angehörend, vergaß Vilmar doch so sehr die christliche Lehre von der Wahrhaftigkeit und Heiligkeit des Eides, daß er in dem „Hessischen Volksfreund" als Vorfechter der Reaction in ihrer äußersten Gestalt auftrat und Alle als ungetreue Diener und Unterthanen hinstellte, denen Gewissen und Gesetz mehr galt als die Gebote einer volksfeindlichen Regierung, die den „Rechtsstaat" höher achteten als den „Fürstenstaat" und denen das Evangelium in seiner Lauterkeit größern Werth hatte als die sophistischen „Lucubrationen" und das neue verfängliche Staatsrecht des „Hessischen Volksfreundes." — Nun wendete sich Hassenpflug an die Frankfurter Bundesversammlung, die sich in einen „Engern Rath" verwandelt hatte, aber von der Mehrheit der deutschen Staaten noch nicht anerkannt war. Er selbst nahm als kurhessischer Gesandter an den Sitzungen Theil und erwirkte durch seine Darstellung der Sachlage bei der Versammlung, die durch dieses Entgegenkommen den Beitritt des wegen seiner Lage wichtigen Kurstaats erzielen wollte, den Ausspruch, daß das Verfahren der kurhessischen Ständeversammlung einer Steuerverweigerung gleich komme, daß allen Anordnungen der Regierung Folge zu leisten sei und daß, falls der Widerstand fortdauere, der Bundesversammlung die Verpflichtung obliege, der Landesregierung die zur Wiederherstellung der Ordnung erforderliche Hülfe zu leisten. 21. Sept. Gestützt auf diesen Beschluß (dem eine Bestimmung der Wiener Schlußakte vom J. 1832 zur Grundlage diente, obwohl im J. 1848 alle Ausnahmsbeschlüsse aufgehoben worden), schritt nun die Regierung in Wilhelmsbad zu neuen Zwangsmaßregeln. Die Steuerverordnung vom 6. Sept. war durch die Weigerung der Behörden unausführbar geworden, die Durchführung des Kriegszustandes vom 7. Sept. hatte an den Gerichten, welche die erlassenen Verordnungen durch Rechtssprüche für ungültig erklärten, unüberwindliche Hindernisse gefunden; dieser Widerstand sollte jetzt gebrochen werden. Eine landesherrliche Verordnung vom 28. Sept. untersagte den Gerichten jede mit der Politik des Ministeriums widerstreitende Thätigkeit und verschärfte den Kriegszustand, indem sie das Land einer Militärdictatur unterwarf, mit deren Handhabung der greise General v. Haynau betraut ward. Ein Kriegsgericht sollte gegen jeden erkennen, 2. Oct. der sich mit Wort oder That der Regierung ferner widersetze. Aber auch dieses Mittel scheiterte an der Verfassungstreue des hessischen Volks und Militärs. Die gebotene Auflösung und Entwaffnung der Bürgerwehr in Kassel hatte keinen Erfolg und als das Mili-

täraubitoriat der Anklage des bleibenden Ständeausschusses gegen den Oberbefehlshaber Haynau wegen Vergewaltigung und Verfassungsverletzung Folge gab und eine gerichtliche
4. Okt. Untersuchung über ihn verhängte, als der wiederholte Versuch, den Kurfürsten durch Deputationen zur Aenderung seiner Politik zu bewegen, fehlschlug, vielmehr Haynau mit ver-
9. Okt. stärkten Vollmachten ausgerüstet wurde — da gab das gesammte hessische Offiziercorps, mit wenigen Ausnahmen, seine Entlassung. 241 Offiziere, 4 Generale, 7 Obersten, 20 Oberstlieutenants, 12 Majore, 59 Hauptleute und Rittmeister, 50 Premierlieutenants, 89 Secondelieutenants — forderten ihren Abschied „angesichts des Konflikts von Pflichten, welcher ihnen einerseits durch die Pflicht des Gehorsams, anderseits durch die eidlich übernommene Verpflichtung auf die Beobachtung der Verfassung bevorstehe.“ Damit waren alle Zwangsmittel Hassenpflugs erschöpft; von den Verwaltungs- und Finanzbehörden, von den Gerichten, vom Militär zurückgewiesen, was blieb noch übrig, als fremde Hülfe anzurufen, um mit Gewalt den Widerstand niederzuschlagen und das „monarchische Prinzip“ nach der eigenthümlichen Auffassung Hassenpflugs zur Geltung zu bringen?

§. 898. 4. Die Bundesexecution in Hessen. Die Vorgänge in Kurhessen bedrohten in den Augen der Fürsten und Regierungen das „landesherrliche Ansehen.“ In Bregenz wurde daher von den drei vereinigten Monarchen beschlossen, kraft der von der kurhessischen Regierung angerufenen Gesetze des Bundes, dem „Aufruhr“ entgegenzutreten. Demgemäß überschritt ein aus Bayern und Oestreichern bestehendes Bundes-Executionsheer die Grenzen des Kurstaats. Aber Preußen, das die Unionsidee noch nicht aufgegeben hatte und demnach der von ihm nicht anerkannten Bundesversammlung in Frankfurt nicht das Recht einräumen konnte, ohne seine Zustimmung und Betheiligung in einem benachbarten und befreundeten Lande eigenmächtig einzuschreiten, hatte bereits die ihm bundesrechtlich zustehenden Militärstraßen so wie die Hauptstadt Kassel besetzt und nahm eine drohende kriegerische Haltung an, indem es die Landwehr einberief, das Heer auf den Kriegsfuß stellte und die in Baden liegenden Truppen zurückzog. Der Eintritt des der Union ergebenen Generals v. Radowitz in das Ministerium schien die Absicht der preußischen Regierung, an der Idee eines Bundesstaates festzuhalten, zu beurkunden. In der Nähe von Fulda standen Anfangs November die preußischen Truppen dem bayerisch-östreichischen Bundesheer etliche Tage gegenüber; da aber das Berliner Ministerium, aus dem Radowitz bald wieder ausschied, lange zu keinem festen Entschluß kommen konnte, so erhielt der preußische Befehlshaber Graf v. der Gröben so unbestimmte und schwankende Verhaltungsbefehle, daß er nichts zu unternehmen wagte; das Zu-
8. Nov. sammentreffen der beiderseitigen Vorposten bei dem Dorfe Bronzell wurde als ein „Mißverständniß“ erklärt. Erwartungsvoll blickte das deutsche Volk auf das Fulder Ländchen, wo der Verfassungskampf in Kurhessen und die deutsche Frage ihre Entscheidung finden sollten. Die Verwickelungen hatten einen Grad erreicht, wo, wie es schien, nur das Schwert Lösung zu schaffen vermochte, und wie betrübend und schrecklich auch allen Vaterlandsfreunden ein Bruderkrieg erscheinen mußte, Preußens Ehre und Deutschlands Recht standen auf dem Spiele und forderten Schutz und Anerkennung. Aber die preußische Regierung gestattete dem Heer nicht, das gezückte Schwert zu gebrauchen; General v. der Gröben zog sich „aus strategischen Rücksichten“ nach Hersfeld zurück und überließ Fulda den Bundestruppen. Nun erging der Befehl an die Richter und Beamten, den landesherrlichen Verordnungen hinsichtlich der Steuererhebung und des Stempels Folge zu leisten. Wer sich weigerte wurde mit einer starken Einquartierung belastet, welcher nicht blos Verköstigung in vorgeschriebenen Rationen gereicht, sondern auch noch Exe-

cutionsgebühren gezahlt werden mußten. Jede Verzögerung führte eine Verstärkung der Mannschaft herbei. So wurde durch Entlassungen und „Bequartierungen" zunächst im Hanau'schen und Fulda'schen der Widerstand der Gerichte und Behörden gebrochen. Man gab Stempel aus und erhob die rückständigen Steuern. Diese Maßregeln, subtile Gewissen zum Schweigen zu bringen, waren nicht minder wirksam wie einst die französischen Dragonnaden gegen die Hugenotten; daher wurden sie denn auch bald auf Alle ausgedehnt, die sich auf irgend eine Weise das Mißfallen der Regierung zugezogen. Während dieser Vorgänge lag Preußens Schicksal in den Händen des Ministers v. Manteuffel, indem Graf Brandenburg, nach dem vergeblichen Versuch unter Vermittelung des Kaisers von Rußland in Warschau eine Verständigung mit Oestreich zu erzielen, plötzlich am Nervenfieber starb (6. Nov.); und da jener Minister fest entschlossen war „mit der Revolution zu brechen" und deshalb vor Allem einen Krieg, bei dem sich Preußen auf die constitutionelle und demokratische Partei der Nation hätte stützen müssen, zu vermeiden wünschte, so leitete er directe Verbindungen mit dem Vorstand des östreichischen Ministeriums, Fürst Schwarzenberg, ein und überließ Kurhessen, in dessen „Zerwürfnissen der widerwärtigsten Art" er nur eine revolutionäre Auflehnung der Demokraten gegen das landesherrliche Ansehen erblickte, seinem Schicksal. Er reis'te nach Olmütz zu einer Conferenz mit dem Fürsten von Schwarzenberg, „der an diplomatischer Klugheit und Vorsicht seinem großen Vorgänger gleich, an Kühnheit des Plans und an Kraft in der Ausführung ihm überlegen, mit scharfem Auge die Schwächen seines Gegners zu erspähen wußte, um seine Pläne darauf zu bauen." Diese gingen dahin, „Preußen aus allen seinen vorgeschobenen Stellungen zu verdrängen, es zu isoliren, ihm die Sympathien nicht nur der Bevölkerungen, sondern auch der Regierungen der deutschen Staaten zu entziehen, in ganz Deutschland, bis an dessen nördlichste Grenzen, die Fahnen und damit die Macht des östreichischen Kaiserstaats zu entfalten und alle Spuren der nationalen und freiheitlichen Bestrebungen des Jahres 1848 überall zu vernichten." Und dieser Plan gelang vollständig. Die auf der Conferenz von Olmütz aufgestellte Punctation setzte fest, daß Preußen in Kurhessen „der Action der von dem Kurfürsten herbeigerufenen Truppen kein Hinderniß entgegen stelle", nur solle ein preußisches Bataillon in Kassel verbleiben, um in Verbindung mit den Bundestruppen die Ruhe und Ordnung aufrecht zu erhalten; in Schleswig-Holstein solle durch Preußen und Oestreich vereint der Friedenszustand hergestellt und eine theilweise Entwaffnung des Heeres vorgenommen werden; und zur schließlichen Entscheidung der Bundesverhältnisse sollten freie Conferenzen sämmtlicher Regierungen in Dresden statt finden. Nun rückten die Executionstruppen ungehindert in die noch übrigen Theile des Kurstaats vor. Durch Einquartierungen und Entlassungen „renitenter" Gerichts- und Steuerbeamten kamen im Anfang des December die Septemberverordnungen in Oberhessen zur Ausführung. In Niederhessen ging es noch rascher, da das Ober-Appellationsgericht wider Erwarten in der zwölften Stunde nachgab. Dem Einfluß des preußischen Commissärs Peucker gelang es nämlich, diesen Gerichtshof zu bewegen, bis zur definitiven Regulirung der kurhessischen Angelegenheiten auf den bevorstehenden Conferenzen, die Steuerverordnung für gültig zu erklären. Die in Aussicht gestellte Hoffnung, dadurch der Einquartierungslast zu entgehen, war eine trügerische. Oestreichische und bayerische Bundestruppen zogen in Kassel ein und ermöglichten dem Bundescommissär das Geschäft, durch „Bequartierung" und Amtsentsetzungen „die Ordnung herzustellen". Die Bürgergarde wurde entwaff-

29. Nov.

21. Dec.

net, eine strenge Polizei eingeführt und die Landesgesetze durch das Kriegsrecht verdrängt. So endigte „das Trauerspiel in Kurhessen", oder, wie Manteuffel sich ausdrückte, die „Revolution in Schlafrock und Pantoffel". Nach Wiederherstellung
27. Dec. des „landesherrlichen Ansehens" kehrte der Kurfürst mit seinem Ministerium in die Hauptstadt zurück. Die Glieder des Landesausschusses wurden durch kriegsgerichtlichen Spruch zu mehrjähriger Festungshaft verurtheilt. Unter ihnen befand sich der tapfere Schwarzenberg, der einst als Theilnehmer der Dörnbergischen Verschwörung und als Genosse von Braunschweigs schwarzer Schaar (§. 762.) für die deutsche Freiheit und das hessische Fürstenhaus ruhmvoll gestritten.

§. 899. 5. **Die Herstellung des Bundestages und die Lage der Dinge in Schleswig-Holstein.** Einen ähnlichen Ausgang wie der Verfassungskampf in Kurhessen nahm auch der Nationalkrieg in Schleswig-Holstein. Wurde schon während der erwähnten Waffenruhe unter der Landesverwaltung (§. 877.) die deutschgesinnte Partei in Schleswig in ihren heiligsten Rechten beeinträchtigt und verletzt, so stand noch Schlimmeres zu erwar-
2. Juli 1850. ten, als Preußen im Namen des deutschen Bundes einen Frieden abschloß, wornach es dem König von Dänemark überlassen bleiben sollte, alle zur Bewältigung des Widerstandes in Schleswig-Holstein dienlichen Mittel zu gebrauchen, und die thätige Mitwirkung zur Einführung einer alle Staaten des dänischen Königreichs umfassenden Erbfolgeordnung verhieß. Im Vorgefühl der bevorstehenden Drangsale versuchten daher die Herzogthümer zuerst durch direkte Verhandlungen mit Dänemark eine Verständigung zu erwirken, und als der Versuch an dem Uebermuth und Nationalhaß der Feinde scheiterte, faßten sie den Entschluß, nach Abzug der preußischen und schwedischen Truppen, den Krieg mit eigenen Kräften und mit freiwilliger Unterstützung der Deutschen fortzusetzen. Sie fühlten sich stark genug, ihr Recht von Dänemark zu erkämpfen und begannen den Streit mit neuer Begeisterung. An die Stelle des frühern Obercommandanten v. Bonin, der,
9. April. weil er sein preußisches Dienstverhältniß nicht aufgeben wollte, seine Entlassung genommen, war der ehemalige preußische Generallieutenant v. Willisen, ein kenntnißreicher, jedoch mehr theoretisch als praktisch gebildeter Militär, getreten. Als ein letzter Versuch friedlicher Lösung ohne Erfolg blieb, rückten unter seiner Führung im Juli die schleswig-holstein'schen Truppen zugleich mit den Dänen in Schleswig ein und concentrirten sich zwischen Flensburg und Schleswig. Hier
24. 25. Juli. kam es bei Idstedt zu einer zweitägigen Schlacht, wo das Glück den Deutschen entgegen war; der Anfangs siegreiche Kampf der Schleswig-Holsteiner endigte mit einem Rückzug nach der Festung Rendsburg und hatte die Besetzung Schleswigs durch dänische Truppen zur Folge. Nicht besser war der Erfolg des Gefechts
12. Sept. bei Missunde; nachdem der tapfer ausgeführte Sturm auf die Verschanzungen von den Dänen zurückgeschlagen war, zog sich Willisen abermals hinter die Wälle der Festung Rendsburg zurück und verharrte in der frühern Thatlosigkeit. Und als ob die von den Feinden zugefügten Unglücksschläge nicht genügend wären, wurden die Schleswig-Holsteiner auch noch von den Elementen heimgesucht. Schon war
7. Aug. das Laboratorium in Rendsburg mit großen Pulvervorräthen in die Luft geflogen und hatte über hundert Menschenleben hingerafft und unermeßlichen Schaden in der Stadt angerichtet; als die Witterung durch fortwährendes Regenwetter so ungünstig ward, daß alle militärischen Operationen eingestellt werden mußten. Umsonst verlangten die tapfern Truppen, von Neuem dem Feinde entgegengeführt zu werden; Willisen hielt einen Kampf für unrathsam und beharrte in der nach-
4. Oct. theiligen Unthätigkeit. Endlich versuchte er mit einem Theil der Armee die vom

Feinde stark befestigte Stadt Friedrichstadt zu erstürmen; aber auch dieses Unternehmen, wobei 700 Soldaten das Leben verloren, schlug fehl; der Sturm wurde zurückgeschlagen, nachdem bereits die Stadt genommen war. Die Statthalterschaft, aus diesen Vorgängen auf Willisens Unfähigkeit schließend, entließ nunmehr den Oberbefehlshaber aus dem schleswig-holsteinischen Kriegsdienste und übertrug dessen Würde dem General v. der Horst, der sich in der Schlacht bei Idstedt durch seine Tapferkeit ausgezeichnet hatte. Es war jedoch zu spät. Denn bereits waren die beiden deutschen Großmächte auf der Olmützer Conferenz übereingekommen, den Nationalkrieg im Norden zu beendigen und damit die Revolution in ihrem letzten Ringen zu erdrücken. In den ersten Tagen des Januar 1851 forderten daher Oestreich und Preußen im Namen des deutschen Bundes die Einstellung der Feindseligkeiten, unter Androhung derselben Zwangsmaßregeln, die so eben in Kurhessen die entsprechende Wirkung hervorgebracht. Nach ernster Erwägung der Sachlage erklärte die Landesversammlung, um den Einmarsch östreichischer und preußischer Executionstruppen zu verhindern, und weil sie ihre Ohnmacht, diesen und Dänemark zugleich zu widerstehen, erkannte, ihre Unterwerfung unter die Beschlüsse des deutschen Bundes. Nun wurde die schleswig-holsteinische Armee aufgelös't, die Statthalter legten ihre Stellen nieder und machten einer von Dänemark und den beiden deutschen Großmächten gemeinsam ernannten Regierung Platz; und während viele Offiziere und Soldaten der aufgelös'ten Armee ihr deutsches Herz über den Ocean trugen, um in Brasilien Sicherheit und Lebensunterhalt zu finden, zogen östreichische Truppen an die Gestade der Ostsee und besetzten das Land von Hamburg bis Rendsburg. Man hatte versprochen, die Rechte der Herzogthümer zu wahren, aber alle Forderungen der Dänen wurden zugestanden und Schleswig seinen Gegnern völlig preisgegeben, die ein System des Drucks und der Verfolgung einführten, wie die Geschichte kaum ein ähnliches aufzuweisen hat. Durch den Londoner Vertrag wurde im J. 1852 die Integrität der dänischen Monarchie als eines einigen und untheilbaren Staatskörpers festgestellt und der Prinz Christian von Glücksburg mit Zustimmung der europäischen Höfe als Thronfolger anerkannt. Durch einen Federstrich wurden somit alle herkömmlichen Verfassungen und Sonderrechte beseitigt, und im europäischen Staatsrecht sollte von nun an nur die dänische Monarchie vom Skager Rack bis zur Elbe, vom Sunde bis zur Nordsee Geltung haben. — Die Herstellung der dänischen Herrschaft in Schleswig-Holstein war der entscheidende Schritt der Rückkehr zu den auf dem Wiener Congreß festgestellten und durch die Stürme von 1848 vorübergehend gestörten Zuständen und Einrichtungen. Es war daher nicht schwer vorauszusehen, daß man auch in den deutschen Bundesverhältnissen ein ähnliches Verfahren einschlagen würde. Die „Dresdener Conferenzen", die zu Anfang des Jahres 1851 unter den Auspicien des Fürsten v. Schwarzenberg und des Ministers v. Manteuffel abgehalten wurden, führten hinsichtlich der Bundesorganisation zu keinem Resultat, und dienten nur dazu, die Nothwendigkeit der Wiederherstellung des alten Bundestages in seiner frühern Gestalt darzuthun. Preußen nahm nun nicht länger Anstand, durch Anerkennung und Beschickung desselben allen weitern Verfassungskämpfen ein Ende zu machen. Und damit Oestreich keinen Vorwand habe, auf dem Anfangs begehrten Eintritt seiner sämmtlichen Staaten in den deutschen Staatenbund zu bestehen, entzog auch Preußen wieder die ältern Provinzen dem deutschen Bundesverhältniß und suchte zugleich durch Wiederherstellung der frühern Provinziallandtage und andere Verfügungen die alten Zustände mehr und mehr zurückzuführen. Nunmehr fingen auch die Regierungen der Einzelstaaten an, sich der lästigen Gesetze und

11. Jan. 1851.

Einrichtungen aus den Revolutionsjahren zu entledigen; die „Grundrechte des deutschen Volkes" wurden nach und nach wieder beseitigt; die Verfassungen in einigen Staaten ihrer demokratischen Bestandtheile entkleidet, die Tagespresse durch strenge Verordnungen und Strafbestimmungen unschädlich gemacht und alle zur Stärkung der Regierungsgewalt dienlichen und den schweigsamen Gehorsam der Unterthanen befördernden Mittel des alten „Polizeistaats" in verschärfter Weise wieder hergestellt. Siegesfreudig und hoffnungsvoll durchzogen die Missionsprediger der Jesuiten die deutschen Lande, um bei der allgemeinen Reaction als Bannerträger voranzugehen und die ultramontane Partei schöpfte die kühnsten Hoffnungen, seitdem in Oestreich durch Aufhebung des placitum regium der katholischen Geistlichkeit eine Unabhängigkeit gewährt worden, wie sie dieselbe früher nie besessen. Die Bischöfe der oberrheinischen Kirchenprovinz einigten sich zu einer „Denkschrift", worin sie die übertriebensten Forderungen an die Regierungen stellten und im Gefühle der eigenen Stärke der weltlichen Macht den Fehdehandschuh hinwarfen. Mit der neuen Grundlehre der Staatskunst, „Solidarität der conservativen Interessen", begann die zweite Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts.

§. 900. Rückblick auf Frankreich. Die Erschütterungen der letzten drei Jahre haben in allen von der Revolution berührten Ländern eine große Erschöpfung und Entkräftung zur Folge gehabt, deren traurige Wirkungen noch lange fühlbar bleiben werden. In Italien sehen wir ein Volk, das sich vergebens mit allen seinen Kräften abgemüht hat, aus seinem dreihundertjährigen politischen Todesschlummer aufzustehen, das in den alten erschütterten Zuständen nicht fortleben und neue nicht erringen kann; in Ungarn einen niedergeworfenen Volksstamm, der die kaum erworbenen Güter der Civilisation und der bürgerlichen Freiheit im heißen Todeskampfe eingebüßt hat und auf den Trümmern seines früheren Glücks die neuen Lebensformen erst gewinnen muß; in Deutschland ein müdes Volk, das im eiteln Ringen nach politischer Einheit seine edelsten Kräfte verbraucht und vergeudet hat, ein geknicktes Staatsleben ohne feste und dauerhafte gesetzliche Grundlagen, einen gestörten Wohlstand in Familie und Staatshaushalt. Dabei allenthalben Flüchtlinge, Verurtheilte und Gefangene in zahlloser Menge; Anklagen und gerichtliche Verfolgungen ohne Maß und Ende; eine erschreckende Verwilderung der Sitten, ein geschwächtes Ehr- und Pflichtgefühl, Verwirrung und Verdrehung der heiligsten Rechtslehren. — Das traurigste Bild dieser Entkräftung und Entartung bietet Frankreich dar, jenes sturmbewegte Land, das vermöge seiner Größe, seiner Lage und seines geschichtlichen und politischen Lebens von jeher einen so mächtigen Einfluß auf die Geschicke der europäischen Staaten übte. Das französische Volk, so lange der Träger und Schöpfer der europäischen Bildung und Gesittung, dessen erregbare Hauptstadt von ihren Bewunderern so oft die Metropole der Cultur genannt wurde, ist durch die innern Bewegungen und Erschütterungen so sehr aus den Fugen gerückt worden, daß sich der einsichtsvolle und wohlmeinende Theil der Nation zusammenschaaren mußte, um die ersten Grundlagen der Civilisation, Familie, Eigenthum und persönliche Freiheit, gegen einen verwilderten, entsittlichten Proletarierstand zu vertheidigen; um Güter zu verfechten, die alle Völker, sobald sie sich nur aus dem Zustand der Wildheit und Barbarei herausgerungen, außer Frage gestellt haben. Die französische Februar-Revolution war nicht das Ergebniß eines Nationalwillens, sondern ein glücklich vollführter Handstreich der socialistischen und republikanischen Clubs; aber bei dem Mangel bestimmender Persönlichkeiten und ordnender Kräfte griff das Gift des Socialismus immer mehr um sich und durchdrang allmählich den ganzen Staatskörper. Die consti-

tuirende Nationalversammlung, obwohl aus allgemeiner Wahl und unter dem mächtigen Impulse der ersten republikanischen Begeisterung hervorgegangen, zählte nur wenige Social-Republikaner in ihrer Mitte; kräftig und entschieden bekämpfte sie jede neue Schilderhebung zu Gunsten der „rothen Republik“ und waffnete die Regierung und die Gerichte mit starken Vollmachten, um die Urheber und Theilnehmer der Aufstände und die socialistischen Führer und Clubredner durch Verhaftung und Deportation zu beseitigen. Dieses Loos traf mehrere der Februarhelden, wie Blancqui, Albert, Barbès u. A. m.; Louis Blanc und Caussidière entzogen sich der gerichtlichen Verfolgung durch die Flucht nach England. Kriegsstandserklärungen, Gesetze zur Beschränkung und Ueberwachung der Presse, Vereine und Versammlungen, Schärfung polizeilicher Aufsicht u. dgl. waren die Mittel, durch welche die constituirende Nationalversammlung in Verbindung mit der republikanischen Regierung die staatliche Ordnung zu erhalten bemüht war. Als aber diese Versammlung nach Beendigung der demokratisch-republikanischen Verfassung mit allgemeinem Wahlrecht, mit individueller Freiheit auf religiösem und politischem Gebiete, mit einer einzigen Kammer und einem alle vier Jahre neu zu wählenden verantwortlichen Präsidenten, im Mai 1849 sich auflös'te und einer legislativen Platz machte, konnte man aus der großen Anzahl der social-demokratischen Abgeordneten, die sich den alten Namen „der Berg“ wieder beilegten, die große Verbreitung wahrnehmen, welche die Grundsätze „der rothen Republik“ binnen Jahresfrist im französischen Volke erlangt hatten. Zwar blieben sie auch diesmal in der Minorität, aber festgeschlossen und einig bildeten sie eine starke Macht, welcher die andern nur durch Aufgeben aller besondern Parteibestrebungen, sei es im Interesse des Legitimismus oder des Orleanismus, und durch einträchtiges Handeln bei allen Lebensfragen zu widerstehen vermochten. Erzürnt, daß die französische Regierung zur Unterdrückung der römischen Republik (§. 853.) beträchtliche Streitkräfte nach Italien schickte und somit gemeinsame Sache machte mit dem Kaiser von Oestreich und dem volksfeindlichen König von Neapel, erregte die äußerste Berg-Partei in den Junitagen, als am Rhein, an der Donau und an der Tiber der Kriegslärm tobte, in Paris und Lyon neue Aufstände, die aber schnell unterdrückt wurden und die Flucht der Führer (Ledrü 13. Juni
Rollin u. A.), die Verurtheilung der Betheiligten zu Haft und Deportation 1849.
und Verschärfung der Strafgesetze zur Folge hatten. Dieser Aufstand hatte die Insurgenten in Baden und der Pfalz (§. 886.) mit neuen Hoffnungen erfüllt; die schnelle Unterdrückung beschleunigte die Niederlage ihrer deutschen Gesinnungsgenossen. Seitdem blieb in Frankreich die Ruhe ungestört, selbst als die Polizei der Hauptstadt im Anfange des Jahrs 1850 die zur Zeit der Revolution gepflanzten Freiheitsbäume wegschaffen ließ. Die Socialisten, durch Erfahrung belehrt, Jan.
daß gewaltsame Erhebungen nur Niederlagen und Schwächung herbeiführten und 1850.
zugleich der zunehmenden Verbreitung ihrer Grundsätze versichert, gaben vorerst die Revolutionsversuche auf, in der Hoffnung, durch das allgemeine Wahlrecht allmählich auf gesetzlichem Wege den Sieg zu erlangen. Bei jeder Wahl hielten sie Heerschau über ihre Streitkräfte und meistens sahen sie ihre Zahl gewachsen. Waren sie doch stark genug bei einer im März 1850 in der Hauptstadt nothwendig gewordenen Ersatzwahl den sittenlosen Romanschreiber Eugen Süe in die Versammlung zu bringen. Dies bestimmte die Nationalversammlung, durch ein neues Wahlreformgesetz das allgemeine Stimmrecht aufzuheben, das Wahl- 31. Mai.
recht durch die Festsetzung eines dreijährigen Domicils und durch andere Bestimmungen zu mindern und zugleich die Presse nicht nur durch Erhöhung der Cautionen, des Stempels und der Geldstrafen bei Uebertretungen zu beschränken, son-

dern auch durch die Verfügung zu lähmen, daß alle Artikel, die politische, religiöse und philosophische Betrachtungen enthielten, mit der Namensunterschrift ihres Verfassers versehen sein müßten. Die Wahrnehmung, daß besonders der Lehrerstand den socialistischen Bestrebungen Vorschub leistete, hatte schon früher die Nationalversammlung bewogen, ein neues Unterrichtsgesetz zu entwerfen, wodurch das Aufsichtsrecht über das Schul- und Unterrichtswesen zwischen der Regierung und der Geistlichkeit getheilt und der Universität die oberste Leitung entzogen wurde. Bei den aufgeregten Verhandlungen über dieses Gesetz sah man Thiers, den Vorkämpfer des Liberalismus, mit Montalembert, dem Wortführer der Ultramontanen, Hand in Hand gehen. Wo es sich um Erhaltung der gesellschaftlichen Ordnung handelte, verschwanden die untergeordneten Parteifragen. Von Geldmangel und Schulden gedrückt mußte der Präsident bei der Nationalversammlung um Erhöhung seines Gehaltes einkommen. Diese bewilligte ihm aber nur eine Zulage auf Ein Jahr und vergrößerte dadurch die schon lange zwischen den beiden Gewalten bestehende Spaltung und Rivalität. Das sichtbare Streben des Präsidenten nach einer die republikanischen Schranken überschreitenden Macht füllte die Nationalversammlung mit Argwohn und trieb sie zur Opposition. Da sie aber in Beschränkung der Volksrechte und der republikanischen Freiheit immer weiter ging und zugleich über dynastischen Parteibestrebungen und kleinlichen Intriguen in Coterien zerfiel, so verlor sie das Zutrauen und die Achtung der Nation. Die Abneigung und Gleichgültigkeit des Volks gegen die Versammlung kam dem Präsidenten zu Statten. Er war bemüht, sich auf alle Weise der Armee zu versichern und das Obercommando, nach Beseitigung des selbständigen, der Nationalversammlung ergebenen General Changarnier, in zuverlässige Hände zu bringen; er suchte die Präfecturstellen und andere einflußreiche Aemter mit ergebenen Männern zu besetzen; auf seinen zahlreichen Reisen im Innern des Landes wußte er sich die Gunst der städtischen Behörden zu gewinnen und durch Freigebigkeit und Gnadenakte erwarb er sich die Zuneigung der unteren Volksklasse. Dabei ließ er keine Gelegenheit vorbeigehen, sich als den Beförderer und Beschützer der nationalen Wohlfahrt und der Volksrechte hinzustellen, die Gebrechen seiner Regierung dem hemmenden Widerstand der Versammlung Schuld zu geben und die schlummernden Sympathien des Volkes für die Napoleonische Kaiserzeit zu wecken. Durch solche Mittel bahnte er sich den Weg zur Alleinherrschaft. Die Weigerung der gespaltenen und zerrissenen Nationalversammlung, durch die beantragte Verfassungsreform seine Wiedererwählung im J. 1852 möglich zu machen, beschleunigte die Ausführung des lange gehegten Planes. Entschlossen, die errungene Gewalt nicht wieder aus den Händen zu lassen, und wäre damit auch eine Verletzung seines auf die Verfassung geschworenen Eides verbunden, wagte er es das Verfahren seines Oheims, am 18. Brümaire 1799 (§. 738.) nachzuahmen, indem er sich am 2. Dezember, dem Tage der Kaiserkrönung und der Austerlitzschlacht, mittelst eines Staatsstreiches der Versammlung entledigte und mit Hülfe des ihm ergebenen Heeres die Herrschaft eigenmächtig an sich riß und die parlamentarische Opposition niederwarf. Die einflußreichsten Parlamentsglieder, darunter die Generale Changarnier, Lamoricière, Cavaignac, Bedeau, der tapfere Oberst Charras, die Staatsmänner Thiers, Duvergier de Hauranne, der Dichter Victor Hugo, die Republikaner Lagrange, Raspail u. A. wurden in der Nacht vom 1. auf den 2. Dezember verhaftet und nach vorübergehender Gefangenschaft größtentheils aus dem Reiche verbannt, einige auf immer, andere auf unbestimmte Zeit. Dieser Gewaltstreich gegen die Vertreter der Nation führte in Paris, Lyon und mehreren Städten des innern Landes neue Aufstände und Barrikadenkämpfe herbei, indem

Juni 1850.

die Republikaner und Socialisten, weniger aus Sympathie für die Nationalversammlung, als weil sie sich dadurch der Hoffnung beraubt sahen, bei der neuen Präsidentenwahl zur Herrschaft zu gelangen, die Waffen zum Schutze der bedrohten republikanischen Staatsverfassung ergriffen. Aber in wenigen Tagen war die Erhebung durch das der neuen Gewaltherrschaft günstig gesinnte Militär unterdrückt, worauf die Urheber und Führer durch Verhaftung, Gerichtsurtel und Deportation unschädlich gemacht wurden. Bei einer von dem Präsidenten angeordneten allgemeinen Volksabstimmung sprach sich eine kolossale Majorität von mehr als 7 Millionen Stimmen zu Gunsten der neuentworfenen, der Napoleonischen Consularverfassung nachgebildeten Staatsordnung aus, kraft deren Louis Napoleon die Präsidentenwürde auf weitere zehn Jahre, aber in monarchischer Machtfülle bekleiden, die legislative Gewalt aber, wie zur Zeit des Consulats und Kaiserreichs, aus einem Senat und einem gesetzgebenden Körper bestehen sollte und zwar mit gleich scharfer Beschränkung ihrer Befugnisse und Discussionsfreiheit. Diese Einrichtung bildete indessen nur den Uebergang zu der Erneuerung des Kaiserthums, welche ein Jahr später, gleichfalls in Folge einer allgemeinen Nationalabstimmung und einer noch größeren Majorität ins Leben trat. Das französische Volk, durch die unaufhörlichen Revolutionsstürme geistig gebrochen und körperlich geschwächt, fügte sich willig der Machtherrschaft, die dem erschütterten Lande wieder eine festere Ordnung und eine dauernde Ruhe in Aussicht stellte und die durch ihre strengen Maßregeln gegen die Tagespresse, wie durch die sorgfältige Ueberwachung des ganzen öffentlichen und geistigen Lebens mittelst Polizei und Militärgewalt sattsam beurkundete, daß sie entschlossen sei, das eiserne Regiment des großen korsischen Gebieters, nur mit größern Zugeständnissen an die katholische Geistlichkeit, zu erneuern. Die Furcht vor den „Rothen" verschaffte dem neuen Kaiser **Napoleon III.** auch in solchen Kreisen Gönner und Anhänger, die in einem parlamentarischen Staatsleben die wahre Grundlage bürgerlicher Freiheit erkennen; allein der unerhörte Eingriff in das Privateigenthum der Familie Orleans durch Beschlagnahme und Verkauf ihrer sämmtlichen in Frankreich gelegenen Güter, Schlösser und Besitzungen, ein Verfahren, in welchem Viele eine großartige Anwendung communistischer Grundsätze erkennen wollten, schuf dem Machthaber, der in seinem verwegenen machiavellistischen Geiste vor keinem Schritt zurückbebt, neue Gegner. — So ging die französische Republik zu Grabe; ihr eifrigster und redlichster Verfechter, Armand Marrast, der uneigennützige Volksfreund, starb um dieselbe Zeit, niedergebeugt und gebrochen über das Scheitern seiner Hoffnungen und Bestrebungen. In einem Lande, wo seit lange das Familienleben gelockert, das Gemeindeleben durch strenge Centralisation geknickt, das Staatsleben ohne naturwüchsige Organisation war, fehlten alle Grundpfeiler eines republikanischen Gemeinwesens, daher war auch die republikanische Verfassung nur eine todte Form ohne Lebensstamm und Wurzeln.

1. Dec. 1852.

22. Jan. 1852.

10. März 1852.

Schlußwort. Der Staatsstreich vom 2. Dez. war der letzte entscheidende Sieg der monarchischen Machtherrschaft über das parlamentarische Staatsleben. Seitdem ist Manches, was unter heißen Kämpfen und Mühen erbaut worden war, wieder zusammengebrochen; Manches, was man für todt und begraben hielt, wieder auferstanden. In Frankreich wie in den meisten Staaten des europäischen Festlandes hat die Lehre, die einst der römische Kaiser Septimius Severus seinem Sohne Caracalla ertheilte, nur den Soldatenstand zu ehren und zu begünstigen, alles Andere für Nichts zu achten, aufs Neue ihre volle Geltung erhalten. Viele „Blüthenträume" sind unreif abgefallen, viele theure Hoffnungen unerfüllt ins Grab gesunken; an der Zukunft verzweifelnd und mit der Gegenwart zerfallen wendeten

Tausende und aber Tausende der Heimath den Rücken und suchten in der neuen Welt das ersehnte Glück. Aber wie trübe sich auch der Blick senken mag, der Gedanke, daß kein wahres Gut, keine echte auf gesundem Boden erwachsene Idee der Menschheit verloren geht, wird stets wieder Trost, Freudigkeit und Lebensmuth erzeugen und die Wahrnehmung, daß in dem bürgerlichen Mittelstande Tugend, Ehrbarkeit und edle Sitte in ungeschwächter Kraft fortbestehen, muß den Zagenden wieder aufrichten. Keine menschliche Weisheit hat in den sturmvollen Tagen der jüngsten Vergangenheit die Probe bestanden, darum wendete sich der Geist des Volkes wieder mehr als früher dem Göttlichen zu und suchte Hülfe, Trost und Beruhigung an dem Throne des Allmächtigen, der „das zerstoßene Rohr nicht zerbrechen wird und das glimmende Tocht nicht auslöschen" (Matth. 12, 20).

Anhang:

Die

Geschichte der deutschen Literatur.

[illegible]

Erster Abschnitt.

Altdeutsche Dichtung.

A. Die heidnische Volkspoesie und die Dichtungen der Geistlichen.

I. Der heidnische Volksgesang.

§. 1. Die ersten Spuren deutscher Dichtung. Unter den Nachrichten, die uns **Tacitus** (§. 213.) von den Zuständen des deutschen Landes und Volkes gibt, findet sich die Angabe, daß die streitbaren Germanen beim Beginne einer Schlacht Kampf- und Kriegslieder gesungen hätten, die, an sich schon rauh und unharmonisch, durch das Vorhalten der Schilde vor den Mund noch wilder und unmelodischer geworden wären. Ihre Absicht dabei war, die Feinde zu schrecken, und je voller daher die Töne klangen, desto sicherer erwartete man den Sieg.

Die Ansicht, daß wie bei den scandinavischen Völkern die Skalden (§. 284.), so auch bei den Germanen ein besonderer Sängerstand, Barden genannt, im Besitze dieser Lieder (barritus oder barditus) gewesen und dem Heere als Harfner vorangezogen seien, scheint eine spätere Erfindung; die Annahme, daß sie nicht Sondergut eines Standes, sondern Eigenthum des ganzen Volks gewesen, entspricht vielmehr sowohl der gesangreichen Natur der Germanen als den historischen Ueberlieferungen. Der Deutsche fühlte sich von jeher gedrungen, die verschiedenen Stimmungen und Empfindungen, die die Wechselfälle des Lebens in uns erzeugen, durch Gesang auszudrücken; daher bei fröhlichen Gelagen laute Lieder erschallten und die Begräbnisse der Helden und Krieger unter Gesang vollzogen wurden. — Von größerer Wichtigkeit mögen die historischen Lieder gewesen sein, worin sie bald ihre Nationalgötter Tuisko und Mann, bald die Thaten ihrer Helden und Ahnen priesen, wie denn Armins Thaten noch lange nach seinem Tode im Liede fortlebten (§. 211). — Dieser heidnischen Vorzeit gehören die vorhandenen Zaubersprüche: über die Fesseln eines Kriegsgefangenen und über den verrenkten Fuß eines Pferdes an.

§. 2. Die Volks-Poesie während der Völkerwanderung. Durch die Wanderzüge der Germanen im 4., 5. und 6. Jahrhundert erhielten die historischen Gesänge, die früher aus einer Reihe gesonderter Stammsagen bestanden, eine neue Gestalt und einen erweiterten Umfang, indem theils verschiedene Sagen mit einander verbunden und verschmolzen, theils die großartigen Ereignisse der Wirklichkeit in den Kreis der Volksgesänge gezogen wurden. So bildeten sich umfassende Sagen-Kreise, die sich größtentheils an die Geschichte anlehnten, worin aber manches zeitlich und räumlich Getrennte durch die schaffende Phantasie verbunden und Gegenwärtiges und Vergangenes aneinander geknüpft ward.

a) Die gothische Dietrichsage. Den umfassendsten Sagenkreis scheinen die Gothen, das bildungsfähigste und für die Aufnahme des Fremden empfänglichste der

deutschen Völker, besessen zu haben. Mittelpunkt eines solchen Sagenkreises war der Gothenkönig Hermanrich, der als hundertjähriger Greis bei Ankunft der Hunnen sich selbst den Tod gab, um den Untergang seines Volks nicht zu überleben (§. 238). Noch umfassender war die Dietrichsage, die sich an den Ostgothenkönig Theodorich (§. 245.) anlehnt. Dietrich von Bern (Verona), aus dem Geschlechte der Amelungen und von Hildebrand erzogen, sucht, von dem römischen Kaiser Ermenrich vertrieben, mit Hülfe der Hunnen, bei denen er als Landesflüchtiger mit seinen Gothen weilt, sein Königreich wieder zu erobern, verliert aber in der Schlacht vor Raben (Ravenna), obgleich Sieger, so viele Leute, daß er wieder umkehren muß und erst später in den Besitz seines Reiches gelangen kann. Seine Jugendthaten, sein Aufenthalt bei den Hunnen, seine Wirksamkeit bis ins höchste Alter, wo er auf unbekannte Art der Welt entrückt ward, boten reichen Stoff für Volksgesänge, die sich lange erhielten und weit verbreiteten. Als Theile der Dietrichsage können wir die zweite Hälfte des **Nibelungenliedes**, das im 13. Jahrhundert nach den noch vorhandenen Volksgesängen bearbeitet wurde, so wie das Bruchstück des schönen **Hildebrandlieds** betrachten.

Das letztere, das dem 8. Jahrhundert angehört, besingt den Kampf des alten Hildebrand mit seinem Sohn Hadubrand. Nach Homerischer Weise fragen sich die beiden Ritter bei ihrer Begegnung um Namen und Herkunft, worauf sich Hildebrand seinem Sohn zu erkennen gibt; dieser glaubt ihm aber nicht, sondern hält den Vater für todt und verlangt den Kampf. Das Gedicht ist, wie die älteste Poesie überhaupt, alliterirend, d. h. mehrere der meist betonten Wörter beginnen mit demselben Anfangsbuchstaben, eine Eigenthümlichkeit, die das Volk besonders liebt, wie noch heut zu Tage manche Sprüchwörter beweisen.

b) Die burgundische Siegfriedsage. Einen zweiten, weit verbreiteten und umfangreichen Sagenkreis bildet die Siegfriedsage, die dem ersten Theil des Nibelungenliedes zum Grunde liegt. Wie die Dietrichsage dem Süden angehört, so ist die Siegfriedsage im Nordwesten, im Niederland zu suchen.

Diejenigen Ausleger, die in der Siegfriedsage historische Begebenheiten finden wollen, schreiben sie den fränkischen und burgundischen Volksstämmen zu und finden in den blutigen Kämpfen der Merowinger (§. 247.), in der Blutrache der Brunhilde wider die Fredegunde und in dem Untergange dieses Königsgeschlechts durch die aus Flandern stammenden Karolinger die geschichtlichen Momente für die dichterische Sage, während Andere eine allegorische oder mythische Deutung vorziehen und die scandinavische Sigurdsage aus der Edda, die in einzelnen Erzählungen viel Aehnlichkeit darbietet, damit in Verbindung bringen.

Auf den burgundischen König Gunther und Hagen, „den Degen", die in dem Nibelungenliede eine so bedeutende Rolle spielen, weist noch ein anderes Volksgedicht hin, das wir jedoch nur aus einer Umarbeitung kennen — das Gedicht von Walther von Aquitanien, das der Mönch Eckehard in St. Gallen († 974) in lateinischen Hexametern verfaßt hat.

Walther entflieht mit Hildegunde vom Hofe Attila's, wo sich beide als Geisel befanden. Auf dem Wege durch Burgund wird er an einem Engpaß der Vogesen (Wasgau) von Gunther und Hagen, die nach seinen Schätzen Verlangen tragen, angegriffen. Eine Reihe blutiger Kämpfe werden gefochten, aus denen Alle schwer verwundet und verstümmelt hervorgehen und dann sich versöhnen. Walther kehrt hierauf nach seinem Lande zurück, wo er noch 30 Jahre als gerechter König herrscht.

c) Anderweitige Sagenstoffe. Die germanischen Volksgesänge vor und während der Wanderung sind in ihrer ursprünglichen Gestalt für uns verloren gegangen, wenn gleich, nach einer Angabe bei Eginhard, Karl der Große dieselben sammeln ließ. Den Geistlichen waren die profanen Lieder, in denen noch heidnische Elemente lagen, ein Gräuel, und da sie den Einfluß derselben auf die Gesinnung des Volks erkannten, so bemächtigten sie sich ihrer und änderten entweder den Stoff, indem sie derselben Sprache einen andern Inhalt gaben, oder die Form, indem sie die Volksgesänge in lateinische Verse brachten, um sie den Ungebildeten unzugänglich zu machen. Doch läßt sich auf den Inhalt mancher dieser Sagenkreise noch aus den lateinischen Geschichtsbüchern des Jornandes und Paul Warnefried (Paulus Diaconus) schließen, indem jener in seiner

Geschichte der Gothen, dieser bei der Darstellung der Heldenthaten der Langobardenkönige, namentlich des Alboin (§. 253.), wie Livius (§. 210.) in der ältesten Geschichte der Römer epische Volksgesänge benutzt zu haben scheinen.

Bei Paul Warnefried mögen diese Volksgesänge um so reiner geblieben sein, als sich die Langobarden das Fremde nicht so leicht und schnell aneigneten, wie andere deutsche Stämme, sondern dem Römerthum lange feindlich gegenüberstanden. Auf ähnliche Weise benutzte der Mönch Saxo Grammaticus in seiner dänischen Geschichte die alten scandinavischen Sagen und Lieder. — Durch die Wanderzüge des germanischen Volks in die römischen Provinzen war eine Wechselwirkung der lateinischen und griechischen Dichtungen auf die deutsche, und dieser auf jene unvermeidlich, und da das Bestreben der mittelalterlichen Poesie darauf gerichtet war, die Ereignisse der Wirklichkeit zu überbieten und das Wunderbare in ihren Kreis zu ziehen, so setzte sie sich sorglos über Zeit und Raum hinweg, verknüpfte historische Begebenheiten, die Jahrhunderte auseinander liegen, mit einander auf ganz unbestimmtem geographischem Boden und zog die Geisterwelt in die wirkliche herein. Daraus entstand die romantische Poesie, die hauptsächlich in den Ländern, wo die romanischen Sprachen über die germanische der eingewanderten Völker den Sieg davon trug, Wurzel faßte.

II. Die Literatur in den Händen der Geistlichen.

§. 3. Uebersetzungen. Die ersten Verkünder des Christenthums unter den heidnischen Germanen sahen bald ein, daß die Verbreitung des Evangeliums nur vermittelst der Volkssprache von Erfolg sein könne. Darum übersetzte schon Ulfilas († 388), ein aus einem Kriegsgefangenen zum Bischof der Westgothen (§. 238.) erhobener Grieche aus Kleinasien, einen Theil des A. u. N. Test. in das Gothische, wobei er sich der alten Runenschrift bediente, dieselbe aber mit griechischen Schriftzeichen vermehrt zu haben scheint. Seine Uebersetzung, wovon sich der älteste sogen. silberne Codex in Upsala befindet, ist, als ältestes Denkmal eines der ausgebildetsten germanischen Sprachdialecte, von der größten Wichtigkeit. — In ähnlichem Geiste wirkten unter den Karolingern mehrere Mönche und Priester, nachdem zuvor die sogen. Glossarien des Rabanus Maurus u. A. dergleichen Uebersetzungen möglich gemacht hatten. Bedeutender jedoch wurden diese Bestrebungen erst unter den sächsischen Kaisern, als Notker Labeo, c. 1000. Mönch in St. Gallen, die Psalmen übersetzte, und selbst unter den fränkischen Kaisern, die der Literatur so wenig Aufmunterung gaben, verfaßte Williram (Abt zu Ebersberg in Bayern, † 1085, in Fulda gebildet) eine Paraphrase des Hohenliedes, das freilich die poetische Armuth der Zeit durchschauen läßt.

§. 4. Die Evangelien-Harmonien. Im Süden von Deutschland, wo man der romanischen Cultur näher war, gewann durch den Eifer britischer Missionare (§. 280.) das Christenthum bald festen Boden, und es entstanden Klöster und Pflanzschulen, die sich der Volksbildung annahmen. Am einflußreichsten waren in dieser Beziehung die Abteien St. Gallen und Fulda. Hier wirkte Rabanus Maurus (als Erzbischof von Mainz) anregend auf mehrere begabte Schüler; dort fanden bei den gelehrten Benediktinermönchen wissenschaftliche Bestrebungen stets Schutz und Aufmunterung. Unter Rabanus' Schülern sind besonders berühmt geworden Walafried Strabo (der Schieler), Abt von Reichenau, durch Verbesserung der Kirchenmusik, und Otfried, Mönch von Weißenburg im Elsaß, durch seine in althochdeutscher Mundart und in gereimten Versen*) abgefaßte Evangelienharmonie, die in fünf Büchern das Leben und die Lehren Jesu von seiner Geburt bis zur Himmelfahrt darstellt. — Einen interessanten Gegensatz zu Otfrieds Werk, das viele lyrische und didaktische Stellen und mancherlei mit dem Gegenstand seiner Dichtung nicht nothwendig zusammenhängende Betrachtungen, nicht selten in ermüdender Ausdehnung, enthält, bildet der Heliand (Heiland), oder die niederdeutsche Evangelienharmonie, die ein sächsischer Bauer c. 830. im Auftrage Ludwigs des Frommen verfaßt haben soll. Hier, wo das Christenthum viel

Rabanus Maurus † 856.

Otfried c. 870.

später Eingang fand, als in Süddeutschland und wo die romanische Cultur den germanischen Volksgesang noch nicht ganz verdrängt hatte, mußte die Bearbeitung der Evangelien sich mehr an die Form der Heldenlieder anschließen und ebenso episch werden, wie Otfrieds Werk lyrisch ist. Während daher dieser reflectirt und Fremdes beimischt, bleibt jener bei der einfachen Erzählung und hält sich an die altdeutsche Alliteration (Stabreim), wogegen Otfried Reim und Strophe anwendet.

*) Die heidnische Alliteration herrscht noch in dem sogenannten Wessobrunner Gebet, das etwa 100 Jahre früher verfaßt wurde und die Grenzscheide des Heidnischen und Christlichen bezeichnet. Der Reim gehört der christlichen Zeit an.

§. 5. Profane Dichtungen der Geistlichen. Die Beschäftigung mit der deutschen Sprache mußte die Geistlichen auf die Volksdichtung führen, aus der man jene allein kennen lernen konnte. Anfangs mochten sie wohl im christlichen Eifer manche der heidnischen Lieder vertilgt haben, aber später eigneten sie sich dieselben an und legten theils der alten Form christliche Stoffe unter, oder sie gaben den Volksgesängen eine neue Form. Von jener Art ist das bekannte Ludwigslied oder Siegeslied über die Normannen zu Ehren des Karolingischen Königs Ludwig III. († 882).

Wenn man dieses mit dem angelsächsischen Liede auf Athelstans Sieg über die Dänen bei Brunanburg (937) vergleicht, erkennt man leicht die verschiedene Richtung der christlichen und heidnischen Dichter. Denn während das Letztere den Leser mitten in die Schlacht unter gespaltene Schilde und gestürzte Banner versetzt, tritt Ludwig als Diener Gottes auf, singt mit seinen Kriegern vor dem Treffen Kyrieeleison und nach demselben ein Tedeum. — Das Ludwigslied rührt wahrscheinlich von einem Mönch Hucbald († 930) aus dem Kloster St. Amand sur l'Elnon her, das nahe bei dem Schlachtfeld lag, und wo man sich der altdeutschen Literatur eben so thätig annahm, wie in St. Gallen und Fulda.

Unter den Ottonen, wo die klassische Literatur in Deutschland heimisch wurde, wo die Nonne Hroswitha (§. 300. b) religiöse Dramen in lateinischer Sprache dichtete, um den frivolen Terenz (§. 177.) zu verdrängen, wo durch den Verkehr mit Italien die lat. Sprache immer mehr das Medium der Mittheilung wurde, da fing man auch an, die Volksgesänge in lateinische Verse zu kleiden und aus Homer und Virgil Zuthaten und Reminiscenzen einzuschalten. So entstand der schon oben erwähnte Waltharius von Aquitanien, ein Gedicht, das noch den rohen Rittergeist der Völkerwanderung athmet, und als Seitenstück dazu der Ruodlieb, in dessen noch vorhandenen Bruchstücken ein Mönch des Klosters Tegernsee im Anfang des 11. Jahrh. ein schon verfeinertes höfisches Ritterwesen darstellt.

Ein Edler (Ruodlieb), der sich im Dienste eines benachbarten Königs ausgezeichnet, erhält bei seiner Rückfahrt von diesem statt Lohn 12 Lehren, die nun im Verlaufe des Gedichtes an dem Helden durch Erfahrung erprobt werden.

§. 6. Legenden. Kaiserchronik. Annolied. Auch im 12. Jahrh. bleibt die Dichtung noch zum Theil in den Händen der Geistlichen, aber unter dem Einfluß der Kreuzzüge und größtentheils in deutscher Sprache. Sie ist wieder vorherrschend religiös, beschränkt sich aber nicht mehr auf das Leben und Leiden Jesu, wie in den Evangelienharmonien, sondern zieht noch Verwandtes aus der Bibel, aus den Legenden und Heiligengeschichten und endlich aus der Profangeschichte in ihr Bereich. Besonders wird die Maria, deren Verehrung dem durch die Kreuzzüge ausgebildeten Frauen- und Minnedienst entsprach, Mittelpunkt der Dichtung. So in dem gemüthlichen, frommen Lobgedicht auf die heil. Jungfrau von dem Pfaffen Wernher von Tegernsee in Bayern (c. 1173). Eine große Zahl solcher Legenden und Wundergeschichten (für welche die von religiösen Ideen beherrschte Zeit der Kreuzzüge besonders empfänglich war) findet man, mit weltlichen Bestandtheilen gemischt, in der aus dem 12. Jahrh. stammenden Kaiserchronik und in dem damit verwandten Lobgesang auf den h. Anno (Erzbischof von Köln † 1075).

In beiden flicht der Dichter in die ganz unhistorisch und verwirrt dargestellte Geschichte der röm. Kaiser von Pompejus und Cäsar an (mit denen Karl der Große in Verbindung gebracht wird) eine Menge

von Erzählungen, Legenden und Novellen ein, reiht deutsche und röm. Geschichte aneinander und verknüpft nach Art eines Mährchens ganz verschiedenartige Dinge. Dieses kühne Verfahren, Altes und Modernes mit leichtfertiger Phantasie auf die confuseste Weise zu verbinden, die Geschichtserzählung als Rahmen für eine bunte Masse von Mährchen und Legenden zu gebrauchen und an historische Namen und Begebenheiten fabelhafte Abenteuer und Wunder anzureihen, wurde durch die Kreuzzüge, wo sich Wahres und Erdichtetes so vielfach berührte, und durch den mittelalterlichen Wunderglauben gefördert. In dem Annoliede beginnt der Dichter mit der Schöpfung und dem Sündenfall, geht dann von der Schlacht zwischen Pompejus und Cäsar, die rasch und lebendig geschildert ist, auf Augustus und die Gründung Kölns über, erzählt die Verbreitung des Christenthums unter den Franken, deren erster Bekehrer in dieser Stadt seinen Sitz hatte, und schließt mit dem Lobgesange Anno's, seines 33sten Nachfolgers.

§. 7. **Das Rolandslied.** Während der Kreuzzüge fanden nur diejenigen Dichtungen Interesse, die mit dieser großen Begebenheit in irgend einem Zusammenhang standen. Da nun aber die Grundlage der Kreuzzüge der Kampf des Christenthums wider das Heidenthum (Islam) war, so lag es sehr nahe, diesen Kampf schon mit Karl dem Großen, dem ersten heidenbekehrenden Monarchen, beginnen zu lassen. Darum wurden die Sagen von Karl dem Großen und seinen 12 Pairs (Paladinen), die der Zwölfzahl der Jünger Jesu nachgebildet sind und als Apostel handeln, im 12. Jahrhundert in Frankreich mehrfach poetisch behandelt und gingen dann allmählich, wie die Begeisterung für die Kreuzzüge selbst, auch auf Deutschland und die übrigen Länder Europa's über. Das älteste deutsche Gedicht aus dem Sagenkreise Karls des Großen ist das **Rolandslied** des Pfaffen Konrad nach einer franz. Darstellung. Es wurde verfaßt im Dienste Heinrichs des Löwen, der, gleich seiner Gemahlin Mathilde von England, ein Freund der ritterlichen Sagen war. *Pfaffe Konrad c. 1175.*

Inhalt: Karl der Große faßt, von einem Engel gemahnt, den Entschluß, die Heiden in Spanien zur Annahme des Christenthums zu zwingen. Die „hoffärtigen" Heiden schicken auf die Kunde davon Friedensboten ab, um dem Kaiser, der als königlicher Prophet und Gottesstreiter auftritt und dessen Augen wie der Morgenstern leuchten, ihre Bereitwilligkeit, sich zu Christi Lehre zu bekehren, anzukündigen. Darauf beschließt Karl, Gesandte an den Hof des Heidenkönigs Marsil von Saragossa zu schicken, um sich von dessen wahren Absichten zu überzeugen. Auf Rolands Vorschlag wird die Gesandtschaft seinem Stiefvater, dem falschen Ganelon, übertragen, der sie ungern übernimmt und daher aus Groll auf Rolands Untergang sinnt. Von dem Heidenkönig mit Gold bestochen, bringt er durch trügerische Botschaft Karl den Großen dazu, das Königreich Hispanien seinem Neffen Roland zu verleihen und diesen mit einem Kreuzheer dahin zu schicken. Aber in Folge des Verraths werden die christlichen Streiter in dem Thale Roncevalle (§. 271.) von einem überlegenen Heer der Heiden überfallen und trotz ihrer Riesenstärke und wunderähnlichen Tapferkeit sämmtlich erschlagen. Der Kampf und Tod der Helden, besonders Rolands und seines Freundes Olivier, sind trefflich geschildert. Karl, durch Rolands elfenbeinernes Horn (dessen Schall auf Tagesweite gehört ward) zur Hülfe herbeigerufen, zieht mit einem Heer hin und rächt den Tod der Gefallenen durch eine Schlacht, worin die Heiden besiegt und ihre Oberhäupter getödtet werden. Mit Karls Klage und der Bestattung der Todten, wobei allerlei Wunder geschehen, schließt das Gedicht. Der Verräther Ganelon wird in Aachen von Pferden zerrissen. — Eine andere mattere Bearbeitung des Rolandsliedes ist die vom Stricker aus dem 13. Jahrhundert.

§. 8. **Herzog Ernst und König Rother.** Auch die deutschen Volkssagen wurden von den Geistlichen mit zeitgemäßen Zusätzen erweitert und mit dem Morgenlande in Beziehung gebracht, was man besonders an den beiden Gedichten „Herzog Ernst" und „König Rother" bemerken kann. In dieser Gestalt gingen sie dann in die Hände der fahrenden Sänger über, die zu einer Zeit, wo die Laien noch mit den Geistlichen um den Besitz der Poesie rangen, die deutschen Volksgesänge wieder aus der Zelle in das öffentliche Leben einführten und sie auf den Straßen und den Burgen der Ritter vortrugen. — Aber die Einförmigkeit des Stoffs und die Trockenheit der Behandlung machte eine neue Gattung und ein neues Element nothwendig; dies erhielt die Dichtung in der Minne, die zuerst von Heinrich von Veldeke eingeführt ward, und durch welche die Poesie den Geistlichen gänzlich entzogen und an die Burgen der Ritter und die Höfe der Fürsten gepflanzt wurde. Denn wie sollten Kleriker, die durch den Cölibat von dem

Verkehr mit Frauen ausgeschlossen waren, sich ferner einer Dichtung widmen, worin Frauendienst und Minne den Mittelpunkt bildeten?

Im Herzog Ernst, der im 12. Jahrh. mehrfach lateinisch und deutsch bearbeitet wurde und in der Folge als Volkserzählung weit verbreitet blieb, werden an die Geschichte eines deutschen Ritters, der bald als Konrads II. Stiefsohn (§. 294.), bald als Otto's I. Sohn auftritt und zur Sühnung eines an seinem Lehnsherrn begangenen Mords einen Kreuzzug unternimmt, die wunderbarsten Mährchen und Abenteuer zu Wasser und zu Land angeknüpft. Man findet darin die Wundergeographie des Alterthums, wie die Homerischen Pygmäen und Cyklopen, ein Kranichvolk u. dergl., mit den orientalischen Mährchen von den Riesen Palästina's, von einem Magnetberge im Lebermeer, der alles Eisenwerk aus den Schiffen zieht, von Greifen, die Menschen rauben u. A. Nach diesen und vielen andern Abenteuern gelangt er endlich nach Jerusalem, zieht dann wieder heim und erhält die Verzeihung des Kaisers. — Auf ähnliche Weise wurde im König Rother eine ältere Volkssage (Viltinasage) umgearbeitet und mit Konstantinopel und dem Morgenlande in Verbindung gebracht. König Rother, der zu Bare (Bari) in Apulien herrscht, läßt um die Tochter Konstantins werben. Seine Gesandten werden ins Gefängniß geworfen. Da erscheint er selbst unter dem Namen Dietrich in Konstantinopel und führt die Königstochter als Braut heim, nachdem er durch sie die Befreiung seiner gefangenen Gesandten bewirkt. Nach einiger Zeit wird die Königin von einem Spielmann entführt und nach Konstantinopel zurückgebracht, dort aber zum zweitenmal von Rother und seiner Riesenschaar, unter harten Kämpfen mit dem König von Babylon, erworben.

Aehnliche Erzählungen von Wanderzügen und Brautwerbungen bilden den Inhalt mehrerer anderen von Geistlichen erweiterten und veränderten Volksgedichte des 12. Jahrhunderts (z. B. St. Oswald, Salomon und Morolf u. a.). Auch die schöne, aber unvollendete Ritterdichtung Graf Rudolf, worin die Abenteuer eines deutschen Ritters und Kreuzfahrers im heil. Lande und seine Liebe zu der von ihm zum Christenthum bekehrten Tochter des Heidenkönigs von Halap (Aleppo) geschildert sind, gehört dieser Gattung an, die in den Kreuzzügen neuen reichen Stoff erlangte. Graf Rudolf scheint zwischen 1170 und 1173 verfaßt zu sein.

B. Die ritterliche Minnedichtung.

I. Blüthe der ritterlichen (romantischen) Poesie unter den Hohenstaufen.

1. Antike Stoffe.

§. 9. Alexanderlied des Pfaffen Lambrecht. Ehe die Dichtung in die Hände der Minnesänger überging, stellte der Pfaffe **Lambrecht** in seinem **Alexanderliede** noch ein Denkmal des antiken Geistes und der alten Gesinnung auf. Der Charakter der alten heidnischen Welt war Thatkraft und Vertrauen auf menschliche Stärke, während durch das Christenthum mehr das innere Leben des Gefühls hervorgekehrt wurde. Dort war daher Gebrauch der uns verliehenen Kräfte zu eigenem Frommen und zum Wohl des Vaterlandes Zweck des Lebens; hier erhalten die Handlungen erst Werth und Bedeutung durch die religiöse Richtung und die höhere Eingebung. Die letztere Gesinnung liegt dem Rolandslied zum Grunde; die erstere ist in der Alexandersage enthalten. Die Thaten und Schicksale eines Helden, der in der Wirklichkeit Alles übertraf, was die Geschichte Großes aufzuweisen hat, wurden schon frühe bei allen Völkern des Morgen- und Abendlandes Gegenstand der Poesie, der Sage und des Mährchens. Im Mittelalter gab es mehrere lat. Werke, in denen die Geschichte Alexanders mit einer großen Masse von Erdichtetem und Fabelhaftem verbunden war, und aus denen zuerst „wälsche" Gedichte verfaßt wurden. Nach einer solchen (von Alberich von Vicenza herrührenden) wälschen Dichtung bearbeitete im 12. Jahrh. Lambrecht sein Werk, das den schönsten Produkten des Mittelalters beizuzählen ist.

Das Alexanderlied zerfällt in zwei Theile, wovon der erste sich mehr an die Geschichte anlehnt, der zweite die Wundersagen und Mährchen behandelt. Dort werden Alexanders Erziehung, seine Feldzüge gegen die Perser, seine Schlachten und Heldenthaten höchst lebendig und anschaulich geschildert und in dem Leser sowohl Mitleid für Darius als Bewunderung für den großmüthigen Sieger, dem ein hoher Sinn und eine edle Natur inwohnt, geweckt. In dem zweiten Theil kommt Alexander zuerst zu den Scythen, für deren Armuth und Bedürfnißlosigkeit der Held dieselbe Bewunderung zeigt, wie bei Diogenes im Faß. Auf ihre Frage, warum er, ein Sterblicher wie sie, die Welt so in Bewegung setze, antwortet er: „Uns ist von der höchsten Gewalt eingepflanzt zu üben, welche Kraft wir erhalten haben. Das Meer ist dem Winde gegeben es aufzuwühlen. Dieweil ich Leben habe und meiner Sinne Meister bin, muß ich etwas beginnen, das mir wohlthut." Dann wird der Zug ans Ende der Welt und die gefahrvolle Rückkehr durch die Schrecknisse der Wüsten und Wälder unternommen. An der Welt Ende beschleicht ihn ein Heimweh und eine mächtige Sehnsucht zu Mutter und Lehrer, an die er daher einen Brief richtet, worin sein und seiner Gefährten Schicksale und Erlebnisse, gekleidet in das anmuthige Gewand der orientalischen Fabelwelt, geschildert sind. Die wunderbaren Geschöpfe einer fremden Natur, die zauberhaften Gegenden, die singenden Waldmägdlein, die im Dunkel des Waldes auf grünen Triften mit den Blumen entstehen und verwelken, können mit den schönsten Schilderungen in der Odyssee verglichen werden. — Zuletzt will der makedonische Held noch das Paradies erobern, zieht durch die Hölle voll scheußlicher Ungethüme, erhält aber zuletzt die Mahnung, daß der Mensch aus Staub und Erde gemischt sei. Er solle Mäßigung lernen und sein Gemüth Gott zuwenden, dann werde er in das Paradies eingehen. Der Charakter des Helden und des Alterthums sind vortrefflich gezeichnet.

§. 10. Eneit. Trojanerkrieg. Einen Gegensatz zum Alexanderlied bildet die **Eneit Heinrichs von Veldeke** (Veldeck). Wie dort der Charakter des Alterthums festgehalten wird, so waltet hier schon die Minne vor. Während also Virgil (von dessen Aeneide [§. 209.] der deutsche Dichter nur eine französische Bearbeitung kannte) der Beschreibung von Kämpfen und Stürmen den größten Fleiß zuwendet, macht uns Heinrich von Veldeck mit der Empfindungswelt vertraut, die er mit Innigkeit und Lieblichkeit darstellt. Die Helden führen antike Namen, handeln und reden aber wie deutsche Ritter. Besonders ist das Gespräch, worin Lavinia von ihrer Mutter Belehrung empfängt über die Minne, ausgezeichnet durch Gemüthlichkeit und Naivetät. Da Veldeck der erste war, der als Laie und Ritter sowohl den Volksgesang, als die geistliche Dichtung bei Seite ließ, und die höfische Bildung, eine regelmäßigere Reimart und die Minne in die neue Poesie einführte, spendeten ihm, als dem Urheber des Minnegesangs, die nachfolgenden Dichter großes Lob. Heinrich v. Veldeke c. 1186.

Zwischen beiden steht der **Trojanische Krieg** des **Herbort von Fritzlar**, der die im Mittelalter vielgelesenen lat. Erzählungen des Dares und Diktys von diesem Krieg gekannt zu haben scheint, wenn er gleich nach einem wälschen Vorbilde, das ihm durch die Vermittelung des Landgrafen Hermann von Thüringen zukam, arbeitete. Ein Dichter von mittelmäßigem Talent stellt Herbort Antikes und Modernes, alte, rohe Kraft und neue Sentimentalität unverbunden neben einander. In seiner Ungleichheit und seinen innern Widersprüchen spiegelt sich daher eben so die Verwilderung der Zeit unter den Gegenkaisern Philipp und Otto (§. 318.), wie in der männlichen Kraft und Ruhe des Alexanderliedes die ehrwürdige Größe Deutschlands unter Friedrich Barbarossa. Herbort v. Fritzlar Anfang des 13. Jahrh.

2. Der lyrische Minnegesang.

§. 11. Der Minnedienst. Die germanischen Sitten (§. 213.) und das Christenthum rückten im Mittelalter das Weib aus der untergeordneten und niedrigen Stellung, die es in der alten Welt einnahm, heraus und erhoben es zur Leiterin des häuslichen Kreises und zur Gebieterin der Sitte und des Anstandes. Verehrung und Beschützung der Frauen, als des schwächern Geschlechts, galt für eine wesentliche Tugend des Ritterthums, und jemehr dieses sich ausbildete, destomehr stieg auch der Frauendienst und die Minne. Als sich daher die Ritter der Poesie bemächtigten, war es natürlich, daß die Verehrung der Frauen, die zarten Regungen des Herzens und die Empfindungen der Liebe den Haupt-

gegenstand ihrer Dichtung bildeten. So entstand diese Poesie der Minne, die in einer Zeit voll Roheit und wilder Thatenlust Sittigung und Bildungssinn schuf und verhütete, daß die Welt des Gefühls unter der angestrengten Thätigkeit der Hände erlag; da aber die Ritter sich ausschließlich mit dieser sentimentalen Gefühlswelt beschäftigten und die Minne zum einzigen Gegenstand ihrer Dichtung machten, da Waffenthaten, Kampfspiele, fröhliche Gelage und andere Freuden eines kräftigen Männergeschlechts, womit sich die provençalischen Troubadours (§. 341.) noch befaßten, zurücktraten, so mußte diese Dichtung allmählich in Weichlichkeit und Eintönigkeit ausarten und der ganzen Cultur jener Zeit den Charakter des Weiblichen aufdrücken. „Man sang vom Sommer und seiner Wonne, vom Winter und seinen Schmerzen, von der Liebe Lust und Leid, von süßer Maienblüthe und bitterem Reife, der sie tödtet"; man klagte, daß Alles einem ewigen Wechsel unterworfen sei u. dergl. In diesem innigen Mitleben mit der Natur, wodurch dem Minnegesang die Anmuth der Jugendlichkeit verliehen wird, liegt der Reiz und das Wesen desselben. „Es war die stumme, zurückhaltende, blöde Liebe der ersten Jugendzeit, die mit den rothen Blumen auf dem Anger und der Heide erwacht, mit dem jungen Laube des Maienwaldes grünt und mit den Vöglein der Frühlingszeit jubelt und singt; die mit der falb werdenden Linde, mit den wegziehenden Waldsängern, mit dem fallenden Laube trauert, und mit dem trüben Reif und Schnee des Winters in schmerzliche Klagen ausbricht." Die gegenseitige Treue, die Seele des Feudalwesens, wird auch in dem Minnegesang, wie in der ganzen mittelalterlichen Poesie, als die Haupttugend des geselligen Zusammenlebens, als das feste Fundament des Minnedienstes gepriesen.

Der Form nach zerfällt der Minnegesang in Leiche, die aus einfachen Reimpaaren ohne Strophen bestanden, und in Lieder mit Strophen und künstlichen Reimverschlingungen. Die Minnelieder zeichnen sich aus durch melodische und klangvolle Sprache, wie durch regelmäßigen Strophen- und Versbau. Wurden sie ja doch meistens zum Saitenspiel gesungen.

§. 12. Die Wartburg. Walther von der Vogelweide. Die ältesten Minnelieder tragen noch ein volksthümliches Gepräge (z. B. bei Dietmar von Aist, Kürenberger, Sperrvogel u. A.); bald aber wurde unter den Händen adeliger Sänger der Minnegesang eine adelige Kunst, die aus der Pflege von Blinden und Bettlern in die von Königen und Fürsten überging und an den glänzendsten Höfen gehegt und geübt wurde. Wandernde (fahrende) Sänger, die von Burg zu Burg zogen, belebten die Feste und hielten den Sinn für die Poesie und die alten Heldensagen wach. Unter den Fürsten, die als Beförderer dieser Dichtkunst genannt werden, stehen außer den Hohenstaufischen Kaisern und Heinrich dem Löwen die Babenbergischen Herzoge von Oestreich und der Landgraf Hermann von Thüringen oben an. Die Wartburg bei Eisenach, wo der letztere seinen Wohnsitz hatte, war im 13. Jahrh. gerade so der Sammelplatz der begabtesten Dichter, wie vor wenigen Jahrzehnten Weimar. Von dem Wetteifer und Neid der süddeutschen Sänger gegen den Thüringer Hof gibt der bekannte Krieg auf der Wartburg, der aber eine reine Sängermythe zu sein scheint, Zeugniß*). Unter den Minnesängern, deren man mehr als 150 kennt, zeichnen sich die nördlichen um den Thüringer Hof geschaarten (besonders Reinmar der Alte und Heinr. von Morungen) aus durch Reinheit der Gefühle, Zartheit und Tiefe der Empfindungen, leiden aber an Armuth der Ideen und an Einförmigkeit, während bei den schwäbischen (Gottfr. von Neifen u. A.) mehr Mannigfaltigkeit und ein freierer, muthwilligerer Ton herrscht, und bei den süddeutschen am östreich. Hof (Nithart, Tanhäuser) der Minnegesang schon den Volkston anschlägt, die Feste und Spiele des reichen Bauernstands feiert und auch Tanz- und Trinklieder nicht verschmäht. — Der erste Rang unter allen gebührt unstreitig dem wackern **Walther von der Vogelweide**, in dessen Liedern sich die reiche Erfahrung eines vielbewegten Lebens und die scharfe Beobachtung eines verständigen, vaterländischen Mannes abspiegelt. Er feiert den Dienst der Frauen, bei denen

Zucht, Sitte und Treue wohnt, theilt aber nicht dessen Entartung; er rügt mit männlichem Ernst den Verfall der Sittlichkeit und Ordnung während des Interregnums (§. 344.) und eifert gegen die Verweltlichung und Gleisnerei des Klerus und gegen das Unwesen des römischen Hofs, ist aber dabei ein frommer, religiöser Mann und ein treuer Anhänger der Kirche. Ueberall beurkundet Walther neben poetischer Fülle und Vielseitigkeit einen kräftigen auf das Gute und Wahre gerichteten Sinn. Da die süddeutschen Sänger den ersten Rang einnahmen, so wurde dadurch die schwäbische oder mitteldeutsche Mundart die gewöhnliche Dichtersprache. „In der schwäbischen Mundart des herrschenden Kaisergeschlechts, die die obersächsische an Reichthum sowohl als an Wohlklang übertraf, dichtete der Westfale wie der Meißner, sang man am babenbergischen wie am thüringischen Hofe."

*) Nach dieser Sängermythe (die den Inhalt eines unter dem Namen Wartburgkrieg bekannten, aus dem Ende des 13. Jahrh. herrührenden Gedichtes bildet) soll einst am Hofe Hermanns von Thüringen ein leidenschaftlicher Streit über die Palme der Minnesängerkunst zwischen Heinrich von Ofterdingen, der die süddeutsche Partei vertrat, und den Sängern am Hofe zu Eisenach entstanden sein. Zur Beilegung desselben wurde ein Wettkampf angeordnet, in welchem zuerst H. von Ofterdingen siegreich gegen Walther von der Vogelweide auftrat, bis die Erscheinung der Landgräfin Sophie den erstern so verwirrte, daß er unterlag und zufolge der Uebereinkunft aufgehängt werden sollte. Unter dem Schutze der Landgräfin entging jedoch Ofterdingen diesem Schicksale. Ein zweiter Wettstreit begann nun, in welchem Klingsor aus Ungerland, als Zauberer und Dichter weit berühmt, das Schiedsrichteramt übernahm, und nachdem er selbst mit vieler Kunstfertigkeit und tiefsinnigen Räthseln gestritten, endlich dem Ofterdingen gegen Wolfram von Eschenbach den Preis zuerkannte, worauf eine allgemeine Versöhnung erfolgte.)

§. 13. **Der spätere Minnegesang.** Der Frauendienst in seiner schönen Zeit, wo er mit Sitte, Zartgefühl und Herzensreinheit gepaart war, hatte einen poetischen Anstrich und hielt das Interesse für Dichtkunst wach, aber bald nach dem Untergang der Hohenstaufen artete er aus und sank ins Derbe und Gemeine herab. Dies hatte auch den Verfall der Minnepoesie zur Folge, besonders seitdem die Habsburger und die übrigen deutschen Fürsten ihrer Zeit sich so gleichgültig und theilnahmlos dagegen zeigten, kein Hof mehr als Mittelpunkt und Sammelplatz poetischer Bestrebungen diente und der Adel zuletzt die Beschäftigung damit den wenig geachteten Dichtern bürgerlicher Abkunft überließ. Umsonst klagt bereits um die Mitte des 13. Jahrh. Reinmar von Zweter (gebürtig vom Rhein, in Oestreich erwachsen und in Böhmen wohnhaft) über die Entartung des Frauendienstes und Ritterthums und sucht durch ernste Rüge dem Verfall der Minnepoesie zu steuern — die Theilnahme war erloschen und das geringe Interesse konnte durch die mittelmäßigen Talente der nächstfolgenden Zeit nicht erhöht werden; umsonst will Ulrich von Lichtenstein (c. 1275) durch Uebertreibung die absterbende Kunst und Sitte erhalten — die Unnatur und Selbstquälerei seines „Frauendienstes" erzeugen nur Widerwillen und Spott, so daß bereits sein Zeitgenosse, der Zürcher Hadlaub, den feierlichen Minnegesang parodirt; umsonst hoffen die bürgerlichen Dichter ihre Kunst zu halten, indem sie den Stoff erweitern und bald die scholastische Wissenschaft und die freien Künste in ihr Bereich ziehen, bald volksthümliche Sittensprüche (Priameln) einflechten, bald in dunkle Räthsel und geheimnißvolle Denksprüche (Gnomen) tiefsinnige Lehren einhüllen — die Produkte ihrer Dichtkunst sind eintönig und langweilig, und so heftig sie selbst in ihren Tenzonen unbedeutende Streitfragen wider einander verfechten, so gleichgültig bleiben die Leser dabei. Einen solchen Streit führten im Anfang des 14. Jahrh. der Gelehrte Heinrich von Meißen, genannt Frauenlob, und der Schmied Barthol. Regenbogen. Jener, den im Jahr 1317 die Frauen in Mainz begraben haben sollen, ist eben so dunkel, schwülstig und überschwenglich, wie dieser einfach, schlicht und natürlich ist, und während jener die Poesie noch als Vorrecht der höhern Stände ansieht, leitet uns der ehrliche und gemüthliche Handwerker auf die Meistersänger, in deren Hände die lyrische Poesie im 15. Jahrh. überging.

Im Anfang des 14. Jahrh. ließ der Zürcher Rathsherr Rüdger von Manesse die Gedichte von 136 Minnesängern sammeln; sie finden sich in einem schön geschriebenen, mit Zeichnungen versehenen Pergament-Codex; doch wurde die Sammlung in unsern Tagen durch van der Hagen sehr vermehrt.

3. Das deutsche Volks-Epos.

§. 14. Nibelungen (c. 1210). Zu einer Zeit, wo die Minne die ganze Dichtung beherrschte, erhielt unser altes National-Epos, die Nibelungen, seine letzte Ausbildung und seine heutige Gestalt, obschon es zu dem Minnegesang den reinsten Gegensatz bildet. Denn wie dieser durch Tiefe der Empfindung hervorragt, aber durch die Leerheit des Inhalts ermüdet, so ist das Nibelungenlied durch die Großartigkeit seines Stoffes und die inwohnende Kraft ausgezeichnet, leidet aber an Armuth der Sprache, an Unbeholfenheit in Versbau und Reim und an Rohheit und Ungefügigkeit der Form. Eben so verschieden ist es von dem zu gleicher Zeit ausgebildeten höfischen Ritterepos, das seinen Stoff aus der Fremde zog. Denn während hier unnatürliche Verhältnisse durch die Kunst interessant gemacht werden, erregen dort die großartige Natur des Gegenstandes und die mächtigen Charaktere ohne alle Kunst unsere innigste Theilnahme. „Im Nibelungenliede stehen wir in einer Welt voll Menschen, die nicht die Minne bewegt, sondern der Zwang der Verhältnisse, die nicht mit Chimären im Kampfe liegen, sondern mit dem Fatum, die nicht blind in Abenteuer stürzen, sondern in ein großartiges Verhängniß von einer außer ihnen liegenden Gewalt gestürzt werden." Das Nibelungenlied ist wie das Epos der Alten objectiv gehalten und keine Einmischung der Persönlichkeit des Dichters darin zu erkennen. Der Bearbeiter ist unbekannt; mit Unrecht hat man Heinrich von Ofterdingen dafür genommen.

Inhalt: Siegfried von Niederlanden kommt mit einem glänzenden Gefolge nach Worms, um die Kriemhilde, Schwester des Burgundenkönigs Gunther, zu freien. Bei seinem Eintritt erzählt Hagen, Gunthers Dienstmann, die frühern Thaten Siegfrieds, daß er das Zwerggeschlecht der Nibelungen überwunden, einen reichen Schatz (Hort) nebst einem unsichtbar machenden Gewande (Tarnkappe), welches ihm die Stärke von zwölf Mann verleihe, erworben und einen Lindwurm erschlagen habe, durch dessen Fett und Blut, in dem er sich gewälzt, sein Körper hörnen und unverwundbar geworden. — Nach einiger Zeit will Gunther um Brunhilde auf Isenland werben, die, mit außerordentlicher Stärke begabt, jeden Freier, der ihr im Wettkampf unterliegt, tödten läßt. Bei diesem Unternehmen unterstützt ihn Siegfried, der ihn als Dienstmann begleitet und vermittelst seiner Tarnkappe und seiner überlegenen Stärke ihm den Sieg und die Hand Brunhildens verschafft. In Worms erwacht noch einmal Brunhildens Trotz; in der Brautnacht ringt sie mit Gunther, bindet dem Ueberwundenen mit ihrem Gürtel Hände und Füße zusammen und hängt ihn an einen Haken in der Wand. Gunther klagt Siegfrieden sein Leid und dieser kommt ihm abermals zu Hülfe. In seine Tarnkappe gehüllt folgt er Beiden in das Brautgemach und ringt dann so lange mit Brunhilden, bis sie unterliegt und sich bereit erklärt, dem Willen des Mannes sich zu fügen. Da entschlüpft Siegfried, nimmt aber der Königin, die mit ihrer Jungfrauschaft auch ihre übernatürliche Stärke verlor, Ring und Gürtel weg. Für diese Dienste erhält Siegfried Kriemhilde zur Gattin und zieht mit ihr heim. In einer vertrauten Stunde entdeckt er wider sein dem Gunther gegebenes Wort der geliebten Frau das Geheimniß und gibt ihr Brunhildens Gürtel und Ring. Nach einigen Jahren besuchen Siegfried und Kriemhild ihre Verwandten in Worms. Da gerathen die beiden Königinnen in Streit über den Rang und Vorzug ihrer Männer und über den Vortritt beim Kirchengang. Kriemhilde, erzürnt daß Brunhilde den Siegfried für einen Dienstmann Gunthers hält, wirft ihrer Gegnerin vor, daß sie ja nur durch den Beistand ihres Mannes Gunthers Gattin geworden sei. Wüthend über diesen Spott und noch mehr über den Betrug, sinnt Brunhilde auf Rache und reizt ihren Dienstmann Hagen zur Ermordung des edlen Siegfried. Unter dem Vorgeben, Siegfrieden in einem bevorstehenden Kriege zu schützen, entlockt Hagen der arglosen Kriemhielde das Geheimniß, an welcher Stelle ihr Gemahl verwundbar sei, und erspäht den Augenblick, als derselbe nach einer Jagd, fern von dem Gefolge, an einer Quelle (am Lindenbrunnen im Odenwald) seinen Durst stillte, um ihn zu durchstechen. Mit Hohn läßt dann der Mörder den Leichnam vor die Kammerthüre der unglücklichen Kriemhilde legen, die den Thäter alsbald erräth. Sie bewacht den geliebten Leichnam an der Bahre und als er endlich der Erde übergeben wird, läßt sie den köstlichen aus Gold und Silber geschmiedeten Sarg noch einmal öffnen, hebt das Heldenhaupt empor und drückt den letzten Kuß auf die bleichen Lippen. Von dieser Zeit an ändert sich die tiefgekränkte Königin gänzlich. Die schüchterne Weiblichkeit, die sie bisher geziert, muß

herbem Groll und dem Gedanken der Rache weichen. Dieses Gefühl und die Trauer um ihren geliebten Gatten füllen Jahrelang einzig und allein ihre Seele. Da fügt ihr der übermüthige Hagen noch eine neue schwere Kränkung zu. Von ihren Brüdern beredet läßt Kriemhilde den Nibelungenhort von rothem Gold und edlem Gestein nach Worms kommen, muß aber geschehen lassen, daß ihr Hagen mit Vorwissen des Königs denselben entreißt und in den Rhein versenkt, damit sie ihn nicht zum Verderben der Mörder ihres Gatten anwende. — Dreizehn Jahre hat Kriemhilde um Siegfried getrauert; da läßt König Etzel (Attila) von Ungerland durch den Markgraf Rüdiger von Bechlaren in Oestreich um ihre Hand werben. Kriemhilde nimmt nach einigem Zögern den Antrag an, weil sie darin das Mittel sieht, sich an Hagen zu rächen. Sie zieht nach Ungarn und ladet nach einigen Jahren ihre Verwandten in Worms zum Besuche zu sich ein. — Umsonst warnt Hagen, dessen große Verbrecherseele sich immer gewaltiger äußert. Er sieht seinen und ihren Untergang voraus, schließt sich aber mit kühnem Trotze ihrem Zuge an und häuft Frevel auf Frevel. Dennoch bleibt er ein Held, dem selbst die zarteren Gefühle der Freundschaft nicht fremd sind (wie die schöne Scene beweist, wo er mit Volker „dem Fiedler" Wache hält), und der einem Rüdiger und Dietrich gegenüber ritterlichen Sinn und Edelmuth kund gibt. Nur gegen Kriemhilde zeigt er den Trotz eines kühnen Verbrechers. Er reizt sie absichtlich; er erinnert sie an Siegfried, dessen Schwert er trägt, er gesteht seine Frevelthat, und beginnt, als die Losung zum Kampf gegeben war, mit der Ermordung ihres Sohnes. Ist es zu verwundern, daß Kriemhilde nun zur Furie wird? Ihr Racheplan galt zunächst nur dem Mörder Siegfrieds; da aber der Kampf sich so großartig und gewaltig gestaltet, und durch Hagens und der Burgunder Tapferkeit eine Schaar um die andere erschlagen wird, als Irin der tapfere Dänenfürst von Hagens Hand gefallen, als der edle Rüdiger und Gernot sich im Zweikampf getödtet, da bebt sie vor dem Entsetzlichsten nicht mehr zurück. Dietrich, der mit seinen Amelungen bei den Hunnen weilt, nimmt endlich Hagen und Gunther gefangen und führt sie gefesselt vor Kriemhilde. Diese läßt ihren Bruder tödten, trägt sein blutiges Haupt an den Haaren vor Hagen hin und schlägt dann eigenhändig mit Siegfrieds Schwert demselben den Kopf ab. Empört über die entsetzliche That ermordet der alte Hildebrand zuletzt auch noch die Königin. Nur drei, Etzel, Dietrich und Hildebrand überleben die furchtbare Katastrophe und betrauern den Untergang ihrer Helden. Dieß wird in der Klage, einem Anhang zum Nibelungenliede (Not), geschildert.

§. 15. **Kudrun.** Dieses aus dem 13. Jahrh. stammende Gedicht, die „Nebensonne der Nibelungen", das man oft die deutsche Odyssee, wie die Nibelungen die deutsche Ilias genannt hat, weist uns an die Küstenländer der Nord- und Ostsee. Es zerfällt in drei Theile: Hagen, Hilde, Kudrun und hat folgenden Inhalt:

I. Hagen, der Sohn Siegebants, Königs von Eyrland (Irland) wird bei einem Feste von einem Greifen geraubt und auf eine ferne Insel getragen, wo er durch einen Zufall entkommt und von drei Königstöchtern, die durch gleiches Schicksal dahingekommen, kümmerlich ernährt, aber im Umgang mit wilden Thieren stark und gewandt wird. Nach Jahren werden alle von einem vorbeisegelnden Schiffe nach Eyrland gerettet, wo Hagen die Regierung erhält, und sich mit einer der drei nie alternden Jungfrauen, Hilde aus Indien, vermählt. (II.) Ihre Tochter, gleichfalls Hilde genannt, wird von dem Vater so geliebt, daß er ihr keinen Freier gönnt. Er tödtet die Boten und will nur den als Eidam anerkennen, der ihn im Kampfe besteht. Auch Hetel, König von Hegelingen (Friesland), wünscht sie zum Weibe. Die Werbung übernehmen drei seiner Edelleute, die in kaufmännischer Verkleidung als Geächtete nach Eyrland gehen, wo Wate durch seine Stärke, Frute durch seine Freigebigkeit und Horand durch die Lieblichkeit seines Gesangs, dem selbst die Vögel lauschen, Gunst erlangen. Horand findet endlich Gelegenheit bei Hilden die Werbung seines Gebieters anzubringen und sie zur Flucht auf ihrem Schiffe zu bewegen. Hagen setzt ihnen nach und erreicht sie, willigt aber doch in die Vermählung und läßt seiner Tochter eine der drei Jungfrauen, die Hildburg, als Gespielin zurück. III. Hetel gewann zwei Kinder, Ortwein und die schöne Kudrun. Um die Hand der letztern werben viele Freier, darunter Hartmut von der Normandie, allein keinem gewährt sie der Vater, obgleich Hartmut der Tochter nicht mißfällt. Als aber Herwig, ein benachbarter Fürst, mit bewaffneter Macht in Hegelingen einfällt, scheidet Kudrun den Streit und wird mit ihm verlobt. Bald darauf benutzt Hartmut einen Kriegszug Hetels, um während seiner Abwesenheit die Kudrun zu rauben und nach der Normandie zu entführen. Umsonst eilt der Vater mit seinen Kämpfern den Flüchtigen nach. Auf dem Wulpesand wird er von Hartmuts Vater, Ludwig, erschlagen und die Blüte seiner Ritterschaft erliegt im Streit. Eine neue Generation muß heranwachsen ehe der Rachezug gegen die Normänner unternommen werden kann. Unterdessen wird Kudrun nach der Normandie abgeführt. Schon auf dem Meere erklärt sie aber, daß sie dem Herwig ihre Treue bewahren würde, worauf sie Ludwig in die See wirft, Hartmut sie aber an den Haaren wieder herauszieht. Da sie sich indessen standhaft weigert, dem Normannen ihre Hand zu reichen, wird sie von Hartmuts Mutter Gerlinde „der Teufelin" aufs schrecklichste gequält und zu den niedrigsten Diensten einer Magd und Wäscherin gezwungen, wobei ihr Hildburg

treulich Hülfe leistet. Endlich kommt die Rettung. Ortwein und Herwig kommen an den Ort, wo die Jungfrauen waschen. Es folgt die schöne Erkennungsscene, worauf Kudrun stolz die Gewänder ins Meer wirft und dann wieder in die Burg zurückkehrt, weil ihre Retter sie nur durch siegreichen Kampf gewinnen wollen. Um der Strafe zu entgehen, verspricht sie hier Gerlinden in die Vermählung mit Hartmut zu willigen. Aber während der Nacht umringen die Hegelinger die Burg und erheben einen mächtigen Kampf, in dem Ludwig durch Herwigs Hand fällt. Schon hat Gerlinde den Tod der Kudrun befohlen und hohen Lohn dem Thäter verheißen, als Wate, dessen Bart indessen ellenbreit geworden, die Burg erstürmt und die Königin erschlägt. Den Schluß bildet die Heimfahrt und eine dreifache Vermählung. Ortrun, Hartmuts Schwester, die allein gegen Kudrun theilnehmend und freundlich gewesen war, wird mit Ortwein verbunden, Kudrun mit Herwig und Hildburg mit Hartmut.

§. 16. Das Heldenbuch. Zu Ende des 13. und 14. Jahrh. verliert sich wieder das Interesse für die einheimischen Sagen und das deutsche National-Epos theilt den Verfall, der die ganze Ritterpoesie trifft. Während aber die fremden Sagenstoffe an zu großer Fülle und Erweiterung leiden und mittelmäßige Dichter sich abmühen, die wachsende Masse zu bewältigen und in Eins zu verbinden, sehen wir umgekehrt die Sagen von Dietrich und Siegfried immer mehr abnehmen, bis sie zuletzt wieder zu einzelnen Liedern zusammenschwinden, die durch Bänkelsänger noch im Gedächtniß des Volks erhalten werden. Das deutsche National-Epos, das ursprünglich aus einzelnen rhapsodischen Gesängen bestand, macht also einen vollkommenen Kreislauf durch und kommt zuletzt wieder auf das fragmentarische Hildebrandlied zurück, von dem es ausgegangen. Die einzelnen diesen Sagenkreisen angehörenden Erzählungen, die immer kürzer, roher und volksthümlicher werden, je näher sie der Zeit rücken, wo die Poesie wieder in die Hände des Volks übergeht, sind im 15. Jahrh. in etlichen Sammelwerken, die den Titel Heldenbuch führen und wovon das des Kaspar von der Roen (1472) das vollständigste ist, zusammengestellt worden. Die bekanntesten sind Otnit und Wolfdietrich, das mit König Rother Aehnlichkeit hat*); sodann der Rosengarten, dessen Schauplatz eine Rheininsel bei Worms ist; Dietrichs Flucht und die Rabenschlacht, die Sage vom Zwergkönig Luarin, der Ecken Ausfahrt, der hörnene Siegfried u. a. Der poetische Werth dieser an Riesen- und Drachensagen reichen Dichtungen ist theilweise sehr gering, die ewigen Wiederholungen ermüden, zumal da die unkünstlerische Form und der eintönige Versbau (die Nibelungenstrophe) keinen Ersatz für die Dürftigkeit des Inhalts bieten. Eine Anzahl deutscher Heldensagen wurden in Prosa übertragen und in der nordischen Viltinasage gesammelt. Einige wurden später auch in Volksbücher umgewandelt.

*) Inhalt: Otnit, König der Lombarden, entführt mit Hülfe des Zwergkönigs Alberich (Riesen und Zwerge spielen in allen nordischen Erzählungen eine wichtige Rolle) die Tochter des Königs von Syrien, wird aber dafür von Drachen, die dieser ins Land schickt, getödtet. Wolfdietrich, Sohn des Königs von Konstantinopel, aber von seinen neidischen Brüdern vertrieben, rächt den Tod seines Waffenfreundes Otnit, vermählt sich mit dessen Wittwe, befreit seine gefangenen Dienstmannen, denen er mit großer Treue zugethan ist, wird Kaiser, geht nach vielen Kämpfen und Abenteuern ins Kloster und besteht vor dem Tode einen Kampf mit Geistern. — Im Rosengarten, worin ein Wettkampf zwischen Dietrich mit seinen Amelungen und den burgundischen Helden, bei denen sich auch Siegfried befindet, geschildert ist, begegnen wir wieder den derben Späßen, den grobkomischen Zügen und dem rohen Ritterthum, wie im Walther von Aquitanien beim Wasgenstein. In „Ecken Ausfahrt" bildet der Kampf und die endliche Besiegung des Riesen Ecke durch Dietrich von Bern den Inhalt.

4. Britische Sagenstoffe.

§. 17. Tafelrunde und Gralsage. Der Frauendienst und die Minne, die seit Heinrich von Veldeck nothwendiger Bestandtheil der Dichtung geworden, traten am stärksten hervor in den neuen, durch die Kreuzzüge in Deutschland eingeführten Sagenstoffen von König Artus (Arthur) und seiner Tafelrunde, deren Boden Wales und die von geflüchteten Britten bevölkerte franz. Provinz Bretagne war.

Durch den Zusammenstoß so vieler Völker in den Kreuzzügen wurden, wie in der Völkerwanderung, die Sagen und Erzählungen vertragen und verpflanzt, und da der Verkehr das Erlernen fremder Sprachen erleichterte, so läßt sich die Verpflanzung dieser bretonischen Dichtungen, die in franz. Bearbeitungen vorhanden waren und dem Geiste der Zeit mehr zusagten, als die der Minne entbehrenden antiken Sagen oder das National-Epos auf deutschen Boden leicht erklären. Der Reiz der Neuheit gab ihnen Werth und Ansehen.

Anfangs war die Sage von König Artus, dem Verfechter der britischen (keltischen) Nationalität und des Christenthums gegen die Angelsachsen (§. 248.), eben so einfach, wie die deutschen Sagen. Erst durch ihre Verbreitung in Frankreich und durch die Kreuzzüge schlossen sich die Erzählungen vom Ritterbunde der Tafelrunde, den Arthurs Vater auf den Rath des Zauberers Merlin zu Carduel gegründet, und wozu nur Tapferkeit, hohe Geburt, Lehnstreue und andere Rittertugenden Zutritt gewährten, so wie die Sagen vom heiligen Gral an die Artussage an.

Unter dem heil. Gral (sang réal) dachte man sich eine kostbare Schale, deren sich Christus beim letzten Abendmahl bedient und in die Joseph von Arimathia bei der Grablegung das Blut des Herrn aufgefangen haben sollte. Der Gral, der allerlei wunderbare Eigenschaften hat, wählt seine Hüter, die **Templeisen**, selbst und zwar blos aus den edelsten und frömmsten Rittern, und das Königthum desselben wird nur erlangt durch die reinste Gesinnung und die vollkommensten Rittertugenden. Das Gefäß, eine Reliquie aus dem Paradiese, ist mit Kräften des ewigen Lebens ausgestattet; es gewährt denen, die es anschauen, die reichste Fülle irdischer Güter und schützt sie vor den Leiden des Alters und den Schmerzen des Todes. Der runde Tempel, in dem der heil. Gral nach der Dichtersage aufbewahrt war, stand in der Mitte der prachtvollen, von Thürmen umgebenen, auf ehernen Säulen gewölbten und von Schwibbogen getragenen Gralburg, die der sagenhafte König **Titurel** auf dem unnahbaren Onyxberge Montsalvage in Spanien gegründet hatte und die von den Dichtern als Wunder aller Herrlichkeit geschildert wird, prangend von Gold, Edelgestein und Kostbarkeiten in üppiger Fülle.

Der ganz fabelhafte Boden der Sage und das Gefallen der Zeit am Wunderbaren und Mährchenhaften gestatteten die schrankenloseste Erweiterung und die willkürlichsten Erfindungen einer ausschweifenden Phantasie. Kämpfe und Irrfahrten herumziehender und nach Abenteuer strebender Ritter, die meistens in der Fremde oder in der Einsamkeit erzogen und von der Heimath entfernt sind, Rettungen und Beschützungen bedrängter Frauen, Gefechte mit hohnsprechenden Rittern, ungethümen Riesen und boshaften Zauberern u. dergl. bilden den Hauptinhalt dieser sonderbaren Sagen, an denen die ausgezeichnetsten Dichter des Mittelalters ihr Talent verschwendet haben. Nicht heftige Leidenschaften oder mächtige Verhältnisse sind die Triebfedern der Handlungen, sondern die Launen der Damen und die Grillen der Ritter. Keye, das böse Prinzip, ist kein großartiger Verbrecher wie Hagen, kein von gewaltigen Leidenschaften getriebener Verräther, wie Ganelon; er ist ein Tadler, Neider, Prahler, ein Störer der guten Gesellschaft. Dagegen ist die Welt der Gefühle und Empfindungen in den meisten Dichtungen dieses Sagenkreises mit überraschender Tiefe erforscht und geschildert. Häufig flechten auch die Dichter ihre eigenen Betrachtungen und Ansichten ein, so daß das Ritter-Epos nicht die objektive Haltung der ältern Heldengedichte hat.

Das älteste Gedicht dieser Gattung ist der **Lanzelot vom See** des Ulrich von Zazikoven (c. 1192), worin die Irrfahrten, Abenteuer und Schicksale eines jungen Ritters, der nie die Heiterkeit und den jugendlichen Frohsinn verliert, ohne hohe Kunst und ohne tiefere sittliche Würde geschildert sind; von gleichem Werthe ist der **Wigalois** oder Ritter mit dem Rade des Wirnt von Gravenberg (1212), in welchem der Dichter nach einer mündlichen Erzählung die Thaten, Abenteuer und Liebesgeschicke eines Ritters darstellt, der von Syrien aus, wo seine Mutter wohnt, nach Arthur's Tafelrunde zieht, um seinen Vater Gawein zu suchen. Wirnt ist so wenig objektiv, daß er nicht nur seine eigenen Ansichten und Lebenserfahrungen häufig zu erkennen gibt, sondern sogar den Grafen Hoyer den Rothen von Mannsfeld in die Erzählung einflicht. — Wichtiger sind die drei folgenden Dichter.

§. 18. Hartmann von der Aue (im Schwäbischen) vereinigt mit edler, frommer Gesinnung, Zartheit und Tiefe der Empfindung, Gemüthlichkeit und feines Gefühl. Dies tritt weniger hervor in der dem britischen Sagenkreise angehörenden, mit abenteuerlichen Zügen und Kämpfen angefüllten Epopöe **Iwein** oder der Ritter mit dem Löwen und in

Erek, einer epischen Erzählung, als in der seiner Natur mehr entsprechenden schwäbischen Legende vom **armen Heinrich.** In dieser an sich wenig poetischen Sage hat Hartmann die Treue und Hingebung eines reinen Gemüths und die idyllische Häuslichkeit so anziehend und gemüthvoll geschildert, daß die Legende sich seitdem als Volkserzählung erhalten hat.

Inhalt: 1. **Iwein**, ein Ritter von Arthurs Tafelrunde, tödtet den Besitzer eines Zauberbrunnens im Walde, nach harten Kämpfen mit dessen Dienern, und vermählt sich mit dessen Wittwe Laudine. Von Gawein zu weiteren Zügen aufgefordert verläßt er jedoch dieselbe auf ein Jahr und geht neuen Kämpfen und Abenteuern nach. Als er aber nicht zu der bestimmten Zeit zurückkehrt, verliert er die Gunst seiner Gattin, fällt darüber in Wahnsinn und irrt im Walde umher. Endlich von drei Zauberfrauen geheilt befreit er einen mit einem Drachen kämpfenden Löwen, der ihn nun aus Dankbarkeit als treuer Gefährte und Mitkämpfer überall begleitet. An dem bekannten Zauberbrunnen findet er Luneten, die ihn früher bei dem Kampf um den Besitz desselben mittelst eines Zauberrings gerettet hatte, eingeschlossen und befreit sie, indem er für ihre Unschuld kämpft, vom Feuertode. Mit Hülfe des Löwen besiegt er noch mehrere Riesen, rettet dreihundert gefangene Jungfrauen und kehrt endlich ruhmgekrönt an Arthurs Hof zurück, worauf ihn Lunete auch wieder die verlorene Gunst Laudine's erwirbt.

2. **Erek**, wie Iwein ein Ritter aus Arthurs Umgebung, verläßt wegen einer empfangenen Beleidigung den Hof, erwirbt sich in siegreichem Kampfe die schöne Enite, die Tochter eines verarmten Ritters. Hierauf versinkt er in ein unmännliches, thatenloses Leben, bis er von Enitens Tadel und Betrübniß zu neuen Kämpfen angeregt wird. Er zieht mit ihr in den Wald, um Abenteuer aufzusuchen und verbietet ihr, ihn vor irgend einer Gefahr zu warnen, was ihr großen Kummer verursacht. Nach vielen Kämpfen mit Räubern, Riesen und Zwergen kehrt er an Arthurs Hof zurück, wo er bis zum Tode seines Vaters verweilt; dann zieht er in sein Reich, wo er glücklich bis an sein Ende lebt.

3. **Der arme Heinrich.** Ein reicher Ritter ist mit einem unheilbaren Aussatze behaftet, von dem ihn nach der Aussage eines weisen Meisters in Salerno nur der freiwillige Opfertod einer unschuldigen Jungfrau zu retten vermag. Da er aber dieses Opfer weder hofft noch wünscht, so verschenkt er all sein Gut und begibt sich in die Wohnung einer ihm zugehörigen Bauernfamilie, um unter ihrer Pflege sein Leben zu beschließen. Hier hört die fromme Pächterstochter die Bedingung, unter der die Heilung des geliebten Herrn möglich wäre und läßt sich weder durch die Bitten und Thränen ihrer Eltern, noch durch die Vorstellungen Heinrichs abhalten, ihr Blut für ihn zu lassen. Sie begibt sich nach Salerno. Schon werden Anstalten zu ihrem Opfertod getroffen, als Heinrich denselben hindert und mit der Jungfrau die Rückkehr antritt. Aber auf der Reise wird durch ihr inbrünstiges Gebet eine wunderbare Heilung herbeigeführt, worauf Heinrich sich mit seiner Retterin vermählt und all sein Gut wieder erlangt.

§. 19. **Wolfram von Eschenbach** (c. 1200). Wolfram von Eschenbach, ein armer Ritter aus Franken, der sich am Hofe Hermanns von Thüringen aufhielt, dichtete (c. 1205) den **Parzival** nach einem französischen Vorbilde (von Guyot). Wenn gleich auch dieses merkwürdige Gedicht seinem Inhalte nach nicht frei von den Fehlern ist, die wir an den übrigen Behandlungen dieses Sagenkreises gerügt haben; wenn gleich auch hier oft Begebenheiten an Begebenheiten gereiht sind ohne innern Zusammenhang, ohne Ziel und Beweggründe, so liegt demselben doch ein tiefsinniger Ernst, eine hohe Idee zum Grunde und nirgends finden wir den Geist der Zeit, wo Weltlichkeit und Kirchlichkeit so innig verbunden sind, deutlicher veranschaulicht als hier.

Parzival, aus dem Geschlechte des Gralkönigs, wird von seiner Mutter in der Einsamkeit eines Waldes fern vom Geräusche der Waffen, denen sein Vater erlegen war, erzogen. Hier in stiller Natur werden durch den Gesang der Vögel und die Lehren seiner Mutter nur die sanften Regungen des Gemüths genährt, ohne jedoch die ererbte Thatenlust in ihm zu tilgen, die mit aller Stärke hervorbricht, als sich ihm zufällig einige Ritter nähern und ihm den Rath geben, sich an Artus' Hof zu begeben. Umsonst kleidet ihn seine Mutter in Narrengewänder, aus Sacktuch und Kälberfell genäht, um ihn dem Spotte der Welt Preis zu geben und zur Rückkehr zu bewegen — seine Thaten verschaffen ihm bald die Aufnahme unter die Ritter der Tafelrunde. Als solcher zieht er auf Kampf und Abenteuer aus, wovon ihn selbst seine Vermählung mit Conduiramur, deren Schloß er von einer drängenden Belagerung befreite, nicht lange abzuziehen vermag. Auf seinen Zügen kommt er zur Burg des **heil. Gral**, die der Priesterkönig **Titurel** auf Montsalvage in Spanien erbaut hatte, und wo gerade der kranke, durch eine vergiftete Lanze verwundete König Amfortas, Parzival's Oheim, seiner Befreiung entgegen harrt. Die Frage nach seinem Leid durch einen fremden Ritter war ihm als Zeichen seiner Erlösung verkündet worden.

Parzival, dem früher ein ehrwürdiger Greis gerathen, nicht zu viel zu fragen, unterläßt in dem ent-

scheidenden Augenblick die Frage, die ihn in den Besitz der Gralsburg mit aller ihrer Herrlichkeit gesetzt hätte und muß nun durch schwere Prüfungen, durch Selbstentsagung und Läuterung seines Innern zu solcher Vollkommenheit emporstreben, daß er ob seines Seelenadels und seiner innern Reinheit das verscherzte Königthum wieder erwirbt. Durch die furchtbare Fluchbotin des Grals aus Artur's Ritterbund ausgestoßen, verbringt er zuerst einige Jahre des Zweifels, des Zwiespalts mit sich selbst und der innern Verwilderung, bis er allen Weltsinn und Hochmuth ablegt und mit aller Kraft dem Himmlischen zustrebt. Damit beginnt für ihn ein höheres, durch ein heiliges Streben geadeltes Leben, in dessen Schilderung der Hauptwerth des Gedichts liegt. Parzival bringt den weltlichen Rittersinn und das sinnliche Treiben, dem er früher eben so gehuldigt, wie jetzt das Weltkind Gawein, dessen Thaten Wolfram als Gegensatz gleichfalls in sein Gedicht einflicht, dem Seelenleben und der innern Beschaulichkeit zum Opfer. Er wird von dem einsiedlerischen Weisen Trevrizent über Gott, das Erlösungswerk und die menschliche Bestimmung belehrt, und gelangt endlich zu einer solchen geistigen Reinigung, daß er durch dieselbe Gralbotin für würdig erklärt wird, König der geheimnißvollen Gralburg zu werden. — Die Ideen der geistl. Ritterorden bilden die Grundlage dieses Gedichts, wie schon aus der Benennung Templeisen, die auf den Templerorden hindeutet, hervorgeht. Man könnte es als einen zweiten, christl. Theil der Alexandersage Lambrechts bezeichnen; denn wie dieses die weltlichen Thaten eines von sinnlichen Eindrücken geleiteten Helden darstellt, und da endigt, wo derselbe in sich geht und sich ändert, so schildert der Dichter des Parzival das Seelenleben eines von christl. Weihe berührten Helden, der durch Ueberwindung der Welt und ihrer Genüsse sich des Paradieses würdig macht. Das Paradies selbst beschreibt der Dichter Dante (§. 351.), dem es allein gegeben war, den Zustand der Weltlichkeit, Läuterung und Seligkeit in seiner „göttlichen Komödie", Hölle, Fegefeuer u. Paradies darzustellen.

Außer dem Parzival besitzen wir von Wolfram von Eschenbach ein sehr schönes Bruchstück eines Heldengedichts **Titurel** (A. §. 22.) und ein gleichfalls unvollendetes (in der Folge von zwei mittelmäßigen Dichtern Ulrich v. Türheim und U. v. dem Türlein ergänztes) Ritterepos aus dem karlingschen Sagenkreis: **Wilhelm von Oranse.** Interessant ist bei diesem Dichter der Humor und die gutmüthige Satire, die er häufig anwendet und bisweilen gegen sich selbst kehrt.

§. 20. Meister Gottfried von Straßburg. Einen merkwürdigen Gegensatz zu Wolframs Parzival bildet **Tristan und Isolde** von Gottfried von Straßburg. Wie uns der erstere den Ernst des Lebens vorführt und in seinem Helden die sittliche Größe, die Charakterfestigkeit und den Adel der Gesinnungen und Bestrebungen preist, aber seinen gehaltvollen Inhalt nicht selten in mystisches Dunkel kleidet und durch seine gehobene, feierliche Sprache das Verständniß seines Gedichts erschwert, so schildert das Weltkind Gottfried den Leichtsinn, die Charakterschwäche, die Sündhaftigkeit und die irdischen Freuden und Genüsse eines von der Liebe beherrschten, dem Sinnentaumel fröhnenden Paars, aber in zierlicher, gefälliger Sprache, in klarer und schöner Darstellung und mit einer bewunderungswürdigen Wahrheit der Beobachtung. Meister Gottfried, wahrscheinlich von bürgerlicher Abkunft, spricht sich selbst mißbilligend über Wolfram's dunkle Manier und das träumerische Seelenleben seines Helden aus und theilt die Palme der Poesie dem Hartmann zu; aber wie sehr auch Gottfrieds Gedicht an Kunstfertigkeit und Vollendung der Form über dem Parzival steht — der sittliche Werth des Inhalts stellt das letztere dennoch höher.

Inhalt: Nachdem die Liebe und der Tod von Tristan's Eltern geschildert, wird die Erziehung des Sohnes erzählt, wobei sich schon der Gegensatz gegen Parzival kund gibt. Tristan wird nämlich nicht in stiller Einsamkeit erzogen, sondern in der vornehmen Welt, lernt alle höfischen Künste und erwirbt sich die körperlichen und geistigen Eigenschaften, die einem feinen Ritter anstehen, aber selten einen großen Charakter bilden. Nachdem er erwachsen, erobert er sein Land wieder, besteht manche Abenteuer und kommt an den Hof seines Oheims Marke von Cornwallis, für den er die Werbung der schönen Isolde (Isot) von Irland übernimmt, deren Vetter er früher im Kampf erschlagen, und die er selbst dann, als Spielmann verkleidet, in der Musik unterrichtet hatte. In Irland tödtet Tristan einen Drachen und bringt dann bei Isold, die ihn erkennt und ihm anfangs feind ist, Marke's Werbung an; diese geht auf den Antrag ein und begibt sich mit Tristan zu Schiffe, von der Mutter heimlich mit einem Liebestrunk für Marke versehen. Auf der Seereise trinken beide unbewußt von dem Zaubertrank und entbrennen nun in heißer, unlauterer Liebe zu einander, deren Wirkungen auf die Gefühle und Handlungen der Liebenden mit erstaunungswürdiger Seelenkenntniß geschildert werden. Isold wird Marke's Gattin, vermag aber nicht ihr

Herz von Tristan, der in ihrer Nähe bleibt, abzuwenden, sondern nimmt zu List, Betrug, Lüge und Meineid ihre Zuflucht, um hinter Marke's Rücken ihr Liebesverhältniß mit Tristan fortzusetzen, bis der betrogene Gatte, der Isolden innig liebt, die Wahrheit ahnt und beide von sich stößt. Aber dadurch bewirkt er nur ihr Glück. In einem Walde finden sie eine Höhle, die sie zu ihrem Wohnorte wählen und nun ganz sich und ihrer Liebe leben, über der sie Alles, selbst die Nahrung vergessen, ein Zustand, der von dem Dichter mit bezaubernder Kunst, Zartheit und Lieblichkeit beschrieben ist. Marke, von Liebe gequält, sucht sie endlich wieder auf und aufs Neue durch Versicherungen von Isoldens Treue getäuscht, führt er beide an seinen Hof zurück, wo sie jedoch ihr früheres Verhältniß fortsetzen. Als Marke zuletzt nicht mehr hintergangen werden kann, verläßt Tristan den Hof und lernt nach einiger Zeit eine andere Isolde kennen, welche allmählich die erstere aus seinem Herzen verdrängt, so sehr er es sich auch durch Selbsttäuschung zu verbergen sucht. Hier bricht das Gedicht ab, in dessen Natur es liegt, unvollendet zu bleiben, ob es gleich nach Gottfrieds Tod zwei Fortsetzer (Freiberg und Türheim) gefunden hat, welche die weitern Schicksale der Liebenden bis zu ihrem Tode erzählen. Marke, der jetzt erst die Ursache ihrer Liebe erfährt, läßt sie begraben und einen Rosenstrauch und eine Weinrebe auf ihr Grab pflanzen. Auch die neue Bearbeitung dieser alten Liebessage von Immermann blieb unbeendigt. Für die Erkenntniß jener Zeit der Minne ist dieses in Form vollendete und im Ausmalen und Schildern der Zustände eines auf Sinnlichkeit gegründeten Seelen- und Gefühlslebens unerreichte Gedicht höchst wichtig. Seitdem ist die Geschlechtsliebe, wo nicht das Centrum, so doch ein „Stern" der Dichtung geblieben.

II. Verfall der epischen Ritterdichtung.

1. Gottfrieds Schule.

§. 21. In Gottfried und Wolfram erreichte das Ritterepos seine höchste Stufe; und da in der nächsten Zeit keine neue Bahn eingeschlagen wurde, sondern die schon bekannten Stoffe eine nochmalige Bearbeitung, Erweiterung und Fortsetzung erfuhren, so konnte sich die Dichtung nicht lange auf dem Höhepunkt erhalten, wenn gleich die hohe Vollendung beider noch eine Nachblüthe hervorbrachte. Die epischen Dichter des 13. Jahrh. nahmen größtentheils Gottfrieds Manier an, dessen heiterer Weltsinn, sinnliche Lüsternheit und leichte Moral, verbunden mit der Schönheit der Form und der Klarheit der Behandlung, der Zeit mehr zusagte als der feierliche Ernst des Parzival. Je mehr in der Wirklichkeit der religiöse Rittersinn der Kreuzfahrer einem wilden Raub- und Fehdewesen wich, je mehr der Frauendienst von seiner ursprünglichen Unschuld und Reinheit sich entfernte und ins Gemeine und Frivole ausartete, desto mehr Gefallen fand man an den üppigen Schilderungen und dem leichtfertigen Tone, den Gottfried mit Talent und Takt angestimmt, den aber seine Nachahmer übertrieben. An Zierlichkeit und Glätte in der Form, an Reimfertigkeit und Sprachgewandtheit bleibt Gottfrieds Schule ausgezeichnet; aber das Festhalten bei den alten Stoffen und Sagenkreisen (Alexandersage von Rud. von Hohenems; trojanischer Krieg von Konrad von Würzburg, † 1287), die man nur durch Erweiterung und Aufhäufung alles Bekannten, durch Ausmalen einzelner Situationen und durch Verweilen beim Schlüpfrigen und Sentimentalen neu und interessant zu machen hoffte, beweis't sowohl die Armuth der Dichter im Erfinden und Schaffen, als den Mangel sittlichen Ernstes und männlicher Charakterfestigkeit. Alles war auf Unterhaltung und Zeitvertreib abgesehen. — Neben der innern Entartung des Ritterthums machte sich eine äußere Frömmigkeit bemerkbar, die sich in Werkheiligkeit und übertriebener Verehrung der Gottesmutter und der Heiligen kund gibt. Diese Richtung, die von der religiösen Weihe der Kreuzzüge weit entfernt ist, führt im 13. Jahrh. die Ritter auf die früher von den Geistlichen behandelten Legenden und Heiligengeschichten, wobei sie gleichfalls nur sammelnd, erweiternd und ergänzend zu Werke gingen, wenn gleich einigen dieser Ritterlegenden (z. B. dem „heil. Georg" von Reinbot, c. 1250, dem „heil. Alexius" und der „goldenen Schmiede" Konrads von Würzburg, einer Verherrlichung der „Himmels-

kaiserin" Maria, und besonders der „heil. Martina" des Hugo von Langenstein, 1293) weder Innigkeit des Gefühls noch religiöse Gesinnung und fromme Gemüthlichkeit abgeht. Auch die Weltchronik des Rudolf von Ems, die ursprünglich nur die biblische Geschichte umfaßt, nachmals aber mancherlei Zusätze und Erweiterungen erhalten zu haben scheint, ist ein Beweis, daß die Ritter den Geistlichen alle Stoffe abnahmen, und daß die Poesie allmählich der Wissenschaft und Prosa zu weichen begann. — Merkwürdiger Weise ist derselbe Hof von Thüringen, der im 12. Jahrh. der Sammelplatz der weltlichen Minnesänger war, ein Geschlechtsalter später das Vorbild dieser kirchlichen, ascetischen und beschaulichen Richtung, als der fromme Ludwig, die heil. Elisabeth und „der Pfaffenkönig" Raspe (§. 328.) die Räume bewohnten, wo der ritterliche Landgraf Hermann und seine vielgepriesene Gattin so freigebig die Minnesänger aufgenommen und bewirthet hatten. — Von den weltlichen Gedichten dieser Zeit sind hervorzuheben: 1) der weitverbreitete, in allen Sprachen bearbeitete provençalische Roman **Flore und Blancheflur** (Flos und Blankflos) von **Konrad Flecke**, worin mit großer Lieblichkeit, Zartheit und Gemüthlichkeit, aber verbunden mit Tändelei, die Geschichte des Jugendlebens und der Jugendliebe zweier Kinder dargestellt ist. Die Unnatur und Verweichlichung, zu denen der Minnedienst führte, lassen sich trotz der Schönheit im Einzelnen in dieser epischen Blumenspielerei nicht verkennen. 2) Der **gute Gerhard** des **Rudolf von Ems** (zwischen 1220 und 1254), eines sehr fruchtbaren Dichters (von dem auch die erwähnte „Weltchronik" und die Legende „Barlaam und Josaphat" herrührt).

Inhalt: 1) „Flos, Sohn des Heidenkönigs Feinir von Spanien, wird mit der geraubten Blankflos erzogen. Die Kinder lieben sich innig; da verkauft Feinir die Blankflos an morgenländische Kaufleute und will den abwesenden Flos durch ein prächtiges Grabmal täuschen; aber die Mutter entdeckt dem Jammernden den Betrug. Nun eilt dieser, seine Blankflos zu suchen, findet sie beim zauberischen Sultan in Babylon und wird vom Pförtner in einem Korb mit Rosen zu ihr gebracht. Der Sultan entdeckt die Liebe, will die Liebenden verbrennen, wird, da sich keins von ihnen durch einen Zauberring retten will, gerührt, verzeiht ihnen und sie kehren nach Spanien zurück, wo Feinir indessen gestorben ist."

2) Der Held der anmuthigen Novelle vom guten Gerhard, die an Hartmanns „armen Heinrich" erinnert, ist ein Kölner Kaufmann, der eine große Ladung Waaren gegen gefangene Christensclaven hingibt und diese ohne Entgelt in Freiheit setzt, bis auf die Gemahlin des Königs Wilhelm von England, von dem keine Kunde zu erlangen ist. Die Fürstin zeigt sich endlich bereit dem Sohne Gerhards ihre Hand zu reichen. Schon sind die Hochzeitsgäste beisammen, da erscheint plötzlich der todtgeglaubte Gemahl als armer Pilger, erhält von Gerhard seine Gattin wieder und kehrt unter dessen Beistand und Geleite in sein Land zurück. Gerhard verschmäht allen Lohn und bleibt Kaufmann wie zuvor.

2. Wolframs Schule.

§. 22. Noch schneller gerieth die feierliche Ritterpoesie, die den Wolfram von Eschenbach zum Vorbild nahm, in Verfall, wenn sie gleich der Zeit nach länger bestand. Wie die spätern Minnesänger, suchten auch die epischen Dichter durch eine gehobene, feierliche Sprache, durch dunkle Anspielungen, durch Hereinziehen von Wissenschaft und Gelehrsamkeit in die Poesie den Mangel an Talent und Geschmack zu ersetzen. Sie verbanden ganze Sagenkreise zu einem einzigen Gedicht und wiederholten Verse, Bilder und Gleichnisse früherer Dichter. Diese Fehler trägt besonders der **Titurel** des Albrecht von Scharfenberg (1270), der „jüngere Titurel" genannt, der lange für ein Werk Wolfram's gegolten und bis ins 17. Jahrh. als Zierde aller Ritterbücher geschätzt und bewundert ward. Sein Inhalt ist langweilig, die Sprache schwülstig und gedunsen und der Versbau schleppend und ermüdend. Ein prunkhafter Aufwand von Gelehrsamkeit und die Benutzung älterer Dichtungen gaben dem Werk eine übermäßige Ausdehnung.

Die Sage von Titurel, dem ersten Priesterkönig des Gral, der durch Bezähmung jeder weltlichen Liebe und Lust und durch Aneignung priesterlich-christlicher Tugenden, als Demuth, Keuschheit,

Gottesfurcht, Milde, zum Besitz dieses höchsten irdischen Glücks gelangte und in Reinheit dasselbe anschauend sogar von dem Tode befreit war, hatte Wolfram fallen lassen, weil er das Undichterische derselben erkannte. Hier aber ist die an Handlungen arme Geschichte mit ermüdender Breite behandelt und damit die Liebe der Sigune (Titurels Urenkelin) und des Tschionatulander, des letztern Kämpfe und Tod, Sigunens Schmerz und endlich Parzival's Gralkönigthum verbunden.

Wie der Titurel so wurden auch noch andere Ritterepopöen dem Wolfram zugeschrieben, um ihnen eine größere Verbreitung zu verschaffen; so der Lohengrin (nach 1356 verfaßt), worin die lothringische Sage vom Schwanritter an die Sage von der Tafelrunde und vom Gral angeknüpft wird. Der heitere, hie und da spaßhafte und satirische Ton des Hauptgedichts, dessen Schauplatz Flandern ist, verräth einen niederländischen Dichter bürgerlicher Abkunft.

Inhalt: Lohengrin, Parzival's Sohn, kommt in einem von einem Schwan gezogenen Fahrzeuge nach Brabant, wo er die verwaiste und von Feinden bedrängte Herzogin Elsan befreit und zu seiner Gattin macht, aber mit dem Verbot, nach seinem Namen und Ursprung zu forschen. Hierauf zieht Lohengrin mit dem Kaiser gegen die Ungarn und die den Papst bedrohenden Sarazenen, thut Wunder der Tapferkeit und kehrt hochgeehrt nach Deutschland zurück. Als sich aber Elsan durch die Spottreden einer Herzogin, daß man nicht wisse, woher Lohengrin geflossen, bewegen läßt, ihn nach Geschlecht und Namen zu fragen, holt ihn wieder das Schiff zum Gral ab.

Schon im Lohengrin ist eine Reimchronik der sächsischen Kaiser eingeflochten. Diese Reimchroniken, worin Fabeln und Dichtungen mit geschichtlichen Erzählungen verbunden sind, nehmen mit dem Verfall der Ritterdichtung immer mehr zu und zwar so, daß das Historische zuletzt über das Dichterische die Oberhand behält und man sieht, daß nur der Mangel einer ausgebildeten deutschen Prosa die Verfasser bestimmte, ihren unpoetischen Stoff in Verse einzukleiden. Auch die rohe Behandlung der Karlssage, besonders der Haimonskinder (Malagis, Reinald u. A.), wobei das verfeinerte höfische Ritterthum wieder der Derbheit und Grausamkeit eines heroischen Naturzustandes weicht, zeugt von der gänzlichen Entartung der epischen Ritterdichtung. Und wie zuletzt beim deutschen Nationalepos die einzelnen Sagen in dem Heldenbuch dürftig und verkürzt zusammengestellt wurden, so sammelte auch um 1478 der Münchener Maler Ulrich Fürterer die britischen Sagenstoffe vom Gral und der Tafelrunde in seinem „Buch der Abenteuer."

3. Ausgang der epischen Ritterdichtung.

§. 23. Die strenge Scheidung der Nationen und Stände im 14. Jahrh. (wovon sowohl die franz.-englischen Kriege (§. 377.) als die Kämpfe zwischen dem Adel und städtischen Bürgerstand (§. 359.) und in den Städten selbst zwischen den Patriziergeschlechtern und Handwerkerzünften Zeugniß gaben), die Habsucht und Ländergier der deutschen Kaiser, das Raubwesen und Wegelagern der Ritter lenkten den Sinn von der Poesie und der Gefühlswelt ab und dem wirklichen Leben zu. „Die noch ungeschwächt fortwirkende Thatenlust, nicht mehr veredelt im Dienste ungemeiner Zwecke, verzehrte sich jetzt im Bürgerkrieg und sank in wüsten inneren Fehden mehr und mehr zu gemeiner Rauf- und Raublust herab." Genußsucht und rohe Sinnlichkeit erstickten die sanften Regungen der Minne und raubten dem Adel die Lust und Fähigkeit zur Poesie. Umsonst suchten im 15. Jahrh. einzelne Fürsten (wie Mathilde von Oestreich, Albrecht von Bayern, Friedrich der Siegreiche von der Pfalz) die schwindende Ritterpoesie zu halten und vor gänzlichem Untergang zu bewahren — die Richtung der Zeit und die Macht des Bürgerstandes waren stärker als ihre Bemühungen. Michael Beheim (ein Weber von Weinsberg) ist ein sprechendes Beispiel, wie tief die Dichter mit dem Verfall der Kunst selbst sanken. Als charakterloser Wohldiener und Schmeichler der Großen zog er von einem Fürstenhof an den andern, ohne irgend einen dauernden Lebensunterhalt zu erlangen, ward selbst vom östreichischen Hofe, wo er sich am längsten aufhielt und die Türkenkriege und die Belage-

rung von Wien poetisch behandelte, verwiesen und fand zuletzt Aufnahme bei Friedrich dem Siegreichen in Heidelberg, dessen Kriegsthaten er zu besingen unternahm. Hunger, Noth, Elend und Verachtung ist das gemeinsame Loos aller fahrenden Sänger dieser Zeit; ist es daher zu verwundern, daß die epische Ritterpoesie gänzlich erlag und sich jedes Talent der mannichfaltigen bürgerlichen Dichtung zuwandte? — Als der Rittergeist vor seinem Erlöschen in Kaiser Maximilian und andern gleichzeitigen Fürsten noch einmal aufleuchtete, fand auch das ritterliche Heldengedicht noch eine letzte Bearbeitung. Maximilian, der mit einer ganz bürgerlichen Natur und einem prosaischen Sinn Gefallen an großartigen Unternehmungen und ritterlichen Thaten verband, wünschte seine Geschichte und Schicksale in den Glanz eines alten Heldenbuchs gerückt zu sehen und entwarf daher den Plan zu den zwei allegorischen Ritterromanen, dem **Theuerdank** und **Weißkunig**, wovon der erstere in Versen, der andere in Prosa abgefaßt ist.

Der Theuerdank, den nach des Kaisers Angabe der Nürnberger Probst Melchior Pfinzig ausarbeitete, hat hauptsächlich die Brautwerbung Maximilians um Maria von Burgundien (§. 399.) und die Thaten und Schicksale, durch die er zu ihrem Besitze kam, zum Gegenstand. Nach dem Geschmack der Zeit sind die Personen allegorisirt, z. B. Maximilian als Theuerdank („weil er von Jugend auf seine gedanken nach tewerlichen [d. i. abenteuerlichen] Sachen gericht"); Maria als Ehrenreich; Karl von Burgund als „König Romreich"; Fürwittig die Jugend u. s. w. Die Grundlage ist geschichtlich, doch ist viel Didaktisches eingeflochten. Es ist ein mattes, langweiliges Gedicht und mehr ausgezeichnet durch seine typographische Ausstattung als durch seinen Inhalt. Es wurde im J. 1517 als Prachtwerk gedruckt. — Von noch geringerm Werth ist der in Prosa geschriebene Roman Weißkunig, den der kaiserl. Geheimschreiber Max Treizsauerwein nach Maximilians Entwurf und Angabe ausführte und worin des Kaisers Thaten und Geschichte bis zum venetianischen Krieg in verhüllter Form und mit allegorischen Namen erzählt sind (z. B. „Weißkunig" Maxim. und Friedrich; der „blaue König" der König von Frankreich; „die braune Gesellschaft" die Niederländer u. s. w.).

III. Lehrdichtung (didaktische Poesie).

§. 24. Der wälsche Gast. Freidank. Der Stricker. Der unnatürliche, lügenhafte und oft unsittliche Inhalt der herrschenden Ritterdichtungen mußte nüchternen und besonnenen Männern anstößig werden. Dies bemerkt man schon bei Walther von der Vogelweide, dessen verständiger, mit Welt- und Menschenkenntniß gepaarter Sinn jede Verschrobenheit und Entartung in Kirche und Staat, wie im geselligen Leben schnell bemerkte und scharf rügte. Direkter bekämpft die leichtfertige Richtung der Zeit und der herrschenden Poesie **Thomasin Tirkler** (Zerkläre) aus Friaul (1216) in seinem „**wälschen Gast**", einem Buche, das im Geist der alten griech. Philosophen, mit denen der Verfasser bekannt war, und mit ächt deutscher Gesinnung geschrieben ist, wenn gleich die Sprache hie und da den Fremdling verräth.

Nach ihm haben die Ritterpoesien nur für die Jugend als Beispiele des Guten Werth, Erwachsene bedürften einer ernsteren Form der Belehrung; daher wollte er darthun, „was das Gute, Frommheit, Tugend und Zucht dem Wesen nach sei." Als Grund aller Tugend erscheint ihm die Stetigkeit, d. h. Sittlichkeit aus Grundsatz und consequentes Handeln darnach; das Gegentheil ist die Unstete, oder das Schwanken und Zweifeln, woraus Laster, Unzufriedenheit und Unglück hervorgehe. Er lehrt, daß nur derjenige wahren Adel besitze, dessen Herz und Gemüth dem Guten zugewendet sei, daß nicht Geburt, sondern Tugend den Menschen hochstelle und daß nur das Streben nach dem Höhern, nicht aber äußere Vorzüge, die nur zu oft den Hinanstrebenden von der Himmelsleiter herabzögen, wahres Glück bewirken könnten.

Der Form nach verschieden, aber der Gesinnung nach ähnlich ist **Freidank's Bescheidenheit** (1229), eine Sammlung von Lehren, Denksprüchen und volksthümlichen Sprüchwörtern*), die sich dem Geiste nach so enge an Walther von der Vogelweide anschließen, daß man diesen mehrfach für den Verfasser hielt. Er eifert gegen die Hoffarth des Adels, gegen die Entartung des Klerus, gegen den Verfall aller Zucht, Gesetzlichkeit und Ordnung im Reich; er lehrt, daß Gott dienen der Anfang aller Weisheit

sei und empfiehlt Reue und Besserung in Zeiten. „Ueberall treffen wir dieselbe kernige, durch und durch gesunde, aus dem edelsten Boden der deutschen Nation aufgewachsene Gesinnung, den echten volksmäßigen Ernst, der aus unbefangener Heiterkeit, und den echten, edlen volksthümlichen Scherz, der aus tiefernster Gesinnung hervorgeht." — Im **Stricker**, einem mittelmäßigen Dichter aus Oestreich, findet man schon das bürgerliche Element mit dem ritterlichen gepaart; denn während er in der „Frauenehre" über den Verfall des Ritterthums, die Entartung des Minnedienstes und die Abnahme der Kunst und des Geschmacks klagt, enthält ein anderes Gedicht von ihm, „die Welt" (eine bunte Sammlung von Beispielen und Gleichnissen, die sich hauptsächlich um Ehe und Haus und die niedern Verhältnisse des Lebens bewegen), allerlei Schwänke, Fabeln, Erzählungen und Allegorien mit einer moralischen Nutzanwendung, im Geiste des Bürgerthums.

*) Die deutschen Sprüchwörter enthalten hauptsächlich Klugheits= und Lebensregeln und gehen eben so auf Begründung der Menschenkenntniß aus, wie die griech. Sprüche auf Selbsterkenntniß und die hebräischen (Salomo's) auf moralische Belehrung.

§. 25. Beispiele. Der Renner. Boner's Edelstein. Als im 14. Jahrh. dem entarteten, nur auf Raub= und Wegelagern bedachten Ritterthum das Städtewesen mit seinem frischen frohen Leben, seiner bürgerlichen Freiheit und seinem häuslichen Wohlstand siegreich gegenübertrat, erlag auch bald die ritterliche Dichtung der bürgerlichen Lehrpoesie. An die Stelle der Klage über den Verfall des Ritterwesens und Minnedienstes tritt allmählich die heitere Lust des Volks, und der entarteten Ritterpoesie lagert sich das Lehrgedicht, die Fabel und der Schwank gegenüber, und verdrängt jene mit der Zeit. Enthält des Strickers Welt noch Beziehungen zur Minne und zum Ritterthum, so ist dagegen im **Renner** des **Hugo von Trimberg** (c. 1300) und im **Edelstein** des **Ulrich Boner** (eines Berner Predigermönchs, c. 1335) Belehrung und Besserung des Volks einziger Zweck. Hugo von Trimberg, Schulrektor zu Bamberg, eifert, gleich den Mystikern seiner Zeit (§. 357.), gegen die Verderbniß der Welt, aber nicht mehr, wie der Stricker und Freidank, in wehmüthiger Klage über das gesunkene Ritterthum, sondern in ernster Rüge wie ein strenger Sittenprediger, der alle Stände und Verhältnisse ins Auge faßt.

Der Grund alles Verderbens liegt ihm in Hoffahrt, Habgier und Unmäßigkeit (Fraß), die er daher mit Ernst bei allen Ständen rügt. Besonders ist die bei allen Klassen herrschende Erwerbsucht, woraus Unzufriedenheit, Neid und andere Uebel entstehen, der Hauptgegenstand seiner Angriffe. Praktische Belehrung der Laien durch Beispiele, Gleichnisse, Fabeln, Geschichten, Bilder und direkte Vermahnung ist der Zweck dieses moralischen Sammelwerks, das er Renner nennt, „weil es rennen soll durch die Lande" und das er selbst einem Pferde vergleicht, das mit seinem Reiter durchgegangen und nun nach eigener Wahl dahinrenne. Sein Sinn ist aufs Religiöse gerichtet. Wie die Mystiker weist er auf die Bibel als die Quelle und den Mittelpunkt aller Weisheit hin, eifert nicht nur gegen die Ritterromane als Lügenwerk, sondern findet auch in den Büchern der alten Heiden mancherlei Gift.

Neben dem Renner war das gelesenste Buch der Edelstein des Ulrich Boner (Bonerius), eine Sammlung von Fabeln, Sprüchen und Erzählungen, die in einfacher klarer Sprache einen Schatz von gesunden Lebensregeln, von Welt= und Menschenkenntniß enthalten. Der „Edelstein" war das erste deutsche Buch, das im Druck erschien (1461).

Der ehrliche Fabeldichter, der seinen Stoff größtentheils dem Alterthum entlehnt, ist, wie Hugo, ein Feind der eiteln Gelehrsamkeit und züchtigt, wie er, den Uebermuth und die Gewaltthat der Großen, die Erwerbsucht und den nur aufs Irdische gerichteten Sinn des Volks; doch sind die Lehren seiner Fabeln mehr allgemein gehalten.

Diese didaktische Poesie, besonders unter der Form der **Beispiele**, dauert durchs 14. und 15. Jahrh. fort. Man benutzte allerlei im Volke vorhandene Stoffe, um moralische Lehren und Nutzanwendungen daran zu knüpfen (so Konrad von Ammenhusen [1337] das Schachspiel in seinem Schachzabelbuch, und die unter dem Namen „Winsbeke" bekannte Unterweisung eines Vaters an seinen Sohn und das belehrende

Gespräch einer Mutter mit der Tochter, „Winsbekin“ genannt). Auch das uralte mittellateinische Spruchgedicht „Cato“, das schon sehr frühe durch Uebersetzungen und Bearbeitungen unter dem deutschen Volke verbreitet war, wurde erweitert und zu Nutzlehren über innere Sitte und äußern Anstand gebraucht. Besonders aber liebte man es, die Erzählungen, Anekdoten und Novellen der alten Welt und des Orients für die Sittenlehre zu benutzen, und bearbeitete daher die in dem ältesten Mährchen- und Legendenbuch Gesta Romanorum enthaltenen Geschichten mehrfach in Prosa und Versen. Diese Dichtungsart wurde Anfangs von Geistlichen gepflegt, bis sie allmählich in die Hände der Meistersänger überging, unter denen vor Allen **Hans Sachs**, ein Nürnberger Schuster, sie mit Glück und Erfolg ausbildete. Dadurch führte dieser die alte Welt dem Volke näher, zu einer Zeit, wo durch die Bemühungen der Gelehrten die humanistischen Studien einen Aufschwung nahmen und die Cultur des Alterthums auf einem andern Wege zugänglich machten.

IV. Uebergang in die Volksliteratur.

1. Das historische Lied.

§. 26. Veit Weber. Die Versuche des östreichischen Wappendichters Peter Suchenwirt (Ende des 14. Jahrh.), der als Herold bei Turnieren und als Wappenkenner mit dem Adel verkehrte, durch sein mittelmäßiges Talent die gesunkene Ritterpoesie wieder zu Ehren zu bringen, waren eben so fruchtlos wie die Bemühungen des erwähnten Fürstendieners Mich. Beheim, der trotz seiner Verehrung für den Adel von diesem vor die Thüre gestoßen wurde. Darum gibt Suchenwirts Zeitgenosse und Landsmann Heinrich der Teichner endlich alle Hoffnung auf Wiederbelebung des entarteten Hof- und Ritterlebens auf und spottet sogar des Minnegesangs und des Frauendienstes, der äußern Eleganz bei geschwundener Kraft, innerer Rohheit und niedriger Erwerbsucht, und der Turniere, die den untergegangenen Heldenmuth ersetzen sollten. Und als nun gar die Kriege der Schweizer und Ditmarsen wider Fürsten und Adel, die Hussitenschlachten (§. 366.) und die Kämpfe der deutschen Städte gegen den Ritterstand (§. 359.) die siegreiche Kraft der Bürger und Bauern bewährten, da stimmten endlich alle Dichter und Sänger in den muntern Ton des Volks ein und suchten ihre Gedichte in Form und Inhalt den Bedürfnissen und Wünschen desselben anzupassen. Alles wurde nunmehr kürzer, denn „das Volk hatte ja die Hände nicht müßig; es konnte der Literatur nicht in so schöner Muße obliegen wie der Adel; was es lesen sollte, mußte Reiz haben, kurz zusammengefaßt, lehrvoll für den Verstand, erbauend für Herz und Gemüth, faßlich für den praktischen Sinn, lebensvoll für die Einbildungskraft sein, und was es singen sollte, konnte kein Epos mehr von tausend Strophen sein, sondern ein kurzes Lied aus der Gegenwart voll lebendiger Erinnerung.“ Darum bildete sich jetzt wieder, wie in den ältesten Zeiten, das historische Volkslied aus; zunächst an den Grenzen, in der Schweiz und bei den Ditmarsen in Holstein, wo großartige Kämpfe um Freiheit und heilige Volksrechte gefochten wurden und wo wahre Begeisterung zur Schlacht wie zum Lied beseelte. So verherrlichte eine Reihe von Liedern (von Suter aus Zürich u. A.) die Kämpfe bei Näfels und Sempach (§. 360.) in schlichter volksthümlicher Sprache und voll Gefühl für Freiheit und Vaterland. Diese Kriegs- und Siegeslieder fanden am Ende des 15. Jahrh. noch einen kunstreichen und gewandten Dichter in **Veit Weber** aus Freiburg im Breisgau; aber wie die Burgunderkriege (§. 398.), die er besingt, nicht mehr aus so reinen Beweggründen geführt wurden, wie die Freiheitskämpfe gegen Oestreich, so stehen auch seine Lieder an innerer Begeisterung hinter den frühern zurück. In Deutschland waren

die geschichtlichen Ereignisse weniger großartig und daher auch das historische Lied weniger nachhaltig. Doch ersieht man aus dem Wappendichter **Hans Rosenblüt**, genannt der **Schnepperer** (Schwäzer), daß auch hier bei den Kämpfen der Reichsstädter gegen die Ritter die Dichter mehr Sympathie für jene als für diese fühlen; denn die Verherrlichung Nürnbergs, seiner Vaterstadt, sticht gegen den scharfen Tadel, den er über Adel und Priesterstand ergießt, mächtig ab und auch die derbe Manier seiner Poesien, besonders seiner Schwänke und Fastnachtsscherze, seine „Weingrüße" und „Weinsegen" bezeichnen ihn als Volksdichter.

2. Prosa-Romane und Volksbücher.

§. 27. Als die begabteren Dichter sich der neuen Richtung zuwendeten und die Ritterpoesie verließen, suchte man an einigen süddeutschen Höfen, wo der Geschmack für das Ritterthum am längsten aushielt, durch prosaische Bearbeitungen britischer, französischer und selbst antiker Romane und Erzählungen auch den Sinn für mittelalterliche Romantik zu erhalten.

So wurden die meisten Stoffe der ritterlichen Epopöen, wie die karolingischen Vasallensagen (Raynald oder die Haymonskinder; der rohe, von Brutalität und Grausamkeit strotzende Roman Hug Schapler, welcher die fabelhafte Geschichte der Thronbesteigung Hugo Capets, eines angeblichen Fleischersohns, behandelt u. a.), die britischen Romane von Lanzelot, Tristan, Flore und Blancheflur u. a. m., die Sagen von Alexander, dem Trojanerkrieg, der Inhalt der Kaiserchronik u. dergl. in Prosa übersetzt und mit allerlei Zuthaten erweitert, wodurch sie zu großer Breite anwuchsen.

Diese gedehnten Prosaromane wurden später in Volksbücher verkürzt, in welcher Gestalt sie noch heut zu Tage viel gelesen werden. Die bekanntesten darunter sind, außer den vier Haymonskindern, die Erzählung von Fortunatus mit seinem Glücksäckel und Wünschhütlein, und von den sieben weisen Meistern*). Ferner Kaiser Octavianus, die heil. Genofeva, die schöne Magelone, Melusine u. a. — Aus den deutschen Sagenkreisen gingen nur die Sagen vom hörnenen Siegfried und Herzog Ernst in Volksbücher über. Das Buch der Liebe (herausgegeben 1587) enthält eine Sammlung solcher Volkserzählungen.

*) Fortunatus und die sieben weisen Meister befinden sich in dem erwähnten Mährchenbuche Gesta Romanorum. Der Inhalt des letzteren ist folgender: Ein Kaiser läßt seinen Sohn von sieben Meistern in aller Weisheit unterrichten. Als er an den Hof zurück soll, verkünden die Gestirne Unheil, wenn er ein Wort redet. Dort verliebt sich seine Stiefmutter in ihn, wird aber verschmäht und sucht ihn nun zu verderben. Siebenmal beredet sie den Kaiser durch Erzählung bezugvoller Geschichten, Befehl zur Hinrichtung des Sohnes zu geben; aber siebenmal retten ihn die sieben Meister durch Gegenerzählungen, bis nach sieben Tagen die gedrohte Gefahr verschwunden ist, und der Prinz seine Unschuld und die Untreue seiner Stiefmutter darthun darf. — Kaiser Octavianus (der durch Verstoßung seiner treuen Gattin mit ihren Kindern bewirkt, daß seine Söhne verloren gehen und von wilden Thieren erzogen werden, wodurch sie übermenschliche Stärke erlangen), Genofeva und andere Volkssagen sind bei dem Wiederaufleben der romantischen Dichtung vor einigen Decennien von Tieck dramatisch behandelt worden. Auch die britische Novelle von der Griseldis, jener aus dem Bauernstande emporgehobenen, von ihrem Gemahle schwer geprüften, aber treu und gehorsam erfundenen Gattin, wurde in unsern Tagen für die Bühne bearbeitet.

§. 28. Aeneas Sylvius. Die prosaischen Ritterromane erhielten sich kaum bis ins 16. Jahrh., wenn schon die **Amadis**, ein Kreis solcher Geschichten, noch im 17. Jahrh. gedruckt und sogar von Opitz (A. §. 46.) bewundert wurden. Die auf Ebenbürtigkeit und Standeshoheit haltende ritterliche Minne mußte im Leben und in der Dichtung einer über Stand und Verhältnisse sich wegsetzenden Liebe des Herzens weichen. Die Mischung und der größere Verkehr der Stände unter einander führten Liebschaften zwischen Unebenbürtigen herbei, die bald auch in den Roman übergingen und die Ritterabenteuer und die verschrobene Minne verdrängten. Die Erzählungen der italienischen Dichter,

eines Boccaccio (§. 351.), Poggio u. A., in denen die natürlichen Regungen des Herzens und die Empfindsamkeit der Liebe wahr und anziehend geschildert sind, wirkten auf die deutsche Poesie ein. Als Vermittler diente der gebildete **Aeneas Sylvius** (§. 367.), der in einer den italienischen Novellisten nachgebildeten lat. Erzählung Euryalus und Lucretia die Liebesabenteuer des deutschen Kanzlers Schlick mit einer edlen Bürgerin aus Siena anziehend und lebendig darstellte und zugleich durch Witz, Spott und Satire die höhern Stände in Deutschland aus ihrem Stumpfsinn und ihrer Trägheit aufrüttelte und zur Theilnahme an der Literatur und dem geistigen Leben aufmunterte. Die gelungene Schilderung des Herzens- und Gemüthslebens der Liebenden in dieser und andern ähnlichen Erzählungen (Guiscard und Sigismunde u. a.) interessirte weit mehr als die geschraubten Ritterromane ohne Begeisterung und Wahrheit und bewirkte, daß die italienische Art bald vorherrschend wurde, und daß **Niclas v. Wyle**, Stadtschreiber in Eßlingen, die Erzählungen des Aeneas Sylvius, des Poggio u. A. ins Deutsche übersetzte. Neben ihm wirkten Albrecht von Eyb (aus Würzburg, † 1475) und Heinr. Steinhöwel von Ulm für Verpflanzung dieses Geschmacks und für die Ausbildung der deutschen Prosa. Die italienische Literatur führte dann zu den Werken des classischen Alterthums, die somit zu einer und derselben Zeit von verschiedenen Seiten der Nation zugeführt wurden.

Zweiter Abschnitt.

Die deutsche Volksliteratur im 15. und 16. Jahrhundert.

1. Der Meistergesang.

§. 29. Als die Dichtkunst von den höhern Ständen vernachläßigt und von den Fürstenhöfen verstoßen wurde, flüchtete sie sich in die Städte zu Bürgern und Handwerkern. Doch geschah dies nicht ohne einiges Sträuben, daher die Uebergangsperiode, die man am besten aus dem von der Augsburger Nonne Clara Hätzlerin (c. 1470) aus den bekanntesten Dichtern ihrer Zeit gesammelten Liederbuche beurtheilen kann, theils solche Poeten aufweist, die wie Hugo von Montfort († 1423) den Ton der Ritterdichtung noch festhalten, theils solche, die wie Muscatblüt (c. 1437) schon ganz die bürgerliche Weise der Meistersänger annehmen.

Als Kunst ist der Meistergesang von untergeordnetem Werthe. Die bürgerlichen Sänger, die gleich den Handwerkerzünften in Genossenschaften und Schulen getheilt waren, besaßen nicht die geistige Befähigung, eine neue Poesie zu begründen. Sie mußten aus den vorhandenen Stoffen wählen, und da ihnen die ritterliche Dichtung fern lag, das Gassenlied des Pöbels aber den ehrsamen Bürgern zu gemein und frivol war, so blieben ihnen nur die religiösen Stoffe und die Spruchgedichte. Diese bilden daher vorzugsweise den Inhalt ihrer Lieder, bei denen, da sie zum Absingen bestimmt waren, die Erfindung eines neuen Tons als die Hauptsache galt. Jede Meistersängerschule hatte eigene Vorsteher (Märker), die nach gewissen Gesetzen und Regeln (Tabulaturen) die Gesänge prüften, ihren Werth bestimmten und die Preise zuerkannten. Da es hierbei besonders aufs Formelle, auf Reim, Versart und Melodie ankam, so konnte es nicht fehlen, daß diese Dichtung zuletzt in bloße Reimerei, Reimhäufung und Versspielerei ausartete. Zum Inhalt wählte man anfangs aus den zahllosen Legenden, Marien- und

Heiligengeschichten, Wundersagen, Sprüchen u. dergl. das Beliebige aus; als aber die Bibel mehr unter dem Volke verbreitet ward, bildete die evangelische Lehre den Mittelpunkt ihrer Gedichte*). — Wie gering man auch immer von der Meistersängerkunst, die besonders in den Reichsstädten Nürnberg, Frankfurt, Straßburg, Ulm, Mainz u. a. O. blühte, und von ihren lächerlichen Regeln und Benennungen (z. B. der blaue und der rothe Ton, die Schneckenweis, die Gelbveielenweis, die verschlossene Helmweis, die fröhliche Studentenweis u. s. w.) denken mag, so muß man doch das Streben dieser ehrsamen Bürger, denen derartige Beschäftigungen gewöhnlich fern liegen, in hohem Grade achten. Es verräth eine kräftige Natur und einen tüchtigen Sinn, daß Handwerker, die sonst so sehr vom Zunftneide und von kleinlichem Haß beherrscht werden, sich in die Genossenschaft der Sänger aufnehmen ließen und diese dadurch zu einem gemeinsamen Bande der Bürgerschaft machten. Ist es nicht höchst ehrenwerth, daß Gewerbsleute ihre Feierstunden und Feiertage, die gewöhnlich in der Schenke zum Verderben der Häuslichkeit vergeudet werden, einem höhern Streben zuwendeten, und nach des Tages Last und Hitze neue Lieder dichteten, neuen Tönen nachsannen, oder die alten einübten und Alles in große Bücher einschrieben? Wahrlich, diese Sängergesellschaften, deren Zweck jeden Eigennutz, jede Niedrigkeit der Gesinnung ausschloß, die nur durch Freundschaft und gemeinsames Bestreben zusammengehalten wurden, sind ein schöner Beweis von der Tüchtigkeit, dem Gemeingeiste und der kräftigen Anlage des Bürgerstandes der Reichsstädte. Mit edler Hingebung widmeten die Meister der Sängerschulen ihre, wenn gleich geringen Kräfte der Ausbildung einer Kunst, die bei aller Steifheit doch für Veredlung der Sprache und für Erhaltung der Sitte und Bildung unter dem Gewerbstande von den segensreichsten Folgen war; mit rührender Aufopferung bildeten sie ohne allen Entgelt Lehrlinge und Schüler mühsam zu gleicher Kunstfertigkeit und Kunstliebe heran und retteten die Poesie aus der Erniedrigung und Verachtung, in die sie bei den Höfen und dem Adel gesunken war. Sie bewiesen, daß der Sängerstand der Unterstützung Mächtiger entbehren und selbständig bestehen könne. Der Kranz, der dem Meistersänger als Preis zuerkannt ward, war der Stolz der ganzen Familie und Verwandtschaft. — Die berühmtesten Meistersänger sind Hans Rosenblüt, Hans Folz und Hans Sachs in Nürnberg.

*) Im 16. Jahrh. hatte ein Märker bei der Prüfung eines Liedes die Lutherische Bibel vor sich, um die behandelte Stelle nachzulesen und zu achten, ob das Gedicht sowohl mit dem Inhalte der Schrift als mit der reinen Sprache der Uebersetzung übereinstimme.

2. Das Volkslied.

§. 30. Wie zur Zeit der Völkerwanderung, als von Deutschland aus der große Kampf gegen das römische Reich unternommen ward, die Dichtung unter dem ganzen Volke verbreitet war, und hauptsächlich aus Liedern bestand, die sich von Mund zu Mund fortpflanzten, so auch im Anfang des 16. Jahrhunderts, wo der große geistige Kampf gegen die römische Kirchenmacht von Deutschland aus geführt ward. Der Wohlstand in den Städten, wo Handel und Gewerbe blühten, erfüllte den Bürger mit Lust und heiterm Sinn, der Hauptquelle des Gesangs, zu dem die deutsche Natur sich so leicht aufgelegt fühlt. Daher bildete sich neben dem auf Kunstregeln beruhenden Meistergesang das freiere Volkslied aus, das sich bald unter den verschiedenen Ständen und Berufsarten verschieden gestaltete und in bunter Mannichfaltigkeit auf unsere Zeit gekommen ist. Wie der Meistergesang entwickelte sich auch der Volksgesang aus dem Minnelied. Man sang zuerst von der lieben Sommerzeit, vom Mai, vom Vogel und Wald, von Blumen und Anger; bald aber verließ man das allgemeine Thema und griff kecker in das Leben und die Wirklichkeit. Das Volkslied wurde eine Männerpoesie, wie

der Minnegesang eine Frauenpoesie war. Doch blieb die Liebe und die Empfindung des Herzens der Hauptinhalt; nur gab man das Nebelhafte, Geschraubte und Feierliche des Minnegesangs auf und wendete sich der Natur und einer wahren Innigkeit und Empfindsamkeit zu. Die deutsche Wanderlust gab dem Liede Nahrung. Der Reiter, der über die Haide weg der Fremde zujagt, der Jäger, der unter Hörnerschall Feld und Wald durchstreift, der Landsknecht, der seinen gefahrvollen Beruf in heiterm Leichtsinn vergißt und die Beschwerden des Kriegslebens bei lustiger Gesellschaft in Wein ertränkt, der Handwerksbursche, der ein unstetes Wanderleben führt, der Student, der bald weilt, bald wegzieht, der Bettler, der als Bänkelsänger von Thür zu Thür geht — Alle haben ihre Lieder, von eben so mannichfaltigem Inhalte, wie die Schicksale der Singenden selbst. Daher sind die Wander- und Scheidelieder, in denen sich die Wehmuth und Tiefe der Empfindung so lebendig ausspricht, und wobei Text und Melodie meistens in wunderbarer Harmonie stehen, so zahlreich und ergreifend; und trotz der rohen Form und der hie und da herrschenden Derbheit liegt in diesen natürlichen Dichtungen mehr Poesie, als in dem kunstvollen Minnelied. Darum haben die Volkslieder mit ihrem „kecken Wurf" auch die begabtesten Männer neuerer Zeit, Herder und Goethe, so angezogen, daß jener die erste Sammlung davon veranstaltete, dieser sie bei seinen Liedern zum Vorbild nahm. Bei der Zerrissenheit Deutschlands, bei dem Mangel großer Nationalkämpfe und Nationalhelden konnten die Volkslieder nicht wie bei den Engländern und Spaniern historische Stoffe zur Grundlage haben, — die innerliche Geschichte Deutschlands im Reformationszeitalter machte, daß auch der lyrische Volksgesang hauptsächlich auf das Innere gerichtet war und die wehmüthigen oder freudvollen Stimmungen des Menschen und die poesiereichen Stamm- und Volkssagen mit ihrem ergreifenden Trübsinn und ihrem düstern Liebesgram zum Inhalte nahm. Je verschiedener diese sich aber äußern, desto mannichfaltiger gestalteten sich auch die Volkslieder, die daher eben so abwechselnd sind, wie das Minnlied eintönig war, und in denen eben so die ungebundene, frische Natur herrscht, wie in dem Minnegesang eine geschraubte Convenienz. Trink- und Tanzlieder, Soldaten- und Jägerlieder, Wanderlieder der Handwerker, Kinderlieder und Kindersprüche, Gelegenheitsgedichte, — Alles trägt den eigenthümlichen Charakter seiner Bestimmung, eine überraschende Natürlichkeit und Wahrheit an sich, so daß man z. B. bei vielen Jagdliedern den Ton des Waldhorns zu hören glaubt. Wie bei aller Volkspoesie findet man darin häufig Refrains, Wiederholungen von Versen und Strophen, Alliterationen u. dergl.; aber überall ist die Musik mit dem Inhalte des Liedes in taktvoller Uebereinstimmung.

3. Schwänke und Volksbücher.

§. 31. Die tiefbewegte Zeit vor und während der Reformation, wo die untern Stände mit den obern im Kampfe lagen, die Handwerkerzünfte dem adeligen Ritterthum entgegen traten, die Bettelmönche gegen den vornehmen Prälatenstand ankämpften, die neubearbeiteten Werke des klassischen Alterthums die scholastische Gelehrsamkeit verdrängten, brachte die komische Volksliteratur, die zur Ritterpoesie in geradem Gegensatz steht, zur Ausbildung. An die Stelle der feinen auf Uebereinkunft (Convenienz) beruhenden Sitte der vornehmen Welt trat die grobe Ungeschlachtheit des Volksverkehrs, und der verschrobenen Weisheit und Schulgelehrsamkeit dünkelhafter Theologen und Philosophen gegenüber „bildete man die natürliche Schlauheit, den gesunden Menschenverstand und den Mutterwitz aus und versteckte ihn verschmitzt hinter Einfalt und Naivetät, hinter dem Schein von Dummheit oder Thorheit." Sogar an den Höfen machte sich diese Richtung geltend in den Hofnarren, die durch ihre Schalkheiten die ernste Ritterdichtung vollends untergruben. Eine große Anzahl komischer Volksbücher, in denen

Landstreicher, muthwillige Studenten, Possenreißer und Bauern die Hauptrollen spielen, suchen die Naturtriebe und die ursprüngliche Rohheit des Menschen gegen Verfeinerung und Anstand zu Ehren zu bringen und setzen die Lebensweisheit der Sprüchwörter, Volkswitze, Schnurren und Fabeln der hochtrabenden Gelehrsamkeit und tiefsinnigen Weisheit entgegen. Das Volk, das sich seiner Kräfte bewußt geworden und seinen gesunden Verstand und seine derbe Natur achten gelernt, strebte nach Vereinfachung der verwickelten und unnatürlichen Verhältnisse des Mittelalters, um den Naturzustand zurückzuführen und eine neue Cultur darauf zu gründen. — Die ältesten Bücher der Art sind der Pfaffe Amis von dem erwähnten östreichischen Dichter Stricker (§. 24.) und das auf einer uralten Volkserzählung beruhende und in der Mitte des 15. Jahrh. umgearbeitete Gedicht Salomon und Morolf (Marcolf).

In dem Amis wird ein englischer Priester dargestellt, der anfangs ein weiser, freigebiger Mann ist, aber um seiner Tugenden willen Neid und Druck von seinen Obern zu leiden hat. Er muß vor dem Bischof ein Examen bestehen, worin er die ihm vorgelegten Fragen, die unauflösbaren Räthseln gleichen, z. B. wie viele Tage seit Adam verflossen, in Eulenspiegelischer Weise oder, wie der Schäfer in Bürger's „Abt von St. Gallen", mit Geschicklichkeit und List löst. Als er aber am Ende einsieht, daß Tugend nur zu Schaden führt, ergibt er sich der Gaunerei und einem Strolcherleben und betrügt bald als Reliquienkrämer, bald als Kaufmann, bald als Maler durch schalkhafte Streiche Hoch und Niedrig, bis ihn zuletzt die Reue ergreift und er in ein Kloster geht. — In dem Marcolf (mit welchem Namen man die Hofnarren fortan belegte) wird der bäuerische Mutterwitz als Wahrheit und Weisheit, die sich in Thorheit kleiden muß, der höfischen Bildung, die Salomo repräsentirt, entgegengestellt. Morolf war der häßliche Bruder Salomo's, verspottet dessen Weisheit in schalkhafter Art und macht sie zu Schanden. Dieses Schelmenbuch bildet den zweiten Theil einer ernsten epischen Erzählung von Salomo, der im Krieg mit Pharao, dem Entführer seiner Gattin vermittelst eines Zauberrings, in Gefangenschaft geräth und von Morolf gerettet wird.

§. 32. Ein anderes vielgelesenes Narrenbuch ist der Pfaffe von Kalenberg, worin die Schwänke eines Mannes geschildert sind, der sich zuerst als Student am Hofe des Herzogs von Oestreich durch einen Scherz eine Pfarre, dem Thürsteher aber eine Tracht Prügel verschafft, im Verlaufe seines vielgestalteten Lebens Alle, die in seine Nähe kommen, foppt und prellt, und zuletzt als Hofnarr Otto's des Fröhlichen († 1339) endet. — Am bekanntesten aber ist der **Till Eulenspiegel**, ein Volksbuch, das unzähligemale bearbeitet und gedruckt und in die meisten europäischen Sprachen übersetzt worden ist.

Eulenspiegel ist der letzte der fahrenden Leute. Er treibt sich als Gaukler, Arzt, Hofnarr, Kriegs- und Dienstmann, Maler u. s. w. umher und arbeitet auf jedem Handwerke. Er verrichtet alle Aufträge, aber nicht dem Sinne, sondern dem Wortlaute nach und macht es dadurch Niemand recht; er parodirt die Sprüchwörter, indem er sie nach Art unserer krähwinkler Karrikaturen wörtlich nimmt; er ist dreist im Handeln und Disputiren und die Wahrheit sagen ist sein Gewerbe, nur daß es in einer etwas groben Manier geschieht. Sein Witz ist „der Witz der Landfahrer und wandernden Handwerksgesellen, der, nicht gemacht und nicht erfunden, sondern mit dem Handwerk selbst erzeugt, wirklich erlebt und erfahren ist."

Eine Menge ähnlicher Schwänke, Anekdoten und Schelmenstreiche schrieb man dem Fabeldichter Aesop (§. 75.) zu, dessen erdichtete Lebensgeschichte im 15. Jahrh. aus dem Lateinischen übersetzt wurde. An seinem im Narrengewande auftretenden Mutterwitze und natürlichen Verstande wird alle Philosophie und Gelehrsamkeit zu Schanden. Auch das Volksbuch von dem Erzschwarzkünstler Doctor Johann Faust gehört wegen seiner komischen Zauberspäße hierher, wenn gleich die Sage auch eine ernstere, tiefere Bedeutung hat, wie sie Goethe auffaßte. — In dem Finkenritter wird (wie in unserm Münchhausen) Lüge und Unsinn aufgetragen; und im Lalenbuch werden die Narrheiten einer ganzen Gemeinde dargestellt. (Die Lalenbürger sind anfangs so weise, daß sie an alle Höfe berufen werden. Während ihrer Abwesenheit aber sinkt ihr eigenes Gemeinwesen unter den Händen der Frauen, daher ergeben sie sich der Thorheit und begehen eine Menge toller Streiche.) — Ueberall sieht man den Gegensatz

gegen die höfische Bildung. Thorheit, Unsitte und Rohheit werden gepriesen und Bauern, Narren und Landstreicher sind die Lieblinge des Volks. Selbst der Teufel macht den Schalksnarren und bildet ebenso den Gegensatz gegen die Heiligengeschichten, wie der Volkswitz gegen das vornehme Ritterwesen.

4. Satirische Lehrpoesie.

§. 33. Das Narrenschiff. Bisher hatte die didaktische Poesie vorzugsweise die Entartung der höhern Stände, den Verfall des Frauendienstes, die Erwerbsucht des Adels, die Hoffahrt der Geistlichkeit gerügt; jetzt aber, wo die niedern Stände in die Höhe gekommen waren, wo das Volk die ursprüngliche natürliche Rohheit wieder zur Geltung gebracht hatte, wo die derbe Volksliteratur sich breit machte, mußte dieser rohen Naturkraft ein Damm entgegengestellt werden. Dies that der Rechtsgelehrte **Sebastian Brandt** (Titio) von Straßburg in seinem „**Narrenschiff** oder **Schiff aus Narragonien**,“ das trotz seiner unpoetischen Form ein epochemachendes Werk ward und nicht nur eine Menge Herausgeber, Erklärer und Nachahmer fand, sondern auch in die meisten europäischen Sprachen übersetzt wurde. Narren=schiff von Brandt, 1458—1521.

Brandt geißelt mit Ernst und Strenge die Laster und Gebrechen aller Stände — und zwar in Ton und Manier der Volksdichtung, gegen die er doch zu Felde zieht. Er bekämpft zuerst die neue Literatur „des heiligen Grobianus,“ die da lehre, daß man die höfische Sitte umstoßen und den Trieben einer ungezähmten Natur freien Lauf lassen solle, was zu Narrheit und Sünde führe. Doch will er nicht die frühern Sitten zurückholen, er ist kein Lober des Alten und Tadler des Neuen, sondern er stellt ein höheres Princip der Moral auf, die praktische Tugend der alten Welt, und von diesem Standpunkt aus bekämpft er alle widerstrebenden Richtungen. Er behandelt die Laster nicht als Sünden, die Gott strafe, sondern als Thorheiten, die der menschlichen Vernunft widerstrebten und die man daher schon im Gefühl der Menschenwürde ablegen müsse. Er preist Kirchlichkeit, religiöse Gesinnung und Strenggläubigkeit; rügt aber die Entartung des Klerus, die verderbliche Werkheiligkeit und die träge Zuversicht auf Gottes Barmherzigkeit ohne eigene Anstrengung. Er eifert gegen nutzlose Vielwisserei, gegen Schreib- und Druckwuth und gegen die einreißende Büchermasse — ihm hat nur die Weisheit Werth, die der Seele Ordnerin ist und den Menschen zum Menschen macht. Darum ist die Selbsterkenntniß der Mittelpunkt seiner Lehre; darum weist er beständig auf die Griechen hin, deren praktische Weisheit vor Selbstsucht und Eigennutz geschützt, edle Freundschaft, gute Kinderzucht und Vaterlandsliebe erzeugt habe, indeß jetzt unter dem herrschenden Egoismus die öffentliche Wohlfahrt zu Grunde gehe. An den untern Klassen rügt er den Uebermuth und die Hoffahrt, die Jeden antreibe, sich über seinen Stand zu erheben, die Kleiderpracht und Genußsucht, die wieder Habgier, Neid und Unmoralität erzeugten, den Verfall der Sitten unter den Bauern, von denen jetzt der Städter Betrug und Wucher lernte. Er preist die Armuth als die Mutter der Tugend, stellt das Glück der Zufriedenheit und Bedürfnißlosigkeit dem weltlichen Jagen und Treiben und der trostlosen Vielgeschäftigkeit der Erwerbsucht gegenüber und weist auf die Vergänglichkeit alles Irdischen und die Gleichheit aller Menschen im Grabe hin. — Wie mächtig der Eindruck dieses Buchs auf die Zeitgenossen war, geht schon daraus hervor, daß einer der stärksten Geister seiner Zeit, Geiler von Kaisersberg aus Schaffhausen, den Inhalt der einzelnen Kapitel des Narrenschiffs zu Predigttexten benutzte. Geiler v. Kaisers=berg 1450—1510.

§. 34. Reinecke Fuchs. Am Ende des 15. Jahrh. erhielt auch die niederländische allegorisch=epische Thiersage vom Reinecke ihre jetzige Gestalt. Wer aber der Bearbeiter des im J. 1498 zum erstenmal in Lübeck gedruckten niederdeutschen Reineke Vos war, ob Heinrich von Alkmar, oder Nicolaus Baumann, ist ungewiß. Reinecke Fuchs 1498.

Die Thierfabel, die ihrem Wesen nach didaktisch ist und rasch, nach kurzer Erzählung des Thatsächlichen, dem Ende zueilt, wo sich die Lehre befindet, unterscheidet sich wesentlich von dem Thiermährchen oder Thierepos; jene gehört dem Oriente und dem Alterthum an, während dieses einen niederländischen Ursprung hat. In den Niederlanden, wo in den gewerbreichen Städten frühzeitig ein reges Volksleben zu Hause war und bürgerliche und demokratische Elemente vorherrschten, war für die stille Betrachtung der Natur und die Beobachtung der Thierwelt ein besonders geeigneter Boden. Daher nahm diese Dichtung frühe den Charakter des Satirischen gegen die bevorzugten Stände an, indem sie die Sitten und Lebensweise des Adels und Klerus mit plebejischem Spotte überschüttete, wenn gleich die Bearbeitungen dieser Volkssage größtentheils aus flandrischen Klöstern hervorgingen. Die Eigenschaften der gemeinen Menschennatur, Eigennutz, Selbstsucht, woraus Betrügereien und Uebervortheilungen des

Dummen durch den Klugen hervorgehen, niedrige Denkart und ungebändigte Triebe und Leidenschaften, wie sie in den untern Volksklassen so häufig vorkommen, werden hier versinnlicht dargestellt an dem Treiben der Thiere, besonders des Fuchses (Reinecke), der durch seine Schlauheit, sein lügenhaftes Wesen und seine mit Klugheit und Beredtsamkeit gepaarte Frechheit über seine Feinde, den Wolf (Isengrim) und den Bären (Brun), stets den Sieg davonträgt. Der Löwe (Nobel) bekleidet das Königthum, das ursprünglich dem Bären, als dem stärksten einheimischen Thiere, angehört zu haben scheint. Die älteste Darstellung, worin sich die Volkssage am reinsten erhalten hat, ist die niederländische Renaert de Vos. Von dieser wurden dann lateinische (Reinardus vulpes) und französische (Le roman du Renard) Bearbeitungen gemacht, wobei aber viele ins Gemeine gezogene Zusätze und Erweiterungen mit einliefen. Die bereits im 12. Jahrh. entstandene hochdeutsche Bearbeitung, Reinhard der Fuchs, scheint einem französischen Originale, in der die Sage noch reiner erhalten war, nachgebildet zu sein, während unser niederdeutscher Reinecke, der in der Folge Typus der Sage ward, und von welchem nicht nur eine Menge Ausgaben, sondern auch Uebersetzungen und Nachbildungen in fast allen europäischen Sprachen veranstaltet wurden, unmittelbar aus dem flandrischen Urtexte hervorgegangen sein mag. Flandern und die angrenzenden Länder, Nordfrankreich und Niederdeutschland, waren und blieben der echte Boden der Thiersage. Unter den Bearbeitungen ist die von Goethe die bekannteste und gelungenste, nur Schade! daß darin das Metrum des Originals mit dem Hexameter vertauscht wurde.

Das merkwürdige, aus tiefer Welt- und Menschenkenntniß hervorgegangene Buch gibt ein treues Abbild von jener tückischen Staatskunst, Machiavellismus genannt, die gerade damals an den italienischen Höfen ausgebildet wurde und nach welcher die Befriedigung der Selbstsucht für das höchste Ziel der Herrschaft galt, dem Recht und Moral weichen mußten. Außer den Großen der Welt, die jede Schlechtigkeit, wenn sie mit List und Klugheit gepaart ist, für erlaubt halten, wird besonders der Prälatenstand mit seiner Sinnlichkeit, Gleißnerei, Habsucht und Käuflichkeit im Buche gegeißelt. — Man wollte geschichtliche Beziehungen zu dem herzoglichen Hofe von Lothringen darin finden.

Der Inhalt des Gedichts ist ein lebendiges Gemälde von einem Hof, dessen Regent sich von den Rathschlägen eines frechen und niederträchtigen Schmeichlers leiten läßt und enthält die Lehre, daß Schlauheit, Keckheit und geistige Ueberlegenheit über alles Recht den Sieg davonträgt. Alle Thiere treten gegen Reinecke als Kläger auf; er hat mit Ehe, Religion, Völkerrecht, Eid und jeder Tugend Hohn getrieben, aber durch Lug und Trug, durch Heuchelei und Verleumdung, durch Verrath und Tücke, durch Intrigue und Schmeichelei triumphirt er über seine Feinde, erntet Dank und Ehre und kehrt als Sieger von vielen Freunden begleitet in seine Burg Malepartus zurück.

§. 35. Thomas Murner (1476—1536). Der Franziscanermönch Th. Murner war ein Landsmann und Nachahmer von Seb. Brandt, stand aber an Charakter und sittlicher Würde demselben weit nach. Murner war eben so unbeständig, unruhig und leidenschaftlich, wie Brandt ruhig und besonnen, und während dieser die Ausbrüche einer ungebändigten Natur in Literatur und Leben zu hemmen suchte, gefiel sich Murner in der Gemeinheit und bereicherte die „grobianische" Literatur mit rohen, plebejischen Ausdrücken, mit Flüchen und Schimpfwörtern. Wie er sich im Leben bald im Elsaß bald in der Schweiz, bald in England, bald in Deutschland (Heidelberg) umhertrieb, nirgends geliebt und vielfach verfolgt, so war er in seinen Ansichten eine unstete Wetterfahne. Anfangs galt er, wie Reuchlin, Hutten u. A., für einen Anhänger der neuen Richtung und in diesem Geiste sind auch seine ersten Werke, die Narrenbeschwörung und die Schelmenzunft (1512), gedichtet. Später wurde er, wahrscheinlich aus Neid und Scheelsucht, ein Feind Luthers und der Reformatoren, die er nun mit Schmähungen überschüttete und in Spottgedichten angriff („von dem großen lutherischen Narren, wie ihn Dr. Murner beschworen hat"), dafür aber von seinen ehemaligen Meinungsgenossen mit gleicher Münze bezahlt wurde. In seinem Gauchmat wiederholen sich die frühern Witze mit wenig Abwechselung.

In der Narrenbeschwörung verhöhnt er aufs Derbste die unpraktische Gelehrsamkeit, die Habsucht, Unwissenheit und Entartung des Klerus, die Verkehrtheit der Regenten und Fürsten, die Rabulisterei der Advokaten; in der Schelmenzunft (worin Sprüchwörter das Thema zu den Satiren abgeben) züchtigt er die Laster und Gebrechen des geselligen Verkehrs, die Unsitte der Schelmerei, die Thorheit der politischen Kannegießerei.

§. 36. Johann Fischart († 1591). Fischart (aus Mainz, lebte lange in Straßburg und starb als Amtmann in Forbach) ist der fruchtbarste und witzigste Schriftsteller in der satirischen Volksmanier. Die Zahl seiner verschiedenartigen Werke beläuft sich auf mehr als 50. Er war bewandert in der alten und neuen Literatur aller civilisirten Völker und besaß eine merkwürdige Sprachphantasie, durch die er sich zu den verwegensten Wort-, Satz- und Tonbildungen, zu den ausschweifendsten Gedankenverbindungen, zu den komischsten Verdeutschungen fremder Wörter, zu einem wahren Sprachgewirre verleiten ließ. Im Uebermuthe seiner Einbildungskraft und im Vertrauen auf seinen Witz und seine Gewandtheit überschritt er auf die keckste Weise die soliden Grenzen der Sprach- und Wortbildung, die Luther gesteckt. Eben so ließ er sich auch von dem Reichthum seines Wissens und der Mannichfaltigkeit seiner Kenntnisse zu dunkeln und unverständlichen Anspielungen verleiten. Das ganze Volksleben seiner Zeit mit allen hervorragenden Namen und Erscheinungen ist in seinen Satiren abgespiegelt. Seine Hauptwerke sind folgende: 1) Das glückhafte Schiff, ein Heldengedicht, das eben so weit von der Niedrigkeit des Volkstons als von der unnatürlichen Erhabenheit der spätern Epiker entfernt ist. Es ist ein Ehrengedicht auf ein Schützenfest, das im J. 1576 die Straßburger anstellten und wobei die Zürcher sich vermaßen, die viertägige Wasserfahrt nach Straßburg in Einem Tag zu machen, und einen in Zürich gekochten Hirsenbrei noch warm zu überbringen, zum Beweis, daß sie ihren Freunden in der Noth beistehen könnten.

Solche Ehrengedichte von bestellten Pritschmeistern oder Spruchsprechern waren damals bei jeder Volksbelustigung üblich, aber Fischarts schöne Beschreibung, die hie und da einen ächt poetischen Schwung hat und seine Bekanntschaft mit den Alten verräth, übertrifft alle ähnlichen Gedichte.

2) Der satirische Heldenroman Gargantua, dessen Titel schon Fischarts übertriebene Witz- und Sprachverschwendung bezeichnet *). In dieser, dem franz. Satiriker Rabelais (§. 627.) nachgebildeten „Geschichtklitterung" stellt Fischart derbe Natur und gesunden Verstand der verschrobenen Unnatur der Helden- und Ritterromane entgegen. Sie dient ihm als Rahmen, um deutsche Sitten, Irrthümer und Verkehrtheiten zu schildern und zu verspotten, die Weisheit im Gewande der Thorheit auftreten zu lassen und den Werth höherer humanistischer Bildung und aufgeklärter Religiosität zu zeigen. Fischart „übergießt darin nach einander mit beizender Lauge die Thorheiten der Genealogien und Stammbäume, die Schwelgerei und die Trunksucht, die Kleiderpracht und unvernünftige Kindererziehung, die superkluge Gelehrsamkeit, die Händel- und Prozeßsucht und so fortan; alles in den lebendigsten, wahrsten, wärmsten Gestalten, voll des frischesten, unmittelbarsten Lebens." Auch die witzige Satire auf die damalige Mode der Astrologie, des Nativitätstellens, des Prognosticirens und Kalendermachens, die unter folgendem Titel herauskam: „Aller Praktik Großmutter, das ist, die dickgebrockte pantagruelische betrugdicke Procdick oder Pruchnastikatz, Laßtafel, Bauernregel und Wetterbüchlein, auf alle Jahr und Land gerechnet und gericht, durch den wohlbeschickten Mäusstörer Winhold Alcofribas Wüstblutus von Aristophans Nebelstatt", ist dem Rabelais nachgebildet.

*) Der Titel lautet: Affentheurliche Naupengeheurliche Geschichtklitterung Von Thaten vnd Rahten der vor kurtzen langen weilen volln wol beschreiten Helden und Herren Grandgusier, Gargantua und Pantagruel, Königen von Vtopien vnd Nienenreich. Etwan v. M. Rabelais französisch entworfen, nun aber vberschrecklich lustig inn ein teutsches Model vergossen und vngefährlich obenhin, wie man den Grindigen laußt vertirt durch Huldrich Elloposcleron (ellops Fisch und scleros hart) Reznem (Menzer).

3) Eine Reihe von satirisch-didaktischen und polemischen Schriften, wovon wir folgende hervorheben: a) Flohhatz, Weiber Tratz *), eine niedrig-komische Satire voll witziger und treffender Wortbildungen (z. B. die Namen der Flöhe Pfetzsilind, Zwicksi, Zupfsikek u. a.), neu geschaffener Sprüchwörter und gewandter Reim- und

Wortspiele. Unter den vielen komischen Zügen liegt die Lehre, daß sich Niemand über seinen Stand erheben solle.

*) „Der Wunder vnrichtige und spottwichtige Rechtshandel der Flöh mit den Weibern, vermehrt mit dem Lobe der Mücken und des Flohes Strauß mit der Laus" u. s. w. — Ein Floh klagt der Mücke sein Leid wegen der Verfolgung der Weiber; der Rechtshandel kommt vor Jupiter, die Weiber vertheidigen sich und erhalten ein günstiges Urtheil. Dieses von Derbheiten und Natürlichkeiten strotzende Schriftchen wurde von den lachlustigen Zeitgenossen mit der größten Begierde gelesen.

b) Die burlesk-satirischen Schriften gegen die Mönchsorden und Jesuiten („Jesuwider, die Schüler des Ignaz Lugiovoll"), wobei er den Franziscantr Johann Nasus in Ingolstadt, einen gewesenen Schneidergesellen, zum Stichblatt seines Witzes machte. Dahin gehören: „das vierhörnige Jesuiterhütlein," „der Barfüßer Sekten- und Kuttenstreit," (worin Fischart die gereimte Erklärung eines Holzschnittes voll Laune und reicher Composition gibt, wie der heil. Franciscus von den Stiftern der verschiedenen Sekten seines Ordens, den Capuzinern, Minoriten, Observanten u. s. w. gemartert und zerrissen wird); ferner der Bienenkorb, eine Umarbeitung aus dem Holländischen, dessen Inhalt und Sprachwitz man wieder aus dem Titel ersehen kann *):

*) Bienenkorb des h. röm. Imenschwarms, seiner Hummelzellen oder Himmelszellen, Hurnaußnäster, Brämengeschwürm und Wäspengetöß. Sampt Läuterung der h. röm. Kirchen Honigwaben: Einweihung und Veräucherung oder Fegfeuerung der Imenstöcke, vnd Erlesung der Bullenblumen, der Dekretenkreuter, des Heydnischen Klosterhysops, der Suiter (Jesuiter) Säudisteln, der Saurbonischen Säubohnen, des Magisnostrischen Liripipefenchels und des Imenplatts der Plattinen, auch des Meßthaues u. H. Saffts von Wunderbäumen cet. cet. alles nach dem rechten Himmelsthau oder Manna justirt und mit Mentzerkletten durchziert. Durch Jesuwalt Pickhart, u. s. w.

4) Das Ehezuchtbüchlein, eine satirisch-didaktische Schrift, in welcher sich neben vielen komischen und scherzhaften Zügen auch eine treffliche Abhandlung über Haus- und Familienleben befindet. In dieser schildert der größte deutsche Satiriker „mit Zartheit und Freisinnigkeit das Glück und den Frieden des häuslichen Lebens, die stille Eingezogenheit, die unermüdliche Thätigkeit, die ruhige Milde der wahren Hausfrau." — Wie Fischart in dem Ehezuchtbüchlein das Verhältniß der Ehegatten zu bessern sucht, so in seiner: „Anmahnung zu christlicher Kinderzucht" das Verhalten der Eltern zu den Kindern. Auch in dieser kleinen Schrift sind goldene Worte enthalten.

5. Fabeln. Burkard Waldis (c. 1530) und Rollenhagen (1542—1609).

§. 37. Auch die äsopische Thierfabel, zu deren Bearbeitung Luther aufforderte, wurde in dem Reformationszeitalter gleich dem Reinecke Fuchs auf die Zustände der Gegenwart in Kirche und Staat angewendet. Der Erste, der sich mit Glück damit befaßte, war **Burkard Waldis**, ein gelehrter, in der alten und neuen Literatur belesener und durch große Reisen praktisch gebildeter Mann voll gesunder Ansichten, Charakterstärke und patriotischer Gesinnung. Er benutzt die Fabel, um die Selbstsucht, die ihm die Quelle alles Uebels ist, zu bekämpfen und Armuth und Bescheidenheit zu preisen. Heftiger in seinen Angriffen, aber weniger vollendet in Form und Darstellung ist Erasmus Alberus († 1553), der in seinen Fabeln eben so gegen Ablaßhandel, Klerus und Papstthum, wie gegen Wiedertäufer, Schwärmer, Sectirer und das Interim eifert. — Mehr aufs Weltliche und auf den Staat gerichtet erscheint die Satire in dem, der griechischen Batrachomyomachie (§. 61.) nachgebildeten **Froschmäusler** des Georg **Rollenhagen** (aus dem Brandenburgischen). Sein Vorbild ist der Reinecke Fuchs und seine Absicht, mit Lachen die Wahrheit zu sagen.

Das Gedicht ist in drei Bücher getheilt. In dem ersten erzählt die Maus, wie es in ihrem Staat zugehe und scheint die Lehre begründen zu wollen, daß Alles seine natürlichen Feinde habe.

In dem zweiten werden an die Fabel vom König der Frösche Untersuchungen über die Vortheile der Republik, Aristokratie und Monarchie angeknüpft und dabei gelehrt, wie nothwendig es sei, den Storch (Kaiser Karl V.) und den Beißkopf (den Papst) fern zu halten. Das dritte behandelt das Kriegswesen in der epischen Darstellung der Kämpfe zwischen den Fröschen und Mäusen. — Anfangs mehr in der Art eines Thierepos gehalten, mit treuem Anschmiegen an die Natur, nimmt das Gedicht im Verlauf immer mehr den Charakter einer Satire an.

Noch verdient der Heidelberger Jul. Wilh. Zinkgref wegen seiner Sammlung deutscher Witzreden, Sentenzen und Anekdoten („Apophthegmata, scharfsinnige Sprüche der Deutschen"), die von Opitz ihrer vaterländischen Tendenz wegen gepriesen wurden, eine Erwähnung. Auch als lyrischer Dichter hat sich Zinkgref durch seine Lieder ausgezeichnet. Zinkgref 1591—1635.

6. Hans Sachs. Dramatische Dichtung.

§. 38. Hans Sachs. Hans Sachs, ein Nürnberger Schuster, ist einer der fruchtbarsten und vielseitigsten Schriftsteller dieser reichen, regsamen Zeit. Geboren in einer Stadt, die damals der Mittelpunkt des geistigen Verkehrs war, wo Künstler (Albrecht Dürer u. A. §. 441. b.) und Dichter (Celtes, Rosenblüt, Folz) lebten, wo gebildete Patrizier, wie Pirkheimer, gelehrte und talentvolle Männer unterstützten und an sich zogen, wo Handel und Gewerbfleiß Wohlstand schufen und eine gute städtische Verfassung bürgerliche Freiheit und Selbständigkeit begründete, kann Hans Sachs als Repräsentant des ruhigen, patriotischen und ehrsamen Bürgerstands angesehen werden. Er war ein Volksdichter, mied aber die plebejische Gemeinheit und den rohen Ton der herrschenden Literatur; er war ein Freund der Kirchenreformation, und begrüßte schon um 1523 in der „Wittenberger Nachtigall" Luthers Auftreten als den Anbruch eines neuen Tages, der Religion und Kirche von vielen Mißbräuchen reinigen werde, aber er stimmte nicht in den leidenschaftlichen Ton der Himmelstürmenden Neuerer ein und sprach in der Klagrede über Luthers Tod seine Mißbilligung aus über die Streitigkeiten der Theologen und über die „Maulchristen"; er tadelte die Gebrechen des deutschen Reiches, geißelte das Gebahren der Römlinge und Juristen, durch welche Eintracht und Gemeinsinn untergraben werde, und strafte die Selbstsucht der obern Stände als die Hauptquelle des Verfalls des Reiches; aber er schrieb keine geharnischten Reden und Aufrufe voll Feuer und Heftigkeit wie Hutten und verlor nie seine Stellung als bürgerlicher Dichter und Handwerker aus dem Auge. Sein Streben ist vorzüglich auf die Belehrung und Besserung seiner Standesgenossen gerichtet. Er stellte eheliche Treue, Nächstenliebe und häusliche Tugend als Grundlage jedes bürgerlichen Glücks dar; er eifert gegen Eigennutz, Neid und Egoismus als die Quelle alles Unheils und preist Einfachheit, Ruhe und Zufriedenheit als Gegensatz gegen die herrschende Hoffahrt und Erwerbsucht. Als Quelle der Belehrung dienten ihm die Uebersetzungen der alten Schriftsteller und die Bibel, deren Verständniß er dem Bürgerstande erschloß. In populären Erzählungen legte er dem Volke die kräftigen Züge von Freundschaft, Vaterlandsliebe, Bürgertugend und Seelenadel der Griechen und Römer ans Herz, und an die Geschichten und Gleichnisse der Bibel knüpfte er passende Lehren fürs Leben. — In seiner spätern Periode bildete Hans Sachs mehr die spaßhafte Gattung, Schwänke und Fastnachtsspiele, aus und traf darin so den richtigen Ton, daß er der ganzen folgenden Zeit Muster und Vorbild wurde. Unter Scherzen und Späßen, unter Laune und Muthwillen schildert er das Treiben und Thun der untern Volksklassen, der Handwerker und Bauern, der Soldaten und Landstreicher, der Zigeuner und Gauner mit einer Natürlichkeit und Lebendigkeit, wie sie in den niederländischen Bildern herrscht; doch überall liegt eine Lehre, eine Sittenpredigt zum Grunde, überall leuchtet ein ehrsamer Sinn, eine derbe, aber redliche

Hans Sachs 1494—1576.

Natur hervor. Seine zahlreichen Schriften, von denen viele noch nicht gedruckt sind, setzen durch die Mannichfaltigkeit der Form in Erstaunen.

Die von ihm selbst in drei Foliobänden veranstaltete Ausgabe von 1558—1561 enthält Erzählungen aus der Geschichte und Mythologie (über 480); biblische Erzählungen, Legenden und geistliche Betrachtungen (210); Fabeln und Schwänke (286); Psalmen, Meistergesänge, Gespräche, Anekdoten, Allegorien, vermischte Gedichte und endlich noch eine große Anzahl dramatischer Stücke, Tragödien (56), Komödien (68) und Fastnachtsspiele (62).

§. 39. Die dramatische Poesie. a) Mysterien. Die Poesie des 16. Jahrh. mit ihrer Derbheit und ihrem natürlichen Mutterwitz bildet auch darin zu der künstlichen romantischen Ritterdichtung den Gegensatz, daß sie ihren Blick eben so auf die Gegenwart richtet, wie diese auf die Vergangenheit, und sich darum in demselben Maße dem Drama zuwendet, wie die Ritterdichtung dem Epos. Die Anfänge unsers Schauspiels sind in der kirchlichen Liturgie zu suchen. Die um Ostern von verschiedenen Personen mit Gesang vorgetragene Leidensgeschichte Jesu führte leicht auf den Gedanken, Action und Dialog damit zu verbinden. Bald wurden solche Darstellungen (Mysterien) auch an den übrigen Festtagen aufgeführt und sowohl durch Einschaltungen anderer biblischen Geschichten als durch Beifügung redender und erzählender Personen und Lustigmacher (Joculatoren) erweitert und belebt. Die letztern führten in der heitern Fastnachtzeit komische Zwischenscenen auf und bildeten so einen Gegensatz gegen den Ernst der Osterfeier. Mit der Zeit wurden diese Mysterien aus der Kirche auf den Markt und ins öffentliche Leben eingeführt und zum Ergötzen des schaulustigen Volks allerlei Possen und Mummereien hinzugefügt.

§. 40. b) Das Fastnachtsspiel. Dies erleichterte im 15. Jahrh., als man besonders auf Befriedigung der Lachlust des Volks ausging, die Lostrennung des komischen und spaßhaften Theils der Mysterien, als Fastnachtsspiel, von dem ernsten. Zur Zeit des Carnevals, wo sich von jeher das Volk dem Scherz und der Laune überließ, sammelten sich einige muthwillige Leute in der Wohnung irgend eines freigebigen Bekannten und setzten durch allerlei Mummereien, derbe Scherze, handgreifliche Späße und lustige Einfälle denselben in so gute Laune, daß er sie mit einer gastlichen Bewirthung belohnte. Als Bühne dienten einige über Bänke gelegte Bretter. Was anfangs nur Erguß augenblicklicher Laune (Improvisation) war, wurde später nach einem gewissen Plan angelegt und in Dialoge gebracht, wobei Jahrmarktscenen, Prozesse, Ehezwiste u. dergl., in denen sich derbe Witze und Anspielungen anbringen ließen, den Hauptinhalt bildeten. Solche Fastnachtsspiele waren besonders in Nürnberg üblich, wo im 15. Jahrh. die Meistersänger Hans Folz und Rosenblüt eine Reihe solcher Farcen dichteten. Im Reformationsjahrhundert nahm dasselbe einen polemischen Charakter gegen den Papst und die römische
Manuel. Kirche an, in welcher Haltung besonders der Berner Maler Nic. Manuel († 1530) ausgezeichnet ist. Seine „sterbende Beichte" ist ein muthwilliges Spiel voll Witz und Spott in der Volksmanier. Auch Hans Sachs und Jac. Ayrer dichteten solche volksthümliche Fastnachtsspiele.

§. 41. c) Die deutsche Volkskomödie. Im Laufe des 16. Jahrh. bildete sich durch den Einfluß des antiken Dramas das regelmäßige Schauspiel in Deutschland aus. Dies geschah 1) dadurch, daß die Zöglinge humanistischer Lehranstalten zur Einübung der lateinischen Sprache Stücke von Plautus und Terentius aufführten und zum bessern Verständniß deutsche Einleitungen und Einschaltungen beifügten, bis sie zuletzt die gelehrte Sprache ganz aufgaben und so die Verlegung des Schauspiels aus der Schule unter das Volk herbeiführten; 2) dadurch, daß die antiken Dramen übersetzt und Jedermann zugänglich gemacht wurden; und endlich 3) dadurch, daß einige Humanisten, wie Celtes und Reuchlin, einheimische volksmäßige, oder auch religiöse Stoffe in der gebildeten Sprache und Form des Terenz bearbeiteten und zur

Vorstellung brachten (wie denn bereits im J. 1498 zu Heidelberg im Hause des berühmten Dalberg eine solche regelrechte, von Reuchlin bearbeitete lateinische Komödie aufgeführt ward).

Solche lat. Stücke (unter denen sich die des Würtemberger Frischlein († 1590) durch Reiz der Erfindung und Witz auszeichnen) wurden dann behufs der Aufführung übersetzt, was endlich die Gelehrten (in deren Hände die Volksliteratur am Ende des Jahrhunderts übergegangen war) bewog, sich bei der Abfassung ihrer Schauspiele sogleich der deutschen Sprache zu bedienen.

Zu gleicher Zeit gab Hans Sachs der deutschen Volkskomödie einen großen Aufschwung, indem er sich nicht mehr blos an religiöse Gegenstände hielt, sondern auch die alte Geschichte und Mythologie, die mittelalterlichen Sagen und Erzählungen, kurz den ganzen Stoff des Lebens und der Geschichte in den Kreis seiner dramatischen Dichtungen zog; und so unvollendet auch noch Form und Anlage der meisten Stücke sind, wo die Erzählung oft nur in einen Dialog umgewandelt erscheint, so ist er doch als der Schöpfer des kunstmäßigen Drama in Deutschland anzusehen, indem sein Verfahren für die folgenden dramatischen Dichter (unter denen der Nürnberger Notar Jacob Ayrer der bedeutendste ist) maßgebend blieb *). Wäre man auf Hans Sachsens und Ayrers Spur fortgeschritten, so hätte sich im 17. Jahrh., wo der Herzog Heinrich Julius von Braunschweig bereits eine Hofbühne hatte und selbst Schauspiele dichtete, in Deutschland eben so leicht ein Nationaltheater bilden können, wie in England durch Shakespeare und in Spanien durch Lope de Vega; aber theils der niedrige Culturzustand des Volks, theils der Mangel einer gebildeten Hauptstadt und eines bedeutenden Dichters hemmte das Begonnene und hielt den rohen Volkston fest, dessen Organ besonders der Hanswurst oder die „lustige Person", eine Art Eulenspiegel, war. Ayrer † 1606.

*) Die Stücke von Ayrer, wie alle gleichzeitigen dramat. Produkte, sind zwar mit Zügen von roher Grausamkeit und blutiger Barbarei angefüllt, entbehren aber keineswegs tragischer Kraft und dramatischer Anlage. Eine englische Schauspielertruppe, die im J. 1600 Deutschland durchzog und mit großem Beifall ihre blutigen Tragödien aufführte, übte darauf einen unverkennbaren Einfluß.

§. 42. d) Die Oper. Während des dreißigjährigen Kriegs, wo alle Volksbelustigungen aufhörten, wurde das Volksschauspiel vergessen. Opitz, der Vater der neuen Kunstpoesie, führte auch das Drama wieder ein, indem er außer der Antigone des Sophokles auch einige Tragödien des Seneca und einige italienische Sing- und Schäferspiele übersetzte, aber nicht für die Bühne, sondern zur Lectüre. Und wie denn Opitz in Allem maßgebend war und Nachahmer fand, so auch hier. Gryphius, Lohenstein und Weise schritten auf seiner Bahn fort; die Pegnitzdichter bildeten die mit Musik begleiteten dramatischen Sing- und Schäferspiele aus, die nach dem Westfälischen Frieden, als an den Höfen und beim Volke die Lust an Schaugepränge einriß, in die Oper übergingen. Diese letztere Gattung, die aus Italien eingeführt wurde und zuerst in Sachsen, dann in den Reichsstädten (Nürnberg, Augsburg, Hamburg) in Aufnahme kam, wurde bei der immer mehr zunehmenden Schauwuth bald so mächtig, daß sie das Drama ganz verdrängte. Alle Künste, Musik, Malerei, Architectur und Dichtung, wirkten hier zusammen, und um die Sinnenreize eines verwöhnten Geschlechts noch zu mehren, wurden Maschinenkunst, Tanz, Feuerwerk u. dergl. hinzugefügt. Dieses ganz sinnliche Gaukelwerk ohne Natur und Gehalt erfuhr im 18. Jahrh. von drei Seiten her einen Widerstand, der seinen wuchernden Uebergriffen einen Damm setzte, von den Geistlichen, von dem großen Musiker Händel und von Gottsched.

7. Luthers Einfluß auf die deutsche Literatur.

§. 43. a) Deutsche Prosa. Luther war nicht nur der Gründer einer neuen Kirche, er war auch der Schöpfer der neu-hochdeutschen Prosasprache

und des für das kirchliche Leben der Protestanten so wichtigen *Kirchenliedes*. Seine in apostolischem Geiste verfaßte *Bibelübersetzung* (Lehrb. §. 457.), die in die Hände des Volks überging und eine beispiellose Verbreitung erlangte, wurde ebenso die Grundlage der Sprache wie der evangelischen Gesinnung. Tiefes religiöses Gemüth, Kernhaftigkeit des Ausdrucks, Wärme und Kraft der Sprache beurkundeten eine innere Seelenverwandtschaft des Uebersetzers mit den gottbegeisterten Verfassern der alt- und neutestamentlichen Schriften und verliehen dem Bibelwerke auf Jahrhunderte ein gesetzgebendes Ansehen für deutsche Sprache, wie für deutsche Denkweise und für deutsches Gefühl. Nächst der Bibel waren Luthers *didaktische Werke*, wozu seine *Predigten*, seine *Katechismen*, eine Anzahl *Trostschriften*, *Tischreden* u. dergl. m. gehören, sowie *Briefe* und *Gutachten*, *Streit-* und *Flugschriften* für deutsche Sprachbildung von höchster Bedeutung. Diese letztern waren in der Regel der Erguß einer kräftigen, von Religiosität und Vaterlandsliebe durchdrungenen Gesinnung, so sehr auch hie und da der Feuereifer des Reformators sich in leidenschaftlichen Ausfällen kund gab und die Kraft seiner Natur ihn zu zornigen, derben, ja rohen Aeußerungen fortriß. Charakter und Bildung der Zeit waren derb und rauh; wie sollte Luther, in dessen Natur sich alle Vorzüge und Fehler jener kräftigen Zeit vereinigt fanden, fein und gesittet erscheinen?

Von der Art sind seine Streitschriften gegen König Heinrich VIII. von England, gegen Heinrich von Braunschweig „*wider Hans Worst*" (Lehrb. §. 483.) und die zornige Flugschrift wider die räuberischen und mörderischen Bauern (Lehrb. §. 461). Zu den besten in gemäßigter Sprache verfaßten Streitschriften gehört die Aufforderung „An den christlichen Adel deutscher Nation von des geistlichen Standes Besserung" und „von der babylonischen Gefangenschaft der Kirche" (Lehrb. §. 454).

Luthers Streitschriften wurden von den zanksüchtigen Theologen der Reformationszeit nur zu sehr nachgeahmt und überboten, indeß seine religiöse Tiefe und Innigkeit und seine bibelfeste Sprache unter dem Streit über unerklärbare Glaubenssätze und symbolische Rechtgläubigkeit (Lehrb. §. 561.) zu Grunde ging, bis die in gemüthlicher und herzlicher Rede
Arnd 1555—1621. abgefaßten *vier Bücher vom wahren Christenthum* von *Joh. Arnd* und die Wirksamkeit *Spener's* und der *Pietisten* (Lehrb. §. 656.) der deutschen Nation die lutherische Bibelsprache und mit ihr die Gefühlswärme und freie Schriftforschung zurückgaben. — Die durch Luther begründete deutsche Prosa kam bald in *Geschichtswerken* und in einzelnen *wissenschaftlichen Schriften* zur Anwendung. Zwar blieb für die ernstere *Geschichte* auch im 16. und 17. Jahrh. die *lateinische* Sprache noch die gewöhnliche, wie wir aus Sleidanus, Thuanus, Grotius (Lehrb. §. 551.), *Seckendorf's Reformationsgeschichte* u. a. ersehen; aber neben dieser gelehrten Geschichte wurden gleichzeitig *historische Werke in der Volkssprache* bearbeitet, die, wenn sie gleich durch die unkritische Darstellung und mancherlei fabelhafte Zusätze für die Geschichtsforschung von geringer Bedeutung sind, doch als Volksbücher wegen ihrer gemüthlichen und ansprechenden Sprache und Erzählung hohen Werth haben.

Tschudi. Aventinus. Sebast. Frank. Von der Art sind die *Schweizer Chronik* von *Aegidius Tschudi* (1505—1572), die *bayerische Chronik* und die *Chronika* vom Ursprunge des alten Teutschlands von dem Bayern *Turnmeyr von Abensberg* (*Aventinus*; † 1534) und die *Chronika, Zeytbuch und Geschichtbibel* von Anbegyn bis 1531 von dem vielverfolgten Wiedertäufer *Sebastian Frank* (1500—1545); auch die etwas rohe *Selbstbiographie* des bekannten fränkischen Ritters *Götz von Berlichingen* († 1562; Lehrb. §. 460.) verdient eine Erwähnung. Derselbe Sebastian Frank gab auch eine Sammlung *deutscher Sprüchwörter* nebst Erklärung ihres Sinnes („Schöne weise herrliche Clugreden und Hoffsprüch") heraus, worin ihm der als Mitverfasser des *Interims* (Lehrb.
Agricola. §. 491.) bekannte Johann *Agricola* von Eisleben († 1566) vorangegangen war. Auch bei wissenschaftlichen Werken bedienten sich einige nicht dem Gelehrtenstande angehörige Männer der deutschen Sprache, wie Albrecht Dürer (Lehrb. §. 441.) (Unterweysung der Messung mit dem Zirkel und Richtscheydt in Linien, ebenen und ganzen Corporen u. s. w.), *Jakob Böhme* (Lehrb. §. 552.) u. A., doch blieb bis auf *Thomasius* (Lehrb. §. 656.) bei gelehrten und wissenschaftlichen Werken und Vorträgen die lateinische Sprache die allein gültige und gebräuchliche.

§. 44. b) **Kirchenlied.** Wir haben bereits (Lehrb. §. 457.) erwähnt, wie das Anstimmen eines neuen Kirchenliedes häufig das Signal zur Einführung der Reformation geworden. Diese tiefe Bedeutung des religiösen Gesanges auf das Gemüth der Menschen erkannte der mit poetischer Natur begabte deutsche Reformator sehr bald; er machte darum den deutschen Kirchengesang zu einem wesentlichen Bestandtheile des evangelischen Gottesdienstes und regte durch That und Wort die Abfassung geistlicher Lieder an. Er übersetzte ältere lateinische Kirchengesänge, bearbeitete Psalmen und dichtete geistige Lieder, wobei er den kühnen Schritt und den gedrungenen Ausdruck des mehr im Süden einheimischen Volkslieds beibehielt und einfache, leicht faßliche Melodien theils selbst componirte, theils den Hussiten entlehnte. Sein Beispiel und seine Anregung erweckte Nacheiferung. Dichter und Sänger, hingerissen von dem gewaltigen Geiste der Zeit, widmeten ihre Kräfte dem geistlichen Liede und bahnten dem Evangelium den Weg zum Volke, dessen Gemüth und Phantasie durch die neuen religiösen Gesänge mächtig ergriffen ward. Während man auf Reichstagen und in Religionsgesprächen über die evangelische Kirchenlehre stritt, führte das deutsche Kirchenlied mit seinen ernsten, einfachen Chorälen Tausende dem Evangelium zu. In Kirche und Haus, im stillen Kämmerlein und auf der lauten Gasse erschallten Psalmen und geistliche Lieder. Ein neuer Volksgesang, an kunstloser Form und einfachem Bau dem alten Volkslied verwandt, aber mit religiösem Inhalt, in dem sich Zuversicht und heiteres Gottvertrauen aussprach, brach sich breite Bahn. Das Kirchenlied weckte in dem Herzen des Volks religiöse Empfindung; es gab der Stimmung und dem Gefühle Ausdruck, es riß die Menge zur Begeisterung hin.

Die ältesten und kräftigsten Lieder waren der Erguß einer augenblicklichen Empfindung, einer herrschenden Stimmung; sie waren Gelegenheitsgedichte, in denen sich häufig die kirchlichen und politischen Zustände der Zeit, die religiösen Meinungen, die geistigen Kämpfe abspiegelten. In der Noth erflehen sie Hülfe vom Himmel; in Kummer und Trübsal gewähren sie Trost durch Erweckung der Hoffnung und Zuversicht in Gott; im Glück athmen sie Gefühle des Dankes. Die ältesten Kirchenlieder ahmten in Ton und Haltung, ja nicht selten auch in der Melodie Volkslieder der Zeit nach, z. B. „O Welt ich muß dich lassen"; „Herzlich thut mich verlangen"; u. a. m.

Anfangs war die geistliche Dichtung vorzugsweise in den Händen der protestantischen Geistlichen (Erasmus Alberus, † 1553; Paul Speratus: „Es ist das Heil uns kommen her!"; Nic. Decius: „Allein Gott in der Höh sei Ehr!"; Mich. Weiß, † 1540, der die Hussitischen Lieder übersetzte); als aber die religiösen Angelegenheiten so vorherrschend wurden, daß sie alle anderen Interessen und Gefühle zurückdrängten, versuchten sich Leute aus allen Ständen darin. Hatte dies einerseits die Wirkung, daß der Volksgesang durch das Evangelium geheiligt und geläutert ward, so führte es auch anderseits eine massenhafte Vermehrung der geistlichen Lieder herbei, wodurch dann bald eine Scheidung in eine gemüthlich weltliche und eine feierlich kirchliche Richtung eintrat.

Die eine, mehr weltliche Gattung, als deren Vertreter Nic. Hermann († 1561), Cantor in Joachimsthal, und Ringwaldt gelten können, lehnte sich an das Volkslied an und war mehr für das Haus als die Kirche geeignet, indem sie in traulichem, einfachem Tone die Empfindungen des Menschen bei den Wechselfällen des Lebens aussprach, sich allen Ständen anpaßte, auf alle Lagen einging; die zweite, mehr feierliche und darum beim Gottesdienst angewendete Gattung schloß sich an die Psalmen an und wurde vorzugsweise von Gelehrten gepflegt. Die schlichte und natürliche Uebertragung des ganzen Psalter von Burk. Waldis wurde am Ende des Jahrhunderts durch die mehr kunstgerechte des Königsberger Lobwasser verdrängt, der zuerst von der lutherischen Bibelsprache abging und den Uebergang zu Opitz bildete.

Auch im 17. Jahrh. war das Religiöse noch so vorherrschend, daß das Kirchenlied ein Hauptbestandtheil der Dichtkunst blieb; doch nahm dasselbe in Ton und Behandlungsart verschiedene Gestalten an. **Paul Gerhard** aus Sachsen, eine Zeitlang Prediger in Berlin, folgte Luthers Vorbilde und bewahrte in seinem frommen Gemüthe die Heiterkeit, Paul Gerhard 1606–76.

die Zuversicht und das Gottvertrauen der ältern Lieder. „Als er sein Lutherthum in Berlin gefährdet sah, befahl er Gott seine Wege und wanderte ins Elend." Seine 120 Lieder in einfacher, kräftiger Sprache waren „eine helle Stimme des christlichen Volksgesangs in allen Beziehungen des Menschenherzens zur Gottheit." („Befiehl du deine Wege"; „Sollt ich meinen Gott nicht singen"; „Wach auf mein Herz und singe"; „O Haupt voll Blut und Wunden" u. a.) Dagegen gingen Andere auf Tauler und die Mystiker zurück, führten das alte Bild von Christus als einem Bräutigam und der Seele als Braut in unzähligen Wendungen durch, und verbanden mit einem Reichthum von Bildern und
Spee 1591—1635. sinnlichen Anschauungen eine Weichheit des Gefühls, die hie und da ins Süßliche und Mattherzige überging. Dazu gehört der katholische Liederdichter Friedrich von Spee
Angelus Silesius 1624—74. („Trutz Nachtigall") und der von ihm angeregte Johann Scheffler, genannt Angelus Silesius, der später zur katholischen Kirche übergetretene Verfasser des „Cherubinischen Wandersmanns", einer Sammlung geistlicher Sprüche und Sinngedichte, nicht ohne Tiefe des Gefühls und dichterischen Schwung. Die Verschiedenheit der Gesinnung und Schreibart, die sich in den übrigen Schriften des zelotischen Convertiten Joh. Scheffler von der sanften Mystik des Angelus Silesius kundgibt, hat neuere Forscher zu der Meinung geführt, daß jener heftige Feind des Protestantismus nicht der Verfasser des „Cherubinischen Wandersmann" sei. — Eine dritte Gattung wurde von den schlesischen Dichtern ausgebildet, die eine vollendetere Kunstform anstrebten, dabei aber entweder, wie Opitz, das tiefere religiöse Gefühl und den frommen Sinn der älteren Zeit entbehrten oder, wie der schwermüthige, von harten Schicksalsschlägen heimgesuchte Andr. Gryphius, die Heiterkeit und Zuversicht eines Luther und Gerhard fallen ließen, die Erde als ein Jammerthal ansahen und ihre Phantasie mit Grab- und Kirchhofsbetrachtungen füllten („Die Herrlichkeit auf Erden, muß Staub und Asche werden").

Auch Neumark († 1681 „Wer nur den lieben Gott läßt walten"), Paul Fleming („In allen meinen Thaten"), der fruchtbare, einen feierlichern Ton anstimmende Johann Rist und der seichte Schmolke dichteten Kirchenlieder.

Um die Mitte des 18. Jahrh. erlitt das Kirchenlied eine wesentliche Veränderung, indem man ihm eine feinere Gestalt und gebildetere Sprache verlieh und an die Stelle der alten Einfalt Würde und Schwung setzte. Der berühmteste unter diesen Dichtern ist der kirchlich-fromme Gellert, in dessen Liedern, die bis auf den heutigen Tag den Hauptbestandtheil der protestantischen Gesangbücher bilden, religiöses Gefühl und ein gottergebenes Gemüth, aber weder die alte Freudigkeit und gesunde Kraft, noch die Stärke und Lebendigkeit der gläubigen Empfindung, wie bei Luther und Paul Gerhard sich vorfinden. Durch Klopstock kam auch in das Kirchenlied ein höherer Flug und ein feierlicherer Ton, die dasselbe aber nur dem Herzen des Volkes noch mehr entfremdeten.

Dritter Abschnitt.

Neuere Literatur.

A. Die Periode der Nachahmung.

§. 45. Charakter der Zeit. Der dreißigjährige Krieg, der das deutsche Staatswesen fremden Einwirkungen preisgab, begründete auch in der Literatur die Herrschaft

des Auslandes. Diese Fremdherrschaft läßt sich sowohl in dem Charakter der Sprache, als in den gelehrten Genossenschaften und in Form und Inhalt der deutschen Dichtungen erkennen. — Die deutsche Sprache verlor den kräftigen, einfachen Charakter, den ihr Luther verliehen, und wurde durch Einmischung vieler den alten oder den romanischen Sprachen entlehnten Fremdwörter entstellt; und wie in Italien und Frankreich Akademien, so wurden in Deutschland gelehrte Gesellschaften zur Reinhaltung und Ausbildung der Sprache und zur Hebung der Dichtkunst errichtet.

So die der italienischen „Kleiengesellschaft" (academia della Crusca) nachgebildete **fruchtbringende Gesellschaft** oder der Palmenorden in Weimar und Köthen (gestiftet 1617), dessen vornehme, theils hochgeborne, theils hochgelahrte Mitglieder Beinamen aus dem Pflanzenreich trugen (was zu Affektationen und lächerlichen Spielereien führte); die von Zesen gebildete **deutschgesinnte Genossenschaft** (gegründet 1643), die in ihrem Eifer für Sprachreinheit (Purismus) sich zu unsinniger Verdeutschung von Fremdwörtern verleiten ließ; der von den Nürnberger Dichtern Harsdörfer und Klai 1644 gestiftete Pegnitzer Blumenorden, dessen Mitglieder Hirtennamen annahmen; der von Joh. Rist 1656 gegründete **Schwanenorden** an der Elbe u. a.

Zu Vorbildern nahmen die deutschen Dichter besonders den schwülstigen, bilderreichen Italiener Marini (Lehrb. §. 554.) und die glatten französischen Schriftsteller, von denen sie die schleppende, „heroische" Versart, den Alexandriner, sowie die Regeln der Sprach- und Dichtkunst entlehnten. Von dieser Zeit an blieb über ein Jahrhundert die in Sprache und Form vollendete, aber kalte und steife Literatur der Franzosen Muster und Vorbild der deutschen Dichtung. — Selbst das Studium der altklassischen Literatur war für die deutsche Poesie dieser Periode unheilvoll, indem man nur ihre Kunstregeln befolgte und ihre Formen nachahmte, aber für den hohen Geist derselben kein Verständniß hatte. Kraft, Freiheit und Selbstgefühl gehen diesen Dichtern gänzlich ab; sie kriechen vor allem Vornehmen und spenden den hochgebornen Schützern und Gliedern des fruchtbringenden Ordens endlose Lobpreisungen und Schmeicheleien. In der Poesie dieser Zeit herrscht der Form nach die Lyrik, dem Inhalt nach das Religiöse vor; und so künstlich und geziert diese Dichter in ihren meisten Erzeugnissen waren, im Kirchenlied hielten sie sich an die überlieferte Form und blieben daher volksthümlich und herzlich. Der Hauptsitz ist nicht mehr wie früher der Süden, sondern der protestantische Norden; die zwei einzigen süddeutschen Dichter von Bedeutung, der Würtemberger Weckherlin († 1651), ein kräftiger Odendichter (Trauergedicht auf Gustav Adolf), und der Heidelberger Zinkgref (Anh. §. 37.) lebten an protestantischen Höfen.

1. Die schlesische Dichterschule.

§. 46. Opitz und Paul Fleming. Der Schlesier **Martin Opitz** wurde durch drei Dinge „Vater und Wiederhersteller der Dichtkunst", 1) weil er die herabgekommene Poesie wieder zu Ehren brachte, 2) weil er eine neue, auf die Gesetze des Alterthums gegründete Kunstform schuf und 3) weil er, auf dem Boden des Humanismus stehend, die altklassische Literatur als Vorbild empfahl und zu dem Zweck die Antigone des Sophokles und andere griechische und lateinische Werke übersetzte. **Opitz 1597—1639.**

1) Während der Reformation war das weltliche Volkslied verstummt, Gelehrte hatten sich der Poesie bemächtigt und ihre Gedanken gewöhnlich in lateinische Verse gekleidet; die weltliche Dichtkunst war Bänkelsängern und Gelegenheitspoeten anheimgefallen und ganz in Verachtung gerathen. Es war daher ein großes Verdienst, daß Opitz, der als Mitglied des Palmenordens und als gelehrter, gebildeter Mann in hohem Ansehen stand und mit den bedeutendsten Gelehrten des Auslandes, wie Heinsius, Hugo Grotius (Lehrb. §. 551. 531.), de Thou u. A. befreundet war, seine Kräfte der deutschen Poesie zuwandte, und dadurch den gesunkenen Dichterstand wieder hob. 2) Vertraut mit der altklassischen Literatur und mit den modernen Dichtungen des Auslandes ward Opitz der Schöpfer einer neuen poetischen Kunstform, indem er den Tabulaturen der Meistersänger eine auf den Grund des Alterthums aufgebaute Poetik entgegensetzte („von der deutschen Poeterei", 1624), den bisher üblichen Knittelvers durch eine geregelte Metrik verdrängte und durch das Gesetz, daß der Accent eine Silbe lang mache, und daß man im deutschen Verse

mit Hebung und Senkung eben so regelmäßig abwechseln müsse, wie im antiken mit Länge und Kürze, die neue Prosodie begründete.

Wie hoch auch Opitz bei den Zeitgenossen in Ansehen stand, so war er doch weder durch seinen Charakter, noch durch seine Dichtungen eine bedeutende Erscheinung. Durch Schmeicheln und Kriechen wußte er sich die Gunst der Vornehmen zu erwerben und benutzte dann seinen Einfluß, um mittelmäßige und geringe Talente zu heben und durch sie gelobt und verherrlicht zu werden; auf seinen Reisen drängte er sich zu den Gelehrten des Auslandes und bediente sich ihres Namens zur Erhöhung seines Ruhms. Er ward in den Adelstand erhoben (von Boberfeld) und weithin gepriesen, und doch sind seine poetischen Erzeugnisse von geringem Werth. Ohne Schwung, Phantasie und Tiefe der Empfindung legte er auf die Vollendung der Form, auf die Reinheit und Glätte der Sprache und des Versbaues, auf witzige, überraschende Wendungen das größte Gewicht; seine Poesie ist eine Poesie des Verstandes, die, verglichen mit der herzlichen Gemüthlichkeit Luthers und mit der phantasie- und gemüthvollen Volksdichtung, kalt und platt erscheint. Opitz wagte sich weder an das Epos, noch an die dramatische Poesie (Anh. §. 42. d.); nur die lyrische Dichtkunst wurde in geistlichen und weltlichen Liedern und die didaktische in beschreibenden Gedichten (Vesuvius), in Trost- und Lehrgedichten („Trostgedicht in Widerwärtigkeiten des Kriegs"; „Zlatna oder von der Ruhe des Gemüths"; „Vielgut oder vom wahren Glück") gepflegt und ausgebildet. Opitzens ästhetische Grundsätze, daß die Poesie, indem sie ergötze, zugleich nützen und belehren müsse, und daß die Dichtung eine lebendige Malerei sei, gaben der didaktischen Poesie den Vorzug vor jeder andern Gattung. Diese an sich trockenen Gedichte sind durch die Anwendung des schleppenden Alexandriners fast ungenießbar. In seinen spätern Jahren widmete Opitz seine Muße vorzugsweise der geistlichen Dichtung.

Er dichtete Kirchenlieder, übersetzte Psalmen, das hohe Lied u. A. und verfaßte einen Lobgesang auf die Geburt Christi nach Art der antiken Hymnen; da er sich dabei nicht an die lutherische Bibelübersetzung hielt, sondern die geistlichen Stoffe in eine neue kunstgerechte Sprache und Form kleidete, so wurde er dadurch der Schöpfer einer neuen Richtung, die in Miltons verlornem Paradiese (Lehrb. §. 559.) und in Klopstocks Messiade in höchster Vollendung erscheint. Noch kurz vor seinem Tode gab er das altdeutsche „Hannolied" (Anh. §. 6.) heraus.

Während Opitz durch Klugheit und Weltkunst einen Ruhm erlangte, der weit über seine Verdienste ging, war sein Zeitgenosse **Paul Fleming** (geb. 1609 in Sachsen, † 1640 in Hamburg), der an Talent, Gesinnung und Charakter jenen weit übertraf, nicht im Stande, eine Schule zu gründen oder zu hoher Auszeichnung zu gelangen. Große Reisen im Gefolge einer Gesandtschaft nach Rußland und Persien, auf denen er den Keim eines frühen Todes einsog, entfremdeten ihn der Heimath. Seine Lieder erinnern durch ihre Gemüthlichkeit und durch ihren treuherzigen Ton an Walther von der Vogelweide (Anh. §. 12.); Gelegenheitsgedichte und geistliche Lieder bilden den Hauptinhalt seiner poetischen Werke. Das bekannte Sonett „an sich" und seine eigene, drei Tage vor seinem Tode verfaßte Grabschrift gehören zu seinen besten Dichtungen und geben Zeugniß von seiner „hellen, starken Dichterfreudigkeit."

Paul Fleming 1609—40.

§. 47. Die lyrischen Dichter nach Opitz. Opitz gründete in Schlesien und Norddeutschland eine Pflanzschule von lyrischen und didaktischen Dichtern; aber je größer ihre Zahl wurde, desto schwächere Leistungen kamen zum Vorschein. Die Unterstützungen freigebiger Fürsten, das gegenseitige Heben und Herausstreichen, die Dichtergesellschaften, in denen ein pedantischer Kunstrichter („Pfalzgraf") über den Werth oder Unwerth eines Gedichts entschied, begünstigten die unkrautartige Mehrung mittelmäßiger Produkte und talentloser Poeten. Da die Form als Hauptsache galt, so richtete man die ganze Aufmerksamkeit auf eine planmäßige, klare Anlage, auf Reim und Versbau und auf wohltönende Worte; Gemüth und Phantasie verschwanden aus der Dichtung; Plattheit und Gemeinheit hüll-

ten sich in eine fremde prunkvolle Kunstform, bis zuletzt die ganze Poesie in ein Reimgeklingel und in Spielerei ausartete. Zu den bedeutendsten, größtentheils der fruchtbringenden Gesellschaft angehörenden Dichtern sind zu rechnen: 1) Simon Dach in Königsberg, um den sich eine Anzahl gleichgesinnter Jünglinge (Rob. Roberthin, Heinr. Albert) zu einem Dichterbund mit Schäfernamen vereinigten. Ein Geist der Schwermuth und des Ernstes herrscht in den Liedern dieser zum Theil kränklichen und früh verstorbenen Jünglinge. Ihre düstern Ansichten vom Leben als einem Jammerthale und ihre Sehnsucht nach dem Tode kleideten sie in Naturgesänge, Kirchenlieder, Gelegenheitsgedichte u. s. w. Dach's „Ännchen von Tharau" ist noch jetzt ein Lieblingslied des Volks. 2) Philipp von Zesen (in Hamburg, Hauptsitz der damaligen Dichtkunst) war ein Gelehrter und Vielschreiber (historische Romane, wie Ibrahims und Isabella's Wundergeschichte, Sophonisbe, Simson u. s. w.), der die Dichter des Auslandes übersetzte und nachahmte, sich aber besonders durch seinen übertriebenen Eifer für Reinigung der deutschen Sprache von allen Fremdwörtern (Purismus) berühmt oder vielmehr berüchtigt und lächerlich machte. Sein Geist lebte fort in der von ihm gegründeten deutsch gesinnten Genossenschaft. Neid und Verleumdung von Seiten anderer Dichter verbitterten ihm das Leben. 3) Johann Rist, Pastor in Wedel, war der fruchtbarste und seichteste von Opitzens Nachahmern. Obschon seine zahlreichen Gedichte und Kirchenlieder größtentheils nur wässerige breite Reimereien sind, in die er seine gottseligen Betrachtungen kleidete, so hatte dieser „nordische Apoll" doch einen mächtigen Anhang, wurde Pfalzgraf der fruchtbringenden Gesellschaft und Stifter des Elbschwanenordens und galt für einen unfehlbaren Geschmacksrichter. Durch vielfache Verbindungen, durch Loben, Schmeicheln und Gunstbezeigungen erwarb er sich eine Menge Freunde, die ihn verherrlichten. Ein religiöser Eiferer, scheute er sich doch nicht, auf seinen Gegner Zesen Verleumdungen und Verdächtigungen zu häufen. 4) Ph. Harsdörfer, Klay und der auch als Geschichtschreiber bekannte Birken, die Stifter der Gesellschaft der Pegnitzschäfer oder des gekrönten Blumenordens. Dieser Dichterbund dauerte am längsten aus, weil er in Nürnberg, dem Hauptsitz des Meistergesangs, auf volksthümlichem Boden ruhte. Hirtenpoesie und Schäfergedichte, worin ihnen theils Opitz (in seiner Hercynia), theils die italienischen Dichter Vorbild waren, galten ihnen als höchste Gattung der Poesie, die sie daher in verschiedenen Formen, als Schäfer-Romane, Allegorien, Sinngedichte, Parabeln, Fabeln u. s. w. ausbildeten. Eine Dichtungsart, bei der alle Handlung wegfiel und der Stoff wenig Interesse einflößte, mußte auf Abwege gerathen; sie setzte ihren Werth auf Ueberladenheit und Schwulst und in Künsteleien mit Klingreimen und Naturlauten, wozu die deutsche Sprache weniger geeignet ist, als die romanischen. Die dramatischen Sing- und Schäferspiele dieser Dichter gaben der Oper ihre Entstehung.

(Margin: Dach 1605–59. — Zesen 1619–89. — Rist 1607–67. — Birken 1625–81.)

§. 48. Zweite schlesische Schule. Gryphius, Hoffmannswaldau, Lohenstein. **Andreas Gryphius** aus Glogau war der begabteste und vielseitigste unter den schlesischen Dichtern. Herbe Schicksalsschläge, die ihm nacheinander Vater, Mutter und zwei Geschwister raubten und ihn selbst aufs Krankenlager warfen, erzeugten in seiner Seele eine schwermüthige Stimmung, die sich in dem düstern Ton seiner Gedichte, in seinem Hang zu Schwärmerei und Aberglauben und in seinem mystischen Gefühlsleben kund gab und durch seine großen Reisen in die meisten europäischen Länder nicht getilgt ward. Ernst und Tiefe des Gefühls hielt ihn fern von dem Reimgeklingel der Pegnitz-Dichter wie von der Verstandespoesie der Opitzischen Schule, und war auch er von Fehlern und Verirrungen nicht frei, so flossen diese doch aus einer poetischen Natur. Er führte Gemüth und Phantasie in die Dichtung zurück und beschränkte sich nicht auf die geistliche Dichtung („Kirchhofsgedanken") und weltliche Lyrik (Oden, Sonette u. a.), sondern bildete auch das **Drama** aus, sowohl die Tragödie („Ermordete Majestät

(Margin: Andr. Gryphius 1616–64.)

oder Carl Stuart", „Leo der Armenier", der „sterbende Papinian" u. a.) als die Komödie (Peter Squenz; Horribiliscribrifax u. a.).

Gryphius war von der Natur mit allen Gaben ausgerüstet, das deutsche Drama umzubilden; aber theils der Mangel einer deutschen Bühne, theils die Gleichgültigkeit und mangelhafte Bildung des Volks, theils seine eigene Weltverachtung standen ihm im Wege. Statt die Welt und die Menschen in der Wirklichkeit des Lebens zu beobachten und sich an nationale Stoffe zu halten, schöpfte er aus Büchern und arbeitete nach gelehrten Vorbildern, wobei er unglücklicher Weise auf Seneca verfiel (Lehrb. §. 224.), dessen hochtrabende, sententiöse Sprache und Uebertreibungen seinem ernsten Sinne zusagten, und anstatt in Handlung, Lebendigkeit und Charakterzeichnung seine Größe zu suchen, führte er Declamation, Wort- und Redereichthum ein, gefiel sich im übertrieben Tragischen, in unnatürlichen Leidenschaften und Tugenden und suchte durchs Gewaltige und Schreckliche Effekt zu machen. Auch den dem neuern Drama fremdartigen Chor (Reigen) entlehnte er den antiken Vorbildern. Sein Peter Squenz (eine dem Sommernachtstraum des Shakespeare entnommene Rolle) ist eine gelungene Persiflage (Verspottung) der eingebildeten Bettelpoeten und hochnasigen Schulmeister seiner Zeit. Im Horribiliscribrifax verspottet er die prahlerischen Kriegsleute, die sich damals überall zeigten, die Eisenfresser und Bramarbas. Beide sind ein Fortschritt aus der alten Fastnachtsposse zur höhern Komik.

In beiden Gattungen fand Gryphius Nachahmer; in der Tragödie folgte ihm der als Verfasser eines historischen Romans (Arminius oder Hermann und Thusnelda) und

Lohenstein 1635–83. als schwülstiger Lyriker bekannte Breslauer **Kaspar Lohenstein**; in der Komödie Christ. Weise († 1708 in Zittau). Jener behandelte in seinen Dramen die schrecklichsten Greuel und Mordscenen aus der römischen und türkischen Kaiserzeit in einer den Italienern entlehnten kunstgerechten Form mit einer Masse ungeeigneter Gelehrsamkeit. Der „Mordspektakel", der in Ayrers Volksstücken mit Widerwillen erfüllt, kehrt in Lohensteins Sophonisbe, Agrippina, Kleopatra, Ibrahim Bassa u. a. in aller Rohheit und Gemeinheit wieder und verletzt um so mehr, als er in einer pomphaften, sententiösen, mit Bildern und Gleichnissen überfüllten Sprache auftritt. Den Gegensatz bildet der Lustspieldichter Weise; denn wie jener sich zu einem unnatürlichen Pathos versteigt, so sinkt dieser oft in den gemeinen Ton der Volksdichtung herab. Allein wie sehr auch zuweilen in Weise's Lustspielen und Possen die Derbheit und rohen Witze verletzen, so muß man es doch billigen, daß er wieder zur Natur zurückkehrte, die steife Kunstform und Regelmäßigkeit verschmähte und seine Studien im Leben, nicht im Buche machte. Innig befreundet

Hoffmannswaldau 1618–69. mit Gryphius, wenn gleich von entgegengesetztem Charakter, war **Christ. Hoffmann von Hoffmannswaldau**, Rathsherr in Breslau. Hoffmann war eben so heiter und lebensfroh wie Gryphius schwermüthig und ernst. Seine Liebeslieder „Heldenbriefe" (Heroiden, oder Briefe von Liebenden in Ovids Manier), sind fließend und elegant, wenngleich nicht ohne Leichtfertigkeiten und Unzüchtigkeiten; Frohsinn und Lebensgenuß, hie und da nicht ohne Lüsternheit, sprechen sich in seinen Gedichten aus, die zum Theil, da er ohne Ehrgeiz war, ohne sein Zuthun von seinen Freunden herausgegeben wurden. Uebrigens leidet Hoffmannswaldau, wie Lohenstein und die meisten Dichter der zweiten schlesischen Schule (Asmann von Abschatz, Christ. Gryphius, Sohn des Andreas) an Schwulst, Uebertreibung und Künstelei, die sich besonders in gesuchten und abgeschmackten Bildern und Beiwörtern kund geben und die sie von ihren italienischen und französischen Vorbildern entlehnten.

§. 49. Epigramme und poetische Satiren. In den Gedichten von Opitz und seinen Nachahmern traten Verstand und Witz an die Stelle der Phantasie und Empfindung. Dies führte natürlich zur epigrammatischen Dichtung, wo eine Anekdote mit einer witzigen Wendung (Pointe) ebenso gebraucht wird, wie in der didaktischen Poesie die Fabel mit der moralischen Nutzanwendung. Der bedeutendste, aber erst von den folgenden Geschlechtern erkannte und gewürdigte Epigrammendichter dieser Zeit ist **Friedrich**

Logau 1604–55. **von Logau**, in dessen Sinngedichten sich Witz, gesunde Lebensansichten und ein freier Geist aussprechen. Sein Freimuth äußert sich besonders in den mannichfachen Beziehungen und Anspielungen auf die damaligen öffentlichen Zustände und Sitten. —

Satiren betrachtete man nur als erweiterte Epigramme. In dieser Gattung zeichnete sich aus Wilhelm Laurenberg aus Rostock durch seine in hohem Alter verfaßten vier Scherzgedichte im Volkston und plattdeutscher Sprache.

Seine Satiren, in denen er „die Veränderlichkeit in allen menschlichen Dingen und das Nichtige des Modewesens der Zeit" (die Kleidertracht, die Sprachmengerei, die neumodische Dichtung u. dergl.) lächerlich macht, sind reich an Mutterwitz, Lebenserfahrung und gesunden Ansichten.

Kernhafter und gedrungener sind die Satiren von Gryphius, besonders die, wo er „die titelsüchtigen, lügenhaften, modeverderbten Sitten der Gegenwart der Einfalt älterer Zeit treffend gegenüberstellt." Der dritte Satiriker ist Rachel aus Schleswig, Rachel 1617–69. der an Correctheit und Regelmäßigkeit der Form und an feiner und verständiger Beobachtung ebenso weit über Laurenberg steht, als er an Natur und Lebendigkeit hinter ihm zurückbleibt.

§. 50. Simplicissimus. Philander von Sittewald. Der 30jährige Krieg hatte bei Manchem einen großen Glückswechsel und eine Umkehrung seiner bisherigen Verhältnisse zur Folge; mancher Arme wurde reich, mancher Bauernsohn stieg durch Kriegsthaten zu Rang und Reichthum auf, indeß mancher Edelmann zum Bettler wurde, und mancher Wohlhabende sein Vermögen verlor. Nach Beendigung des Kriegs durchzogen Massen von Soldaten als Landstreicher, Vagabunden und Räuber das Land, führten ein lüderliches Leben und ergaben sich den rohesten Genüssen der Sinnlichkeit. Diese Zustände der Wirklichkeit gaben Veranlassung zu den in Spanien zuerst ausgebildeten Picarischen oder Schelmenromanen, wobei ein Abenteurerleben, Uebergänge aus den niedrigsten Ständen in die höchsten, eine freie Mischung von Vornehm und Gering und ein vertrauter Verkehr zwischen Herr und Knecht den Mittelpunkt bilden. Die Helden sind Glücks- oder Unglückskinder, die aus den untern Ständen empor oder aus den obern herabkommen, in der Welt umhergeworfen werden, alle Lebensverhältnisse durchmachen, sich durch Schelmereien aus bedrängten Lagen helfen, durch die Noth klug und gewürfelt, aber selten weise werden. Die Denkwürdigkeiten des Hans von Schweinichen, der am Ende des 16. Jahrh. als Abenteurer im Reiche umherzog, können als erstes Beispiel dieser Gattung gelten. Berühmter ist der **Simplicius Simplicissimus** von Christoph v. Grimmelshausen, genannt **Samuel Greifenson** von Hirschfeld († 1669), in dem das ganze Leben jener Zeit mit Witz, Laune, Lebendigkeit und heiterer Gemüthlichkeit dargestellt ist.

Der Held, der seine Geschichte selbst erzählt, ist der Sohn eines Bauern aus dem Spessart, der durch die Gräuel des Kriegs vom elterlichen Hause getrennt und von einem Einsiedler auferzogen wird. Dann kommt er in das Haus eines Commandanten, wo er durch seinen Mutterwitz und Eulenspiegeleien allerlei Streiche spielt, die den Commandanten auf den Gedanken bringen, ihn zum Narren auszubilden. Gewarnt narrt er die, die ihn narren sollen, entflieht dann und wird nach allerlei Gaunereien und Schalkheiten, wobei er aber immer eine ehrliche Haut bleibt, ein Kriegsmann; hier zeichnet er sich aus, erlangt Glück und Ehre, und wird Freiherr. Nun geht es aber wieder abwärts. Seine Ehe schlägt übel aus; er verliert sein Geld, die Blattern rauben ihm seine Schönheit, er wird von den Soldaten Bernhards von Weimar gefangen und macht nun eine Reihe der buntesten Abenteuer durch, bis er zuletzt sich bekehrt und Einsiedler wird. — Man hat in diesem merkwürdigen Roman (dessen wenig bekannter Verfasser als Amtsschultheiß zu Renchen im Schwarzwald gestorben sein soll) bald eine Parodie, bald ein Seitenstück zum Parzival des Wolfram von Eschenbach erkennen wollen; und es ist nicht zu leugnen, daß ein bestimmtes Verhältniß obwaltet. „Beide Werke haben in dem innersten Gedanken, der sie gestaltet, ihren Berührungspunkt; beide stellen in dem Leben ihrer Helden dar den Kampf zwischen Geist und Welt, Glaube und Leben, der zuletzt mit dem Frieden des Kämpfenden endet." Der Simplicissimus hält die Mitte zwischen dem Parzival und Goethe's Faust. „Der eine kämpfend verliert den Glauben, der andere die Sittenreinheit und der dritte in dem rastlosen Suchen nach Befriedigung entsagt dem Glauben und überspringt die Schranken der Sitte."

Dieser Roman rief eine Reihe ähnlicher hervor, die dann von den gelehrten Dichtern benutzt wurden, um ihre Kenntnisse in Geographie, Geschichte, Antiquitäten u. dergl. darin niederzulegen. Besonders liebte man, Beschreibungen ferner Länder und Sitten, Schilderungen fremder Völker anzubringen, in welcher Gattung die asiatische Banise, oder blutiges doch muthiges Pegu von Anselm

von Ziegler und Klipphausen lange berühmt war, bis im Anfang des 18. Jahrh. die Robinsonaden nach dem Vorbilde des Engländers Defoe dieselbe verdrängten. Auch der Roman: „Octavia, römische Geschichte" von dem in hohem Alter zur katholischen Kirche übergetretenen Herzog Anton Ulrich von Braunschweig war wegen der vielen eingestreuten Anekdoten und Erzählungen aus der Hofgeschichte jener Zeit lange ein vielgelesenes Buch.

Neben dem Roman fand auch die prosaische Satire Bearbeiter. Zu dieser Gattung gehört das einem spanischen Werke nachgebildete und für die Sittengeschichte des
Moscherosch 1600—69. dreißigjährigen Krieges höchst wichtige Buch des Joh. Mich. Moscherosch (aus dem Hanauischen) „Wunderliche und wahrhafte Gesichte **Philanders von Sittewald**", worin der Verfasser unter der Form von Gesichten (Visionen) oder Träumen die Hauptgebrechen seiner Zeit lebendig darstellt.

Diese Gebrechen bestehen nicht in Lastern einer rohen, derben Natur, wie Habsucht, Unzucht u. dergl., sondern in einer falschen Bildung und in Verirrungen des Kopfes. Er kämpft daher nicht in der Sprache des Gemüthes gegen Unmoralität, sondern in der Sprache des Verstandes und Witzes gegen Verkehrtheiten und schlechte Sitten. In der Vision Todtenheer macht er die verkehrte Gelehrsamkeit der Rechtsgelehrten und ihr juristisches Rothwelsch, die Quacksalber, Astrologen u. a. lächerlich; in einer andern wird die französische Kleidertracht, Perücken, Schminken u. dergl. und die deutsche Bastardsprache, woraus auch auf eine unpatriotische Bastardnatur geschlossen werden könne, mitgenommen; auch gegen die Schelmenromane und die darin gelehrte Grundsatzlosigkeit, gegen die sogenannte Ehre oder „Reputation", die über Gewissen gehe und zu den verkehrtesten Handlungen führe, richtet er den Stachel seines Spottes. Am bekanntesten ist das Kapitel vom Soldatenleben, das man oft als Gemälde der barbarischen Rohheit jener Kriegszeiten ausgezogen hat. Auch seine mit lateinischen Versen und französischen, italienischen und spanischen Worten und Redensarten angefüllte Sprache und Darstellungsart ist ein charakteristisches Bild der Zeit.

Auch Geistliche, protestantische wie katholische, schrieben im 17. Jahrh. Satiren.
Schupp 1610—61. Unter jenen ist am bedeutendsten Balth. Schupp, zuletzt Prediger im Hamburg, der in seinen in Gesprächsform geschriebenen lehrreichen Schriften als ein Mann von Witz, Menschenkenntniß und Verstand und als Feind jeder Pedanterie erscheint; unter
Abraham a Sancta Clara 1642—1709. diesen hat sich der Pater Abraham a Sancta Clara einen bleibenden, aber keineswegs beneidenswerthen Ruf erworben durch seine Schriften und Predigten, die mit Schnurren, komischen Gleichnissen, Anekdoten, Possen und Schwänken in der alten Volksmanier, eingestreuten lateinischen Brocken und andern drolligen Zuthaten ausgestattet sind.

Unter Abrahams zahlreichen Schriften ist Judas der Erzschelm, in 4 Quartbänden, am bekanntesten. Seine Manier ist in der Kapuzinerpredigt von Schiller in Wallensteins Lager nachgebildet.

§. 51. Die Gegner der schlesischen Dichtung. Im Anfang des 18. Jahrh. erlitt die schlesische Dichterschule von drei Seiten heftige Angriffe. Christian Weise ging wie im Drama so auch in der Lyrik zur Natur- und Volksdichtung zurück und stellte das „Naturelle" als Grundsatz dem „Galanten" des Hoffmannswaldau entgegen. Allein sein niederer Begriff von der Dichtkunst, die er nur als Dienerin der Redekunst ansah und aus der er alles Heroische und Erhabene verbannte, raubte der Poesie jede Bedeutung und bewirkte, daß Flachheit und prosaische Nüchternheit in die nur als Nebensache betrachtete Dichtkunst einkehrten und Mittelmäßigkeit als wahre Poesie galt. — Ein zweiter Stoß ging von den Hofpoeten aus, welche die französischen Dichter zum Vorbild nahmen, die Poetik des Horaz und Boileau der Opitzischen entgegenstellten und in Oden, Fest- und Gelegenheitsgedichten, Satiren u. s. w. die glatte Form und gebildete Gesellschaftssprache der Franzosen nachahmten. Ihre Dichtungen fanden um so günstigere Aufnahme, als damals gerade die französische Bildung und Sprache an den Höfen und beim
Canitz 1654—99. Adel vorherrschend zu werden anfing und der französische Geschmack als maßgebend galt.
Neukirch 1665—1729. — Die bedeutendsten unter diesen Dichtern sind Canitz, ein angesehener, feingebildeter Staatsmann in Berlin; Neukirch, Besser, Drollinger aus Baden u. A. Auch
Günther 1695—1723. der talentvolle **Günther** strebte nach dem Range eines sächsischen Hofdichters, verscherzte aber Gunst und Glück durch ein wüstes Leben und rohe Sitten. Schon als Student ge-

rieth er auf Irrwege, die ihm seines Vaters dauernden Haß zuzogen und ihn ins tiefste Elend stürzten; seine Reue vermochte dessen hartes Herz nicht zu versöhnen; Armuth, Hoffnungslosigkeit und Ausschweifung zerstörten die guten Anlagen und bereiteten ihm ein frühes Grab. An Gemüth und schöpferischer Einbildungskraft übertraf er die meisten seiner Zeitgenossen.

Ein dritter Angriff gegen die schlesischen Dichter ging von Hamburg aus, wo Christ. Wernike, der geistreichste Anhänger der Dichtungstheorien des Horaz und Boileau, seine „Ueberschriften" oder Epigramme den Logau'schen Sinngedichten entgegensetzte und die Schlesier und ihre italienischen Muster mit beißenden Satiren verfolgte. Wernike † c. 1720.

Wernike war ein feingebildeter Weltmann, vertraut mit der Lebensphilosophie der Franzosen und Engländer, klug und witzig und mit Menschenkenntniß ausgerüstet. Er übertraf Logau eben so sehr an Feinheit, Schärfe und Witz, wie er an Offenheit und Geradheit des Charakters und an Reinheit der Gesinnung ihm nachstand. — Zugleich versuchte sich daselbst Postel an dem Epos, und so lächerlich auch seine poetische Uebersetzung des 14. Buchs der Ilias und sein Wittekind (1724) erscheinen mögen, wies er doch auf die höhere Gattung hin und wurde bahnbrechend für Klopstock. Brockes 1680—1747.

Der bedeutendste unter den Hamburger Dichtern war Barth. Heinr. **Brockes**, der nicht nur als Gegner der schlesischen, sondern auch der neuen, den Franzosen nachgebildeten Dichtungsart auftrat, indem er auf die englischen Naturdichter (namentlich auf den von ihm übersetzten Thomson, Lehrb. §. 560.) hinwies und Gefühl und Sinnenreiz in die Poesie zurückführte. Sein „irdisches Vergnügen in Gott" begründete die schildernde Naturpoesie.

Brockes suchte Musik und Malerei mit der Dichtkunst zu verbinden, vertauschte daher den Alexandriner mit einem leichtern Versmaaß und machte die Natur zum Vorwurf der Dichtkunst. Diese Poesie, welche die Natur in allen ihren Wirkungen und Erscheinungen mit Liebe und einer Art Begeisterung und Andacht ins Kleinste ausmalt, hatte jedoch eine andere Einseitigkeit zur Folge. Sie wies von dem Menschen auf die leblose Natur hin und erzeugte dadurch „eine große Weichheit der Gemüthsstimmung und Empfindsamkeit, auf der Klopstock seinen Messias aufbaute." Brockes' Richtung fand bei den Dichtern jener Zeit großen Beifall, und da er selbst schon den Plan hatte, ein System der Natur poetisch zu bearbeiten, so wurde die beschreibende Lehrdichtung jetzt die einzige Gattung, die Geltung und Pflege fand. Alle Wissenschaften zog man in den Kreis der Poesie.

2. Die Literatur des 18. Jahrhunderts vor Klopstock.

§. 52. Culturzustand. In der ersten Hälfte des 18. Jahrh. befand sich die deutsche Sprache und Cultur in einem heillosen Zustand. An den Höfen und in der vornehmen Welt wurde französisch gesprochen und gelesen, und nur der konnte auf Geltung zählen, der seine Bildung in Paris und an dem glänzenden Hofe Ludwigs des XIV. geschöpft, oder von ausgewanderten Franzosen erzogen worden war; man wagte kaum zu zweifeln, daß nicht die französische Sprache die vollkommenste sei und die französische Literatur die altklassische übertreffe, oder doch ihr ganz gleich stehe. An den Universitäten herrschte die lateinische Sprache, die hochgelehrten Professoren hielten es unter ihrer Würde, in der Sprache des Volks zu schreiben oder zu lehren. In der Kirche wurde der todte Wortglaube in starrer Form und barbarischer Sprache gepredigt, und bei Amt und Gericht bediente man sich unverständlicher Ausdrücke, fremder Gesetze und sinnloser Formeln. Die Lage des deutschen Volks war rathlos; Nationalgefühl, Selbstvertrauen und Selbstachtung schienen erstorben. Aber während mittelmäßige Talente und knechtische Naturen willig dem Zeitgeiste huldigten, das Fremde auf Kosten des Heimischen hoben, bewunderten und förderten und den Zustand geistiger Barbarei, in dem sie sich mühsam eingewöhnt, festzuhalten suchten, traten einige hochbegabte von höherem Sinn beseelte Männer dem herrschenden Unwesen entgegen und brachen die Bahn zu einer neuen nationalen Bildung. Für die Wissenschaft standen **Leibnitz** und **Wolf**, für die Sprache und Lehrart **Thomasius**, für Religion und Kirchlichkeit **Spener** als Reformatoren auf. In der Poesie blieb der französische Geschmack durch die Thätigkeit **Gottscheds**

und seiner Verehrer länger herrschend; aber als **Haller** und seine Landsleute **Bodmer** und **Breitinger** auf die englische Literatur hingewiesen, Klopstock durch seine Messiade eine neue Welt der Empfindung erschaffen, bedurfte es kaum mehr der kritischen Geißel in Lessings starker Hand, um die ausländische Bildung vom deutschen nationalen Boden zu verdrängen und in die Paläste der Fürsten und die Salons der Diplomaten zu bannen.

Leibnitz 1646—1716. §. 53. Leibnitz und Wolf. Gottfr. Wilh. von Leibnitz war einer der vielseitigsten Gelehrten und scharfsinnigsten Denker aller Zeiten. Den Grund zu seiner Bildung legte er in Leipzig, seiner Geburtsstadt; aber Selbststudium, Reisen, längeres Verweilen zu London und Paris und Verkehr mit den größten Geistern des Auslandes hoben ihn bald über alle seine Zeitgenossen empor. Seine späteren Jahre verlebte er als Bibliothekar in Hannover, wo er an der geistreichen Kurfürstin Sophie eine wohlwollende Gönnerin fand. Die Berliner Akademie wurde von ihm gegründet; verschiedene Höfe bezeigten ihm ihre Anerkennung durch Standeserhöhung, Titel und Pensionen; alle gelehrten Gesellschaften durch Ernennung zum Mitglied. — Leibnitz war in allen Wissenschaften gleich bewandert und traf mit wunderbarem Takt und Scharfsinn stets das Richtige, an Fleiß und Thätigkeit kam ihm Niemand gleich. Das Studium der Jurisprudenz, dem er sich zuerst gewidmet, führte ihn zu den gründlichsten Untersuchungen über Staats- und Völkerrecht, den Historikern zeigte er durch seine umfassenden Quellenforschungen über die Geschichte des Hauses Braunschweig, wie viel noch über die vaterländische Geschichte aus dem Staube der Archive zu ziehen sei; in Mathematik und Naturwissenschaften begründete er eine neue Periode; er erfand die Differentialrechnung, die er in der ersten, von Otto Menken gegründeten, gelehrten Zeitschrift Acta eruditorum bekannt machte, und daß der größte englische Physiker Isaak Newton ihm die Priorität mancher Erfindung streitig machte, verbitterte ihm die letzten Tage seines Lebens. Von seinen theologischen Bestrebungen, Einheit der Kirche zurückzuführen, ist bereits gesprochen (Lehrb. §. 655.); seine scharfsinnige, aber nicht von Spitzfindigkeiten und Sophismen freie Theodicee oder Beweis, daß die bestehende Welt die beste sei (Optimismus), zeugt eben so wohl für seine theologische als für seine philosophische Bildung. Ueber Verbesserung der deutschen Sprache äußerte Leibnitz vortreffliche Gedanken, wenn er gleich selbst nur lateinisch und französisch schrieb. — Die Anwendung der deutschen Sprache in wissenschaftlichen Werken war eines der Hauptverdienste seines Schülers Wolf 1679—1754. Christ. von Wolf. Gerade dadurch erhielt die Leibnitz-Wolfische Philosophie eine so große Verbreitung und nachhaltige Wirkung, wenn schon Wolf selbst dem Sturm der hallischen Orthodoxen weichen mußte (Lehrb. §. 653).

Die Principien dieser Philosophie hat Leibnitz in verschiedenen zerstreuten Schriften niedergelegt und Wolf in ein durch mathematische Beweisführung und pedantische Methode trockenes System gebracht. Den Mittelpunkt derselben bildet die Monadenlehre und die Annahme der prästabilirten Harmonie. Monaden nennt Leibnitz die letzten einfachen untheilbaren Substanzen, die allem Zusammengesetzten zum Grunde liegen, das wahrhaft Seiende sind und nur durch eine Schöpfung Gottes entstehen. Sie haben Vorstellung (Perception) und Trieb, einige mit Bewußtsein und Unterscheidung, andere bewußtlos; aus jenen bestehen die beseelten Körper, die eine Centralmonade als Mittelpunkt haben, aus diesen äußerlich durch den Raum verbundenen, mindest thätigen und triebsamen Monaden die unorganischen Körper (Materie). Die Erkenntniß der Wahrheit beruht auf dem Grundsatz des zureichenden Grundes. Dieser zureichende Grund der Welt ist Gott, der Urquell alles Seienden und Möglichen, von dem alle Monaden ausgehen und der ihnen ihre Beziehung und ihr Verhältniß zu einander von Anfang an festgesetzt hat. Diese Einrichtung, vermöge deren alle Veränderungen der einen Monade den Verhältnissen und Veränderungen der andern entsprechen, nennt Leibnitz prästabilirte Harmonie. In der Theodicee sucht Leibnitz gegen Bayle durchzuführen, daß unter allen möglichen Welten die wirkliche die beste sei, daß das Uebel, das als nothwendige Schranke zu dem Wesen endlicher Dinge gehöre, in einer endlichen Welt nicht entbehrt werden könne, und daß der Wille des Menschen frei sei.

§. 54. Christian Thomasius. Thomasius wagte zuerst den großen Kampf wider verjährte Vorurtheile. Als Privatdocent in Leipzig schrieb er ein deutsches Programm (Discours), worin er die Nation aufforderte, im Gebrauch und in der Ausbildung der Muttersprache die Franzosen nachzuahmen, und hielt dann philosophische Vorlesungen in deutscher Sprache. Unerschüttert durch das Geschrei der Pedanten, die in der Neuerung eine Minderung ihres Ruhms erblickten, und der strenggläubigen Theologen, die in seiner freien Richtung Gefahr für Zion fürchteten, schritt Thomasius auf der betretenen Bahn ruhig fort. Durch deutsche Vorträge weckte er den Geist der Jugend; durch populäre Werke über wissenschaftliche und philosophische Gegenstände bemühte er sich unter dem Volke Licht und Aufklärung zu verbreiten; durch Begründung der ersten deutschen Zeitschrift („Freimüthige, lustige und ernsthafte, jedoch vernunft- und gesetzmäßige Gedanken oder Monatgespäche über allerhand, vornehmlich über neue Bücher" 1688—90), worin mit Witz und Verstand die neuesten literarischen Erscheinungen gewürdigt wurden, suchte er eine neue Periode der Literatur zu begründen und das barbarische Schullatein, das bisher auf dem Katheder und in allen Lehrbüchern herrschte und dem er die Schuld beimaß, daß die Deutschen hinter andern Nationen in der Bildung zurückständen, zu verdrängen. Als der „Irrlehrer" dem Zorne seiner Gegner weichen und unter dem Geläute des Armensünderglöckchens Leipzigs Mauern verlassen mußte, begab er sich an der Spitze einer Schaar treuergebener Studenten nach Halle und führte dadurch 1693. die Gründung einer neuen Universität herbei. Hier konnte er als Professor der Rechte mit weit mehr Nachdruck die Bahn verfolgen, die er in Leipzig eingeschlagen. Alles, was einer freien Entwickelung hemmend im Wege stand, ward von ihm mit allen Waffen des Witzes und Verstandes bekämpft. Die schmachvollen Hexenprocesse wurden durch seine lateinische, später ins Deutsche übersetzte Abhandlung de crimine Magiae so mächtig erschüttert, daß fortan die meisten Gerichtshöfe sich schämten, dergleichen vorzunehmen. Weniger erfolgreich waren seine Angriffe gegen die Folter. Noch über ein halbes Jahrhundert bestand dieser Gräuel, bis der hochsinnige Markgraf Karl Friedrich von Baden den Anstoß zu deren Entfernung gab. Was Luther dem deutschen Volke zu verleihen gesucht, Kenntniß und Anwendung seiner Sprache, Gebrauch seiner Vernunft und eine Religion des Herzens, suchten Thomasius, Spener und Franke (Lehrb. §. 656.) demselben zurückzugeben.

Thomasius 1655 —1728.

§. 55. Haller und Hagedorn. Der bedeutendste Lehrdichter, der wie Brockes in die Fußtapfen der Engländer trat, war Albrecht von **Haller** (geb. in Bern 1708, Professor der Medicin in Göttingen, gest. als Direktor der Salzwerke in Bex 1777), einer der größten Gelehrten aller Zeiten und als wissenschaftlicher Schriftsteller (über Medicin und Botanik) nicht minder berühmt wie als Dichter, Romanschreiber (Usong, Lehrb. §. 414.) und Geschichtskenner. Haller war ein ernster, ja zuweilen finsterer und schwermüthiger Mann, der in christlicher Strenggläubigkeit die Ruhe seiner Seele suchte und als warmer Verfechter (Apologet) der christlichen Lehre auftrat. Durch Kraft und Gewandheit der Sprache wurde er epochemachend, wenn gleich das Streben nach Kürze und Gedrungenheit seinen Styl zuweilen unklar machte. Betrachtender Verstand beherrschte bei ihm die Einbildungskraft. Sein berühmtestes Werk ist das weitverbreitete Lehrgedicht **die Alpen**, worin die Naturansichten jener großartigen Schweizergegend malerisch beschrieben, die schlichten Sitten des Volks geschildert und das Glück eines einfachen Naturlebens gepriesen werden. Sein religiöses Gedicht vom Ursprung des Uebels kann als Vorläufer der Messiade gelten. Eben so bedeutend für die neue Gestaltung der Dichtkunst wie Haller, wenn gleich an Charakter und Richtung der Gegensatz zu ihm, ist Friedrich von **Hagedorn** aus Hamburg. Stößt Haller durch seinen Ernst und seine Verschlossenheit zurück, so zieht Hagedorn durch seine gutmüthige, heitere und gesellige Natur und durch seine sokratische Lebensansicht an, so daß sich Hagedorn eben so viele Freunde

Haller 1708—77.

Hagedorn 1708—54.

erwarb, als Haller Anfechtungen und Kämpfe zu bestehen hatte. Haller hielt sich lediglich an die Engländer und an Virgil, der feine Weltmann Hagedorn dagegen ging auch bei den eleganten französischen Schriftstellern in die Schule; er nahm in der Fabel und poetischen Erzählung Lafontaine zum Vorbild, im heiteren Lied und in der Epistel dagegen hatte er Horaz vor Augen. Hagedorn war Meister in der leichtern „Poesie der Grazie."

§. 56. Gottsched. In der ersten Hälfte des 18. Jahrh. übte im nördlichen
Gottsched Deutschland ein Mann von höchst untergeordneten Talenten eine dictatorische Gewalt
1700—66. über Literatur und Geschmack — Joh. Christoph Gottsched aus der Provinz Preußen, Professor an der Universität Leipzig. Durch Menke, bei dem er Anfangs Hauslehrer war, kam er in die 1728 gegründete deutsche Gesellschaft, wurde bald Haupt derselben und übte durch sie mächtigen Einfluß auf die vielen ähnlichen Verbindungen in den sächsischen und preußischen Städten, die sich an die Leipziger Gesellschaft anlehnten. Er gründete eine deutsche kritische Zeitschrift, die unter verschiedenen Namen („die vernünftigen Tadlerinnen", „kritische Beiträge", „neuer Büchersaal" u. s. w.) lange Jahre bestand und eine Menge Nachahmungen in den Provinzialstädten hervorrief, die Auszüge aus jener enthielten. — Als Verehrer von Opitz und den Schlesiern hatte er die zahlreichen Anhänger dieser Schule auf seiner Seite; als Lehrer der Poesie und Redekunst bildete er Schüler, die ihn überall priesen, weil sie von ihm wieder gepriesen wurden. — Die Anhänger der Leibnitz-Wolfischen Philosophie gewann er dadurch, daß er nach ihrem System seine kritische Dichtkunst entwarf; aus diesem Werke, wie aus seiner Redekunst, Sprachkunst u. a. verfertigte er für die sächsischen Schulen Lehrbücher (Compendien), worin er den Lehrern Lob spendete, um sie sich geneigt zu machen. — Als Verehrer der französischen Dichter, deren Werke er und seine Frau (Luise geb. Culmus) um die Wette ins Deutsche übersetzten, erlangte er die Gunst der vornehmen Welt, der er bei jeder Gelegenheit seine Huldigung darbrachte; durch Widerstand gegen die hereinbrechende Freigeisterei erwarb er sich das Zutrauen der Frommen und durch Loben und Anpreisen mittelmäßiger Talente gewann er sich einen Schwarm von Freunden und Verehrern. Er war der gefeierte Kunstrichter des Nordens; sein Urtheil galt als unfehlbares Gesetz des Geschmacks, so daß er die Dreistigkeit hatte, in seiner Redekunst seine eigenen Werke als Muster neben die Alten zu stellen. — Ohne Begriff von einem freien Wachsthum der Poesie glaubte er, daß man blos die Gesetze und Regeln der Dichtkunst zu erfinden brauche, um poetische Werke machen zu lernen, und trat daher keck nicht nur als Geschmacksrichter, sondern auch als Musterdichter und Wiederhersteller der dramatischen Poesie auf. Die feierliche Verbannung des Harlekins (Hanswursts) vom Leipziger Theater war das Signal, daß die bisherigen Volksschauspiele mit ihren gemeinen Späßen von der Bühne verschwinden sollten; kunstgerechte französische Dramen, in deutsche Alexandriner gekleidet, traten an die Stelle, bis Gottsched selbst eine regelrechte Tragödie in französischem Geschmack: „der sterbende Cato" als Muster eines deutschen Originalschauspiels aufstellte. Dieses werthlose Stück, das in der von ihm veranstalteten deutschen Schaubühne an die Spitze gestellt ward, erlebte in Kurzem zehn Auflagen.

§. 57. Gottsched und die Schweizer. (Bodmer und Breitinger.) Während im Norden Gottscheds Worte wie Orakelsprüche verehrt wurden, erhob sich in der Schweiz gegen den pedantischen Geschmacksrichter ein gewaltiger Sturm, der zur
Bodmer Folge hatte, daß sein Truggebäude umgestürzt und er mit Hohn von dem angemaßten
1698— Posten vertrieben wurde. In Zürich nämlich schaarten sich um Joh. Jac. **Bodmer**,
1783. einen gewandten, witzigen, für alles Höhere empfänglichen Schriftsteller von vielen, wenn auch nicht gerade tiefen Kenntnissen, eine Anzahl strebsamer Männer, darunter Joh. Jac.
Breitinger **Breitinger**. Diese waren eben so tiefe Bewunderer der englischen Literatur, wie Gott-
1701—76. sched der französischen, daher bald Reibungen zwischen beiden entstanden. Die Züricher

gingen in ihren Discursen der Maler den elenden Wochenschriften und Zeitungen, die in Gottscheds Diensten standen, zu Leibe. Dies ärgerte den Leipziger Professor, und er behandelte daher, als Bodmer Miltons verlornes Paradies übersetzte, den englischen Dichter und dessen religiöse Poesie in seinen kritischen Beiträgen mit Spott und Verachtung. Dies war der Anfang eines folgenreichen literarischen Kampfes, worin man mit Ernst und Gelehrsamkeit, wie mit Spott und Satire das Wesen und Ziel der Dichtkunst zu ergründen und festzusetzen suchte. Zu den Schweizern gesellte sich der kräftige, durch klassische und englische Literatur gebildete Christ. Ludw. **Liscov** (aus dem Schwerinschen), der mit einer bis dahin unerhörten Schärfe des Spottes und der Ironie und in einer musterhaften deutschen Prosa bald gegen die orthodoxen Theologen, bald gegen die pedantischen Gelehrten und Schulmänner, bald gegen die erbärmlichen Schriftsteller und kritischen Wochenschriften zu Felde zog. („Von der Vortrefflichkeit und Nothwendigkeit elender Scribenten".) Seine derbe Satire und sein beißender Witz, die Anfangs nur Gottscheds Günstlinge trafen, bald aber den Meister selbst nicht verschonten, erschütterten das Ansehen des gravitätischen Kunstrichters gewaltig. Liscov 1701—60.

Von den zahlreichen Schriften, die innerhalb 15 Jahren von den Schweizern gegen Gottsched und seine Ansichten gerichtet wurden und eine gänzliche Niederlage desselben zur Folge hatten, wollen wir nur Breitingers kritische Dichtkunst erwähnen, in welcher ein den Gottsched'schen Grundsätzen entgegengesetztes System aufgestellt ward. Entwickelt auch Breitinger in diesem System Ansichten, die beweisen, daß er von Kunst und Ideal keinen Begriff hatte, indem er die Fabel, weil sie zugleich nütze und ergötze, als die höchste Dichtungsgattung hinstellt, so wird darin doch Phantasie und schöpferische Kraft als das Wesen der Dichtkunst der trockenen auf Regeln aufgebauten Verstandespoesie Gottscheds entgegengesetzt.

Zugleich suchte Bodmer durch die Herausgabe der Minnesänger, der Nibelungen, des Parcival und anderer mittelalterlichen Dichtungen das Ansehen Gottscheds, der das Romantische gänzlich verwarf, bei der Nation herabzusetzen. — Ihr Zweck wurde erreicht. Gottsched, übermüthig und durch den lange genossenen Beifall verwöhnt, verkannte die Richtung der Zeit und glaubte durch Schmähungen und Verdächtigungen seiner Gegner den Sturm beschwichtigen zu können. Aber er erlitt eine vollständige Niederlage; und als er sich nachher in thörichter Verblendung auch gegen Klopstocks Messiade erklärte und das von der Nation mit Begeisterung aufgenommene Gedicht durch das elende Machwerk eines seiner Anhänger („Herrmann, oder das befreite Deutschland" von Christoph Otto Freiherr von Schönaich) zu verdunkeln meinte, verlor er so sehr alles Ansehen, daß er die letzten 20 Jahre seines Lebens in gänzlicher Vergessenheit zubrachte. Sein Landsmann Pyra bewies in einer kritischen Abhandlung, „daß die Gottschedianische Sekte den Geschmack verderbe"; seine Zeitschriften konnten sich nicht mehr halten; seine Lehrbücher wurden durch bessere verdrängt; in der akademischen Wirksamkeit wurde er von Gellert u. A. überflügelt; sein Cato ward von der Schauspielerin Neuber, die ihn früher in seinem Streben für kunstmäßige Bühnenstücke thätig unterstützt hatte, mit der er aber zerfallen war, so lächerlich dargestellt, daß das Publicum nunmehr verspottete, was es früher bewundet, und daß Oper und Volkslustspiel wieder auf die Bühne zurückkehrten und somit auch hier seine Bemühungen in Dunst aufgingen. Ja sogar seine wirklichen Verdienste um die deutsche Sprache, deren Verbreitung und Veredlung er nach Kräften befördert, wurden in Frage gestellt.

§. 58. **Die Verfasser der Bremer Beiträge.** Nun wendeten sich Gottscheds begabteste Schüler von dem Meister und seinem treuen Schildträger Schwabe ab und gründeten eine eigene Zeitschrift: Neue Beiträge zum Vergnügen des Verstandes und Witzes, die von dem Druckort „Bremer Beiträge" genannt und von Chr. Gärtner geleitet wurde. — Die Mitarbeiter dieser Zeitschrift, eine Anzahl talentvoller und für das Höhere begeisterter jungen Männer, traten zu Leipzig in einen Bund zusammen, der, nach Hagedorns Vorbild, heitere Geselligkeit und erlaubten Gärtner 1712—91.

frohen Lebensgenuß, der steifen Gelehrtensitte Gottscheds entgegen, als Zweck aufstellte. Das Band inniger Freundschaft umschlang Alle, und so verschieden auch die späteren Schicksale und Richtungen der einzelnen Brüder waren, so gedachten doch Alle stets liebevoll dieser Jugendzeit und beklagten in vielen Gedichten die Trennung von den Freunden und das Aufhören jener frohen Geselligkeit. Später wurde Klopstock, der Hochgefeierte, die Seele des Leipziger Bundes. Dies hatte zur Folge, daß eine elegisch-sentimentale Stimmung an die Stelle der ursprünglichen Heiterkeit trat, und daß ein Ton der Schwermuth, wie in Youngs Nachtgedanken (Lehrb. §. 560.) in die lyrischen Gedichte Eberts, Giseke's u. A. einkehrte. Tiefes Gefühl für Freundschaft war der vorherrschende Zug dieses von Klopstock in der Ode Wingolf poetisch geschilderten Dichterkreises und Kampf gegen die einreißende Freigeisterei die einzige Polemik ihrer sonst friedfertigen Gedichte. Unter den übrigen Mitgliedern sind **Rabener**, als Satiriker und Briefsteller, **Gellert**, der Dichter vielgelesener Fabeln, Kirchenlieder und Schauspiele, und Zachariä, der Verfasser komischer Heldengedichte (der Renommist u. a.) hervorzuheben.

Rabener 1714–71. §. 59. Rabener und Gellert. Gottl. Wilh. Rabener ist als heiterer Gesellschafter, tüchtiger Beamter (Steuerrevisor) und wackerer Mann höher zu achten, denn als Schriftsteller in seinen Satiren. Statt nämlich wie Liscov die Fehler und Gebrechen der Zeit, die den Entwicklungsgang der Nation hemmten, zu züchtigen, wendete sich Rabeners zahme Satire gegen einige Thorheiten des geselligen Verkehrs der mittleren Klassen, und statt seine Geißel über die höheren Stände zu schwingen und die Quelle des Verderbnisses dem Volke kenntlich zu machen, richtete der vorsichtige kluge Mann seine Angriffe gegen rohe Landjunker, gegen klatschende Frauen, gegen pedantische Schulmeister u. dergl. m. und zog, um ja jede persönliche Anspielung zu verhüten, Alles ins Breite und Allgemeine. Ohne Phantasie und Verstandestiefe, ohne Kühnheit und Schärfe, klebte Rabener an der langweiligen Alltäglichkeit des bürgerlichen Lebens. Darum blieb auch der friedliebende gutmüthige Mann ruhig und unangefochten in seinem Steueramte, selbst unter Brühls Verwaltung, indeß Liscov im Gefängniß schmachten mußte. Die Leute waren freilich damals so empfindlich gegen jede Stichelei und Anspielung, daß Rabener nicht wagen durfte, kühner aufzutreten. Hatte ja doch sogar der sanfte, bescheidene, von
Gellert 1715–69. christlicher Tugend und Demuth durchdrungene Christ. Fürchtegott Gellert durch sein Lustspiel die Betschwester Anstoß gegeben. — Gellert kann als Repräsentant der Demuth und Schwächlichkeit seiner Zeit gelten, die zu dem Stolz und Selbstvertrauen des Alterthums den Gegensatz bildet. Schwermuth und Ernst, die Folge eines siechen Körpers und schweren Blutes, machten Gellert für die Genüsse des Lebens unempfindlich und trieben ihn zu Andachtsübungen, zu ängstlichen Selbstprüfungen und Selbstquälereien, die seine guten Stunden verkümmerten. Mit den Jahren nahm seine Sittenrichterstrenge und sein christlicher Eifer zu, er ging auf Seelenrettungen aus und verdammte selbst seine unschuldigsten Jugendgenüsse, seine Beschäftigungen mit der Fabel und dem Lustspiel und widmete seine literarische Thätigkeit hauptsächlich dem geistlichen Liede. Als Lehrer an der Universität Leipzig war Gellert von der größten Wirksamkeit. Er las über Dichtung, Beredsamkeit und Moral, verband mit seinen Vorlesungen stylistische Uebungen und ließ sich zu diesem Berufe von seinen Zuhörern Gedichte, Briefe, Reden und Abhandlungen einreichen, die er mit Bescheidenheit und Sorgfalt durchging und beurtheilte. Nicht bloß bei den Studenten, die sich in großer Zahl um ihn schaarten, sondern bei allen Ständen war Gellert in größtem Ansehen, er wurde von Jedermann um Rath angegangen, seinen Empfehlungen schenkte man blindes Vertrauen, und die Briefe, die er zu schreiben hatte, waren unzählig. Seine Fabeln und Erzählungen waren und sind zum Theil noch ein Lieblingsbuch des Volks.

In der Fabel betrat Gellert die Bahn der Franzosen, besonders Lafontaine's, die kurze äsopische

Fabel von angeborner Kraft und natürlicher Derbheit konnte einem Geschlecht von gekünstelter Bildung nicht behagen; daher wurde der Ton verfeinert, die Erzählung breiter, und an die Stelle der derben Natur traten sittsame Scherze und moralische Bemerkungen.

§. 59 b. Fabeldichter. Zachariä. Kästner. Gellerts Beispiel diente den meisten übrigen Fabeldichtern als Richtschnur. Unter diesen sind am bekanntesten Magnus Gottfr. **Lichtwer**, dessen Fabeln jedoch mehr Lebendigkeit und Eigenthümlichkeit beurkunden als die Gellertschen, und Gottl. Conr. **Pfeffel** aus Colmar im Elsaß. Ein großer Theil der Lichtwer'schen Fabeln wurde, ohne Wissen und Willen des Verfassers, von Ramler und Lessing umgearbeitet und unter seinem eigenen Namen als verbesserte Ausgabe bekannt gemacht, was natürlich einen heftigen literarischen Streit zur Folge hatte. Manche seiner Fabeln, z. B. „die seltsamen Menschen", „die Katzen und der Hausherr", sind durch lebendige Darstellung ausgezeichnet. Pfeffel, der mit Gemüthsruhe und Heiterkeit das große Leiden einer fünfzigjährigen Blindheit ertrug, lehnte sich noch näher als seine Vorgänger an die französischen Fabeldichter (Lafontaine und Florian) an und ahmte sie auch in der glatten Form und zierlichen Darstellung nach. Lessing suchte der Fabel wieder den antiken Charakter der gedrungenen Kürze zurückzugeben, worauf in unsern Tagen der Schweizer A. E. Fröhlich mit Erfolg den Weg der Vermittlung einschlug, indem er antike Kürze und Klarheit mit moderner Glätte und Anmuth zu vereinigen strebte.

Lichtwer 1719—1783. Pfeffel 1736—1809.

Auch Fr. W. Zachariä aus Frankenhausen gehörte dem Leipziger Verein an. Er hat mehrere komische Epopöen, worin ein kleiner Gegenstand in dem großen Style des ernsten Epos behandelt wird, verfaßt (Renommist, Phaëton, das Schnupftuch, eine Nachahmung von Pope's Lockenraub [Lehrb. §. 560.], Murner in der Hölle u. a.), die, so arm sie auch an Erfindung sind, doch als Zeit- und Sittenschilderung Bedeutung haben und eine Menge Nachahmungen hervorriefen, besonders als die feierliche Seraphendichtung in der Messiade zu Parodien (Verspottungsgedichten) aufforderte.

Zachariä 1726—1777.

Einer der geistreichsten Schüler Gottscheds war der Mathematiker und Epigrammendichter Abrah. Gotth. **Kästner**, dessen „Sinngedichte" voll treffenden Witzes dem Bedeutendsten beizuzählen sind, was jene Zeit hervorbrachte. In dem literarischen Streite zwischen Gottsched und den Schweizern behauptete er eine unabhängige Stellung und richtete seine Pfeile nach beiden Seiten.

Kästner 1719—1800.

B. Deutschlands klassische Literatur.

I. Ueberschau und Vorblick.

§. 60. Poesie. In der zweiten Hälfte des 18. Jahrh. erfuhr die Literatur, die Dichtkunst, die Wissenschaft und das ganze geistige Leben der deutschen Nation einen mächtigen Umschwung. Hochbegabte Männer der verschiedensten Richtung schlugen neue Bahnen ein und begründeten theils durch Bekämpfung und Zerstörung verjährter Irrthümer, Vorurtheile und falscher Ansichten, theils durch geniale Schöpfungen im Gebiete der Dichtung oder der Wissenschaft einen Höhegrad der Bildung, wie er in der neuern Geschichte kaum seines Gleichen hatte. — Den größten Aufschwung nahm die Dichtung und der Kunstgeschmack, so daß die poetische Bildung jeder anderen den Vorrang abgewann, daß Philosophie und Religion im Bunde mit der Dichtkunst standen, daß Phantasie und Gefühl, der wahre Boden der Poesie, auch auf das Feld der Wissenschaft hinübergetragen ward. Der Dichtkunst wendeten die größten Geister der Nation ihre Talente zu. **Klopstock** weckte Empfänglichkeit und Begeisterung im Volke, indem er seinen christlichen Glauben, seine Gefühlswärme und seinen vaterländischen Freiheitssinn in würdiger, erha-

Klopstock 1724—1803.

Lessing 1729—81. bener Sprache der strebsamen Jugend ins Herz legte; **Lessing** schwang seine kritische Geißel über die französische Theaterliteratur und zeigte durch seine eigenen Bühnenstücke den Weg, auf dem man zu einer ächten dramatischen Poesie gelangen könne; zugleich öffnete er in seinem Laokoon den Denkenden die Augen über das Wesen der Dichtkunst und der bildenden Kunst, deren Verständniß gleichmäßig durch Winckelmann auf einem andern Wege erschlossen ward. Auf seinen Schultern steht der phantasievolle, geistreiche Herder 1744—1803. **Herder**, der auf den Ursprung aller Sprache und Poesie zurückging, mit feinem Sinn die Schönheiten der morgenländischen Naturdichtung und den tiefen Gehalt des kunstlosen Volksgesangs bei den verschiedenen Völkern enthüllte und durch seine Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit eine mächtige Anregung zu weitern Wieland 1733—1813. Forschungen gab. — **Wieland**, der heitere Lebensphilosoph, redete in seinen Romanen, die größtentheils das altgriechische Leben mit moderner Färbung zur Grundlage haben, der Gesinnung und Denkweise der höhern, französisch gebildeten Stände das Wort und predigte in leichtfertiger, lüsterner Sprache weisen Genuß des Lebens; eine Lehre, die den höhern Klassen der Gesellschaft zusagte und der deutschen Literatur jene Kreise öffnete, die bisher nur französische Werke gelesen. Durch diese drei Männer erfuhr die deutsche Prosa eine gänzliche Umgestaltung; Lessing verlieh ihr Kraft, Schärfe und Klarheit, Herder Schwung und Reichthum an Bildern, Wieland Leichtigkeit und Anmuth. — Auf dem von Goethe 1749—1832. ihnen bestellten Boden führte der größte Genius des Jahrhunderts, **Goethe**, seine Schöpfungen auf, in denen sich das Geistesleben der Nation und sein eigener Bildungsgang abspiegelt. In der kraftgenialen Zeit der siebenziger Jahre, als die mit Ungestüm vorwärts strebende Jugend alle Regeln der Kunst und Convenienz verschmähte, nur den (wenn auch formlosen) Erzeugnissen des Genius Werth beilegte, die Tiefe der Urpoesie und Naturdichtung pries, sich am Volkslied ergötzte und mit staunender Bewunderung auf Ossian und Shakespeare blickte, da erregten Werthers Leiden und Götz von Berlichingen, wobei jene Dichter als Vorbild dienten, einen Sturm von Begeisterung; als Lessing und Winckelmann das Interesse für antike Kunst in Deutschland geweckt, erschienen zur geeigneten Stunde die klassischen Dramen Tasso und Iphigenia, im Geiste und in der klaren harmonischen Form des Alterthums und belebt durch die eigenen italienischen Eindrücke und Empfindungen. Das idyllische Epos Hermann und Dorothea berührte die großartigen politischen Ereignisse der Zeit und die Leiden der Ausgewanderten; der Schluß von Wilhelm Meister und die Wahlverwandtschaften zeigen den Einfluß der romantischen Poesie mit ihrer Liebe zum Wunderbaren, Geheimnißvollen und Mährchenhaften; in Dichtung und Wahrheit schildert Goethe seinen eigenen Lebensgang und die Umstände, die zu seiner Bildung beigetragen, und in dem großartigen dramatischen Gedichte Faust, mit dem wir ihn sein ganzes Leben hindurch beschäftigt finden, hinterließ er der Nachwelt ein Abbild seiner innersten Seelenzustände. — Mittlerweile hatte die politische Welt eine großartige Gestalt angenommen und die Blicke der Völker auf Ge- Schiller 1759—1805. schichte und Staatswesen gerichtet — da traf **Schiller** mit seinen historischen Dramen, die der Nation ähnliche Sturmperioden aus der einheimischen und fremden Geschichte vor die Seele führten, und mit seiner Begeisterung für Freiheit, Vaterland und Menschenbeglückung die Saite, die beim Volke den stärksten Nachhall fand. Durch die Lauterkeit seiner Gefühle und die Wahrheit seines Strebens erwarb Schiller die Freundschaft Goethe's, so verschieden auch ihre beiden Naturen waren, und ihre vereinte Thätigkeit bezeichnet den Höhepunkt der deutschen Poesie; denn durch ihren Bund waren die beiden ewigen Gegensätze Idealismus und Realismus, Subjectivität und Objectivität in Eintracht gepaart.

§. 61. Religion und Theologie. a) Rationalisten und Freidenker. Während die Dichtung solche Eroberungen machte, durfte die Wissenschaft nicht feiern. Die größte Thätigkeit zeigte sich auf dem Gebiete der Religion, die mit der Poesie einen

gemeinsamen Boden hat — das Herz und Gemüth des Menschen. Anfangs suchte man die Theologie mit den philosophischen Forschungen und mit den Resultaten einer fortschreitenden Kritik und Auslegungskunst (Exegese) in Uebereinstimmung zu bringen; dies führte zu jenem gemäßigtfreien Standpunkte, auf dem Semler in Halle, Michaelis in Göttingen, Ernesti in Leipzig, die Kirchenhistoriker Mosheim und Planck („Geschichte der Entstehung des protest. Lehrbegriffs") u. A. standen. Diese achteten die Offenbarung, suchten sie aber auf Vernunft zu gründen; sie hielten die Bibel heilig, allein sie benutzten zu ihrer Erklärung die Hülfsmittel der Wissenschaft, als Sprachforschung, Kritik, Alterthumskunde, und stellten sie somit auf eine Linie mit andern Werken der Vorzeit. Einen Schritt weiter gingen die Berliner Theologen und Philosophen, die im Kampf wider die Freigeisterei des Hofes selbst freidenkend geworden waren, ohne sich jedoch vom protestantischen Kirchenglauben zu entfernen; sie schieden die wesentlichen Lehren des Christenthums von dem, was Theologie und Schulgelehrsamkeit hinzugefügt, und suchten den Offenbarungsglauben mit der Vernunft- und Naturreligion in Harmonie zu setzen. Sie lernten den englischen Deisten (Lehrb. §. 670.) die Kunst ab, durch faßliche Behandlung und gefällige Sprache religiöse Erörterungen in weitere Kreise zu bringen, die christliche Lehre dem gesunden Menschenverstand einleuchtend und die christliche Moral zur Richtschnur des Wandels zu machen; Haupt- und Mittelpunkt dieser Berliner Rationalisten war Nicolai und die von ihm gegründete allgemeine deutsche Bibliothek (seit 1765); aber sie führten alle Religion auf bloße Sittenlehre zurück ohne Anregung der Phantasie und Empfindung. Zu ihnen gehörte Spalding, „der die Religion nicht mit unnöthiger Salbung behandelte" und in seiner Schrift „über die Nutzbarkeit des Predigtamtes" dem geistlichen Stand keine apostolische Heiligkeit beilegte, sondern seine Hauptbedeutung in der Gemeinnützigkeit und in der Anleitung zur Sittlichkeit erblickte. — Standen diese Männer noch alle auf dem Boden der Kirche und der christlichen Gläubigkeit, so gingen dagegen Andere über die Schranken hinaus und legten in ihren Schriften Ansichten nieder, die theils mit den freigeistigen und materialistischen Grundsätzen der französischen Philosophen übereinstimmten (wie Mauvillon, Unzer, Dippel, Edelmann), theils, wie der gemüthlose, in Sinnesart und Wandel am Niedrigen und Gemeinen klebende C. Fr. Bahrdt, das Christenthum und seinen erhabenen Stifter der höhern Würde und Heiligkeit zu entkleiden und ins Alltägliche und Gemeine herabzuziehen suchten. Dippel († 1734) verspottete unter dem Namen des christlichen Demokritus das protestantische Papstthum und die Lehre einer stellvertretenden Genugthuung und Edelmann († 1767) leugnete jede übernatürliche Offenbarung und ließ sich in roher Weise über die heil. Schrift aus. C. Fr. Bahrdt † 1792.

Bahrdt trug seinen Leichtsinn im Leben auch auf seine Lehren und Schriften über und griff im kecken Volkston die Bibel und vornehmlich die geschichtliche Grundlage des Christenthums an. Er stellte in seinen zahlreichen, aller Phantasie ermangelnden Werken das Christenthum als bloße Moralreligion hin, betrachtete Jesus als einen Menschen, der, gleich ihm selbst, Wohlthäter und Aufklärer der Gesellschaft gewesen, und zerstörte in seiner modernisirten Uebersetzung des Neuen Testaments jeden Hauch von Poesie, die den biblischen Schriften zu Grunde liegt. In den Resultaten übereinstimmend, wenn auch weniger gottlos und gemein, war Eberhard in Halle, der Verfasser der „Apologie des Sokrates".

b) Die Orthodoxen und Nicolai. Gegen diese Freidenker traten Männer von entgegengesetzter Richtung, aber unter sich von verschiedener Färbung und Bestrebung in die Schranken. Die Orthodoxen, die auf ihre geistliche Würde wie auf den Buchstaben der Bibel und die Gültigkeit der symbolischen Dogmen hielten, bekämpften jede freidenkende Aeußerung, die den bestehenden Kirchenglauben zu gefährden schien. An ihrer Spitze stand der eifrige Zionswächter Melchior Goeze, Hauptpastor in Hamburg, der in Verbindung mit einer Schaar obscurer „Mitstreiter in Gott" wider Alle zu Felde zog, die an dem lutherischen Dogma rüttelten oder die Worte der heil. Schrift anders deuteten, als die Schultheologie festgesetzt. Feind aller Poesie und Philosophie, unternahm er mit

herausfordernder Derbheit einen Kampf, dem seine schwachen Kräfte nicht gewachsen waren, daher er mit Schmach bedeckt von der Wahlstatt getrieben wurde. Zuerst trat
Nicolai 1733—1811. Fr. Christoph **Nicolai** mit seinem berühmten satirischen Roman „Leben und Meinungen des Magister Sebaldus Nothanker" gegen das Treiben der rechtgläubigen Eiferer auf. Kaum hatte sich dieser Sturm in etwas gelegt, so wurde Goeze von Lessing, der, ohne die Religion zu kränken, die Rechte der Vernunft und Denkfreiheit wider den beschränkten Eiferer kirchlicher Rechtgläubigkeit verfocht, in den berühmten Flugblättern (Antigoeze) so scharf zurechtgewiesen, daß seitdem sein Name als Gattungsbegriff für alle Klopffechter diente.

In dem künstlerisch unbedeutenden Buche Sebaldus Nothanker, dessen Grundlage die Schicksale und Leiden des wegen seiner religiösen Ansichten von dem orthodoxen Superintendenten Stauzius und seinen Glaubensgenossen verfolgten ehrlichen Philosophen Sebaldus bilden, werden die heuchlerischen Geistlichen, die die Seligkeit an Lehrformeln knüpfen, mit treffenden und derben Zügen dem Spott und Gelächter preisgegeben. Da darin zugleich auch Dichter und Schriftsteller, die Nicolai's Geschmack nicht zusagten (namentlich der süßliche, tändelnde J. G. Jacobi [Herr von Säugling] und sein in gespreizter Vornehmheit auftretender Bruder) mit kenntlichen Zügen verspottet wurden, so erlangte das Werk, dem die beigefügten Küpferchen von Chodowiecki einen noch größeren Reiz verliehen, solche Bedeutung, daß es schnell nach einander drei Auflagen erlebte, und daß alle Getroffenen ihrem Zorn in heftigen Ausfällen gegen den prosaischen Propheten des flachen Verstandes Luft machten.

c) Der mystische Kreis in Münster. In ganz anderem Sinne kämpfte der Kreis, der sich um die katholische Fürstin **Gallitzin** in Münster sammelte, gegen Aufklärung und Rationalismus. Diese verfochten nicht den kirchlichen Dogmatismus oder die Symbolgläubigkeit, sondern machten Gefühl, Poesie und Mystik zur Grundlage der Religion, bewunderten die Tiefe der orientalischen Dichtung in der Bibel und betrachteten den christlichen Glauben als Grund und Anfang aller Weisheit. Mittelpunkt dieses Kreises war neben der schwärmerischen Fürstin der „Magus aus Norden" **Hamann**; zu ihm gehörte der bestimmbare und wankelmüthige **Fr. H. Jacobi**, der Verfasser der philosophischen Romane „Allwills Briefsammlung" und „Woldemar", worin er seine Gefühlsphilosophie und seine moralischen und religiösen Betrachtungen niederlegte, und später der zum Katholicismus übergetretene Fr. Leop. Graf zu **Stolberg**. Sie bekämpften nicht blos die Berliner, gegen deren dürre Verstandsrichtung sie Gemüth und Phantasie in Schutz nahmen, sondern Jacobi, dessen evangelischer Glaube sich hart auf der Grenzscheide des Katholicismus hielt, erklärte Lessing für einen Spinozisten, was dessen Freund Mendelssohn so tief ergriff, daß die Schrift, worin er den Verstorbenen gegen diese Beschuldigung rechtfertigte, der Nagel zu seinem Sarge ward.

d) Lavater und sein Gegner Lichtenberg. Ein höchst merkwürdiger Mann
Lavater 1741—1801. für die Geistesrichtung der Zeit war der fromme Züricher Prediger **Lavater**, in dem alle Fäden der religiösen Bildung und supranaturalistischen Anschauung zusammenliefen. In religiöser Ueberspannung forschte er nach dem Zusammenhange des Menschen mit der Gottheit und gelangte durch geistige Anstrengung zu dem Glauben, daß Gott mit der gläubigen Creatur in unmittelbarem persönlichem Verkehr stehe, daß die Zeit der Propheten und Apostel, „wo das Gebet Wunder wirkte und der Glaube Berge versetzte", noch gegenwärtig sei, und daß der Mensch im Stande der Gnade göttliche Eingebungen erhalte. Von diesem Glauben durchdrungen, zog er Alles in den Kreis des Religiösen, sah in Allem, was ihm begegnete, den Finger Gottes und steigerte zuletzt seine Gefühle bis zu den Schwärmereien der Mystiker, die in ihren religiösen Empfindungen den größten Genuß fanden. Keine Kritik oder Auslegungskunst vermochte seinen Glauben an die Göttlichkeit der H. Schrift zu erschüttern, und der ihn umgebende Unglaube bestärkte ihn nur in der Ueberzeugung daß er in die Welt gekommen sei, „um von der göttlichen Wahrheit Zeugniß zu geben". — Durch seine erbaulichen Schriften (Aussichten in die Ewigkeit" u. a.), durch seine Predigten, durch seine religiösen Dichtungen erlangte Lavater hohen Ruhm

und wurde in gewissen Kreisen als Prophet und Heiliger verehrt; aber die Mittel, wodurch er zu diesem Ruhme gelangte, waren oft irdisch und kleinlich; eitle Selbstgefälligkeit, weltlicher Ehrgeiz und geistlicher Hochmuth lagen im Grunde seiner Seele unter der Hülle äußerer Demuth verborgen, und aus seinem geheimen Tagebuche eines Beobachters seiner selbst erkennt man die bewußte Absichtlichkeit, mit der er nach dem Heiligenschein des Propheten strebte. Darum ward er auch häufig der Gegenstand satirischer und humoristischer Angriffe. Sein Tagebuch wurde von Wieland (im Endymion) verspottet; seine Proselytenmacherei, die ihn verleitete, den jüdischen Philosophen Moses Mendelssohn zum Uebertritt in das Christenthum aufzufordern, wurde von dem witzigen Göttinger Mathematiker und Physiker Lichtenberg (im Timorus) gegeißelt, und als er sein berühmtestes Werk über **Physiognomik** (Anweisung, den Charakter der Menschen aus der Bildung des Kopfs und Gesichts zu erkennen) unter dem Titel: „Physiognomische Fragmente zur Beförderung der Menschenkenntniß und der Menschenliebe" in vier prachtvoll ausgestatteten, mit Kupfern versehenen Quartbänden herausgab, so verspottete Lichtenberg den Orakelton und die hochtrabende bombastische Sprache Lavaters dadurch, daß er dessen schwülstige, feierliche Aussprüche und physiognomische Urtheile an Hund- und Sauschwänzen persiflirte. — Der verwachsene Lichtenberg konnte freilich an dem Grundsatz, daß in einem schönen Körper auch eine schöne Seele wohne, kein solches Gefallen finden, wie der schöngebildete Lavater. Ueberhaupt war Lichtenberg körperlich und geistig der Gegensatz zu Lavater; jener war eben so ungläubig und freidenkend wie dieser gläubig und christlich; bei jenem beruhte Alles auf Natur und Anlage, bei diesem war das Meiste angebildet; Lavaters Wesen war voll Feierlichkeit, Würde und Salbung, Lichtenbergs Charakter war auf Muthwille und Leichtsinn aufgebaut. Der Göttinger Mathematiker wäre der geeignetste Mann gewesen, den humoristischen Roman der Engländer nach Deutschland zu verpflanzen, da er selbst alle Launen, Stimmungen und Widersprüche eines Humoristen in seinem Charakter vereinigte und durch seine geistreichen Erklärungen der Hogarth'schen Kupferstiche seinen tiefen Blick in das Seelenleben der Menschen beurkundete; allein seine sonderbare Natur ließ ihn bei keiner größern Arbeit ausdauern; humoristische und satirische Abhandlungen, fliegende Blätter und Fragmente, in denen er alle verkehrten Richtungen, die überspannten Kraftgenies, Lavaters Prophetenthum und Philadelphia's prahlerische Taschenspielerkunst verspottete, waren neben einigen wissenschaftlichen Schriften die einzige Frucht seines hohen Talents und seines klaren, selbstbewußten Geistes.

Lichtenberg 1752—99.

e) Jung Stilling und Herder. Von gleicher Gesinnung und Richtung wie Lavater, aber mit mehr Natürlichkeit und einem reichern Gemüthsleben begabt, war Joh. Heinr. **Jung** gen. **Stilling**, aus der Gegend von Siegen. Aus seinem von ihm selbst verfaßten gemüthlichen Jugendleben ersieht man, wie der sinnige, phantasievolle Knabe allmählich zu der elegischen, sentimentalen Weltanschauung und zu der religiösen Gläubigkeit gelangte. Die Einwirkung einer frommen abergläubigen Umgebung, die Entfernung von Welt und Menschen, das süße Schwärmen in einsamer Natur, der Druck der Armuth, die ihn nöthigte, zuerst das geringe Gewerbe eines Schneiders zu ergreifen und in seinem Innern Trost gegen die Mißachtung der Welt und die mannigfachen Entbehrungen zu suchen, erzeugten in seinem Gemüthe einen außerordentlichen Grad von Empfindbarkeit und Weiche, die, von der rauhen Außenwelt vielfach verletzt, ihn zur Selbstbeschauung, zu einem Gefühls- und Religionsleben führten. Die merkwürdigen Schicksale seines Lebens, die ihn allmählich vom Schneidergewerbe zum Schulmeister, dann (nach zurückgelegten Studien in Straßburg, wo er mit Goethe und Herder in Verbindung kam) zum Augenarzt und endlich zum Professor der Staatswirthschaft in Marburg und Heidelberg emporgehoben, und die Hülfe, die ihm in jeder Noth zu Theil ward, befestigten in ihm den Glauben, daß er unter Gottes besonderem Schutze stehe, und daß alle Haare

Jung Stilling 1740—1817.

seines Hauptes gezählt seien. Er sah in jedem Ereigniß, in jedem Zufall die Hand Gottes, mit dem er sich in persönlichem Verkehr glaubte; er fühlte zu Christus eine persönliche Liebe. Dieser Glaube bewirkte, daß er unter allen Widerwärtigkeiten seine Sanftmuth, seine Menschenliebe und sein Gottvertrauen bewahrte. Seine Werke, namentlich seine Romane (Morgenthau; Florentin von Fahlendorn; Theobald der Schwärmer u. a.), die alle eine religiöse Tendenz haben und darum viel Schwärmerisches und Mystisches, viel Wunder- und Aberglauben enthalten, sind nicht ohne Poesie und tiefes Gefühl. — Gegen die verflachende Richtung Spaldings und der Rationalisten trat auch Herder auf; in den Provinzialblättern suchte er dem Christenthum seine Weihe und dem Predigtamte die Würde des alten Priester- und Prophetenthums zurückzugeben; da er aber das Christliche im Reinmenschlichen (Humanität) aufgehen ließ, ein poetisches Urchristenthum, fern von allem Dogmatismus, als ideale Religion hinstellte und einer Weltkirche mit möglichst einfachem Glaubensgrund das Wort redete, erfuhr er mancherlei Widersprüche und Anfechtungen.

§. 62. Erziehungswesen. Kinder- und Volksschriften. Die religiösen Bewegungen, die nur die obern Schichten der Gesellschaft berührten, hatten auf Kirche und Leben weniger Einfluß als die gleichzeitigen Reformen im Erziehungswesen auf Schule und Haus. Joh. Bernhard **Basedow** aus Hamburg, ein unruhiger, wandelbarer, aber anregender Mann, der durch Rousseau's Emil von der Theologie auf das Gebiet der Pädagogik geführt wurde, gab den Anstoß zur Befreiung der Schule von der Herrschaft der Geistlichkeit und der Kirche. Durch sein mit unerhörter Prahlerei und Wichtigthuerei angekündigtes Elementarwerk und durch seine unter dem Beistande des menschenfreundlichen Fürsten von Dessau in dieser Stadt errichtete Musterschule und Lehrerseminar (Philanthropinum) wurde er Reformator des Erziehungswesens. Zwar war der oberflächliche, zanksüchtige Basedow, der weder häuslichen Sinn noch Gemüth besaß und an einem regellosen, unsittlichen Leben, an Spiel, Tabak und Trunk Gefallen fand, nicht der geeignete Mann, der Anstalt Fortdauer, Halt und Gedeihen zu verleihen; aber sein auf Rousseau's philanthropischen Grundsätzen aufgebautes System, das auf Erleichterung des Unterrichts und auf Verbreitung von Kenntnissen und Bildung unter den niedern Volksklassen hinauslief, wurde von andern strebsamen Männern weiter geführt und brach sich überallhin Bahn. Die nach dem Dessauer Philanthropin in der Schweiz und in verschiedenen Gegenden Deutschlands errichteten Anstalten führten eine gänzliche Umgestaltung des Schulwesens herbei, namentlich als der für Kindererziehung und Volksbildung begeisterte Schweizer Joh. Heinr. **Pestalozzi** das von Basedow und seinen Schülern Campe, Salzmann und Anderen Begonnene zum Ziel führte. Eine große Menge Kinderbücher und Volksschriften waren die nächste Folge dieser neuen Bestrebungen, doch hat keines der erstern den Ruf von Campe's Robinson Crusoe und Entdeckung von Amerika und keine der letztern den Werth des gemüthlichen Romans Lienhard und Gertrud von Pestalozzi erreicht.

(Margin: Basedow 1723—1790. Pestalozzi 1746—1827.)

Basedow war Anfangs Theolog und schrieb im Sinne der Rationalisten eine Reihe theologischer Schriften, die ihm aber weder Ruhm noch Gewinn in hohem Grade brachten. Da warf sich der thätige Mann, dessen unruhige Natur sich schon aus seinem vielbewegten Leben kund gibt, auf das Erziehungswesen und traf in einer Anzahl pädagogischer Schriften so richtig die Stimmung und Gesinnung der von Sentimentalität und Humanitätsideen durchdrungenen Nation, daß die im Vertrauen auf die öffentliche Meinung unternommene Subscription auf sein Elementarwerk sich in Kurzem auf die hohe Summe von 15,000 Thalern belief. —

Der gute Erfolg, den die Kinder- und Volksschriften bei der empfänglichen Nation hatten, bewirkte, daß Deutschland in Kurzem von einer Fluth mattherziger Kinderbücher zur Belehrung und Unterhaltung überschwemmt wurde. Campe's zahlreiche Schriften und Reisebeschreibungen, mit eingestreuten läppischen Gesprächen und Bemerkungen; Salzmann's wässerige und langweilige Bücher; der Kinderfreund des

dramatischen Dichters Christ. Felix Weiße und viele ähnliche Produkte brachten ihren Verfassern Ruhm und Gewinn. — Ein gleicher Eifer erwachte für volksfreundliche Schriftstellerei und für die Belehrung des Landmanns, seitdem der wackere und verständige J. G. Schlosser in seinem Katechismus der Sittenlehre für das Landvolk die Bahn gebrochen und Fr. Eberh. v. Rochow seinem Beispiel gefolgt war. Doch verdient nur Pestalozzi's erwähntes Volksbuch eine Auszeichnung wegen „der Einfalt und Schlichtheit, mit der es dem Volke seinen Gesichtskreis entlehnt und seine Denk- und Handlungsweise und die Freuden des häuslichen Herdes schildert, um es an sich selbst und innerhalb seiner Sphäre fortzubilden." Wie nichtig nimmt sich dagegen Salzmann's Roman „Karl von Karlsberg oder über das menschliche Elend" aus.

§. 63. **Philosophie.** In der aufgeregten Zeit, wo der Geist sich bemühte, alle seinen freien Flug hemmenden Fesseln abzustreifen, konnte sich die Leibnitz-Wolfische Schulphilosophie (A. §. 53.) mit ihrem Formelkram nicht halten; eben so wenig war das System des gelehrten, trockenen und grübelnden Crusius zu Leipzig im Stande, die strebsame Jugend zu fesseln; die Zeit der geschmacklosen, auf unerquicklichen Theorien und unverständlichen Terminologien beruhenden Weltweisheit schien vorüber und Männer von literarischer Bildung und ästhetischem Sinn, wie Moses Mendelssohn („Phädon oder über die Unsterblichkeit der Seele"); Garve („Cicero von den Pflichten" u. a.); Abbt („vom Tode für's Vaterland") u. A. kleideten ihre philosophischen Betrachtungen in geschmackvolle Form und in verständliche Sprache ohne dunkle Schulausdrücke. Selbst die Lehrer der Philosophie auf Universitäten, wie J. Gg. Heinr. Feder in Göttingen, huldigten den Forderungen der Zeit und befleißigten sich in Vortrag und Schrift einer faßlichen, geschmackvollen Darstellung. Dadurch gewann zwar die philosophische Wissenschaft an Klarheit und formaler Ausbildung, aber Gehalt, Gründlichkeit und Tiefe verschwanden. Ein oberflächlicher Eklekticismus, vom flachen Dilettantismus nicht viel verschieden, gab sich für ächte Weltweisheit aus. Da wurde Immanuel **Kant** in Königsberg der Schöpfer eines neuen philosophischen Systems, das, Anfangs wegen seiner Schwierigkeit wenig beachtet, bald eine gänzliche Umgestaltung aller Wissenschaften zur Folge hatte. In seinen Schriften, unter denen seine drei Hauptwerke: Kritik der reinen Vernunft, Kritik der praktischen Vernunft, und Kritik der Urtheilskraft als Grundpfeiler emporragen, bestimmte er genau die Beschaffenheit und nothwendigen Grenzen des menschlichen Erkenntnißvermögens, stellte die Moral als wesentliche Grundlage aller vernünftigen Religion auf und gab der Rechtslehre und Aesthetik einen festen, einfachen Boden. Hatte Anfangs die Kant'sche Philosophie zu wenig Anerkennung gefunden, so erlebte sie bald das Gegentheil. Sie fand Eingang in alle Wissenschaften und Literaturzweige, in die Poesie und ins Leben; sie bewirkte eine gänzliche Reform der Philosophie und bahnte den Weg zu der freien theologischen Richtung, die man seitdem mit dem Namen Rationalismus (Denkgläubigkeit) belegte, und die Heftigkeit, womit Fähige und Unfähige als Verfechter oder Gegner der neuen Weisheit zum Kampf auszogen, gab Zeugniß von dem mächtigen Eindruck, den seine Grundsätze auf alle Gebildeten hervorgebracht. Zur Verbreitung der neuen Philosophie trug Wielands Schwiegersohn, der aus dem Jesuitenorden ausgeschiedene und zum Protestantismus übergetretene Philosoph Reinhold, welcher im „deutschen Merkur" Briefe über die Kant'sche Philosophie veröffentlichte und in Jena vielbesuchte Vorlesungen darüber hielt, nicht wenig bei. — Kant's großer, scharfsinniger Schüler, **Fichte**, ein muthvoller, charakterfester Mann von ächt deutscher Gesinnung, nahm einen kühnen Flug, indem er von dem Kant'schen Kriticismus zu dem reinen Idealismus überging, in seiner „Wissenschaftslehre" das Ich als das Erste und Ursprüngliche setzte und in seinem „System der Sittenlehre" Freiheit und Selbstthätigkeit als Ziel des sittlichen Strebens hinstellte. — An Fichte's Grundsätze knüpfte sein Jünger und Nachfolger, **Schelling**, seine, auf einer

Kant 1724—1804.

Fichte 1762—1814.

Schelling geb. 1775.

Verbindung des Idealismus (Transcendentalphilosophie) und Realismus (Naturphilosophie) durch die intellectuelle Anschauung beruhende Identitätslehre an, die er jedoch in der Folge mit andern mystisch-theosophischen Systemen vertauschte, bis er zuletzt zu der neuesten, der Welt versprochenen aber noch nicht kundgegebenen „positiven Philosophie der Mythologie und Offenbarung" kam.

Hegel 1770 — 1831. Schelling's intellectuelle Anschauung gestaltete sich in **Hegels** dialektischer Philosophie zu einem Begriff, von dem Alles ausgeht und zu dem Alles zurückkehrt zu der Philosophie des Geistes, der, durch verschiedene Entwickelungsstufen vom Denken zum Sein aufsteigend, nach Ueberwindung der Gegensätze zum vollkommenen Selbstbewußtsein gelangt.

Kant, seit 1770 Prof. der Logik und Metaphysik in Königsberg, hat eine große Anzahl Schriften hinterlassen (über das Gefühl des Schönen und Erhabenen; Grundlegung zur Metaphysik der Sitten; Religion innerhalb der Grenzen der Vernunft; Rechtslehre; Anthropologie u. a.), die sich zur Vervollständigung des Systems an die drei Kritiken, zu denen er durch Hume's Skeptik angeregt wurde, anschließen. Kant geht von dem Satz aus: ehe Etwas über die Objekte der Erkenntniß entschieden werden könne, müsse das Erkenntnißvermögen selbst geprüft werden. Er fand dann in der Sinnlichkeit, als der Empfänglichkeit für äußere Eindrücke, die Formen des Raums und der Zeit; in dem Verstande das Vermögen, vermittelst der Kategorien die Mannichfaltigkeit der Erfahrung zur Einheit des Begriffs zu führen; in der Vernunft die Idee des Unbedingten und Absoluten und in der Urtheilskraft den Begriff der Zweckmäßigkeit und im Willen (prakt. Vernunft) den kategorischen Imperativ des Sittengesetzes. Durch diese Formen des menschlichen Geistes ist nur eine Erkenntniß der in der Erfahrung gegebenen Objekte zu erzielen, was über die Erfahrung oder die, durch die Sinne wahrnehmbare und durch den Verstand begriffene Natur hinausliegt, kann nicht mehr durch Erkenntniß erfaßt werden. Diese höhere Welt, der tiefere Urgrund der Wirklichkeit, wurde von F. H. Jacobi u. A. ganz dem Glauben überwiesen; Kant aber suchte für die der theoretischen Seite der Vernunft entzogene Befugniß in der praktischen eine Stütze für den Glauben an Gott und Tugend und stellte als solche die unbedingte Gültigkeit des Sittengesetzes auf. Zur Erfüllung dieses Sittengesetzes (des kategorischen Imperativs) werden als Postulate gewisse unerweisliche Sätze, wie Freiheit, Unsterblichkeit, Dasein Gottes als nothwendig angenommen und als moralisch-praktische Bedürfnisse hingestellt. In der Rechtslehre machte Kant die angebornen und ursprünglichen Menschenrechte zur Grundlage aller Rechtsverhältnisse. — Joh. Gottl. **Fichte** stellte als Ursatz alles Denkens und als Ursache alles Seins das sich selbst und das Nicht-Ich setzende Ich auf. Das Ich ist das mit unendlicher Selbstthätigkeit begabte Absolute, das als Anstoß und Schranke seiner Thätigkeit das Nicht-Ich, d. h. die Welt der Objecte, die Natur, gegenüberstellt. Die äußere Welt existirt nur durch das Ich und in dem Ich. Das Ich ist also das Ursprüngliche, aus welchem zuerst die Welt und dann Gott als Weltordnung hervorgeht. Diese mit der größten Hartnäckigkeit, ohne alle Rücksicht auf den herrschenden religiösen Glauben durchgeführte Lehre bewirkte, daß Fichte als Professor der Philosophie in Jena des Atheismus verdächtigt wurde. Ein in seinem philosophischen Journal abgedruckter Aufsatz: Ueber die Gründe unsers Glaubens an eine göttliche Weltregierung führte ein Verbot des Journals und eine amtliche Untersuchung herbei, in deren Folge Fichte seine Entlassung erhielt. Von dem an lebte er theils in Erlangen, theils in Berlin. Als kühner Vorkämpfer für Volksfreiheit, dem mächtigsten Zwingherrn des Zeitalters gegenüber, ist Fichte's Name bei der Nation in ehrenvollem Andenken geblieben. „Dem Einfluß der Idealphilosophie und Fichte's gedruckten Reden verdankte Deutschland in den traurigen Zeiten, als Napoleons Polizei jedes edle und nationale Streben verfolgte, die Stählung der Seelen und die Verbreitung von Schriften, welche, ohne gerade politisch zu sein, dennoch politisch wirkten." — Fichte's Nachfolger in Jena wurde Fr. W. J. **Schelling**, geboren am 27. Jan. 1775 zu Leonberg im Würtembergischen. Frühe entwickelt, bezog er mit 15 Jahren die Universität Tübingen und verfaßte schon während seiner Studienzeit mehrere philosophische Abhandlungen in Fichte's Geist. Während seines Aufenthalts in Jena ergab er sich immer mehr dem Idealismus seines Vorgängers, wie aus der Schrift „über das Ich" hervorgeht, die Fichte als einen Commentar seiner Wissenschaftslehre ansah. In der Schrift „Ideen zu einer Philosophie der Natur" erscheint ihm die Natur noch ganz als Ausfluß des menschlichen Geistes, „als Doppelbild, das der Geist selbst producirt, um durch die Vermittelung desselben zur reinen Selbstanschauung, zum Selbstbewußtsein zurückzukehren." Erst in der Schrift „von der Weltseele" legt Schelling der Natur ein eignes, selbständiges Dasein bei und stellt der idealen Transcendental-Philosophie Fichte's eine Naturphilosophie zur Seite. Diesen Uebergang zu der zweiten Periode bezeichnen die zwei Schriften „Erster Entwurf eines Systems der Naturphilosophie" und „System des transcendentalen

Idealismus"; beide Wissenschaften, die Natur- und Geistesphilosophie, erscheinen hier als die zwei entgegengesetzten Pole, jene als Inbegriff des blos Objectiven, diese als Inbegriff des blos Subjectiven. Die Naturphilosophie, die, von der Erfahrung ausgehend, durch eine Reihe endloser Entwickelungen aufsteigt, hat zum Ziel „die vollkommene Darstellung der Intellectualwelt in den Gesetzen und Formen der erscheinenden Welt und hinwiederum vollkommenes Begreifen dieser Gesetze und Formen aus der Intellectualwelt, also die Darstellung der Idealität der Natur mit der Idealwelt". Die Transcendentalphilosophie ist die „inwendig gewordene Naturphilosophie", worin dieselbe successive Entwickelung am anschauenden Subjekt vorgenommen wird, bis durch eine Stufenfolge von Anschauungen „das Ich sich zum Bewußtsein in der höchsten Potenz erhebt." Wie die Naturphilosophie zerfällt auch die Transcendentalphilosophie in drei Theile, in die theoretische, in die praktische und in die Philosophie der Kunst. Das Kunstwerk „als die vollkommene Identität der Idee und der Erscheinung" (des Geistes und der Natur) ist dem Philosophen das höchste Produkt des Geistes, in welchem die Intelligenz zur vollkommenen Selbstanschauung gelangt. — Durch diese Entgegensetzung der Natur- und Transcendentalphilosophie war Schelling schon über Fichte hinausgegangen. Er lehnte sich mehr an Spinoza an und machte in der dritten Periode seines geistigen Lebens, während seines Aufenthaltes in Würzburg, die Identität des Idealen und Realen, des Denkens und Seins zum Princip, daher auch seine Philosophie nach diesem hervortretenden Kriterion hauptsächlich als Identitätslehre bezeichnet wird. Seine bedeutendsten Schriften aus dieser Periode sind: „Bruno oder über das göttliche und natürliche Princip der Dinge"; „Vorlesungen über die Methode des akademischen Studiums" u. a. In der letztern Schrift versuchte Schelling von diesem Standpunkte der Identität oder Indifferenz aus eine encyclopädische Bearbeitung sämmtlicher philosophischen Disciplinen in übersichtlicher, populär gehaltener Darstellung. Nach diesem neuen Standpunkt „sollte die intellectuelle Anschauung eine Handlung der absoluten Vernunft sein, und diese absolute Vernunft sollte das Absolute als Indifferenz zwischen dem Subjektiven, welches Fichte hervorgehoben, und dem Objektiven, welches Jakobi suchte, vermittelnd auffassen". — „Zwischen Subject und Object kann daher, da es eine und dieselbe absolute Identität ist, die sich in beiden darstellt, kein qualitativer Gegensatz, sondern nur eine quantitative Differenz (ein Unterschied des Mehr oder Weniger) stattfinden, so daß Nichts entweder blos Object oder blos Subject ist, sondern daß in allen Dingen Subject und Object vereinigt sind, nur in verschiedenen Mischungen"; — die Stufenfolge dieses Uebergewichts ist eine Reihe von Potenzen des Subjects und des Objects, und es ist die Aufgabe der wissenschaftlichen Construction (wie Schelling seine neue Methode nannte), die Stufenfolge dieser Potenzen ohne die Beihülfe der Erfahrung als nothwendige Evolutionen und Manifestationen des Absoluten darzustellen. — Aber auch auf dem Standpunkt der Indifferenz harrte Schelling nicht aus. Die construirende Methode verlassend, folgte er mehr und mehr seiner schrankenlosen Phantasie und warf sich auf die religiöse Mystik, besonders seitdem er durch seine Berufung nach München an die Academie und dann an die neugegründete Universität in neue Umgebung gekommen. In seiner Schrift „Philosophie und Religion" u. a. lehnt er sich an die Neuplatoniker an, läßt die Welt durch einen Abfall vom Absoluten entstehen und sieht in der Versöhnung dieses Abfalls, in der vollendeten Offenbarung Gottes, die Endabsicht aller Geschichte. Mit dieser Idee verknüpft er die platonischen Vorstellungen von einem „Herabsteigen der Seele aus der Intellectualität in die Sinnenwelt", von einer Wanderung und Erlösung und legt der Wissenschaft nur in so fern Werth bei, „als sie speculativ, d. i. Contemplation Gottes ist." Dieses Eingehen auf den Neuplatonismus und auf die religiösen Mystiker und Schwärmer des Mittelalters führte endlich Schelling zu der tiefsinnigen Theosophie des Jacob Böhme und zu einer fünften Periode seiner Philosophie. Diese Richtung gab sich zuerst kund in der merkwürdigen Schrift „Philosophische Untersuchungen über das Wesen der menschlichen Freiheit" und in einer Streitschrift gegen Jacobi. Darin stellt er Gott als Urgrund oder Indifferenz dar, der in zwei gleich ewige Anfänge, in Grund und Existenz, in Ideales und Reales auseinander gehe, um dann durch die Liebe, durch das ewige Wort in Gott, wieder versöhnt zu werden. Indem sich nämlich der Urgrund nach dunkeln und ungewissen Gesetzen, einem wogenden Meere gleich, sehnend bewegt, erzeugt er eine innere Vorstellung, durch welche er sich selbst im Ebenbilde erblickt. Diese Vorstellung ist „das ewige Wort in Gott", welches „in der Finsterniß als Licht aufgeht und zu seinem dunkeln Sehnen den Verstand hinzugibt. Dieser Verstand, vereint mit dem Grunde, wird freischaffender Wille. Sein Geschäft ist die Anordnung der Natur, des bisher regellosen Grundes; und aus dieser Verklärung des Realen durch das Ideale entsteht die Schöpfung der Welt. Die Weltentwickelung hat zwei Stadien: 1) Die Geburt des Lichtes oder die stufenweise Entwickelung der Natur bis zum Menschen. 2) Die Geburt des Geistes oder die Entwickelung des Menschen in der Geschichte." In jedem Naturwesen sind zwei Principien zu unterscheiden, das dunkle Princip, durch welches die Naturwesen von Gott geschieden sind und einen Particularwillen haben, und das göttliche Princip des Verstandes, des Universalwillens. Bei den vernunftlosen Naturwesen herrscht der Universalwille als äußere Naturmacht, als leitender

Instinkt; im Menschen sind beide Principien, der Universalwille und der Particularwille, vereinigt aber zertrennlich, und auf dieser Zertrennlichkeit beruht die Möglichkeit des Guten und Bösen. „Das Gute ist die Unterordnung des Particularwillens unter den Universalwillen, die Verkehrung dieses richtigen Verhältnisses ist das Böse"; in der Möglichkeit beider besteht die menschliche Freiheit. In Christus ist das Princip der Liebe dem Mensch gewordenen Bösen entgegengetreten. „Das Ende der Geschichte ist die Versöhnung des Eigenwillens und der Liebe, die Herrschaft des Universalwillens, so daß Gott ist Alles in Allem". Seine Gottesidee ist demnach eine Vereinigung von Naturalismus und Theismus, so daß Gott Grund und Ursache zugleich ist. — Nach der Aufstellung dieses Systems beobachtete Schelling ein langes Schweigen, indem er, einige kleinere Abhandlungen abgerechnet, Nichts im Druck erscheinen ließ. Selbst seine im J. 1841 erfolgte Berufung nach Berlin, um durch sein neuestes System „Philosophie der Mythologie und Offenbarung" der Hegel'schen Begriffslehre entgegen zu wirken, hat dieses Schweigen nicht zu zerreißen vermocht. Die Darstellung dieses letzten Systems der „positiven Philosophie" hat Schelling bis jetzt der Welt vorenthalten und das von Andern darüber Veröffentlichte kann nicht als authentische Quelle gelten. „Die Schelling'sche Philosophie ist kein geschlossenes, fertiges System, zu dem sich die einzelnen Schriften als Bruchtheile verhielten, sondern sie ist wesentlich, wie die platonische Philosophie, Entwickelungsgeschichte, eine Reihe von Bildungsstufen, die der Philosoph an sich selbst durchlebt hat. Statt die einzelnen Wissenschaften vom Standpunkt seines Princips aus systematisch zu bearbeiten, hat Schelling immer wieder von Vorn angefangen, immer neue Begründungen, neue Standpunkte versucht, meist (wie Plato) unter Anknüpfung an frühere Philosopheme (Fichte, Spinoza, Neuplatonismus, Leibnitz, Jacob Böhme, Gnosticismus), die er der Reihe nach in sein System zu verweben gesucht hat."

Schelling's Landsmann und Studiengenosse in Tübingen war Georg W. Fr. **Hegel**, geb. den 27. Aug. 1770 zu Stuttgart. Nach einigen in der Schweiz und in Frankfurt a. M. als Hauslehrer verlebten Jahren habilitirte sich Hegel in Jena, wo er bis zum Jahre 1806 in Schelling's Geist philosophische Vorträge hielt. „Unter dem Kanonendonner der Schlacht bei Jena vollendete er die „Phänomenologie des Geistes", sein erstes großes und selbständiges Hauptwerk, die Krone seines Jenaer Wirkens, seine „Entdeckungsreisen", wie er sie selbst nannte. Von Jena siedelte er nach Bamberg über, wurde aber schon im Jahre 1808 Rector des Gymnasiums zu Nürnberg, wo er sein großes Werk über „Logik" bearbeitete. Im J. 1816 folgte er einem Rufe als Professor der Philosophie nach Heidelberg und gab dort die „Encyclopädie der philosophischen Wissenschaften" heraus, worin er zum erstenmal das Ganze seines Systems aufstellte. Seine größte Berühmtheit aber erlangte Hegel erst durch seine 1818 erfolgte Berufung nach Berlin, wo er sich eine ausgebreitete, wissenschaftlich thätige Schule heranzog, Vorlesungen über alle Zweige der Philosophie hielt und seinem System eine Zeit lang die Geltung einer Staatsphilosophie erwarb. An Schelling sich anlehnend, theilte Hegel seine Philosophie in 3 Theile: „1) Die Exposition des Indifferenzpunktes, die Entwickelung der reinen, allem natürlichen und geistigen Leben zu Grunde liegenden Begriffe oder Denkbestimmungen, die logische Entfaltung des Absoluten — die Wissenschaft der Logik; 2) die Entwickelung der realen Welt oder der Natur — Naturphilosophie; 3) die Entwickelung der idealen Welt oder des concreten, in Recht, Sitte, Staat, Kunst, Religion, Wissenschaft sich bethätigenden Geistes — Philosophie des Geistes. Diese drei Theile des Systems stellen zugleich die drei Momente der absoluten Methode: Thesis, Antithesis und Synthesis dar. Das Absolute ist zuerst reiner, stoffloser Gedanke; zweitens ist es Anderssein des reinen Gedankens, Verzerrung desselben in Raum und Zeit — Natur; drittens kehrt es aus dieser Selbstentfremdung zu sich selbst zurück, hebt das Anderssein der Natur auf und wird erst dadurch wirklicher, sich wissender Gedanke oder Geist." Diese fortschreitende Entwickelung des Geistes von den niedrigen zu den höhern Bewußtseinsformen bis zur vollkommenen Selbsterkenntniß und Selbstgewißheit geschieht durch die Methode der Dialektik.

§. 64. **Geschichte.** Auch die Geschichtschreibung nahm einen mächtigen Umschwung.
Möser 1720—94. Justus **Möser** zeigte in seiner Osnabrück'schen Geschichte, wie man nur durch Erforschung und Würdigung der einheimischen Lebensverhältnisse, Sitten und Einrichtungen zu einer wahren Volks- und Landesgeschichte gelangen könne; Herders Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit gaben den Anstoß zu einer freiern, großartigern Auffassung der Weltgeschichte, indem sie den Forscher auf die philosophische Höhe führten, von der das Auge die Völkermassen vieler Jahrhunderte überschaute; und wenn
Schlözer 1735—1809. schon **Schlözer** gegen diese poetische Auffassung ankämpfte, die klassischen Autoren geringschätzte und mit praktischem Sinn blos die bestehenden Verhältnisse erfaßte und zu bessern suchte, die höhere philosophische Anschauung der Geschichte machte sich dennoch geltend.

Ludw. Tim. v. **Spittler** schied zuerst mit ordnendem Sinn den Geist und das Wesen der Geschichte aus dem massenhaften Material der Kirchen- und Staatengeschichte, machte auf das Freiheitsbedürfniß der Menschennatur und auf die heiligen Rechte der Völker aufmerksam und verlieh der historischen Darstellung Klarheit, Würde und Adel der Sprache. Der Schweizer **Johannes von Müller** strebte nach dem Ruhm eines deutschen Thukydides, indem er die großartigen Erscheinungen der Weltgeschichte in objectiver Ferne betrachtete und in kunstvoller rhetorischer Sprache darstellte; ihm war es gegeben, den historischen Stoff, den er sich durch unermeßliche Belesenheit zu eigen gemacht, mit dem Lichte des Geistes zu durchdringen und zu schöner Form zu gestalten. Ein begeisterter Herold der Freiheitskämpfe und der republikanischen Tugend seiner Landsleute in seiner Geschichte der Schweizer Eidgenossenschaft, entbehrte er im Leben der männlichen Haltung und Festigkeit und endete als Minister der Napoleonischen Militärherrschaft in Kassel; er bildete in dieser Beziehung den Gegensatz zu seinem Mainzer Kollegen, dem charaktervollen, für Freiheit und Weltbürgerthum schwärmenden Georg Forster, der im Strudel der französischen Revolution unterging. — Friedr. v. **Raumer** schrieb seine Geschichte der Hohenstaufen und ihrer Zeit mit der Vorliebe eines Romantikers für die untergegangene Herrlichkeit der mittelalterlichen Welt; Leopold **Ranke** suchte das bewegte Leben und die verwickelten Zustände der Reformationszeit durch neue Forschungen aufzuhellen und durch lichtvolle und gewandte Darstellung anschaulich zu machen. Barthold Georg **Niebuhr** beleuchtete mit der Fackel historischer Kritik die Geschichte des alten Roms und sammelte mit rastlosem Fleiß und bewunderungswürdiger Belesenheit aus den Werken der Alten die zerstreuten Winke und Notizen zu seinem unsterblichen Werke, das eine neue Epoche in der Behandlung der Geschichte des Alterthums begründete. Nicht zufrieden, das Widersprechende der traditionellen Geschichte nachzuweisen und die Irrthümer in dem bisher für historisch Gehaltenen darzuthun, war Niebuhr zugleich bemüht, „die unter der Hülle der Sagendichtung verborgene Wahrheit zu erkennen und ans Licht zu bringen, die ältesten Zustände in ihrer geschichtlichen Wirklichkeit wiederherzustellen, aus den brauchbaren Werkstücken ein neues historisches Gebäude aufzuführen". Obwohl ein Bewunderer der antiken Republiken und der Kraft der römischen Plebejer, sah er doch in der französischen Revolution und ihrer Tochter, der Julikatastrophe, das größte Unheil für die moderne Staatsordnung. Fr. Christoph **Schlosser** in Heidelberg faßt in seiner Weltgeschichte mit tiefem Blick die Lebensthätigkeit der Völker alter und neuer Zeit in ihrer Totalität auf, indem er die innige Verbindung der Literatur, Sitten und Denkweise mit den Erscheinungen des öffentlichen Lebens nachweist, und schildert in seiner Geschichte des 18. und 19. Jahrhunderts die Erscheinungen und Charaktere, die Thaten und Meinungen der jüngsten Vergangenheit mit Tiefe, Schärfe und Freimuth und mit dem strengen Richtmaß der Moral und des Rechts. Karl v. **Rotteck** aus Freiburg im Breisgau, ein Vorfechter liberaler Grundsätze mit Wort und Schrift, bediente sich der Weltgeschichte als Mittel zur Verbreitung politischer Ideen und demokratischer Lehren unter dem Volke; während Heinrich **Leo** von Halle, ein schreibfertiger, protestantischer Historiker, mit dem Zorn eines Dominikaners gegen die durch die Reformation und Revolution in die Welt gekommene Aufklärung eifert und nur in der göttlichen Fürstenmacht, umgeben von einer starken Priesterschaft, nicht aber in einem in gesetzlicher Freiheit lebenden Volke das Heil der Welt, das Glück der Staaten erblickt. — A. H. L. **Heeren** in Göttingen stellte in seinen „Ideen über Politik, Verkehr und Handel rc. der alten Welt" und in andern historischen Werken über die vielseitige Lebensthätigkeit der Völker des Alterthums viele neue Ansichten auf; E. Wilh. **Wachsmuth** in Leipzig hat mit tiefer Gelehrsamkeit und gründlicher Forschung sowohl das hellenische Alterthum als die französische Revolutionszeit und die Culturzustände der verschiedenen Völker in allen Zeiten durchdrungen, und Friedr. Christoph **Dahlmann**,

Spittler 1752 — 1810.
Johannes v. Müller 1752 — 1809.
Georg Forster 1754–94.
Raumer geb. 1781.
Ranke geb. 1795.
Niebuhr 1776 — 1831.
Schlosser geb. 1776.
Rotteck 1775 — 1840.
Leo geb. 1789.
Heeren 1760 — 1842.
Wachsmuth geb. 1784.
Dahlmann geb. 1785.

einer der bedeutendsten theoretischen Politiker der Gegenwart, hat, nachdem er sich in der Geschichte Dänemarks u. a. W. auch als geistvollen und gelehrten Historiker bewährt, in der Geschichte der englischen und französischen Revolution Politik und Geschichte verbunden, um Fürsten und Staatsmännern aus der Vergangenheit prophetische Winke und Warnungen über die zu wählende Regierungsweise zu ertheilen. Dahlmann's Freund und Gesinnungsgenosse Georg Gottfr. **Gervinus**, aus Darmstadt, einer der Göttinger Sieben (Lehrb. §. 835.) hat in seiner „Geschichte der poetischen Nationalliteratur der Deutschen" oder wie der Titel der vierten Auflage lautet, „Geschichte der deutschen Dichtung" ein Werk ausgeführt, das an Tiefe der Forschung wie an freier großartiger Auffassung und vaterländischer Gesinnung stets eine Zierde unserer Literatur bleiben wird, und hat dann in seinem gründlichen und geistreichen Werke über Shakespeare den Blick der deutschen Nation zur Zeit der größten politischen Verwirrung durch das Hinweisen auf das harmonische Schaffen dieses großen, klaren Geistes zu schärfen und aufzuklären gesucht. In seiner „Einleitung in die Geschichte des neunzehnten Jahrhunderts" unternahm er, den Gesetzen des Aristoteles folgend, die Construction der Weltgeschichte im Großen, indem er, gestützt auf den Verlauf der Geschichte im Alterthum und Mittelalter, den Entwicklungsgang des Staats in der neuern Zeit und den Charakter der geschichtlichen Zukunft zu bestimmen versuchte.

Gervinus geb. 1805.

Justus **Möser**, ein westfälischer Beamter, war einer der wichtigsten Prosaschriftsteller seiner Zeit, der die Sprache des Volks wie Wenige in seiner Gewalt hatte. In einer humoristischen Schrift Harlekin, oder Vertheidigung des Grotesk-Komischen, nahm er zuerst das Volksmäßige auf der Bühne gegen Gottsched und seine Genossen und eine aus dem Volke hervorgehende Literatur gegen Pietisten und vornehme Nachahmer in Schutz; in einem zweiten höchst wichtigen Werkchen „Schreiben an den Herrn Vicar von Savoyen, abzugeben an Herrn Jacob Rousseau" verficht Möser mit ächt deutschem Sinne gegen Rousseau's wohlgemeinte Träume die Nothwendigkeit einer positiven Religion und eines Cultus für das Volk und weist in herzlicher und besonnener Rede nach „wie schwankend eine Moral ist, die durch sentimentale Reden erzeugt, auf Gefühle gegründet wird, welche nach der verschiedenen Organisation einzelner Menschen verschieden sind." Von höchster Wichtigkeit ist Mösers Einleitung in die Osnabrück'sche Geschichte, die ein neues Licht über das Wesen der historischen Wissenschaft verbreitete; und in seinen patriotischen Phantasien sind treffliche und freimüthige Gedanken und Bemerkungen über öffentliche Dinge aller Art niedergelegt. — Aug. Ludw. **Schlözer**, Professor der Geschichte und Staatswissenschaft in Göttingen, wandte die Grundsätze eines Bolingbroke und Voltaire (Lehrb. §. 660, 671.) auf die gelehrte Geschichte an und verband mit ihrer Kritik tiefe Forschungen und gründliche Kenntnisse; und genügte auch der trockene, prosaische Mann, dem in seiner Kleinen Weltgeschichte, in seiner Allg. Geschichte von dem Norden und in seinen Russischen Annalen das Materielle über das Geistige und die numerische Größe über die sittliche ging, bei Weitem nicht allen Anforderungen, so war doch sein Freimuth, sein Kampf gegen Willkür im Staats- und Rechtswesen und sein Eingehen in den nach Freiheit, bürgerlicher Bewegung und Abschüttelung der mittelalterlichen Fesseln gerichteten Geist der Zeit höchst ehrenwerth und folgenreich. In seiner Zeitschrift („Briefwechsel") für Staatsverwaltung, Regierung und Zeitgeschichte „schuf er ein Tribunal, vor dessen Aussprüchen bald alle Finsterlinge Deutschlands, alle die zahlreichen kleinen Tyrannen, ihre despotischen Beamten und Schergen erblaßten." — Reicher an Ideen und gewandter in Styl und Darstellung war Ludw. Tim. **Spittler** aus Stuttgart, Professor der Geschichte in Göttingen, später Minister und Staatsrath in Würtemberg. In seinem Grundriß der Kirchengeschichte, der als kurzer Inbegriff seiner gelehrten Untersuchungen in dem weiten Gebiet der Religionsgeschichte und des Kirchenrechts gelten kann, stellt er mit großem Freimuth die allmähliche Entstehung der kirchlichen Satzungen und Einrichtungen dar und führt harte Schläge gegen Priesterthum und Hierarchie. In seiner geistreichen Geschichte der europäischen Staaten weist er allenthalben auf das Bedürfniß freier landständischer Verfassungen hin und steht daher weit über Schlözer, der auf die freie Bewegung eines Volkes weniger Werth legte, als auf Ordnung, kräftige Verwaltung und gute Rechtspflege. Mit richtigem Takte trifft Spittler überall das Wesentliche, worauf es in jeder Periode ankommt und zeigt hier, wie in seiner Geschichte von Würtemberg und von Hannover, an der Vergangenheit, welche Rechte seine Zeitgenossen gegen Fürsten und Privilegirte zu schützen hätten, aber als kluger Weltmann bricht er bei der Geschichte seiner Zeit ab. Auch in dem mit Meiners herausgegebenen götting. hist. Magazin lieferte Spittler vortreffliche Beiträge zur Aufhellung schwieriger und wichtiger Punkte der verschie-

denen Staatengeschichten. — Den größten Ruhm als Geschichtschreiber erlangte **Johannes von Müller** aus Schaffhausen. Seine Empfänglichkeit für jede großartige Erscheinung in der Geschichte, so wie der Mangel fester Grundsätze und männlicher Gesinnung bewirkten, daß er bald für Volksfreiheit begeistert war, bald der unumschränkten Herrschermacht, wo sie in großartiger Thatkraft sich kund that, das Wort redete. Seine eigenen wahren Ansichten treten nirgends hervor, weder wenn er in seiner Geschichte der Schweizer Eidgenossenschaft die Großthaten eines einfachen, für Freiheit und Vaterland kämpfenden Volkes schildert, noch wenn er in den vierundzwanzig Büchern Allgemeiner Geschichte bald die Herrlichkeit eines Ludwig XIV. oder die großartige Wirksamkeit eines Zaar Peter preist, bald sich für die Heldenthaten und den Freiheitssinn der griechischen und römischen Vorzeit begeistert; noch wenn er, wie in seinen Reisen der Päpste, der römischen Curie das Wort redet, oder durch glänzende Schilderung der Ritterzeit dem Adel schmeichelt. Er schuf objective Kunstwerke, die den Eindruck eines Epos machten und eine mächtige poetische Wirkung hervorbrachten. Aber zwei Dinge werden mit Recht an ihm getadelt, sein bombastischer, rhetorisch ausgeschmückter Styl, bei dem er Tacitus zum Vorbild nahm, und seine Charakterschwäche und Gesinnungslosigkeit im Leben. Auf dem schlüpfrigen Boden, auf den ihn Geschick und Eitelkeit geführt, bewegte er sich mit unsicherm Tritt. Er machte in Mainz den Höfling der geistlichen Herren, in Wien den Schmeichler der Fürsten und Vornehmen und endete als Minister des schwachsinnigen Hieronymus Bonaparte in Cassel und als Lobredner der Napoleonischen Militärdespotie. — In vielfacher Berührung mit Müller, aber an Charakter, Gesinnung und Lebensglück gänzlich von ihm verschieden, stand Georg **Forster**. Schon als Knabe nahm er mit seinem Vater Theil an der Cook'schen Entdeckungsreise um die Welt und erwarb sich als Jüngling durch die anziehende Beschreibung derselben einen literarischen Namen. Seinem unternehmenden Geist waren die deutschen Verhältnisse zu enge; er sehnte sich nach einem großartigern Wirkungskreise, als ihm seine Lehrämter in Cassel, Wilna und Mainz darboten. Die französische Revolution ergriff ihn mächtig; sie schien ihm das Glück der Freiheit zu bringen, dessen Ahnungen im Grunde seiner Seele lagen; er stürzte sich in den Strudel, in dem er gebrochenen Herzens umkam (Lehrb. §. 722). Abhandlungen verschiedener Art und Briefe gaben Zeugniß von seinem edlen Streben und Charakter, wie von seinem scharfen Beobachtungssinn für alles Schöne und Eigenthümliche in der Natur, in Kunst und Völkerleben.

II. Klopstock.

§. 65. Sein Leben. Friedr. Gottlieb Klopstock wurde 1724 in Quedlinburg geboren. Schon als Knabe verband er mit einem frommen, gläubigen Gemüthe, das seine Mutter gepflegt, einen kräftigen, fröhlichen, von seinem rüstigen Vater und der freien Natur geweckten Sinn. Auf der guten Lehranstalt in Schulpforte sog er Begeisterung für die klassische Literatur des Alterthums ein; ihr entnahm er die Kraft der Rede, die Mannichfaltigkeit des Versbaus, den Schwung und die Musik der poetischen Sprache und den Flug der Phantasie, die sich in seinen **Oden** finden. Dort entwickelte sich auch sein Hang zur Empfindsamkeit, der sich in der Liebe zur Natur und Einsamkeit äußerte und eine elegische Stimmung in ihm erzeugte. Das Bedürfniß der Freundschaft, das mit aller Stärke in ihm erwachte, führte ihn dem Leipziger Bund zu; er stimmte in die heitere Geselligkeit, wie in die sehnsüchtige Schwermuth des Kreises ein und machte in den Bremer Beiträgen die drei ersten Gesänge der **Messiade** bekannt (1748), die in ganz Deutschland eine so enthusiastische Bewunderung erregten, daß er als der Schöpfer einer neuen Epoche der Literatur begrüßt wurde. Eine unerwiderte Liebe zu der Schwester (Fanny) eines seiner Freunde erhöhte die schwermüthige und empfindsame Stimmung, ohne jedoch den fröhlichen Sinn und die männlich-kräftige Natur in ihm zu tilgen, die sich namentlich während seines Aufenthalts in Zürich bei Bodmer äußerte und in seiner Liebe zum Reiten und Schlittschuhlaufen, das er so warm besang, sich zu erkennen gab. Im Jahr 1751 erhielt er durch die Vermittlung des Grafen von Bernstorf von dem dänischen König Friedrich V. ein Jahrgehalt zur Vollendung seiner Messiade. Nun lebte er abwechselnd in Kopenhagen und Hamburg, wo er (1754) sich mit seiner „geliebten Meta" verheirathete, die ihm aber schon 1759 durch den Tod entrissen ward. Auch in Karlsruhe, wohin ihn der hochherzige

Markgraf **Karl Friedrich** berief, weilte er kurze Zeit. Die letzten Jahre brachte er ausschließlich in Hamburg zu, und als er 1803 daselbst starb, wurde er in dem Dorfe Ottensen bei Altona neben seiner Meta mit königlichen Ehren beerdigt. Er war ein begeisterter Freund der Freiheit und strafte mit Strenge in der Ode Fürstenlob die Schmeichler der Regenten; darum begrüßte er auch mit Enthusiasmus die ersten Erscheinungen der französischen Revolution, wendete sich aber bald mit Unwillen ab, als Ludwig XVI. auf dem Schaffot blutete, und sprach offen seinen „Irrthum" aus.

§. 66. Seine Werke. Er war ein deutscher Patriot, darum sang er in seinen **Bardieten** so begeistert von den Freiheitskämpfen Hermanns und der Germanen, darum dichtete er eine tadelnde Ode auf Friedrich II., den Freund der französischen Literatur, darum wollte er Anfangs Heinrich den Vogler als den Befreier des Vaterlandes zum Helden seines Epos machen, ehe er den Messias, den Befreier des Menschengeschlechts, wählte. Ein hoher Sinn, eine reine Seele, ein edles Streben und ein kräftiger Schöpfungstrieb machten Klopstock zum König der klassischen Literatur der Deutschen. In seinen Dichtungen lassen sich drei Elemente erkennen. Das Antik-Klassische, das ihn auf die Versmaße des Horaz, auf die Verschmähung des Reims und auf die poetische Sprache und den feinen Formsinn der Alten führte; das Deutsch-vaterländische, das ihm Abscheu vor den Franzosen und ihrer Verstandesdichtung einflößte, Ossians nebelhafte Gefühlspoesie lieb machte und ihn in seinen Oden und Bardieten zu der altdeutschen Mythologie und zu dem Dunkel und der Ueberspannung der altnordischen Dichtung führte. Die dadurch erzeugte Bardenbegeisterung war in der deutschen Literatur von langem Nachhalt. Das dritte Element ist das christliche, das ihn zu seinen feierlichen **geistlichen Liedern** und zu dem großen lyrisch-epischen Heldengedicht Messiade anregte, das die seit achtzehn Jahrhunderten in der christlichen Menschheit lebende Idee von der Erlösung der Welt durch den Opfertod des Heilands zum Gegenstand hat und damit die ganze altchristliche Mythologie von guten und bösen Engeln verbindet.

Schon die ersten Gesänge der Messiade erregten ein unerhörtes Interesse, das bei der allmählichen Entstehung der einzelnen Gesänge (1748—1773) sich immer steigerte und in eine unglaubliche Spannung überging. Die ganze Nation war für und gegen Klopstock in einer wahren Aufregung und während weichmüthige Seelen über Abbadonna's Abfall Ströme von Thränen vergossen und seine Begnadigung durch Bittschriften erflehten, eiferten die Orthodoxen über Mißbrauch der Religion und Gottsched und seine Schüler über die Neuerung in Sprache und Versbau. Zwei Männer, die Klopstock vorangingen, hatten Einfluß auf die Entstehung und Ausführung dieses Gedichts: der große Musiker **Händel**, der sein Oratorium Messias einige Jahre früher componirt hatte und auf Klopstocks musikalische Natur von großer Wirkung war, und der englische Dichter **Milton** (Lehrb. §.559.), dessen „verlorenes Paradies" kurz zuvor von Bodmer übersetzt worden war. Die Messiade ist nicht frei von Fehlern; die Hauptmängel sind, daß sie in fortdauernder Erhabenheit gehalten ist und dadurch in steter Spannung und Empfindung hält, ohne ein Ausruhen zu gönnen; dann daß sie mehr lyrisch als episch ist, d. h. daß sie zu wenig Handlung enthält, und Reden, Schilderungen und idyllische Scenen den Hauptinhalt bilden und endlich, daß die geschilderten Gegenstände, Gott und Engel, Himmel und Hölle, für die menschliche Phantasie zu groß sind.

Klopstock war sowohl durch seine eigenen Werke als durch seine verschiedenartige Anregung vom größten Einfluß auf die Literatur des ganzen Jahrhunderts. Vom heiteren Wein- und Liebesliede bis zum feierlichen Hymnus fand man in ihm das Vorbild; seine in der **Gelehrtenrepublik** niedergelegten Ansichten über Sprache und Literatur erlangten allgemeine Geltung; der elegisch empfindsame Ton der Messiade ging auf die ganze Nation über. Man zollte ihm eine grenzenlose Verehrung sowohl wegen des Adels seiner Gesinnung und der Trefflichkeit seines Charakters, als wegen seiner Dichtungen, und diese Verehrung verlor sich selbst dann nicht, als er sich in vornehmer Abgeschlossenheit vom Volke zurückzog, sich nur in einem engen aristokratischen, von Damen und Adeligen gebildeten Kreise bewegte, über Grammatik und Orthographie schrieb und an der geistigen Regsamkeit um ihn her keinen Theil mehr nahm.

§. 67. Die Schweizer (Geßner). Nirgends wurde Klopstocks Erscheinung mit größerm Jubel begrüßt, als in der Schweiz. Bodmer lud den Sänger der Messiade zu sich ein und wurde durch ihn so jugendlich angeregt, daß er sein früher begonnenes Werk, die Noachide, nunmehr in Klopstocks Manier vollendete und noch andere Werke in ähnlicher Art verfaßte. Klopstock zeigte sich für diese Theilnahme sehr empfänglich und schloß sich mit Innigkeit an Bodmer an, um so mehr als Gottsched in thörichter Verblendung die neue Richtung der Poesie verdammte, zur Bekämpfung der seraphischen („sehr affischen") Dichtung alle ihm zu Gebote stehenden Waffen — Verdächtigung bei den Orthodoxen und ohnmächtige Verspottung — anwendete und den talentlosesten aller Dichter, den Freiherrn von Schönaich (der ein Epos nach altem Schlag [Anh. §. 57.] und eine satirische Aesthetik gegen Bodmer und Klopstock verfaßt hatte) dem Sänger der Messiade als ebenbürtigen Mitbewerber um die Palme der Dichtkunst gegenüber stellte. — In der Schweiz rief die enge Verbindung mit Klopstock eine Fluth patriarchalischer Heldengesänge im Tone und in der Form der Messiade und die Wiederaufnahme einer bisher vernachlässigten Dichtgattung, der **Idylle**, hervor, in welcher der Maler und Buchhändler Salomon **Geßner** durch eine Reihe von Hirtenpoesien mit malerischen Naturschilderungen und Gefühlsüberschwenglichkeit („Der Tod Abels", „Der erste Schiffer") einen Namen gewonnen hat. Geßner 1736–87.

Die Idylle befaßt sich mit Schilderung eines Naturzustandes und ist, wie der Name (Bildchen) bezeichnet, der Malerei verwandt. Bei der Darstellung eines harmlosen Hirtenlebens voll Unschuld und Einfachheit ahmte man die Schilderungen und Ausmalungen einzelner Scenen der Messiade so wie die biblischen Dramen Klopstocks (z. B. den Tod Adams) nach. Trotz einzelner Schönheiten entbehren Geßners Idyllen jedes dauernden Interesses, da die süßliche, sentimentale Sprache in glatter Prosa nicht entschädigt für den Mangel an Wahrheit, Handlung und ächter Natur. Seine Hirten sind Menschen der großen Welt, im Schäfergewande auf die Wiese gesetzt. Geßners jüngerer Zeitgenosse und Geistesverwandter war der ehemalige Mönch Bronner, der Dichter von Fischeridyllen.

„Wie Bodmer die leere Form, Geßner die sentimentale Weichheit und idyllische Schilderei der Klopstock'schen Poesie auf die Spitze trieb, so that dies Joh. Kasp. **Lavater** aus Zürich in Bezug auf ihren christlichen Gehalt." Seine ersten Produkte waren poetischer Art, theils Schweizerlieder, aber immer unter dem christlich-moralischen Gesichtspunkte, theils geistliche Gesänge, wo er einen feierlichen, salbungsvollen Ton anstimmte, theils epische Paraphrasen einzelner Theile der Bibel in Klopstock'scher Art. Als Mitglied der für Religion und Vaterland glühenden „patriotischen Gesellschaft" der Schweiz theilte er mit vielen seiner Landsleute das schwärmerische Hochgefühl und Selbstvertrauen, das Klopstock angeregt, aber später überspannte er seinen Geist durch gesteigerte Andachtsübungen, Selbstprüfungen und religiöse Betrachtungen bis zu einem schwärmerischen Enthusiasmus, der aber, weil wissentlich und künstlich erzeugt, ohne Feuer und Wärme war. (Anh. §. 61. d).

Von Klopstock angeregt, versuchte sich auch der als Publicist und Staatsmann berühmte Freiherr Fr. Karl **von Moser** aus Stuttgart (Sohn des gleichfalls als Publicist und Staatsrechtslehrer ausgezeichneten Joh. Jak. Moser, † 1785, dessen Rechtssinn der Herzog von Würtemberg durch eine fünfjährige Haft auf der Festung Hohentwiel umsonst zu brechen suchte) in mehreren geistlichen Dichtungen („Daniel in der Löwengrube"); doch ist er bekannter durch seine prosaischen Schriften (Staatsgrammatik; der Herr und Diener; Patriotische Briefe; patriot. Archiv; vom deutschen Nationalgeist u. a.). Er war ein vaterländisch gesinnter Mann, der freiere, den Engländern nachgebildete Ansichten über Staatsverfassung und Bürgerthum mit christlicher Strenggläubigkeit verband und die Ansicht zu begründen suchte, daß wahre christliche Gesinnung auch wahren Patriotismus erzeuge. Trotz des schlechten Styls und der ungeübten Sprache sind seine freisinnigen Aeußerungen über Regierungszustände in den kleinern Moser 1723–98.

deutschen Staaten, über Beamtendespotie, Richterwillkür und andere Mißstände von ergreifender Wirkung. — Was die Schweizer Dichter praktisch übten, faßte ihr Landsmann Joh. G. **Sulzer** (aus Winterthur) theoretisch zusammen, indem er in seiner berühmten „Theorie der schönen Künste“ die Erweckung sittlicher Gefühle als Endzweck der Dichtung hinstellte und folglich die Klopstock'sche Poesie, die Moral mit Schönheit anstrebte, als die einzig wahre pries, wenn er schon anderseits der französischen Verstandespoesie auch ihre Rechte eingeräumt wissen wollte.

Sulzer 1719—79.

§. 68. Die Literaturbriefe. Bisher war Sachsen der Hauptsitz der deutschen Bildung gewesen: in Leipzig wurde die Literatur, in Dresden die Kunst gepflegt; aber mit der Einnahme Sachsens im 7jährigen Krieg scheint auch die Literatur in das Land des Siegers eingewandert zu sein, so wenig auch Friedrich II. dieselbe aufmunterte. Daß dieser große König den Umschwung der deutschen Literatur während seiner Regierung nicht bemerkte oder nicht bemerken wollte und der französischen Dichtkunst treu blieb, haben wir erwähnt (Lehrb. §. 689). Freilich konnte einem so nüchternen, verständigen Manne die überschwengliche Gemüthspoesie Klopstocks nicht behagen; die religiöse Dichtung brachte dem freidenkenden König die Tage seiner Jugend in Erinnerung, wo er zur Strafe geistliche Lieder lernen mußte; selbst die durch seine Siege gehobene patriotische Begeisterung und die daraus hervorgegangene Bardendichtung eines **Kretschmann, Denis** u. A. fand keinen Anklang bei ihm, da er nicht Deutschland, sondern Preußen im Auge hatte und weder für Ossians sentimentale Gefühlspoesie, noch für die germanische Helden- und Götterwelt, die in dieser Bardendichtung vorwalteten, empfänglich war. Auch Lessings kritischer Geist, vor dem seine französische Poesie so schrecklich zu Schanden ward, mußte ihm mißfallen. Indessen hat vielleicht diese Abneigung des gefeierten Monarchen der deutschen Literatur mehr genützt, als wenn er sie unter seinen Schutz genommen hätte. Man bestrebte sich in edlem Stolze, auf dem Gebiete der Wissenschaft und Kunst den deutschen Namen eben so zu Ehren zu bringen, wie Friedrich zu Felde und in der Politik.

Kretschmann 1738—1809. Denis 1729—1800.

Den größten Anstoß erhielt die deutsche Literatur durch eine kritische Zeitschrift — die von dem Berliner Buchhändler Nicolai gegründeten Literaturbriefe (1759—65). Diese Zeitschrift, woran außer dem größten Kritiker der Zeit, Lessing, verständige Männer, wie Abbt, der jüdische Kaufmann und Philosoph Moses Mendelssohn u. A. thätig waren, bekämpfte die den Franzosen nachgebildeten Theorien und Schulsysteme, setzte dem Klopstock'schen Gefühls- und Empfindungsleben den gesunden Menschenverstand, Erfahrung und Weltkenntniß entgegen, suchte durch klare und scharfe Kritik das usurpirte Ansehen mittelmäßiger Köpfe zu erschüttern und junge Talente zu heben und richtig zu leiten (Wieland) und schuf eine elegante Prosa, wobei Lessing die ersten Proben von der wunderbaren Gabe ablegte, durch Darstellung, Ausdruck und Lebendigkeit der Rede den Leser für jeden, auch noch so trockenen und gelehrten Gegenstand zu fesseln. — Nicolai war ein Mann des Lebens, der mit praktischem Sinne die Zeitumstände und Bedürfnisse erfaßte und die Menschen beobachtete und richtig beurtheilte; und so sehr ihn auch später sein nüchterner, prosaischer Geist auf Abwege führte, wo er aus Widerwillen gegen jede Art von Uebertreibung alle Sentimentalität und Gefühlspoesie bekämpfte und als flacher Kunst- und Geschmacksrichter alle literarischen Erscheinungen bekrittelte — durch diese Schöpfung hat er sich große Verdienste um die Literatur erworben.

§. 69. Die Anakreontiker. In diese Zeit fällt eine Anzahl Dichter, die mehr der heitern Poesie Hagedorns nachstrebten, als der überschwenglichen Klopstocks, mit dem jedoch die meisten in freundlicher Verbindung standen. Mittelpunkt dieser als Anakreontiker (Lehrb. §. 75.) bezeichneten Dichter, die dem Horaz die heitere Lebenslust und den erlaubten Genuß im fröhlichen Freundeskreise abgelernt, war der wohlwollende, mehr als Menschenfreund, denn als Dichter hervorragende J. W. Ludw. **Gleim**. Sein Haus in Halberstadt, wo er beim Domstifte angestellt war, bildete den Sammelplatz der

Gleim 1719—1803.

berühmtesten Schriftsteller, mit denen er einen ununterbrochenen brieflichen Verkehr unterhielt; sein edler Charakter, sein hohes Streben, seine Freigebigkeit gegen hülfsbedürftige Talente zogen alle Gleichgesinnten an. Sein Herz schlug nur der Freundschaft und Poesie, und wie weich und tändelnd sich auch manchmal sein Freundschaftsenthusiasmus äußerte, eine solche versöhnende Persönlichkeit war vom größten Vortheil für das Gedeihen der Dichtkunst, die er durch seine Natur und sein Wesen mehr förderte, als durch seine anakreontischen Lieder, durch seine Kriegslieder eines preußischen Grenadiers und durch sein Lehrgedicht Halladat. Die bedeutendsten lyrischen Dichter, die sich um Gleim schaarten, waren: 1) Peter **Uz** aus Anspach (Oden, Lehrgedichte und eine Theodicee nach Leibnitz-Wolfischen Grundsätzen); 2) Ewald Christ. von **Kleist**, ein patriotischer Kriegsmann, der in der Schlacht von Kunersdorf den Heldentod starb. Sein beschreibendes Gedicht, der Frühling, in elegisch-sentimentalem Tone, ist unter seinen Werken das bekannteste; 3) Karl Wilh. **Ramler** (Professor an der Berliner Cadettenschule und später Theaterdirector), als Odendichter (nach Horaz, gefeilt und glatt, mitunter steif), Uebersetzer und feiner Kritiker (durch seine Kunsturtheile bei den Gedichten seiner Freunde) berühmt und verdient; 4) J. Georg **Jacobi** aus Pempelfort bei Düsseldorf. In seiner ersten Periode, als Canonicus in Halberstadt, trieb er (in seinen anakreontischen Liedern und Briefen an Gleim) die Freundschaftsliebelei und Zärtlichkeit mit Gleim und dessen Kreise auf die Spitze; später, als er sein Taschenbuch Iris herausgab, dichtete er einzelne Lieder, denen religiöser Sinn und Gemüthlichkeit nicht abging („Aschermittwochslied"; „die Morgensterne priesen" u. a.), tändelte aber auch oft nach Art der Minnesänger mit Frauenliebe und verfiel in seinem Gefühlsleben mitunter ins Weichliche und Süßliche, bis zuletzt der Ernst der Zeit ihn, der mittlerweile Professor in Freiburg, dann Regierungsrath geworden, ernster und kräftiger stimmte und ihm die Poesie ein Mittel zur Verschönerung seines häuslichen Kreises wurde. Auch Friedr. **von Cronegk** aus Anspach und Luise Karsch (die **Karschinn**), in ärmlichen Verhältnissen aufgewachsen und unglücklich verheirathet, aber später von Gleim unterstützt, so wie der Oden- und Fabeldichter Willamov aus Morungen und die Lyriker Klamer Schmidt, Michaelis, Götz u. A. gehörten diesem Kreise an. Cronegk versuchte sich in verschiedenen Dichtungen, doch sind seine Tragödien (Kodrus) am berühmtesten. Die Karsch war als Künstlerin unbedeutend, aber nicht ohne schöne Naturanlagen.

Uz 1720–96. Kleist 1715–59. Ramler 1725–98. J. Gg. Jacobi 1740 —1814. Cronegk 1731–58. Willamov 1736 —1777. Karschin 1722–91.

III. Wieland.

§. 70. Biberach. Christoph Martin Wieland, der Sohn eines schwäbischen Geistlichen in Biberach, war ein frühreifes Talent. Die strenge altgläubige Frömmigkeit im elterlichen Hause, seine Erziehung in einer pietistischen Schulanstalt und die herrschende religiöse Empfindsamkeit wirkten mächtig auf ihn ein. Er knüpfte als Knabe den Bund platonischer Liebe mit der nachmaligen Sophie von Laroche und versuchte sich als schwermüthiger, von Gefühlsschwärmerei erfüllter Jüngling auf der Universität Tübingen an Gedichten im Geiste Klopstocks und seiner frommen Schweizer Nachahmer. Darum lud ihn Bodmer als neuen Genossen nach Zürich ein und nahm ihn in sein Haus auf. Hier verlebte Wieland etliche Jahre und verfaßte mehrere dichterische Werke, die seine gänzliche Befangenheit in der seraphischen Gefühlspoesie und seinen Abscheu gegen die Anakreontiker und ihren weltlichen Sinn beurkunden („Der geprüfte Abraham", eine Patriarchade, und andere Werke). Diese religiös-empfindsame Richtung verschwand allmählich, als durch Wielands Anstellung in seiner Vaterstadt Bodmers Einfluß auf den jungen Dichter abnahm und dieser im Hause des Grafen Stadion (dessen Pflegesohn Laroche mit Wielands Jugendfreundin Sophie vermählt war) feinere Weltbildung, französische Phi-

losophie und weisen Lebensgenuß kennen lernte. Theils der persönliche Umgang des durch Lebenserfahrung und Menschenkenntniß gebildeten Grafen, theils die Bekanntschaft mit englischer und französischer Literatur hoben Wieland über den beschränkten Gesichtskreis, in dem er bisher geweilt, und öffneten seine Seele einer freieren und heiterern Weltanschauung. Er versuchte sich zuerst im Drama (Johanna Gray oder der Triumph der Religion); als ihn aber Lessing in den Literaturbriefen hart anließ und ihm nachwies, daß die Tragödie kein Feld für ihn sei, wendete er seine Thätigkeit dem Zweige der Literatur zu, auf dem sein Talent sich am glänzendsten zeigte — dem **Romane** und der **scherzhaften Erzählung**. In diesen legte er seine Lebensansichten, seine heitere Weltanschauung und seine anziehenden, in leichte liebliche Sprache gekleideten, oft sinnlichen und schlüpfrigen Schilderungen der Liebe nieder und wurde nun ein eben so eifriger Gegner der Klopstock'schen Dichtung, als er früher ein Verehrer derselben gewesen. Bis zum Jahre 1769, wo er als Professor der Philosophie und schönen Wissenschaften an die Kurmainzer Universität Erfurt berufen ward, erschienen rasch nach einander Don Sylvio von Rosalva, **Agathon**, **Musarion**, die Grazien u. a. m.

Nachdem er in der lüsternen Erzählung Nadine die Sinnlichkeit des griechischen Heidenthums dargestellt, richtete er in dem leichtgeschriebenen, dem Don Quixotte nachgebildeten Romane Don Sylvio von Rosalva, oder der Sieg der Natur über die Schwärmerei, seine feine Satire gegen die herrschende Sentimentalität und religiöse Ueberspannung und schilderte dann in seinem berühmtesten Romane **Agathon** sein eignes inneres Leben. Hier erscheint französische Lebensphilosophie und modernes Wesen in altgriechischem Gewande und es soll darin gezeigt werden, „wie weit es ein armer Sterblicher mit den bloßen Kräften der Natur in Tugend und Weisheit bringen könne, wie viel die neuesten Verhältnisse auf uns wirken, und wie man nur weise und gut wird durch Erfahrungen, Fehltritte, unermüdete Bearbeitung unsrer selbst, öftere Veränderungen in unserer Art zu denken, besonders durch guten Umgang und gute Beispiele." Durch die Beziehung auf die Verhältnisse der Gegenwart ist im Agathon die Schilderung der griechischen Welt eben so verfehlt wie im Don Sylvio das spanische Wesen. — In den komischen Erzählungen voll Laune und feinem Scherz wetteiferte Wieland in leichter Form und gefälligem Versbau mit den Franzosen und verschaffte sich dadurch Eingang in die höheren Kreise. Diese Erzählungen, so wie **Musarion**, in dem die Mitte zwischen dem sinnlichen Genuß und der überschwenglichen Wonne der Schwärmer als wahre Weisheit gepriesen wird, gehören der Gattung des Lehrromans an. Die Grazien, wo Verse mit Prosa abwechseln, stellen Wielands Sprachgewandtheit, seine „Leichtigkeit und lose Lieblichkeit" ins hellste Licht, aber dies Werk und der „Nachlaß des Diogenes von Sinope" geben vor allen Zeugniß, daß hellenisches Wesen und antike Natur nie richtig von ihm erfaßt wurden.

§. 71. Erfurt und Weimar. Durch diese und andere Schriften in dem leichtfertigen Tone der Franzosen wurde Wieland „der gesellschaftliche Schriftsteller der Nation" und verschaffte der deutschen Dichtkunst Eingang in die höheren gebildeten Kreise, wohin früher nur französische Literatur gedrungen. Aber die Zahl seiner Gegner war groß. Die Frommen verdammten seine Schriften, die Anhänger Klopstocks vergalten dem Abtrünnigen mit ihrem Hasse, der Göttinger Dichterbund verbrannte seine Werke; selbst mildere Beurtheiler fürchteten von dem schlüpfrigen Inhalte und der sinnlich üppigen Darstellung Gefahr für deutsche Sittsamkeit und Tugend. Wieland konnte sich auf seine reinen Absichten, auf sein Streben nach Wahrheit, auf seinen musterhaften Lebenswandel berufen; aber die Abwege, auf die mehrere seiner Anhänger und Nachahmer geriethen, rechtfertigten die Besorgnisse der Gegner. Der feine Epikureismus und der um alles Höhere unbekümmerte aristokratische Lebensgenuß, dem seine Schriften das Wort redeten, machten dieselben der gebildeten vornehmen Welt angenehm, wirkten aber nachtheilig auf die Sitten und Denkweise des Volks. In Erfurt befaßte sich Wieland neben Horaz (Lehrb. §. 209.) und Lucian (Lehrb. §. 223.), mit deren Lebensansichten, Denkart und Darstellungsweise er am meisten übereinstimmte, mit Rousseau, Voltaire und den kirchenfeindlichen Schriftstellern der Franzosen (Lehrb. §. 671). Die vielfachen Reformen in Kirche und Staat richteten seine Blicke auf Verfassungswesen und Regierungsweise, und in demselben Jahr, wo er
1772. durch die Berufung als Prinzenerzieher nach Weimar in die für seine Natur geeig-

netsten Verhältnisse versetzt ward, legte er seine Ansichten über Staatsformen in dem didaktischen Roman „Der goldene Spiegel oder die Könige von Scheschian" nieder.

Seine deutsche Gemüthlichkeit und seine große Nachsicht mit den Fehlern, Vorurtheilen und Schwächen der Menschen, die er, statt sie zu geißeln, nur fein verspottet, hielten ihn von Voltaire's Zerstörungstrieb fern, und gegen Rousseau suchte er den Grundsatz aufrecht zu halten, daß die Wohlfahrt der Menschheit nicht in einem auf Unkenntniß des Bösen beruhenden Zustande der Unschuld, sondern in Selbsterkenntniß und der dadurch erlangten Beherrschung der zum Bösen führenden Leidenschaften bestehe.

In Weimar gründete Wieland mit Fr. H. Jacobi u. A. eine literarische Zeitschrift, „**der deutsche Mercur**", die sowohl durch ihre Urtheile und Anzeigen als besonders dadurch wichtig ward, daß sie als Organ mancher bedeutenden Erscheinungen diente, und wendete sich zugleich dem reichen Felde der Romantik zu, wo er durch sein Heldengedicht **Oberon**, dessen nebelhafte Gebilde er aus Shakespeare's „Sommernachtstraum" entlehnte, den größten und dauerndsten Ruhm erlangte, doch blieb der geschichtlich-philosophische Roman mit satirischer und ironischer Färbung das eigentliche Feld seines fruchtbaren Geistes. Zwischen diesem Roman (Geschichte der **Abderiten**, **Aristipp** u. a.) und zwischen den Uebersetzungen von Horazens Briefen und Satiren, Lucians Werken und Cicero's Briefen finden wir seine spätere Thätigkeit getheilt. Die von Wieland früher unternommene Uebersetzung von Shakespeare's dramatischen Werken führte diesen großen Dichtergeist zuerst in Deutschland ein. — Für Wielands religiöse Ansichten sind die Göttergespräche, Peregrinus Proteus und Agathodämon von Wichtigkeit. Er geht mit den Freigeistern, so lange sie die Außenwerke des Christenthums, kirchliche Institute, Priesterthum, Hierarchie und Aberglauben bekämpfen, aber den Glauben an Gott und Unsterblichkeit und das Wesen der christlichen Religion will er nicht angetastet wissen.

Die romantischen Erzählungen, Wintermährchen, Gandelin oder Liebe um Liebe u. a. sind äußerst graziös, anziehend und reizend, und Nichts beweist den großen Fortschritt des empfänglichen Dichters besser als eine Vergleichung des um 1771 verfaßten neuen Amadis mit diesen dem Stoffe nach ähnlichen romantischen Erzählungen, als deren Höhepunkt Oberon dasteht, wo Ironie und Wahrheit, Scherz und Ernst reizend gemischt sind. Die liebliche Sprache, leichte Versification und anziehende Darstellung verschaffte dem Oberon Leser unter allen Klassen und machten Wielands Namen populär. — In den Abderiten verspottet Wieland die Thorheiten und das Philisterwesen kleiner Städte, indem er den Contrast zwischen dem durch Reisen, Welterfahrung und Menschenkenntniß gebildeten Philosophen Demokrit und seinen spießbürgerlichen, beschränkten und engherzigen Landsleuten von Abdera in heiteren Schilderungen lebendig und komisch dem Leser vor die Seele führt. In seinen spätern Werken läßt sich der Einfluß Lucians nicht verkennen. Der **Peregrinus Proteus**, ein religiöser Schwärmer, der sich selbst den Flammen übergibt, um mit Göttern und Geistern umgeben zu können, ist mit Bezug auf Lavater geschrieben; der **Agathodämon** enthält vortreffliche Bemerkungen über die historische Bedeutsamkeit des Christenthums. In dem geschichtlichen Roman **Aristipp** schildert Wieland das geistige Leben zu Athen während der Blütezeit auf interessante Weise, aber wieder mit der subjectiven Färbung, die der Verfasser aus seiner Zeit und Denkweise hineinträgt.

§. 72. Heinse. Wielands leichtfertige, lüsterne Schilderungen wurden nachgebildet und überboten von dem sinnlichen, frivolen, dabei aber geistreichen und kunstsinnigen Wilh. Heinse 1749—1803.
Heinse aus Thüringen, bei dessen literarischen Schöpfungen Befriedigung und Herrschaft der Sinnlichkeit Ziel und Bestreben war. Begabt mit einer reizbaren Phantasie und mit dem Talente lebendiger, anziehender Darstellung, suchte er durch lüsterne, wollustathmende Natur- und Kunstschilderungen die Einbildungskraft zu fesseln und sinnliches Wohlbehagen zu erregen, stellte aber das abschreckende Beispiel auf, „zu welcher Verwahrlosung des Gemüths die Sinnlichkeit führt, wenn sie den Zügel der Sitte abwirft." Eine Reise nach Italien und seine Vertrautheit mit den italienischen Dichtern, besonders Tasso und Ariost, die er in Prosa übersetzte, waren von großem Einfluß auf seine Kunstrichtung und seinen üppigen Styl, in dem er nach dem melodischen Wohlklang der Südländer strebte. Sein Hauptwerk ist der Roman **Ardinghello** oder die glücklichen Inseln, bei dem die Er-

zählung nur als Rahmen dient für seine Schilderungen und Ansichten über Kunst, Wissenschaft und Staat. Er stellt darin gegen Winckelmann das Studium der Natur über das Studium der Antike, spricht dem Romantischen der Genre- und Landschaftsmalerei das Wort und empfiehlt ein nacktes Naturleben zur Herstellung der Kunst. In Hildegard von Hohenthal legte er seine ähnliche Ansicht über Musik nieder.

IV. Lessing.

§. 73. Leben und Charakter. Gotthold Ephraim Lessing war der Sohn eines Predigers zu Camenz in der Lausitz. Nach einem fünfjährigen Aufenthalt auf der Fürstenschule in Meißen, wo seine ungewöhnlichen Anlagen die Aufmerksamkeit seiner Lehrer erregten, die ihn für ein Pferd erklärten, das doppeltes Futter haben müsse, bezog er die Universität Leipzig. Die Theologie, der er sich widmen sollte, ward ihm bald zuwider; er trieb Philosophie und schöne Literatur, lernte tanzen, reiten und fechten und suchte den Umgang von Schauspielern und strebsamen jungen Männern, auch wenn sie (wie Mylius) im Rufe der Freigeisterei standen. Mit seinen Eltern entzweit, begab er sich nach Berlin, wo ihm seine kleinen Schriften und Abhandlungen die Bekanntschaft von Nicolai, Moses Mendelssohn u. A. erwarben. Er nahm Theil an den Literaturbriefen (A. §. 68.), aber sein unruhiger Geist trieb ihn wieder fort; er wollte das Leben und die Menschen von allen Seiten kennen lernen; seinem Freiheitssinn widerstrebte jede feste Lage und bindende Anstellung, darum finden wir ihn bald in Wittenberg, bald in Breslau, bald wieder in Berlin, bald in Hamburg, immer mit neuen Plänen erfüllt, mit neuen Arbeiten beschäftigt, von neuen Menschen umgeben; und als er endlich zu Wolfenbüttel die Stelle eines Bibliothekars übernahm und nach seiner Verheirathung einen ruhigen Hausstand zu begründen hoffte, stieß ihn sein Schicksal wieder auf die Wanderung, indem es ihm seine geliebte Gattin und sein einziges Kind durch raschen Tod raubte. So zerrissen, wechselvoll und unstät Lessings Leben war, so vielseitig, planlos und verschiedenartig erscheint seine Beschäftigung. Unermüdlicher Forschungstrieb und rastloses Streben nach Wahrheit sind die Grundzüge seiner kräftigen männlichen Natur. Er schrieb einst: „Wenn Gott in seiner Rechten alle Wahrheit und in seiner Linken den einzig inneren regen Trieb nach Wahrheit, obschon mit dem Zusatze mich immer und ewig zu irren, verschlossen hielte und zu mir spräche: wähle! ich fiele ihm mit Demuth in seine Linke und sagte: Vater, gib! die reine Wahrheit ist ja doch nur für dich allein!“ Er war eben so weit entfernt von Klopstock'scher Empfindsamkeit und Gefühlsüberspannung, wie von Wielandischem Epikureismus und weltkluger Lebensweisheit; sein Charakter war derb und deutsch, sein Geist genährt an dem gesunden Sinn des klassischen Alterthums, das er an der Quelle schöpfte. Er buhlte nie um die Gunst der Hohen, trachtete nie nach Titeln und Würden, sein männlicher Stolz widerstrebte jeder Abhängigkeit und Unterordnung, und das Gefühl seines wahren Werthes ließ ihn jeden Schein, jede falsche Ehre verschmähen. Lessing gehört zu den ersten Größen unserer Literatur, deren hohe Blüthe durch seine vielseitige und anregende Thätigkeit ganz besonders gefördert ward. Er war ausgezeichneter Kritiker, Schöpfer einer kräftigen edlen Prosa, Reformator des Geschmacks, scharfsinniger Denker und großer Dichter. Als Muster klarer und schlagender Kritik steht die **Hamburger Dramaturgie** da, welche der französischen Theaterdichtung solche Schläge versetzte, daß von dem an Deutschland von dem Joche dieser fremden Literatur frei ward. Seine Virtuosität in Sprache und Styl, die das Verwirrteste klar, das Trockendste pikant zu machen weiß, erscheint am Vollendetsten in seinen theologischen und antiquarischen Streitschriften, in seinen philosophischen Abhandlungen und im **Laokoon**; Reformator des Geschmacks und des ästhetischen Kunsturtheils wurde Lessing im **Epigramm**, in der **Fabel**, im **Drama** und in andern Gebieten

sprachlicher Darstellung; und wenn er gleich in seltner Selbsterkenntniß und Selbstwürdigung den Ruhm eines großen Dichters von sich ablehnte, so beweisen doch seine **Minna von Barnhelm**, seine **Emilie Galotti** und sein **Nathan der Weise**, daß er wenigstens in dramatischer Poesie seinen Zeitgenossen weit überlegen war. Da jedoch Verstand und Urtheilskraft über die Phantasie gingen, so beschränkte er sich auf solche Dichtungsgattungen, die weder hohen Flug der Begeisterung, noch tragisches Feuer erfordern.

§. 74. Lessings Werke. a) Ueber **Kunst und Alterthum.** Joh. **Winckelmann** von Stendal, in ärmlichen Verhältnissen aufgewachsen, aber erfüllt von Bewunderung für den hohen Geist der Alten, gelangte bei Beschauung der Dresdner antiken Kunstwerke zum Bewußtsein seiner Bestimmung, der Welt die Größe und Bedeutung der griechischen Kunst zu erschließen. Durch seinen Uebertritt zum Katholicismus (der jedoch auf seine antike Natur keine Wirkung hatte) erwarb er sich die Mittel zu einer Reise nach Rom, wo er zuerst als Bibliothekar des Cardinals Albani, dann als Aufseher aller Alterthümer in und um Rom durch eine Reihe geistreicher Schriften (über die Nachahmung der Alten; monumenti u. a.) die Wissenschaft der Archäologie begründete und durch die erste trefflich geschriebene **Kunstgeschichte** das Reich des Schönen erschloß und ein Licht anzündete, dessen weithin leuchtende Strahlen viele schlummernde Kräfte ins Leben riefen. Nach einem mehr als zwölfjährigen Aufenthalt in verschiedenen Städten Italiens faßte er den Vorsatz, in die Heimath zurückzukehren. Kaum hatte er jedoch die Alpen überstiegen, so befiel ihn eine solche Sehnsucht nach dem verlassenen Kunstlande, daß er in Regensburg umkehrte und über Wien nach Triest reis'te. Aber hier ereilte ihn der Tod. Ein Bösewicht, der sich in Winckelmanns Vertrauen eingeschlichen, ermordete ihn seiner Schätze wegen im Gasthause. — Die neuen Kunstideen führten den strebsamen Lessing zur Abfassung des merkwürdigen kritisch-ästhetischen Buchs: **Laokoon** oder über die Grenzen der Malerei und Poesie, worin er nachwies, daß das höchste Gesetz der alten Kunst Schönheit gewesen sei. Winckelmann 1717—68.

Im Laokoon kam Lessing gegen alle bisherigen Schultheorien zu der Folgerung, daß, wie in der plastischen Kunst körperliche Schönheit und ideale menschliche Form das höchste Ziel sei, so in der Poesie ein Ideal der Handlungen, daß die bildende und redende Kunst getrennt gehalten werden müsse und folglich die malerische und beschreibende Naturpoesie ein Mißgriff wäre. Die in Laokoon ausgesprochenen, der Winckelmannschen Kunstansicht vielfach widersprechenden Sätze legten den Grund zur wahren und richtigen Wissenschaft der Aesthetik, wie sie von Wilh. v. Humboldt, Schiller u. A. nach Kants System aufgebaut ward. Klotz in Halle, ein als lat. und deutscher Dichter, Philolog und Alterthumskundiger von den Gelehrten hochgefeierter Mann, der als Herausgeber einer kritischen Zeitschrift durch klug berechnetes Loben und Tadeln sich einen Namen gemacht, wie einst Gottsched, trat gegen Lessings Laokoon in die Schranken, wurde aber durch dessen **antiquarische** Briefe ganz vernichtet. Diese Briefe sind merkwürdig sowohl wegen des schlagenden Witzes und der meisterhaften Ironie, als wegen der wunderbaren Beredsamkeit und der Kunst und Kraft der Sprache.

b) **Dramatik.** Das gute Theater in Leipzig hatte Interesse für die dramatische Poesie geweckt, das selbst durch Gottscheds elende Stücke und durch die steifen, dem französischen Geschmacke nachgebildeten Tragödien und Komödien seines Freundes Joh. Elias Schlegel nicht unterdrückt werden konnte. Schon hatte der jugendliche Lessing durch sein Lustspiel „Der junge Gelehrte" gezeigt, daß er auf einem andern Boden stehe, und in seinem Trauerspiel „Miß Sara Sampson", dem es bei aller Ungelenkigkeit in Form und Anlage nicht an tragischen Elementen gebricht, auf die englischen Dramatiker hingewiesen, als Nicolai in seiner neuen Zeitschrift „Bibliothek der schönen Wissenschaften" (1757) einen Preis für das beste Trauerspiel aussetzte und dadurch das Interesse für Drama und Theater erhöhte. Der Kodrus des jung verstorbenen Cronegk erhielt den Vorzug; aber in dem gewandten, doch oberflächlichen **Christian Felix Weiße** (der zuerst Tragödien [Eduard III.; Befreiung von Theben; Romeo und Julie u. A.] und Komödien [Matrone von Ephesus, Amalie u. A.] Weiße 1726—1804.

dichtete, dann, durch Lessings scharfe Kritik verstimmt und abgeschreckt, zur komischen Oper [Lottchen am Hof; der Dorfbarbier u. A.] überging und zuletzt Kinderbücher und „scherzhafte Lieder" verfaßte), herrschte doch im Allgemeinen noch der französische Geschmack, nur daß die Alexandriner hie und da den reimlosen Jamben oder auch der Prosa weichen mußten. Eine selbständige, unabhängige Nationalbühne schien noch in weiter Ferne zu stehen. Da erschien Lessings Lustspiel **Minna von Barnhelm**, um dieselbe Zeit, wo die Schlacht von Roßbach Selbstgefühl und Nationalstolz in jeder deutschen Brust weckte, und regte das Interesse des Volks mächtig an. Der ächt deutsche Charakter des wackern preußischen Offiziers, die komische Rolle, die der Franzose spielt, der glückliche Griff in das Nationalleben und die geschickte dramatische Behandlung wirkten schlagartig auf die ganze Nation. Der Gedanke an ein Nationaltheater faßte Wurzel im Volk. Die Hamburger zogen gute Schauspieler (darunter Eckhof) in ihre Stadt und beriefen (1767) Lessing als Theaterdichter und Kritiker. Dieser folgte der Einladung und verfaßte die **Hamburgische Dramaturgie**, die aus einer bloßen Theaterzeitung zu einem klassischen Werke geworden ist.

Er unterwarf darin die bisherigen dramatischen Leistungen der Deutschen einer scharfen Kritik, erschütterte das Ansehen Voltaire's und der französischen Theaterdichter mit unwiderstehlicher Kraft, Beredsamkeit und Kenntniß und entwickelte zugleich die Grundgesetze des ächten Trauerspiels und Lustspiels mit solcher Klarheit und Reinheit des Geschmacks, daß die Hamburger Dramaturgie die Mutter aller Aesthetik ward. Nur Diderot's bürgerliches Schauspiel (Lehrb. §. 628.) fand Gnade vor seinen Augen, weil er einsah, daß dieses dem deutschen Charakter mehr zusagen würde, als die heroische Tragödie der Griechen.

Gerstenberg 1737—1803. Nun verdrängte der von ihm gerühmte und von Wieland und Eschenburg übersetzte Shakespeare die Dichterwerke Corneille's und Voltaire's. Gerstenbergs schauerliche Tragödie Ugolino war der erste entscheidende Schritt zum englischen Drama; damit aber nicht der Geschmack am Wilden und Rohen Wurzel fasse, zeigte Lessing in seinem Meisterstücke **Emilie Galotti**, worin er die tragische Geschichte der Virginia zur Zeit der römischen Decemvirn (Lehrb. §. 150.) in modernes Gewand kleidete, wie man Shakespeare und die romantischen Dramendichter nachbilden müsse.

c) **Theologie und Philosophie.** Lessings vielseitiger Geist hatte über der Poesie die große Bewegung auf dem Gebiete der Religion und Theologie nicht aus dem Auge verloren und bei Herausgabe der auf der Wolfenbüttler Bibliothek entdeckten Schrift des Berengarius von Tours über die Transsubstantiation bewiesen, daß er die trockendsten theologischen Stoffe interessant zu machen wisse. Aber er verschmähte es, sich unbedingt einer der herrschenden Richtungen anzuschließen und lud daher den Zorn aller Parteien auf sich. Als er den tiefen Forschungen der Scholastiker gegen die flache Aufklärungssucht der Neuerer das Wort redete, beschuldigten ihn die Rationalisten einer Hinneigung zum Katholicismus; als er wagte, die **Fragmente des Wolfenbüttler Ungenannten** bekannt zu machen, entbrannte die Wuth der Orthodoxen wider ihn. — Diese Schrift, als deren Verfasser später der gelehrte Hamburger Arzt Reimarus (der sich schon vorher durch seine „vornehmsten Wahrheiten der natürlichen Religion" als aufgeklärten Denker über religiöse Dinge bewährt hatte) bekannt wurde, versetzte der christlichen Glaubenslehre heftige Schläge durch die Zweifel, die darin gegen die Aechtheit und Wahrhaftigkeit der biblischen Urkunden und gegen die Glaubwürdigkeit der Evangelien aufgeworfen und mit großer Gelehrsamkeit und Belesenheit begründet wurden. Trotz der Erklärung des Herausgebers, daß er nicht in allen Dingen mit dem Ungenannten übereinstimme, erging eine Fluth von Schmähungen, Verdächtigungen und Angriffen über Lessing. Gereizt brachte dieser jetzt durch seine Streitschriften gegen seinen Hauptgegner, den Pastor Melch. Göze von Hamburg, die Sache, die Anfangs nur für Gelehrte bestimmt war, vor die Nation. Die unter dem Titel **Antigöze** bekannten Streitschriften gehören durch Kraft der Sprache und siegende Beweisführung zu dem Vollendetsten,

was in dieser Gattung je geschrieben worden. Sie bekämpften die alte Dogmatik, ohne dem Wesen der christlichen Religion wehe zu thun; Lessing ehrte den Kern des Christenthums, der ihm, wie sein Gespräch: „Das Testament Johannis“ beweist, in der Liebe besteht; aber er betrachtete das A. und N. Testament nicht als die letzten Offenbarungen Gottes, sondern als eine Vorschule, womit die **Erziehung des Menschengeschlechts** begonnen habe, wie er in der trefflich geschriebenen Abhandlung, die diesen Titel führt, darzuthun suchte. Dies geht auch aus dem Fragment: „**Christenthum der Vernunft**“, worin der Keim und Kern der neuesten Philosophie enthalten ist, hervor. — Die schönste Frucht jener theologischen Streitigkeiten ist Lessings **Nathan der Weise**, den er gleichsam als Vermächtniß kurz vor seinem Tod der Nation hinterlassen hat. In diesem durch Versbau, Sprache und Anlage vortrefflichen Drama zeigte Lessing, welch ein himmelweiter Unterschied es sei zwischen wahrer Religiosität des Herzens und Lebens und zwischen kirchlicher Rechtgläubigkeit und mechanischer Religionsübung.

V. Herder.

§. 75. Die Originalgenies. (Klinger.) Die siebenziger Jahre waren die Zeit der Umwälzung in Wissenschaft, Kunst und Denkart. Auf dem Gebiete der Religion wurde der gläubige Sinn und die alte Kirchlichkeit erschüttert; im Erziehungswesen führte Basedow die Rousseau'schen Ideen von Menschenliebe und naturgemäßem Unterricht ins Leben ein und begründete eine neue Periode; in der Kunst hatte Winckelmann, in der Kritik Lessing eine neue Bahn gebrochen; aber den größten Umschwung erfuhr die Poesie. Hier war besonders das allen diesen zum Grunde liegende Streben — Rückgang zur Natur und Einfachheit vorherrschend. Man streifte alle bisher gültigen Gesetze und Kunstregeln ab, kehrte zur Urdichtung einfacher Zeiten, zum Volkslied, zu Homer und Ossian und zu dem reichen Shakespeare zurück und „suchte im Gebiete der Dichtung und Kunst jene Gabe, die nicht nach Vorschrift und Regel mühsame Werke baute, sondern auf einen Wurf Schöpfungen hervorrief, die zugleich ihre Gesetze in sich trugen.“ Diese Gabe nannte man Genie; ihre Schöpfung sollte wie sie selbst naturwüchsig, original sein. Genialität und Originalität war die Loosung der Zeit; und während man früher den freien Flug des Geistes und der Phantasie durch enge Begrenzung der Convention hemmte und nur das als Dichtung gelten ließ, was sich in den herkömmlichen Formen und Gesetzen bewegte, so gerieth man in dieser Periode des „Sturms und Drangs“ auf den Gegensatz, indem man an dem Regellosen Gefallen fand, auf Verachtung conventioneller Sitte einen Werth legte und oft in den Ausgeburten einer zügellosen Phantasie Erzeugnisse des Genies erblickte. Manche aufstrebende Talente gingen unter den Stürmen dieser kraftgenialischen Zeit zu Grunde oder fielen, wie Lenz, in Wahnsinn, aber die kräftigern kämpften sich empor und erreichten das Ziel der Vollendung. Als Durchgangsperiode von steifer Form und Regel zur Freiheit war die ungestüme Umwälzung des Herkömmlichen und die Rückkehr zur Natur und Einfachheit höchst wohlthätig. Die Kraftgenies strebten im Reiche der Dichtung dasselbe an, was Rousseau im geselligen Leben und in der Politik. Als Repräsentant der kraftgenialischen Zeit kann Max. **Klinger** (aus Frankfurt) gelten, von dessen, der schottischen Königsgeschichte entnommenem Drama Sturm und Drang ihr Name herrührt. In seinen Werken bemerkt man den innern Kampf zwischen Ideal und Welt, Herz und Verstand, Freiheit und Convenienz, Natur und Cultur; Mißvergnügen und bitterer Schmerz über die verkehrten Zustände des Lebens spricht sich in seinen zahlreichen Tragödien und Romanen aus. Neben Klinger ist **Maler Müller** aus Kreuznach (in Rom während einer Krankheit zur katholischen Kirche bekehrt) der bedeutendste Genosse dieser stürmischen Zeit, deren wilde Kraft, Begeisterung und Leidenschaft er besitzt.

Lenz 1756—92.

Klinger 1753—1831.

Maler Müller 1750—1825.

Seine „modern bäuerlichen" Idyllen, seine Dramen Faust und Genoveva tragen den Charakter dieser formlosen Naturdichtung.

Klingers erste literarische Thätigkeit war dem Trauerspiel gewidmet, indem er sich um einen auf das beste Stück über Brudermord gesetzten Preis bewarb und über die ruhige Tragödie Julius von Tarent von Leisewitz durch seine leidenschaftlichen „Zwillinge" den Sieg davon trug. (In beiden Dramen liegt die Geschichte des Herzogs Kosmo von Florenz und seiner Söhne [Lehrb. §. 638 b.] zum Grunde.) In dem Drama hielt er sich an Shakespeare und Goethe (Konradin, Medea, der Schwur, das Lustspiel „die Spieler" u. A.), im Roman nahm er Wieland zum Vorbild, so sehr auch seine stoische Lebensanschauung von Wielands Epikureismus verschieden ist. Er ist ein bewundernder Schüler Rousseau's, mit dem er Alles für gut hielt, was aus den Händen der Natur kommt und Alles unter den Händen der Menschen ausarten sah. Die Uebelstände der Lebensverhältnisse und die Nachtheile der Convenienz und Civilisation bilden daher gewöhnlich die Grundlage seiner düstern Poesien. — Zu Klingers berühmtesten Romanen gehören: „Faust's Leben, Thaten und Höllenfahrt"; „die Geschichte Raphaels de Aquillas" und „die Geschichte Giafars des Barmeciden". Diese drei Romane enthalten „die finstere Ansicht vom civilisirten Leben, welche Klinger nicht sowohl von seinem Lehrer Rousseau ererbt, als sich aus seinen eigenen Erfahrungen gebildet hat. In allen dreien ist eine bessere und kräftigere Natur in hartem Kampf mit dem Prinzip der Welt und mit dem unerbittlichen Schicksal. Jede in den drei Erzählungen geschilderte Individualität sucht sich auf verschiedene Weise den idealen Weg durch das reale Leben zu bahnen, Faust und Raphael gehen unter, der eine geistig und leiblich, der andere nur leiblich, Giafar der Barmecide kommt durch. Durch alle Erzählungen Klingers geht sein Glaube an ein unerbittlich waltendes Schicksal; denn den Fatalismus hatte er mit Bonaparte gemein, dessen tiefe Verachtung der großen Mehrheit der durch Meinung und Leidenschaft geleiteten, schwachen und eben darum höchst eingebildeten Menschen er auch theilte." — Neben diesen sind „Mahuls Reisen vor der Sündfluth", „Faust der Morgenländer", „Geschichte eines Deutschen der neuesten Zeit" und „der Weltmann und der Dichter" am bedeutendsten. In diesen Werken legte Klinger seine trüben Ansichten über Religion, Regierung, sociale Zustände und Lebensverhältnisse nieder und kommt zu dem stoischen Ergebniß, „daß ein unerbittliches Schicksal die Welt regiere, und daß die höchste Weisheit des Sterblichen darin bestehe, daß er den Gang dieses Schicksals zu errathen und sich demselben angemessen zu verhalten verstehe." — Der Liefländer Lenz, eine regellose Natur in Leben und Schriften, ahmte in seinen Tragödien Shakespeare nach, gerieth aber zur Uebertreibung und Carricatur und fand Gefallen am Rohen, Leidenschaftlichen und Phantastischen.

§. 76. **Hamann.** Das nordöstliche Preußen war im letzten Drittel des vorigen Jahrhunderts das Vaterland hochstrebender Geister, eines Winckelmann, Hamann (Königsberg), Herder (Morungen), Kant (Königsberg) u. A. Winckelmann und Hamann, die nebst Lessing auf Herder den entschiedensten Einfluß übten, waren an Körper und Geist Gegensätze. Jener besaß eine männlich schöne Gestalt und eine kräftige Gesundheit und Jugendfrische, dieser war schwach und kränklich und vor der Zeit alt; Hamanns finsterer Ernst und hypochondrische Schwermuth bildeten zu Winckelmanns lebensfroher Heiterkeit und Freundschaftsbedürfniß einen eben so großen Contrast, wie des letzteren heidnische Religionsanschauung zu der christlichen und orientalischen Schwärmerei seines Landsmanns. Winckelmann faßte mit Sicherheit und Klarheit das Ziel seines Lebens ins Auge und wurde durch Concentrirung seiner Kräfte auf Einen Punkt Begründer einer neuen Epoche in der Erkenntniß des antiken Kunstlebens; Hamann versuchte sich in allen Wissenschaften, leistete in keiner etwas Bedeutendes und blieb, trotz seiner großen Anlagen, nur ein untergeordnetes Glied in der Reihe der Originalgenies. Dauernder als durch seine Werke wirkte Hamann durch die Anregung auf seine Zeitgenossen. Als Gegner aller Schulweisheit, als Bekämpfer alles Herkömmlichen und Conventionellen war er der eigentliche Schöpfer des kraftgenialischen Ungestüms. „Sein Beiname: der Magus aus Norden zeigt uns schon den tiefen und dunkeln Geist des Mannes an, der sich in Orakelsprüchen gefiel und Alles auf das Unerforschliche und Ewige richtete." Jünger und Prediger der Natur gegen alle Regel und Muster, geht Hamann auf die Urpoesie zurück, eifert wider alle moderne Dichtkunst, die Erzeugnisse des Verstandes und Witzes, und findet sein Heil in der das Kindesalter der Menschheit abspiegelnden orientalischen Poesie der Bibel und in der edlen

Einfalt der Evangelien, neben welchen ihm nur Homer, Ossian und Shakespeare Bedeutung haben. Seine in dunkler, mystischer Prophetensprache verfaßten Werke (Biblische Betrachtungen eines Christen; Sokratische Denkwürdigkeiten; Kreuzzüge der Philologen; Golgatha und Scheblimini u. A.) waren trotz ihrer unästhetischen Form wegen der hie und da zerstreut liegenden Goldkörner nicht ohne große Wirkung auf seine Zeit- und Gesinnungsgenossen. Die letzten Lebensjahre brachte Hamann in der Umgebung der gebildeten, von Kunstenthusiasmus und Religions- und Gefühlsschwärmerei erfüllten Fürstin von Gallitzin in Münster zu.

§. 77. Herders Leben und Wirksamkeit. Der Same, den Hamann gestreut, ging in seinem Landsmann **Herder** in Blüthe über. Joh. Gottfr. von Herder, als Knabe schüchtern, empfindsam und abgeschlossen, ward nach vollendeten theologischen Studien Lehrer in Riga, hielt sich, zum Reiseprediger des Herzogs von Holstein-Eutin berufen, einige Zeit in Frankreich auf, wo er in Straßburg Goethe's Bekanntschaft machte; 1770 erlangte er die Stelle eines Hofpredigers bei dem militärischen, für Bildung und Volksbeglückung empfänglichen Grafen von Bückeburg und zuletzt die eines Oberconsistorialraths in Weimar, wo er 1801 in den Adelstand erhoben wurde. — Er war ein großer Genius, der durch Ehrgeiz zu früher Entfaltung seines hohen Talents und seiner reichen Kenntnisse getrieben ward und dessen vielseitiger Geist das Fremdartigste erfaßte und neu gestaltete. Gleich groß als geistreicher Theolog, schöpferischer Philosoph und ideenreicher Kritiker hat er in allen diesen Gebieten unsterbliche Werke geschaffen, über denen der Hauch dichterischer Anschauung und phantasievoller Bildungskraft ausgegossen ist, und die durch ihre bilderreiche poetische Sprache beweisen, daß in ihm der Dichter mit dem Philosophen verschmolzen war. Er vereinte „hellenische Lebensfrische mit orientalischer Lebenswürde" und trug daneben das „tief Christliche" in sich. Neben Hamann, von dem er die Bewunderung für Naturpoesie und für das Kindesalter der Menschheit („Stimmen der Völker in Liedern"), die Liebe zum Orient und zur Bibel („Vom Geiste der hebräischen Poesie") und die poetische Auffassung der christlichen Lehren und Sagen (Legenden u. dergl.) überkam, übte besonders Lessing solchen Einfluß auf ihn, „daß dieser fast Nichts geschrieben hat, worauf nicht Herder irgendwie, spät oder frühe, billigend oder polemisch Rücksicht genommen", und von Winckelmann adoptirte er die Vorliebe für Allegorien, wozu seine Natur ihn hinzog. Begabt mit wunderbarem Verständniß der Zeiten und Völker, erfaßte er mit offenem, empfänglichem Sinne Alles, was fremde Nationen ächt Poetisches und Großes geschaffen und wußte es mit genialem Takt nach eigenem Geiste dichterisch umzugestalten (Cid u. A.*). Diese Empfänglichkeit für fremde Natur und Poesie, dieser Universalismus des Wissens und Interesses öffnete sein Herz der Idee von einem Weltbürgerthum (Kosmopolitismus), das höher stehe als Patriotismus und beschränkende Nationalität, und seine Bewunderung des schaffenden Menschengeistes, der wahre Menschenbildung begründet, führte ihn zum Humanismus, als dem höchsten Zweck der Menschennatur. Allgemein menschliche Cultur galt ihm für die höchste Vollendung der Religion, weßhalb er die Glaubenssätze möglichst allgemein und einfach, die Kirche möglichst umfassend wünschte und Toleranz und Menschenliebe als die erste christliche Tugend pries.

*) Zu solchen Uebertragungen der orientalischen und südländischen Dichtungen „drängte Herdern seine innerste Natur, die der Poesie überall bedurfte und nicht selbst poetisch war, die ihre Genüsse suchte, aber nicht selbständig erschuf." Denn seine eigenen lyrischen und didaktischen Gedichte sind in der Form hart und ungelenk, dem Inhalte nach lehrhaft, philosophisch und von düsterer Färbung. Seine dramatischen Dichtungen sind eine Mischung von Oper und Schauspiel und beabsichtigten, das griech. Drama der herrschenden Gemeinheit der Bühne entgegenzusetzen.

§. 78. Herders Werke. Von den Literaturbriefen angeregt, schrieb Herder seine **Fragmente zur deutschen Literatur**, worin er in keckem, poetischem Styl vortreffliche

Bemerkungen über Literatur, Sprache, Metrik macht, die edle Größe Homers und der hellenischen Dichter mit warmer Beredsamkeit hervorhebt, seine Belesenheit in alter und neuer Literatur beurkundet und seine Ahnungen und Begriffe von höherer Poesie andeutet. Zog er hier mit seinen anregenden Beobachtungen gegen die neuere Dichtung zu Felde, so bekämpfte er in den **kritischen Wäldern** die neuere Kritik und namentlich die im Laokoon u. a. W. ausgesprochenen Kunsturtheile Lessings, setzt aber nicht selten unklare Empfindungen den lichtvollen Behauptungen jenes scharfen Denkers entgegen. In den mit Goethe herausgegebenen Blättern von deutscher Art und Kunst drückte er zuerst in einer Sprache voll sinnlicher Glut seine Bewunderung für Ossian, für Naturdichtung und für eine Ursprache aus, wo noch keine Scheidung zwischen niedern und hohen Ausdrücken, zwischen dichterischen und prosaischen Wörtern eingetreten sei; er erklärt aller Kunst und Regel den Krieg, nur die Volkspoesie mit ihrer kräftigen Sinnlichkeit, mit ihrer bilderreichen Phantasie, mit ihren ungestümen Leidenschaften und Naturtrieben hat in seinen Augen Werth. Diese Vorliebe für die schwunghafte, kunstlose Volksdichtung führte ihn zur Bearbeitung des poesievollen Buches, **Stimmen der Völker**, einer Sammlung von Volksliedern, worin die vorherrschenden Stimmungen, Seelenzustände und Charaktere der verschiedenen Nationen mit überraschender Treue und Einfalt aufgefaßt und durch taktvolle Wahl und feine Wandlungsgabe dargestellt sind. Unter denselben Eindrücken verfaßte Herder das anregende, wirksame Buch vom **Geiste der hebräischen Poesie** (1782), das seine Gabe der Auffassung und Auslegung meisterhaft beurkundete. Dieses Buch war sein Lieblingswerk; er wollte dadurch die ihm so theuere Bibel der Jugend ans Herz legen, daher auch die übertragenen Stellen „Zweck und Frucht" sind, das Uebrige nur „Schale". Auch die Uebersetzungen morgenländischer Sagen, Dichtungen und Sprüche, die in den **Palmblättern** mitgetheilten lehrreichen Erzählungen des Orients, die in den Paramythien zu Parabeln umgebildeten Mythen der Griechen, die Nachbildung einiger Stücke der griechischen Anthologie und die spanischen Romanzen vom **Cid**, in denen sich Herders Uebersetzungskunst und eigene Dichtergabe berühren, sind in diesem Geiste verfaßt. Wie Herder in Dichtungen das Fremdartigste und Fernliegendste ergriff und überall auf die Anfänge und das Ursprüngliche zurückging, so suchte er mit „prometheischer Himmelstürmerei" alle Verhältnisse des Lebens und alle Wissenschaften geistig zu durchdringen und sich die verschiedenartigsten Kenntnisse anzueignen. In dem Tagebuch, das er während der Seereise, die ihn von Riga nach Frankreich führte (1769), entwarf, durchkreuzen sich die kolossalsten Vorsätze, Pläne und Projekte, die ebensowohl den hohen Flug seines Geistes und seine Ruhmbegierde, als seine Ueberschätzung und Selbsttäuschung beurkunden. Philosophie und Urgeschichte waren die Hauptgebiete, auf denen sich sein dichterisch schaffender Geist bewegte. Das geistreiche Schriftchen über den **Ursprung der Sprache**, als deren Quelle er die menschliche Vernunft aufstellte, die vielangefochtene, mit orientalischem Geist verfaßte **älteste Urkunde des Menschengeschlechts**, worin er mit dem Zorn und in der Sprache eines Propheten gegen die dürren Auslegungen der Schöpfungsgeschichte eifert und eine poetisch allegorische Deutung aufstellt, die den Rechtgläubigen mißfiel, sind nur Vorstudien zu seinem größten und berühmtesten Werke **Ideen zur Philosophie der Geschichte der Menschheit**.

In diesem poesiereichen Buche sucht Herder aus der Beschaffenheit der Erde und der Natur eine Fortbildung oder Stufenleiter der Geschöpfe festzusetzen, aus der Organisation des Menschen, dessen Vernunftfähigkeit und dessen äußerer Bildung seine Anlage zur Humanität und Religion herzuleiten und ihn als Mittelglied zweier Welten darzustellen; dann baute er mit Phantasie und orientalischem Schmuck ein kühnes Gebäude von urweltlichen Traditionen auf, von denen Wissenschaften, Künste, Regierungen u. s. w. hergeleitet werden, und stellt die Religion als älteste und heiligste aller ererbten Traditionen dar. Dabei dient ihm Moses' Schöpfungsgeschichte, die er durch kühne, geniale Deu-

tungen mit den Resultaten der neusten Naturforschung in Uebereinstimmung zu bringen weiß, als Hauptpunkt.

Dieses mit poetischem Schwung und edlem Enthusiasmus und in bilderreicher Sprache verfaßte Werk, das Humanität für den höchsten Zweck der Menschennatur erklärt und das rein Menschliche über das Christliche stellt, war von der größten Wirksamkeit. Alle Gebildeten, die dem dürren Symbolglauben der Orthodoxen eben so abhold waren wie der zerstörenden Denkgläubigkeit der Neuerer, flüchteten sich zu Herders Religionspoesie, die der Phantasie und dem Gemüthe Nahrung gab, ohne den denkenden Geist zu fesseln. Die strenggläubigen Theologen waren dagegen weder mit den kühnen, freien Grundsätzen der Ideen, noch mit der profanen Uebertragung alttestamentlicher Schriften zufrieden (Lied der Liebe oder die ältesten und schönsten Lieder des Morgenlandes, Maran Atha oder von der Zukunft des Herrn u. a.). Aber Herder ließ sich nicht irre machen; in seinen **Briefen über das Studium der Theologie** suchte er das empfängliche Gemüth der Jugend für die poetische Auffassung des Christenthums, wobei die Glaubenslehre in den Hintergrund tritt, zu begeistern. Menschenbildung (Humanität) war Herders schönes und großes Ziel, in der allgemein menschlichen Cultur erblickte er die höchste Vollendung der Religion; dies sprach er aus in den **Humanitätsbriefen** und in den christlichen Schriften, worin er auf die letzten Quellen und den reinsten und einfachsten Kern des Christenthums zurückging und einer Menschheitsreligion und Weltkirche im Gegensatz zu den bestehenden Landeskirchen und Sekten das Wort redet, wobei natürlich ein möglichst weites Glaubensbekenntniß zum Grunde liegen müßte. Herders letzte Werke waren gegen Kant gerichtet (Kalligone u. a.), dessen „tonloses Gemüth" der phantasievollen Natur Herders nicht zusagen konnte.

VI. Goethe und Schiller.

1. Goethe's Jugend.

§. 79. Goethe's Jugendleben. In keinem Dichter spiegelt sich die Zeit so klar und richtig ab als in Goethe, was von seiner Beobachtungsgabe und Empfänglichkeit für alle Eindrücke zeugt. Geboren zu Frankfurt a. M. (am 28. Aug. 1749), ward er frühzeitig mit den verflochtenen Verhältnissen und sittlichen Zuständen einer großen Stadt vertraut, zum Nachtheil seiner jugendlichen Unschuld, daher auch seine ersten, in den beiden Lustspielen „die Laune des Verliebten" und „die Mitschuldigen" niedergelegten, dramatischen Versuche das Sittenverderbniß im Familienleben zum Mittelpunkt haben und keine Spur jugendlicher Dichterbegeisterung verrathen. In Leipzig, wo er die Rechte studirte, kam er in Verbindung mit Gellert und den Verfassern der Bremer Beiträge (Anh. §. 58.), fühlte sich aber abgestoßen von der engen Literatur und dem niedern Gesichtskreis dieser schwunglosen Dichter. Klopstock, dessen Gedichte er schon im elterlichen Hause, zum großen Verdruß seines regelrechten, pedantischen Vaters, gelesen, blieb der Gegenstand seiner Bewunderung, bis Lessings Laokoon, Winckelmanns Kunstgeschichte und Büffons neue Gestaltung der Naturwissenschaft seinem Geiste eine neue Welt erschlossen. Kunst und Naturkunde blieben vom dem an die Gebiete, auf denen sein forschender Sinn am liebsten weilte, die Weltgeschichte zog ihn weniger an. — Nach einem kurzen Aufenthalt in Frankfurt, wo er sich mit mystisch-chemischen Werken befaßte und mit Pietisten und Herrnhutern (Fräulein von Klettenberg, aus deren Unterhaltung die Bekenntnisse einer schönen Seele in Wilhelm Meister entstanden) Umgang hatte, begab er sich nach Straßburg, wo die anregende Einwirkung Herders seinen Blick auf die Natur und Volksdichtung richtete, ihm Geschmack an der Bibel, an Ossian und Shakespeare einflößte und ihm die Ansicht beibrachte, „daß die Poesie eine

Welt- und Völkergabe sei, nicht ein Privaterbtheil einiger fein gebildeten Männer". Das ehrwürdige Münster flößte ihm Bewunderung für die gothische Bauart ein, und sein Liebesverhältniß zu Friederiken, der Pfarrerstochter zu Sesenheim, füllte sein Herz mit zarten Gefühlen und hauchte seiner Lyrik jenen seelenvollen, empfindungsreichen Ton ein, der in seinen schwunghaften Liedern so ergreifend nachklingt.

§. 80. Götz und Werther. Große Entwürfe wurden gefaßt, aber bedachtsam zurückgehalten; nur das dramatische Gemälde **Götz von Berlichingen**, worin sich das Freiheitsgefühl, das damals über den deutschen Boden zog, Luft machte, ist als eine Frucht der Straßburger Eindrücke und der Bewunderung für Shakespeare zu betrachten. Die männlich deutsche Natur des Ritters mit der eisernen Hand athmet den kühnen, derben Geist der Sturm- und Drangperiode, die mit der bewegten Zeit der beginnenden Reformation manche Aehnlichkeit hatte. Trefflich erfaßte und zeichnete Goethe diese mächtige Zeit mit ihren gewaltigen Charakteren und lebendigen Leidenschaften, mit ihrer Liebe und ihrem Haß; das scheidende Mittelalter mit seiner ritterlichen Tugend und Treue in Götz und seiner Umgebung und die neu hereinbrechende Culturwelt mit ihrer sinnlichen Lust und höfischen Tücke in dem Bamberger Hof. In der edeln Gestalt des Lerse hat Goethe einen frühverstorbenen Straßburger Freund verewigt. Mit Götz hatte sich Göthe „den Shakespeare vom Halse geschafft"; nun griff er in seiner eigenen Seele nach neuen Stoffen. In dem poetischen Roman **Leiden des jungen Werther** schildert er einen von den Ideen der kraftgenialischen Zeit durchdrungenen Jüngling, der, mit der Wirklichkeit zerfallen, sich in das Reich der Dichtung zu dem schwermüthigen Ossian und in die einsame Natur flüchtet und endlich ein Raub der Empfindung wird, indem er sich aus Liebesgram das Leben nimmt. Dieses geniale Werk, wodurch sich Göthe von der eigenen Krankheit einer erschlaffenden Empfindsamkeit Heilung verschaffte, erregte einen Sturm von Beifall, Nachahmung und Widerspruch. Die zarten, sentimentalen Seelen vergötterten Werther und seinen Verfasser und riefen dadurch eine Fluth liebeschmachtender und schwermuthathmender Romane ins Leben, unter denen nur Millers „Siegwart, eine Klostergeschichte" diese schwärmerisch empfindsame Zeit überdauert hat; die lutherischen Rechtgläubigen dagegen „Göze mit der Fahne des bedrängten Zions an der Spitze" erhoben laut ihre Stimme wider das sündige Buch, in dem der Selbstmord als eine Heldenthat gepriesen werde, und Nicolai, das Haupt der trockenen prosaischen Sitten- und Kunstrichter in Berlin, suchte das poetische Werk, worin er sittengefährdende, charakterentnervende Lehren fand, durch eine matte Parodie „Freuden und Leiden des jungen Werther" lächerlich zu machen.

Goethe's Liebe zu Lotte, der mit „Albert" verlobten Tochter eines Amtmanns in Wetzlar, wo der Dichter damals am Reichskammergericht arbeitete, war die nächste Veranlassung zu dem in Briefen verfaßten Liebesroman, dem gerade diese wirkliche Unterlage die Wärme und Frische verlieh. Auf den tragischen Ausgang hatte offenbar der, wie man vermuthete, durch die Liebe zu einer verheiratheten Frau herbeigeführte Selbstmord des jungen Jerusalem, eines Bekannten von Goethe, großen Einfluß. — Nicolai's plattes Machwerk, in dem Werther mit einer Besudelung durch die mit Hühnerblut geladene Pistole davon kommt, schadete nur dem Verfasser, ohne die Wirkung des Goethe'schen Romans zu schwächen. — Im Siegwart wollte Miller eine „tugendhafte" Liebe darstellen, darum endet Siegwart nicht durch Selbstmord, sondern verschmachtet auf dem Grabe Mariannens.

Goethe rächte sich an seinen Gegnern in den mit seinem Schwager J. Georg Schlosser und seinem sarkastischen aber geschmack- und urtheilvollen Freunde Merck herausgegebenen Frankfurter Anzeigen durch derbe, mit reformatorischer Kühnheit abgefaßte Artikel, worin er gegen das „Berliner Laternenlicht" und gegen die „Hamburger Dunkelheit" losfährt; und gereizt durch eine ungünstige Recension des Götz in Wielands Mercur, verspottete er dessen matte und wässerige Darstellung des hellenischen Wesens durch die witzige Farce „Götter, Helden und Wieland."

§. 81. Frankfurt. Weimar. Diese Werke, die in Deutschlands Literatur

eine neue Epoche begründeten, lenkten die Aufmerksamkeit von ganz Europa auf den genialen Dichter, der damals in voller Kraft und männlicher Schönheit stand, und dessen Leichtigkeit, sich in jede fremde Natur zu finden, auf Alle eine bezaubernde Wirkung machte. Sein heiterer Lebensmuth, seine Wärme, seine Achtung vor jeder ganzen Natur, mochte sie auch von der seinigen noch so verschieden sein, gewannen ihm Aller Herzen. Er stand brieflich und persönlich mit den bedeutendsten Männern der Zeit im Verkehr. Kecke Satiren in Hans Sachsischer Art und Form (Pater Brei, Jahrmarktsfest zu Plundersweiler u. a.), Jugendlieder, worin er nach Art des alten einfachen Volksliedes „Alles mit Bildern belebte, allen Gedanken Gestalt zu geben wußte", Entwürfe zu größern Gedichten (Faust, Prometheus, von welchem letzteren nur der stolze Monolog erschien) störten ihn nicht im frohen Lebensgenuß. In alle Zustände wußte er sich leicht zu finden, Allem eine poetische Seite abzugewinnen. Als heiteres Weltkind machte er mit Lavater und Basedow („Prophete rechts, Prophete links") die bekannte Rheinreise. Diesem Lebenskreise wurde Goethe durch seine Berufung nach Weimar, dem Sammelplatz der größten Geister jener Zeit, entrissen. Der Umgang eines gebildeten, heiteren Hofes, dessen Seele die geistreiche, anregende Herzogin Amalie war, im Besitze der Freundschaft und Gunst des Herzogs Karl August, bewundert und geschmeichelt von Jedermann, ließ sich Goethe Anfangs ganz vom Strudel des Lebens fortreißen. Ueber Festen und geselligen Freuden, wobei ihn der freie, frohe Ton fesselte, über der Besorgung eines Liebhabertheaters, für das er Singspiele (Erwin und Elmire, Claudine von Villa Bella u. a.) und kleinere dramatische Stücke (der Triumph der Empfindsamkeit, die Geschwister) verfaßte, über Staatsgeschäften fand er nicht Zeit, die großen Entwürfe seines Innern zu gestalten. Er überließ sich dem Genusse und dem äußern Leben, sammelte aber innere reiche Erfahrungen für die Zukunft. Umsonst suchte ihn Merck durch derbe Abmahnung auf die seinem Geiste angemessene Bahn zu lenken, und schalt, daß er sein herrliches Talent an nichtige Beschäftigungen vergeude und Liebesstücke wie **Clavigo** und **Stella** für die Bühne ausarbeite, die, wie sehr sie auch des Dichters rasche Erfindungsgabe und hohe Sprachgewandtheit beurkundeten, doch weit hinter seinen früheren Erzeugnissen zurückstanden.

2. Goethe in Italien und Schillers Anfang.

§. 82. Iphigenie, Tasso, Egmont. Die im Jahre 1786 unternommene italienische Reise gab dem Geiste Goethe's neue Schwungkraft und weckte den erlahmten Schöpfungstrieb. Das seiner empfänglichen Natur so sehr zusagende südländische Treiben, Italiens Reichthum an Naturerzeugnissen und Kunstschätzen, das freie, zwanglose Leben und der ganze über dies Land ausgegossene Zauber wirkten wunderbar anregend auf Goethe. Er gab sich den mannichfaltigsten Eindrücken hin und befaßte sich mit den verschiedenartigsten Dingen. Das Wohlgefallen an der klassischen Vollendung der Alten verdrängte die kraftgenialische Formlosigkeit; die nordisch düstere Poesie, die im Werther vorwaltete, wich dem Geschmack an der klaren, harmonischen Schönheit der Griechen; Ossian und Shakespeare traten gegen Homer und Sophokles zurück. Griechische Kunst und hellenisches Wesen fanden allein Geltung vor seinen Augen und erstickten sein früheres Wohlgefallen an christlich gothischer Baukunst. Der reinste Abdruck dieser antiken Anschauung nach Inhalt und Form ist das herrliche, von hellenischem Geiste durchwehte Drama **Iphigenia**, worin der Dichter „die reinste Blüthe der modernen Sittigung mit den reinsten Formen des unbewußt schaffenden Alterthums in eine harmonische Mischung zu verbinden wußte." Der große, klare Geist des Alterthums ist durch moderne Weichheit und Innigkeit gemildert und über das Ganze der Hauch der Versöhnung und des Friedens ausgegossen. Die deutschen Auswanderungen, die seit der Eroberung der Halbinsel Krim (Tauris) durch die Russen (Lehrb. §. 696.) nach jenem fernen Ostlande unternommen wur-

den, gewährten dem Stück noch ein eigenthümliches Zeitinteresse. Wie Goethe in der Iphigenia die Eindrücke der antiken Welt niederlegte, so in dem zarten, gemüthvollen Drama **Torquato Tasso** die aus den italienischen Dichtern Tasso und Ariost geschöpften Empfindungen. In dieses Kunstwerk, worin der Zwiespalt zwischen Dichter und Weltmann mit so vieler Seelenkenntniß und Feinheit gezeichnet ist, hat Goethe seine innersten Erfahrungen und geheimsten Gefühle hineingetragen. Der naheliegende Vergleich zwischen den kunstliebenden Höfen von Ferrara und Weimar machte die Beziehungen noch feiner. In beiden Stücken ist wenig Handlung, aber Göthe wußte die „Gesinnung zur Handlung" zu machen. Hat Tasso seinen Hauptwerth in der Fülle edler Gedanken und den schönen Lehren praktischer Lebensweisheit, so ist Iphigenia ausgezeichnet durch die tief durchdachte künstlerische Anlage, die vollendete Form und die Einfachheit der Handlung. — Goethe's Tagebuch der italienischen Reise, so wie seine lebendige Beschreibung des römischen Carnevals beweisen, daß auch sein prosaischer Styl durch die neuen Eindrücke und den neuen Aufschwung zu hoher Vollendung geführt ward.

Alles, was Goethe von dieser Zeit an schrieb, trägt die Einwirkung der italienischen Erfahrungen an der Stirne und ist besonders in Beziehung auf Form von den Produkten der ersten Periode durch eine weite Kluft geschieden. In dem Trauerspiel **Egmont**, das er in frühern Jahren entworfen, aber erst nach dem italienischen Aufenthalt ausgearbeitet hat, erscheint die alte und neue Richtung gemischt.

Der Stoff selbst und die lebendig geschilderten Volksscenen erinnern an Shakespeare und Götz, aber die Anlehnung des Ganzen an den Hauptthelden, dessen Liebenswürdigkeit, Selbstvertrauen, Volksgunst und Tapferkeit der Dichter mit so viel Liebe und Geschick gezeichnet, verräth den Einfluß antiker Kunstregel. Der auffallende Ausgang scheint von Goethe's gleichzeitiger Beschäftigung mit dem italienischen Singspiele herzurühren.

§. 83. Faust. In keinem Werke hat Goethe so sehr sein eigenes inneres Leben und seine menschliche und poetische Entwickelung dargelegt als in dem dramatischen Werke **Faust**. Diese Dichtung, deren Grundzüge schon in der frühesten Jugend entworfen wurden und dessen Abschluß erst ein Jahr vor seinem Tode erfolgte, zieht durch Goethe's langes Leben hin, daher die große Verschiedenheit nicht nur des ersten Theils vom zweiten, sondern auch der einzelnen Partien im ersten selbst. Daß aber darin dennoch „das Schönste, was poetische Darstellung geben kann, mit beneidenswerther Leichtigkeit und Ueberlegenheit niedergelegt ist, und wie der Dichter in die Tiefe des menschlichen Wesens hinabtaucht, um das Verborgenste seiner Natur zur schönsten Erscheinung schmeichelnd herauf zu zaubern, darüber hat die Stimme der Welt längst entschieden"; nur an dem „Umspinnen und Umweben dunkler Vorstellungen mit dunklen Worten", die freilich ihre Erklärung in dem trüben, tiefsinnigen Stoffe finden, hat man zuweilen Anstoß genommen. In dem Charakter des Famulus Wagner hat Goethe einen seiner Straßburger Genossen, den Dichter der wild-genialen Zeit, Leop. Wagner verewigt.

Die Reformationszeit, in der die ursprüngliche Faustsage wurzelt, glich in ihrer leidenschaftlichen Aufregung der Zeit des Sturms und Drangs, in der die Goethe'sche Faustdichtung ihren Boden hat. In beiden lagen die verschiedenartigsten Richtungen, Aufklärung und Aberglauben, Wunderglaube und Zweifelsucht neben einander, und die Uebergänge von einem zum andern waren nicht selten. In Faust ist einer jener kraftgenialen Menschen dargestellt, der alle Tiefen des Wissens durchdrungen hat, ohne die innere Befriedigung zu finden, und mit dem Gedanken umgeht, sich von den Banden des Körpers, die das Eindringen in das Innere der Natur und die Erkenntniß des Wesens der Dinge verhindern, durch Selbstmord zu befreien. Da weckt der Ostergesang die süße Erinnerung an die glücklichen Jahre der Jugend, wo seine Seele im Glauben Beruhigung gefunden und die Befriedigung der sinnlichen Bedürfnisse reiner Natur das Ziel seiner Wünsche und seines Strebens war, und hält ihn von seinem Vorhaben ab. Diesen Glauben an die göttliche Offenbarung in seinem Innern neu zu begründen, ist sein ernstes Trachten; da er aber bereits vom Baume der Erkenntniß gekostet, so beginnt er mit Grübeln und wird nun die Beute des Bösen, der ihn bereits in weiten Kreisen umzogen hat. Er gibt das Jenseits in kühner Wette auf und den Drang des Wissens ablegend, jagt er verjüngt den Freuden des Lebens, dem Genuß in allen seinen Erscheinungen nach; der geistige Heros Faust wandelt nun die

Wege des Don Juan, des Helden der Sinnenwelt, ohne auch hier Befriedigung zu finden. Das menschliche Glück, das er im Besitz des reinen, von dem Dichter meisterhaft gezeichneten weiblichen Wesens (Gretchen) zu erlangen hofft, zerstört ihm der Böse. — Sollte die Faust-Dichtung zu einer befriedigenden Lösung kommen, so mußte eine Versöhnung zwischen der geistigen Freiheit und Ausbildung und der sinnlichen Menschennatur erzielt werden; denn nur in diesem Einklang der höchsten Geistesbildung mit den kräftigen Trieben einer reinen Natur liegt das Ideal eines vollkommenen Menschen; diese harmonische Verbindung zu bewerkstelligen und den so organisirten Menschen ins wirkliche und handelnde Leben einzuführen, auf das Wissen und den Genuß die That folgen zu lassen, wäre die Aufgabe des zweiten Theils von Faust gewesen; aber weder die zahlreichen Fortsetzungen, wozu Goethe selbst aufgefordert hatte, die aber nur Wiederholungen waren, noch Goethe's eigener zweiter Theil, an dem die Spuren des Alters und der veränderten Gesinnung nicht zu verkennen sind, können als gelungene Lösung dieser Aufgabe gelten.

§. 84. Goethe's politische Haltung. Für Geschichte, Nationalität und Volksthum hatte Goethe wenig Sinn; er interessirte sich nur für das Individuum, für den Einzelnen; die Menschheit blieb ihm gleichgültig. Diese Mißachtung und Geringschätzung des Volks und der Masse wurde gesteigert durch seinen Aufenthalt in dem entarteten Italien, wo ihn der Leichtsinn und die Kraftlosigkeit der Bewohner aufforderte, nur das zu beachten, was ihm Ergötzen schuf. Er betrachtete die Menge als „aristophanische Vögel", ging an den Leiden des gedrückten Volkes kalt vorüber und äußerte in Winckelmanns Leben, es wäre ihm schrecklich, wenn man die römische Campagna anbauen, und Rom zu einer polizirten Stadt machen würde. Kunst- und Naturstudien füllten seine ganze Seele. „Nur wo er genießend und anschauend in der Kunst lebte, oder wo er das große und stille Walten und Wirken der Natur beobachtete, schien er in ungestörtem Glück." Beiden wendete er daher ausschließlich seine geistige Thätigkeit zu; und wie tief er sich in die Naturwissenschaften einließ, beweisen seine Schriften über Botanik (**Metamorphose der Pflanzen**) und Physik (**Farbenlehre**), wo er alle Erscheinungen auf einfache Grundgesetze zurückzuführen suchte, so wie seine fortwährende Beschäftigung mit Geologie, Gebirgsarten und Mineralien. Dagegen fehlte ihm das Interesse für großartige geschichtliche und politische Ereignisse; er war gleichgültig gegen die Reformation, und die alle Gemüthlichkeit des Privatlebens zerstörende französische Revolution mit ihrer kriegerischen und politischen Bewegung, die den Blick der deutschen Nation auf Staat und öffentliches Leben richtete, war ihm ganz zuwider; er flüchtete sich vor den mächtigen Weltbegebenheiten in sein Inneres, und je gewaltiger die Zeitereignisse sich gestalteten, desto mehr schloß er sich gegen dieselben ab; er haßte das culturzerstörende „Franzosenthum", nahm aber auch später an der Begeisterung der Freiheitskriege keinen Antheil, theils aus Bewunderung für Napoleon, theils „weil er alt geworden war". Eine aristokratische Vornehmheit trat mehr und mehr hervor und entzog dem Geheimenrathe und Premierminister von Weimar, dem Inhaber so vieler Sterne und Orden, die Zuneigung der Spätgebornen, die andere Ansichten von Staat und politischem Volksleben in sich trugen, und unter denen der greise Goethe wie ein hoher Stamm aus vergangener Zeit dastand. Seine Verstimmung über die Revolutionszeit und den aufstrebenden Demokratismus wirkte auf seine literarischen Arbeiten während der 90er Jahre ein, die, großentheils von geringerem Werthe als die früheren, eine polemische Tendenz gegen die herrschenden Ansichten erkennen lassen. So der Großkophta, der Bürgergeneral, **Reinecke Fuchs** u. a., auch das (nach den Memoiren der Prinzessin von Bourbon-Conti verfaßte) Trauerspiel **die natürliche Tochter**, mit seiner geschraubten Diction und verflüchtigten Charakterzeichnung, gehört, obwohl später erschienen, dieser Gedankenrichtung an. Erst der Umgang mit Schiller riß Goethe aus dieser unbehaglichen Stimmung der Opposition; er ließ nunmehr bei Seite liegen, was er nicht bewältigen konnte, und hielt sich wieder an Kunst und Poesie; und als er eines der vollendetsten Erzeugnisse seiner Muse, Hermann und Dorothea, an die großen politischen Zeitbegebenheiten anknüpfte, hatten diese für ihn das Leidenschaftlich-Aufregende verloren.

In dem **Großkophta**, einem seiner unbedeutendsten Werke, sucht Goethe die Königin von aller Mitschuld in der bekannten Halsbandgeschichte (Lehrb. §. 705.) zu reinigen. In dem **Bürgergeneral** „werden große oder doch schreckliche Stoffe in einer kleinen, niedrig komischen Art behandelt, die zum Ernst zu oberflächlich, zum Spaß zu herb ist"; in den **Aufgeregten** kommt der Demokratismus im Vergleich zu den Aristokraten schlecht weg; selbst in der Bearbeitung des **Reinecke Fuchs** (A. §. 34.) ist die Beziehung auf die Gegenwart sichtbar, so ungerecht es auch war, die schrecklichsten Uebel der Gesellschaft, gegen die man sich erhoben hatte, mit dem unschuldigen Humor einer einfachen Zeit zu behandeln. In der **natürlichen Tochter** erscheinen die Laster und Vergehen der höheren Stände in ein mildes Licht gerückt und durch die feine Sprache und einschmeichelnden Worte verhüllt.

§. 85. Schillers Jugend. In Bayern und Schwaben hatten die Ideen der religiösen Aufklärung und politischen Freiheit zwar später, aber um so tiefer Wurzel geschlagen. Der Illuminatenorden (Lehrb. §. 672.) und der Wieland'sche Kreis huldigten den durch die französische Literatur verbreiteten Ansichten und Wilh. Ludw. Wechhrlin
Schubart 1739–94. und Daniel Schubart, zwei regellose Talente von unsittlichem Wandel, streuten, jener in kecken Zeitschriften („das graue Ungeheuer" u. a.), dieser in stürmischen Gedichten („die Fürstengruft" u. a.) religiöse Freigeisterei und politische Freiheitsideen rücksichtslos aus. Jener büßte zwar sein kirchenfeindliches Streben mit Verfolgung, Schubart seinen Tyrannenhaß mit zehnjähriger Gefangenschaft auf dem Asperg; aber der von ihm gestreute Same faßte Wurzel und nährte in der Jugend Freiheitsdrang und einen widerspenstigen Geist. Unter solchen Eindrücken erwuchs **Friedrich Schiller** aus Marbach in Schwaben, der Sohn einer frommen, sinnigen Mutter und eines strengen, ernsten Vaters, der im würtembergischen Militär eine Hauptmannsstelle bekleidete. Frühe zeigte sich in dem Knaben ein strebsamer, hochfliegender Sinn; die reiche Welt der Geschichte, die Reise des Columbus und die Thaten Alexanders füllten seine junge, phantasiereiche Seele mit kühnen Plänen; das wirkende, handelnde Leben, dem sich Goethe entzog, hatte für Schiller einen hohen Reiz; er hätte später begierig nach einer praktischen Thätigkeit gegriffen, hätten nicht beschränkte, enge Verhältnisse ihn gehemmt und genöthigt, sich in das Reich der Ideale zu flüchten. — „Diese strebsüchtige, freie Seele sollte ihr Feuer früh gedämpft fühlen." Ein pedantischer Schulmeister machte ihn linkisch und ängstlich; die strenge, militärische Zucht in der auf dem herzoglichen Schloß Solitüde errichteten Karlsschule, wo er Rechtswissenschaft studirte, erfüllte ihn mit Widerwillen; weder die Jurisprudenz noch die Medicin, der er sich nach der Verlegung der Akademie nach Stuttgart zuwendete, vermochte seinen hochfliegenden Geist zu fesseln; er wandte sich von der vorgeschriebenen Wissenschaft weg nach der verbotenen Lectüre, die er und einige gleichgesinnte Freunde sich mit List zu verschaffen wußten. Sie lasen Klopstock, Goethe's Götz und Werther, Gerstenberg's Ugolino, bewunderten die Gedichte Schubarts, mit dem Schiller mehrere Zusammenkünfte auf dem Asperg hatte, und ergötzten sich an Rousseau's Naturleben und an den Helden des Alterthums im Plutarch (Lehrb. §. 224). Mehrere lyrische Gedichte von Schiller (gesammelt in der „Anthologie auf das Jahr 1782") rühren aus dieser Zeit des Sturms und Drangs und fließen über von Freiheitseifer, Heldensinn und Männertrotz in bombastischer Großrednerei. Der Zwang der Akademie und die Subordination, unter die Schiller als Militärarzt zu stehen kam, steigerte die verbitterte Stimmung in solchem Grade, daß er im Vertrauen auf die Unterstützung des Mannheimer Theaterintendanten Dalberg, der Schillers **Räuber** unter großem Beifall zur Aufführung gebracht (1782), aus Stuttgart entfloh, um sich ein freies Leben, wenn auch unter Noth und Sorgen zu gründen. Die Räuber sind die Frucht seiner tiefen Mißstimmung über die verschrobenen Zustände der Welt, wodurch das Genie in die Bande der Convenienz und des Zunftzwangs geschlagen werde, und gegen die „feige Schurkerei", die mit ihrem schleichenden Gifte verderblicher wirke, als große Laster und Verbrechen. Das Stück mit seinen Schauder und Entsetzen erregenden Scenen wirkte durch die Kühnheit der Sprache gleich einem Blitzstrahl.

In der glühenden, thatenlechzenden Seele des Räubers Moor spiegelt sich des Dichters eigene ab. Dies wilde, auf ungeheuern Leidenschaften aufgebaute Drama, worin die „gigantischen Uebertreibungen, Charaktere und Sachen aus dem Kreise der Natürlichkeit herausrückten", machte auf die ungestüme Jugend einen mächtigen Eindruck und hatte ebenso eine Reihe von Räuberromanen (Rinaldo von Vulpius u. a.) zur Folge, wie einst Goethe's Götz eine Reihe von Ritterromanen.

Dalberg benahm sich gegen den Dichter, der sich ihm begeistert in die Arme warf, klein und unedel. Er ließ ihn seufzen unter dem Druck der Armuth, und als das von Schiller mit Noth und Angst im heimlichen Aufenthalte zu Oggersheim verfaßte republikanische Trauerspiel **Fiesko**, „das Gemälde des wirkenden und gestürzten Ehrgeizes" eine laue Aufnahme fand, verließ er den bedrängten Dichter und wies das Stück, durch das sich derselbe vom Druck der Nahrungssorgen zu befreien gehofft, zurück. Mit diesem Revolutionsstück eröffnete Schiller die Reihe der geschichtlichen Dramen, „wo er an der Tugend der Vorgeschlechter die Folgezeit zu entzünden begann" und worin er mit sicherm Griff das Höchste der tragischen Dichtkunst geleistet hat. Hier weht schon jener Hauch der politischen Freisinnigkeit, die seit den nordamerikanischen Befreiungskriegen in der Brust der Gebildeten lebte, und deren Erfassung den schwäbischen Dichter zum Dollmetscher des deutschen Volks, zum hochgefeierten Sänger der Freiheit gemacht hat. — Schillers Geist erlag nicht unter den Widerwärtigkeiten des Geschicks; männliches Selbstvertrauen, Standhaftigkeit und Ehrgefühl hielten ihn aufrecht. Er nahm den Zufluchtsort an, den ihm seine Gönnerin, Frau von Wolzogen, die Mutter eines seiner Freunde aus der Karlschule, in Bauerbach unweit Meiningen, darbot und vollendete hier im Kreise wohlwollender Freunde, deren Theilnahme dem weichen Herzen des Dichters unendlich wohl that, das in Oggersheim begonnene Trauerspiel **Kabale und Liebe**, das durch die vollklingende Sprache, durch die übertriebene Seelengröße und Seelenkleinheit und durch die lebendige Schilderung eines zerrütteten Hoflebens eben so ergreifend auf die Jugend gewirkt hat, wie die Räuber, ob es gleich künstlerisch zu den wenigst gelungenen Stücken des Dichters gehört. „Die grausige Darstellung eines Zustandes, wo der Privilegirte Alles wagen konnte, der Bürgersmann Alles leiden mußte, macht das Stück zu einer auch von der politischen Seite bedeutenden Erscheinung; denn hier zum erstenmale wird auf der deutschen Bühne der Adel der Seele über den Adel der Geburt so sehr hinausgesetzt, daß das umgekehrte Verhältniß, welches in der Gesellschaft besteht, als unhaltbar erscheinen muß." — Bald wurde Schiller von Dalberg nach Mannheim zurückgerufen und als Theaterdichter angestellt; aber sein Eifer und seine Pläne stießen bei dem geizigen Intendanten überall auf Hindernisse, was ihn bewog, auf eigene Hand die Zeitschrift **Thalia** herauszugeben und sich der Nation in die Arme zu werfen.

§. 86. Don Carlos. Geschichte. Philosophie. Sein Vertrauen betrog ihn nicht. Das begeisterte Hochgefühl für Freiheit und Männerwürde schlug warm an die Herzen des Volks; freundliche Einladungen riefen ihn nach Leipzig (zu Huber) und Dresden (zu Körner); nachher wechselte sein Aufenthalt zwischen Weimar und Rudolstadt bis zu seiner Verheirathung und Berufung nach Jena als Professor der Geschichte (1789). Diese Jahre waren für Schiller eine ähnliche Läuterungsperiode aus dem wilden Sturm und Drang, wie für Goethe der Aufenthalt in Italien. In beiden wurde die innere Umbildung durch tieferes Eindringen in den Geist des klassischen Alterthums bewirkt. Seine „Hymne an die Freude" war der Vorklang einer reinern Dichtung; sein **Don Carlos**, von dem die drei ersten Akte, in Prosa und im alten stürmischen Style ausgearbeitet, in der Thalia vorlagen, erlitt eine gänzliche Umgestaltung in Form und Anlage.

Während es vorher im Don Carlos auf ein fürstliches Familienstück abgesehen war, wo, „die trostlose Leidenschaft des Prinzen, die zerrütteten Verhältnisse der Familie, der Druck des Despoten das Hauptaugenmerk war", trat jetzt Marquis Posa mit seinen weltbürgerlichen Freiheitsideen, seinen Träumen von Völkerbeglückung und seiner Selbstaufopferung in den Vordergrund. Die Verfechtung der Men-

schenrechte gegen Despotenwillkür, der Vernunft und des Naturrechts gegen die Beschränkungen der Tyrannei, des Weltbürgerthums gegen Kabinetsweisheit bildet den Mittelpunkt dieses erhabenen Drama's, dessen richtiges Verständniß „die Briefe über Don Carlos" erleichtern sollten. Die Ideen von Freiheit, Recht und Nationalität, die später die deutsche Jugend in den Kampf getrieben, werden hier verkündet und im Volke verbreitet. — Von Schillers Beschäftigung mit dem Alterthum gibt seine Uebersetzung der Iphigenia und der Phönizierinnen des Euripides und eines Theils von Virgil und die Bewunderung für Homer Zeugniß. Seine Sehnsucht nach der untergegangenen Welt des Heidenthums ist in dem Gedichte: Die Götter Griechenlands ergreifend ausgesprochen, während das inhaltschwere Gedicht Resignation seine gleichzeitigen Scrupel und Bedenken über die christliche Vergeltungslehre kund gibt.

Ueber den Studien der alten Kunst und Literatur verlor jedoch Schiller das handelnde Leben nicht aus dem Auge, und da ihm die Weltgeschichte der Spiegel war, in dem er die Ereignisse der Gegenwart beschaute, so vertiefte er sich immer mehr in **historische Studien** und weilte namentlich bei dem tiefbewegten Reformationsjahrhundert, auf das ihn die Vorarbeiten zu Fiesco und Don Carlos geführt und dessen erschütternde Religionskämpfe mit den politischen Bewegungen seiner Zeit Aehnlichkeit hatten. Als Frucht seiner historischen Studien erschien gegen Ende der achtziger Jahre die **Geschichte des Abfalls der Niederlande**, ein mit vieler Wärme ausgeführtes Gemälde jenes großartigen Freiheitskampfes, dessen Entstehung und Bedeutung er dem lebenden Geschlechte, das ähnlichen Erschütterungen entgegen ging, mit hinreißender Darstellung vorhielt. — Die bald nachher durch Goethe's Vermittelung erfolgte Berufung Schillers nach Jena wies den Dichter noch mehr auf die Geschichte, über die er nunmehr Vorlesungen zu halten hatte. Die Antrittsrede: „Was heißt und zu welchem Ende studirt man Universalgeschichte?" und eine Reihe historischer Aufsätze über verschiedene Gegenstände geben Zeugniß von der rastlosen Thatigkeit des strebsamen Mannes auf diesem Gebiete, ehe er an sein berühmtestes Geschichtswerk, den **dreißigjährigen Krieg**, Hand anlegte. Dieses mit dichterischem Geiste erfaßte und mit dramatischer Gestaltung unter vielem Körperleiden ausgeführte historische Gemälde ist durch die Wärme und fesselnde Darstellung ein Lieblingsbuch der Nation geworden, so sehr auch kleinliche Kritiker und confessionelle Eiferer in der Folge bemüht waren, dasselbe durch den Vorwurf der Ungründlichkeit und kirchlichen Parteilichkeit herabzusetzen. Sein Zweck war, das Interesse des Volks für die Geschichte vermittelst der Poesie zu wecken, und diesen Zweck hat er vollkommen erreicht. „Er hat sich der Geschichte bedient, um die ganz verflachten Ansichten des bürgerlichen Lebens zu veredeln, Sinn für Aufopferung für die größten Wohlthaten des Lebens, für Freiheit und Religion, zu wecken und eine poetische Betrachtung realer Verhältnisse der starren juristischen und rechtshistorischen der deutschen Reichsgeschichte entgegen zu setzen; — es war daher eine Wohlthat für die Literatur, daß ein großer dichterischer Geist die Geschichte des höchst prosaischen deutschen Lebens mit ächter Poesie durchflocht."

Der unvollendete Roman „**der Geisterseher**", der Schillers hohe Gabe für die erzählende Prosa beurkundet und eine Fluth von Zauberromanen zur Folge hatte, kann auch als Frucht seiner historischen Studien betrachtet werden. Cagliostro's Betrügereien dienen als Unterlage dieses Gewebes von Trug auf dem religiösen Gebiet.

Neben der Geschichte beschäftigte sich Schiller vorzugsweise mit **Philosophie**, so daß auf einige Zeit die Dichtkunst hinter die Wissenschaft zurücktrat. Als er, gestützt auf die Grundsätze des Aristoteles und die Forschungen Lessings und Winckelmanns, seine Gedanken über Wesen und Ziel der Poesie und Kunst ordnete und niederschrieb, wurde er durch die Kantischen Kritiken überrascht und mächtig angeregt. Aber weder das Verfahren des Königsberger Philosophen, der ohne Rücksicht und Kenntniß der bestehenden Kunstwerke und Kunstkritik die strengen Gesetze des abstrakten Denkens auf Dichtkunst und Geschmack anwendete, noch die Resultate seiner Forschung thaten Schillern Genüge. Er unternahm es, die starren Grundgesetze dieses Denkers durch Herbeiziehung und Geltendmachung der Erfahrung und Sinnlichkeit, durch Benutzung der Lessing'schen und Winckelmann'schen Ideen

und durch Berücksichtigung der vorhandenen Kunst- und Dichtwerke zu berichtigen, zu ergänzen und zu beleben. Schiller, der mit philosophischem Geiste schöpferische Phantasie und Kenntniß des auf dem Gebiete der Kunst und Poesie Geleisteten verband, führte nunmehr durch eine Reihe philosophischer Abhandlungen, Vorträge und Aufsätze (für die Horen) die Schönheits- und Geschmackslehre zu solcher Höhe und Klarheit, daß „über den Begriff des Schönen, über das Aesthetische im Schaffen und Handeln, über die Grundlagen aller Kunst und über die Kunst selbst in diesen Arbeiten alles Wesentliche enthalten ist.“ Die ästhetischen Aufsätze, namentlich die Briefe über ästhetische Erziehung und die Schrift über naive und sentimentale Dichtkunst, regten ein Meer von Ideen an und bewirkten, daß Kunstkritik und Literaturgeschichte eine neue Gestalt erlangten. In der letztern Abhandlung weist Schiller mit tiefer Einsicht der modernen Poesie ihre Berechtigung und Stellung neben der antiken an und brachte dadurch die Gegensätze der romantischen und klassischen Dichtung zum Bewußtsein; und da er in edler Selbstverläugnung der antiken Gattung, der Goethe huldigte, theoretisch den Vorzug gab vor der modernen, als deren Jünger er sich praktisch erwies, so knüpften diese Aufsätze das Band inniger Freundschaft zwischen den beiden Dichterheroen und beseelten sie zu gemeinsamer Wirksamkeit. Von größerer Bedeutung jedoch, als alle ästhetischen Aufsätze blieben Schillers philosophische Gedichte; denn Niemand verstand besser als er, „ein gemüthlich schwärmendes Volk durch die Dichtung zur Welt der Ideen zu erheben.“ Durch diese Poesie wurde die ganze Nation für Philosophie und Idealität geweckt, und es unterliegt keinem Zweifel, „daß Philosophie und philosophische Dichtung in der traurigen Zeit des fremden Drucks den edlern Seelen Trost, Ruhe, Beschäftigung gaben und sie stärkten und stählten, um Alles zu wagen und Alles zu dulden, um die Ketten zu sprengen, womit Bonaparte's Polizei und seine Schergen das deutsche Leben gebunden hatten.“ — Schillers sämmtliche Gedichte sind ausgezeichnet durch Lebendigkeit der Darstellung, durch den Klang und Glanz der Sprache und durch Stärke und Tiefe der Empfindung; „es sind laute Rufe einer stürmenden, ins Weite hinausdrängenden und doch von allen Seiten eingeengten Seele.“

3. Der Göttinger Dichterbund.

§. 87. Im Jahre 1772 schlossen in Göttingen eine Anzahl strebsamer Jünglinge einen Bund der Freundschaft, Dichtung und Tugend. Mittelpunkt desselben war Joh. Heinr. **Voß** aus Mecklenburg, den Boje aus einer ärmlichen Hofmeisterstelle nach Göttingen gezogen, um von ihm bei dem Musenalmanach, den er in Verbindung mit Gotter (Anh. §. 90.) und nach dem Rathe des durch seine Sinngedichte, wie durch mathematische und physikalische Schriften berühmten Professors Kästner (Anh. §. 59. b.) gegründet hatte, unterstützt zu werden. Zu den bekanntesten Gliedern dieses Dichterbundes gehörten L. H. Chr. **Hölty**, die beiden Grafen von **Stolberg**, Cramer, Hahn, Miller (Verfasser des Siegwart, der „Geschichte Karls von Burgheim“) u. A. m.; auch die beiden Volksdichter **Bürger** und **Claudius** standen mit ihnen in Verbindung, wenn gleich jener durch Richtung und Lebensweise, dieser durch seine Entfernung von Göttingen nicht dem Bunde der Barden angehörte. Sie schwärmten für Freundschaft, Religion, Vaterlandsliebe und alles Edle und Hohe; sie feierten Klopstock als Dichterkönig und verdammten Wielands leichtfertige, sittenverderbliche Schriften; wie manches Ueberspannte auch bei ihren Versammlungen unter der deutschen Bundeseiche zum Vorschein kommen mochte, das Streben nach einem hohen, edeln Ziel war höchst ehrenwerth. Klopstock ließ sich in den Bund aufnehmen; er setzte hohes Vertrauen in die begeisterten Jünglinge, die seine Gelehrtenrepublik als einzig richtige Geschmackslehre ansahen, und bei denen sich seine drei Richtungen, das Vaterländische, Antike und Christliche, so entschieden kund gaben.

Ergriffen vom Geiste der kraftgenialen Zeit gingen die Göttinger Barden auf die neue Natur- und Volksdichtung ein, verachteten Gelehrsamkeit und Schulweisheit und setzten sich über Regel und Kunst weg. „Der Gesang der Einfalt, der Natur, des Landlebens stammte aus diesem Kreise, und die Volksdichtung ward hier gleichsam neu geboren." Auch als Uebersetzer der klassischen Werke des Alterthums zeichneten sich mehrere der Göttinger Barden in der Folge aus.

Bürger 1748–94. 1) Gottfr. Aug. **Bürger** aus dem Halberstädt'schen war eine hochbegabte Dichternatur; aber ein unsittliches Leben, gedrückte Verhältnisse, Armuth und Nahrungssorgen, drei durch Leidenschaft und Unbesonnenheit zerrüttete Ehebündnisse und Hang zu rohen Genüssen zerstörten seine Anlagen und stürzten ihn kummervoll und frühe ins Grab. Bürger besaß alle Gaben eines Volksdichters; er erfaßte die deutsche Natur mit richtigem Takte, daher seine lyrischen Gedichte, worin niedrig Komisches mit innig Gefühlvollem verbunden erscheint, großen Anklang fanden. Am ausgezeichnetsten und bekanntesten sind seine nach schottischen Vorbildern verfaßten und zum Theil deutschen Volkssagen entlehnten **Balladen** und **Romanzen**, in welchen die Einfachheit, Kraft und phantasievolle Lebendigkeit mächtig ergreifen und hinreißen. Durch diese wurde er der Liebling des Volks, so hart auch Schiller über ihn urtheilte, durch seine Lenore gewann er die ganze Nation, und sein „wilder Jäger", des Pfarrers Tochter von Taubenheim, der Kaiser und der Abt, das Lied vom braven Mann, Frau Magdalis u. a. sind noch jetzt im Volke bekannter als die meisten neuern Gedichte. — Mit Bürger und andern Mitgliedern des Göttinger Hainbundes befreundet war Leop. Fr. G. Göckingk, in der literarischen Welt bekannt durch Epigramme, poetische Episteln und durch seine „Lieder zweier Liebenden."

Göckingk 1748–1828.

Claudius 1740–1815. 2) Matth. **Claudius** aus dem Holsteinischen lebte größtentheils in Wandsbeck, daher er sich auch den Wandsbecker Boten (oder Asmus) nannte. Claudius besaß noch entschiedeneres Talent zum Volksdichter als Bürger und war frei von dessen Schwanken zwischen Kunst- und Naturdichtung. Von der Studienzeit in Jena an gehörte er zu den Verehrern Klopstocks, dessen Religionsgefühl und Tugend, dessen Freiheitssinn und Vaterlandsliebe er theilte, und diese Gefühle, namentlich seine christliche Frömmigkeit und Heiterkeit, blieben auch stets lebendig in ihm. Die Ansichten der siebenziger Jahre, daß Anlage und Natur über Kunst gehe, entschieden seine Richtung als Volksdichter. Seine Schreib- und Dichtungsart war das Abbild der höchsten Einfachheit in Sitte und Denkweise, daher auch seine **Lieder**, aus denen Gemüthlichkeit, Treuherzigkeit, frommer Sinn und heitere Laune hervorleuchten, in den Mund und ins Herz des Volks kamen („Bekränzt mit Laub; Warum sind der Thränen; Der Mond ist aufgegangen" u. a.). Eine gewisse aus Ossian und Yorik geschöpfte Empfindsamkeit und Schwermuth herrscht in den meisten seiner Gedichte vor, die in dem Maße mit den Jahren zunahm, als christliche Mystik und Religiosität in ihm die Obermacht erlangten.

Hölty 1748–76. 3) **Hölty** (Ludw. Heinr. Christoph) aus dem Hannöverschen, ein Jüngling von weicher, empfindsamer Gemüthsart und krankhaftem Körper, der ihn jung ins Grab führte. In seinen lyrischen Gedichten (Oden, Lieder, Idyllen rc.) herrscht eine schwermüthige, elegische Stimmung, die aus einer Ahnung seines frühen Todes hergeflossen sein mag. Am bekanntesten ist das schöne Gedicht: „Ueb' immer Treu und Redlichkeit."

Christian Stolberg 1748–1821. Fr. Leop. Stolberg 1750–1819. 4) Christian und Friedrich Leopold, Grafen zu **Stolberg**, zeichneten sich als Dichter (Lyriker und Dramatiker) und Uebersetzer aus. Von Christian, dem weniger befähigten, aber auch weniger verirrten, besitzt man Lieder, Schauspiele (Belsazar; Otanes), Balladen (die weiße Frau) und eine noch immer viel gelesene Uebersetzung des Sophokles. — Wichtiger ist der jüngere phantasiereichere Bruder, Friedrich Leopold, von dem außer lyrischen Gedichten, Schauspielen (Theseus) und Uebersetzungen (Aeschylus; Ilias) auch noch prosaische Werke von Bedeutung vorhanden sind. In Stolberg sind die Eigenschaften der Klopstock'schen Poesie, Begeiste-

rung für *Alterthum*, *Freiheit* und *Vaterland* und für *Religion* deutlich zu erkennen, nur daß in seinen spätern Jahren das *Religiöse* in dem Grade die Oberhand erhielt, als die frühere *Freisinnigkeit*, die ihn zu den **patriotischen Liedern** (Mein Arm wird stark; Sohn! da hast du meinen Speer; In der Väter Hallen ruhte u. a.) und zu den kräftigen **Jamben** (Satiren) begeisterte, der Unfreiheit und aristokratischen Vornehmheit wich. Die französische Revolution bewirkte diese Sinnesänderung und sein überspannter Geist übersprang bald alle Schranken der Mäßigung. Der Widerwille gegen die religiöse Freigeisterei und den demokratischen Freiheitsschwindel wurde so mächtig in ihm, daß er mit seiner Familie zur *katholischen Kirche* übertrat (1800) und nun (im Kreise der Fürstin *Gallitzin* (A. §. 61 c.) jene Werke religiösen Inhalts, die seinen beschränkten Glaubenseifer und seinen Hang zu geistiger Verfinsterung beurkunden (*Geschichte der Religion Jesu Christi*; *das Buch der Liebe*, wobei er Thomas a Kempis (Lehrb. §. 357.) vor Augen hatte u. a. m.) verfaßte. Den Wendepunkt, „wo Friedrich Stolberg von dem Parnasse gejagt ward und dafür ins Himmelreich kam", bezeichnet der idyllische Roman *die Insel*, wo Stolbergs blühende Phantasie und poetische Natur zum letztenmal sichtbar ist. *Die Reise nach Italien* und *die Gespräche Plato's* leiden schon an jener „vornehmen Seichtigkeit" und „gesuchten Frömmelei", die seit seinem Uebertritt den Grundton seiner Schriften bilden.

5) *Johann Heinrich* **Voß** stand an poetischer Begabung unter Stolberg, aber an Charakter und männlichem Sinn weit über ihm. Aufgewachsen unter strenger Zucht und ärmlichen Verhältnissen, die ihn nöthigten, auf eigenen Füßen zu stehen, erlangte er frühe Selbständigkeit und Selbstvertrauen. In Göttingen, wo er sich mit Boje's Schwester verheirathete, sog er jene Liebe und Bewunderung für die klassischen Werke des Alterthums ein, ohne die er nie ein so unübertrefflicher Dollmetscher und Uebersetzer derselben geworden wäre. Er drang in den Geist und das innere Wesen des antiken Lebens ein und erschloß durch seine meisterhafte *Uebersetzung des Homer*, *Virgil* und anderer griechischen und römischen Klassiker der ganzen gebildeten Welt das Verständniß jener Dichter, in denen Kunst und Natur so harmonisch gepaart sind. Voß 1751 — 1826.

Seine *Uebersetzung des Homer* im Metrum des Urtextes (Hexameter), wobei er neue gelungene Wortbildungen mit veralteten, der lutherischen Bibel und dem Burkard Waldis abgelernten Ausdrücken verband, ist ein Denkmal deutschen Fleißes und deutscher Befähigung, sich Fremdes anzueignen. Sie weckte mehr als alle Werke der Philologen den Sinn für Alterthumskunde, was für unsere Nationalbildung von höchster Wirkung war.

Diese Liebe zum klassischen Alterthum wich nie aus Vossens Herzen; nächst der *Bibel*, mit der er von Jugend auf vertraut war, blieben die antiken Schriftsteller seine liebste Lectüre; ihnen lernte er die Vollendung der Form und des Versbaues, die rhythmische Sprache und den musikalischen Wohlklang ab, wodurch seine Gedichte sich auszeichnen. — Was seine eigenen Dichtungen angeht, so ist er nur in Einer Gattung groß, in der **Idylle**. Auch hier ging er bei den Griechen in die Schule und lernte ihnen jene ächte Naivetät, Wahrheit und gediegene Natur ab, die seine **Luise** zu einem Lieblingsbuch der Nation gemacht haben. Dagegen fühlt man bei seinen *Liedern*, *Oden* und *Elegien* den Mangel an schöpferischer Phantasie und Schwung; und bei manchen seiner Uebersetzungen, wie bei Horaz, Shakespeare, Aristophanes, verleitete ihn das Streben nach Genauigkeit und Treue zur Härte und zu undeutschem Sprachzwang. — Nach einem mehrjährigen Aufenthalt in Eutin und Jena wurde Voß nach *Heidelberg* berufen. Hier lebte und wirkte er bis an seinen Tod, ein Muster ehrenfester, bürgerlicher Hausväterlichkeit, ein treuer Freund den Gleichgesinnten, ein Vorfechter für Licht, Wahrheit und ächte Humanität und ein Feind und Verfolger sowohl alles dessen, „was engherzig an Scholle, Zelle und Schule hängt, als was ins Weite ziellos ausschweift." Als warmer Anhänger der evangelischen Kirche und als nüchterner, besonnener Mann war er ein Feind aller Religionsschwärmerei und jeder Art von Fa=

natismus; darum brach er mit Stolberg, als dieser zur katholischen Kirche übertrat und schleuderte das schneidende Büchlein „Wie ward Fritz Stolberg ein Unfreier?“ gegen den Jugendgenossen. Auch die romantische Literatur mit ihren romanischen und orientalischen Neigungen sagte ihm nicht zu, und über die Deutung der griechischen Götterlehre (Symbolik) führte er einen heftigen Kampf mit seinem Collegen Creuzer.

Hebel 1760—1828. Was Voß durch seine Idyllen in niederdeutscher Mundart für den Norden sein wollte, das ward der Oberländer Peter **Hebel** durch seine **allemanischen Gedichte** für den Süden. In Karlsruhe, wo er ein Kirchenamt bekleidete, fühlte er eine stille Sehnsucht, eine Art Heimweh nach dem friedlichen Landleben und zu den einfachen, frommen Bewohnern des Schwarzwaldes, wo er aufgewachsen; dies erzeugte in dem gemüthlichen, kindlichen Mann jene halb wehmüthige, halb freudige Stimmung, die den Grundton seiner herrlichen, im allemanischen Dialekte geschriebenen idyllischen Gedichte bilden. — Vertraut mit dem Ideenkreis des Volkes, verirrte er sich nie auf fremdes Gebiet; und wie richtig er den Geist, den Witz, den Humor des Volks kannte, beweisen seine Volksschriften: der rheinische Hausfreund, das Schatzkästlein u. a. In ähnlichem Geiste dichtete Usteri 1763—1827. auch der Schweizer Martin Usteri seine ländlichen Sittengemälde, zum Theil in der Mundart seines Volks. Von ihm rührt das bekannte Volkslied her: „Freut euch des Lebens.“

4. Goethe's und Schiller's gemeinsame Wirksamkeit.

§. 88. Xenien. Bei seiner Rückkunft aus Italien fühlte sich Goethe unangenehm berührt durch den Beifall, den Schillers stürmische Dichtungen bei dem Volke gefunden; aber seine anfängliche Abneigung gegen den Dichter des Tages verwandelte sich bei persönlicher Bekanntschaft in innige Freundschaft. Sie traten zur Herausgabe einer periodischen Schrift (Horen) zusammen (1795—97), der sich der Musenalmanach anschloß. Dieser Bund, in den die beiden Dichter als abgeschlossene Naturen zusammentraten, ist eine der erfreulichsten Erscheinungen in der Literaturgeschichte. Schillers ideale und Goethe's reale Natur waren zwei Potenzen der vollkommenen Menschennatur. Sollte nun das Ziel allgemeiner Menschenbildung, wornach jeder von ihnen mit gleichem Ernste, aber auf entgegengesetzten Wegen strebte, erreicht werden, so konnte dies nur durch eine harmonische Verbindung Beider zu einem Ganzen geschehen, um so „die feindlichen Gegensätze der Vernunft und Sinnlichkeit, der Natur und Cultur, des Realen und Idealen, des Objekts und Subjekts, die in den modernen Bildungen die Welt theilen, auf der Spitze der Erkenntniß zu versöhnen“; Nichts zeugt daher mehr für das edle Streben beider Dichter nach ächter Cultur und Humanität, als dieser Bund.

Die **Horen**, wofür die bedeutendsten Kräfte der Nation gewonnen wurden, sollten durch ernste und würdige Haltung der Kunst Genüge leisten und ein Gegengewicht gegen die Masse des Mittelmäßigen in der Literatur bilden. Darum wendeten Goethe und Schiller große Sorgfalt auf Form und Sprache und bildeten jene elegante Prosa aus, die von dem an als Muster und Vorbild eines guten Styls angesehen wurde. Diese erscheint in ihrer Vollendung in Schillers historischen und philosophischen Aufsätzen, in Goethe's Romanen und in seiner freien Uebersetzung der Lebensbeschreibung **Benvenuto Cellini's** (Lehrb. §. 439).

Nach der Verbindung mit Goethe fühlte Schiller das Bedürfniß, sich aus den historischen und philosophischen Studien wieder in die Poesie zu flüchten. Die lyrischen Gedichte dieser Periode, die Ideale und das Leben, die Würde der Frauen und vor Allem die **Glocke**, „die Tonleiter aller menschlichen Empfindung“, tragen deutlich die Spuren seiner vorhergegangenen Beschäftigung an sich, indem darin Dichtung und Philosophie verbunden erscheint. Zu diesen ernsten didaktischen Poesien bilden Goethe's gleichzeitige römische Elegien, venetianische Epigramme, Alexis und

Dora u. a. mit ihrer leichten Anmuth den reinsten Gegensatz. — Das wichtigste Produkt der gemeinsamen Wirksamkeit waren die im Musenalmanach niedergelegten **Xenien** (1797), worin sie der gesammten Tagesliteratur in satirischen Ausfällen zu Leibe gingen, und dies mit solchem Gemeinsinn, daß es bei vielen derselben unentschieden blieb, welcher von beiden Dichtern der Verfasser sei.

Gereizt durch den zudrängenden Schwall der Mittelmäßigkeit und durch die Flauheit des öffentlichen Urtheils über ihre eigenen Leistungen „ließen sie hier einem schonungslosen Eifer gegen alles Falsche und Geringe, das der ächten Bestrebung entgegentrat, seinen Lauf und schwangen die Geißel der Satire gegen alle Philisterei und Schwärmerei, gegen alle Leere und Abgeschmacktheit, gegen die nüchternen Zeitschriften, gegen Nicolai, „den Erbfeind alles freien Schwungs", gegen die veralteten Kunstregeln, gegen die humoristischen Romane, gegen Frömmler und wässerige Pädagogen", ungeirrt durch die Schmähungen und die zornigen Ausfälle der Beleidigten.

§. 89. Balladen. Hermann und Dorothea. Um jedoch ihre Kräfte nicht auf solchen Streifzügen zu vergeuden, kehrten die Dichter am Ende der neunziger Jahre zu höherer Thätigkeit zurück und wendeten ihre Muße den beiden Hauptgattungen, dem Epos und Drama zu. In Verkennung ihrer Natur, die Goethe vorzugsweise zum epischen, Schiller zum dramatischen Dichter geschaffen, schwankten sie eine Zeitlang in ihren Entschlüssen und verfielen mittlerweile auf die **Ballade**, die zwischen beiden Dichtungsgattungen in der Mitte liegt (Schillers Gang nach dem Eisenhammer; die Bürgschaft; der Kampf mit dem Drachen; der Handschuh; der Taucher; die Kraniche des Ibycus; Goethe's Braut von Korinth; der Erlkönig; der Gott und die Bajadere). Endlich ergriff Goethe diejenige Gattung des Epos, für welche die Zeit empfänglich schien, die aber nur für eine Entartung desselben gelten kann — den Roman und schilderte in **Wilhelm Meisters** Lehrjahren das Schauspielwesen nach seinem ganzen Umfang.

Dieses Werk, dessen mit Betrachtungen, Lehren und Geheimnissen gefüllter Schluß dem früher entworfenen erzählenden Anfang nicht entspricht, bezeichnet den Uebergang aus Goethe's lebensthätiger, kräftiger Jugendzeit in das contemplativere, ruhigere Alter. War die Tendenz des Romans, zu beweisen, „es könne ein Künstler nichts durch die Außenwelt werden, wenn er nicht den lebendigen Beruf der Kunst in sich trage, wenn er nicht vermöge dieses Berufes die Außenwelt in sich hineinzuziehen und geistig zu verarbeiten im Stande sei", so hätte man am Schluß einen vollendeten Künstler erwarten sollen, während Wilhelm als für diesen Beruf völlig unbrauchbar erscheint.

In **Hermann und Dorothea** (1798) wollte Goethe, von Vossens Luise angeregt (A. §. 87.), eine Idylle schaffen; aber unter den Händen des Meisters verwandelte sich die niedere Gattung in eine höhere; es wurde ein kleines Epos daraus, in welchem die griechische Form mit deutscher Natur aufs Innigste verbunden erscheint, „und das mit glücklichem Takte auf die großen politischen Zeitbegebenheiten aufgebaut ist."

In seiner rein objektiven Haltung tritt dieses idyllische Epos der naiven Kunst der Alten näher als irgend ein anderes Dichtungswerk der neuern Zeit; dagegen war der Plan, mit einem großen Epos Achilleis gegen Homer selbst in die Schranken zu treten, ein verfehlter, daher auch das Gedicht Bruchstück blieb. — Als Goethe sein letztes Werk in dieser Gattung, die Wahlverwandtschaften, worin er wie im Werther eine Krankheit der Zeit ohne Heilung darstellte, verfaßte, war Schiller längst heimgegangen; andere Ideen waren in die Welt gekommen, deren Einflüssen sich auch Goethe nicht entziehen konnte; das Seelen- und Gemüthsleben in seinem geheimsten und innersten Wesen war der Lieblingsgegenstand der neuen romantischen Literatur und der Novellen, als deren Quelle und Vorbild jener Roman gelten kann.

§. 90. Wallenstein. Schauspielkunst. Mittlerweile schuf Schiller in der Trilogie Wallensteins Lager, die Piccolomini und Wallensteins Tod ein für die Theatergeschichte epochemachendes Nationaldrama, in dem des Dichters früherer Ungestüm, rhetorischer Schwung und idealisirende Manier durch Goethe's Einfluß und durch die eigene Besonnenheit und Umsicht gemäßigt erscheint. Zwei Dinge haben diesem dramatischen Werke große Bedeutung gegeben, einmal die glückliche Wahl, die eine ereignißvolle Periode unserer vaterländischen Geschichte der, durch erschütternde Staats-

umwälzungen aufgeregten und ernst gestimmten Gegenwart vorführte und in dem tragischen Ausgang des Helden dem nachmaligen Lenker der Völkergeschicke, Napoleon, in prophetischem Geiste einen Spiegel vorhielt, und dann die hohe Vollendung des Stücks, namentlich der tumultuarischen Scenen, woraus hervorgeht, daß der Dichter „auf dem großen Theater der Geschichte und der Weltereignisse, des Kriegs und der Kämpfe männlicher Thaten und strebender Ideen mehr zu Hause ist, als auf dem Gebiete sanfter Empfindung." Dieses Stück, das dem Drama mit richtigem Takt die neuere Geschichte als Gebiet anwies und derselben durch ideale Auffassung eine poetische Seite verlieh, das einen nationalen, in der Volkstradition noch nicht erloschenen Helden in seinem gewaltigen Kampfe um die hohen Güter der Menschheit, „um Herrschaft und Freiheit" darstellte, riß das Schauspiel aus den kleinen, engen Verhältnissen, in die es **Iffland** und **Kotzebue** mit ihren empfindsamen Familienstücken herabzogen.

Seit Lessing hatte nicht nur die dramatische Dichtung einen mächtigen Aufschwung genommen, sondern auch die Schauspielkunst war durch **Eckhof, Schröder** und **Iffland** bedeutend ausgebildet worden. (Eckhof 1720–78.) Der erstere, der sich nach einem langen Wanderleben endlich in Gotha niederließ, huldigte dem französischen Geschmack und bearbeitete in Verbindung mit dem lyrischen und dramatischen Dichter **Gotter** († 1797) französische Stücke für die deutsche Bühne; (Schröder 1744—1816.) **Schröder**, der in Hamburg, Wien u. a. O. wirkte, benutzte die zu seiner Zeit herrschende Vorliebe für Shakespeare, um durch bühnengerechte Bearbeitung dieses und anderer britischen Dramendichter das Theaterwesen in die Höhe zu bringen; nur Schade! daß er das Poetische überall der theatralischen Brauchbarkeit opferte. (Iffland 1759—1814.) A. W. **Iffland** aus Hannover war ein Schüler von Eckhof und Gotter und ein Gegner der von Shakespeare angeregten Ritterdichtung und Geniestücke. Er trat in Diderot's (Lehrb. §. 628.) Spuren und wurde in Deutschland der Schöpfer des bürgerlichen, rührenden Schauspiels, das, im prosaischen wirklichen Leben wurzelnd, keine hohe Kunstentfaltung zuließ („die Jäger", „Verbrechen aus Ehrsucht" u. a. m.). Als ausgezeichneter Schauspieler brachte Iffland das Mannheimer Theater auf einige Zeit zu hoher Blüthe. (Engel 1741—1802.) Später zog er als Theaterdirektor nach Berlin, wo er in **Engel**, der sich nach einer kurzen Laufbahn als populärer Philosoph („der Philosoph für die Welt", „Traum des Galilei" u. a.) ganz dem Bühnenwesen hingab, eine ähnliche Natur fand. Engels matte Schauspiele (der Edelknabe; Eid und Pflicht), so wie seine Ideen zu einer Mimik sind vergessen, nur seine rührende bürgerliche Erzählung, **Herr Lorenz Stark**, bildet noch immer ein beliebtes Lesebuch. — Der bekannteste Bühnendichter (Kotzebue 1761—1819.) war **Aug. von Kotzebue**, dessen Leben und Beruf, obwohl er im russischen Staatsdienst mehrere bedeutende Aemter bekleidete, fast ganz dem Theater gewidmet war, bald als Director (in Petersburg), bald als Dichter (in Wien). Seine Lebensschicksale hat uns Kotzebue selbst in einer Reihe von Denkwürdigkeiten redselig mitgetheilt („Flucht nach Paris"; „das merkwürdigste Jahr meines Lebens" [die von dem launischen Kaiser Paul über ihn verhängte Verbannung nach Sibirien]; „Erinnerungen aus Paris" u. a. m.); seinen Tod fand er in Mannheim durch Sands Dolch (Lehrb. §. 792). Kotzebue ist der „Vertreter der wuchernd aufgeschossenen Kultur", deren Mittelpunkt Weimar, sein Geburtsort, war. Eine Frühreife, wie bei Wieland, führte ihn bald zur Schriftstellerei, worin er eine Fruchtbarkeit bewies, die kaum ihres Gleichen hat. Er versuchte sich in Erzählungen und Romanen („die Leiden der Ortenberg'schen Familie"), in Geschichte und Satire (der Hyperboreische Esel *), gegen die Schlegel, und das gemeine Pasquill: Dr. Bahrdt mit der eisernen Stirn); aber seinen größten Ruf erlangte er durch seine Theaterstücke, deren Zahl 200 übersteigt. Unter diesen sind die rührenden empfindsamen Stücke, wie **Menschenhaß und Reue**; die **Hussiten vor Naumburg** u. a., die einst einen Sturm von Beifall fanden, die bekanntesten. Natürliche Leichtigkeit und bühnengerechte Anlage machten seine Schauspiele zur Aufführung sehr geeignet und bewirkten, daß sie bald bei jedem Theater den wichtigsten Bestandtheil des Repertoirs bildeten; aber deren innere Gehaltlosigkeit und Flachheit führte den schnellen Verfall der Schauspielkunst herbei. Seine Tragödien entbehren aller Poesie und Tiefe und sind nur darauf berechnet, durch derbes Auftragen einer oberflächlichen Empfindsamkeit Effect bei der Menge zu machen; seine Komödien sind größtentheils nur gemeine Possen zur Ergötzung des Publikums, ohne tiefere Unterlage; nirgends bemerkt man einen festen sittlichen Boden; im Streben, alle „Ehrenfestigkeit und Ehrensteifigkeit" abzustreifen und weltmännische Fläche und Glätte an deren Stelle zu setzen, gerieth er in Schriften wie im Leben ins Charakterlose und Unmoralische.

*) Der Hyperboreische Esel oder die heutige Bildung. Ein drastisches Drama und philosophisches Lustspiel in Einem Akt. — Das Stück, das in dem Hause des Professors Schütz in Jena aufgeführt ward, „stellt einen jungen Menschen dar, der von der Universität zurückkehrt und seine Braut, seine Eltern und Verwandten mit Redensarten aus dem Athenäum und aus der Lucinde, welche Bücher in dem gedruckten Stück unter dem Texte nach der Seitenzahl citirt sind, zur Verzweiflung bringt. Kotzebue

gibt bei der Gelegenheit einen Beweis, daß er Meister in der conservativen und polizeilichen Kunst sei, durch Anwendung einzelner aus dem Zusammenhang gerissener, in eine ganz andere als ihre natürliche Verbindung gebrachter Stellen Jeden, der das Gemeine und Falsche, aber freilich dennoch Bestehende und Geltende anzugreifen wagt, als einen Verrückten, einen den Sitten, der Religion und dem Staate gefährlichen Menschen darzustellen."

§. 91. Dramatische Thätigkeit in Weimar. Nun faßte man in Weimar, wo unter Goethe's Einfluß ein gutbesetztes Hoftheater entstanden war, den Entschluß, durch Verdrängung mittelmäßiger und gehaltloser Stücke und durch Aufführung gediegener Kunstwerke der Bühne eine höhere Bedeutung zu geben und sie zu einer Lehranstalt der Kunst umzuschaffen. Zu dem Behuf siedelte Schiller, dem seine Stellung in Jena nicht mehr zusagte, nach Weimar über und widmete in Gemeinschaft mit Goethe seine Kräfte dem Theater. Die Schauspieler wurden für die neue Richtung gewonnen und eingeübt, außer den Schiller'schen Stücken wurden die gehaltvollen, wenn gleich mehr zur Lectüre als zur Darstellung bestimmten Dramen von Lessing, Goethe, ja selbst die zur Aufführung ganz ungeeigneten dramatischen Dichtungen von Klopstock, Stolberg und den Romantikern auf die Bühne gebracht; und als dieses Alles zu einem guten Repertoir nicht hinreichte, suchte man den Mangel durch Uebertragung fremder Theaterstücke zu heben. Zu dem Zweck bearbeitete Goethe die französischen Stücke Tancred und Mahomet (von Voltaire), Schiller Racine's Phädra, das orientalische Mährchen Turandot (nach Gozzi) und zwei französische Lustspiele von Picard (der Neffe als Onkel und der Parasit); auch spanische und selbst römische Bühnenstücke kamen in deutschen Uebersetzungen zur Aufführung, und Shakespeare wurde durch Schillers Bearbeitung des **Macbeth** in seiner wahren Gestalt und tragischen Würde auf die Weimarer Bühne gebracht. — Dieser Zudrang des Fremden hätte dem einheimischen Theater verderblich werden müssen, wäre nicht Schiller seit seiner Uebersiedelung nach Weimar (1800), theils durch die Anregung, theils aber auch durch seine bedrängte Lage zu solcher Thätigkeit gespornt worden, daß er zum Nachtheile seiner geschwächten Gesundheit jedes Lebensjahr mit einem neuen Bühnenstücke zierte. **Maria Stuart** (1799) und die **Jungfrau von Orleans** (1801) waren durch Anlage und Bau für die Bühne vorzugsweise geeignet. In beiden Stücken ist der Einfluß der neuen Romantik nicht zu verkennen, dort im Charakter des Fanatikers Mortimer, hier in der von Religionsschwärmerei und Ritterthum erfüllten Heldin selbst. In der **Braut von Messina** (1804) sind antike und romantische Elemente in Form und Inhalt mit großer Geschicklichkeit und richtiger Wahl des Orts (Sicilien) verbunden. Der Chor und das die Geschicke der Menschen geheimnißvoll lenkende Verhängniß (Fatum) weisen auf das Alterthum zurück, indeß die Leidenschaft der Liebe und die Verschmelzung heidnischen und christlichen Religionswesens der Romantik angehören. Auf dieses eigenthümlich schöne Stück mit seiner prachtvollen Sprache und hinreißenden Darstellung folgte Schillers letztes, beliebtestes Drama, **Wilhelm Tell**, das der Dichter vor seinem frühen Hinscheiden wie eine ernste Mahnung in schweren Zeiten der Nation ans Herz legte. Wie Wallenstein, erhielt auch dieses Stück durch die historisch-vaterländische Beziehung eine hohe Bedeutung; an der Vaterlandsliebe und an der freien Luft der Volksbewegungen, die hier weht, begeisterte sich die deutsche Jugend für die Freiheitskämpfe gegen eine Zwingherrschaft, die der im Tell geschilderten nicht unähnlich war. Unter großen Entwürfen (Demetrius; die Malteser) starb Schiller am 9. Mai 1805.

5. Romanliteratur.

§. 92. Diese Literaturgattung, die in der stürmischen Zeit der siebenziger Jahre neu belebt wurde, gewann bald einen so festen Boden und solche Bedeutung für die ganze neuere Bildung, daß sich ihr die hervorragendsten Talente zeitweise zuwandten und sich ihrer als Rahmen für ihre Grundsätze und Ansichten, ihre Gefühle, Betrachtungen und

Erfahrungen bedienten. Als mit der Zunahme der Bildung die Zahl der Leser sich mehrte, verlockte die Leichtigkeit der Abfassung und das Verlangen eines leselustigen Publicums nach neuer Lectüre viele untergeordnete Talente, ihre geringen Kräfte dieser Gattung zuzuwenden. Diese Tagesliteratur, schnell erzeugt und schnell vergessen, verdient keinen Platz in einer Bildungsgeschichte, wie anmaßend sie auch auftreten und wie breit ihr Umfang erscheinen mag; der größte Theil besteht aus Wiederholungen irgend eines hervorragenden Erzeugnisses, das eine der Menge zusagende Richtung einschlug, die nun ausgebeutet ward. In der Romanliteratur unterscheidet man drei Hauptarten: historische Romane, Tendenz- oder Lehrromane und humoristische Romane. Die erstere, besonders von den Engländern ausgebildete Art ist bei uns am reichsten an werthlosen Produkten, daher die ältern, nun größtentheils vergessenen Werke dieser Gattung keiner besondern Erwähnung verdienen. Die zweite, auf deutschem Grund und Boden wurzelnd, entstand in jener Zeit des Sturms und Drangs, als die kühn vorstrebende Jugend dem wirklichen prosaischen Leben, das sie anfeindete, eine ideale Welt der Dichtung entgegensetzte, um durch diese auf jene einzuwirken, und dazu den fügsamen, sich gegen keinen Inhalt sträubenden Roman wählte.

Wie ihr Streben selbst auf gänzliche Umgestaltung der bestehenden Zustände hinausging, so waren auch ihre Dichtungen auf das gesammte Leben, nicht auf einzelne Erscheinungen gerichtet. Durch die Darstellung ihres Gefühls- und Geisteslebens suchten sie der Wirklichkeit ein ideales Vorbild entgegen zu halten; ihre dichterische Welt beruht nicht auf Beobachtung und Erfahrung, sondern auf innerer Anschauung. Zu der Art gehören Goethe's Werther und die Masse sentimentaler Liebesgeschichten, die er hervorgerufen; die Romane von Klinger, der seine ideale Welt mit der trüben Wirklichkeit in ewigem Zwiespalt erblickt und sich mit innerer Abneigung von den Gebrechen des menschlichen Lebens abwendet; die lüsternen Romane des üppigen epikureischen Heinse und die philosophischen Romane Fr. Heinrich Jakobi's: Allwills Briefsammlung und Woldemar.

§. 93. **Humoristische Romane.** Ihnen gegenüber steht eine Reihe Schriftsteller, die „dem Weltschmerze jener Genialen einen universalen Weltscherz entgegensetzten," die nicht auf eine Umgestaltung des ganzen Lebens ausgingen, sondern sich mit Reformen einzelner Mängel begnügten, die nicht wie jene alles Kleine und Schwache bekämpften, sondern „des Menschen größte Zwecke und Bestrebungen oft an die kleinsten Anlässe, Beweggründe und Mittel geknüpft sahen, die des Menschen Schwäche liebenswürdig, seine Kleinheit rührend fanden und daher in ihren Romanen eine humoristische, heitere, bescheidene, ja beschränkte Lebensbetrachtung an die Stelle des tragischen Ernstes der Genialen setzten." Daraus gingen die humoristischen Romane hervor, die sich an die Engländer Sterne, Smollet, Fielding und Goldsmith (Lehrb. §. 560.) oder an Don Quixote und Gilblas (Lehrb. §. 555. 629.) anlehnten, und am liebsten Originalcharaktere und Sonderlinge schilderten, bei denen irgend eine Leidenschaft, Laune oder Schwäche mächtig vorwaltete. Zahlreiche Uebersetzungen der genannten und ähnlicher ausländischen Schriftsteller förderten und erleichterten diese mehr oder minder auf Nachahmung beruhende Gattung. Da aber in Deutschland das freie öffentliche Leben fehlte, das den britischen Romanschreibern zu Statten kam, so drehen sich die deutschen humoristischen Werke hauptsächlich um Leben und Meinungen, um Gelehrsamkeit und Wissenschaft und besonders um Religion und Theologie. So
Hermes 1738—1821. suchte **Hermes** aus Pommern in einer Reihe breiter Romane, unter denen Sophiens Reise von Memel nach Sachsen am bekanntesten ist, seine moralischen Grundsätze, seine Ansichten und Lehren über Ehe, Haus und weibliche Erziehung und namentlich seine Gedanken über den geistlichen Stand und dessen Hebung anzubringen. Ein Feind aller Sentimentalität, preist er die alte Zucht, Ehrbarkeit und Lebensweise, aber auch
Hippel 1741—1796. alte Spießbürgerlichkeit. Eben so benutzte **Hippel** seine mit nicht viel mehr Geschmack und mit noch größerer Selbstliebe verfaßten Romane: Die Lebensläufe in aufsteigender Linie und die Kreuz- und Querzüge des Ritters A—Z., um seinen eigenen in-

nern Lebensgang, die Schicksale seiner Verwandten und Freunde, seine religiösen und wis-
senschaftlichen Ansichten und seine Todesbetrachtungen niederzulegen. Hippel selbst war ein
unheimlicher, versteckter und von Ehrgeiz beherrschter Mann. In den „Querzügen" er-
fahren wir des Verfassers Ansichten über geheime Gesellschaften, zu denen er große Nei-
gung trug, und über Weltbürgerthum und Politik. In seinem Büchlein von der Ehe
und über die bürgerliche Verbesserung der Weiber sprach er einer Gleichstellung der
Frauen mit den Männern das Wort. Joh. K. Aug. **Musäus** (aus Jena, Gymna- Musäus 1735—87.
siallehrer in Weimar) scherzt mit Wieland'scher Ironie in seinem deutschen Gran-
dison über die herrschende Sentimentalität (ähnlich wie Joh. Gottw. Müller von Müller 1744—1828.
Itzehoe im Siegfried von Lindenberg), in seinen physiognomischen Rei-
sen über Lavater, und suchte in den **Volksmährchen** das Interesse für die vaterlän-
dische Sagenwelt zu erwecken, aber seine Ironie und gekünstelte Naivetät raubten dem
letzten vielgelesenen Buche die volksthümliche Einfachheit und Natürlichkeit. — Auch
Lafontaine's empfindsame Romane hatten Abschüttelung von Vorurtheilen in Er-
ziehung („Naturmensch") und Standesverschiedenheit („Quinct. Heymeran von Flam-
ming") zum Zweck. Joh. Karl Wezel aus Sondershausen erregte durch seine Ge- Wezel 1747—1819.
schichte des Tobias Knaut, eines Sonderlings, große Erwartungen, die in sei-
nen spätern Werken nicht erfüllt wurden. Verletztes Selbstgefühl und gekränkte Eitelkeit
steigerte die krankhafte Reizbarkeit seiner Natur zuletzt zur Geistesstörung. — Begabter
und mit ächterer Menschenkenntniß ausgestattet als die genannten, ist Mor. Aug. **von
Thümmel** (bei Leipzig). Seine in freier Anlehnung an Sterne verfaßten Reisen in Thümmel 1738—1817.
die mittägigen Provinzen von Frankreich „suchen das Wesentliche der
Krankhaftigkeit der Zeit im Mittelpunkt zu fassen." Sie schildern in eleganter Sprache
und spannender Darstellung das Seelenleben eines Menschen, der, von Hypochondrie, von
körperlichen und geistigen Leiden geplagt, nach Frankreich reist, dort sich der Liebe, dem
Genuß und einem epikureischen Leben hingibt und endlich weise und von allen Irrthümern
geheilt nach Hause zurückkehrt. Thümmels erstes Werk „Wilhelmine oder der vermählte
Pedant", ein komisches Heldengedicht in poetischer Prosa, ist minder gelungen, doch nicht
ohne heitere Anmuth und Lebendigkeit der Schilderungen.

§. 94. Jean Paul. Den ersten Rang unter den Verfassern humoristischer Ro-
mane nimmt **Jean Paul Friedrich Richter** aus Wunsiedel ein, dessen Werke, da sie Jean Paul 1763—1825.
das genaue Abbild seines innern Lebens und seiner kleinen abgeschlossenen Empfindungs-
welt sind, nur aus der Geschichte und dem Bildungsgang des Verfassers selbst ver-
ständlich werden. Aufgewachsen in stiller, ländlicher Einsamkeit und ärmlichen Ver-
hältnissen, ohne Umgang und Schule, blieb Jean Paul seiner regen Kinderphantasie und
seiner reichen Gefühlswelt überlassen, dadurch wurde der Hang zum Klein- und Still-
leben in ihm erzeugt, der ihn sein ganzes Leben hindurch begleitete und der, verbunden
mit der Empfindsamkeit und Gefühlswärme seiner Natur, die nie den Charakter der
Jugendlichkeit verlor, den Grundton seiner Schriften bildet. Auf der Schule machte er
sehr rasche Fortschritte und fing schon hier an, weitläufige Notizen anzulegen und die
Liebhaberei für das Kleinwesen der Gelehrsamkeit in sich auszubilden. Daraus entstand
die Gewohnheit, aus wissenschaftlichen Werken, aus Reisebeschreibungen und Romanen
sich auffallende und eigenthümliche Dinge aufzuzeichnen, um sie gelegentlich in seinen
Schriften anzubringen, zum großen Nachtheil der Klarheit und Kunstvollendung. Als
er im Begriff stand, die Universität Leipzig zu besuchen, setzte ihn der Tod seines Va-
ters in die ärmlichste Lage und nöthigte ihn, sich durch Schriftstellerei seinen Unter-
halt zu erwerben. Er las nun hauptsächlich solche Bücher, die ihm dienlich waren,
eignete sich daraus zu, was seiner Natur, seiner Denk- und Empfindungsweise ent-
sprach und hinderte dadurch eine fortschreitende Entwickelung und Umgestaltung seines
Geistes, wie wir sie in dem Bildungsgang von Schiller und Goethe gewahrten. Er

bewegte sich sein ganzes Leben in dem Sinnes- und Empfindungskreis der Jugend und trug die Sentimentalität, die Allmacht schöner Gefühle und die Begeisterung und Schwärmerei für ideale Zustände, die in der Jugend vorherrschen und bei ihm in erhöhtem Maße vorhanden waren, in seine Schriften über. In ihnen finden wir jene Grundsätze einer großartigen Tugend, jenen Sinn für Unschuld und Reinheit der ersten Jahre, jene gesteigerten Begriffe von Freundschaft und Liebe und jenen stürmischen Freiheitsdrang, wie sie sich in edlen Jünglingen zeigen. Diese seine ideale Welt steht mit der Wirklichkeit in einem merkwürdigen Contraste, und die Schilderung dieses Contrastes bildet die Grundlage aller Jean Paul'schen Romane, die daher einen doppelten Charakter tragen, den humoristischen, indem sie die Außenwelt mit Spott und Ironie verfolgen, und den idealistischen, in sofern die Helden als Muster aller Vollkommenheit und Seelenreinheit dargestellt sind. Handlung enthalten Jean Pauls Romane wenig; der Hauptwerth besteht im Gefühl und in der Gesinnung; er selbst entbehrte die Kenntniß und Liebe der altklassischen Literatur; er verschmähte es, an den großen Mustern der Hellenen sich zu bilden und verlor sich daher in alle Irrgänge der Formlosigkeit. Seine phantastische Manier der Darstellung, das Einstreuen fremdartiger Kenntnisse, dunkler Bilder, Vergleiche und Anspielungen, wie sie ihm seine überwiegende Einbildungs- und Empfindungskraft und seine gelehrten Sammlungen an die Hand boten, hat von jeher alle klassisch gebildeten Männer von Form und Ordnungssinn gegen ihn eingenommen; daher blieben seine Romane stets mehr die Lectüre der Frauen, die sich an seinen Idealen und an der Innigkeit seiner Gefühle erfreuen, über das Dunkle und Regellose wegsehen und keinen Anstoß daran nehmen, daß er in das kleine Leben der Gegenwart, in dem er sich bewegte, „in die prosaische Welt unserer Höfe, Kleinstädte, Häuser und Studirstuben die schwärmerischen Liebschaften des Mittelalters, die Freundschaften der Urzeit, orientalische Einsiedler, unterirdische Erziehungen, Scheinbegräbnisse, Kinderverwechselung und Geisterspuk" hineinträgt.

§. 95. **Jean Paul's Werke.** Jean Paul, der eine große Schreibluft besaß und durch kein Amt oder äußeres Geschäft (er lebte zuletzt in Bayreuth von einer Jahresrente, die ihm zuerst der Fürst Primas, dann die bayerische Regierung verabreichte) von seiner Lieblingsarbeit abgezogen wurde, hat sehr viele Werke verfaßt. Seine ersten Schriften waren satirischen Inhalts und bewiesen, daß er sich in Swift stark eingelesen. In den **grönländischen Prozessen** und in der **Auswahl aus des Teufels Papieren** sind mit einem großen Aufwand von Witz und Scharfsinn kleine und geringfügige Gegenstände besprochen. Die Schreibart ist wunderlich und mit Gleichnissen angefüllt, die Stimmung bitter und feindlich, wie sie sonst seiner weichen Gemüthsart nicht eigen ist. — Der geringe Erfolg dieser Satiren führte ihn zum **humoristischen Roman**, dem eigentlichen Felde seiner Wirksamkeit. In der unvollendeten **unsichtbaren Loge** tritt schon das verschwommene Gefühlswesen und die rührende Sentimentalität, die Thränen erwecken, neben den Witz und Humor, die Lachen erregen, eine Vermischung von Ernst und Scherz, die das charakteristische Element der Romane von Jean Paul bildet, und wodurch er Wehmuth und Heiterkeit zugleich erzeugte. Im **Hesperus** sind die weichmüthigen Bestandtheile, das Wohlgefallen am Rührenden und das Verweilen bei dem menschlichen Elende am meisten vorherrschend. Die beiden nächsten Romane (**Quintus Fixlein** und das rührende Buch **Blumen-, Frucht- und Dornenstücke** oder Ehestand, Tod und Hochzeit des Armenadvokaten **Siebenkäs**) sind der Schilderung des Kleinlebens gewidmet und gehören der eigentlich humoristischen Gattung an; es sind Beschreibungen idyllischer Zustände in der Studirstube, mit großer Gemüthlichkeit durchgeführt, und beweisen, daß dies das eigentliche Feld war, auf dem sich der Dichter hätte halten sollen. Aber seine Natur drängte ihn, das Verschiedenartige und Widerstrebende zu vereinen; darum sehen wir den Dichter, der eine so entschiedene Gabe für die Auffassung des wirk-

lichen Lebens besaß, im Kampanerthal sich mit der Lehre von Gott und Unsterblichkeit befassen. — Am vollständigsten erscheint Jean Pauls Wesen im **Titan** und in den **Flegeljahren**, die daher für seine bedeutendsten Romane gelten können. Dort schildert er mit ergreifender Wahrheit „die titanischen Naturen des Zeitalters" nach der ideal edlen, wie nach der grenzenlos verdorbenen Seite, zwar übertrieben, aber nichts desto weniger tief und wahr; in den unvollendeten Flegeljahren wird an zwei verschiedenartigen Brüdern, von denen der eine das rührende Abbild der träumerischen Jugendunschuld, der andere ein Weltkenner und Humorist ist, die doppelte Richtung der Jean Paul'schen Poesie in gelungenster Weise anschaulich gemacht und der tragikomische Zusammenstoß der Jugendideale mit der prosaischen Welt am besten geschildert. In diesen beiden Werken scheint der Dichter „das Uebermaß seiner Phantasiekräfte ausgetobt zu haben", daher die übrigen (wie Katzenbergers Badereise; Leben Fibels; der Comet) wenig Neues mehr bringen und ruhiger gehalten sind. — Seine letzten Werke sind wissenschaftlicher Art: Vorschule der Aesthetik; Levana oder Erziehungslehre; Selina oder über die Unsterblichkeit; da aber Jean Paul, der Mann der Einbildungskraft, keine Wissenschaft ganz durchdrungen, wenn gleich sich um alle behufs seiner Dichtungen bekümmert hat, so haben diese Werke keinen bedeutenden wissenschaftlichen Werth.

§. 96. Erweiterung der Romanliteratur. Keine Literaturgattung fand mit der fortschreitenden Bildung so viele Bearbeitung und einen so ausgedehnten Leserkreis als der Roman, aber auch in keiner andern Gattung machte sich die Mittelmäßigkeit und Unfähigkeit so geltend, und in keiner andern Gattung wurde die sclavische Nachahmung inländischer und auswärtiger Vorbilder so weit getrieben, als in dieser. — Der humoristische Roman wurde seit Jean Paul weniger cultivirt als früher; nur Aug. Langbein, Ad. v. Knigge und vor Allen Ernst Wagner gelangten darin noch zu einigem Ruhm. Amadeus (eig. Ernst Theod. Wilh.) Hoffmann, dessen humoristische Erzählungen sich auf dem Gebiete des Schauerlichen, Wilden und Zerrissenen bewegen, gehört zu den Romantikern, deren Beispiel nicht minder als Jean Paul ihn zu der krankhaften Uebertreibung geführt haben (Anh. §. 100).

August **Langbein** geb. 1757 bei Dresden, gest. 1835 in Berlin, ein mittelmäßiges dichterisches Talent, verfaßte „scherzhafte Gedichte" und die Romane „Thom. Kellerwurm"; „Franz und Rosalie"; „der Bräutigam ohne Braut" u. a. m. — Ernst **Wagner** geb. zu Meiningen 1767 und daselbst gest. 1812; seine beliebtesten Romane sind: „Wilibalds Ansichten des Lebens"; „die reisenden Maler"; „Reisen aus der Fremde in die Heimath." — Adolf Freiherr v. **Knigge**, ein Hannöverischer Edelmann, der ein vielbewegtes Leben führte und durch seine Theilnahme am Illuminatenorden (Lehrb. §. 672.) sich vielen Verfolgungen aussetzte, ist weniger bekannt durch seinen komischen Roman „die Reise nach Braunschweig," als durch sein vielgelesenes Buch: „Ueber den Umgang mit Menschen," das zwölf Auflagen erfuhr und die Absicht hatte, Vorschriften zu einem glücklichen und nützlichen Leben und Wirken in der Welt und unter Menschen zu geben. Langbein 1757—1835. E. Wagner 1767—1812. Knigge 1752—1796.

Dagegen nahm die Zahl der historischen Romane sündfluthartig zu, und wie erbärmlich auch die meisten Erzeugnisse waren, sie fanden dennoch Leser und wanderten legionweise in die Leih- und Lesebibliotheken, wo sie den zahlreichen Klassen der Halbgebildeten eine verderbliche Unterhaltung gewährten. Die ältern Schriften dieser Gattung von **Meißner** und **Feßler**, die ihre Stoffe vorzugsweise aus dem uns stets fremd bleibenden Alterthume entlehnten, waren weniger gefährlich, aber auch weniger verbreitet; seitdem aber durch die Romantiker (Anh. §. 100.) das Mittelalter als die goldene Zeit der Menschheit gepriesen ward, und durch **La Motte Fouqué** u. A. das Ritterthum und der Minnedienst in ein zauberisches Gewand gehüllt wurde; als die studirende Jugend an altdeutscher Tracht und langem Haar sich ergötzte und für die Idee eines deutschen Kaiserthums schwärmte, da wurde der **Ritterroman** die Lieblingslectüre der Nation und füllte die Köpfe der Menschen mit phantastischen Gebilden und verschrobenen Ansichten. Die Ritterromane von Spies und Genossen und als Seitenstücke dazu die zahllosen Meißner 1753—1807. Feßler 1756—1839.

Vulpius 1762—1827.
Räuberromane, die durch den Rinaldo Rinaldini von **Vulpius** (Goethe's Schwager) eingeführt wurden, erzeugten in den Mittelklassen eine ähnliche krankhafte Geistesrichtung wie die romantische Dichtung mit ihrem Kunstenthusiasmus, ihrem überspannten Katholicismus und ihrem restaurirten Feudalwesen in den vornehmen, überbildeten Kreisen. Der Geschmack an Ritter- und Räuberromanen, unter denen nur die „Sagen
L. Wächter 1762—1837.
der Vorzeit" von L. Wächter (Veit Weber) aus dem Hannöverschen eine ehrenvolle Ausnahme bilden, war ein vorübergehender; der Sinn des Volks ward nüchterner und verlangte auch im historischen Roman einen der Wirklichkeit sich anschließenden, natürlichen Stoff. Dies hatte zur Folge, daß das Gebiet der neuern Geschichte vorzugsweise als Unterlage der Romanliteratur benutzt wurde, und daß Werke erschienen, die, wie mittelmäßig auch die Ausführung und wie oberflächlich die Erfassung der Zustände und Charaktere sein mochte, sich doch ans wirkliche Leben anlehnten und dem Leser einige, wenn auch noch so trübe und geringe Belehrung gewährten. In dieser Art verdienen die Romane von **van der Velde, Hauff, Steffens, Zschokke** u. A. theils wegen ihrer Volksthümlichkeit und Verbreitung, theils wegen ihrer innern Gediegenheit einer besondern Erwähnung.

Aug. Gottl. **Meißner** geb. in Bautzen 1753, gest. in Fulda 1807; Verfasser der Romane „Alcibiades"; „Masaniello"; „Bianca Capello" u, a. — **Feßler** (Ign. Aur.) geb. 1756 in Ungarn; zuerst Kapuziner, ward er 1791 Protestant und wirkte zuletzt in Rußland, † 1839. Am bekanntesten ist er durch seine Romane „Marc Aurel"; „Aristides und Themistokles"; „Attila", halb lobpreisende Geschichte halb Roman. Sehr interessant ist seine Selbstbiographie: „Feßlers Rückblick auf seine 70jährige Pilger-
Van der Velde 1779—1824.
schaft." — **Van der Velde** (Franz K.) geb. zu Breslau 1779 gest. 1824. Zu seinen bekanntesten Romanen gehören: „Die Eroberung von Mexico"; „die Lichtensteiner"; „Arwed Gyllenstierna"; „Christine und ihr Hof." — Wilh. **Hauff** geb. 1802 in Stuttgart, gest. 1827, einer der talentvollsten Erzähler, eröffnete
W. Hauff 1802—27.
seine schriftstellerische Laufbahn mit „Mährchen", die sich durch phantasievolle Auffassung und gelungene Darstellung auszeichnen; die „Mittheilungen aus den Memoiren des Satans" sind fragmentarische Darstellungen aus dem wirklichen Leben interessant geschildert; der „Mann im Monde" sollte eine Persiflage der lüsternen Romane von **Clauren** (eig. Heun), einem dem verweichlichten und sinnlichen Geschlechte sehr zusagenden Schriftsteller jener Zeit, sein und war der Anfang eines literarischen Kampfes, dem Clauren zuletzt in der öffentlichen Meinung erlag. Zu den besten historischen Romanen gehört sein Roman „Lichtenstein", worin die Zeit mit ihrer Denkweise und Eigenthümlichkeit besser gezeichnet ist, als in den meisten andern. Durch originelle Erfindung ausgezeichnet sind seine „Phantasien
Steffens 1773—1845.
im Bremer Rathskeller." — Heinr. **Steffens** geb. in Norwegen 1773, gest. in Berlin 1845, ein als Philosoph, Naturforscher und Dichter ausgezeichneter Mann. Durch Schelling für die Naturphilosophie gewonnen, schrieb und lehrte er zuerst in diesem Zweige der Wissenschaft, bis ihn die Befreiungskriege fortrissen. Nach Beendigung derselben lebte er theils in Berlin, theils in Breslau u. a. O., mit rastloser Thätigkeit alle Erscheinungen in Literatur, Religion und im Staatsleben erfassend und würdigend. Neben den philosophischen Studien befaßte er sich auch mit kirchlichen Fragen zur Rechtfertigung seines Lutherthums gegen die Union und schrieb dann mehrere durch Tiefe und Mannichfaltigkeit der innern Anschauung, wie durch lebendige Darstellung bedeutende Romane und Novellen: „die Familie Walseth und Leith"; „die vier Norweger"; „Malcolm"; und endlich eine höchst ausführliche Selbstbio-
Zschokke 1771—1848.
graphie: „Was ich erlebte" in 10 Bdn. — Heinr. **Zschokke** geb. zu Magdeburg 1771, brachte den größten Theil seines Lebens in der Schweiz zu, wo er im Schulwesen, in der Politik und als Schriftsteller ein bewegtes, thätiges Leben führte. Unter seinen vielen und verschiedenartigen Schriften sind zu merken: 1) Dramatische Dichtungen („Abällino, der große Bandit"; „Julius von Sassen.") 2) Geschichtliche Werke; „Geschichte des bayerischen Volks und seiner Fürsten," mehrere Schriften über einzelne Theile der Schweizer-Geschichte und „des Schweizerlandes Geschichte für das Schweizervolk." 3) Volksschriften: „Das Goldmacherdorf"; „Meister Jordan"; „Spruch und Schwank"; „der Gebirgsförster" u. a. 4) Zeitschriften: „Schweizerbote"; „Miscellen für die neueste Weltkunde"; „Erheiterungen" u. a. 5) Romane und Erzählungen, darunter: „der Kreole"; „Alamontade"; „Jonathan Frock"; „Clementine"; „der zerbrochene Krug" u. a. Dazu sind auch zu rechnen seine „Bilder aus der Schweiz", naturhistorische Gemälde. 6) Das weitverbreitete Buch: „Stunden der Andacht" in 8 Bden., das 28 Auflagen erlebte und als dessen Verfasser erst in den letzten Jahren Zschokke bekannt ward, der Ausdruck des modernen Rationalismus. 7) Die „Selbstschau", eine Art Selbstbiographie und endlich 8) lyrische Gedichte („Feldblumen"), Naturlaute ohne dichterischen Schwung.

Die zunehmende Bedeutung der Novellen- und Romanliteratur für das gesellige

Leben hatte zur Folge, daß selbst die größten Dichter dieser Literaturgattung sich zuwendeten, wodurch mehr Mannichfaltigkeit und Tiefe in dieselbe kam. Schillers unvollendeter „Geisterseher" hatte zwar nur die schlimme Folge, daß Deutschland nun neben den Ritter- und Räuberromanen auch noch mit einer Fluth von Zauber- und Geisterromanen überschwemmt wurde; dagegen wies Goethe durch seine Novellen („Wilhelm Meister;" „Wahlverwandtschaften") auf das reiche Familienleben mit seinen Freuden und Leiden, seinen Kämpfen und Verwickelungen, seinem vielseitigen Seelenleben hin und bewirkte dadurch, daß die Romanschriftsteller ihre Blicke mehr auf die Gegenwart richteten, die Zustände des wirklichen Lebens nach allen Richtungen erforschten und alle Verhältnisse des Familien- und Gesellschaftslebens, alle geistigen und religiösen Interessen der verschiedenen Stände, alle Wechselfälle des irdischen Daseins in ihren Werken darstellten. Dadurch wurde alles Menschliche in den Bereich des Romans gezogen und dieser folglich häufig nur als Form und Rahmen für die Verbreitung gewisser Ideen benutzt. — Bei dieser Dehnbarkeit der Form zu den verschiedenartigsten Stoffen ist es nicht zu verwundern, daß die neuesten Schriftsteller, die sich bei ihren literarischen Arbeiten nicht strenge an die Sache hielten, sondern gerne nach allen Seiten ausschweiften und keinen ihrer Gedanken, Einfälle oder Bemerkungen unterdrücken wollten, die Romanliteratur vorzugsweise pflegten, so daß alle dem „jungen Deutschland" angehörenden Dichter und die meisten Literaten der Jetztzeit, mochten sie sich auch in andern Gattungen versucht und ausgezeichnet haben, daneben doch Romane und Novellen, und zwar gewöhnlich mit Beziehung auf bestehende Verhältnisse, auf herrschende Ansichten, auf das Leben und Treiben der Gegenwart verfaßt haben. So **Immermann**, Gutzkow, Schücking, Wilibald Alexis (Häring). Immermann 1796—1840.
Unter den Romanen des letzten sind zu erwähnen: „Cabanis"; „Roland von Berlin"; „Waladmor"; „die Hosen des Herrn v. Bredow" u. a. Auch gab er in Verbindung mit dem Criminalisten Hitzig den „neuen Pitaval", eine Sammlung von Verbrechergeschichten heraus. Rellstab („das Jahr 1812"); Ernst Willkomm („Wallenstein"; „Thomas Münzer"; „weiße Sclaven"); Herloßsohn („Montenegrinerhäuptling"; „Hussiten"; „Ungar"); der Novellendichter Theod. Mügge („Toussaint Louverture") u. A. m. (Anh. §. 104 u. ff. 109 ff.) Auch **Sternberg** verdient hier eine Erwähnung, und **Spindler** war lange Zeit der Liebling der Romanleser, nachdem **Lafontaine's** (Anh. §. 93.) empfindsame Familiengemälde („der Sonderling; die Familie von Halden; Klara dü Plessis und Clairant; Hermann Lange;" u. a. m.) etwas in den Hintergrund getreten waren. Denn das ist das Schicksal der Romanschriftsteller, daß ihr Ruhm ebenso schnell verbleicht als er erworben wird, und daß die Gunst des Publikums so flüchtig und wandelbar ist wie die des Glücks. — Sternberg geb. 1806. Spindler geb. 1795. Lafontaine 1759—1831.

Karl Lebr. **Immermann**, geb. 1796 zu Magdeburg, starb 1840 als Landgerichtsrath in Düsseldorf, wo er zugleich die Leitung des Theaters übernommen hatte. Hauptsächlich bekannt und fruchtbar als Dramatiker („die Prinzen von Syracus"; „das Thal von Ronceval;" „König Periander"; „das Auge der Liebe"; die Trilogie „Alexis" und die tiefsinnige Mythe „Merlin" u. a. m., Stücke, in denen die verschrobene Romantik der ersten Zeit allmählich einer gesundern Richtung weicht) hat er sich doch nicht geringern Ruhm erworben durch seine Erzählungen, „Miscellen" und Romane („die Epigonen", eine Schilderung der zerrissenen Zeit und ihrer Verkehrtheiten; „Münchhausen" u. a.). — Alex. Freiherr von Ungern-**Sternberg**, geb. 1806 bei Reval in Esthland, nach mancherlei Reisen in Wien seßhaft, ist einer der fruchtbarsten Novellenschriftsteller, aber ohne Tiefe und Gehalt. „Die Zerrissenen"; „Lessing"; „Molière"; „Jena und Leipzig"; „Paul" u. a. gehören zu den bekanntesten. Stylistische Glätte geht ihm über künstlerische Anlage. — Karl **Spindler** geb. 1795 zu Breslau, an verschiedenen Orten, zuletzt in Baden-Baden wohnhaft. Unter seinen zahlreichen Romanen erfreuten sich „der Jude", „der Jesuit" und „der Invalide" des größten Beifalls. Er mißbrauchte sein reiches, wenn auch nicht tiefes Talent durch allzu große Productivität, weßhalb seine spätern Erzeugnisse „der Vogelhändler von Imbst", sein Taschenbuch „Vergißmeinnicht" wenig Beachtung fanden.

6. Goethe's Alter und die romantische Dichtung.

§. 97. Verbreitung der deutschen Literatur. Am Ende des achtzehnten Jahrhunderts waren Weimar und Jena der Mittelpunkt einer Bildung und literarischen Thätigkeit, wie sie noch nie auf so kleinem Raume vereinigt war. Als aber der Tod Einen um den Andern der großen Dichter abrief, und ein Jahr nach Schiller's Hintritt die Schlacht von Jena und die verhängnißvollen Kriegsereignisse den literarischen Kreisen einen erschütternden Schlag versetzten, hörte das Land auf, Sammelplatz und Brennpunkt der Cultur zu sein; Weimar blieb nicht länger die Metropole der Dichtkunst, alle Städte und Landschaften fingen an, mit eigenem Lichte zu strahlen. Mit Staunen wurde man nun gewahr, welche Riesenschritte die Bildung im ganzen Vaterlande und unter allen Klassen gemacht. Die Blicke der anderen Völker richteten sich nach Deutschland, und diejenige Nation, die bisher so oft ihre geistigen Bedürfnisse von fremdem Abfall gesättigt, diente jetzt ihren frühern Lehrmeistern, den Franzosen, Engländern, Italienern als Muster und Vorbild. Zwar mißbilligte Napoleon die Neigung der Franzosen für deutsche Cultur und verbannte Frau von Stael aus seinem Reiche (Lehrb. §. 745.), weil sie gewagt, in ihrem Buche über Deutschland ein anderes Volk, als die Franzosen, zu preisen, allein der Einfluß der deutschen Literatur machte sich dennoch geltend; die klassische Vornehmheit und Politur der alten Zeit erlag in Paris der mit jugendlichem Ungestüm auftretenden und von den Sympathien des Volks getragenen neuromantischen Schule. Ebenso wenig vermochte sich England den Einwirkungen deutscher Bildung zu entziehen, wie sehr auch die orthodoxen Wächter des anglikanischen Zion gegen die deutsche Freigeisterei und Denkgläubigkeit eiferten. Der begabteste ihrer Dichter, Lord **Byron** (Lehrb. §. 800 b. 13.), vereinigte in sich den ungestümen Freiheitsdrang der Kraftgenies, die philosophische Wegsetzung über kirchliche und confessionelle Beschränktheit unserer großen Dichter und das überreizte Gefühls- und Seelenleben, so wie die Sinnlichkeit unserer Romantiker. Aber alle diese Eigenschaften steigerte er aufs Aeußerste und wurde dadurch der Schöpfer jener, auch nach Deutschland verpflanzten, unglücklichen Poesie der „Zerrissenheit" und des „Weltschmerzes", zu der sich die vornehme Welt hingezogen fühlte, weil sie darin die eigene Stimmung wiederfand. Auch nach Scandinavien, Polen und Ungarn bahnte sich die deutsche Literatur einen Weg. Der große Völkerkrieg gegen Napoleon, der, wie einst die Kreuzzüge, fast alle europäischen Staaten gegen den mächtigen Zwingherrn unter die Waffen führte, begünstigte und erleichterte den Austausch. Es entstand gleichsam eine Weltliteratur, in welcher nicht ein bestimmter Geschmack, wie einst der französische, Ton und Richtung angab und die Herrschaft führte, sondern worin Alles, was irgend eine Nation Großes und Schönes geschaffen, Geltung und Würdigung haben sollte.

§. 98. Charakter der deutschen Romantik. Den Mittelpunkt dieser neuen Weltliteratur bildete Deutschland: seine Lage, seine Bildung, die Natur des Volks schien es zum Hüter und Lenker der geistigen Bestrebungen bestimmt zu haben. Und wer wäre geeigneter gewesen, dem Vaterlande diesen Ehrenposten zu erwerben, als die Häupter der romantischen Dichter, mit ihren herrlichen Anlagen, mit ihrer anregenden Thätigkeit, mit ihrer Empfänglichkeit für die Schönheiten fremder Literatur, wären sie auf Goethe's und Schillers Wegen fortgeschritten, statt nach neuen Kunst- und Geschmacksregeln zu streben, und hätten sie die zweideutige Ehre, Schöpfer einer Schule oder Secte zu sein, dem sichern Ruhme nicht vorgezogen, als Wahrer und Förderer der errungenen, auf Freiheit und Humanität gegründeten Cultur gepriesen zu werden? Goethe freilich war zu groß und vielseitig, als daß die Romantiker nicht hätten versuchen sollen, an diese feste Säule ihre Schule anzulehnen; sie näherten sich ihm mit ungemessener Bewunderung und Lobpreisung, um ihn als „Idol ihres Cultus" aufzustellen; erst als er

den Tempel ihrer Verehrung verschmähte und sich ihnen nicht unbedingt hingab, erkaltete allmählich ihr Lob. Schiller dagegen wurde gleich Anfangs von den Romantikern, die weder an seinem Freimuth, noch an seinem weiten Christenthum, noch an seinem dichterischen Verfahren Behagen fanden, unterschätzt und vornehm bei Seite geschoben, so sehr auch ihre eigenen ästhetischen Gesetze und Ansichten auf seinen Forschungen beruhten. Aus Widerwillen gegen die Aufklärung („Abklärung") und die darauf gegründeten Revolutionsideen flüchteten sie sich in das Mittelalter und in die religiöse Mystik und Mythologie und meinten, in gänzlicher Mißkennung des Zeitgeistes und der Volksbestrebungen, in dem Aber- und Wunderglauben einer geistig armen Zeit und in der thatlosen Beschaulichkeit des Morgenlandes einen Damm wider den Unglauben der Freidenker zu finden; ja Einige, wie Friedrich Schlegel, Adam Müller, Zach. Werner, Hamanns Landsmann und Geistesgenosse, u. A. m., suchten im Schooße der römisch-katholischen Kirche Schutz gegen die Vermessenheit der menschlichen Vernunft und den Forschungstrieb der Rationalisten. Statt, wie Schiller, die neuere Zeit und die Geschichte zum Vorwurf der Dichtung zu nehmen, die Wirklichkeit zu idealisiren und dem realen Leben einen poetischen Anstrich zu geben, machten die Romantiker die Poesie zum Mittelpunkt alles Lebens und Strebens, „wo alle geistigen Richtungen, alle Momente der Welt- und Menschenauffassung zusammenlaufen sollten", und empfahlen alle jene Perioden der Menschheit, „wo ein solcher poetischer Anstrich auf dem wirklichen Leben zu liegen schien, Ritterthum und katholisches Christenthum, Mittelalter und Orient." Der Wunderglaube und die religiöse Beschaulichkeit einer christlichen Vorzeit, das Minnewesen und der sinnliche Religionsdienst einer untergegangenen Ritterzeit, die heilige Kunst des Mittelalters, die blüthenreiche Dichtung der Morgenländer, das Volkslied und die phantasiereiche Mährchenwelt einer fernen Vergangenheit fesselten vorzugsweise ihr Interesse. In den „glänzenden Hervorbringungen des Mittelalters in Leben und Poesie" fand A. W. Schlegel die Wege, „auf denen der gottverlassene Vernunftcultus wiederum in den Tempel der wahren gotterfüllten Gemüthsandacht zurückgeführt werden könnte." Darum suchten sie zunächst die vergessenen Erzeugnisse der romantischen Literatur wieder zurückzuführen, indem sie nach Herders Vorgang die Legenden, Sagen und Volkslieder der deutschen Vorzeit sammelten und bearbeiteten; richteten dann ihren Blick besonders auf diejenigen Literaturen, die, wie die spanische und italienische, die ritterliche und christliche Romantik am treuesten darstellten und am längsten bewahrten, und zogen die Mythologie und die darauf gegründete Poesie des Morgenlandes und des scandinavischen Nordens in den Kreis ihrer Thätigkeit. Während die Brüder **Schlegel**, die weder Genialität, noch fruchtbare Schöpfungskraft, wohl aber einen scharfsinnigen, empfänglichen Geist, ein reiches Wissen und einen feinen ästhetischen Sinn besaßen, durch Uebersetzungen und Abhandlungen, durch Kritiken und Charakteristiken, durch ästhetische Aufsätze und Vorlesungen für die Erkenntniß und Verbreitung dieser Schätze der Literatur wirkten, suchten **Novalis** und **Tieck** das Verständniß derselben durch freie Umbildung und eigenthümliche Einkleidung zu erwecken. Dadurch erschlossen sie der deutschen Nation eine weite Welt der Dichtung und bereicherten Geist und Gemüth mit neuen Ideen und Gefühlen. Und wie sehr man auch die neue Romantik im Ganzen als eine unnatürliche und krankhafte Erscheinung tadeln mag — diese Verpflanzung fremder Kunsterzeugnisse auf heimischen Boden und die dadurch geweckte Lust des Forschens und Nachbildens ist unstreitig ein hohes Verdienst. Der tiefsinnige prophetische Dante wurde auf ihre Anregung hin in eine Menge von Bearbeitungen in Deutschland einheimisch; bald folgten Petrarca, Ariost, Tasso u. A. m., die der talentvolle Uebersetzer J. D. Gries aus Weimar mit großem Geschick in deutsche Verse übertrug. Cervantes' Don Quixote, dessen Ironie den Romantikern besonders zusagte, wurde von Tieck mit feinem Takt und Verständniß verdeutscht, und A. W. Schlegel's Bewunderung für

Calderon und die spanische Romanzendichtung richtete den Blick der Literaturfreunde auf die pyrenäische Halbinsel und forderte zu Uebertragungen spanischer Dichtwerke auf. Besonders war Shakespeare, „das Muster universaler Weltpoesie", der in dem „Brennpunkte seiner Genialität alle Bezüge des Lebens, der Geschichte, der Zeiten, Nationen und der Natur vereinigte", der Gegenstand ihrer Verehrung, daher sie auch auf's Eifrigste bemüht waren, denselben in Deutschland einzubürgern, ein Streben, das ihnen vollkommen gelungen ist und auf England zurückgewirkt hat. Das von Herder geweckte Interesse für die orientalische Dichtung wurde durch die beiden Schlegel genährt und auf die indische Sprache und Literatur ausgedehnt. Von ihnen angeregt, unternahm der Orientalist **v. Hammer-Purgstall** die Bearbeitung der „Geschichte der Osmanen", die Uebersetzung arabischer und persischer Dichter und das große Sammelwerk „Fundgruben des Orients," und der als Dichter und meisterhafter Uebersetzer berühmte Friedr. **Rückert** führte das Beginnen zu größerer Vollendung. Eben so wurden die Edda und andere scandinavische Dichtungen übertragen und dadurch für die deutsche Literatur und Sprachforschung neue Quellen erschlossen. Die Brüder **Grimm** (Jakob und Wilhelm), die größten Kenner altdeutscher Sprache und Literatur, wurden von den Romantikern zu ihren folgenreichen Forschungen und zur Sammlung der alten Mythenwelt und der ächten Volks- und Hausmährchen angeregt. — Auch das griechische Alterthum wurde durch den Romantiker Solger, den kenntnißreichen und ästhetischen Uebersetzer des Sophokles, von einer neuen Seite dem deutschen Volke zugeführt, und in Friedrich Creuzer von Heidelberg fand die Symbolik und Mythologie der alten Welt einen phantasievollen und gelehrten Erklärer. — Bereicherte somit die Romantik das literarische Besitzthum der Nation mit fremden Schätzen und neuen Eroberungen, so erweiterte und vervollkommnete sie nicht minder die formale Seite der Dichtkunst durch Einführung neuer, dem Orient und dem romantischen Süden entlehnter Kunstformen, veredelte Styl und Sprache und widmete dem Versbau, dem Wohlklang und der glatten Darstellung Pflege und Sorgfalt. Mit Vorliebe und Geschick wendeten die Romantiker in ihren Schöpfungen Ironie und Humor an; in der Ironie erblickten sie „die Offenbarung der Freiheit", den würdigen Ausdruck des im Vollgefühl der Kraft und Selbstbestimmung sich frei bewegenden individuellen Geistes. Dabei hoben sie die Dichtkunst und die gesammte Literatur auf einen höhern Standpunkt, verliehen ihr Adel und Würde, weckten Sinn und Liebe für die schönen Künste und bewirkten eine lebendigere Vermittelung der Literatur mit dem Leben; und wie wenig auch die Häupter der Schule die politische Freiheit geliebt und gefördert haben, zur Erweckung des Nationalgefühls und der Vaterlandsliebe waren ihre Worte und Bestrebungen von nicht geringer Wirksamkeit. Durch scharfe und feine Kritik und Ironie wehrten sie der literarischen Flachheit und der Verirrung des Geschmacks, und Friedr. Schlegel gab den ersten Anstoß zur kunstvollen Bearbeitung der Literaturgeschichte, ein Gebiet, das seitdem mit dem besten Erfolg bebaut worden ist. Dagegen stellten sie in Bezug auf öffentliche Sittlichkeit und ehrsame Lebensweise verderbliche Beispiele und Lehren auf. Ein ungebundenes und unstetes Wander- und Reiseleben, dem sich die Meisten zwanglos hingaben, beförderte die sinnlichen Neigungen und die sündhafte Lüsternheit. In ihrem Streben, die Ehrensteifigkeit aus dem geselligen Leben zu verdrängen und dasselbe durch Einführung eines freiern Tons und feiner Manieren heiterer und anmuthiger zu gestalten, geriethen viele von ihnen auf Abwege und gaben durch ihren regellosen Lebenswandel, durch ihre Sinnlichkeit und Genußsucht mancherlei Anstoß.

v. Hammer geb. 1774.

Jak. Grimm geb. 1785. Wilh. Grimm geb. 1786.

§. 99. Novalis. Schlegel. Tieck u. A. Als Haupt der romantischen Schule betrachtete man den frühverstorbenen lyrischen Dichter **Novalis** (Friedrich von Hardenberg, aus dem Mannsfeld'schen), sowohl wegen seiner übersinnlichen, schwermüthigen Dichtungen („Hymne an die Nacht;" „geistliche Lieder") und poetischen Aufsätze („Blü-

Novalis 1772—1801.

thenstaub"), als weil er in seinem unvollendeten verworrenen Roman **Heinrich von Ofterdingen**, einer Verherrlichung der Poesie, zuerst Zweck und Streben der Romantiker kund gethan. Ihm galt die Poesie als der Mittelpunkt aller geistigen Lebensthätigkeit, so daß „seine ganze Weltbetrachtung unmittelbar zu einem großen Gedichte ward." Eine strenge Herrnhuther Erziehung, tiefsinnige Studien in dem mystischen Jakob Böhme (Lehrb. §. 552.), schwindsüchtige Leiden und der frühe Tod einer geliebten Braut erzeugten in ihm jene trübe, krankhafte „Gemüthsseligkeit," jene „transcendente Sehnsucht," die in seinen poetischen Erzeugnissen den Grundton bildet. Bedeutender war die Wirksamkeit der Brüder August Wilhelm und Friedrich **Schlegel** und ihres Freundes und Genossen, Ludwig **Tieck**, aus Berlin. Aug. W. Schlegel erwarb sich größern Ruhm durch seine kritischen und ästhetischen Schriften, besonders seine **Vorlesungen über dramatische Kunst und Literatur**, durch sein feines Gefühl und Urtheil für fremde Poesiewerke, wodurch er anregend auf seine Zeitgenossen wirkte, durch seine (später von Tieck beendigte) meisterhafte metrische **Uebersetzung Shakespeare's** und durch seine Arbeiten über indische Literatur und Sanscritsprache, als durch seine eigenen lyrischen und dramatischen Dichtungen („Jon", ein antikes Trauerspiel), Romanzen („Arion"), Elegien u. A. Die Vorliebe für „die Sprache und Weisheit der Inder" theilte auch sein Bruder Friedrich Schlegel, der während seines Aufenthaltes in Wien den frühern Freisinn und die Leichtfertigkeit, die ihn zur Abfassung des frivolen Romans Lucinde geführt, ablegte, in seiner geistreichen aber einseitigen **Geschichte der alten und neuen Literatur** und in den **Vorlesungen über Philosophie der Geschichte** als Eiferer für die römische Kirche und Hierarchie und als Vorfechter aristokratischer Vorurtheile auftrat und als Mann des politischen Rückschritts landständische Verfassungen bekämpfte und den Quietismus und die thatlose Beschaulichkeit des Orients als höchste Tugend pries. — Bestand das Hauptverdienst der Schlegel in ihren wissenschaftlichen Leistungen, in ihrer geistreichen Kritik („Charakteristiken und Kritiken"; die kritische Zeitschrift „Athenäum"), wodurch sie die verflachte Literatur mit „göttlicher Grobheit" bekämpften und der Poesie wieder ihren idealen Standpunkt anwiesen, und in ihrer vielseitigen Anregung, so bestehen Tieck's Verdieste in seinen dichterischen Produkten und in seinen Bemühungen um das Theaterwesen. Den größten Ruhm erlangte er durch die dramatische Bearbeitung alter Volkssagen und Mährchen, sowohl in den größern Dramen **Genoveva**, **Kaiser Octavianus**, **Fortunat**, als in den Sammelwerken: **Peter Leberechts Volksmährchen** und **Phantasus**. Seine Richtung zum Wunderbaren, Mysteriösen und Phantastischen machte diese Werke zur Lieblingslectüre gewisser vornehmer Kreise, die sich nunmehr eben so dem Religiösen und Mystischen, dem Wunder- und Aberglauben zuwandten, wie früher dem Unglauben und der Freigeisterei. — In der spätern Periode seines Lebens widmete Tieck seine schriftstellerische Thätigkeit hauptsächlich der **Novelle**, worin er große Kunst und Erzählungsgabe bei Entwickelung des innern Seelenlebens beurkundet, aber weder poetische Tiefe noch sittliche Kraft („der junge Tischlermeister;" „Dichterleben" (Shakespeare); „des Dichters Tod" (Camoens); „Vittoria Accorombona" u. a. m.).

A. Wilh. Schlegel 1767—1845.
Friedrich Schlegel 1772—1829.
Tieck 1773—1853.

Ludwig Tieck schwankte lange in seiner Richtung, ehe er den wahren Boden für seinen Geist fand. Seine ersten Romane, das orientalische Schauerbild Abdallah und der in Rousseau's Sinn verfaßte Will. Lovell verrathen keineswegs die spätern Ansichten des Dichters, die erst in Peter Lebrechts Volksmährchen, einer Sammlung phantastischer, auf humoristische Weise dramatisirter Mährchen mit polemischen Beziehungen auf lebende Literaten (wie: Blaubart; der gestiefelte Kater; die verkehrte Welt; Prinz Zerbino oder die Reise nach dem guten Geschmack) und entschiedener in dem gemeinschaftlich mit seinem frühverstorbenen Freund W. H. **Wackenroder** (dem Verfasser der „Herzensergießungen eines kunstliebenden Klosterbruders") bearbeiteten Roman Franz Sternbalds Wanderungen hervortreten; hier kamen zuerst die Grundsätze von der religiösen Heiligung der Künste zum Vorschein. Der Phantasus ist eine Sammlung von Volkssagen, romant. Novellen, Mährchen (z. B. Melusine; getreuer Eckhart; vier Hai-

Wackenroder 1772—1797.

monskinder u. a.) mit vorherrschendem Hang zum Wunderbaren, Mystischen und Phantastischen. Tieck's Dramen sind zur Aufführung ungeeignet, eine Entfremdung vom Praktischen, die um so mehr auffallen muß, als Tieck für Theater und Schauspielwesen in Dresden sehr thätig wirkte, sowohl durch seine Uebersetzungen und Arbeiten über Shakespeare und das altenglische Theater, als durch seine dramaturgischen Blätter.

Tiedge 1752—1841. Werner 1768—1823. H. v. Kleist 1776—1811. Platen 1796—1825. Arnim 1781—1831. Fouqué 1777—1843. E. T. W. Hoffmann 1776—1822.

§. 100. **Weitere Dichter der romantischen Schule.** Wenden wir uns von den Häuptern der Romantik zu den übrigen Erscheinungen, so finden wir im Allgemeinen, daß die romantische Poesie mehr empfangend und nachbildend, als selbstthätig ist, daß sie sich an frühere Muster anlehnt und ihren Hauptwerth in die Vollendung von Form, Sprache und Versbau setzt. In der Lyrik herrscht ein düsterer, melancholischer Grundton, eine weiche, empfindsame Stimmung, ein ungestilltes Sehnen; so bei **Tiedge** (Urania), **Baggesen, Matthisson** und **Chamisso**; im Drama haben die schauerlichen von religiöser Mystik und Schwärmerei durchdrungenen Dichtungen des überspannten, ziel- und regellos umhergetriebenen **Zach. Werner** mehr Nachahmung gefunden (in den Schicksalstragödien), als die lebendigen Theaterstücke des talentvollen Heinr. von **Kleist** und die freilich oft trockenen und schwunglosen historischen Dramen der Brüder Heinrich und Matth. Collin, wie sehr auch der hochbegabte **Platen** mit aristophanischem Witz die erstere verschrobene Richtung bekämpfte. Die größte Entartung aber erblicken wir in der Novellen- und Romanliteratur, wo die Ueberspanntheit eines Arnim und Clemens Brentano („Gockel, Hinkel und Gackeleia," ein Mährchen, das bei aller Verkehrtheit doch von einer gemüthlichen Auffassung des Naturlebens zeugt) sich zuletzt zu der affektirten Verschrobenheit eines de la Motte Fouqué und zu den phantastischen Gebilden eines Hoffmann versteigt. Mehrere dieser Dichter, wie Chamisso, Fouqué hatten in Verbindung mit Varnhagen, Hitzig u. A. zu Anfang des Jahrhunderts in Berlin den Nordsternbund gegründet, worin gemüthliche Geselligkeit, vaterländisches Streben und künstlerische Hebung das gemeinsame Band bildeten.

Seume 1763—1810. Zschokke.

Bei dieser Richtung der Zeit, der die talentvollsten Schriftsteller und die Wortführer des Volks huldigten, vermochten die wenigen Stimmen, die einen freiern Ton anschlugen, nicht durchzudringen. Was half es, daß der freiheitliebende patriotische **Seume**, der rüstige Spaziergänger nach Syrakus, in seinen Gedichten, „durch die ein bitterer Gram seine Furchen zieht," die Gedanken und Empfindungen einer freien Seele ausspricht und in Amerika's Wäldern, wohin ihn hessische Werber geschleppt, bei den Huronen Menschlichkeit findet, die der übertünchte Europäer verlernt? — die ernste Sprache des rauhen Mannes fand wenig Anklang; Heinrich **Zschokke** (A. §. 96.) mußte seinen Freimuth und seinen Rationalismus in die Schweiz tragen und sein Freund Heinr. Kleist, der talentvollste dramatische Dichter, dessen Hermannschlacht von seiner patriotischen Gesinnung und von dem Gram über Deutschlands Schmach zur Zeit des Rheinbundes zeugt, gab sich, ein „politischer Werther," im Kummer über die Leiden der Zeit mit einer kranken Freundin in Potsdam am heiligen See selbst den Tod.

Schenkendorf 1783—1817. Stägemann 1763—1840. Kosegarten 1758—1818. Baggesen 1764—1826. Matthisson 1761—1831.

Die bekanntesten lyrischen Dichter sind: der gefühlvolle Max von **Schenkendorf** aus Königsberg, wie Körner, Sänger und Krieger, während seines Aufenthaltes in Karlsruhe und am Rhein der Jung-Stilling'schen Familie befreundet, daher seine Gedichte hauptsächlich in christlicher Gläubigkeit und religiöser Gefühlsamkeit wurzeln; Friedr. Aug. von **Stägemann**, verdienter Staatsmann und Beamter unter Stein und Hardenberg und vaterländischer Dichter („Historische Erinnerungen in lyrischen Gedichten"; Sonette); Ludw. Th. **Kosegarten** aus dem Mecklenburgischen auf der Insel Rügen und in Greifswalde wirksam; von ihm: lyrische Gedichte, Idyllen („Jukunde"), Romane u. A.; der erregbare, enthusiastische und unbeständige Däne **Baggesen** (Haideblumen; Parthenais, ein idyllisches Epos); Tiedge (bei Magdeburg, zuletzt in Dresden wohnhaft), dessen Begeisterung „aus Nächten dunkler Trauer" stammt und dessen Phantasie nur „in Einsamkeit und Natur" rege erscheint, (sein elegisches Lehrgedicht Urania singt von Gott und Unsterblichkeit); Tiedge's Freund und Landsmann Matthisson, bei dem die Naturschwärmerei, die sanfte Melancholie und zugleich die Formal-Vollendung und der Wohllaut den Höhepunkt erreichten. In Matthisson's klangreichen elegischen Naturschilderungen weht eine „duftige Mondscheinspoesie voll sanfter Schwermuth, voll beschaulicher

Schwärmerei, voll Natursinn und weichen melancholischen Anklängen." Einen düsteren Hang zur Schwermuth, eine Vorliebe für das Herzerschütternde und Grauenvolle findet man auch in den Gedichten des aus Frankreich nach Preußen übergesiedelten Adalbert von Chamisso, des Verfassers des weltberühmten Mährchens Peter Schlemihl, worin er das eigene Weh des aus dem Vaterlande gestoßenen Verbannten schildert, und vieler Balladen, Romanzen und anderer Gedichte, die von großer Sprachgewandtheit zeugen. In ihm erscheint die klare französische Form verbunden mit deutscher Tiefe und Innerlichkeit („Schloß Boncourt"). Zu der berühmten poetischen Erzählung „Salas y Gomez" wurde er auf einer dreijährigen Reise um die Welt durch unmittelbare Eindrücke angeregt. Auch Joh. v. **Eichendorff**, ein vielseitiger Schriftsteller, ist am bedeutendsten auf dem Felde der Lyrik (§. 109 g.). In Matthissons Geist dichtete auch der Freiherr v. **Salis** aus Graubündten, dessen gemüthvolle Gedichte und Naturschilderungen während eines bewegten Kriegslebens entstanden. Chamisso 1781—1838. Salis 1762—1834.

Dramatiker: H. **Kleist** (Prinz von Homburg; Käthchen von Heilbronn; der zerbrochene Krug u. a. m.); auch mehrere treffliche Erzählungen („Michael Kohlhaas") haben Kleist zum Verfasser; Heinrich v. Collin aus Wien (Coriolan; Regulus u. a.). Der Däne Oehlenschläger; der deutsch und dänisch dichtete (Correggio u. a.) führt uns in seinen weichen dramatischen Werken meistens in die Mythengeschichte der deutschen und scandinavischen Urzeit; Zach. Werner, ein regelloser Geist, nahm bei seinen, von dunkler Mystik, schauerlich erregten Ahnungen und Gefühlen und wunderbaren Verhängnissen angefüllten Tragödien (die Söhne des Thals; die Mutter der Maccabäer; der vierundzwanzigste Februar; das Kreuz an der Ostsee; Martin Luther oder die Weihe der Kraft u. a.) Calderon zum Vorbild und bewirkte durch seine Uebertreibungen, „daß die Dramatik des Tags ganz verwildert und den Schauspielern jeder Sinn für Natur und Wahrheit wieder entwöhnt ward." Von ihm angeregt geriethen Müllner (die Schuld; König Yngurd u. a.), Grillparzer (die Ahnfrau), Houwald (das Bild; der Leuchtthurm) u. A. auf die verschrobene, an Schillers Braut von Messina angelehnte Schicksalstragödie, gegen welche August **von Platen**, der Dichter der orientalischen Ghaselen, seine dramatischen Satiren (die verhängnißvolle Gabel; der romantische Oedipus) in aristophanischer Weise und mit hoher Formvollendung und Sprachgewandtheit richtete. Wilh. Schütz verfolgte in seinen romantischen Dramen („Lacrymas; Niobe; Karl der Kühne" u. a.) die Bahn der Schlegel; ebenso der Tragödien- und Novellendichter Joh. Aug. Apel. Collin 1779—1823. Oehlenschläger geb. 1779. Müllner Houwald.

Novellen- und Romanliteratur: Achim von Arnim, ein phantasiereicher Dichter, voll Empfänglichkeit für die untergegangene Herrlichkeit der mittelalterlichen Romantik, die er mit dem Leben der Gegenwart zu verbinden strebte, und für die Tiefe des deutschen Gefühls in den Volksliedern (wovon er in Verbindung mit seinem phantastischen Freunde, dem Dramen-, Mährchen- und Novellendichter Clemens Brentano, eine Sammlung, des Knaben Wunderhorn genannt, veranstaltete) verfaßte Romane (die Kronenwächter; Armuth, Reichthum, Schuld und Buße der Gräfin Dolores u. a.) und Dramen (Halle und Jerusalem; die Gleichen u. a.), die durch ihre Schrankenlosigkeit die Ueberspanntheit dieser Schule beurkunden. Diese Ueberspanntheit erscheint krankhaft gesteigert in den mattherzigen von dem „Laubwerk mittelalterlicher Ritterlichkeit" durchwachsenen Romanen de la Motte Fouqué's (Undine ein Mährchen, nicht ohne Poesie, wenn auch der hohen Bewunderung, die es einst gefunden, nicht würdig; der Zauberring u. a.), in krampfhafter Höhe bei dem, übrigens in seiner Art sehr talentvollen Amadeus Hoffmann (Anh. §. 96.), dem Verfasser der humoristischen Erzählungen: Elixire des Teufels; Kater Murr; Serapionsbrüder (eine aus dem Nordsternbund hervorgegangene Gesellschaft, deren Namen den Rahmen abgab für eine Reihe von Novellen); Nachtstücke; Klein Zaches u. a. Wild und phantastisch ahmte Hoffmann den Jean Paul nach, „aber ohne den Frieden in sich zu tragen"; seine Schöpfungen, wie gelungen auch manche seiner Charakterzeichnungen sein mögen, haben etwas Finsteres, Dämonisches, Grausenerregendes, sie sind „ein Bild eines zerrissenen Herzens". In Fouqué'scher Manier sind auch die Romane und Novellen von Franz Horn gehalten. — Die Begeisterung und Schwärmerei der deutschen Jugend während der Freiheitskriege und unmittelbar nachher war nicht ohne Einfluß auf diese überreizte Poesie. Arnim † 1831. Cl. Brentano 1778—1842. Amad. Hoffmann 1776—1822.

§. 101. Die Befreiungskriege „zündeten auch in der trüben und dämmerigen Poesie eine kurze Taghelle," indem der hochherzige **Theodor Körner** aus Dresden (Sohn von Schillers Freund) in Leier und Schwert, der wackere Ludwig **Uhland** aus Tübingen, der patriotische E. Moritz **Arndt** und Friedrich **Rückert** in seinen Jugendgedichten („geharnischte Sonette") von deutscher Einheit und Freiheit, von Treue und Ehre sangen und in Schillers Geist an das Vaterland mahnten. Aber die Begeisterung der Freiheitskämpfe ging vorüber und die Ruhe und Erschlaffung, die sich über Europa lagerte, war der romantischen Dichtung günstiger, als dem aufregenden Freiheitsgesang. Körner, der in Lützow's Freischaar diente, fiel im Krieg; Rückert wandte sich der Romantik zu, die dem schwärmenden, empfindsamen Geschlechte mehr zusagte, indem er in den „östlichen Rosen" die

weichen Gefühle orientalischer Poesie besang und in seinen Uebersetzungen und Nachbildungen von Indiens beschaulichen Dichtwerken („Nal und Damajanti") und den Makamen des arabischen Dichters Hariri durch die Biegsamkeit unserer Sprache die Nachbarvölker in Erstaunen setzte. Was vermochten einzelne Stimmen gegen die Richtung der Zeit, die über den Träumen an eine schöne Vergangenheit und über frommen Gefühlen und religiösen Schwärmereien die Gegenwart und das, was Noth that, übersah und mißkannte?

Th. Körner 1791 — 1813. Theodor **Körner**, geb. zu Dresden 1791, begab sich noch vor Vollendung seiner Studien von Leipzig nach Wien, wo er sich zuerst durch dramatische Dichtungen: „der grüne Domino;" „der Nachtwächter," und namentlich durch die ernsten Stücke „Hedwig," „Rosamunde" und „Zriny" bekannt machte. Das letztere in Schiller'schem Geiste gedichtete Trauerspiel war in jener Zeit der gährenden Volkskraft durch seine Darstellung ächten Heldenmuths von großer Wirkung. In den Freiheitskriegen, an denen er als Freiwilliger Theil nahm, zeichnete er sich durch seine Tapferkeit aus, bis er neben der Straße von Schwerin nach Gadebusch unweit Rosenberg den Heldentod starb. Seine lyrischen Gedichte: Leier und Schwert verehrt das deutsche Volk als theueres Vermächtniß. — Uhland geb. 1787. Ludw. **Uhland**, geb. 1787 in Tübingen, wo er sich um 1805 dem Studium der Rechtswissenschaft widmete. „Ausgegangen von der vaterländischen Richtung der romantischen Schule, hat er das Schwärmerische und Träumerische, eben darum aber auch Gespannte und Unwahre, welches dem Deutschthum der älteren Romantik anhing, vollständig überwunden." Die erste um 1815 erschienene Sammlung seiner patriotischen „Gedichte" war nicht ohne Einfluß auf die Berathungen der Stände seines Vaterlandes und fand allenthalben eine begeisterte Aufnahme. Seit dem J. 1819 wirkte er als Mitglied der Würtembergischen Ständekammer und legte, um sich diesem Berufe ungestört widmen zu können, im J. 1833 die ihm einige Jahre früher verliehene Professur der deutschen Sprache und Literatur nieder. Er gehörte zu den eifrigsten Gliedern der constitutionellen Opposition. Außer seinen durch Gemüthlichkeit und wahre Empfindung ausgezeichneten lyrischen Gedichten, Balladen und Romanzen, in denen sich eine vaterländische Gesinnung und eine tiefe Bewunderung für vergangene Herrlichkeit kund gibt, besitzen wir noch einige dramatische Arbeiten (Herzog Ernst von Schwaben; Ludwig der Baier) und eine musterhafte Sammlung „alter hoch- und niederdeutscher Volkslieder" nebst einer Abhandlung über „Walther von der Vogelweide." — Arndt geb. 1769. E. Moritz **Arndt**, geb. 1769 auf der Insel Rügen, studirte in Greifswalde und Jena und machte dann große Reisen, die seinen geistigen Gesichtskreis erweiterten. Als Prof. in Greifswalde zog er sich durch seine freisinnige Schrift „Geist der Zeit" Napoleons Ungnade zu, so daß er sich zwei Jahre (v. 1807 — 1809) in Stockholm aufhalten mußte und später nur durch Annahme des Namens Allmann den Nachstellungen in Deutschland entging. Im J. 1812 begab er sich nach Petersburg und wirkte dann als Freund und Verehrer des Freiherrn von Stein durch patriotische Gedichte und Schriften („der Rhein, Deutschlands Strom, aber nicht Deutschlands Grenze"; „Soldatenkatechismus" u. a.) für die Sache der deutschen Freiheit gegen Napoleons Gewaltherrschaft. Im J. 1818 erhielt er die Professur der neuern Geschichte in Bonn, wurde aber schon im folgenden Jahr, als bei den demagogischen Umtrieben betheiligt, suspendirt, eine unverdiente Strafe, die erst bei dem Regierungsantritt des jetzigen Königs Friedrich Wilhelm IV. aufgehoben wurde. „Ihm war das herbe Loos beschieden, Anfechtungen von solcher Seite zu erfahren, wohin er seine Liebe gewendet hatte." Unter seinen spätern Schriften sind seine „Schwedische Geschichten unter Gustav III. und Gustav Adolf IV." und seine „Erinnerungen aus dem äußern Leben" die bedeutendsten. — Rückert geb. 1789. Friedr. **Rückert**, geb. zu Schweinfurt 1789, studirte in Jena; arbeitete von 1815 — 1817 in Stuttgart am „Morgenblatt", und wurde nach einer Reise nach Rom im J. 1826 als Prof. der oriental. Sprachen in Erlangen angestellt, von wo er im J. 1841 nach Berlin berufen ward. Seitdem wohnte er bald in dieser Hauptstadt bald auf seinem Landgut bei Koburg. Seine ersten „deutsche Gedichte", welche auch die „geharnischte Sonette" enthielten, gab er unter dem Namen Freimund Reimar heraus. Seine Fruchtbarkeit ist beispiellos und seine Virtuosität in Handhabung der Form führte ihn zu den mannichfaltigsten Dichtungsarten. Dem Inhalt nach lassen sie sich eintheilen in lyrische Gedichte von bunter Verschiedenheit, in Uebersetzungen und Bearbeitungen orientalischer Poesien, und in Dichtungen religiösen Inhalts („Leben Jesu"; „Saul und David"; „Herodes der Große" u. a.).

§. 102. Goethe's Alter. Goethe fand kein Gefallen an den Dichtungen der Romantiker, an der „Epoche der forcirten Talente," so sehr ihm diese auch huldigten. Ihre blos empfängliche „dilettantische" Natur, die Alterthümelei und Frömmelei, „das Uebersinnliche und Phantastische" ihrer Dichtungen sagte ihm nicht zu: er warf sich auf Kunst und Wissenschaft und legte seine Ansichten und Forschungen in den Propyläen, in der Zeitschrift Kunst und Alterthum und in seinen Aufsätzen über Naturkunde

(Farbenlehre) nieder; er versetzte sich in die schöne Zeit der Vergangenheit und lieferte in seiner mit unübertrefflicher Kunstvollendung verfaßten Selbstbiographie „Dichtung und Wahrheit" (1811 ff.) vortreffliche Beiträge zur Erkenntniß der Sitten- und Literaturgeschichte, der Personen und Zustände seiner frühern Jahre. Dieses interessante Werk führt uns hauptsächlich den Bildungsgang der Goethe'schen Jugendzeit vor die Seele; durch seine italienische Reise und durch verschiedene Abhandlungen und Notizen über Kunst und Künstler, z. B. Biographie von Hackert, Winckelmann u. dergl., wird uns die wichtige Periode seines italienischen Aufenthaltes nahe gerückt; in der Campagne von 1792, die er als Begleiter seines Herzogs in der preußischen Armee mitmachte, erfahren wir seine Schicksale beim Ausbruch der Revolution; in den zahlreichen Briefsammlungen von ihm und an ihn blicken wir in das Innerste seiner Seele, seiner Sinnes- und Denkungsart, und die letzten Reden, Gedanken und Bemerkungen des Dichterhelden in Weimar sind uns von Eckermann, Riemer u. A. mitgetheilt worden. — Erst später, als ihn das Alter nachsichtiger und toleranter gemacht, versöhnte er sich mit der neuen Richtung und stimmte in den Ton und Geschmack der Zeit ein. In dem durch Vollendung der Form und durch Plan- und Regelmäßigkeit in Anlage und Ausführung ausgezeichneten Roman „die Wahlverwandtschaften" lieferte Goethe ein Meisterstück der neuen Novellenliteratur und in der Reihe kleiner Erzählungen, die als „Wilhelm Meisters Wanderjahre" erschienen, huldigte er dem Mährchengeschmack und dem Gefallen am Geheimnißvollen und Mystischen. Während der Freiheitskriege, für welche der nunmehr alt gewordene Goethe eben so wenig Sympathie empfand, wie für die Revolutionsbegeisterung der frühern Jahre, wendete er wieder dem handelnden und wirkenden Leben den Rücken und flüchtete sich in die Beschaulichkeit des Orients. „Die Ruhe des Alters fühlte sich von jener körperlosen, nebelhaften, unsinnlichen Lyrik angezogen; denn schon ehe er seinen westöstlichen Divan herausgab (1818), hatte seine eigene Dichtung die ähnliche Gestalt angenommen." Auch die Wirkungen der von Lord Byron begründeten „Poesie der Verzweiflung" erlebte Goethe noch und legte in den zahmen Xenien, die von dem klaren Sinne zeugen, den der lebensweise Dichter bis ins hohe Alter festgehalten, manche treffende Bemerkung über diese und andere Entartungen der deutschen Literatur nieder. Und kurz zuvor, ehe er als achtzigjähriger Greis ins Grab stieg, übergab er der Nation im zweiten Theil des Faust einen allegorischen Rückblick auf sein eigenes Leben und die Umgestaltung seiner Bildung und Dichtung von der Zeit an, „wo er aus dem Dunkel der Naturperiode heraus getreten war, welche der erste Theil zum Gegenstand hatte."

Die beiden ersten Akte symbolisiren des Dichters Studien der Natur und des Alterthums. In die Tiefe der Natur hinabgetaucht hat er in den Urbildern der Dinge das Ideal gefunden und ist auf hellenischem Boden von einem neuen Gefühl durchdrungen worden. In dem dritten prachtvoll ausgeführten Akte wird in der Vermählung Fausts mit Helena die Verbindung des romantischen Dichters mit der Antike dargestellt: „die Frucht dieses Bundes (Euphorion) ist die romantische Poesie, ein Genius ohne Flügel, ein Gaukler, der in Icarus' Loose endigt," mit besonderm Bezug auf Lord Byron. Im vierten Akte wird die Lage des Dichters der Revolution und Restauration gegenüber, und im fünften sein Verhältniß zur Weltliteratur angedeutet. Durch die christliche Gnade von Oben und durch seine Strebsamkeit und Richtung zum Thätigen wird endlich der Held gerettet.

7. Die neueste Literatur unter dem Einfluß der politischen Meinungskämpfe.

§. 103. Aristokratische und liberale Richtung in der Literatur. Die Literatur und namentlich die Dichtkunst kann sich dem Einfluß der Ideen, welche die Zeit durchdringen und beherrschen, nicht entziehen, und sie wird um so mächtiger auf die Zeitgenossen einwirken, je bestimmter und entschiedener sie sich an diese herrschenden Ideen anlehnt. Jede Literatur, insbesondere die lyrische Poesie, wird daher stets den Stempel ihrer Zeit an sich tragen und erst in ihrer historischen Stellung vollkommen verstanden werden

können. So drehte sich die mittelalterliche Dichtung um Ritterthum und Minnedienst; im Reformationsjahrhundert und in der nächstfolgenden Periode stand die Literatur und Poesie unter religiösen und kirchlichen Einflüssen, und daß die klassische Zeit der deutschen Literatur nicht einen ähnlichen Mittelpunkt aufzuweisen hat, lag hauptsächlich in dem Mangel großer, weltbeherrschender Ereignisse und Ideen, ein Mangel, den der deutsche Geist durch großartige und mannichfaltige Schöpfungen auf dem Gebiete der Phantasie, des Denkvermögens und der Wissenschaft auszufüllen bemüht war. — Dies änderte sich, als die französische Revolution und die Napoleonische Militärherrschaft auf kühnen und blutigen Pfaden einherschritt und die frühere Zeit mit ihrem gemüthlichen Stillleben und ihren veralteten Formen niedertrat. Die europäische Menschheit und vor Allem das deutsche Volk wurde aus seiner Ruhe und gewohnten Lebensweise aufgerüttelt und zur Betheiligung an den großen weltgeschichtlichen Ereignissen gezwungen. Freiheit und Politik traten in den Vordergrund und der Kampf, der Anfangs gegen den äußern Feind gerichtet war, gestaltete sich nach dem Sieg zum Meinungskampf wider die innere Gegenpartei. Die Zeit der heiligen Allianz, die der europäischen Menschheit mit dem Frieden auch die alten Zustände in Kirche, Staat und Leben zurückgeben wollte, begründete in der deutschen Literatur keine Periode der Zufriedenheit und Versöhnung, sondern wie in der Politik und im ganzen öffentlichen Leben die Geister nach den verschiedensten Richtungen auseinander gingen und ein in frühern Zeiten unbekanntes Parteiwesen alle Verhältnisse durchdrang, so auch in der Dichtkunst und in der gesammten Literatur. Auch hier gab sich eine aristokratische conservirende und eine liberale volksthümliche und reformirende Gesinnung kund. Die Romantiker schlossen mit den Aristokraten und Regierungen ihren Bund, betrachteten die Literatur als Sondergut der Vornehmen und Gebildeten und suchten den aus der Revolution hervorgegangenen demokratischen Geist durch Wiederbelebung mittelalterlicher Religiosität, Poesie, Kunst und Weltanschauung zu bekämpfen. Unter ihren Händen erhielt die Dichtkunst ein exclusives, aristokratisches Gepräge, und hatte dies einerseits den Vortheil, daß die Poesie gehoben und der zunehmenden Verflachung entrissen ward, so hatte es anderseits die Folge, daß der größere Theil der Nation ihnen und ihren Bestrebungen entfremdet wurde und sich den Dichtern zuwandte, die sich an das wirkliche, handelnde Leben anlehnten und sich an den Bestrebungen und Anliegen des Volkes betheiligten. Zwar hatten die letztern eine weniger beneidenswerthe Stellung als die erstern. Denn während die Romantiker sich der Gunst der Fürsten und Vornehmen erfreuten, die Genüsse des Lebens in vollen Zügen schöpften und über dem Bewundern mittelalterlichen Wesens und dem Lobpreisen Italiens, des Feenlandes jeglicher Kunst, das deutsche Vaterland mit seinen Kämpfen und Leiden übersahen, waren die Sänger der Freiheit, die zum Volke hielten und auf Erfüllung der in der Noth gegebenen Verheißungen drangen, der Zurücksetzung, Mißachtung, Verfolgung ausgesetzt. Kein Wunder, daß Manche, die Anfangs der Freiheit und dem Fortschritt gehuldigt, sich bald eines Andern besannen und wie Görres u. A. sich der entgegengesetzten Seite zuwandten, die reicheren Lohn in Aussicht stellte. Nur Wenige hielten Stand und störten die Lobgesänge und Verherrlichungen der Conservativen durch liberale Mißtöne und Mahnrufe. Unter diesen war Ludwig **Uhland** eine helle Stimme in trüber Zeit, und Moritz **Arndt** bewahrte auch unter gerichtlicher Verfolgung und Amtsentsetzung den Glauben an Deutschlands dereinstige Einheit. Auch Aug. Graf v. **Platen-Hallermünde**, ausgezeichnet als formgewandter Lyriker (Ghaselen, Lieder, Oden, Sonette), als satirischer Komödiendichter (Anh. §. 100.) und auch im Epos („Abbasiden") nicht unglücklich, den der „Weltschmerz" und die innere Zerrissenheit aus der Heimath wegtrieb, huldigte dem politischen Liberalismus. Sie bildeten neben Schiller und Körner die Lieblingslectüre des deutschen Volks und alle Bemühungen der Romantiker und ihrer gleichgesinnten Nachfolger, unter denen selbst fürstliche Personen, wie König **Ludwig von Bayern** und

Prinz **Johann von Sachsen**, und hochgestellte Staatsmänner, wie der bayerische Staatsminister v. **Schenk** und der östreichische Freiherr v. **Münch-Bellinghausen** (Friedrich Halm) u. A. nach dem Dichterlorbeer strebten, durch poetische Werke von loyaler Färbung und aristokratischer Haltung jene Freiheitssänger zu verdrängen, blieben ohne Erfolg. Je mehr die Romantiker in aristokratischer Vornehmheit Schillers Werth und Verdienste herabsetzten, desto treuer bewahrte das deutsche Volk ihm und seinen Gesinnungsgenossen ausschließlich seine Zuneigung. An den in Schillers Werken mit Wärme und Begeisterung ausgesprochenen Ideen der Freiheit, Vaterlandsliebe und Menschenwürde hob und stählte sich das Gemüth des Volks, indeß es auf die romantischen Verherrlichungen einer untergegangenen Welt, eines entschwundenen Ritterthums, einer unwiederbringlichen Kunstreligion mit Gleichgültigkeit blickte und selbst die künstlerische Vollendung eines Goethe der freisinnigen Gemüthspoesie Schillers nachstellte.

Ludw. v. Bayern.

König **Ludwig von Bayern**, geb. 1786. Von ihm drei Bände lyrischer „Gedichte“ und die in einem höchst auffallenden deutschen Styl mit griechischer Participialconstruction verfaßten „Walhallagenossen,“ kurze Lebensabrisse berühmter Männer, deren Büsten er in seinem herrlichen Walhallabau unweit Regensburg aufstellen ließ. — **Johann Prinz von Sachsen** geb. 1801, Bruder des regierenden Königs und bei dessen Kinderlosigkeit präsumtiver Thronfolger, einer der gebildetsten Männer der hohen Aristokratie, befaßte sich vorzugsweise mit italienischer Literatur. Von dem Umfang und der Tiefe seiner Studien giebt die von ihm bearbeitete, unter dem Namen Philalethes herausgegebene, metrische Uebertragung der „göttlichen Komödie“ Dante's mit kritischen und historischen Erläuterungen einen schönen Beweis. Seine ältere Schwester **Amalie** geb. 1794 hat sich in der literarischen Welt (unter dem Namen Amalie Heiter) durch eine Anzahl Lustspiele („der Oheim“, „die Fürstenbraut“, „der Verlobungsring“, „der Pflegevater“, u. a. m.) bekannt gemacht. Der König selbst (Friedrich August II.) ist als Schriftsteller in der Botanik aufgetreten. — Ed. v. **Schenk** geb. zu Düsseldorf 1788, trat 1817 zur kathol. Kirche über; um 1828 bayer. Staatsrath und Minister des Innern, Urheber des strengen Censurgesetzes und eifriger Anhänger des Ultramontanismus. Unter seinen lyrischen und dramatischen Dichtungen („Henriette v. England“; „Kaiser Ludwigs Traum“; „Albrecht Dürer“; „Bethulia“ u. a. m.) ist sein Trauerspiel „Belisar“, mit einigen rührenden Zügen aus Sophokles' Oedipus auf Colonos, über Gebühr gepriesen worden. Seit 1834 gab er das Taschenbuch „Charitas“ heraus, worin er seine dichterischen Erzeugnisse niederlegte. — El. Franz Jos. von **Münch-Bellinghausen**, bekannt als Dichter unter dem Namen Friedrich Halm, geb. 1806 zu Krakau. Sein um 1834 zum erstenmal aufgeführtes Drama „Griseldis“ hatte solchen Erfolg, daß die an dem Stücke gerügten Mängel wenig Beachtung fanden. Neben der Griseldis erlangte nur noch das romant. Drama „der Sohn der Wildniß“ den Beifall des Publikums, wogegen sowohl seine übrigen Dichtungen als seine Bearbeitungen einzelner Stücke von Lope de Vega und Shakespeare unbemerkt blieben.

Johann v. Sachsen. — Schenk 1788—1841. — Münch-Bellinghausen geb. 1806.

§. 104. **Börne. Heine.** Durch die Julirevolution wurde der Aristokratismus im Staat und in der Literatur aus seiner sichern Ruhe aufgeschreckt und in seinem Besitzthum gefährdet; und wenn es auch der Staatskunst gelang, im öffentlichen Leben die alten Zustände und die gewohnten Formen größtentheils zu erhalten oder wieder herzustellen, in der Literatur blieb der Geist des Liberalismus Sieger; er gewann täglich an Boden und nahm eine mit dem äußern Umfange wachsende Kühnheit und Schärfe an. Bald war die romantische Poesie nur noch eine historische Erinnerung; sie hatte sich nicht um das Volk bekümmert, es geschah ihr daher auch kein Unrecht, als dieses ihr den Rücken zuwandte. Ihre Erscheinung war ein flüchtiger „Blüthenstaub“ ohne nachhaltige Wirkung. Desto massenhafter und wirksamer trat dagegen die Literatur der politischen Opposition und des Demokratismus ins Leben; Anfangs mit Mäßigung und Zurückhaltung, nach und nach aber, ermuthigt durch den Beifall des über die Beamtenherrschaft und den Polizeistaat mißmuthigen Volks, mit wachsender Kühnheit und destructiver Heftigkeit, so daß sich der Liberalismus bald durch den Radicalismus überflügelt sah, der, nicht zufrieden mit der politischen Opposition, allmählich alles Bestehende in Kirche und Staat bekämpfte und die gesellschaftliche Ordnung aufzulösen drohte. Die Vorfechter dieser zersetzenden und vernichtenden Literatur waren eine Anzahl talentvoller Männer jüdischer Abkunft, welche sich für die Verfolgungen, Kränkungen und Rechtsverkürzungen, denen das israelitische Volk

in Deutschland so lange ausgesetzt war, nunmehr dadurch zu rächen suchten, daß sie die bestehende Weltordnung umzustürzen und die gewohnten Verhältnisse durch Spott, Satire und kecke Angriffe zu untergraben sich bemühten. Fremdlinge in dem Lande ihrer Geburt durch eigene wie durch fremde Schuld war ihnen Vaterlandsliebe ein unbekanntes Gefühl; für Religion und Kirche, deren Werth und Bedeutung sie nie empfunden, hatten sie weder Ehrfurcht noch Liebe; und wie sollten sie gesellige Einrichtungen und Sitten achten, nach denen sie stets für Unebenbürtige galten? In ihrem Herzen, aus dem der religiöse Aberglaube der Väter einem kalten philosophischen Deismus weichen mußte, sprach keine Jugenderinnerung zu Gunsten des Bestehenden. Es lag daher sehr nahe, daß die jüdischen Schriftsteller, geleitet von dem ihrer Nation inwohnenden Instincte für das Gewinnbringende, Vortheilhafte und Zeitgemäße in der destructiven Gattung der Literatur den Vorrang einnahmen. Ludwig **Börne** erscheint sowohl in seinen Zeitschriften („die Zeitschwingen," „die Wage") wie in seinen „Briefen aus Paris" als ein mehr durch Sprachgewandtheit, stylistisches Talent und kritischen Verstand als durch Tiefe ausgezeichneter Vorkämpfer des Liberalismus und demokratischer Grundsätze. In seinen satirischen Schriften gibt sich die Bitterkeit gekränkter Eitelkeit und mangelhafter Anerkennung kund. Heinrich **Heine** verscherzte nach der Julirevolution durch seine Frivolität und seine schonungslosen Satiren den Ruhm und die Anerkennung, die er sich vor derselben durch seine „Reisebilder", sein „Buch der Lieder" und andere gemüth- und poesiereiche Werke erworben. Dünkelhaft und anmaßend und ohne die geringste Pietät behandelt er Alles mit Spott und Satire, verhöhnt alle Religion, achtet, wie sein Buch „über Börne" beweis't, weder Freundschaft noch Treue und übt seinen frechen Witz am Hohen und Heiligen wie am Niedrigen und Gemeinen. Das Gift seiner zersetzenden Schriften ist um so gefährlicher, als es in ein gefälliges Gewand gehüllt, in eine lebendige, bilderreiche Sprache gekleidet, und mit einer der schlaffen Zeit zusagenden Gefühlsamkeit und Sentimentalität gemischt erscheint. Unter den zahlreichen Werken seiner spätern Periode sind: „der Salon," „französische Zustände" und seine „Neuen Gedichte" am bekanntesten. — Von körperlichen Leiden gebrochen wendete sich Heine zuletzt wieder der Religion zu und schilderte in einem Nachwort zu seinem jüngsten Werke „Romanzero" die Rückkehr des „verlornen Sohnes, der bei den Hegelianern die Schweine gehüthet" und seine Bekehrung zum Glauben an den persönlichen Gott, „der Arme zum Helfen habe". Aber „in seinem Munde verwandelt sich selbst das Gebet in Lästerung".

Börne 1784—1837.

Heine geb. 1799.

Ludwig Börne (vor seinem Uebertritt zur evangelisch-christlichen Kirche 1817 Baruch) wurde 1784 zu Frankfurt a. M. geboren, bekleidete, nach vollendeten Studien, in seiner Vaterstadt eine Zeitlang das Amt eines Polizeiactuars, von dem er jedoch bald enthoben wurde und sich dann der Publicistik und freien Schriftstellerei zuwandte. Eine vorübergehende Verhaftung und Anklage wegen Verbreitung demagogischer Flugschriften verlieh seinen Worten größere Bedeutung. Nach der Julirevolution nahm er seinen dauernden Wohnsitz in Paris, wo er 1837 starb. In seiner Zeitschrift „Balance" suchte er deutsches und französisches Wesen zu vermitteln. Börne war mitunter derb und von leidenschaftlicher Heftigkeit und Spottsucht, wie seine letzte Schrift: „Menzel der Franzosenfresser" beweist, aber er war ein Mann von Charakter und ohne Frivolität, der nicht, wie Arnold Ruge und H. Heine, das Vaterland mit Schmach bedeckte. — Heinrich **Heine** geb. in Düsseldorf 1799 von jüdischen Eltern, trat 1825 zur evangelisch-christl. Kirche über, ohne für dieselbe Sympathie zu fühlen oder an ihre Dogmen zu glauben, und lebte, gleich Börne, seit der Julirevolution in Paris. Ausgerüstet mit einer leichten Gabe der Darstellung, hat er eine Menge Gedichte und prosaische Schriften belletristischen Inhalts verfaßt und war namentlich ein fruchtbarer Correspondent der „Allgem. Zeitung." Aber ohne Tiefe des Gemüths wie der Erkenntniß, hat Heine in seinen Schriften nur den Schaum des wirklichen Lebens geschöpft und dem Leeren und Nichtigen durch künstlerische Composition eine Bedeutung zu verleihen gesucht. Der „Romanzero," ein Cyklus von romanzenartigen Gedichten mit vielen Beziehungen auf die Gegenwart, vereinigt mit der alten poetischen Genialität und Formgewandtheit frivole Ungezogenheiten und verletzende Ausfälle gegen den Christenglauben.

§. 105. Das junge Deutschland. An Heine schließt sich das junge Deutschland an, dessen nachtheilige Einflüsse auf Religion und Sitte schon oben (Lehrb. §. 815.)

angedeutet wurden. Man versteht darunter eine Reihe gewandter, kecker Schriftsteller, die sich ein freies Literatenleben als Beruf wählten und auf den Ertrag ihrer vielseitigen literarischen Leistungen ihre Existenz gründeten, die ein leichtes, künstlerisches Talent höher stellten, als Kenntnisse und geistige Tiefe und darum ihre ganze Sorgfalt der stylistischen Glätte, der pikanten, lebendigen Darstellung, der formellen Vollendung zuwandten. Inhaber oder Mitarbeiter politischer und literarischer Zeitschriften, deren Macht und Bedeutung auf die öffentliche Meinung und auf das vorschnelle Urtheil der oberflächlichen Leserwelt von Tag zu Tag zunahm, wußten sie die Aufmerksamkeit des Publicums stets auf sich und ihre Leistungen zu richten und einen Geschmack zu bilden, dem ihre leichten, skizzenartig hingeworfenen Erzeugnisse, in denen häufig die Mittelmäßigkeit und Plattheit der Conception unter einem geistreichen, pikanten Anstrich verhüllt war, zusagten. Die große Ausdehnung des Buchhandels und die wachsende Zahl der Leser erleichterte ihr Unternehmen. — Als das Haupt dieser, mit überschätzendem Selbstgefühl auftretenden Schule kann Karl **Gutzkow** gelten, ein beweglicher Geist, der den Erzeugnissen einer fruchtbaren jugendlichen Phantasie nicht die gehörige Reife gönnte und mit einem flüchtigen Talent Alles bewältigen zu können glaubte. Nachdem er sich als Mitarbeiter einiger Zeitschriften durch eine Reihe kritischer, satirischer und literarischer Arbeiten Geld und Ruf erworben, gewann er durch seine in künstlerischer Hinsicht ganz unbedeutende Novelle „Wally“, die ihm wegen der darin enthaltenen Angriffe auf Religion, christliche Sitte und Ehe eine kurze Haft zuzog, die Märtyrerkrone, was zur Erhöhung seines Ruhmes nicht wenig beitrug. Diese Verfolgung wurde hauptsächlich durch die denunciatorischen Ausfälle **Wolfgang Menzels**, des langjährigen Redacteurs des Stuttgarter Kunst- und Literaturblatts, mit dem Gutzkow Anfangs befreundet war, herbeigeführt, daher von dem an ein untilgbarer Haß und Neid zwischen Beiden bestand. Nachdem sich Gutzkow noch durch eine Anzahl Novellen und Romane („Seraphine“, „Blasedow und seine Söhne“ u. a.), durch satirische und kritische Aufsätze in dem von ihm redigirten „Telegraphen“ und durch literarische Arbeiten verschiedenen Inhalts eine Stelle unter den schriftstellerischen Notabilitäten Deutschlands erworben, wendete er seinen Fleiß dem Theater und der dramatischen Poesie zu, einem Felde, das er mit gutem Erfolg bearbeitet hat, wie unnatürlich auch oft sein Haschen nach Effekt erscheinen mag („Richard Savage“, „Patkul“, Zopf und Schwert“, „Urbild des Tartüffe“, „Uriel Acosta“ u. a.). Diese Werke, so wie seine „Briefe aus Paris“, sein neunbändiger an die Fragen und Bestrebungen der Gegenwart angelehnter Zeitroman „die Ritter vom Geiste“, seine Wochenschrift „Unterhaltungen am häuslichen Heerde“ geben Zeugniß von Gutzkow's geistiger Beweglichkeit und rastloser Thätigkeit, sowie von einem gewissen Talent der Erfindung und technischen Anordnung, aber auch von einer gränzenlosen Eitelkeit und übermüthigen Selbstgefälligkeit und Selbstüberschätzung. Ohne höhern sittlichen Gehalt hat er auch nur Helden des Tages geschaffen, denen alle Charakterstärke, Natur und moralische Größe abgeht. Alle sind „von der Blässe des Gedankens angekränkelt“. — Neben Gutzkow sind die bekanntesten Glieder dieses auf verschiedenen Wegen gemeinsame Zwecke verfolgenden Bundes: Theodor **Mundt**, Gust. **Kühne**, Heinr. **Laube**, Ludolf **Wienbarg** u. A. Auch Rob. **Heller**, bekannt als Romanschriftsteller und Verfasser der „Brustbilder aus der Paulskirche“ kann ihnen beigezählt werden. Politische und sociale Reformbestrebungen ohne Klarheit des Ziels, wie sie dem malcontenten Zeitgeiste entsprachen, Emancipation des Fleisches und Befriedigung der Triebe, wie sie dem lüsternen, sinnlichen Geschlechte zusagten, Bekämpfung des Christenthums und christlicher Sitte durch vage philosophische Gebilde und erschlaffende Humanitätsideen, die eine vorlaute Jugend mit Ungestüm forderte — dies sind die gemeinsamen Kennzeichen, „der rothe Faden“ der literarischen Produkte dieser jungen Weltverbesserer. Begierig, immer mit neuen Erzeugnissen vor dem Publi-

cum zu erscheinen, versuchten sie sich in den verschiedensten Gattungen der belletristischen Literatur, gelangten aber in keiner zn einiger Vollendung. Ihr Streben ging nur auf angenehme Unterhaltung, daher sie auch so großen Werth auf die Form, auf eleganten Styl und Leichtigkeit der Darstellung legten, indeß sie Gediegenheit des Inhalts, tiefe und ernste Studien nicht sehr in Anschlag brachten. In periodischen Schriften und Unterhaltungsblättern, in Taschenbüchern und Sammelwerken, in Romanen und Novellen, in Briefen und Reisebeschreibungen, deren Zahl mit der zunehmenden Reiselust sich ins Unendliche vermehrte, legten sie ihre flüchtigen Gedanken und Urtheile, ihre pikanten Kritiken und Schilderungen nieder. Da ihnen Lust und Muße zu wissenschaftlichen Forschungen abgingen, so machten sie größtentheils die Gegenwart oder jüngste Vergangenheit zur Folie ihrer literarischen Wirksamkeit und führten die geistige Lebensthätigkeit und die socialen, politischen und religiösen Zustände der Jetztzeit in einseitiger Auffassung und subjectiver Färbung dem Leser vor die Seele. Die Verbote, die einige Regierungen gegen das „junge Deutschland" ergehen ließen, weil sie die christliche Religion und Sitte wie die socialen Ordnungen gefährdeten, haben die Verbreitung ihrer Werke nicht zu hemmen vermocht.

Wolfg. Menzel geb. 1798. **Wolfg. Menzel** geb. 1798 zu Waldenburg in Schlesien, machte 1815 die Freiheitskriege mit, bekleidete nach vollendeten Studien eine Schulstelle in Aarau und begab sich dann nach Stuttgart, wo er mit Cotta in Verbindung kam und sich zuerst, gleich Börne, durch seinen Haß gegen Goethe bemerklich machte. Nach der Julirevolution trat er in die Würtemb. Ständekammer, wo er seinen Sitz bei der liberalen Opposition nahm; doch zog er sich bereits um 1838 von dem polit. Leben zurück. Unter seinen Werken sind am bekanntesten seine „Streckverse" seine „Geschichte der Deutschen", seine „Reise nach Oestreich" und „nach Italien", und einige Mährchen („Rübezahl", „Narcissus"), außerdem eine Anzahl polemischer und historischer Schriften. Im J. 1824 gab er mit dem Nationalöconomisten **Fr. List** u. A. die „Europ. Blätter" heraus, übernahm aber schon im nächsten Jahr die Leitung des „Literaturblatts", einer Beilage zum „Kunstblatt". Ein erklärter Feind der Franzosen ging er in den letzten Jahren von dem
Gutzkow geb. 1811. polit. Liberalismus und dem religiösen Nationalismus, wozu er sich früher bekannt, ab. — **Karl Gutzkow**, geb. im März 1811 in Berlin, studirte anfangs Theologie, wählte aber bald nach der Julirevolution das Journalisten- und Literatenleben und trat mit Menzel und der „Allgem. Zeitung" in Verbindung. Das anonym erschienene Buch „Briefe eines Narren an eine Närrin" mit Rousseau'schen Socialideen erregte nur eine vorübergehende Aufmerksamkeit; eben so der phantastisch-ironische Roman: „Maha Guru, Geschichte eines Gottes" mit satirischen Anspielungen auf die Gegenwart. Von dem an erschienen mit jedem Jahre neue Schriften verschiedener Gattung, bald Novellen und Romane, bald „Beiträge zur Geschichte der neuesten Literatur", bald kritische und satirische Aufsätze („die rothe Mütze und die Kapuze") und endlich dramatische Dichtungen. Nach einem unsteten Wanderleben ließ er sich zuletzt in Dresden nie-
Theod. Mundt geb. 1807. der. — **Theodor Mundt**, geb. zu Potsdam 1807, nahm nach einigen unsteten Lebensjahren zuletzt seinen bleibenden Aufenthalt in Berlin, wo ihm die Anfangs versagte Aufnahme unter die Universitätslehrer gewährt wurde. Seine „Novellen", worin er meistens die gesellschaftlichen Verhältnisse der Gegenwart behandelte, sind ohne künstlerischen Werth („Madelon", „Moderne Lebenswirren", „Madonna", sein historischer Roman „**Thomas Münzer**" u. a.); bedeutender sind seine **Kritiken, Charakteristiken** u. dergl. („Kunst der deutschen Prosa", „Geschichte der Literatur der Gegenwart", „Geschichte der Gesellschaft", „Aesthetik", „Spaziergänge und Weltfahrten", „Völkerschau auf Reisen"). Eine Anzahl zerstreuter Aufsätze gab er heraus als „Charaktere und Situationen, Novellen, Skizzen, Wanderungen auf Reisen und durch die neueste Literatur". Mundts journalistische Unternehmungen blieben ohne Erfolg und längere Dauer („Liter. Zodiakus", „Dioscuren für Kunst und Wissenschaft", „der Freihafen, eine Galerie von Unterhaltungsschriften" u. s. w., „der Pilot" u. a.). Seine Gattin ist unter dem Namen **Luise Mühlbach** als Verfasserin unsittlicher Romane aufgetreten. — Ferdinand Gustav
G. Kühne geb. 1806. **Kühne**, geb. im Dec. 1806 in Magdeburg, ließ sich nach beendigten philosophischen Studien in Leipzig nieder, wo er die Redaction der „Zeitung für die elegante Welt" übernahm, die er im Sinne des Fortschritts aber mit Mäßigung leitete bis sie 1842 an Laube überging. Unter seinen durch stylistische Form ausgezeichneten Schriften sind hervorzuheben: „Weibliche und männliche Charaktere", „Portraits und Silhouetten", sodann: „die Klosternovellen" und der Roman: „die Rebellen in Irland." Auch als dramat. Dichter ist er aufgetreten („Isaura v. Kastilien", „Kaiser Friedrich III. in Prag") doch mit
H. Laube geb. 1806. geringem Erfolg. — **Heinr. Laube**, geb. am 18. Sept. 1806 zu Sprottau in Schlesien, studirte Theologie, wählte nach einigen Jahren politischer Verfolgung und Haft wegen demagogischer Umtriebe und nach einer Reise nach Italien (1834) und nach Algier (1839) Leipzig als Aufenthaltsort. Unter seinen

zahlreichen Schriften verschiedenen Inhalts sind zu erwähnen: der Roman „das junge Europa", die „Reisenovellen", „französische Lustschlösser", „der Prätendent" u. a.; unter seinen dramatischen Werken: „Monaldeschi", „Struensee", „Prinz Friedrich", „die Karlsschüler" u. a.; bei Abfassung seiner „Geschichte der deutschen Literatur" wagte er sich an eine Aufgabe, der er nicht gewachsen war. Mitglied des frankfurter Reichsparlaments im J. 1848 hat er eine gewandte Schilderung von dieser Versammlung entworfen und übernahm dann die seinen Gaben zusagende Leitung des Burgtheaters zu Wien. — Ludolf **Wienbarg**, geb. 1803 im Holstein'schen, stud. in Kiel und Bonn, lebte eine Zeitlang in Frankfurt a. M., wo er mit Gutzkow an der „deutschen Revüe" arbeitete und begab sich, als die Proscribirung des „jungen Deutschlands" auch ihn traf, nach Hamburg, wo er die meisten seiner Schriften, unter denen seine Kritiken und Reisebeschreibungen am bedeutendsten sind, verfaßte. („Holland in den Jahren 1831 und 1832"; „Tagebuch von Helgoland"; „Aesthetische Feldzüge", dem „jungen Deutschland" gewidmet; „die neueste Literatur", eine Anzahl Recensionen u. a. m.) L. Wienbarg geb. 1803.

§. 106. **Die Dichter unter dem Einfluß der politischen und socialen Zeitfragen.** Hatten die dem „jungen Deutschland" beigezählten Literaten, trotz ihres zur Schau gestellten Liberalismus und Reformeifers doch hauptsächlich die höheren Kreise der Gesellschaft, die „elegante Welt" im Auge (weshalb sie auch so große Sorgfalt auf die künstlerische Anordnung und Ausarbeitung ihrer Schriften verwendeten), so trat dagegen in den dreißiger und vierziger Jahren eine Anzahl junger Dichter auf, die nicht blos Fürsten und Regierungen, sondern die ganze gebildete Welt und Alles, was eine aristokratische Färbung trägt, bekämpften und dem Hasse des Volkes, dessen Begierden und Leidenschaften sie schmeichelten, auszusetzen suchten. Nicht auf Erregung eines ästhetischen Wohlgefallens, sondern auf Erreichung politischer Zwecke bedacht, kümmerten sie sich weniger um künstlerische Vollendung, elegante Form und edle Sprache, als um aufregenden Inhalt, um energievolle Darstellung, um leidenschaftliche Haltung. Sie hauchten ihren, meistens lyrischen Gedichten eine demokratische Gluth ein, die dem Leser zu Kopf stieg und ihn gewaltig fortriß. In ihren Schilderungen des Elends der Proletarier, in ihrer Ironie über die Genüsse und Lebensfreuden der Reichen und Vornehmen, in ihren zornigen Klagen über die Verkehrtheit aller menschlichen Verhältnisse lag eine solche Fülle von Leidenschaft, von wilder, zerstörender Kraft, von schonungslosem Hohn, daß sie die mächtigste Wirkung hervorbrachten und als die Vorboten einer gewaltigen Umwälzung aller bestehenden Zustände erscheinen mußten. Sie schilderten die Machthaber und Regierenden als Bedrücker und Blutsauger des Volks und stellten Besitz und Reichthümer als eine ungerechte und gewaltsame Aneignung von Gütern dar, auf die alle Menschen gleiche Ansprüche hätten; sie suchten durch ergreifende Darstellung des Elends der Armuth dem besitzlosen Stande seine schreckliche Lage recht lebendig vor die Seele zu führen, und um ihn zur Ergreifung des Augenblicks, zum eiligen Handeln zu spornen, stellten sie den Glauben an Unsterblichkeit und ein ewiges Leben als einen Wahn dar, ersonnen in der Absicht, den Unglücklichen mit seinen Forderungen auf Genuß und Lebensglück an ein trügerisches Jenseits zu verweisen. Solche Grundsätze treten mit mehr oder minder Klarheit, Schärfe und Heftigkeit hervor in den Gedichten von Georg **Herwegh** („Gedichte eines Lebendigen"), in **Hoffmann von Fallersleben**, dem talentvollen Erneuerer des echten deutschen Volksliedes, **R. E. Prutz**, Franz **Dingelstedt**, Ferdinand **Freiligrath** u. A. Anklagen, gerichtliche Verfolgungen, Amtsentsetzungen erhöhten ihre Bedeutung und legten ihnen ein Gewicht bei, das sie weder durch ihre wissenschaftlichen und künstlerischen Leistungen, noch durch ihren sittlichen Werth verdienten. Dingelstedt zog bald Fürstengunst der Volksgunst vor und nahm am Stuttgarter Hof, dann in München ein Amt an; Herwegh lieferte im J. 1848, als er an der Spitze deutscher Arbeiter aus Paris die Insurrection im badischen Oberlande unterstützen wollte, den traurigen Beweis, daß vom Freiheitssänger zum Freiheitshelden ein weiter Weg sei; und Freiligrath, der abwechselnd das Kaufmannscomptoir und den Helikon bestieg, hat der Welt von Neuem das Zeugniß abgelegt, daß Mangel an klassischer Bildung und historischer Erkenntniß auf bodenlose Irrwege führe. — Auch

der talentvolle Berthold **Auerbach**, ein Israelite aus dem Würtembergischen Schwarzwalde, der Spinoza's Schriften übersetzt und in seinen „Schwarzwälder Dorfgeschichten" das einförmige Stillleben jenes gemüthlichen Völkchens sinnig und gemüthvoll dargestellt hat, huldigte in seinem Volkskalender („der Gevattersmann") dieser demokratischen und kirchenfeindlichen Richtung. — Gottfried **Kinkel** dagegen, der in gemüthvollen lyrischen Gedichten seine poetische Befähigung und seinen vaterländischen Sinn beurkundete, der in seinem „Otto der Schütz" das romantische Epos erneuerte und über „christliche Kunstgeschichte" geistreiche Forschungen machte, wurde erst im Jahr 1848 von dem demokratischen Freiheitsschwindel ergriffen, der ihn zuletzt in eine Strafanstalt und dann nach glücklich vollbrachter Flucht nach England und Amerika führte. — Friedrich **Hebbel** aus Ditmarschen, einer der talentvollsten dramatischen Dichter der Gegenwart, obwohl politisch conservativ, baute gleichfalls seine Dramen („Judith", „Genoveva", „Maria Magdalena", „Julia", „Herodes und Mariamne", „das Trauerspiel in Sicilien" u. A.) auf die krankhaften Zeitrichtungen und die verschrobene Weltanschauung des Tages. Nicht die ideale Seite des Menschenlebens, nicht edle Motive und großartige gegen die Widerwärtigkeiten des Schicksals ankämpfende Charaktere bilden die Grundlage seiner Bühnenstücke, sondern die wilde Gewalt krankhaft erregter Leidenschaften, die dämonische Macht des Bösen und die Thorheiten verkehrter Naturen. Seine Welt „ist von Gott verlassen", ist leer an Freude, Liebe und Glauben. — Alle diese Dichter und ihre weniger bekannten Nachahmer und Gesinnungsgenossen, wie Rud. Gottschall, der Verkündiger der Frauenemancipation, stehen auf Einem Boden und streben nach Einem Ziele mit den oben (Lehrb. §. 817.) erwähnten negirenden Philosophen, welche eine Zeitlang die von Arnold Ruge gegründeten Hallischen Jahrbücher zum Organ ihrer zerstörenden Polemik machten, bis die sächsische Regierung durch ein Verbot der bedrängten Religion und Wissenschaft zu Hülfe kam. — Diesen an Zahl und Talent überlegenen Sängern einer wilden, stürmischen Freiheit und eines revolutionären Umsturzes waren die ruhigern, besonnenern Dichter, die in der Vaterlandsliebe und in der Eintracht von Fürsten und Volk das Heil Deutschlands erblickten und auf dem Boden der Kirche beharrten, nicht gewachsen. Unter den Letztern war Nikolaus **Becker** zu Köln der harmloseste und unbedeutendste, so sehr er sich auch durch sein „Rheinlied" die Gunst und den Dank der Fürsten und einen vorübergehenden Ruhm erworben. Ein früher Tod entzog ihn heftigern politischen Parteikämpfen, die über seine Kräfte gegangen wären. Mit größern dichterischen Gaben ausgerüstet betrat Emanuel **Geibel** aus Lübeck das Feld der loyal-politischen, conservativen Poesie und verdiente sich dadurch vom König von Preußen einen Jahrgehalt, den auch Freiligrath eine Zeitlang genossen, dann aber zurückgewiesen hatte. Seine durch Wohllaut und Formvollendung ausgezeichneten Gedichte (Zeitstimmen; Juniuslieder) beurkunden ein tiefes poetisches Gemüth und eine christlich-religiöse Gesinnung. Mit feinem Verständniß hat er (in Verbindung mit Paul Heyse, dem Verfasser der poetischen Erzählung „Urika") einige südländische (spanische) Volksdichtungen übertragen. Auch Geibel, der einige Jahre als Hauslehrer in Griechenland verlebte, hatte die Dichtkunst und ein unabhängiges Literatenleben zu seinem Berufe gewählt, bis er in neuerer Zeit als Professor der Literaturgeschichte an der Universität zu München einen praktischen Wirkungskreis fand. Geibel am nächsten steht ein junger in Franken geborener, in Rheinbayern herangewachsener Dichter, Oskar von **Redwitz**, dessen (mit Kinkels „Otto der Schütz" verwandtes) romantisches Epos „Amaranth" großen Beifall gefunden und dem Dichter wegen der darin zur Schau getragenen frommen katholischen Gesinnung und kirchlichen Gläubigkeit Lohn und Ehre gebracht hat. Künstlerische Anlage und dichterische Gewandtheit läßt sich nicht verkennen, aber in den weichen, verschwommenen Tönen und der empfindsa-

[Margin notes: Hebbel geb. 1813. — N. Becker 1810–45. — Geibel geb. 1815. — Redwitz geb. 1823.]

men Stimmung vermißt man Kraft und Natur. Die sittliche Impotenz des Helden wird durch den religiösen Firniß und den Bilderschwall nur schwach verdeckt.

Georg **Herwegh**, geb. zu Stuttgart am 31. Mai 1817, studirte anfangs Theologie auf der Universität Tübingen, begab sich aber vor Beendigung derselben nach Stuttgart, wo er an der von A. Lewald herausgegebenen Zeitschrift „Europa" Mitarbeiter wurde. Um sich dem lästigen Militärdienst zu entziehen, verließ er nach einiger Zeit Würtemberg und flüchtete sich nach der Schweiz. Hier führte er als Mitarbeiter an Wirths „Volkshalle" ein kümmerliches unbemerktes Leben, bis seine „Gedichte eines Lebendigen", die nach einander siebenmal aufgelegt wurden, alle Blicke auf ihn lenkten, so daß seine Reise durch Deutschland im Jahre 1842 ein wahrer Triumphzug für ihn war. Selbst König Friedrich Wilhelm IV. von Preußen ertheilte ihm eine Audienz, erkannte aber bald, daß er ein Versehen begangen, als Herwegh ihm von Königsberg aus einen taktlosen Brief schrieb, in Folge dessen die Ausweisung des Dichters aus dem Königreich verfügt ward. Durch seine Verheirathung mit der Tochter eines reichen jüdischen Kaufmanns in günstigere Verhältnisse gesetzt, nahm er bald nachher seinen Aufenthalt in Paris. Seitdem sind seine schriftstellerischen und dichterischen Leistungen von keiner Bedeutung gewesen. Herwegh geb. 1817.
— Heinr. Aug. **Hoffmann**, geb. zu **Fallersleben** im Lüneburg'schen im April 1798, studirte in Göttingen und Bonn altdeutsche Sprache und Literatur und bewies schon im J. 1821 durch seine „Lieder und Romanzen" wie durch seine etwas später bekannt gemachten Abhandlungen über die altniederländische Literatur und Sprache seine Anlagen zum Dichter und Sprachforscher. In Breslau als Professor der deutschen Sprache und Literatur angestellt, erwarb er sich große Verdienste um die deutsche Literatur durch Herausgabe und Bearbeitung älterer Sprachdenkmäler, die er in vielen Bibliotheken durch mühsamen Fleiß auf längern Reisen ausfindig machte. Bei dieser gelehrten literarischen Thätigkeit fand er indessen doch noch Muße zu dichterischen Arbeiten und gab von Zeit zu Zeit Sammlungen von Gedichten und Liedern heraus, die, wenn sie auch nicht gerade ausgezeichnet waren, doch Zeugniß gaben von seinen vielseitigen Talenten und seiner geistigen Regsamkeit. In seinen zum Singen bestimmten Liedern hat er mehr als alle andern Dichter den frischen Ton und raschen lebendigen Gang des alten Volksliedes zu treffen gewußt. Beurkundeten auch viele von diesen des Verfassers Freimuth und liberale Gesinnung, so hielt er sich doch in den Schranken der Mäßigung; dies geschah aber weniger in seinen um 1840 und 1841 herausgegebenen „Unpolitischen Liedern", in denen Manches enthalten war, was dem bestehenden Regierungssystem gefährlich schien, weshalb er seiner Professur enthoben wurde. Dies war der Wendepunkt seines Lebens. Von dem an irrte er als fahrender Ritter in Deutschland umher, verzehrte sein Talent in fruchtlosem Demagogenwesen und half den verderblichen Samen streuen, aus dem in unsern Tagen so manche Verirrungen, Verkehrtheiten und Frevel emporwuchsen. Hoffmann v. Fallersleben geb. 1798.
— Reinh. Ernst **Prutz**, geb. 1810 in Stettin, studirte in Halle, wo er sich später als Anhänger der „Jung-Hegel'schen" Schule an den „Halleschen („Deutschen") Jahrbüchern" betheiligte. Seinen Ruf als Literarhistoriker begründete er durch die werthvolle Schrift „der Göttinger Dichterbund" und durch verschiedene Aufsätze in dem von ihm in Verbindung mit mehreren andern Schriftstellern herausgegebenen „literarhistorischen Taschenbuch". Unter seinen poetischen Werken sind seine lyrischen Gedichte, größtentheils politischen Inhalts, von weniger Werth, als seine dramatischen, unter welchen letztern seine mit rhetorischem Pathos auftretenden Trauerspiele „Karl von Bourbon", „Moritz von Sachsen", „Erich XIV.", und vor Allem die „politische Wochenstube", eine satirische Komödie voll Witz und kecker Anspielungen auf Zustände und Personen der Gegenwart, Beachtung verdienen. Von Jena ausgewiesen begab er sich 1846 nach Berlin, wo er unter mancherlei polizeilichen Hemmnissen literarhistorische Vorlesungen hielt. Seit 1849 lebt er wieder als Professor der Literaturgeschichte in Halle. Prutz geb. 1810.
— Franz **Dingelstedt**, geb. 1814 in Oberhessen, nach vollendeten philolog. Studien Gymnasiallehrer in Kassel und dann in Fulda, trat 1841 nach dem Erscheinen der scharfen „Lieder eines kosmopolitischen Nachtwächters" aus dem Staatsdienst, hielt sich als Correspondent der „Allgem. Zeitung" einige Zeit in Wien auf und wandte sich dann nach Stuttgart, wo er 1843 vom König zum Hofrath und Bibliothekar ernannt ward und sich später mit der Sängerin Jenny Lutzer vermählte. Im Jahre 1850 wurde er als Intendant des Hoftheaters nach München berufen, in welcher Stellung er eine erfreuliche Thätigkeit entwickelt. Seine lyrischen Gedichte sind nur wegen ihres Inhalts merkwürdig; in künstlerischer Hinsicht sind sie weniger bedeutend als seine Novellen („Licht und Schatten in der Liebe" u. a.), seine Erzählungen („die neuen Argonauten"; „sieben friedliche Erzählungen") und sein Trauerspiel („Das Haus des Barneveldt"). Dingelstedt geb. 1814.
— Ferd. **Freiligrath**, geb. 1810 in Detmold, lernte in Soest die Handlung, lebte bis 1839 als Handlungsgehülfe in Amsterdam und Barmen, entsagte dann, ermuntert durch den Beifall, den seine lyrischen Gedichte fanden, der kaufmännischen Laufbahn und ließ sich zu St. Goar am Rhein nieder, wo er, im Genuß eines Jahrgehalts des Königs von Preußen, sich ganz der Dichtkunst widmete. Meister der Sprache und Rhythmik und von lebhafter Phantasie gefällt sich Freiligrath besonders an Schilderungen ferner Gegenden, südländischen und morgenländischen Lebens und ist daher in der beschreibenden und malerischen Poesie am ausgezeichnetsten. Aber überall bemerkt man das Ha- Freiligrath geb. 1810.

schen nach Originalität, nach pikanten Wendungen und klangvollen, gesuchten Reimen. Durch den Jahrgehalt des Königs von Preußen von seinen politischen Meinungsgenossen getrennt und lange mit sich selbst in Zwiespalt, entsagte er endlich der königl. Gnade und nahm wieder Dienste bei einem Londoner Handlungshaus. Von dem an war ihm die Dichtkunst nur Trägerin seiner politischen und socialen Grundsätze, die im äußersten Demokratismus wurzeln, daher ihn auch das tiefbewegte Jahr 1848 wieder der Heimath zuführte.
Kinkel geb. 1815. Doch brachte es ihm so wenig Ruhm, wie seinem Gesinnungsgenossen Herwegh. — Gottfried **Kinkel** geb. den 11. Aug. 1815 zu Oberkassel bei Bonn, wo sein Vater evangelischer Pfarrer war, widmete sich nach einer durch pietistische Strenge verbitterten Jugend in Bonn und Berlin dem Studium der Theologie und wirkte dann in seiner Heimath als Religionslehrer und Hülfsprediger. Eine im J. 1837 unternommene Reise nach Italien führte ihn auf das reiche Gebiet der christlichen Kunst, und hatte die gediegene und geistreiche Schrift „Geschichte der bildenden Künste bei den christlichen Völkern“ zur Folge durch die er sich eine Professur in Bonn erwarb und vielbesuchte Vorlesungen über Kunst- und Literaturgeschichte hielt. Sein der Liebe sehr zugängliches Herz verwickelte ihn in viele zarte Verhältnisse und zu mehreren Verlobungen, bis er sich zuletzt, trotz mancher Hindernisse, mit der poetisch und musikalisch hochbegabten Johanna Mockel, der geschiedenen Frau eines Buch- und Musikalienhändlers vermählte, die, katholisch geboren, nunmehr zur protestantischen Kirche übertrat, aber ihren Gemahl zur Freigeisterei und zum Pantheismus führte, dem sie schon lange gehuldigt hatte. Kurz vor seiner Vermählung, im Anfang der vierziger Jahre, dichtete er das berühmteste seiner poetischen Erzeugnisse, die epische Erzählung „Otto der Schütz“, eine romantische Rheinsage aus der Ritterzeit, voll Anmuth, Zartheit und künstlerischer Vollendung in Composition und Ausführung. In den nächsten Jahren erschienen noch manche Gedichte lyrischen, epischen und idyllischen Inhalts, die Zeugniß von seiner poetischen Begabung und phantasievollen Natur gaben. Da kam das Jahr 1848 mit seinen Stürmen und Uebertreibungen und führte Kinkel auf die gefahrvolle Bahn des demokratischen Freiheitskampfes. Er warf sich auf das politische Gebiet, wurde in die constituirende Versammlung nach Berlin gewählt und ergriff mit dichterischer Erregtheit die äußerste Richtung bis zum offenen Aufstand. In die badisch-pfälzische Insurrection verflochten, wurde er gefangen genommen und kriegsgerichtlich zu lebenslänglicher Haft in einer Strafanstalt verurtheilt. Nachdem er etwa ein Jahr in Naugardt und Spandau die ganze Strenge der Zuchthausstrafe erfahren, wurde er mit Hülfe eines Gesinnungsgenossen an letzterm Orte auf wunderbare Weise befreit, worauf er sich nach England und Amerika begab. Die im J. 1849 erschienenen „Erzählungen“ von Gottfried und Johanna Kinkel schließen sich theils, wie Auerbachs Dorfgeschichten, an die Wirklichkeit an, theils streifen sie in das Gebiet des Mährchens über.

§. 107. Oestreichs Sänger. Auch das gemüthliche Oestreich, wo man lange Lebensgenuß und heitre Kunst über Freiheit und Vaterlandsliebe stellte, wo so lange die publicistischen Schriften des sinnlichen und genußsüchtigen aber talentvollen Gentz aus Preußen (1764—1832) für die einzige ächte Staatsweisheit galten und die Schriften eines Jarke, Hurter und anderer aus der Fremde eingewanderter Vorfechter ultramontaner und absolutistischer Grundsätze als der Ausdruck der Nation angesehen wurden, konnte sich der politischen Freisinnigkeit in der Dichtung nicht entschlagen. Unter der Metternich'schen Polizeiherrschaft und Geistesbedrückung wurden einzelne klagende Stimmen laut, die nach Erlösung seufzten von dem ehernen Joche. Diese Stimmen waren um so ergreifender und wirksamer, als sie mit Haltung und Würde einem strengen, jede freie Aeußerung beargwohnenden Regierungssystem entgegentraten und dem empfänglichen
Zedlitz geb. 1790. Volke Selbstachtung und Gefühl für Menschenwürde einzuflößen suchten. **Zedlitz**,
An. Grün geb. 1806. der Dichter der „Todtenkränze“; **Anastasius Grün** (Graf von Auersperg), der in seinen „Spaziergängen eines Wiener Poeten“ und im „Schutt“ tiefe Blicke in die trostlose Zeit der Metternich'schen Verwaltung thun läßt, ohne den Glauben an eine
Lenau 1802—1850. hoffnungsreiche Zukunft zu verlieren, und Nicol. **Lenau** (Niembsch von Strehlenau), dessen phantasiereicher Geist zuletzt vom Dunkel des Wahnsinns umnachtet war, sind die drei hervorragendsten Gestalten aus dem gesangreichen Lande Oestreich. Auch des
Alex. v. Würtemberg 1801—1844. Letztern Freund, der lyrische Dichter **Alexander** Graf v. **Würtemberg**, („Lieder des Sturms“ u. a.), der abwechselnd in Stuttgart und Wien lebte und dieselbe Bahn verfolgte, kann ihnen beigezählt werden. In ihren Dichtungen waltet nicht jene zerstörende demokratische Leidenschaft, die auf den Trümmern der Gegenwart eine paradiesische Zukunft
Alfred Meißner geb. 1822. errichten will, nicht jener gottlose, religionsfeindliche Ungestüm, wie er in den beiden böhmischen Dichtern Alfred **Meißner** („Ziska“, „das Weib des Urias“) und Moriz

Hartmann („Kelch und Schwert"; „Reimchronik des Pfaffen Maurizius") sich dar- bietet, sondern die stille Wehmuth eines gedrückten Gemüths, ein würdiger Kampf gegen ein freiheitfeindliches Regierungssystem und das edle Streben, die Menschheit vor einem Tod bringenden Stillstand zu bewahren und für höhere Interessen zu wecken. Gaben sich einzelne Klagen kund über die Ungleichheit der irdischen Güter, wie bei **Hilscher**, der in der Einförmigkeit und dem Zwang des Soldatenstandes sein freudenarmes Dasein zubringen, und das Feuer seiner strebsamen Seele unter der Uniform wirkungslos ver- hauchen mußte, so waren es die tiefgefühlten Trauertöne über das eigene Elend. — Auch die epische und dramatische Poesie wurden im östreich. Kaiserstaat mit Erfolg gepflegt und hier größtentheils aus künstlerischem Antrieb, ohne politische Färbung, ohne Anspielungen und Beziehungen auf die Gegenwart. Der ungarische Bischof Ladislaus **Pyrker** besang in dem Epos „Tunisias" Karls V. heldenmüthigen Zug gegen Tunis (Lehrb. §. 477.); in Böhmen entfaltete Karl Egon **Ebert** in dem nationalen Epos „Wlasta" und in vielen lyrischen Gedichten ein „schönes Talent"; und in **Grillparzers** „Ahnfrau" erreichte die auf Schillers „Braut von Messina" ruhende Schicksalstragödie (Anh. §. 100.) ihren Höhepunkt, so daß nicht nur Platen (in der „verhängnißvollen Gabel") sondern auch der östreich. Satiriker und Dramatiker **Castelli** („der Schicksals- strumpf") mit Witz und Spott diese Verkehrtheit bekämpften. Dagegen hielt sich der Wiener Bühnendichter **Deinhardstein** von dieser Richtung fern, indem er seine meisten Dramen auf ruhiger geschichtlicher Grundlage aufbaute.

M. Hartmann geb. 1821. Hilscher † 1837. Pyrker 1772—1847. Ebert geb. 1801. Grillparzer geb. 1790. Castelli geb. 1781. Deinhardstein geb. 1789.

Jos. Chrst. Freiherr von **Zedlitz**, geb. 1790 zu Johannesberg im östreich. Schlesien, trat als sech- zehnjähriger Jüngling in Kriegsdienste und machte den Feldzug von 1809 mit, wählte aber nachher die diplomatische Laufbahn. Seine lyrischen Gedichte, unter denen die obenerwähnten „Todten- kränze" und „die nächtliche Heerschau" die bekanntesten sind, zeichnen sich aus durch Schwung und Empfindung. Nicht minder berühmt sind seine dramatischen Dichtungen: „Turturell"; „zwei Nächte zu Valladolid"; „der Stern von Sevilla" (nach Lope de Vega, Lehrb. §. 555); „Kerker und Krone"; „der Königin Ehre"; „Herr und Sklave" u. a.; sein neuestes Werk „Waldfräulein" ist im Geiste der Romantiker gedichtet. Auch als glücklichen Uebersetzer hat sich Zedlitz bei der me- trischen Uebertragung von Byrons „Childe Harold" bewährt. — Ant. Alex. Graf v. **Auers- perg**, bekannt unter dem Dichternamen **Anastasius Grün**, geb. 1806 zu Laibach in Krain, machte sich als Dichter zuerst berühmt durch das romantische Epos „der letzte Ritter", eine Reihe von Bal- laden im Nibelungenversmaß aus dem Leben Maximilians I. Unter seinen lyrischen Gedichten sind die durch Freimuth, Kraft und poetischen Schwung ausgezeichneten „Spaziergänge eines Wiener Poe- ten" und die zarten, bilderreichen Elegien „Schutt" am bedeutendsten. Nach längerm Schweigen hat er in neuerer Zeit durch die humoristische Dichtung „Nibelungen im Frack", eine launige Erzählung aus der deutschen Fürstengeschichte des vorigen Jahrhunderts, und durch den „Pfaffen vom Kalen- berg", eine Volkssage aus Oestreichs heiterer Vergangenheit (§. 32. Anh.) seinen Namen von Neuem verherrlicht. — **Niembsch von Strehlenau**, unter dem verkürzten Namen Nicol. **Lenau** bekannt, ward am 31. Aug. 1802 zu Csatad in Ungarn geboren. Nach zurückgelegten Studien machte er große Reisen, selbst nach Nordamerika, und lebte dann in Wien, Ischl und Stuttgart. Im Begriff an letzterem Orte sich zu verheirathen wurde er 1844 von einer Geisteskrankheit ergriffen, die ihn bis zu seinem Tode (im Irrenhaus zu Oberdöbling bei Wien den 22. August 1850) nicht wieder verließ. Seine lyri- schen Gedichte, unter denen seine Polenlieder am weitesten bekannt sind, zeichnen sich aus durch Wohllaut, Bilderreichthum und tiefes, schwermüthiges Gefühl. Seine größern Dichtungen „Faust", „Savanarola" und „die Albigenser" sind reich an einzelnen Schönheiten, leiden aber an dem Mangel innerer Einheit. In allen drei ist der Kampf für religiös-sittliche Freiheit der Grund- gedanke. Das letzte Werk Lenau's, die wilde dramatische Dichtung Don Juan, eine Ergänzung des „Faust", hat sein Freund Anastasius Grün nach des Dichters Tod herausgegeben. — Joh. La- disl. **Pyrker** von Felsö-Eör, geb. 1772 in Ungarn, trat in den geistlichen Stand, wo er bald von Stufe zu Stufe emporstieg, bis er als Erzbischof von Erlau und wirkl. kais. geh. Rath im J. 1847 starb. Er war ein um die Bildung der östreich. Geistlichkeit wie um die Dichtkunst hoch- verdienter Prälat. Unter seinen poet. Werken sind seine epischen Dichtungen („Perlen der heil. Vorzeit", „Tunisias", „Rudolfias" [Rudolf von Habsburg]) am bedeutendsten; doch sind auch seine lyrischen Gedichte, besonders die „Lieder der Sehnsucht nach den Alpen", und seine histo- rischen Schauspiele („die Korvinen", „Karl der Kleine", „Zriny's Tod") nicht ohne Werth. — Franz **Grillparzer** geb. zu Wien 1790; Privatsecretär der Kaiserin und seit 1832 Archivdirektor;

Zedlitz. Anastasius Grün. Lenau. Pyrker. Grillparzer.

von seinen sonstigen Lebensumständen ist außer einer Reise nach Italien und Griechenland wenig bekannt, da er sehr zurückgezogen lebt. Unter seinen dramatischen Werken sind außer der einst bewunderten, später verspotteten „Ahnfrau" hervorzuheben: „Sappho", „König Ottokars Glück und Ende", „des Meeres und der Liebe Wellen", in welchem letztern die Sage von Hero und Leander Castelli. zart und sinnig behandelt ist, u. a. m. — Ign. Friedr. **Castelli**, geb. 1781 zu Wien, wurde durch eine mühsame Beamtenlaufbahn weder seines Mutterwitzes noch seiner angebornen Laune beraubt. Nachdem er sich durch eine Anzahl von Lustspielen, Travestien, Uebersetzungen und lyrischen Gedichten („Patriotische Kriegslieder für die östreich. Armee") einen Namen gemacht, erlangte er die Stelle eines Hoftheaterdichters, die er besonders dem großen Erfolg seiner „Schweizerfamilie" zu verdanken hatte. Außer seinen dramat. Dichtungen, unter denen „die Waise und der Mörder" am bekanntesten ist, hat Castelli noch eine große Menge Gedichte, Anekdoten, Erzählungen u. dergl. verfaßt und ist der Herausgeber des Taschenbuchs „Huldigung der Frauen". Die Travestie „der Schicksals-Deinhardstein. strumpf" erschien unter der Bezeichnung: Von den Brüdern Fatalis. — Ludw. Franz **Deinhardstein**, geb. 1789 in Wien, Vicedirektor am Hofburgtheater, mehr durch seine „dramatischen Dichtungen" und „Theaterstücke" als durch seine lyrischen Gedichte bekannt. Zu seinen beliebtesten Dramen gehören „Boccaccio", „Hans Sachs", „Garrick in Bristol", „die verschleierte Dame" u. a. Die „Skizzen einer Reise" sind oberflächlich.

§. 108. Literarische Frauen. Die hohe, durch den langen Frieden gesteigerte und selbst in die untern Volksklassen verbreitete Cultur und die durch den Mangel großer Thaten und Begebenheiten erzeugte Wichtigkeit literarischer Erscheinungen führte eine Menge Leute, die in andern Ländern und unter andern mehr natürlichen Verhältnissen sich dem praktischen und handelnden Leben zugewendet haben würden, auf das Gebiet der Wissenschaft, Kunst, Literatur und Schriftstellerei. Dabei blieben auch die Frauen nicht zurück. In Briefen, Gedichten, Romanen, Reisebeschreibungen, Uebersetzungen u. dergl. traten sie vor die Oeffentlichkeit und setzten die altehrwürdige Sitte, welche den Frauen Schweigen auferlegt in der Versammlung, bei Seite. Nur Wenige be-Annette v. Droste-Hülfshof geb. 1798. wahrten dabei, wie die lyrische Dichterin Annette von **Droste-Hülshof**, die der weiblichen Natur angemessene poetische Innigkeit, zarte Gefühlsamkeit und schüchterne Sitte, die Meisten vergaßen das Wesen und die Bestimmung des Weibes, ergriffen mit der Lebhaftigkeit und Heftigkeit einer aus der Bahn gerückten Natur in der Regel die äußerste Meinung und trugen nicht wenig bei zu den krankhaften und verschrobenen Verstimmungen und Ansichten über die bestehenden socialen und politischen Mißverhältnisse, Rahel 1771 — 1833. (Varnhagen v. Ense gb. 1785.) dem Grundübel der jungen, reformlustigen Welt. **Rahel**, die als Jüdin geborene, später zum Christenthume übergetretene Gattin **Varnhagens von Ense**, des Verfassers von Biographien und Denkwürdigkeiten mehrerer geschichtlich berühmten Männer, eine Frau von Talent und Originalität, erregte durch die von ihrem Gemahl als Nachlaß herausgegebenen **Briefe** („Rahel, ein Buch des Andenkens für ihre Freunde" und „Gallerie von Bildnissen aus Rahels Umgang") großes Aufsehen in den vornehmen Kreisen, wo pikante, mitunter geistreiche, öfter verschrobene Bemerkungen, Urtheile und Aussprüche mehr Anklang und Bewunderung finden, als gediegene, auf Nachdenken und Erfahrung beruhende Lebensanschauung, und wo ein Ankämpfen wider natürliche Verhältnisse nicht selten Bettina v. Arnim geb. 1785 zu Frankfurt a. M. lebt in Berlin. für ein Zeichen einer höhern ungewöhnlichen Individualität gilt. — **Bettina von Arnim**, die erregbare excentrische Schwester des phantastischen Novellendichters Cl. Brentano und die Gattin des Romantikers Achim von Arnim (Anh. §. 100.), ging von einer an Anbetung grenzenden Bewunderung Goethe's, die sie in ihrem an vortrefflichen Schilderungen, geistreichen Bemerkungen und poetischen Ideen und Bildern reichen „Briefwechsel eines Kindes" niedergelegt hat, allmählich zum äußersten Demokratismus über, einer Denkweise, die der Goethe'schen Weltanschauung schroff gegenübersteht. Ein zweiter in dem Buche „die Günderode" veröffentlichter Briefwechsel ist ebenfalls reich an dichterischen Schönheiten und musikalischen Wohlklängen, und zeugt namentlich von ihrer großen Empfänglichkeit für das mächtige Walten der Natur; aber die übergroße Naivetät und zur Schau getragene Originalität und Ungebundenheit, wodurch sie auch ihren spätern Werken stets den Charakter der Kindlichkeit zu bewahren

suchte, beweisen eine krankhafte Geistesrichtung und eine überspannte Phantasie, die nothwendig auf Irrwege führen mußte. — Als Bettina's Antipode kann die aristokratische Gräfin **Ida von Hahn-Hahn** gelten, eine durch äußere Widerwärtigkeiten wie durch innere Unruhe und durch den Hang zu einem vagirenden Leben vielfach umhergetriebene Dame, die ihre blasirten Ansichten und die Erzeugnisse einer überreizten Phantasie in zahlreichen Romanen und Reisebeschreibungen der Welt kund gegeben hat. Im Zwiespalt mit sich selbst und mit der Welt suchte sie zuletzt durch den Uebertritt zur katholischen Kirche und durch klösterliche Ascetik den innern Frieden und die Seelenruhe zu erlangen, die ihr bisher fremd geblieben, und verdammte in dem Buche „von Babylon nach Jerusalem" ihr früheres Streben und Schaffen als Verirrung. — Geistesverwandt mit dieser Gräfin, wenn auch in dem Romane „Diogena" als ihre Gegnerin auftretend, ist Fanny **Lewald** aus Königsberg, eine durch Tendenzromane („Jenny;" „eine Lebensaufgabe"; „Wandlungen" u. a. m.) u. Reiseschilderungen („italienisches Bilderbuch;" „England und Schottland") bekannte, zum Christenthum bekehrte Jüdin. Unruhig und verfahren theilt sie mit ihren Stammesgenossen Rahel, Börne, Heine die schnelle Auffassungsgabe und die gewandte Darstellung, aber auch den skeptischen und friedelosen Geist, der in den von der Kirche, vom Staat und von der Gesellschaft gesetzten Schranken nur Hemmnisse der individuellen Freiheit, nur Fesseln des menschlichen Geistes erblickt. — Von der in den höhern literarisch und künstlerisch gebildeten Kreisen Berlins herrschenden krankhaften Ueberspannung lieferte Charl. Sophie **Stieglitz**, die geistig reichbegabte Gattin des Dichters Heinrich Stieglitz einen tragischen Beweis. Sie gab sich selbst den Tod, in der Absicht, ihren Gatten durch einen tiefen Schmerz zu größerer Thätigkeit und Kraftentfaltung zu spornen und dadurch sein von Mißmuth und Verstimmung gelähmtes poetisches Talent productiver zu machen. Für ihren Gatten hatte dieses erschütternde Ereigniß, diese freiwillige Selbstaufopferung einer starken aber verirrten Seele, nicht die beabsichtigte Wirkung. Er führte von dem an ein unstetes Wanderleben, bis er sich zuletzt in Venedig niederließ, wo er auch starb, und was er seitdem gedichtet („Gruß an Berlin, ein Zukunfttraum u. A.) steht dem Frühern („Bilder des Orients"; „Stimmen der Zeit in Liedern" u. A. m.) an Werth nach. — In der Romanliteratur haben viele Frauen bald durch Uebersetzungen und Nachahmungen, bald durch Originalwerke nach Ruhm und Unsterblichkeit gestrebt; aber unter den vielen Namen, die jeder Meßkatalog zu Tage förderte, sind außer der einer frühern Zeit angehörenden Wienerin Karoline **Pichler** und Johanna **Schopenhauer** nur noch die durch mehrere geschichtliche Romane („Godwie Castle", „Thomas Thyrnau" u. a.) bekannte Auguste von **Paalzow**, Klingers Freundin Fanny **Tarnow** (Natalie), die mit Levin Schücking vermählte Luise v. **Gall** durch ihre Frauennovellen und die schwedische Schriftstellerin Friederike **Bremer**, deren auch ins Deutsche übersetzte Romane („die Nachbarn", „das Haus" u. a.) das schwedische Familienleben nach den verschiedensten Seiten mit Wahrheit darstellen, zu einiger Berühmtheit gelangt. Eine ähnliche Richtung wie Friedr. Bremer nahm auch Henriette Wilhelmine **Hanke**, die Verfasserin mehrer gutgemeinter, häuslichen Sinn und fromme Sitte erweckender aber ohne hervorragendes Talent geschriebener Romane. Die früher gepriesene, nunmehr vergessene Helmina **v. Chezy**, eine Enkelin der Karschinn (Anh. §. 69.), gehört der Zeit und der Richtung der Romantiker an. — Als lyrische Dichterinnen haben sich bekannt gemacht Adelh. v. Stolterfoth durch ihre „rheinische Lieder und Sagen"; Luise v. Plönnies aus Hessen, mehr durch kunstvolle Uebersetzungen französischer und englischer Dichter als durch eigene Gedichte, die Oestreicherin Betty Paoli u. A. m. In der dramatischen Poesie erlangte Charlotte Birch-Pfeiffer einigen Ruf, hauptsächlich darum, weil sie jeden beliebigen Stoff in eine bühnengerechte Form einzukleiden versteht. Ihre Werke, ohne tiefern Gehalt, haben keinen andern Werth, als daß sie gleich den Kotzebue'schen sich leicht aufführen lassen.

Ida v. Hahn-Hahn geb. 1805.
Fanny Lewald geb. 1812.
Ch. Sophie Stieglitz † 1834.
H. Stieglitz 1803 — 1851.
K. Pichler 1769 — 1843.
J. Schopenhauer 1766 — 1838.
Frau v. Paalzow.
Fanny Tarnow geb. 1799.
Fr. Bremer geb. 1802.
Helmina v. Chezy geb. 1783.

Varnhagen v. Ense. Karl Aug. **Varnhagen von Ense**, geb. 1785 zu Düsseldorf, stand schon während seiner Studienzeit in Berlin mit Chamisso, den Brüdern Schlegel, Fichte u. A. in Verbindung. Im J. 1809 trat er in östreich. Kriegsdienste und wohnte den Schlachten von Aspern und Wagram bei. Mit Stein, Just. Gruner und den preuß. Patrioten befreundet nahm er um 1813 Theil an den Befreiungskriegen und zwar im russischen Heer als Tettenborns Adjutant, dessen „Kriegszüge" er auch beschrieben hat. In preußische Dienste als Diplomat eingetreten begleitete er den Staatskanzler von Hardenberg nach dem Wiener Congreß und später nach Paris. Seit 1819 lebte er ohne Anstellung mit dem Titel eines geh. Legationsraths meistens in Berlin. Seine zahlreichen Schriften zeichnen sich besonders durch einen so geglätteten Prosastyl aus, daß aller Charakter und alle Eigenthümlichkeit dadurch verwischt ist. Seine „Deutsche Erzählungen", „Vermischte Gedichte", „Geistliche Sprüche des Angelus Silesius" u. a. gehören der romantischen Richtung an. Unter seinen „Denkwürdigkeiten" und „Biographien" sind zu merken: „Biograph. Denkmale", „Leben des Generals Winterfeldt", „Leben der Königin von Preußen, Sophie Charlotte", „Leben des Feldmarschalls Keith", „Hans von Held" u. a. m. — Seine Gemahlin Rahel war nicht blos berühmt als Mittelpunkt eines sie bewundernden geistreichen Kreises und wegen ihres ausgebreiteten brieflichen Verkehrs, sondern auch durch ihre wohlthätige Wirksamkeit in Zeiten der Noth und Bedrängniß. — Ida v. Hahn-Hahn. I d a G r ä f i n v o n **Hahn-Hahn** geb. 1805 im Mecklenburg'schen, Tochter eines sonderbaren Mannes, der durch thörichte Theaterunternehmungen den größten Theil seines Vermögens verschwendete, war drei Jahre (von 1826—1829) mit dem reichen Grafen von Hahn vermählt, ließ sich dann aber von ihm scheiden und führte seitdem ein unstetes Wanderleben, während dessen sie nicht blos fast alle Länder Europa's sondern auch den Orient bereiste und zum Gegenstand ihrer schriftstellerischen Thätigkeit machte („Jenseits der Berge", „Reisebriefe", „Erinnerungen aus und an Frankreich", „Ein Reiseversuch im Norden", „Orientalische Briefe"). Von ihren in den exclusiven Kreisen beliebten Romanen folgten rasch auf einander: „Aus der Gesellschaft", „der Rechte", „Gräfin Faustine", „Ulrich", „Sigismund Forster" und als Fortsetzung „Cecil". Auch als l y r i s c h e D i c h t e r i n ist sie aufgetreten. Ihr Streit mit dem Operateur Dieffenbach wegen ihrer Augenkrankheit und mit der Redaction der Allgem. Zeitung wegen ungünstiger Recensionen beweisen ihren unverträglichen Charakter. — K. Pichler. K a r o l i n e **Pichler**, geb. zu Wien 1769, Tochter des Hofraths von G r e i n e r, genoß einer vortrefflichen Erziehung unter der Leitung ihrer Mutter, die einst Maria Theresia als Waise zu sich genommen und zur Vorleserin gebildet hatte. 1796 vermählte sie sich mit dem Regierungsrath Andr. Pichler. Nach einigen „Idyllen" und unbedeutenden Dichtungen verfaßte sie ihren berühmtesten Roman „A g a t h o k l e s", worin sie im Gegensatz zu G i b b o n s christenfeindlichen Urtheilen (Lehrb. §. 670.) „den wohlthätigen und beglückenden Einfluß des Christenthums auf die Veredlung der Menschheit" darzustellen versuchte. Ihre übrigen meistens historischen Romane („die Grafen von Hohenberg", „Ferdinand II.", „die Belagerung Wiens von 1683", „Henriette von England" u. a. m.) sind weniger bedeutend und die erst nach ihrem Tode als Nachlaß erschienenen „Denkwürdigkeiten aus meinem Leben", leiden an breiter Geschwätzigkeit. — J. Schopenhauer. Johanna **Schopenhauer**, geb. 1766 in Danzig, führte ein bewegtes, wechselvolles Leben und starb 1838 in Jena. Als Künstlerin und Kunstkennerin machte sie sich zuerst in der schriftstellerischen Welt bekannt durch ihres Freundes „F e r n o w's L e b e n"; dann folgten eine Anzahl R e i s e s c h r i f t e n und N o v e l l e n („Reise durch England und Schottland", „Reise durch das südl. Frankreich bis Chamouny", „Ausflucht an den Rhein" u. a. „Novellen, fremd und eigen") und endlich ihre R o m a n e, worunter „Gabriele", „die Tante", „Sidonia" am bekanntesten sind. Von ihrer Tochter Adele Sch. rühren her: „Haus-, Wald- und Feldmärchen" u. a.

§. 109. L i t e r a r i s c h e R u n d s c h a u d e r G e g e n w a r t u n d j ü n g s t e n V e r g a n g e n h e i t. Waren in früheren Zeiten diese oder jene Gegenden vorzugsweise die Sitze der Dichtkunst, so daß diese mehr oder minder ein bestimmtes landschaftliches oder örtliches Gepräge annahm, so kann es als Beweis von dem zunehmenden Nationalgefühl und Einheitsbestreben des deutschen Volks gelten, daß in unserm Jahrhundert die Literatur überall ziemlich gleichmäßig gepflegt und verbreitet war, daß sie einen nationalen Charakter annahm und daß einzelne Richtungen und gewisse politische oder religiöse Parteifärbungen nicht hie und da ausschließlich vorwalteten, sondern das ganze Vaterland durchzogen. Daß die Residenzstädte mit ihren Theatern, Kunstsammlungen und anregenden geselligen Verbindungen, die Universitätsstädte mit ihren Bibliotheken und ihrem wissenschaftlichen Verkehr, die Hauptsitze des Buchhandels, wie Leipzig, Berlin, Stuttgart, Frankfurt u. a. vorzugsweise die Sammelplätze der Schriftsteller und Dichter wurden, liegt in der Natur der Sache; eben so daß die vorherrschenden Eigenthümlichkeiten dieses oder jenes Volkstammes, die geistige Richtung des Landes oder einzelner hervorragender

Persönlichkeiten, nicht ohne Einfluß auf den Charakter der Literatur blieben; aber einen geistigen Mittel- und Brennpunkt, von wo aus sich die Strahlen nach allen Richtungen ausgebreitet hätten, wie in frühern Jahren die sächsischen und thüringischen Länder, wird man vergebens suchen. Blieb auch Berlin vorzugsweise der Sitz der Philosophie und aller auf Speculation und Systematik beruhenden Wissenschaften, München die Pflanzschule der schönen Künste und das Bollwerk des ultramontanen Katholicismus, Leipzig und Dresden der Mittelpunkt der literarischen Bestrebungen auf dem Gebiete der Kritik, der dramatischen Kunst und der Belletristik, so wird man doch auch in andern Gegenden ein selbständiges geistiges Leben und Wirken gewahr.

Die Rheingegenden.

a) Am Rhein. In den regsamen Städten des **Rheins**, namentlich in Düsseldorf, wo eine der Münchener ebenbürtige Kunstschule (Schadow, Lessing, Bendemann, Achenbach, Schirmer, Sohn u. A.) eine große Wirksamkeit entfaltet; in Bonn, mit seiner weitberühmten Universität, wo Arndt, Dahlmann u. A. wirken, und wo Beethoven (1770—1827), der phantasievollste Tondichter, das Licht der Welt erblickte; in dem bewegten Frankfurt mit seinen historischen Erinnerungen, seinem Wohlstand und seiner ehrsamen für Kunst, Literatur und jegliche Bildung empfänglichen Bürgerschaft wurden die mannichfachen Gebiete der Literatur, Wissenschaft und Kunst mit Eifer und Erfolg bearbeitet. K. Immermann (Anh. §. 96.), als Dramatiker und Romandichter unter dem Geschlechte der Nachgeborenen („Epigonen") in der Vorderreihe, der Dramendichter Christ. Grabbe (1801—1836), ein verwildertes und verkommenes Talent („Herzog Theodor v. Gothland"; „Hannibal"; „Friedrich Barbarossa"; „Heinrich VI."; „Herrmannsschlacht" u. a. m.), der Lyriker Christ. Matzerath, der Bearbeiter und Sammler altdeutscher Heldensagen und Volkslieder K. J. Simrock, der dichterische Domherr W. Smets in Aachen, der Kritiker und Romanschriftsteller Levin Schücking („Schloß am Meer"; „Ritterbürtigen" u. a.), der beliebte Lustspieldichter Rod. Benedix („Dr. Wespe" u. A.), der phantasievolle Dichter und Kunstkenner Gottfried Kinkel (Anh. §. 106.) u. A. m. lebten oder leben noch an den romantischen Ufern des Rheins, dessen Sagen die Dichterin Adelheid v. Stolterfoth, Karl Geib u. A. m. gesammelt und bearbeitet haben. Auch der durch Bildung und durch Welt- und Menschenkenntniß ausgezeichnete Novellist Rehfues, Verfasser mehrerer kunstvoller Romane („Scipio Cicala"; „die neue Medea" u. a.) hatte bis zu seinem Tod (1842) seinen Wohnsitz in Bonn und der durch seine zahlreichen Schriften über Italien's Geschichte, Landeskunde und Kunstgeschichte bekannte preußische Legationsrath Alfred Reumont wurde 1808 zu Aachen geboren. Wie im Alterthum der römische Dichter Ausonius die Mosel, so hat Pfarrius von Köln das Nahthal besungen. — **Frankfurt**, die Vaterstadt Goethe's und Klingers, zog von jeher strebsame Männer an, doch besaß es nicht immer Kraft genug, sie auf die Dauer zu fesseln. Das Städelsche Institut mit seinen alten und modernen Kunstschätzen, dem Künstler wie Veit, Steinle, Passavant u. A. ihre Kräfte zuwandten, und das naturhistorische Museum, wofür Reisende wie Rüppel thätig waren, geben ein ehrenvolles Zeugniß von dem Bildungssinn der Einwohner. — **Darmstadt**, von den kleinern Residenzstädten eine der rührigsten, wo der Büreaukratismus nicht jede künstlerische und literarische Regung erdrückte, ist die Vaterstadt vieler talentvoller Männer, von denen einige, wie Lichtenberg (aus Oberamstadt) und Gervinus zu den ersten Größen der deutschen Literatur zählen. Wenn gleich von der frühern künstlerischen Höhe heruntergekommen, ist doch Darmstadt auf dem Gebiete der Wissenschaft und Literatur nicht schlaff geworden. Offenbach war der Wohnort des deutschen Sprachkenners und Grammatikers Karl Ferd. Becker, und an der Bergstraße weilt die Dichterin („Gedichte", der Sonettenkranz „Abälard und Heloise" und die niederländische Sage „Marieken von Nymwegen", ein weiblicher Faust und Tannhäuser) und gewandte Uebersetzerin ausländischer Dichter Luise v. Plönnies (Anh. §. 108). — **Heidelberg**, die freundliche Neckar-

Frankfurt.

Darmstadt.

Heidelberg.

stadt mit ihrer altehrwürdigen Universität und dem historischen Hauch, der über Schloß und Stadt ausgegossen ist, war vor einigen Jahrzehnten ein Hauptsitz romantischer Bestrebungen, als sich die weltberühmte Kunstsammlung der Brüder Boisserée daselbst befand, als die „Studien" von Daub und Creuzer das Organ poetisch-philosophischer Forschungen bildeten, als die durch ihr tragisches Ende, wie durch Bettina's Briefe berühmte Günderode in dieser Musenstadt weilte und die hohe Gestalt des kraftvollen Thibaut für die „Reinheit der Tonkunst" wirkte. Selbst das Gegengewicht, das die romantische Richtung und Creuzers symbolische Mythenerklärung, wornach in den griechischen Göttersagen die Grundideen einer orientalischen Urreligion verhüllt liegen, an dem rüstigen Voß fand, war der Literatur im Allgemeinen ersprießlich. In Umbreit erstand der hebräischen Poesie ein Erklärer und Uebersetzer wie Herder. — In
Karlsruhe. **Karlsruhe** lebten Max von Schenkendorf (Anh. §. 100.), ein frommes, vaterländisches Gemüth, und Peter Hebel (Anh. §. 87.), der die schwarzwälder Gemüthlichkeit, die sich in seinen „allemanischen Gedichten" ausspricht, und die praktische Lebensweisheit, die seine „Erzählungen" offenbaren, auch im geselligen Leben, im Kreise der Freunde kund gab. Auch der dramatische Dichter Jos. von Auffenberg (geb. zu Freiburg 1798), der Verfasser von „Pizarro", „die Flibustier", „Wallas", „die Syrakusaner" u. a. gehört Baden an und der geistreiche Graf von Benzel-Sternau (geb. zu Mainz 1767; gest. zu Constanz 1851) als Humorist („das goldene Kalb", „der steinerne Gast"), Dramatiker („der Geist von Canossa" u. a.) und vielseitiger Schriftsteller („Gespräche im Labyrinth") bekannt, wirkte längere Zeit im badischen Staatsdienst. In dem lieblichen Baden-Baden hielt sich Aug. Lewald, geb. zu Königsberg 1793, langjähriger Herausgeber der vielgelesenen Zeitschrift „Europa" und Verfasser vieler beliebter Reiseschilderungen und Novellen, einige Zeit auf.—
Freiburg. **Freiburg** mit seinem altehrwürdigen Münster, hat als Universität wenig Bedeutung, dagegen war es noch vor Kurzem eine politische Macht, als die liberalen Deputirten Rotteck, Welcker, Duttlinger u. A. daselbst lebten und die beiden ersten das auf die öffentliche Meinung so einflußreiche „Staatslexicon" gründeten. — Als vorzügliche Bildungsanstalt für katholische Theologen besitzt Freiburg großes Ansehen und ausgedehnte Wirksamkeit in kirchlichen Dingen; früher mehr der freien Richtung huldigend wird es jetzt durch den Einfluß der Curie bestimmt; doch sind Hirscher und der gelehrte Staudenmaier die Zierden ihrer Kirche. In Constanz lebt der frühere Bisthumsverweser, Freiherr von Wessenberg (Lehrb. §. 814.) in stiller Opposition gegen den römischen Ultramontanismus, seine Muße mit lyrischen und epischen Dichtungen („Blüthen aus Italien"; „Julius oder die Pilgerfahrt" u. A.) und historischen Studien („die großen Kirchenversammlungen des 15. und 16. Jahrh.") würdig ausfüllend. Treu seiner Ueberzeugung hat er mit ehrenhafter Consequenz den kirchlichen Freimuth verbunden mit echter Frömmigkeit des Herzens und Wandels aus einer freieren Zeit in die Gegenwart bewahrt. — In der Schweiz haben sich in neuester Zeit Jeremias Gotthelf (eig. Alb. Bitzius) durch gelungene Volksbücher in Pestalozzi's Geist, nur mit minder edler Haltung („Bauernspiegel," „Uli der Knecht" u. a.) und durch seine „Bilder und Sagen aus der Schweiz" und der Romanschreiber Charles Sealsfield durch geschickte Bearbeitung amerikanischer Stoffe („Lebensbilder aus beiden Hemisphären", „Süden und Norden"; „Virey" u. A.) einen guten Namen erworben und im Elsaß hält noch das Brüderpaar August und Adolf Stöber den deutschen Dichtergeist lebendig. — Basel, seit alten Tagen mit Deutschland innig verwachsen, zieht seine bedeutendsten literarischen Kräfte aus unserm vielgespaltenen Vaterlande (de Wette [Lehrb. §. 817.], Wilh. Wackernagel, Dichter und Sprachforscher u. A.). Hagenbach, der Kirchenhistoriker und Dichter und H. Gelzer, der Literarhistoriker, der von Berlin nach Basel übergesiedelt ist, gehören dagegen auch durch ihre Geburt der Schweiz an.

b) Schwaben. Die größte dichterische Regsamkeit aber herrscht in **Schwaben**, der alten Heimath der Lieder und des Gesangs. In Stuttgart, wo Cotta, der König unter den Buchhändlern und der Verleger mehrerer Zeitschriften mannichfachen Inhalts einen Thron aufgeschlagen hat, um den sich eine vielgeschäftige Schaar von Schriftstellern in rastloser Thätigkeit bewegt, wo Wolfg. Menzel mit schulmeisterlicher Autorität den kritischen und kunstrichterlichen Stab schwingt, wo der frühverstorbene Wilh. Hauff seine anmuthigen Novellen und Mährchen dichtete, und sein älterer Bruder Hermann Hauff die Redaction des vielgelesenen Morgenblatts leitet; wo Fr. Haug (1761—1829), der witzige Lieder- und Epigrammendichter seine „zweihundert Hyperbeln auf Herrn Wahls große Nase“ verfaßte, und Hackländer seine durch lebendige Schilderungen und gesunden Realismus ausgezeichneten „Bilder aus dem Soldatenleben“ entwarf, da regten und regen sich Kräfte mannichfaltiger Art. Neben Ludw. Uhland, dem gemüthlichen Sänger und kräftigen Vorkämpfer liberaler Ideen, wirkten hier Gustav Schwab († 1851), Dichter und Uebersetzer, Sammler deutscher Lieder und Sagen und Biograph v. Schiller; Paul und Gustav Pfizer, Rud. Tanner († 1849 in Aarau), Karl Mayer, Herm. Kurtz, Karl Grüneisen, der fromme Alb. Knapp, Wilh. Zimmermann, der Verfasser der demokratischen „Geschichte des Bauernkriegs,“ der Buchdrucker und Natursänger Niklas Müller, der Orientalist Ernst Maier, bekannt als Uebersetzer orientalischer Dichtungen (Nal u. Damajanti; Sakontala) und Sammler schwäbischer Sagen u. A. m. Bei dem in der Geschichte der schwäbischen Vorzeit berühmten Weinsberg bewohnt in ländlicher Stille der sinnige und menschenfreundliche Dichter und Arzt Justinus Kerner (geb. 1786) ein gastliches Haus, das, trotz der Gespenster, womit der Verfasser der „Seherin von Prevorst“ die Umgegend heimsuchen läßt, als ein Sitz behaglicher Lebensfreude weithin bekannt ist; seine lyrischen Gedichte sind der wahre Ausdruck einer gemüthvollen Schwabennatur; nicht fern davon dichtet Ed. Mörike seine gemüthlichen Lieder, Idyllen und Novellen („Maler Nolten“) und Hölderlin, der für das Hellenenthum schwärmende Verfasser des Brief-Romans „Hyperion“, dessen phantasiereicher Geist frühe durch die Nacht des Wahnsinns umhüllt ward, bis er in hohem Alter sein bewußtloses Leben in Tübingen schloß (1843), war bei Heilbronn geboren. Sein Landsmann Waiblinger, der 1830 in Rom starb, überließ sich einer wilden Natürlichkeit ohne „die Zucht der Bildung.“ — Im Hohenloh'schen verbrachte K. Jul. Weber (1767—1832), Verfasser der satirischen „Briefe eines in Deutschland reisenden Deutschen“, des „Demokritos oder hinterlassene Papiere eines lachenden Philosophen“ und einiger historischer Werke („die Möncherei“, „das Ritterwesen“) sein einförmiges Leben. Schwaben.

c) Franken. **Franken**, von einem gemüthlichen, kunstsinnigen Volksstamme bewohnt, wo Nürnberg, die Geburtsstätte des Meistergesangs und im Reformationszeitalter der Mittelpunkt deutscher Kunst als ein herrliches Denkmal mittelalterlichen Städtewesens in die Gegenwart hereinragt, hat manche literarischen Kräfte hervorgebracht, besaß aber nicht die Macht, sie festzuhalten, K. L. v. Knebel aus Wallerstein, als ernster Lyriker und Uebersetzer bekannt, wurde Prinzenerzieher am Weimarer Hof und blieb bis zu seinem Tod (1834) ein Mitglied jener geistreichen Kreise, die sich in Weimar und Jena um Goethe und Schiller, um Herder und Wieland sammelten. Friedr. Rückert aus Schweinfurt wählte zuerst Erlangen als Wirkungskreis seiner dichterischen Thätigkeit und seiner orientalischen Studien, bis ihn der preußische König nach Berlin berief (Anh. §. 101.); Aug. v. Platen von Ansbach, der Heimath des Anakreontikers Uz und des Dichters Cronegk (Anh. §. 69.), der sprach- und formgewandte Lyriker und satirische Dramatiker in Aristophanischem Geiste suchte unter Italiens hellem Himmel Heilung für seine Schwermuth und beschloß sein unstetes Leben im fernen Syrakus (Anh. §. 101). Ein hohes Talent, „konnte er in der großen Franken.

Umgebung von Rom und Neapel doch die Erbärmlichkeiten der deutschen Literatur nicht vergessen." Nürnbergs literarische Lebensfähigkeit scheint mit seiner reichsstädtischen Freiheit untergegangen zu sein; denn weder Grübels Lieder im heimischen Dialekt, die einer frühern Periode angehören, noch die kirchenfeindlichen Bestrebungen einiger philosophischen Schriftsteller der Gegenwart (unter denen Fr. Daumer, der Uebersetzer des Hafis und Verkünder einer neuen auf orientalischer Sinnlichkeit und junghegelischer Abstraction aufgebauten Religion der Zukunft den Reigen anführt) können als Beweis von geistiger Triebkraft gelten. Die religiös-gemüthliche Bürgerschaft zehrt noch an den Erinnerungen ihrer großen Vergangenheit auf dem Gebiete der Kunst und Literatur. Auch die Universität Erlangen mit ihrer pietistischen Richtung vermag, bei aller Thätigkeit einiger strebsamen Männer (Aug. Schaden), die literarische Oede nicht zu beleben und sowohl Bamberg mit seiner geschichtlichen und künstlerischen Vergangenheit (welche Joseph Heller, 1798—1849 durch zahlreiche Schriften und Sammlungen erläutert hat) als Würzburg mit seiner mehr dem Realen als Idealen zugewandten Universität, leiden an den Nachwirkungen geistlicher Herrschaft. Selbst das gemüthliche Oberfranken, wo einst Jean Paul sein reiches Seelenleben lebte, scheint gegenwärtig von den Musen verlassen zu sein.

Bayern. d) **Bayern**, sonst ein gesangreiches Land, blieb an dichterischem Ruhm hinter andern Staaten zurück, so reich auch das Volk an poetischen Sagen und künstlerischen Traditionen ist. Einige Lieder und Poesien in Musenalmanachen und einige Gedichte in verschiedenen Volksdialekten (Kobell) liefern einen schwachen Beweis von der poetischen Thätigkeit der Bayern. München, in neuer Zeit der Hauptsitz antiker und christlicher Kunst voll herrlicher Kirchen und Bauwerke, hat ein bewegtes Künstlerleben mit regem Witz und frischem Humor („fliegende Blätter"), welches König Ludwig, der Freund und Beförderer aller schönen Künste, hervorrief und hegte. Aber die einseitige Begünstigung des strengen Katholicismus hat manche bedeutende Männer in andere Länder getrieben. Zog doch der größte Maler, Peter Cornelius, und der berühmteste Philosoph der Gegenwart, Fr. W. J. Schelling, nach Berlin, und der große Naturforscher, Lorenz Oken (1779—1851) und der gründliche Kenner der neugriechischen und orientalischen Welt, Fallmerayer, mußten in der Schweiz eine Zufluchtsstätte gegen politische Verfolgungen suchen. Nur Friedrich Thiersch, der Kenner des griechischen Alterthums in seinen künstlerischen und literarischen Erzeugnissen, und der tiefe Ergründer der Natur und der Menschenseele, Gotth. H. Schubert aus Sachsen (geb. 1780) harrten in München aus. So sehr auch manche Wissenschaften durch geistreiche und gelehrte Forscher, wie die Physik durch Steinheil, die alt- und mittelhochdeutsche Sprache durch Schmeller, bereichert und gepflegt wurden, und so gründliche Arbeiten in einzelnen Zweigen die bayerische Akademie in ihrer 92jährigen Wirksamkeit zu Tage gefördert haben mag, so war doch bis vor Kurzem die Universität München mit all ihren reichen Hülfsquellen im Gebiete der freien Wissenschaft nur ein trüber Stern, wo Mysticismus (Franz Xav. Baader), und Ultramontanismus ihr düsteres Reich aufgeschlagen hatten. Die „historisch-politischen Blätter," wo die ultramontanen Vorkämpfer Döllinger, Lassaulx, Ringseis, Philipps (jetzt in Oestreich) u. A., die Freunde und Gesinnungsgenossen des nunmehr verstorbenen Görres (Lehrb. §. 814.) und seines Sohnes Guido, ihre kirchliche Polemik niederlegen, sind für alle Freunde humaner Bildung eine beklagenswerthe Erscheinung. — Regensburg, die altehrwürdige Römerstadt, in deren Nähe König Ludwig den deutschen Ehrentempel Walhalla errichten ließ, besaß eine Anzahl ausgezeichneter Bischöfe und Domherren, von denen einige, wie Sailer (Lehrb. §. 814.) und Diepenbrock (später Bischof in Breslau, wo er 1853 starb) als Zierden ihrer Kirche dastehen. — Augsburg, einst neben Nürnberg der Hauptsitz reichsstädtischer

Blüthe und Bildung, ist durch die Bedeutung und Verbreitung der „Allgemeinen Zeitung“ ein Mittelpunkt der großartigsten journalistischen Thätigkeit geworden. Auch lebt und wirkt noch bis zur Stunde daselbst der greise als Kinderschriftsteller weitberühmte Domherr Christoph Schmid, der Verfasser der „Ostereier“ und vieler ähnlicher Erzählungen.

e) Oestreich. Reicher an dichterischen Kräften aller Gattung ist Oestreich, wo selbst die Ungunst der Zeiten weder die angeborene Dichternatur noch die literarische Regsamkeit des Volks zu ersticken vermochte. Abgesehen von den bedeutenderen Dichtern, von denen oben die Rede war, und auch abgesehen von den Sumpfpflanzen, die unter einem genußsüchtigen, lebensfrohen Volke leicht aufschießen und nach dem Beifall der großen Menge streben, von Blumauer's Travestien, von den Wiener Theaterpossen eines Nestroy, Bäuerle u. A. ist das östreichische Land nicht arm an Künstlern und Schriftstellern, wenn schon manche, wie Ed. Duller (Lyriker, Romanschreiber und populärer Volksschriftsteller, dermalen in Darmstadt), Dräxler-Manfred (Herausgeber des „Kursaals in Wiesbaden“), Kuranda, mehrjähriger Redacteur der „Grenzboten,“ Schuselka, ein fruchtbarer Literat, der Romanschriftsteller u. Dichter Karl Herloßsohn aus Prag, Herausgeber des „Kometen“ u. A. m. die Heimath und die Metternich'sche Polizei mieden und sich in der Fremde niederließen. Auch der jüdische Humorist, Satiriker und Witzmacher Mor. G. Saphir aus Pesth (geb. 1794) mußte eine Zeitlang die östreichische Hauptstadt meiden. Als Epiker in Anast. Grün's Manier hat sich Karl Beck aus Pesth („Nächte“, „der fahrende Poet“, „Janko der ungarische Roßhirt“), als Lyriker J. Gabr. Seidl, J. N. Vogl, der Ritter von Tschabuschnigg aus Klagenfurt und die böhmischen Freiheitssänger Moritz Hartmann und Alfred Meißner („Ziska“) u. A., als Lustspieldichter Ed. Bauernfeld und der unglückliche in Melancholie verkommene Ferd. Raimund († 1836, „Verschwender“, „der Alpenkönig und der Menschenfeind“ u. A.) auch in weitern Kreisen bekannt gemacht, und als Uebersetzer orientalischer Poesien suchte der Verfasser der osmanischen Geschichte und der große Kenner des Morgenlandes, Hammer-Purgstall mit Rückert zu wetteifern. Vor Allem aber blühte die Tonkunst in Oestreich, wo der geniale Mozart (1756—1791) und Joseph Haydn (1732—1809) geboren waren und der phantasiereiche Beethoven den größten Theil seines Lebens zubrachte. Das Wiener Burgtheater, jetzt unter Laube's Leitung, war von jeher ein Brennpunkt künstlerischer Thätigkeit, das auch in neuester Zeit dichterische Kräfte anzog, wie Hebbel aus Ditmarschen, Mosenthal aus Cassel („Deborah“; „Bürger und Molly“ u. A.). Und doch muß man mit Wehmuth bekennen, daß Oestreich sich an den literarischen Interessen des deutschen „Reichs“ wenig betheiligte, daß es auch in dieser Hinsicht als ein fremdes Land anzusehen ist. Auch Adalbert Stifter, der Verfasser der durch lebendige Naturschilderungen ausgezeichneten „Studien“, gehört Oestreich an und der schlesische Lyriker von aristokratischer Färbung v. Strachwitz starb 1848 in Wien. Oestreich.

§. 110. f) Thüringen und Sachsen. Thüringen mit der Wartburg, dem einstigen Sammelplatz der Minnesänger (Anh. §. 12.) und mit Weimar, dem glänzendsten Musensitz der Neuzeit, zehrt noch jetzt an den Erinnerungen seiner großen Vergangenheit. Der Ruf seiner heutigen Dichter Bechstein und Bube, welche die thüringischen Volkssagen mit Geschick und Erfolg bearbeiteten, reicht nicht weit über die Grenzen der Heimath hinaus und die Romane Ernst Wagners aus Meiningen (Anh. §. 96.) u. Augusts v. Tromlitz (Witzleben) so wie die Dichtungen und Uebersetzungen („Tegners Frithiof-Sage“) der Amalie v. Helvig geb. Imhof von Weimar († 1834 in Berlin) gehören einer frühern Periode an. Doch erhält Jena, die lebenskräftige Universitätsstadt, und der wissenschaftliche Geist einiger Gymnasien (Gotha) den Thüringen.

Sinn für Literatur und geistiges Leben aufrecht. Fr. Gottl. Becker in Gotha trat in die Fußtapfen seines als Volksschriftsteller und Journalist berühmten Vaters Rud. Zach. Becker, der unter Napoleons Machtherrschaft für seinen deutschen Freimuth durch 17monatliche Haft in Magdeburg büßen mußte. — Sachsen, der alte Sitz protestantischer Cultur, bewahrte auch in der neuern Zeit seinen literarischen Ruhm, wenn gleich, seit dem Uebertritt des Herrscherhauses zur katholischen Kirche, in Dresden die Kunst mehr galt als Literatur und Wissenschaft. Tiedge verbrachte hier den Abend seines Lebens und Ludw. Tieck der Romantiker stand noch vor Kurzem unter dem jungen Geschlechte da, wie eine gebeugte und wankende Säule aus vergangenen Tagen, ehe er dem Rufe des gleichgesinnten Königs nach Berlin folgte. Der Dramatiker Maltitz, der Verfasser von „Schwur und Rache", „Hans Kohlhaas", „Oliver Cromwell" u. a. starb hier im vier und vierzigsten Lebensjahre (1837); Karl Förster, der Romantiker, wirkte hier bis zu seinem Tode (1841) neben Tieck, und auch Gutzkow hat bis jetzt daselbst das Ziel seines Wanderlebens gefunden. Otto Ludwig aus dem Meining'schen, der Verfasser des „Erbförster" und der „Makkabäer", zweier dramatischen Dichtungen voll kräftiger Zeichnung und klarer Gestaltung der Charaktere, aber ohne ideale Größe und Reinheit, hat gleichfalls Dresden zu seinem Aufenthaltsort gewählt. Die herrliche Gemäldegalerie u. Antikensammlung (Becker's Augusteum) so wie das treffliche Theater, für das einst K. Maria von Weber († 1826) mehrere seiner Opern componirte, sind mächtige Magnete für künstlerische und kunstsinnige Naturen. Die königliche Familie (vgl. Anh. §. 103.) ist durch Bildung und wissenschaftlichen Sinn ausgezeichnet, Eigenschaften, die von jeher dem ganzen sächsischen Volke innewohnten. Eine glänzende Stelle in der neuesten Literatur nimmt Leipzig ein, der große Markt der Bücherwelt und der Hauptsitz des „jungen Deutschland." Die ausgedehnten Buchhandlungen, die Menge von Zeitschriften verschiedenen Inhalts, die berühmte Universität, das rege Leben während der Messe, der Einfluß eines ununterbrochenen literarischen Rufes, dies Alles hat der Stadt ein solches Gepräge von Bildung, Wissenschaftlichkeit, Kunstsinn und literarischer Regsamkeit verliehen, daß sie von jeher vorzugsweise als Musensitz erschien und die bedeutendsten Schriftsteller, Dichter und Gelehrten anzog. Selbst für die ernste Tonkunst wußte der früh verstorbene, als Künstler wie als Mensch ausgezeichnete Felix Mendelssohn-Bartholdy in Leipzig, dem einstigen Wirkungsort des großen Sebast. Bach, ein reges Interesse zu wecken und zu erhalten, und für Verbreitung der Alterthumswissenschaft hat außer den großen Philologen, wie Gottfr. Hermann u. A. besonders W. Ad. Becker durch deutsche Werke („Gallus, oder römische Scenen aus der Zeit Augusts") vortheilhaft gewirkt. Unter den neuesten Dichtern sind, seitdem der Dramatiker Julius Mosen (der sich auch in der epischen Gattung [„Ahasver"] und in andern Dichtungsarten versucht hat,) als Theaterdirektor nach Oldenburg berufen wurde, J. Minkwitz aus Leipzig (Platens Freund und Uebersetzer des Aeschylus), Gustav Freytag, der Dramendichter („Valentine"; „Waldemar" u. A.) und Wilh. Müller aus Dessau (1794—1827), der talentvolle Bearbeiter der „Griechenlieder" und der „Lieder eines reisenden Waldhornisten" am bedeutendsten. Gerhard (geb. 1780) und Adolf Böttger (geb. 1815) sind mehr durch ihre Uebersetzungen als durch ihre eigenen poetischen Erzeugnisse bekannt geworden. Der dramatische Dichter und Humorist K. Fr. G. Wetzel von Bautzen (1780—1819) gehört einer frühern Zeit an. Auch der größte Meister der ernsten Musik, G. Fr. Händel (1685—1759), war in Sachsen (Halle) geboren, doch war England das Land seiner musikalischen Wirksamkeit (Anh. §. 66). — Muskau in der Lausitz ist der durch herrliche Parkanlagen ausgezeichnete Stammsitz des geistreichen Fürsten Pückler, der als angeblicher „Verstorbener" eine große Anzahl interessanter und pikanter, wenn gleich flüchtiger und mitunter leichtfertiger Schriften, besonders Reiseberichte („Briefe eines Verstorbenen", „Jugendwanderun-

Sachsen. Dresden. Leipzig. Muskau.

gen", „Semilasso's vorletzter Weltgang" u. a.) und vermischte Aufsätze („Tutti frutti") verfaßt und zuletzt seine Feder dem Preise des ägyptischen Beherrschers Mehemed Ali gewidmet hat, und der Wohnort des empfindsamen Dichters des pantheistisch gefärbten „Laienbreviers" und Verfassers mehrerer Novellen in Jean-Paul'scher Manier, Leopold Schefer (geb. 1784).

g) Preußen. Das östliche Preußen, namentlich das bewegliche Königsberg, hat auch in neuester Zeit bewiesen, daß mit Herder, Kant, Winckelmann u. A. seine Literatur nicht ausgestorben sei. Wie man auch die excentrischen Richtungen auf dem Gebiete der Religion (die Mucker, und als Gegensatz Rupp und die freie Kirche) und der Politik (Jacoby) beurtheilen mag, einen strebsamen, rührigen Geist kann man der dortigen Bevölkerung nicht absprechen. Aber das Land hat mehr Erzeugungs- als Erhaltungskraft; wie in früheren Jahren Hamann, Herder und Winckelmann die Blüthen ihres Geistes in andern Gegenden entfalteten, so auch in neuerer Zeit die zwei bedeutendsten Schriftsteller, Franz von Gaudy aus Frankfurt an der Oder (1806—1840) und Johannes Falk, der Sohn eines armen Perückenmachers in Danzig (1770—1826). Der erstere, ein beliebter Dichter und Novellenschriftsteller, („Erato", „Korallen", „Venetianische Novellen", „Aus dem Tagebuch eines wandernden Schneidergesellen" u. a.) brachte einen großen Theil seines Lebens auf Reisen zu, bis er in der Blüthe männlicher Jahre in Berlin starb; der zweite, nicht minder ausgezeichnet durch seine satirischen und humoristischen Schriften („der Mensch und die Helden", „die Gräber von Rom und die Gebete", „Taschenbuch für Freunde des Scherzes und der Satire") wie durch seine menschenfreundliche Wirksamkeit, als Gründer einer Rettungsanstalt für verwahrloste Kinder, war einer der Genossen des Weimarer Musenkreises. Auch Freiherr von Eichendorff (geb. 1788) von der romantischen Schule, bekannt als lyrischer Dichter (unter dem Namen Florens), als Romanschriftsteller („Aus dem Leben eines Taugenichts", „Ahnung und Gegenwart") und als Dramatiker („Meierbeths Glück und Ende", „Ezzelino von Romano", „die letzten Helden von Marienburg" u. a. m.) gehört seiner Geburt nach Schlesien, seinem amtlichen Wirkungskreis nach dem östlichen Preußen an, lebt aber gegenwärtig in Berlin. Ebenso Otto Gruppe aus Danzig, Verfasser des „Alboin", der „Königin Bertha" und anderer Romanzen aus dem Heldenleben Karls des Großen nach Paul Diaconus (Anh. §. 2. c.); sein Landsmann Rob. Reinick (geb. 1805), der Maler und Dichter heiterer Natur- und Frühlingslieder, hatte Dresden zu seinem Aufenthaltsort gewählt, wo ihn ein früher Tod im Jahre 1852 der Kunst und Poesie und dem Freundeskreise entriß. Der Philosoph und Literarhistoriker Rosenkranz, die Geschichtsforscher Schubert und Voigt, der Philologe Lobeck u. A. m. sind die Zierden der Universität Königsberg, in dessen Nähe der Freiherr v. Schön, in stiller Opposition gegen die politische Richtung der preußischen Regierung, aus den Freiheitskriegen fortlebt. Ein Zögling der Königsberger Universität, Julian Schmidt, hat als dermaliger Redacteur der Zeitschrift „Grenzboten" und besonders durch seine neueste Schrift „Geschichte der deutschen Nationalliteratur im neunzehnten Jahrhundert" einen kräftigen kritischen Geist, ernste Studien und ein gesundes Urtheil beurkundet. Ein patriotischer Dichter aus Preußen, C. F. Scherenberg, unternahm es große geschichtliche Ereignisse poetisch aufzufassen und darzustellen („Waterloo") und hat mit seinem vielgepriesenen und vielgetadelten Gedicht „Leuthen" versucht, die hohe Gestalt Friedrichs II. und den siebenjährigen Krieg für eine neue Gattung epischer Poesie zu benutzen und mit Humor zu behandeln. Aber der derbe Naturalismus der Form und Sprache verletzt nicht selten den ästhetischen Kunstsinn. — Schlesien, im 17. Jahrhundert die Heimath einer weitberühmten Sängerschule (Anh. §. 46. 48.) und das Geburtsland vieler hervorragender Talente, ist auch in neuerer Zeit hinter andern Ländern nicht zurückgeblieben; doch hat hier die liberale

Preußen.

Schlesien.

Opposition gegen das preußische Staats- und Kirchenregiment eine Richtung ins Unhaltbare und Extreme genommen (Ronge und der Deutschkatholicismus; Hoffmann von Fallersleben u. A.). Die Keime dieser Richtung finden sich schon bei Friedrich von Sallet (1812—1843), dem talentvollen Verfasser des freigeistigen, auf Hegelischen Sätzen aufgebauten „Laienevangeliums", witziger Epigramme und anziehender Mährchen, der wegen satirischer Verhöhnung des Soldatenstandes, dem er selbst angehörte, eine durch kriegsrechtlichen Spruch erkannte, aber von dem König ermäßigte Gefängnißstrafe zu bestehen hatte. Raupach, der fruchtbare, oberflächliche Dramatiker in Kotzebue's Art („die Hohenstaufen", Cyklus von Tragödien u. v. a. † 1852 in Berlin), ein schroffer, dem Absolutismus ergebener Mann, der Aesthetiker und Romanzendichter Kahlert (geb. 1807) u. A. lebten und wirkten in Schlesien. Auch Max Waldau (Hauenschild), der Verfasser des Romans „Nach der Natur", einer epischen Erzählung aus Graubündtens Alpenwelt, „Cordula", und einiger „Canzonen" gehört dem schlesischen Lande an. Die lebenskräftige Universität Breslau, wo der Historiker Stenzel und viele bedeutende Männer wirken, ist eine Pflanzschule deutscher Bildung für die slavischen Ostländer. — Aus der preußischen Provinz Posen stammt Otto Roquette, der beliebte Sänger der erzählenden Gedichte „Waldmeisters Brautfahrt" und „der Tag von St. Jacob", in welchem letztern das hochtragische geschichtliche Ereigniß mit tiefgreifenden Familieninteressen verbunden und der Gegensatz des einfachen, freiheitliebenden, tapfern Volkes gegen die kampfgehärteten übermüthigen Raubschaaren auf ergreifende Weise in einzelnen Zügen dargestellt ist. Die fähigsten Männer auf dem Gebiete der Kunst und Literatur zog das reiche Leben Berlins an, das in dem preußischen Königreiche eine ähnliche centripetale Anziehungskraft übt, wie die größern Hauptstädte Englands und Frankreichs. So aus Schlesien, unter vielen andern bereits erwähnten, den Romanschriftsteller Häring (Wilibald Alexis) von Breslau (Verfasser von „Waladmor", „Zwölf Nächte", „Shakespeare und seine Freunde" und des neuesten vaterländischen Romans: „Ruhe ist die erste Bürgerpflicht, oder vor 50 Jahren", eines auf gründlichen Geschichtsstudien über jene wichtige Periode in Preußen aufgebauten Werkes u. a. Anh. §. 96) und den Dichter und Maler Aug. Kopisch (geb. 1799 † 1853.), den Entdecker der „blauen Grotte" auf Capri bei Neapel und Platens Freund, den Lyriker und Dramatiker K. v. Holtei (geb. zu Breslau 1797) u. A.; aus Pommern den Dichter („Jakobäa" Tragödie) und Kunstkenner Franz Theod. Kugler (geb. 1808 in Stettin) u. A. m. Auch Prutz (Anh. §. 106.) nahm zeitweise seinen Aufenthalt daselbst, so wenig auch seine Muse in die Nähe des Thrones und Hofes paßt. Heinr. Steffens (1775—1845. Anh. §. 96.), Romantiker und Naturphilosoph in Schellings Geist, vertauschte sein norweg'sches Vaterland mit Deutschland, zu dem er eine innere Verwandtschaft fühlte, kämpfte während der Freiheitskriege in den deutschen Heeren und verlebte seine spätern Jahre in der preußischen Hauptstadt, ein fruchtbarer und thätiger Schriftsteller auf dem Gebiete der Philosophie, der Novellendichtung, der Politik und der Religion. Bei der Abgeschlossenheit Oestreichs, wodurch Wien für die literarische Lebensthätigkeit Deutschlands von wenig Bedeutung war, erlangte Berlin den ersten Rang unter den deutschen Städten und wurde von seinen Verehrern als die Metropole der deutschen Bildung hingestellt. Die zwei ersten Jahrzehnte des 19. Jahrhunderts, wo so viele Sterne erster Größe daselbst glänzten, ist Berlins goldenes Zeitalter gewesen. Aus jenen Tagen des Ruhms dauert nur noch Alexander von Humboldt, der unermüdliche Durchforscher der Erde und des Weltalls („Kosmos") wie ein starker Pfeiler in der Gegenwart fort. Von ihm angeregt hat Karl Ritter durch seine Geographie von Asien die Wissenschaft der Erdkunde gänzlich umgestaltet. „Wie Ritter die Geschichte des Menschengeschlechts aus den natürlichen Bedingungen des Erdlebens entwickelt, wie er zuerst das Leben auf der Erdoberfläche so recht eigentlich aus den Grundvesten des Erdbaues hervorwachsen ließ, so hat Humboldts Kosmos die innige

Verflechtung aller Natur- und Geschichtserscheinungen mit dem gesammten Weltenleben zuerst in den weitesten Kreisen zur feststehenden Ueberzeugung gemacht." Der ältere Bruder Wilhelm v. Humboldt, gleich ausgezeichnet als Staatsmann, Aesthetiker und Sprachkenner, ist schon im Jahr 1835 heimgegangen. Unter den vielen berühmten Namen, die noch jetzt die preußische Hauptstadt zieren, sind vor Allen die Brüder Grimm, die Geschichtschreiber Raumer, Ranke, Pertz, und der unlängst heimgegangene fromme Kirchenhistoriker Neander zu nennen. Lachmann, unter den deutschen Philologen und Germanisten in der vordersten Reihe hat nach seinem Tode (1851) in Moriz Haupt einen würdigen Nachfolger erhalten. Im Schulwesen hat Director Diesterweg in Pestalozzi's Geist lange eine bedeutende Wirksamkeit auf den ganzen deutschen Lehrerstand geübt. Die von Goethe verspotteten „Musen und Grazien in der Mark" hat Niendorf durch seine „Hegler Mühle, ein Cyklus märkischer Gedichte" zu Ehren gebracht. — In Freiburg an der Unstrut verbrachte „der alte Vater Jahn," der Schöpfer der Turnkunst und Verfasser des „deutschen Volksthum", die Jahre der reactionären Ungnade, bis ihn im Jahr 1848 der Dank des deutschen Volks in die Frankfurter Nationalversammlung sandte. Er starb am 15. Oktober 1852.

h) Hannover. Auch **Hannover** mit der weltberühmten Universität Göttingen, der Geburtsstätte des Hainbundes (Anh. §. 87.) ist nicht ohne Pflege der schönen Literatur und Kunst geblieben. Der begabte, durch den frühen Tod seiner Geliebten in Schwermuth versunkene Erneuerer der romantischen Heldendichtung, Ernst Schulze (1789—1817), der Verfasser der durch Zartheit der Form und klangvolle Sprache ausgezeichneten aber an elegischer Eintönigkeit leidenden epischen Erzählung „Cäcilie" in 20 Gesängen und des romantischen Gedichts „die bezauberte Rose" in drei Gesängen, so wie vieler lyrischen Gedichte in weichen, sanften Klagetönen, war in Celle geboren, wo er auch in der Blüthe der Jahre starb; in der Hauptstadt des Landes dichtete Spitta seine Lieder voll religiöser Gemüthlichkeit („Psalter und Harfe") und der Dichter Eckermann, Goethe's Gesellschafter im Alter (A. §. 102.), gehört seiner Geburt nach Hannover an. — In Braunschweig dichtete Rob. Griepenkerl seine Revolutionsdramen „Robespierre" und „die Girondisten", die eine Zeitlang unverdienten Beifall erregten. Aus Bückeburg stammt Victor Strauß, lyrischer und epischer Dichter („Richard") und der Waldeck'sche Flecken Korbach ist der Geburtsort Karl Jos. Ritters von Bunsen (geb. 1791), der lange als Niebuhrs Nachfolger in Rom der Mittelpunkt der archäologischen und antiquarischen Studien und Forschungen gewesen und nun als preußischer Gesandter in London durch gründliche Werke auf dem Gebiete der Alterthumskunde (über Aegypten) und der Kirchengeschichte (Hippolyt) die deutsche Wissenschaft im Auslande würdig vertritt.

Hannover. Braunschweig. Waldeck.

i) Unter den Hansestädten war von jeher Hamburg wie durch Handel, Betriebsamkeit und Reichthum, so durch literarische Thätigkeit hervorragend. Von den Tagen Klopstocks, Reimarus' und Lessings bis auf die Gegenwart, wo der Historiker Lappenberg („Geschichte von England"), der Publicist Wurm u. A. daselbst wirken, war in Hamburg ein reges, wissenschaftliches Treiben, dem die Entfernung Gutzkow's, der dort den „Telegraphen" redigirte, wenig Abbruch that. Joh. Gottw. Müller (1744—1828), der Verfasser des komischen Romans „Siegfried von Lindenberg" war der Geburt nach ein Hamburger; doch hat die Stadt ihre bedeutendsten literarischen Kräfte aus der Ferne gezogen. — In Bremen wirkte Fr. Ad. Krummacher (1768—1845), der Verfasser der lieblichen Parabeln, als Prediger; und unter dem Einfluß des staatsklugen Bürgermeisters Smidt und des jüngst verstorbenen Historikers und Publicisten Hormayr (Lehrb. §. 761.), der lange Jahre als bayerischer Ministerresident daselbst lebte, hat die Stadt in neuester Zeit eine bedeutende journalistische Wirksamkeit geübt. Die gelehrte

Hansestädte. Hamburg. Bremen.

Schule Bremens erfreute sich unter der Leitung des nunmehr verstorbenen Philologen und Aesthetikers Wilh. Ernst Weber eines guten Rufes. — Lübeck. Lübeck, einst die stolze Beherrscherin der Ostsee, zeigte von jeher mehr Sinn für das praktische Leben, für Handel, Verkehr und Seewesen, und für tüchtige Rechtspflege als für die stille Seelenthätigkeit und die Freuden der Muse. Der im Gebiete der Kunst, des Geschmacks und der Reiseliteratur berühmte v. Rumohr († 1834; „deutsche Denkwürdigkeiten"), so wie der Dichter Em. Geibel (Anh. §. 106.) und der als Dichter und Publicist bekannte Georg Phil. Schmidt († 1849) sind daselbst geboren.

Oldenburg. k) Oldenburg und Mecklenburg. Auch **Oldenburg**, Geburtsort des romantisirenden Geschichtschreibers K. A. Woltmann (1770—1817), wo unter der Leitung des Dramatikers Jul. Mosen ein gutes Theater besteht, ist vom wissenschaftlichen Verkehr nicht ausgeschlossen. Ad. Stahr, Karl Mayer und Greverus, wovon jene Italien, dieser Griechenland bereist und beschrieben haben, sind oder waren in Oldenburg angestellt. — Im fernen Petersburg lebte unter dürftigen Umständen Elisabeth Kulmann (1808—1825), die sprachgewandte Dichterin und Uebersetzerin, deren zahlreiche lyrische Gedichte als merkwürdiges Denkmal einer frühreifen poetischen Naturanlage und eines sinnigen jugendlichen Gemüthes dastehen. — Mecklenburg und Pommern. Wismar in Mecklenburg ist Dahlmanns Geburtsort; aber die historische und politische Wirksamkeit dieses thatkräftigen Mannes in Kiel, Göttingen und Bonn gehört dem ganzen Vaterlande an. In der Nähe von Stralsund verbrachte der als Dichter und Jugendschriftsteller bekannte Karl Lappe, Kosegartens Freund und Landsmann, den größten Theil seines stillen Lebens. Die Universitäten Rostock (in Mecklenburg) und Greifswalde (in Pommern) sind die Pfleger deutscher Bildung und Literatur an den fernen Ufern der Ostsee. Eine auffallende Erscheinung in dem verständigen und nüchternen Norden ist der dem Katholicismus geneigte protestantische Pfarrer Meinhold (1797—1851), Verfasser mehrerer epischer und lyrischer Gedichte, humoristischer Reisebilder und des wunderlichen Romans „die Bernsteinhexe," und abergläubischer Verfechter der „Lüning'schen Weissagungen."

Schleswig-Holstein. l) Schleswig-Holstein, für seinen deutschen Patriotismus von Dänemark so hart behandelt, hat mit der deutschen Gesinnung auch die deutsche Bildung sich erhalten. Die lebensfrische Universität Kiel, wo der als Geschichtschreiber und Uebersetzer griechischer Klassiker bekannte Prof. Droysen und viele andere Männer von deutscher Gesinnung und Wissenschaft seit Jahren wirksam waren, bewahrte lange den alten Ruhm, bis dänischer Grimm und dänische Rach- und Verfolgungssucht auch in die Räume der Wissenschaft eindrang, wie sie schon vorher in Schule und Kirche gedrungen. — Der Dramatiker Friedr. Hebbel aus Ditmarschen (Anh. §. 106.) hat sich nach einigen Wanderjahren im Auslande, wozu ihm der König von Dänemark ein Reisestipendium ertheilte, dauernd in Wien niedergelassen. Eben so hat Aug. Binzer, einst ein Vorkämpfer burschenschaftlicher Bestrebungen durch Lied und Wort, später Mitarbeiter an der Allg. Zeitung und in Gemeinschaft mit seiner Gemahlin als Novellenschriftsteller thätig, sein Schleswig-Holsteinisches Vaterland mit dem östreichischen Kaiserstaat vertauscht.

Hessen. m) Hessen. In Kurhessen, wo eine freiheitgefährdende Regierung und ein eigennütziges Herrscherhaus den geistigen Interessen keine Aufmunterung gab, vermochten einige strebsame Schulmänner wie Gräfe, K. Fr. Weber u. A. in Kassel und der frühere Gymnasialdirektor und strengkirchliche Literarhistoriker A. F. C. Vilmar in Marburg (vor seiner sophistisch-reactionären Thätigkeit im Dienste Hassenpflug's), so wie der Geschichtsforscher Rommel und einige Professoren der Universität Marburg die künstlerische und literarische Oede nur dürftig zu befruchten. Der Romanschriftsteller Heinr. König („die hohe Braut", „die Waldenser", „die Clubisten in Mainz" u. a.) ist, seitdem Dingelstedt aus Fulda weggezogen, einer der wenigen Pfleger belle-

tristischer Studien. Aus der Universitätsstadt Gießen, dem Wohnorte des freisinnigen Literarhistorikers J. Hillebrand und des (nunmehr nach München übergesiedelten) Philosophen M. Cariere, haben sich vor Jahren die Brüder Follen, in der Demagogenzeit der Burschenschaft hervorragende Chorführer, nach dem Ausland geflüchtet; Karl Follen lebt dermalen in Zürich; Aug. Ludw. Follen fand nach einem wechselvollen Leben in Nordamerika einen tragischen Tod beim Verbrennen eines Dampfschiffes (1839). Auch Georg Büchner, dessen Trauerspiel „Danton's Tod" einst große Erwartungen erregte, mußte aus denselben Gründen eine Freistätte in Zürich suchen (1835), wo er zwei Jahre später im 24. Lebensjahr einem Nervenfieber erlag. Die Sprachforscher Jacob und Wilhelm Grimm, gleichfalls hessische Kinder, fanden in Göttingen und Berlin den geeigneten Boden für ihre vaterländische Wirksamkeit (§. 99).

Berichtigungen.

Band I. §. 14. S. 21. Z. 12. v. U. statt dungâ l. durgâ.
" §. 126. S. 197. Z. 8. v. O. statt Ptolemäos Philadelphos l. Ptol. Euergetes.
" §. 261. S. 386. Z. 2. v. O. am Rand statt 616 l. 661.
" II. §. 547. am Rand statt gegr. 1600 l. 1602.

Druck von Breitkopf und Härtel in Leipzig.

Weber, Georg, 1808-1888

Lehrbuch der Weltgeschichte mit besonderer Rücksicht auf Cultur, Literatur und Religionswesen und einem Abriß der deutschen Literaturgeschichte als Anhang ; für höhere Schulanstalten und zur Selbstbelehrung
Bd.: 2

Leipzig 1854